

## ETİK İLKELER VE YAYIN POLİTİKASI

Akademik İncelemeler Dergisi (AİD)'nde takip edilen yayın süreçleri, bilginin tarafsız ve saygın bir şekilde gelişimine ve dağıtımına temel teşkil etmektedir. Bu doğrultuda izlenen süreçler, yazarların ve yazarları destekleyen kurumların çalışmalarının kalitesine doğrudan yansımaktadır. Hakemli çalışmalar bilimsel yöntemi somutlaştıran ve destekleyen çalışmalardır. Bu noktada sürecin bütün paydaşlarının (yazarlar, okuyucular, araştırmacılar, yayıncı, hakemler, editörler) etik ilkelere yönelik standartlara uyması önem taşımaktadır.

Akademik İncelemeler Dergisi (AİD) yayın etiği kapsamında tüm paydaşlarından aşağıdaki etik sorumlulukları taşımasını beklemektedir. Aşağıda yer alan etik görev ve sorumluluklar, açık erişim olarak Committee on Publication Ethics (COPE) tarafından yayınlanan rehberler ve politikalar dikkate alınarak hazırlanmıştır. COPE İş Akış

Hakemli dergide bir makalenin yayımlanması uyumlu ve saygı duyulan bilgi ağının gelişmesinde gerekli bir temel yapı taşıdır. Hakemli makaleler bilimsel metotları destekler ve şekillendirir. Bu yüzden beklenen etik davranışların standartlarında anlaşmaya varmak yayımlama ile ilgili tüm taraflar, yazar, dergi editörü, hakem ve yayıncı kuruluşlar için önemlidir.

### 1. Etik İlkeler

#### • Makalenin Yazarlığı

Yazarlık, rapor edilen çalışmanın tasarımına, yürütülmesine veya yorumlanmasına önemli katkılarda bulunan kişilerle sınırlandırılmalıdır. Önemli katkılarda bulunan herkes ortak yazar olarak listelenmelidir. Araştırma projesinin belirli önemli yönlerine katılmış olan başka kişiler varsa, bunlar kabul edilmeli veya katkıda bulunanlar olarak listelenmelidir. İlgili yazar, makaleye tüm uygun ortak yazarların dahil edildiğinden ve uygun olmayan ortak yazarların bulunmadığından ve tüm ortak yazarların makalenin son halini görüp onayladığından ve yayınlanmak üzere sunulmasını kabul ettiğinden emin olmalıdır.

#### • Çıkar Çatışmaları

**Yazarlar:** Tüm yazarlar, makalelerinin sonuçlarını veya yorumunu etkilemek üzere yorumlanabilecek herhangi bir mali veya diğer önemli çıkar çatışmalarını makalelerinde açıklamalıdır. Proje için tüm finansal destek kaynakları açıklanmalıdır.

**Hakemler:** Hakemler, değerlendirdikleri makalede herhangi bir çıkar çatışması olduğundan şüphelendiklerinde değerlendirme süreci ile ilgili olarak dergi editörlüğüne bilgi vermeli ve gerekirse makale değerlendirmesini ret etmelidirler. Çıkar çatışmasını engellemek için makale yazarlarının görev yaptığı kurumlardaki kişiler, makale için hakemlik yapamazlar.

**Editörler:** Editörlerin, makalelerle kişisel veya mali açıdan çıkar çatışması olmamalıdır.

#### • **Veri Erişimi ve Saklama**

Yazarlardan, editoryal inceleme için bir makaleyle bağlantılı olarak ham verileri sağlamaları istenir ve mümkünse, bu tür verilere halkın erişimini sağlamaya hazırlıklı olmalı ve her halükarda bu tür verileri yayımlandıktan sonra makul bir süre boyunca saklamaya hazır olmalıdır.

#### • **Uydurma Veri Üretimi ve Sahtecilik**

Görüntüler de dahil olmak üzere uydurulmuş ve/veya tahrif edilmiş deneysel sonuçlar.

#### • **Yinelenen / Çoklu Makale Gönderimleri**

Başka bir yere gönderildiği veya başka bir yerde yayımlandığı tespit edilen makaleler. Yazarlar, daha önce gönderilmiş veya yayınlanmış kendi çalışmalarını gönderilen bir makale için temel olarak kullanmışlarsa, önceki çalışmalara atıfta bulunmaları gerekir. Ayrıca, sundukları makalelerde önceki çalışmalara ek olarak yeni katkıların nasıl sunulduğunu da belirtmeleri gerekir.

#### • **Fikri Mülkiyet Hakkı**

- Yazarlar, gönderdikleri makalenin (ve herhangi bir destekleyici ögenin) kendi fikri mülkiyetleri olduğunu ve telif hakkının başkalarına devredilmediğini onaylar.
- Yazarlar, makalenin intihal, uydurma, tahrifat, manipüle edilmiş alıntılar içermediğini ve makalenin JSS yazarlık politikalarına uygun olduğunu onaylar.
- Tüm el yazmaları, revizyonlar, taslaklar ve dizgiler yazar(lar)ın fikri mülkiyetinde kalır. Kararlaştırılan lisansta belirtilenin dışında, yazar(lar) eserlerinin telif hakkını elinde tutar.
- Tüm inceleme yorumları ve raporları, inceleyen veya editörün fikri mülkiyetinde kalır. Kararlaştırılan lisansta belirtilenin dışında, yazar(lar) eserlerinin telif hakkını elinde tutar.
- Yazarlar, hakemler ve editörler, hakemlerden veya editörlerden gelen tüm iletişimleri, yorumları veya raporları gizli tutmayı kabul eder.
- Hakemler ve editörler, yayınlanan nihai dizgi(ler) dışında tüm el yazmalarını, düzeltmeleri ve taslakları gizli tutmayı kabul ederler.

#### • **Düzeltilme, Geri Çekme, Endişe İfadesi**

- Editörler, yayınlanan makalede, bulguları, yorumları ve sonuçları etkilemeyen küçük hatalar tespit ederse düzeltme yapabilirler.
- Editörler, bulguları ve sonuçları geçersiz kılan büyük hatalar/ihlaller söz konusu olduğunda, makaleyi geri çekebilirler.

- Yazarlar tarafından araştırma veya yayını kötüye kullanmaya yönelik olasılık söz konusu ise; bulguların güvenilir olmadığına ve yazarların kurumlarının olayı soruşturmadığına dair kanıtlar var veya olası soruşturma haksız veya sonuçsuz görünüyorsa, editörler endişe ifadesi yayımlayabilirler. Düzeltme, geri çekme veya endişe ifadesi ile ilgili olarak COPE ve ICJME yönergeleri dikkate alınır.

#### • Anket ve Mülakata Dayanan Çalışmaların Yayını

Akademik İncelemeler Dergisi (AİD) bilimsel süreli yayıncılıkta etik güvence oluşturmak amacıyla, Yayın Etiği Komitesi'nin (COPE) "Dergi Editörleri için Davranış Kuralları ve En İyi Uygulama Rehber İlkeleri" ve "Dergi Yayıncıları için Davranış Kuralları" ilkelerini benimsemektedir. Bu kapsamda dergiye gönderilen çalışmalarda aşağıdaki hususlara uyulmalıdır:

☑ Etik kurul izni gerektiren, tüm bilim dallarında yapılan araştırmalar için etik kurul onayı alınmış olmalı, bu onay makalede belirtilmeli ve belgelendirilmelidir.

☑ Etik kurul izni gerektiren araştırmalarda, izinle ilgili bilgilere (kurul adı, tarih ve sayı numarası) yöntem bölümünde yer verilebilir. Fakat Makale sonunda makale bilgi formunda olgu sunumlarında, bilgilendirilmiş gönüllü olur/onam formunun imzalandığına dair bilgiye makalede yer verilmelidir.

*Etik Kurul izni gerektiren araştırmalar aşağıdaki gibidir:*

☑ Anket, mülakat, odak grup çalışması, gözlem, deney, görüşme teknikleri kullanılarak katılımcılardan veri toplanmasını gerektiren nitel ya da nicel yaklaşımlarla yürütülen her türlü araştırmalar

☑ İnsan ve hayvanların (materyal/veriler dahil) deneysel ya da diğer bilimsel amaçlarla kullanılması,

İnsanlar üzerinde yapılan klinik araştırmalar,

- Hayvanlar üzerinde yapılan araştırmalar,
- Kişisel verilerin korunması kanunu gereğince retrospektif çalışmalar,

Ayrıca;

- Olgu sunumlarında "Aydınlatılmış onam formu"nun alındığının belirtilmesi,
- Başkalarına ait ölçek, anket, fotoğrafların kullanımı için sahiplerinden izin alınması ve belirtilmesi,
- Kullanılan fikir ve sanat eserleri için telif hakları düzenlemelerine uyulduğunun belirtilmesi.

#### • Ek veya Özel Sayı Yayımlama Politikası

Dergimizde Editör Kurulu'nun talebi üzerine yılda bir kez özel sayı yayımlanabilir. Özel sayıda yer alması için gönderilen makalelerin tüm süreçleri standart makale süreciyle aynıdır.

☒ Ek veya Özel sayı: Bir derginin normal aralıklarla çıkarılan düzenli sayılarına ek olarak yayınlanan sayılardır. Kongre/sempozyum vb etkinlik bildirilerinden veya belli bir konudaki makalelerden oluşur.

☒ Ek veya Özel sayıdaki sayfa numaraları, yıl içindeki düzenli sayılardan farklı şekilde numaralandırılır.

☒ Ek veya Özel sayı adedi; normal periyodun 1/3'ünden fazla olamaz. Kongre bildiri özetlerini içeren özel sayılar bu kapsama dâhil edilmezler.

☒ Ek veya Özel sayıda yayınlanan olgu sunumları, derleme ve araştırma makalesi oranları (kongre özetleri hariç), diğer sayılarda yayınlanan makale oranlarına dâhil edilecektir.

☒ Armağan sayıları, özel veya ek sayı statüsünde kabul edilmez. Normal sayı olarak numaralandırılır ve yüklenir.

#### • İntihal Eylem Planı ve Derginin Önlemleri

Dergi fikri mülkiyete saygı duyar ve yazarlarının özgün çalışmalarını korumayı ve teşvik etmeyi amaçlar. İntihal içerikli yazılar kalite, araştırma ve yenilik standartlarına aykırıdır. Bu nedenle, dergiye makale gönderen tüm yazarların etik standartlara uyması ve her türlü intihalden kaçınması beklenir. Gönderilen veya yayınlanan bir yazının intihal içermesinden şüphelenilmesi durumunda, öncelikle çalışmayı derginin Yayın Kurulu inceler. Sonrasında bu çalışma Editörler Kurulu'nda incelenir. Daha sonra Dergi 15 gün içinde açıklamalarını göndermek için yazar(lar)la iletişime geçer. Dergi, belirtilen süre içinde yazardan herhangi bir yanıt almazsa, yazarın bağlı olduğu üniversite ile iletişime geçerek iddianın araştırılmasını talep eder.

*Dergi, intihal içerdiği tespit edilen yayınlanmış yazılara karşı aşağıda belirtilen ciddi önlemleri alacaktır:*

☒ Dergi, ilgili yazar hakkında kesin işlem yapılması için yazar(lar)ın bağlı olduğu üniversite ile derhal iletişime geçecektir.

☒ Dergi, yayınlanan makalenin PDF kopyasını web sitesinden kaldıracak, sayı tam dosyasından çıkarılacak ve yayımlanan makalenin tüm bağlantılarını devre dışı bırakacaktır. İntihal Yapılmış Makale ibaresi yayınlanan makalenin başlığına eklenecektir.

☒ Dergi, yazar hesabını devre dışı bırakacak ve yazarın gelecekteki tüm gönderilerini 2 yıl süreyle reddedecektir.

Not: Okuyucular basılan bir makalede tespit ettiği hatayı veya yanlışlığı fark ettiğinde aid@sakarya.edu.tr iletişim adresine e-mail atarak şikâyette bulunabilir.

Dergiye gönderilen yeni çalışmalarda benzerlik raporunu yazar sunmalıdır. Ön kontrolden geçirilen makaleler, herhangi bir yazılımı kullanılarak tekrar intihal taramasına tabi tutulabilir.

İntihal/kendi kendine intihal tespit edilirse yazarlar bilgilendirilir. Yüksek benzerlik oranları (en fazla %20) bulunan veya tek bir kaynaktan %3 'ten fazla benzerlik oranı bulunan makale tespit edilirse reddedilebilir veya benzerlik oranının düşürülmesi için tekrar yazara gönderilebilir.

*Bilim araştırma ve yayın etiğine aykırı eylemler şunlardır:*

(YÖK Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi, Madde 4)

<https://www.yok.gov.tr/Sayfalar/Kurumsal/mevzuat/bilimsel-arastirma-ve-etik-yonetmeli.asp>

**İntihal:** Başkalarının özgün fikirlerini, metotlarını, verilerini veya eserlerini bilimsel kurallara uygun biçimde atıf yapmadan kısmen veya tamamen kendi eseri gibi göstermek,

**Sahtecilik:** Bilimsel araştırmalarda gerçekte var olmayan veya tahrif edilmiş verileri kullanmak,

**Çarpıtma:** Araştırma kayıtları veya elde edilen verileri tahrif etmek, araştırmada kullanılmayan cihaz veya materyalleri kullanılmış gibi göstermek, destek alınan kişi ve kuruluşların çıkarları doğrultusunda araştırma sonuçlarını tahrif etmek veya şekillendirmek,

**Tekrar yayım:** Mükerrer yayınlarını akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak,

**Dilimleme:** Bir araştırmanın sonuçlarını, araştırmanın bütünlüğünü bozacak şekilde ve uygun olmayan biçimde parçalara ayırıp birden fazla sayıda yayımlayarak bu yayınları akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak,

**Haksız yazarlık:** Aktif katkısı olmayan kişileri yazarlar arasına dâhil etmek veya olan kişileri dâhil etmemek, yazar sıralamasını gereksiz ve uygun olmayan bir biçimde değiştirmek, aktif katkısı olanların isimlerini sonraki baskılarda eserden çıkartmak, aktif katkısı olmadığı halde nüfuzunu kullanarak ismini yazarlar arasına dâhil ettirmek,

**Diğer etik ihlal türleri;**

a) Destek alınarak yürütülen araştırmalar sonucu yapılan yayınlarda destek veren kişi, kurum veya kuruluşlar ile bunların katkılarını belirtmemek,

b) Henüz sunulmamış veya savunularak kabul edilmemiş tez veya çalışmaları, sahibinin izni olmadan kaynak olarak kullanmak,

- c) İnsan ve hayvanlar üzerinde yapılan araştırmalarda etik kurallara uymamak, yayınlarda hasta haklarına saygı göstermemek,
- ç) İnsanlarla ilgili biyomedikal araştırmalarda ve diğer klinik araştırmalarda ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranmak,
- d) İncelemek üzere görevlendirildiği bir eserde yer alan bilgileri eser sahibinin açık izni olmaksızın yayımlanmadan önce başkalarıyla paylaşmak,
- e) Bilimsel araştırma için sağlanan veya ayrılan kaynakları, mekânları, imkânları ve cihazları amaç dışı kullanmak,
- f) Dayanaksız, yersiz ve kasıtlı olarak etik ihlal isnadında bulunmak,
- g) Bilimsel bir çalışma kapsamında yapılan anket ve tutum araştırmalarında katılımcıların açık rızasını almadan ya da araştırma bir kurumda yapılacaksa ayrıca kurumun iznini almadan elde edilen verileri yayımlamak,
- h) Araştırma ve deneylerde, hayvan sağlığına ve ekolojik dengeye zarar vermek,
- ı) Araştırma ve deneylerde, çalışmalara başlamadan önce alınması gereken izinleri yetkili birimlerden yazılı olarak almamak.
- i) Araştırma ve deneylerde mevzuatın veya Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ilgili araştırma ve deneylere dair hükümlerine aykırı çalışmalarda bulunmak.
- j) Araştırmacılar ve yetkililerce, yapılan bilimsel araştırma ile ilgili olarak muhtemel zararlı uygulamalar konusunda ilgilileri bilgilendirme ve uyarma yükümlüğüne uymamak,
- k) Bilimsel çalışmalarda, diğer kişi ve kurumlardan temin edilen veri ve bilgileri, izin verildiği ölçüde ve şekilde kullanmamak, bu bilgilerin gizliliğine riayet etmemek ve korunmasını sağlamamak,
- l) Akademik atama ve yükseltmelerde bilimsel araştırma ve yayınlara ilişkin yanlış veya yanıltıcı beyanda bulunmak.

### **Yazarların Sorumlulukları ve Uyması Gereken Etik İlkeler**

- Çalışmaların özgün olması ve araştırmaya dayalı olması gerekmektedir.
- Makalede ismi yazılacak olan diğer yazarların araştırmaya katkı sağladığından emin olunmalıdır. Akademik katkısı olmayan kişilerin ilave yazar olarak gösterilmesi veya katkı sırası gözetilmeksizin, unvan, yaş ve cinsiyet gibi bilim dışı ölçütlerle yazar sıralaması yapılması bilim etiğine aykırıdır.
- Çok yazarlı makalelerde yazarların makalenin hangi aşamasına hangi oranda katkı sağladıkları net bir şekilde belirtilmelidir.

- Makale aynı anda farklı dergilere gönderilmemelidir ve daha önce başka bir dergiye gönderilmiş olmamalıdır. Gönderilmesi halinde yayın süreci iptal edilecektir.
- Dergiye makale gönderen yazarların derginin yayım ve yazım ilkelerini okuduğu ve kabul ettiği varsayılır ve yazarlar bu ilkelerde kendinden beklenenleri taahhüt etmiş sayılmaktadır.
- Atıf gösterimi ve Kaynakça listesi eksiksiz olmalıdır.
- İntihal yapılmamalı ve sahte veriye yer verilmemelidir.
- Benzerlik taraması sonucunda makalenin hakem sürecinin başlatılabilmesi için benzerlik oranı %20'ü geçmemelidir.
- Bir makale en fazla 2 ÖN KONTROL sürecine dâhil edilir, bu süreçte yazara iletilen hususlar düzeltilmezse makale reddedilir.
- Sorumlu yazar herhangi bir çıkar çatışması durumunda dergi editörünü bilgilendirmelidir.

Bu hususta;

World Association of Medical Editors'e atıf yapılabilir.

### **Hakemliklerin Sorumlulukları ve Uyması Gereken Etik İlkeler**

- Hakemler dergide yayımlanacak makalenin akademik kalitesinin en temel tespit edicisi olduklarının bilinciyle davranmalı ve akademik kaliteyi artırma sorumluluğuyla değerlendirme yapmalıdır.
- Hakemler, yalnızca uygun bir değerlendirmeyi yapmak için gereken uzmanlığa sahip oldukları, kör hakemlik gizliliğine riayet edebilecekleri ve makaleye dair detayları her şekilde gizli tutabilecekleri makalelerin hakemliğini kabul etmelidirler.
- Makale inceleme süreci sonrasında da incelenen makaleye dair herhangi bir bilgi hiçbir şekilde başkalarıyla paylaşılmamalıdır.
- Hakemler, yalnızca makalelerin içeriğinin doğruluğunu ve akademik ölçütlere uygunluğunu değerlendirmelidir. Makalede ortaya konan düşüncelerin hakemin düşüncelerinden farklı olması değerlendirmeyi etkilememelidir.
- Hakem raporları objektif ve ölçülü olmalıdır. Hakaret içeren, küçümseyici ve itham edici ifadelerden kesinlikle kaçınılmalıdır.
- Hakemler, değerlendirme raporlarında yüzeysel ve muğlak ifadelerden kaçınılmalıdır. Sonucu olumsuz olan değerlendirmelerde sonucun dayandığı eksik ve kusurlu hususlar somut bir şekilde gösterilmelidir.

- Hakemler, kendilerine tanınan süre içerisinde makaleleri değerlendirmelidir. Şayet değerlendirme yapmayacaklarsa, makul bir süre içerisinde dergiye bildirmelidirler.

### **Editörlerin Sorumlulukları ve Uyması Gereken Etik İlkeler**

- Editörler, dergi politikasında belirtilen ilgili alanlara katkı sağlayacak makaleleri değerlendirme sürecine kabul etmelidir.
- Editörler, kabul veya ret edilen makaleler ile herhangi bir çıkar çatışması/ilişkisi içinde olmamalıdır.
- Editörler bir makaleyi kabul etmek ya da reddetmek için tüm sorumluluğa ve yetkiye sahiptir.
- Hakemlerin ve yazarların isimlerinin karşılıklı olarak gizli tutulması editörlerin sorumluluğudur.
- Sadece alana katkı sağlayacak makaleler kabul edilmelidir.
- Hatalar bulunduğu zaman düzeltmenin yayımlanmasını ya da geri çekilmesini desteklemelidir.
- Dergiye gönderilen makalelerin ön inceleme, hakemlik, düzenleme ve yayınlama süreçlerinin vaktinde ve sağlıklı bir şekilde tamamlanması editörlerin görevidir.
- Editörler dergiye katkısı olmayan kişileri yayın kurulu üyesi veya yardımcı editör olarak göstermemelidir.

### **2. Yayın Politikası**

AİD'de yayınlanmak üzere düşünülen herhangi bir yazı, aşağıdaki ölçütleri yerine getirmelidir:

- Özgünlük
- Etik ihlal içermemek
- Bilim çevrelerine iletilecek açık mesajlar içermek
- Alandaki araştırmacılara ne düzeyde bir katkı sağlayacağı ve bunun sosyal bilimlere açısından önemi
- Sosyal bilimleri alanındaki araştırmacıların ilgi duydukları güncel alan ve konular
- Yapısal ve mantıksal bütünlük taşıması
- Araştırma sonuçlarının bilimsel kanıtlara dayanması
- Bilimsel yöntemin uygunluğu



## **Yazıların Değerlendirilmesi**

AİD'e makale başvurusu;

<https://dergipark.org.tr/tr/journal/95/submission/step/manuscript/new> adresinden "Makale Yönetim Sistemi"ne kaydolularak yapılır. E-posta ile gönderilen makaleler değerlendirmeye alınmaz.

## **Ön İnceleme ve İntihal Taraması**

Derginin yazım kurallarına uygunluk açısından incelenir ve intihali önlemek için benzerlik taraması yapılır. Benzerlik programı kullanılarak benzerlik taramasından geçirilir. Benzerlik oranının % 20'dan az olması ve tek bir kaynaktan en fazla %3 olması şartı aranır. Benzerlik oranı fazla %20 dan fazla ise çalışma ya reddedilir ya da benzerlik oranının düşürülmesi için tekrar yazara yollanır. Ön inceleme en fazla 30 gün içinde tamamlanır.

## **Editör / Alan Editörü İncelemesi**

Ön inceleme ve benzerlik taraması aşamasından geçen çalışma, ilgili editör / alan editörü tarafından konu, kapsam, dil ve akademik yeterlilik açısından incelenir. Bu inceleme, en fazla 30 gün içinde tamamlanır.

## **Hakemlik Süreci (Çift-Kör Hakemlik)**

Ön inceleme ve Editör incelemesinden geçen çalışmalar çift taraflı kör hakemlik uygulaması çerçevesinde gizlilik içinde yürütülür. Çift körleme stratejisine göre dergiye yayın gönderen yazarlar makalelerinin hangi hakemler tarafından değerlendirileceği bilgisine erişemezler. Aynı şekilde, bir makaleyi değerlendiren hakemler de hangi yazar(lar)a ait çalışmayı değerlendirdiklerini bilemezler. Diğer bir deyişle, değerlendirme sürecindeki bir makalenin yazar ve hakem kimlikleri gizli tutularak değerlendirme süreci tamamlanmaktadır. Ayrıca raporlar Makale Yönetim Sisteminde saklanır. Detaylı bilgi için Hakem Rehberi sayfasını ziyaret ediniz.

## **Yazar Düzenlemesi**

Yazarlar, hakem ve Yayın Kurulunun eleştiri ve önerilerini dikkate alırlar. Katılmadıkları hususlar varsa, gerekçeleriyle birlikte itiraz etme hakkına sahiptirler. Raporlar kapsamında makaleyi düzenleyip makalenin son halini sisteme yüklerler.

## **Alan Editörü Kontrolü**

Alan editörü, yazarın metinde kendisinden talep edilen düzeltmeleri yapıp yapmadığını kontrol eder. Eğer hakem raporları içerisinde "Major Revizyon" var ise ilgili hakeme makaleyi yollar. Eğer "Kabul" veya "Minör Revizyon" var ise düzenlemeler yapılmış ise makaleyi dil kontrolü aşamasına yönlendirebilir (Kontrol işlemi, en fazla 15 gün içinde tamamlanır.). Düzeltmelerin yapılmadığını tespit etmesi halinde yazara makaleyi tekrar yollar. Yazar tekrar düzeltmeleri yapmazsa

makaleyi reddedebilir. Yayına kabul edilmeyen yazılar, sistemden silinmez. Süreç aşaması ve tüm dosyaları sistemde kayıt altındadır.

### **Türkçe Dil Kontrolü**

Hakem sürecinden geçen çalışmalar Türkçe Dil Editörü tarafından incelenir ve gerekli ise yazardan düzeltme istenir. Kontrol işlemi, en fazla 15 gün içinde tamamlanır.

### **İngilizce Dil Kontrolü**

Türkçe dil kontrolünden geçen çalışmalar, İngilizce Dil Editörü tarafından incelenir ve gerekli ise yazardan düzeltme istenir. Kontrol işlemi, en fazla 15 gün içinde tamamlanır.

### **Yayın Kurulu İncelemesi**

Teknik, akademik ve dilsel incelemelerden geçen makaleler, Yayın Kurulu'nda incelenerek nihai yayın durumu karara bağlanır. Üyelerden itiraz gelmesi hâlinde Kurul, oy çokluğu ile karar verir.

### **Dizgi ve Mizanpaj Aşaması**

Yayın Kurulu tarafından yayımlanması kararlaştırılan çalışmaların dizgi ve mizanpajı yapılarak yayına hazır hale getirilir.

### **Yazım Dili**

Akademik İncelemeler Dergisi'nde Türkçe ve İngilizce makaleler yayımlanır. Makalelerin Türkçe basılan makalelerde İngilizce özete de yer verilir. İngilizce basılan makalelerde Türkçe özet bulunmak zorunda değildir. Eğer makale İngilizce dışında ise bir dil ile yazılmış ise kaynakçadan sonra genişletilmiş İngilizce özet eklenmelidir. Genişletilmiş özet, makalenin yazım kuralları ile aynı olmalıdır ve en fazla 750 kelime olmalıdır.

### **Yazar Değişikliği**

Akademik İncelemeler Dergisi, makale yazarlarını yazının Başlık Sayfasındaki beyana göre kabul etmektedir. Bu nedenle, tam yazar sıralamasının son halini göndermek yazarların sorumluluğundadır. Makale gönderiminden sonra yazarlık değişikliğine ilişkin talepler (ör. yazarların çıkarılması/eklenmesi, sıranın değiştirilmesi vb.) editör onayına tabidir. Yayın Kurulu bu tür vakaları araştırarak ve COPE akış şemalarına göre hareket edecektir.

Yazarlık değişikliği talepleri, değişikliğin nedenlerini belirten resmi bir yazı ile Editöre iletmelidir. Mektup tüm yazarlar tarafından imzalanmalı ve yazarlık değişikliğine ilişkin onaylarını içermelidir. Talep Yayın Kurulu tarafından onaylanırsa, yazarların nihai sıra listesine göre yeni bir Telif Hakkı Sözleşmesi Formu göndermeleri gerekmektedir.

## **İtiraz ve Şikâyet**

Derginin Yayın Kurulu, itiraz ve şikâyet vakalarını, COPE rehberleri kapsamında işleme almaktadır. Yazarlar, itiraz ve şikâyetleri için doğrudan Editöryel Ofis ile temasa geçebilirler. İhtiyaç duyulduğunda Yayın Kurulu'nun kendi içinde çözemediği konular için tarafsız bir temsilci atanmaktadır. İtiraz ve şikâyetler için karar verme süreçlerinde nihai kararı Baş Editör verecektir.

## **Sorumluluk Reddi**

Dergide yayınlanan makalelerde ifade edilen görüşler ve fikirler Akademik İncelemeler Dergisi, Baş Editör, Editörler, Yayın Kurulu ve Yayıncı'nın değil, yazar(lar)ın bakış açılarını yansıtır. Baş Editör, Editörler, Yayın Kurulu ve Yayıncı bu gibi durumlar için hiçbir sorumluluk ya da yükümlülük kabul etmemektedir. Yayınlanan içerik ile ilgili tüm sorumluluk yazarlara aittir.

## **Şikâyet ve İtirazlar**

Akademik İncelemeler Dergisi, şikâyetleri ve itirazları aşağıdaki prosedürü izleyerek ele almaktadır. Şikâyetler sadece çalışmaların incelenmesindeki uzun gecikmeler ve yayın etiği ile sınırlı olmayıp tüm şikâyetler önce Akademik İncelemeler Dergisi 'nin baş editörleri tarafından ele alınmaktadır. Baş editörler, gerektiğinde şikâyet ve itirazları Yayın Kurulu ile birlikte inceleyebilir. Şikâyet ve itirazlarla ilgili herhangi bir durum oluştuğunda, lütfen bcakmaktas@sakarya.edu.tr ile iletişime geçiniz.

## **Bir Makalenin İçeriği Hakkında Şikâyetler**

Baş editörler, yazarların şikâyetlerini ve hakemlerin raporlarını inceler ve bir karar verir:

- Makalenin reddedildiğinin teyit edilmesi,
- Yazarın itirazının dikkate alınması,
- Bağımsız bir hakemden yeni bir görüş alınması gerekmektedir.

Baş editörlerin nihai kararı, yazarlara bildirilmektedir. İtirazın sonuçlarına ilişkin açıklama, gerekli görüldüğünde yazarlar ile paylaşılmaktadır. Bu, Akademik İncelemeler Dergisi 'nin nihai kararıdır.

## **Süreçler Hakkında Şikâyetler**

Süreçlerle ilgili şikâyetler, baş editörler tarafından ele alınmaktadır. Çalışmaların ele alınmasındaki uzun gecikmeler Akademik İncelemeler Dergisi editörleri tarafından incelenmektedir ve gerekli görülen sorunlar baş editörler ile paylaşılmaktadır. Baş editörler şikâyetleri değerlendirir, gerekli görüldüğünde yazarlar ile bilgi paylaşımı yapılır.

## **Etik İlkeler Hakkında Şikayetler**

Baş editörler, yazarın veya hakemin yayın etiği hakkındaki şikayetlerini dikkate alır. Baş editörler, Akademik İncelemeler Dergisi web sitesinde yayınlanmakta olan yayın etiğini takip eder. Akademik İncelemeler Dergisi'nin yayın kurulu, şikayetçilerin veya hakemlerin endişelerini inceler. İncelemenin detayları ve ilerleme durumu şikâyetçiler ile açık bir şekilde paylaşılmaktadır. Baş editörler ya da yardımcı editörler şikayetçilere eylem şekli ve nihai karar hakkında geri bildirimde bulunur.

## **Ücret Politikası**

-Akademik İncelemeler Dergisi makale gönderimi, hakemlik ve editörlük süreçleri, mizanpaj ve yayın basımı (sayfa veya renk ücretleri) için herhangi bir ücret talep etmemektedir.

-Akademik İncelemeler Dergisi yazarlara, hakemlere, editörlere ve yayın kuruluna herhangi bir ücret ödememektedir.

-Akademik İncelemeler Dergisi'ndeki makalelerin okunması ve indirilmesi ücretsizdir.

-Akademik İncelemeler Dergisi, Araştırma literatürüne ücretsiz erişimi teşvik eden Budapeşte Açık Erişim Girişimini (BOAI: Budapest Open Access Initiative) imzalamış ve bu girişimde açıklanmış olan Açık Erişim İlkeleri'ni kabul etmiştir.

-Akademik İncelemeler Dergisi'ndeki tüm eserler TÜBİTAK ULAKBİM DergiPark aracılığıyla LOCKSS (Lots of Copies Keep Stuff Safe) sistemi ile arşivlenmektedir.

-Akademik İncelemeler Dergisi yayın politikası gereği ilan, reklam, sponsorluk vb. faaliyetleri kabul etmemektedir.

-Akademik İncelemeler Dergisi, abonelik ücreti talep etmeyen açık erişimli bir dergidir.

-Makalelerin profesyonel kalitede reproduksiyonlarına ihtiyaç duyanlar için yeniden baskı hizmeti sunmuyoruz.

**Makalelerin ön değerlendirmesinin yapıldığı ortalama süre: 15 gün**

**Makalelerin gözden geçirildiği ortalama süre: 30 gün**

**Makalenin ortalama yayınlanma süresi: 90 gün**

## ETHICAL PRINCIPLES AND PUBLICATION POLICY

The publication policy of the Journal of Academic Inquiries is based on the improvement and dissemination of information in an impartial and respectful manner. The processes applied in line with this policy directly affect the quality of the studies submitted by authors and affiliated institutions. Peer-reviewed studies support and materialize the scientific method. Therefore, all the parties taking part in the process (authors, readers, researchers, publishers, reviewers, editors) should comply with the ethical principles.

Journal of Academic Inquiries expects all its parties to take on the following ethical responsibilities as part of the publication ethics.

The ethical duties and responsibilities listed below are based on the guidelines and policies published as open access by the Committee on Publication Ethics (COPE).

The publication of an article in a peer-reviewed journal is essential for the development of a coherent and respected knowledge network. Peer-reviewed articles support and develop scientific methods. Therefore, it is important for all relevant parties involved in the publishing process, including authors, journal editors, reviewers, and publishing agencies, to agree on the expected ethical behaviors and standards.

### 1. Ethical Principles

#### • Authorship of the Paper:

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors. The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included in the paper and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

#### • Conflicts of Interest:

**Authors:** All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

**Reviewers:** Referees should inform the journal editor about the evaluation process if they suspect any conflict of interest in the article they are evaluating, and refuse article evaluation if necessary. In order to prevent conflict of interest, people in the institutions where the article authors are working cannot referee the article.

Editors: Editors should not have personal or financial conflicts of interest with articles.

• **Data Access and Retention:**

Authors are asked to provide the raw data in connection with a paper for editorial review, and should be prepared to provide public access to such data, if practicable, and should in any event be prepared to retain such data for a reasonable time after publication.

• **Data Fabrication and Falsification:**

Fabrication and/or falsified experimental results, including the manipulation of images.

• **Duplicate / Multiple Submission(s):**

Manuscripts that are either found to have been submitted elsewhere or published elsewhere. If authors have used their own work, either previously submitted or published, as the basis for a submitted manuscript, they are required to cite the previous work. They also need to indicate how novel contributions are offered in their submitted manuscript, over and above those of the previous work.

• **Intellectual Property**

☑ Authors certify that their submitted manuscript (and any supporting items) are their own intellectual property and the copyright has not been transferred to others.

☑ Authors certify that the manuscript contains no plagiarism, no fabrication, no falsification, no manipulated citations and that the manuscript conforms to JSS authorship policies.

☑ All manuscripts, revisions, drafts, and galley proofs remain the intellectual property of the author(s). Except as stated in the agreed license, the author(s) retain the copyright to their work.

☑ All review comments and reports remain the intellectual property of the reviewer or editor. Except as stated in the agreed license, the author(s) retain the copyright to their work.

☑ Authors, reviewers, and editors agree to keep all communications, comments, or reports from reviewers or editors confidential.

☑ Reviewers and editors agree to keep all manuscripts, revisions, and drafts confidential, with the exception of the final published galley(s).

• **Correction, Retraction, Expression of Concern**

☑ Editors may make corrections if they detect minor errors in the published article that do not affect the findings, interpretations, or results.

☒ Editors may retract the article in case of major errors/violations that invalidate the findings and results.

☒ Editors may issue a statement of concern if there is a possibility of abusive research or publication by the authors, if there is evidence that the findings are unreliable and the authors' institutions have not investigated the incident, or if the potential investigation seems unfair or inconclusive. COPE and ICJME guidelines are taken into account with regard to the correction, retraction, and expression of concern.

#### • **Publication of Studies Based on Surveys and Interviews**

Aiming to establish ethical assurance in scientific periodicals, AID adopts the principles of the "Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors" and the "Code of Conduct for Journal Publishers" published by the Committee on Publication Ethics (COPE). In this scope, the following aspects should be adhered in the studies submitted to the journal:

☒ Ethics committee approval should be obtained for research conducted in all the disciplines that require ethics committee approval, and this approval should be stated and documented in the article.

☒ In studies that require ethics committee approval, information about the approval (committee name, date and issue number) may be included in the method section of the study. However, in case reports, information about the informed consent and the signed consent form should be included in the Article Information Form at the end of the article.

☒ The studies that require ethics committee approval are as follows:

All kinds of research conducted with qualitative or quantitative approaches that require data collection from participants through surveys, interviews, focus group works, observations, experiments and other interview techniques.

☒ Use of humans and animals (including material/data) for experimental or other scientific purposes,

Clinical studies conducted on humans,

☒ Studies conducted on animals,

☒ Retrospective studies in accordance with the law on the protection of personal data,

Also;

☒ A statement confirming that an "informed consent form" has been received in case reports,

☒ Obtaining permission from the owners for the use of scales, surveys or photographs belonging to others,

☒ A statement confirming that copyright regulations are met for the intellectual and artistic works used.

#### • **Policy of Publishing Additional or Special Issues**

A special issue can be published in our journal once a year upon the request of the Editorial Board. The publication processes of the articles sent to be included in the special issue are the same as the standard processes.

1. Additional or Special issue: An issue published in addition to the regular issues of a periodically published journal. It may consist of conference papers or a series of articles focusing on a specific topic.

2. Page numbering in the additional or special issue is different from the regular issues.

3. The print run of the additional or special issue cannot be more than one third of the regular issue. The special issues containing conference paper abstracts are not included in this scope.

4. Ratios of case reports, compilations and research articles (excluding conference paper abstracts) published in the additional or special issue will be included in the ratios of articles published in other issues.

5. The issues published as a tribute are not accepted as an additional or special issue. Their page numbering and organization are the same as the regular issues.

#### • **Plagiarism Action Plan and Measures of the Journal**

The journal respects intellectual property rights and aims to protect and promote the original work of its authors. Having plagiarized content in articles do violate the research and originality standards. Therefore, all the authors submitting articles to the journal are expected to comply with the ethical standards and avoid all forms of plagiarism. If a submitted or published article is suspected of containing plagiarism, the Publication Board of the journal first examines the work. Then the work is reviewed by the Editorial Board. Afterwards, the journal contacts the author(s) and asks them to submit their justifications within 15 days. If the journal does not receive any response from the author(s) within the specified time, it would contact the affiliated university and request the investigation of the claim.

The journal will take the following serious measures for published articles that are found to contain plagiarism:

- The journal will immediately contact the university to which the author(s) are affiliated, in order to take final action against the related author.



- The journal will remove the PDF copy of the published article from the website, will remove the published article from the issue file, and will disable all links to the published article. The phrase "Plagiarized Article" will be added to the title of the published article.
- The journal will disable the author's account and reject all future submissions by the author for the following 2 years.

**Note:** If readers notice an error or inaccuracy in a published article, they can file a complaint by sending an e-mail to [aid@sakarya.edu.tr](mailto:aid@sakarya.edu.tr).

The author should submit a similarity report for new studies submitted to the journal. Pre-reviewed articles may again be subjected to plagiarism checking in any software.

If plagiarism/self-plagiarism is detected, the authors are informed. An article with a high overall similarity rate (maximum 20%) or with more than 3% similarity rate from a single source may be rejected or sent back to the author to reduce the similarity rate.

*Actions that violate scientific research and publication ethics are as follows:*

(Turkish Council of Higher Education [YÖK] Scientific Research and Publication Ethics Directive, Article 4)

<https://www.yok.gov.tr/Sayfalar/Kurumsal/mevzuat/bilimsel-arastirma-ve-etik-yonetmeligi.aspx>

**Plagiarism:** Showing others' original ideas, methods, data or works as their own work, partially or completely, without reference to scientific rules,

**Forgery:** Using data that does not actually exist or has been falsified in scientific research,

**Distortion:** Falsifying the research records or data obtained, displaying the equipment or materials not used in the research as if used, distorting or shaping the results of the research in the interests of the people and organizations that provide support,

**Republishing:** Presenting repetitive publications as separate publications in academic appointments and promotions,

**Slicing:** Dividing the results of a research into pieces in an improper way or in a way that disrupts the integrity of the research and publishing each one separately to increase total publication count for academic appointments and promotions,

**Unfair Authorship:** Including non-contributors in the author list or not including those who have contributed, changing the author's order in an unjustified and inappropriate manner, removing the names of contributors from the work in

subsequent editions, using influence to include names among the authors despite not being contributors,

**Other ethical violations include:**

- a) Not specifying the supporting individuals, institutions or organizations and their contributions in the publications made as a result of research conducted with support.
- b) Using theses or studies that have not yet been submitted or have not been accepted as a source without the permission of the owner,
- c) Not complying with ethical rules in research on humans and animals, not respecting patients' rights in publications,
- ç) Violating the provisions of the relevant legislation in biomedical research and other clinical research related to humans,
- d) Sharing the information in a work that has been assigned for review with others before it is published without the explicit consent of the author,
- e) Misusing resources, spaces, facilities and equipment provided or allocated for scientific research,
- f) Deliberately making a false and ungrounded allegation about ethical violation,
- g) Publishing the data obtained from surveys conducted as part of a scientific study without the explicit consent of the participants, or without the permission of the relevant institution if the study is conducted in an institution,
- h) Harming animal health and ecological balance in research and experiments,
- ı) Failing to obtain written permissions from authorities that are required for starting research activities or experiments,
- i) Conducting research activities or experiments in violation of the related legislation or the provisions on research and experiments in the international conventions to which Turkey is a party,
- j) Disregarding the obligation to inform and warn the relevant authorities about possible harmful practices related to the scientific research.
- k) Not using the data and information obtained from other individuals or institutions in scientific studies to the extent and as permitted, not respecting the confidentiality of this information and not ensuring its protection,
- l) Making false or misleading statements regarding scientific research and publications in academic appointments and promotions.

**Ethical Guidelines for Authors**

- Studies must be original and based on research.

- It must be ensured that all the persons mentioned as authors/co-authors have contributed to the article. It is against scientific ethics to show persons who have not made any academic contribution as additional authors or to rank the authors by non-scientific criteria such as title, age and gender, regardless of the order of contribution.
- In the articles with multiple authors, it should be clearly stated to what extent the authors have contributed to which stage of the article.
- The article should not be sent to different journals at the same time and should not have been sent to another journal before. If it is found to have been sent to another journal, the publication process will be cancelled.
- It is assumed that the authors who submit articles to the journal have read and accepted the publication and writing principles of the journal, and the authors are deemed to have committed to these principles.
- The citations and bibliography should be complete.
- Plagiarism and fake data should be avoided.
- The similarity rate obtained as a result of the similarity checks should not exceed 20% in order to initiate the peer review process.
- An article may be included in a maximum of 2 PRE-REVIEW processes. The article will be rejected if the feedback conveyed to the author is not revised.
- The corresponding author must inform the journal editor in case of any conflict of interest.

In this scope, WAME can be referred:

<https://www.wame.org/conflict-of-interest-in-peer-reviewed-medical-journals>

### **Ethical Guidelines for Peer Reviewers**

- Peer reviewers should be aware that they play a critical role in the academic quality of the article to be published in the journal, and they should engage in the peer review process with the responsibility of improving academic quality.
- Peer reviewers should only accept to review articles for which they have the expertise to make an appropriate assessment. They should also respect the confidentiality of the blind peer review process and keep the details of the article confidential at all costs.
- After the review process, any information about the reviewed article should not be shared with others under any circumstances.
- Peer reviewers should only evaluate the accuracy of the content of the articles and their compliance with academic criteria. Any difference of opinions between the article's argument and the peer reviewer should not affect the review process.

- Peer review reports should be objective and measurable. Libelous, derogatory or accusatory expressions should definitely be avoided.
- Peer reviewers should avoid superficial or inaccurate statements in their peer review reports. In reviews with negative results, a complete justification should be presented on the aspects that led to the negative result.
- Peer reviewers should review the articles within the time period allotted to them. If they are not going to review the article, they should notify the journal within a reasonable time.

### **Ethical Guidelines for Editors**

- Editors should accept articles that will contribute to the relevant areas specified in the journal policy.
- Editors should not have any conflict of interest with accepted or rejected articles.
- Editors have full responsibility and authority to accept or reject an article.
- It is editors' responsibility to keep the names of peer reviewers and authors mutually confidential.
- Only the articles that will contribute to the relevant field should be accepted.
- If an error is detected, editors should support the correction or retraction of the error.
- It is the duty of editors to complete the pre-review, peer review, editing and publishing processes of the articles submitted to the journal in a timely and appropriate manner.
- Editors should not assign people who do not contribute to the journal as editorial board members or associate editors.

### **2. Publication Policy**

Any manuscript that is considered to be published in AID must meet the following criteria:

- Originality
- Not containing ethical violations
- Having clear messages for the scientific community
- Expressing the extent of the article's contributions to researchers in the field and its relevance to social sciences
- Current fields and topics drawing the interest of researchers in the field of social sciences
- Having structural and logical integrity

- Research results that are based on scientific evidence
- Coherence of the scientific method

### **Review of the Articles**

Articles can be submitted to the AID by registering in the "Article Management System" on

<https://dergipark.org.tr/tr/journal/95/submission/step/manuscript/new>.

Articles sent by e-mail will not be taken into consideration.

### **Pre-Review and Plagiarism Checking**

The journal's compliance with the writing rules is examined and a similarity check is made to prevent plagiarism. A similarity software is used in the checking process. The overall similarity rate should be less than 20% and the similarity rate from a single source should be maximum 3%. If the similarity rate is more than 20%, the study is either rejected or sent back to the author to reduce the similarity rate. The pre-review is completed within a maximum of 30 days.

### **Editor/Field Editor Review**

After the study passes the stages of pre-review and similarity checking, it is reviewed by the relevant editor/field editor in terms of subject, scope, language use and academic competence. This review is completed within a maximum of 30 days.

### **Peer Review Process (Double-Blind Peer Review)**

Studies that pass the pre-review and editorial review undergo a confidential double-blind peer review process. Within the double-blind strategy, the identity of the peer reviewer is concealed from the author submitting publications to the journal. Similarly, the peer reviewers do not know who wrote the article they are reviewing. In other words, the peer review process is conducted by keeping both authors and peer reviewers anonymous to each other. The reports are also stored in the Article Management System.

### **Author's Revision**

Authors take into account the feedback, criticisms and recommendations of the reviewer and the Editorial Board. In case of any disagreement, they have the right to appeal with their justifications. Authors edit the article as per the reports and upload the final version of the article to the system.

### **Field Editor Review**

The field editor checks whether the author has made the requested corrections in the text. If there is a "Major Revision" requirement in the peer review reports, they send the article to the relevant peer reviewer. If there is "Acceptance" or "Minor Revision" requirement and the revisions are completed, they can submit the article

for language checks (The checking process is completed within a maximum of 7 days.). If they detect that the corrections have not been made, they re-send the article to the author. They may reject the article if the author does not make the corrections again. Articles that are not accepted for publication are not deleted from the system. Their processes and files are stored in the system.

### **Turkish Language Checks**

Studies that pass the peer-review process are examined by the Turkish Language Editor and if necessary, corrections are requested from the author. The checking process is completed within a maximum of 15 days.

### **English Language Checks**

Studies that pass the Turkish language control are reviewed by the English Language Editor and if necessary, corrections are requested from the author. The checking process is completed within a maximum of 15 days.

### **Editorial Board Review**

The articles that pass technical, academic and linguistic reviews are examined by the Editorial Board and the final publication status is determined. In case of any objection from the members, the Board decides by majority of votes.

### **Typesetting and Layout Process**

The journal undertakes the typesetting and layout processes of the studies decided to be published by the Editorial Board.

### **Language**

AID publishes articles written in Turkish and English. Turkish language articles should also include English abstracts. Turkish abstracts are not required in English language articles. If the article is written in a language other than English, an extended English summary should be added after the bibliography. The extended summary should be in line with the rules of writing applied in the article and should not be more than 750 words.

### **Change of Authorship**

AID accepts article authors according to the statement on the Title Page of the article. Therefore, it is the responsibility of authors to submit the final version of the full author list. Requests for any change of authorship after the submission of the article (e.g removal/addition of authors, change of order, etc.) are subject to editorial approval. The Editorial Board will investigate such cases and act according to the COPE flowcharts.

Requests for a change of authorship should be conveyed to the Editor with an official letter stating the reasons for the change. The letter should be signed by all the authors and include their confirmation of the change of authorship. If the request is

approved by the Editorial Board, the authors are required to submit a new Copyright Agreement Form according to the final author list.

### **Objections and Appeals**

The Editorial Board of the journal deals with objections and appeals within the scope of COPE guidelines. Authors can contact the Editorial Office directly for their objections and appeals. When needed, an impartial representative will be appointed for issues that cannot be resolved by the Editorial Board. The Editor-in-Chief will make the final decision in the decision-making processes regarding objections and appeals.

### **Disclaimer**

The opinions expressed in the articles published in the journal are those of the author(s). They do not purport to reflect the opinions or views of the AID and its Editor-In-Chief, Editors, Editorial Board or Publisher. The Editor-in-Chief, Editors, Editorial Board and Publisher assume no responsibility or liability for such cases. The sole responsibility for the published content lies with the authors.

### **Complaints and Appeals**

Journal of Academic Inquiries handles complaints and appeals by following the below procedure. Complaints including but not limited to the long delays in handling studies and publication ethics initially are handled by the Editor(s)-in-Chief of Journal of Academic Inquiries. The Editor(s)-in-Chief examines complaints and appeals together with Area Editors and Editorial Board if applicable. If anything occurs about complaints and appeals please contact [bcakmaktas@sakarya.edu.tr](mailto:bcakmaktas@sakarya.edu.tr).

### **Complaints about the Content of a Paper**

The Editor(s) -iChief examines the complaints of the author(s), and the reports of reviewers and make a decision about:

- The confirmation of the rejection of the paper,
- The appeal of the author should be considered,
- A fresh opinion from an independent reviewer is needed.

The final decision of the Editor(s)-in-Chief is notified to the author(s). The explanation of the consequences of the appeal is shared with the author(s) if necessary. This is the final decision of Journal of Academic Inquiries.

### **Complaints about Processes**

The complaints about processes are handled by the Editor(s)-in-Chief. Long delays in handling studies are examined by editors of Journal of Academic Inquiries and any necessary issues are shared with the Editor(s)-in-Chief. The Editor(s)-in-Chief