

Ethical Principles Etik İlkeler

The Journal of Academic Tourism Analysis (Journal ATA) adopts universal scientific and publishing ethics standards, including the RESPECT Guidelines for Socio-Economic Research in the EU, the “Best Practices in Academic Publishing and Transparency” and the “Code of Conduct for Journal Publishers” established by the Committee on Publication Ethics (COPE). Additionally, journal complies with the Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Guidelines. Based on these principles and rules, specific responsibilities and guidelines have been established for the parties involved in publication processes.

Journal Roles and Responsibilities

Transparency: The journal commits to ensuring transparency throughout all publishing processes.

Neutrality: The journal commits to managing published content independently from conflicts of interest and ensuring that editors make decisions in an unbiased environment.

Protection of Freedom of Expression: The journal commits to respecting the freedom of expression of both authors and reviewers and avoiding censorship.

Access to Published Content: The journal commits to using appropriate archiving systems to ensure long-term access to published content and making these resources accessible to the academic community.

Confidentiality and Data Protection: The journal commits to protecting the confidentiality of authors, reviewers, and participants, and to securely storing their data.

Plagiarism and Publication Ethics Violations: The journal adopts a zero-tolerance policy toward plagiarism, data fabrication, and other ethical violations and commits to taking necessary actions upon detecting such violations.

Artificial Intelligence Use: The journal monitors the use of artificial intelligence and permits its use only for appropriate purposes, including translation, text labeling, visual labeling, data quality assessment, language control, error detection, bias detection, and data analysis (using models trained by the authors). The journal does not accept any AI usage beyond these approved applications. The journal reserves the right to reject manuscripts if AI usage does not comply with ethical standards.

Correction of Publication Errors: The journal commits to clearly addressing any errors in published articles, including corrections or retractions, as required.

Akademik Turizm Analizi Dergisi (ATA Dergisi), RESPECT'in Sosyo-Ekonomik Araştırmalar için AB Etik Kuralları, Yayın Etiği Komitesi (COPE) tarafından belirlenen “Akademik Yayıncılıkta Şeffaflık ve En İyi Uygulama İlkeleri” ve “Dergi Yayıncıları için Davranış Kuralları” gibi evrensel bilimsel ve yayıncılık etiği standartlarını benimsemektedir. Ayrıca dergi, Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi'ne de uygunluk göstermektedir. Bu ilke ve kurallar doğrultusunda, derginin yayın süreçlerinde yer alan taraflar için belirli sorumluluklar ve kurallar belirlenmiştir.

Dergi Rolü ve Sorumlulukları

Şeffaflık: Dergi, tüm yayın süreçlerinde şeffaflık sağlamayı kabul eder.

Tarafsızlık: Dergi, yayımlanan içerikleri çıkar çatışmalarından bağımsız bir şekilde yönetmeyi ve editörlerin tarafsız bir ortamda karar almalarını sağlamayı kabul eder.

İfade Özgürlüğünün Korunması: Dergi, yazarların ve hakemlerin ifade özgürlüğüne saygı göstermeyi ve sansür uygulamalarından kaçınmayı kabul eder.

İçeriklere Erişim: Dergi, yayımlanan içeriklerin uzun vadeli erişimini sağlamak için uygun arşivleme sistemleri kullanmayı ve bu içeriklerin akademik topluluk tarafından erişilebilir olmasını sağlamayı kabul eder.

Gizlilik ve Veri Koruma: Dergi, yazarlar, hakemler ve katılımcıların gizliliğini korumayı ve verilerini güvenli bir şekilde muhafaza etmeyi kabul eder.

İntihal ve Yayın Etiği İhlalleri: Dergi, intihal, veri uydurma ve diğer etik ihlallere karşı sıfır tolerans politikası izlemeyi ve bu tür ihlalleri tespit ettiğinde gereken adımları atmayı kabul eder.

Yapay Zeka Kullanımı: Dergi, yapay zeka kullanımını denetler ve yalnızca çeviri, metin etiketleme, görsel etiketleme, veri kalitesinin değerlendirilmesi, dil kontrolü, hata tespiti, tarafsızlık tespiti ve veri analizi (yazarlar tarafından eğitilen modeller ile) gibi uygun kullanımlara izin verir. Bunlar dışındaki yapay zeka kullanımları, dergi tarafından uygun bulunmaz. Dergi, etik kurallara uyumu sağlamak amacıyla yapay zeka kullanımını izler ve uygun olmayan kullanımları tespit ettiğinde makaleyi reddetme hakkına sahiptir.

Yayın Hatalarının Düzeltilmesi: Dergi, yayımlanan makalelerdeki hataların düzeltilmesi veya geri çekilmesi süreçlerini açık bir şekilde tamamlamayı kabul eder.

Editor Roles and Responsibilities Editör Rolü ve Sorumlulukları

Transparency and Neutrality: Editors should act in accordance with the principles of transparency and neutrality in publishing. They should clearly define the roles of authors and reviewers and manage potential conflicts of interest effectively.

Şeffaflık ve Tarafsızlık: Editörler, derginin şeffaflık ve tarafsızlık ilkesine uygun hareket etmelidir. Editörler, yazarların ve hakemlerin rollerini net bir şekilde belirlemeli ve çıkar çatışmalarını yönetmelidir.

Conflict of Interest Management: Editors must take care to prevent conflicts of interest in the publishing process. They should identify and manage potential conflicts between authors and reviewers. If a conflict exists, editors should isolate it appropriately and make objective decisions.

Çıkar Çatışması Yönetimi: Editörler, yayın süreçlerinde çıkar çatışmalarının önüne geçmek için özen göstermelidir. Yazarlar ve hakemler arasında potansiyel çıkar çatışmalarını belirlemeli ve yönetmelidir. Çıkar çatışması varsa, editörler doğru bir şekilde bu durumu izole etmeli ve objektif kararlar almalıdır.

Protection of Freedom of Expression: Editors must respect the freedom of expression of authors and reviewers, avoiding censorship. The work of authors should be evaluated solely based on scientific and academic merit.

İfade Özgürlüğünün Korunması: Editörler, yazarların ve hakemlerin ifade özgürlüğüne saygı göstermeli, sansür uygulamalarından kaçınmalıdır. Yazarların çalışmaları, yalnızca bilimsel ve akademik değerlere göre değerlendirilmelidir.

Confidentiality and Anonymity: Editors must protect the confidentiality of authors, reviewers, and participants. Anonymity should be maintained in the review process, and all research data should be securely stored.

Gizlilik ve Anonimlik: Editörler, yazarların, hakemlerin ve katılımcıların gizliliğini korumalıdır. Hakem değerlendirmelerinde anonimlik sağlanmalı ve araştırmalara dair tüm veriler güvenli bir şekilde muhafaza edilmelidir.

Ethical Approval and Informed Consent: Editors must ensure that submitted articles have received approval from ethics committees. Informed consent must be obtained from individuals participating in the research, and these consents should be documented in the article.

Etik Onay ve Katılımcı Onamı: Editörler, yayımlanacak makalelerin etik kurullardan onay aldığından emin olmalıdır. Araştırmaya katılan bireylerden bilgilendirilmiş onam alınmış olmalıdır ve bu onamlar makalede belirtilmelidir.

Research Integrity: Editors should verify the accuracy of research data in the articles to be published and ensure that researchers have collected and reported data truthfully. Misleading information should not be allowed.

Araştırma Bütünlüğü: Editörler, yayımlanacak makalelerde araştırma verilerinin doğruluğunu denetlemeli ve araştırmacıların verileri doğru bir şekilde topladığı ve raporladığına emin olmalıdır. Yanıltıcı bilgilere izin vermemelidir.

Social Responsibility: Editors must ensure that the published content benefits society and that the social responsibility of the research is taken into account.

Sosyal Sorumluluk: Editörler, yayımlanan içeriklerin topluma fayda sağlayacak şekilde kullanılmasını sağlamalıdır. Araştırmaların sosyal sorumluluğu gözetilmelidir.

Application of Ethical Principles: Editors must ensure compliance with the journal's ethical principles and publication policies. It is the editor's responsibility to ensure that published content adheres to ethical guidelines.

Etik İlkelerin Uygulanması: Editörler, derginin etik ilkelere ve yayın politikalarına uygunluğunu sağlamalıdır. Yayınlanan içeriklerin etik kurallara uygunluğunu kontrol etmek, editörlerin sorumluluğudur.

Plagiarism and Publication Ethics Violations: Editors must address any instances of plagiarism, data fabrication, or other ethical violations, taking appropriate actions. Necessary procedures should be followed when ethical violations are reported.

İntihal ve Yayın Etiği İhlalleri: Editörler, intihal, veri uydurma ve diğer etik ihlalleri tespit ettiğinde, bu durumları ele almalı ve uygun adımları atmalıdır. Etik ihlaller bildirildiğinde gerekli prosedürler izlenmelidir.

Correction of Publication Errors: If errors are identified in published articles, editors must initiate correction or retraction processes and carry them out transparently.

Yayın Hatalarının Düzeltilmesi: Editörler, yayımlanan makalelerdeki hataları tespit ettiğinde, düzeltme veya geri çekme süreçlerini başlatmalı ve bu süreçleri şeffaf bir şekilde yürütmelidir.

Monitoring Artificial Intelligence Usage: Editors must ensure that the journal's ethical standards regarding artificial intelligence usage are properly followed. They should carefully review any suspicious cases of inappropriate AI use in submitted articles and request authors to explain how and for what purposes AI was used.

Yapay Zeka Kullanımının Takibi: Editörler, yapay zeka kullanımı konusunda derginin etik standartlarının doğru bir şekilde izlenmesini sağlamalıdır. Yazarlardan gelen makalelerde yapay zekanın uygunsuz kullanımıyla ilgili şüphe taşıyan durumları dikkatle incelemeli ve yazarlardan yapay zekanın nasıl ve ne amaçla kullanıldığını açıklamalarını istemelidir.

Authorship and Contribution Statement: Editors should ensure that authors provide an accurate statement of their contributions to the article, requesting that authors clarify their specific contributions to the work.

Yazarlık ve Katkı Beyanı: Editörler, her makalede yazarların katkılarını doğru şekilde beyan etmelerini sağlamak için gerekli düzenlemeleri yapmalı ve yazarların makaleye nasıl katkı sağladıklarını açıklamalarını istemelidir.

Adherence to Authorship Policies: Editors must ensure that the journal's authorship policies are adhered to. If issues such as authorship disputes or ghostwriting are identified, the editor must intervene according to the journal's policies. Any suspicious authorship issues must be investigated, and necessary adjustments should be made.

Yazarlık Politikalarının İzlenmesi: Editörler, yazarlık politikalarının dergide belirlenen standartlara uygun şekilde izlenmesini sağlamalıdır. Yazarlıktan feragat veya hayalet yazarlık durumlarının tespit edilmesi halinde dergi politikalarına uygun şekilde müdahale edilmelidir. Yazarlıkla ilgili herhangi bir şüpheli durumu araştırmalı ve gerekli düzenlemeleri yapmalıdır.

Timely Decision Making: Editors must make decisions regarding articles (acceptance, revision, rejection) within a reasonable time frame and in accordance with the journal's policies. Timely feedback should be provided to authors and reviewers.

Zamanında Karar Verme: Editörler, makale kararlarını (yayınlama, revizyon, reddetme) belirli bir zaman dilimi içinde ve derginin politikalarına uygun bir şekilde vermelidir. Yazarlar ve hakemler için zamanında geri bildirim sağlanmalıdır.

Monitoring the Revision Process: It is the editor's responsibility to ensure that revisions required for articles are made in a timely manner by authors. Editors should closely monitor this process and review the necessary adjustments.

Revizyon Sürecinin Takibi: Revizyon gereken makalelerin yazarlar tarafından zamanında düzeltilmesini sağlamak editörün sorumluluğundadır. Editörler, bu süreci dikkatlice izlemeli ve gerekli düzenlemeleri kontrol etmelidir.

Reviewer Role and Responsibilities

Accepting or Rejecting Review Invitations: Reviewers should evaluate whether the manuscript aligns with their area of expertise before accepting the review. If they do not have sufficient knowledge or expertise, they should decline the review. If they cannot contribute to the evaluation process or complete it on time, they should inform the editor as soon as possible and decline the review.

Content of the Review Report: Reports should be clear, structured, and well-justified. Reviewers should use a constructive and developmental language when providing criticism, ensuring that feedback points out areas where authors can make improvements.

Qualified Evaluation: Reviewers should evaluate only within their area of expertise. They should focus on the scientific quality of the research and point out its strengths and weaknesses.

Timely Feedback: Reviewers should complete the evaluation process within the specified time frame. If there is a delay, they should inform the editor.

Multiple Evaluations and Conflicting Roles: Reviewers who have previously evaluated a version of the same manuscript in another journal should inform the current journal and should not accept the review unless explicitly permitted.

Constructive Feedback: Comments should be constructive and help authors improve their work, avoiding personal criticism.

Improving the Quality of the Manuscript: Reviewers should not only evaluate the scientific accuracy of the manuscript but also inform authors about writing issues, logical errors, and omissions. Reviewers' suggestions should help improve the quality of the manuscript.

Identification of AI Usage: Reviewers should report to the editor if they notice any inappropriate use of artificial intelligence in the manuscript. They should also check whether the AI techniques used in the manuscript are transparently and correctly stated.

Language and Cultural Sensitivity: Reviewers should respect cultural and linguistic diversity, avoid biased comments toward authors, and use constructive language that pays attention to cultural sensitivities.

Hakem Rolü ve Sorumlulukları

Hakemlik Teklifini Kabul Etme veya Reddetme: Hakemler, değerlendirmeyi kabul etmeden önce, çalışmanın kendi uzmanlık alanlarına uygun olup olmadığını değerlendirmelidir. Eğer yeterince bilgi veya uzmanlığa sahip değillerse, değerlendirmeyi kabul etmemelidirler. Değerlendirme sürecine katkı sağlayamayacak veya zamanında tamamlayamayacaklarsa, editörü en kısa sürede bilgilendirip değerlendirme görevini reddetmelidirler.

Hakemlik Raporunun İçeriği: Raporlar açık, yapılandırılmış ve iyi gerekçelendirilmiş olmalıdır. Hakemler, eleştiri yaparken yazarları geliştirmeye yönelik ve yapıcı bir dil kullanmaya özen göstermelidir. Geri bildirimler, yazarın düzeltme yapabileceği alanları net bir şekilde belirtmelidir.

Değerlendirmenin Niteliği: Hakemler, sadece uzman oldukları konularda değerlendirme yapmalıdır. Araştırmanın bilimsel kalitesine odaklanarak, çalışmanın güçlü ve zayıf yönlerini belirtmelidir.

Zamanında Geri Bildirim: Hakemler, değerlendirme sürecini belirlenen zaman çerçevesinde tamamlamalıdır. Gecikme yaşanacaksa editörü bilgilendirmelidir.

Çoklu Değerlendirmeler ve Çatışan Görevler: Daha önce aynı makalenin bir versiyonunu başka bir dergide değerlendirmiş olan hakemler, mevcut dergiyi bilgilendirmeli ve açıkça izin verilmediği sürece incelemeyi kabul etmemelidir.

Yapıcı Geri Bildirim: Yorumlar, yazarların çalışmalarını geliştirmelerine yardımcı olacak şekilde yapıcı olmalı ve kişisel eleştirilerden kaçınılmalıdır.

Kalitenin Artırılması: Hakemler, yalnızca makalenin bilimsel doğruluğunu değerlendirmekle kalmayıp, aynı zamanda yazım, mantık hataları ve eksiklikler konusunda da yazarları bilgilendirmelidir. Hakemlerin önerileri, makalenin kalitesinin artırılmasına yardımcı olmalıdır.

Yapay Zeka Kullanımının Belirlenmesi: Hakemler, makalede uygun bulunmayan yapay zeka kullanımına dair herhangi bir belirti gördüklerinde, durumu editöre bildirmelidir. Ayrıca, hakemler, makalede kullanılan yapay zeka tekniklerinin şeffaf ve doğru bir şekilde ifade edilip edilmediğini kontrol etmelidir.

Dil ve Kültürel Duyarlılık: Hakemler, kültürel veya dilsel çeşitliliklere saygı göstermeli, yazarlara yönelik önyargı içeren yorumlardan kaçınmalı ve yapıcı bir dil kullanarak kültürel hassasiyetlere dikkat etmelidirler.

Objectivity: Reviewers should provide an impartial evaluation, free from personal bias.

Objektiflik: Hakemler, kişisel önyargılardan uzak, tarafsız bir değerlendirme yapmalıdır.

Confidentiality: Information from the evaluation process should not be used for personal gain or shared. Information obtained during the review process should not be shared with others or used in the reviewer's own research.

Gizliliğin Korunması: Değerlendirme sürecindeki bilgiler, hakemlerin kişisel çıkarları veya bilgileri için kullanılmamalı, gizli tutulmalıdır. Değerlendirme sırasında elde edilen bilgiler, başkalarıyla paylaşılmamalı veya kendi araştırmalarında kullanılmamalıdır.

Avoiding Conflicts of Interest: Reviewers should not accept a review if there is a conflict of interest (e.g., personal or professional relationships with the authors).

Çıkar Çatışmasından Kaçınma: Hakemler, çıkar çatışması durumunda (örneğin, yazarlarla kişisel veya profesyonel ilişkiler varsa) değerlendirmeyi kabul etmemelidir.

Sensitivity to Plagiarism and Misleading Information: If reviewers identify data fabrication, manipulation, or unethical conduct in a manuscript, they should report it to the editor immediately.

İntihal ve Yanıltıcı Bilgilere Karşı Duyarlılık: Hakemler, eğer bir çalışmada veri uydurma, manipülasyon ya da etik dışı bir durum tespit ederse, bunu derhal editöre bildirmelidir.

Reporting Doubts about Authorship: Reviewers are obligated to report any concerns regarding the authorship process of the manuscript. If they detect any issues related to guest authorship or ghostwriting, they must inform the editor.

Yazarlık Hakkında Şüphelerin Bildirilmesi: Hakemler, makalenin yazarlık süreciyle ilgili şüpheler taşıması durumunda, etik ihlalleri bildirme yükümlüdür. Hediye/misafir yazarlık veya hayalet yazarlıkla ilgili şüpheleri tespit ettiklerinde, bu durumu editöre bildirmelidir.

Improvement: It is important for reviewers to stay updated on research methodologies, ethical standards, and new developments to perform their role effectively in the evaluation process.

İyileştirme: Hakemlerin, değerlendirme sürecindeki rollerini daha iyi yerine getirebilmeleri için araştırma yöntemleri, etik standartlar ve yeni bilgiler konusunda kendilerini güncellemeleri önemlidir.

Contributing to Publication Ethics: Reviewers are expected to actively contribute to maintaining the journal's publication ethics. This ensures the dissemination of reliable and valid information within the academic community. Journal ATA encourages reviewers to act honestly, ethically, constructively, and within the framework of confidentiality.

Yayın Etiğine Katkı Sağlama: Hakemlerin, dergi yayın etiğini korumada aktif bir rol alması beklenir. Bu, akademik camiada güvenilir ve geçerli bilgi yayılımını sağlar. ATA Dergisi, hakemleri dürüst, etik, yapıcı ve gizlilik çerçevesinde hareket etmeye teşvik eder.

Author Roles and Responsibilities Yazar Rolü ve Sorumlulukları

Research Integrity and Accuracy: Authors must collect, analyze, and report all data accurately and honestly. They should avoid presenting misleading or manipulated data.

Araştırma Bütünlüğü ve Doğruluk: Yazar, çalışmanın tüm verilerini doğru ve dürüst bir şekilde toplamalı, analiz etmeli ve rapor etmelidir. Yanıltıcı veya manipüle edilmiş veriler sunmaktan kaçınmalıdır.

Identifying the Target Audience: Authors should use clear, understandable, and readable language to ensure that their work is accessible not only to the academic community but also to the intended audience.

Hedef Kitlenin Belirlenmesi: Yazar, çalışmasının akademik camianın bir parçası olmasının yanı sıra, hedef kitlesinin anlamasına yardımcı olacak şekilde açık, anlaşılır ve okunabilir bir dil kullanmalıdır.

Plagiarism and Citation: Authors must properly cite sources when referencing others' works and avoid plagiarism. Ideas or data from other research must be used with proper attribution. It is the author's responsibility to verify the validity and reliability of the sources.

İntihal ve Atıf: Yazar, başkalarının çalışmalarından alıntı yaparken uygun bir şekilde kaynak belirtmeli ve intihalden kaçınmalıdır. Başka araştırmaların fikirleri veya verileri, doğru şekilde atıf yapılarak kullanılmalıdır. Ayrıca, bu kaynakların geçerliliği ve güvenilirliğini kontrol etmek yazarın sorumluluğundadır.

Intellectual Property Rights: Authors must comply with all legal regulations concerning intellectual property rights. The work should not infringe upon anyone's copyright, and authors must obtain all necessary permissions.

Fikri Mülkiyet Hakları: Yazar, çalışmaya ait fikri mülkiyet haklarıyla ilgili tüm yasal düzenlemelere uymalıdır. Çalışma, başka bir kişinin telif hakkını ihlal etmemeli ve yazar, tüm ilgili izinleri almalıdır.

Research Participants' Safety: If human subjects are involved, the author must take all necessary precautions to protect their safety and rights. If animal subjects are involved, ethical guidelines must be followed.

Katılımcıların Güvenliği: İnsan denekler kullanıyorsa, yazar bu katılımcıların güvenliğini ve haklarını korumak için gerekli tüm önlemleri almalıdır. Araştırmada hayvan kullanımı varsa, etik kurallara uygun hareket edilmelidir.

Ethical Approval and Informed Consent: Authors must obtain ethical approval from relevant committees and ensure that informed consent has been acquired from all research participants. These consents must be clearly stated in the article.

Etik Onay ve Katılımcı Onamı: Yazar, araştırma sırasında etik kurullardan onay almalı ve araştırmaya katılan bireylerden bilgilendirilmiş onam almalıdır. Bu onamlar, makalede açıkça belirtilmelidir.

Detection of Data Manipulation: Authors must report any fraudulent activities (such as plagiarism, data fabrication, or manipulation) to the journal and provide explanations. Authors are also responsible for identifying ethical violations.

Veri Manipülasyonu: Yazar, çalışma boyunca yapılan herhangi bir hileli davranışı (intihal, veri uydurma veya manipülasyonu gibi) dergiye bildirmeli ve bu konuda açıklamalar yapmalıdır. Yazar, etik ihlalleri tespit etme konusunda da sorumludur.

Disclosure of Artificial Intelligence Usage: Authors should clearly indicate any data, analyses, or written content derived from artificial intelligence. AI-generated content should be properly cited, and if AI was used for research data, text writing, or analysis, this should be disclosed to the journal.

Yapay Zeka Kullanımının Açıklanması: Yazarlar, yapay zeka kullanarak elde edilen verileri, analizleri veya yazılı içeriği açıkça belirtmelidir. Yapay zeka tarafından üretilen içerikler, uygun şekilde alıntılanmalı ve kaynak olarak gösterilmelidir. Eğer yapay zeka, araştırma verileri, metin yazımı ya da analizlerde kullanıldıysa, bunu dergiye beyan etmek gerekir.

Responsibility for AI-Generated Content: Authors must evaluate whether the content provided by AI is ethically sound and reliable. They must ensure that the AI-generated data is accurate, trustworthy, and suitable for the research.

Yapay Zeka ile Üretilen İçeriğin Sorumluluğu: Yazarlar, yapay zeka tarafından sağlanan içeriklerin etik açıdan doğru ve güvenilir olup olmadığını değerlendirmelidir. Yapay zeka aracılığıyla sağlanan verilerin doğru, güvenilir ve araştırmaya uygun olduğundan emin olunmalıdır.

Responsibility for Published Content: Authors bear full responsibility for the content of the published article and must continuously ensure that the work adheres to academic and ethical standards.

Yayımlanan İçeriğin Sorumluluğu: Yazar, yayımlanan makalenin içeriği hakkında tüm sorumluluğu üstlenmeli ve çalışmanın akademik ve etik değerler çerçevesinde olup olmadığını sürekli olarak kontrol etmelidir.

Social Responsibility of Research Findings: Authors should ensure that the results of their research contribute positively to society and consider their social responsibilities.

Araştırma Sonuçlarının Sosyal Sorumluluğu: Yazar, araştırma sonuçlarının toplum yararına kullanılmasına özen göstermeli ve toplumsal sorumluluklarını dikkate almalıdır.

Innovation and Contribution to the Field: Authors should clearly state the contribution of their research to the literature, demonstrating its originality and innovation. The work must be clearly differentiated from previously published studies.

Yenilik ve Katkı: Yazar, araştırmasının literatüre katkısını açıkça belirtmeli ve bu katkının özgün ve yenilikçi olduğunu gösterebilmelidir. Çalışma, daha önce yayımlanmış çalışmalardan açıkça ayrılmalıdır.

Data Access and Sharing: Authors should securely store research data and provide open access to it when necessary. Proper data management systems should be used to ensure that others can verify the data.

Veri Erişimi ve Paylaşımı: Yazar, araştırma verilerini güvenli bir şekilde depolamalı ve gerektiğinde bu verilere açık erişim sağlamalıdır. Verilerin başkaları tarafından doğrulanabilir olması için uygun veri yönetim sistemleri kullanılmalıdır.

Author Contributions: Authors must accurately report the contributions of all individuals involved in the work, clearly defining each author's role. The order of authorship should reflect the level of contribution, and authors should adopt a fair and transparent approach. Authors should not include individuals who did not contribute significantly to the work.

Yazar Katkıları: Yazar, çalışmada yer alan tüm kişilerin katkılarını doğru şekilde belirtmeli ve her bir yazarın rolünü açıkça tanımlamalıdır. Yazarlar, yazarlık sırasını yalnızca katkıları ve katılım seviyelerine göre belirlemeli ve bu konuda açık ve adil bir yaklaşım sergilemelidir. Yazarlar, katkı sağlamayan kişilere yazarlık hakkı tanımamalıdır.

Permissions from Other Authors: Authors must obtain full consent from all other contributors regarding the publication and submission of the content. Authors should respect the contributions of others and act in agreement with them.

Diğer Yazar İzinleri: Yazar, çalışmada yer alan tüm yazarların, içeriğin yayımlanması ve başvurulması konusunda tam rızasını almalıdır. Yazarlar, diğer yazarların çalışmalarına ve katkılarına saygı göstermeli ve onlarla fikir birliği içinde hareket etmelidir.

Authorship Waiver: In the case of articles based on master's or doctoral theses, the student and advisor (and secondary advisor, if applicable) are considered the primary authors. If the student wishes to prepare a single-author article based on the thesis, they must submit a "Waiver of Authorship" from the advisor along with the article. Similarly, if the thesis advisor wishes to prepare a single-author article, a "Waiver of Authorship" from the student must be submitted. If authors wish to withdraw from authorship before publication, this must be clearly stated, and agreement with all involved parties (other authors and editors) must be obtained. No new authors can be added in place of the withdrawn author.

Yazarlık Feragatı: Dergiye sunulan yüksek lisans veya doktora tezlerinden hazırlanan makalelerde, tezi hazırlayan öğrenci ve danışman (varsa ikinci bir danışman) makalenin doğal yazarları olarak kabul edilir. Tez öğrencisi, tez çalışmasına dayalı tek yazarlı bir makale hazırlamak isterse, danışmanından yazarlıktan feragat ettiğini belirten bir "Yazarlık Feragatnamesi" belgesi alarak makale ile birlikte dergiye sunmalıdır. Aynı şekilde, tez danışmanı da teze dayalı tek yazarlı bir makale hazırlamak istediğinde, tez öğrencisinden alınan bir "Yazarlık Feragatnamesi" belgesini dergiye sunmalıdır. Yazarlar, makalenin yayımlanması öncesinde yazarlıktan feragat etmek istiyorlarsa, bu durum açıkça belirtilmeli ve tüm ilgili taraflarla (diğer yazarlar ve editörler) mutabık kalınmalıdır. Feragat edilen yazarın yerine başkası eklenmemelidir.

Declaration of Conflicts of Interest: Authors must disclose any financial, professional, or personal conflicts of interest related to their work. Transparency in declaring potential conflicts of interest is essential.

Çıkar Çatışmalarının Beyanı: Yazar, çalışmasına ilişkin herhangi bir finansal, profesyonel veya kişisel çıkar çatışmasını dergiye bildirmelidir. Ayrıca, potansiyel çıkar çatışmalarını açıklamak, dergiye karşı şeffaf olmayı sağlar.

Article Withdrawal and Correction: If authors discover an error in a published article, they should inform the journal and make the necessary corrections. If the article needs to be retracted, the proper procedures should be followed.

Makale Geri Çekme ve Düzeltme: Yazar, yayımlanan bir makalede hata fark ettiğinde bunu dergiye bildirmeli ve gerekli düzeltmeleri yapmalıdır. Ayrıca, makale geri çekilmesi gerekiyorsa, bunun doğru prosedürlere göre yapılması sağlanmalıdır.

Avoiding Duplicate Publication and Submission: Authors should avoid submitting the same work to multiple journals simultaneously. If a work has been published elsewhere, the author must inform the journal and follow the appropriate procedure.

Çift Basım ve Çift Gönderimden Kaçınma: Yazar, aynı çalışmayı birden fazla dergiye aynı anda göndermekten kaçınmalıdır. Aynı çalışmanın başka bir dergide yayımlanması durumunda, bu durum dergiye bildirilmeli ve bu prosedür izlenmelidir.

Article Process and Timeline: Authors must contribute to the article's evaluation process on time. All revision requests should be responded to after submission, and authors should adhere to the provided timeline.

Makale Süreci ve Zaman Çizelgesi: Yazar, makalesinin değerlendirme sürecine zamanında katkı sağlamalıdır. Makale, dergiye gönderildikten sonra tüm revizyon taleplerine yanıt verilmeli ve yayın süreciyle ilgili verilen zaman çizelgesine sadık kalınmalıdır.