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**Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi (CEDAW) Madde 9 Kapsamında Kadınların Vatandaşlık Haklarına Eşit Erişimi**

**Aleyna Mutlu Alkaşi[[1]](#endnote-1)**

Kadınların toplum içerisinde karşı karşıya kaldıkları ayrımcılıkları dikkate alarak bu konuda hukuki çalışmalar yapan uluslararası kuruluşlar, tarih boyunca dönemin ihtiyaçlarına göre birbirinden farklı düzenlemeler ortaya koymuşlardır. Bu düzenlemeler, kadın ve erkeklerin eşit hakları haiz olmaları yönündeki anlayış temeline dayanmaktadır (Demirci, 2019). Kadınların içinde bulundukları konumların iyileştirilmesi ile ilgili gösterilen uluslararası çabalar, Meksika’da gerçekleştirilen Birleşmiş Milletler Birinci Dünya Kadın Konferansı ile hız kazanmıştır. Bahse konu çabalar neticesinde, 1979 yılında Birleşmiş Milletler Genel Kurulunca kabul edilen Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi (CEDAW), 1980 yılında Birleşmiş Milletlere (BM) üye olan ülkeler için imzaya açılmıştır. Sözleşme, yirmi ülkenin onayını aldıktan sonra yürürlüğe girmiştir. Türkiye, bahse konu Sözleşmeyi 1985 yılında imzalamış ve Sözleşme 1986 yılında yürürlüğe girmiştir (Ökten/Tüysüz, 2017). Böylelikle CEDAW’ın iç hukuktaki yeri kesinleşmiştir (Akın, 2013). 187 devletin taraf olduğu bu Sözleşme, Birleşmiş Milletler bünyesinde bulunan 16 insan hakları sözleşmesinin içinde yer almaktadır ve geniş kapsamlı bir uluslararası kadın hakları belgesidir (Öztürk, 2012). CEDAW eşitlikçi hükümleri ile kalıplaşmış ataerkil sistemin yerine eşitliği ilke edinmiş bir sistem oluşturmayı hedeflemiştir (Raday, 2012), (Nakhleh/Zyoud, 2023). Söz konusu Sözleşme, kadınlara karşı ayrımcılığı tanımlamakta ve yasaklamaktadır (Alibaba, 2021). Bu bağlamda CEDAW, uluslararası norm olmanın yanında, ulusal hukuk sistemlerine de rehberlik etmesi açısından önemli bir Sözleşme olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bu çalışma kapsamında incelenecek olan CEDAW madde 9’da kadınların vatandaşlığı ile ilgili geniş bir düzenlemeye yer verilmiştir (Stratton, 1992). Vatandaşlık kavramı, gerçek kişileri devlete bağlayan siyasi ve hukuki bağ olarak tanımlanmaktadır (Alibaba, 2022). 9. madde ile birlikte, CEDAW’a taraf olan devletlere bu madde hükmü ile ilgili olarak birtakım yükümlülükler getirilmiştir (Stratton, 1992). Söz konusu yükümlülükler ise, vatandaşlığın kazanılması, değiştirilmesi ve korunması konularında kadın ve erkeklerin eşit haklara sahip olmalarını sağlamak temelindeki yükümlülüklerdir (Batır, 2018), (Dinçkol/Başar, 2017). Kadınların eşitlik hakkı, demokrasi için bir ön koşuldur (Raday, 2012). CEDAW md. 9/1’de, Sözleşme’ye taraf olan devletlerin, yabancı bir kişi ile evlenen kadının vatandaşlığının korunacağı ve kadının vatansız kalma durumunun engelleneceği konusunda yükümlülükleri olduğunu hüküm altına almıştır (Ünsal, 2023), (Aygün/Kaya, 2016). CEDAW md. 9/2’de ise, çocukların vatandaşlıkları ile ilgili olarak kadınlara, erkekler ile eşit haklar verilmesi hususunda devletin sorumlu olduğu hususu belirtilmektedir. Bu hüküm ile birlikte çocuğun anneye bağlı bir şekilde vatandaşlık kazanmasının önündeki engelleyici unsurların ortadan kaldırılması ve çocuğun vatansız kalma durumunun önlenmesi hedeflenmiştir (Ünsal, 2023). Böylelikle evli olsun olmasın tüm kadınların vatandaşlıkları çocuklarına geçebilecektir. Belirtmek gerekir ki, Sözleşme ile alakalı uygulamaları takip etmek amacıyla Kadınlara Karşı Ayrımcılığın Kaldırılması Komitesi kurulmuş ve 1999 yılında BM Genel Kurulu kararı ile kabul edilmiş olan Protokol ile söz konusu Sözleşme’nin taraf devletlerce ihlali sebebiyle bireylerin ya da bireylerden oluşan grupların bizzat veya onlar adına Komiteye başvuru yapılabilmesi mümkün kılınmıştır (Alibaba, 2021). Bahse konu Komitenin re’sen inceleme yapması da mümkündür. Komitenin genel tavsiyeleri ise hukuken bağlayıcı değildir (Acar, 2014).

Sözleşmeler çerçevesinde insanların vatandaşlık hakları güvence altına alınıp, keyfi bir şekilde vatandaşlıktan çıkarılmaları veya vatandaşlıklarını değiştirmelerinin engellenemeyeceği belirtilmektedir. Böylelikle taraf devletlerin, vatandaşlığın kazanılması ve kaybı hususlarında uyması gereken temel ilkeler ortaya çıkmıştır (Ünsal, 2023). Bu ilkeler, kadınların vatandaşlığın kazanımı ve kaybı konusunda erkeklerle eşit haklara sahip olmasını öngörerek vatandaşlık haklarını güvence altına almakta ve toplumsal cinsiyet eşitliğini desteklemektedir.

Evlilik, vatandaşlık üzerinde etkili olabilecek bir hukuki ilişkidir. Bu çerçevede, evlilik hem vatandaşlığın kazanılmasına hem de kaybedilmesine sebep olabilen bir hukuki ilişki olarak karşımıza çıkmaktadır. Çağdaş yasalara bakıldığında, evliliğin bu çift yönlü sonucu genelde vatandaşlığın kazanılması yönünde kendini göstermektedir. Evlilik yoluyla vatandaşlık kazanımı çok eski tarihlerden beri vatandaşlık kazanım yollarından biri olarak varlığını sürdürmektedir (Ünsal, 2023).

Birçok ülke, kendi vatandaşlığını taşıyan ve yabancı bir kişiyle evlenen kadına ayrımcı bir tavır sergilemektedir. Vatandaş olan erkeğin, yabancı eşlerinin kendilerinin vatandaşlıklarını kazanmalarına müsaade edilirken, aynı durumda olan ama yalnızca cinsiyetlerinden dolayı kadınların eşlerinin vatandaşlık kazanmalarına müsaade edilmemektedir (Stratton, 1992), (Tanrıbilir, 2020). Bu sebeple kadınların, eşlerinin ülkelerine yerleşmek zorunda kaldıkları görülmektedir. Bu şekildeki yasalar, ayrımcı nitelikleri dolayısıyla ivedilikle değiştirilmesi gereken yasalar olarak karşımıza çıkmaktadır. Yukarıda da bahsedildiği üzere, CEDAW md. 9/2 Sözleşme’ye taraf olan devletlerin, çocukların vatandaşlıkları hususunda, anne ve babaya eşit haklar vermelerini öngörmektedir. Birçok ülkede ise çocuklar direkt olarak babalarının vatandaşlıklarını kazanmaktadırlar (Ayata/Dilek/Oder, 2010). Böylelikle kadınlar, vatandaşlıklarını çocuklarına geçirme hakkına sahip olamamaktadırlar (Stratton, 1992). Bu durum, tarihsel süreç içerisinde toplumsal normların ve patriyarkal yapıların etkisiyle alışılagelmiş bir durumdur. Fakat günümüz şartlarında bahse konu uygulama toplumsal cinsiyet eşitliği ilkesine aykırı bir uygulama olması nedeniyle eleştirilmektedir.

Vatandaşlık, toplum içerisinde yer alabilmek adına önemlidir. Tüm devletlerde olmasa da birçoğunda, devletler kendi ülkelerinde doğan kişilere vatandaşlık vermektedirler. Bu duruma ek olarak, yerleşme veya vatansız kalma durumunda da insancıl sebeplerle devletlerin vatandaşlık verdiği görülmektedir. Vatansız olan kadınlar kamu yardımlarından yararlanamamakta, seçme ve seçilme hakkından mahrum kalıp, seçimlerde de söz sahibi olamamaktadırlar (Kadınlara Karşı Ayrımcılığın Önlenmesi Komitesi Genel Tavsiye Kararları, 21 Sayılı Tavsiye Kararı, 1994). Tüm bu sebeplerle vatansız kadınların yaşadığı bu mağduriyet önemli bir insan hakları sorununu gündeme getirmektedir. Bu durum kadınları savunmasız hâle getirerek, toplumsal cinsiyet eşitsizliğini oldukça derinleştirmektedir.

Evli kadınların vatandaşlığı konusu ilk olarak 1930 tarihli Lahey Sözleşmesi çerçevesinde incelenmiştir. Sözleşme’nin ilgili hükümleri bu perspektif ile incelendiğinde, Sözleşme’nin amacının kadının vatandaşlığının evlilik dolayısıyla etkilenmemesini sağlamak, bunun için de evlilik sebebiyle vatandaşlığın değişmesi durumundan kaynaklı kadının vatansız kalmasını önlemek olduğu görülmektedir. Sözleşme’de kadının vatandaşlığının etkilenmemesi ile alakalı olan şart, yalnızca evliliğin sona ermesiyle ilgili düzenlenmiştir. Söz konusu Sözleşme’nin diğer hükümleri ise kadının yabancı biri ile evlenmesi hâlinde vatansız kalmasını önlemeye yönelik olarak düzenlenmiştir (Ünsal, 2023) 1930 tarihli Lahey Sözleşmesi’ne göre, kadının bir yabancı ile evlenmesi durumunda, söz konusu evliliğin kadının vatandaşlığını sona erdirmesi, kocasının vatandaşlığını alması şartına bağlıdır. 1930 tarihli Lahey Sözleşmesi madde 9’a göre, kocanın, evlilik sırasında bir başka devletin vatandaşlığını kazanması durumunda ise karısının vatandaşlığı yalnızca ilgili devletin ona da vatandaşlık vermesi hâlinde sona ermektedir. Sözleşme’nin 11. maddesi ise eleştiriye açık bir hükümdür. Bu hükme göre, yabancı bir kişi ile evlendiği için kendi hukukuna göre vatandaşlığını kaybeden kadın, evliliğinin sona ermesi durumunda eski vatandaşlığına sahip olamaz ancak kişinin bu durumu istemesi ve söz konusu devletin hukukunun bu duruma izin vermesi durumu saklıdır (Alibaba, 2021). 1930 tarihli Lahey Sözleşmesi’nin kadının vatandaşlığının bağımsızlığı konusunda yetersiz oluşu sebebiyle bu konuda uluslararası çalışmalar yapılmaya devam etmiştir (Ünsal 2023). Bu çalışmalar kapsamında BM tarafından kabul edilen Evli Kadının Vatandaşlığına Dair Sözleşme (Convention on the Nationality of Married Women) 1957 yılında imzaya açılmıştır. Sözleşme yalnızca evli kadınların vatandaşlığını konu almaktadır. Yukarıda da bahsedildiği üzere CEDAW madde 9 ile birlikte kadınların vatandaşlık konusunda erkeklerle aynı haklara sahip olmalarını ve vatandaşlıklarının erkeğin vatandaşlığından bağımsız bir şekilde olmasını sağlamıştır (Dinçkol/Başar, 2017).

Türk hukukunda, evlenme yoluyla vatandaşlık kazanılmasında eşitlik ilkesi ilk kez 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu’nda (TVK) 2003 yılında yapılan değişiklikle benimsenmiştir. Günümüzde yürürlükte olan 5901 sayılı TVK’da da, evlenme yoluyla vatandaşlık kazanılmasında eşitlik ilkesi uygulanmakta ve düzenlemeler bu ilke çerçevesinde yapıldığı görülmektedir (Azarkan, 2024).

CEDAW madde 9’a konulan çekincelere bakıldığında ise, Birleşik Arap Emirlikleri’nin söz konusu maddenin hem birinci hem de ikinci fıkrasına çekince koyduğu; Bahreyn, Cezayir, Katar, Kuveyt, Mısır, Suriye gibi İslam ülkelerinin ise yalnızca ikinci fıkrasına çekince koyduğu görülmektedir. Çekince konulmasının nedeni, fıkranın söz konusu ülkelerin vatandaşlık kanunları ve İslam hukuku ilkeleri ile bağdaşmaması olarak gösterilmiştir. Birleşik Arap Emirlikleri ise vatandaşlık konusu, ülkenin iç meselesidir diyerek tavrını ortaya koyarken; Kuveyt, kendi vatandaşlık kanunlarında vatandaşlığı belirleme yetkisinin babaya verildiğini ifade etmiştir. Mısır, vatandaşlığın babaya bağlı olmasının daha doğru olacağını ve bu hususun cinsiyet eşitsizliğine sebep olmayacağını savunmuştur. Fas ve Cezayir ise, kendi vatandaşlık kanunlarında vatandaşlığın belli durumlarda anneye tabi olacağını ifade ederek çekincelerini koymuşlardır.Mısır 2008, Cezayir 2009, Fas ise 2011 yılında ikinci fıkraya koydukları çekincelerini kaldırmışlardır. Türkiye’ye bakıldığında, ilk başta birinci fıkraya çekince koyduğu, 2008 yılında bu çekincesinden vazgeçtiği görülmektedir (Yalçın, 2017). Belirtilmesi gerekir ki, ilgili hükme çekince koymak, kadınların bağımsızlık ve eşitlik mücadelesine zarar verici nitelikte bir harekettir ve toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin derinleşmesine ve kalıcı hâle gelmesine sebep olmaktadır. Bunun yanında kadınları sosyal, ekonomik ve hukuki yönden dezavantajlı bir konuma sürüklediğini de vurgulamak gerekir.
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