



CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ DERGİSİ
Bulletin of the Faculty of Engineering, Cumhuriyet University
SERİ. A - YERBİLİMLERİ
SERİ. A - Earth Sciences

İÇİNDEKİLER (CONTENTS)

The cooperation in Earth Sciences between the University of Paris - XI (Paris - Sud, Orsay) and The University Cumhuriyet in Sivas

Paris - X! (Paris - Sud, Orsay) ve Sivas Cumhuriyet Üniversiteleri Arasındaki Yerbilimleri Alanında İşbirliği André M. POISSON and Ali ÖZTÜRK 1

La Tectonique Recente dans le Bassin de Tosya (Partie Centrale de la Faille Nord Anatolienne, Turquie)
Tosya Havzasının Güncel Tektoniği (Kuzey Anadolu Fayının Orta Kesimi, Türkiye).
..... Semir ÖVER, André M. POISSON, Haluk TEMİZ, Jean ANDRIEUX 3

Recent Faulting in the Sivas Area (Sivas Basin, Central Anatolia - Türkiye)
Sivas Yöresindeki Güncel Faylanma (Sivas Havzası, İç Anadolu - Türkiye)
..... Halil GÜRSOY, Haluk TEMİZ, André M. POISSON 11

Pliocene Thrust Tectonics in the Sivas Basin near Hafik (Turkey) : Southward Fore Thrusts and Associate Northward Back Thrusts.
Hafik Yöresinde Sivas Havzasının Pliyosen Bindirme Tektoniği: Güney Yönlü Ön Bindirmeler ve Kuzey Yönlü Geri Bindirmeler (Türkiye).
..... André M. POISSON, Haluk TEMİZ, Halil GÜRSOY 19

Sivas Havzası Doğusunun Tektonostratigrafisi ve Kinematiği (Kemah - Erzincan)
Tectonostratigraphy and Kinematics of The Eastern Tip of the Sivas Basin (Kemah - Erzincan)
..... Haluk TEMİZ, Jean Claude GUEZOU, André POISSON, S. Zeki TUTKUN 27

Erzincan Güneybatısındaki Miyosen Yaşı Karacaören Fosmasyonu Kumtaşlarının Sedimanter Petrolojisi
The Sedimentary Petrology of the Sandstones of Miocene aged Karacaören Formation in the Southwest Erzincan Region. Orhan ÖZCELİK, Mehmet ALTUNSOY, Zeki ATALAY 35

Keles (Bursa) Linyit Açık Ocak İşletmesinde Miyosen Yaşı İstifin Stratigrafik, Sedimentolojik ve Tekttonik İncelemesi.
Stratigraphical, Sedimentological and Tectonic Study of the Miocene Sequence in Keles (Bursa) Open - Pit Lignite Mine. Abdurrahim ŞAHBAZ, Sezayi GÖRMÜŞ 41

Hekimhan Baseninde Kretase - Tersiyer Geçişinin Jeolojik Konumu, Mineralojisi ve Jeokimyası.
Geological Setting, Mineralogy and Geochemistry of the Cretaceous - Tertiary Transition at the Hekimhan Basin, Malatya Province, Turkey. Hüseyin YALCIN, Ömer BOZKAYA 49

Atlas - Caykoz (Sivrihisar - Eskişehir) Dolayının Jeolojisi ve Mermer Yatakları
Geology of Atlas - Caykoz Area (Sivrihisar - Eskişehir) and Marble Deposits
..... Olcay TÜRKAY, Mustafa KUŞCU 59

Sivas Güneydoğusundaki Jipslerin Çözünürlük Özellikleri
Solubility Characteristics of gypsum in the southeastern part of Sivas.
..... Ergun KARACAN 67

Orta - Batı Pontidlerdeki Küre Yöreni (Kuzey Kastamonu) Magmatit - Metamorfiterinin Petrografisi ve Magmatitlerin Ana Element Jeokimyası.
Petrography of the Magmatites - Metamorphites and the Major Element Geochemistry of the Magmatites in the Küre Region, N Kastamonu, Central - Western Pontides.
..... Durmuş BOZTUĞ 75

CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ DERGİSİ
Bulletin of the Faculty of Engineering, Cumhuriyet University
SERİ. A - YERBİLİMLERİ
SERİ. A - Earth Sciences

İÇİNDEKİLER (CONTENTS)

The cooperation in Earth Sciences between the University of Paris - XI (Paris - Sud, Orsay) and The University Cumhuriyet in Sivas

Paris - XI (Paris - Sud, Orsay) ve Sivas Cumhuriyet Üniversiteleri Arasındaki Yerbilimleri Alanında İşbirliği André M. POISSON and Ali ÖZTÜRK 1

La Tectonique Recente dans le Bassin de Tosya (Partie Centrale de la Faille Nord Anatolienne, Turquie)
Tosya Havzasının Güncel Tektoniği (Kuzey Anadolu Fayının Orta Kesimi, Türkiye).
..... Semir ÖVER, André M. POISSON, Haluk TEMİZ, Jean ANDRIEUX 3

Recent Faulting in the Sivas Area (Sivas Basin, Central Anatolia - Türkiye)
Sivas Yöresindeki Güncel Faylanma (Sivas Havzası, İç Anadolu - Türkiye)
..... Halil GÜRSOY, Haluk TEMİZ, André M. POISSON 11

Pliocene Thrust Tectonics in the Sivas Basin near Hafik (Turkey) : Southward Fore Thrusts and Associate Northward Back Thrusts.
Hafik Yöresinde Sivas Havzasının Pliyosen Bindirme Tektoniği: Güney Yönlü Ön Bindirmeler ve Kuzey Yönlü Geri Bindirmeler (Türkiye).
..... André M. POISSON, Haluk TEMİZ, Halil GÜRSOY 19

Sivas Havzası Doğusunun Tektonostratigrafisi ve Kinematiği (Kemah - Erzincan)
Tectonostratigraphy and Kinematics of The Eastern Tip of the Sivas Basin (Kemah - Erzincan)
..... Haluk TEMİZ, Jean Claude GUEZOU, André POISSON, S. Zeki TUTKUN 27

Erzincan Güneybatısındaki Miyosen Yaşı Karacaören Fosmasyonu Kumtaşlarının Sedimanter Petrolojisi
The Sedimentary Petrology of the Sandstones of Miocene aged Karacaören Formation in the Southwest Erzincan Region. Orhan ÖZCELİK, Mehmet ALTUNSOY, Zeki ATALAY 35

Keles (Bursa) Linyit Açık Ocak İşletmesinde Miyosen Yaşı İstifin Stratigrafik, Sedimentolojik ve Tekttonik İncelemesi.
Stratigraphical, Sedimentological and Tectonic Study of the Miocene Sequence in Keles (Bursa) Open - Pit Lignite Mine. Abdurrahim ŞAHBAZ, Sezayi GÖRMÜŞ 41

Hekimhan Baseninde Kretase - Tertiyer Geçişinin Jeolojik Konumu, Mineraloji ve Jeokimyası.
Geological Setting, Mineralogy and Geochemistry of the Cretaceous - Tertiary Transition at the Hekimhan Basin, Malatya Province, Turkey. Hüseyin YALÇIN, Ömer BOZKAYA 49

Atlas - Çaykoz (Sivrihisar - Eskişehir) Dolayının Jeolojisi ve Mermer Yatakları
Geology of Atlas - Çaykoz Area (Sivrihisar - Eskişehir) and Marble Deposits
..... Olcay TÜRKAY, Mustafa KUŞCU 59

Sivas Güneydoğusundaki Jipslerin Çözünürlük Özellikleri
Solubility Characteristics of gypsum in the southeastern part of Sivas.
..... Ergun KARACAN 67

Orta - Batı Pontidelerdeki Küre Yöreni (Kuzey Kastamonu) Magmatit - Metamorfiterinin Petrografisi ve Magmalitlerin Ana Element Jeokimyası.
Petrography of the Magmatites - Metamorphites and the Major Element Geochemistry of the Magmatites in the Küre Region, N Kastamonu, Central - Western Pontides.
..... Durmuş BOZTUĞ 75

CİLT : 9

SAYI : 1

ARALIK - 1992

VOL : 9

NO : 1

DECEMBER - 1992

THE COOPERATION IN EARTH SCIENCES BETWEEN THE UNIVERSITY OF PARIS-XI (PARIS-SUD, ORSAY), AND THE UNIVERSITY CUMHURIYET IN SIVAS.

Paris-XI (Paris-Sud, Orsay) ve Sivas Cumhuriyet Üniversiteleri Arasındaki Yerbilimleri Alanında İşbirliği

André M.POISSON Université de Paris-Sud, Orsay, France
Ali ÖZTÜRK Cumhuriyet Univ. Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas

This cooperation started in 1988-89 and was officialized in 1991. It includes a scientific project centered on the geological evolution of the Central Anatolian basins and margins, mainly the Sivas basin and the adjacent smaller basins (from the North Anatolian fault zone to the Tauric belt). Another part of this cooperation concerns the exchanges of students and researchers. Three thesis are going on codirected by researchers from Orsay and Sivas.

SCIENTIFIC RESULTS

A special attention has been given in this first part of the project to the Kirşehir Masif, located at the NW side of the Sivas basin (thesis of M.Alpaslan), and to the Eastern end of the Sivas basin (Kemah area-thesis of H.Temiz). Recent tectonics are the subject of the thesis of S. Över in the Kurşunlu - Kargı areas along the North Anatolian fault zone (Över et al, this book); and of researches around Sivas. The consequences for seismic risks are under estimation. Some of the most significative of these scientific results are the subject of the following 5 papers included in this volume.

The main result concern the Sivas basin, the Eastern part of the Kirşehir metamorphics, and the North Anatolian fault zone in the Tosya basin; They can be summarized as following:

In the Sivas basin the more significative new results concern:

- Straigraphy: the "Hafik formation" (Kurtman 1973), which includes the massive gypsum and the gypsiferous sequences is stratigraphically localized below the marine Lower Miocene limestones and detritics. According to Vertebrate faunas it could be Oligocene in age (Sumengen et al 1991). (Poisson et al., this volume.).

- Tectonics: the most important result is the discovery of large scale thrusts involving all the sedimentary pile of the basin but also the basement of the basin. These thrusts are directed towards the South (main direction of tectonic transport well documented in the Kemah area - Temiz et al., this book), or towards the North as well (interpreted as back thrusts, for example in the Hafik area - Poisson et al., this volume.). The Sivas fault previously interpreted as a reverse fault, or as a strike slip fault is one of these back thrusts. The age of these tectonic events is post Lower Pliocene. The Quaternary (Holocene) terraces are affected by normal faults which cross through the site of the city of Sivas. Due to the Recent age of these faults, the seismic risks for the region will be re-examined (Gürsoy et al., this book).

In the Kirşehir thrust complex studies have been focused on the structural and metamorphic evolution of the Eastern part of the masif around Yıldızeli a brittle deformation related to Mio-Pliocene thrusting towards the South has been discovered and studied. This thrust system involved all the lithostratigraphic pile (including the Pliocene sequences), into an imbricate system of folding and thrusting. The ductile deformation has been studied in the basement, and the metamorphic grade has been determined. It reaches the upper amphibolite facies in a barrovian, or intermediate, type of metamorphism (T and P determination)

PROGRAM OF EXCHANGES

The exchanges of researchers and doctorants have concerned both Orsay and Sivas universities. From Orsay four researchers have engaged field research and have participated to teaching (conferences, field assistance to doctorants). From Sivas five teachers and research assistants came in France in the framework of the cooperation for technical stages and for teaching and common research programs. These exchanges would have to be developed in the second step of this cooperation.

LA TECTONIQUE RECENTE DANS LE BASSIN DE TOSYA (PARTIE CENTRALE DE LA FAILLE NORD ANATOLIENNE, TURQUIE)

Tosya Havzasının Güncel Tektoniği (Kuzey Anadolu Fayının Orta Kesimi, Türkiye)

Semir ÖVER Cumhuriyet Üniversitesi, Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas

André M. POISSON Université de Paris-Sud, Orsay, France

Haluk TEMİZ Cumhuriyet Üniversitesi, Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas

Jean ANDRIEUX Université de Paris-Sud, Orsay, France

ÖZ : Tosya havzası, Kuzey Anadolu Fayının (KAF) orta kesiminde yer alır. KAF'nın bu kesimi, doğu ve batı kesimlerine oranla daha az sismik aktiviteye sahiptir ve bu yörede KAF'nın kinematik özellikleri yeterince bilinmemektedir. Tosya havzası genel sedimanter istifini başlıca iki formasyonla temsil edilmektedir; Alt Pontus Formasyonu (gölsel kireçtaşı, marn ve kumtaşı) ve Üst Pontus Formasyonu (kumtaşı, konglomera ve marn). Bu formasyonların yaşları iyi bilinmemekte birlikte, Alt Pontus formasyonunun yaşı Üst Miyosen-Alt Pliyosen (?), Üst Pontus Formasyonunun yaşı ise Üst Pliyosen-Pleyistosen olarak kabul edilmiştir. Bölgedeki süreksizliklerin belirlenmesi amacıyla ilk çalışmalar SPOT görüntüleri yardımıyla yapılmıştır. Bu çalışmayı, havzayı sınırlayan ve kesen ana faylarla ilgili saha çalışması izlemiştir. Fay düzlemi ölçümleri bilgisayar destekli çalışmaya değerlendirilmiştir. Bu çalışmalar sonucunda; 1) bölgede büyük ölçekli doğrultu atımlı faylar gözlenmemiştir, 2) yörede egemen faylar tansiyon faylarıdır, 3) yörede gözlenen ters faylar ve küçük ölçekli bindirme fayları, Tosya havzasının kuzey kenarının yükselmesiyle ilişkili olarak gözükmeğtedir, 4) havza gelişimi, Üst Miyosen'de tansiyon faylı bir sistem içerisinde başlamış olabilir.

RECENT TECTONIC EVENTS IN THE TOSYA BASIN (CENTRAL PART OF THE NORTH ANATOLIAN FAULT) (TURKIYE) - PRELIMINARY RESULTS

ABRIDGED ENGLISH VERSION

The Tosya basin is located in the central part of the North Anatolian Fault (NAF) in an area which is seismically less active than the Eastern and Western parts of the NAF and which is badly known for its recent cinematic evolution. A part of our program concerning the NAF is focused on this area where sedimentary basins provide good exposures of the late Miocene to Recent deposits and offer the possibility of detailed studies of the numerous fault planes along the cut roads. We have used the stratigraphical data as proposed by Barka (1984), who followed the lithostratigraphical scale of Irrlitz (1971-1972) established in the neighbouring basins farther East along the NAF. The general sedimentary sequence of the Tosya basin is composed of two members: Lower Pontus (lacustrine limestones and marls with subordinate sands and marls), and Upper Pontus (gravels, sands and conglomerates with subordinate clays and marls). The ages of these deposits are not well constrained. A Late Miocene (to Early Pliocene?) age has been attributed to the Lower Pontus while the Upper Pontus could be Late Pliocene and Pleistocene. A preliminary study using SPOT imagery gave us a general overview of the fracturation. This work was followed by field observations on the main faults bordering the basin and crossing it (fig. 1). Measurements on faults planes (with striations) have been studied using a computer aided method (Carey et Brunier, 1976; Carey, 1979).

Our studies have been focused on a small number of sites which provide good exposures (fresh cut roads) for fault plane measurements, localized in different levels of the stratigraphic pile and in the basement of the basin. In the basement measurements have been carried out in the sites 1, 2, 3, 4 and 6 (see fig. 1 for localization). In all of these sites numerous faults cut through volcanics and volcanodetritic sequence of Late Miocene age (pre-Pontus). The faults are normal faults corresponding to an extensional event which could correlate to the basin initiation during the Late Miocene. The site 6 is the only one which is covered by the Pontus deposits. It gives an NW-SE direction for the tensional event. The other sites are localized either in the Pontus formation or in more recent deposits (Holocene terrasses). Therefore, numerous normal faults have been measured. The reversed faults (or small thrust faults) (fig. 1) are mapable but they have not been observed in enough good conditions and they have not yet provided cinematic datas.

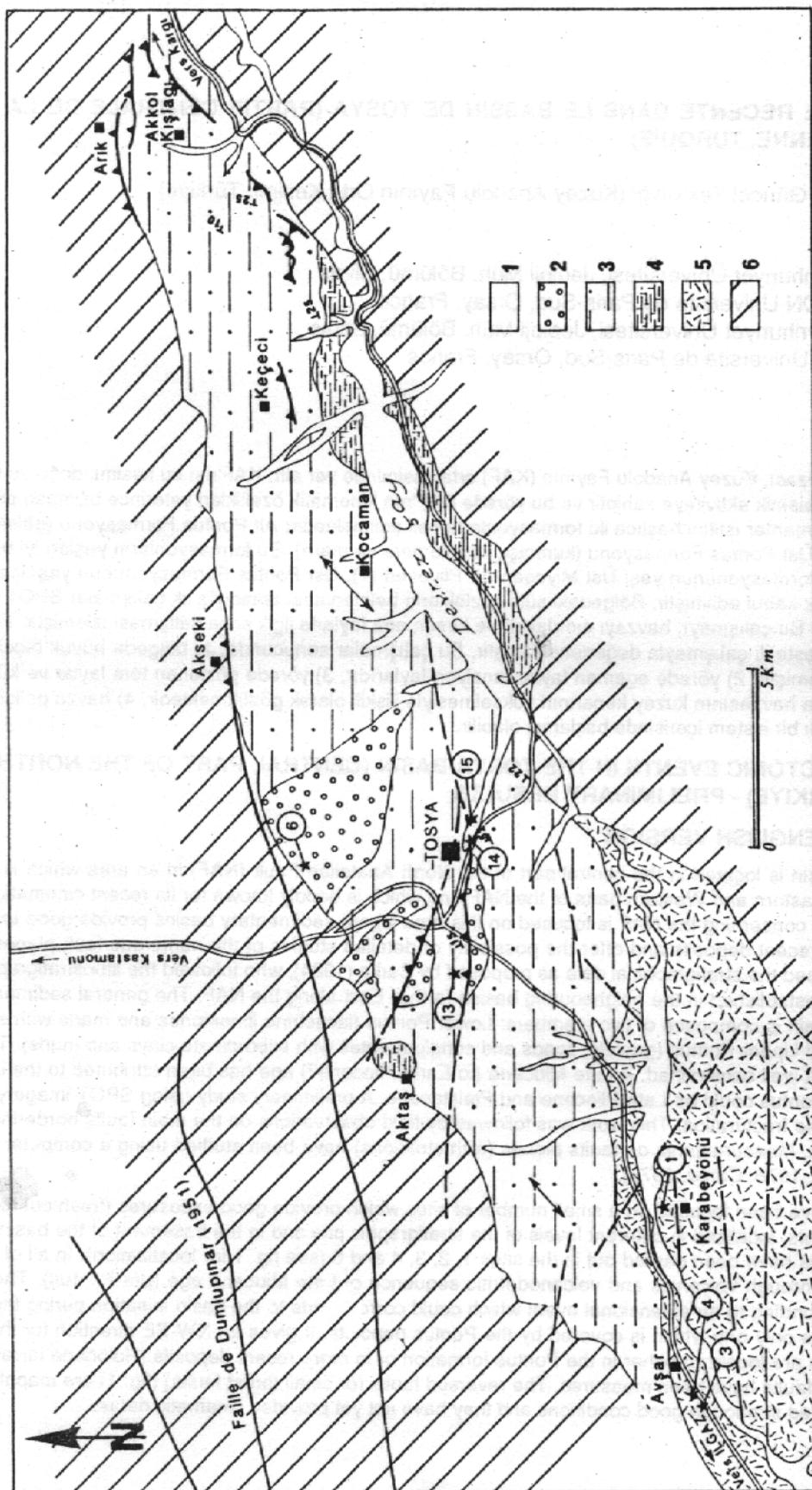


Fig. 1 - Carte géologique schématique. Localisation des sites microtectoniques.

1- Alluvions du Devrez çay et de ses affluents. 2- Pontus supérieur: limons ocreés et sables. 4- Pontus inférieur: marnas, sables et calcaires lacustres. 5- Miocène supérieur volcanogène. 6- Socle métamorphique.

Fig. 1- Geological sketch map and location of microtectonic sites.

1- Alluviums of the Devrez çay and tributaries. 2- Upper Pontus: ochreous clays and sands. 4- Lower Pontus: marls, sands and lacustrine limestones. 5- Late Miocene, volcanogenic. 6- Metamorphic basement.

These preliminary results allow us to point out the following main aspects of the Recent tectonic evolution of the Tosya basin:

- We have not observed large scale strike slip faults;
- The predominant faults are tension faults;
- Reverse faults and small scale thrusts have been observed and they seem to be related to the uplift of the northern margin of the Tosya basin. This uplift is also responsible for the disymmetry of the basin;
- The basin could have been initiated in a system of tension faults during Late Miocene but the sedimentary sequence is not yet well enough known;
- Studies are going on.

INTRODUCTION

Le bassin de Tosya est allongé selon une direction N 075. Il est situé dans la partie centrale de la faille Nord-Anatolienne qui correspond à la zone de courbure de cette faille. Cette région est restée sismiquement moins active que les régions voisines depuis le début du siècle et, en partie de ce fait, a été moins étudiée. La faille active la plus proche est celle de Dumlupinar (séisme de 1951). Elle passe à quelques kilomètres au Nord du bassin de Tosya et ne recoupe pas ce dernier.

La géométrie générale de la faille Nord-Anatolienne (FNA) est bien connue. Il s'agit d'un grand linéament intracontinental de 1200 km de long subparallèle aux côtes Sud de la mer Noire depuis Karlova à l'Est jusqu'au golfe de Saros à l'ouest. Cet accident est lié à la collision Arabie - Anatolie - Euraisie. Il est défini classiquement comme une zone de décrochement dextre bien individualisé morphologiquement et sismiquement actif. Il sépare actuellement un Neobloc anatolien d'un bloc mer Noire (Ketin 1948, 1969, Allen 1969, Ambrasey 1970, Mc Kenzie 1972, Dewey et Sengör 1979, Hancock et Barka 1983, Lyberis 1984, Suzanne 1990). Le mouvement de décrochement dextre de cet accident a été mis en évidence sur des critères géologiques et morphologiques (Allen 1969, Tatar 1978), les ruptures en surface des grands séismes [Ketin 1948, 1969, Ambrasey 1970] et les mécanismes au foyer (Canitez et Uçal 1967, Mc Kenzie 1972, 1978, Jacson et Mc Kenzie 1984).

Les bassins à remplissage sédimentaire et volcanico-sédimentaire qui sont alignés le long de la FNA, et qui résultent du jeu de cette faille, sont importants pour la reconstitution des étapes de la cinématique de la FNA. En effet, les séries sédimentaires ont enregistré ces étapes et elles permettent d'en retracer la chronologie dans la mesure où on peut les dater avec précision ce qui n'est pas toujours facile. Nous avons axé la première partie de notre programme sur la partie centrale de la FNA, qui correspond à la zone de courbure de cette faille. C'est celle qui est sismiquement la moins active et où morphologiquement la faille est la moins bien tracée. C'est une zone qui présente beaucoup d'intérêt

du fait de son activité réduite entre deux tronçons très actifs, et du fait du changement de direction. Nous présentons les premiers résultats obtenus dans l'un des bassins situés dans cette zone: le bassin de Tosya.

LE BASSIN DE TOSYA

Morphologie générale.

Le bassin de Tosya (Fig. 1) a une forme allongée selon une direction N 075 qui est à peu près la direction de la FNA dans ce secteur. Il est drainé longitudinalement par le Devrez Cay (affluent du Kizilirmak), dont la vallée est excentrée à la bordure SE du bassin, pour la période la plus récente de son histoire. Les affluents rive gauche du Devrez ont une orientation moyenne NNW-SSE qui est orthogonale à celle du bassin. Les affluents rive droite sont très courts et ne drainent qu'une bordure escarpée elle-même étroite. Le bassin a une origine tectonique cependant les failles bordières ne sont pas bien visibles du fait du remplissage postérieur qui les a recouvertes. Néanmoins, au Nord de Tosya on peut encore observer une partie de la marge Nord du bassin, très certainement une ancienne faille, et le long du bord Sud, le plus escarpé actuellement, des gradins superposés évoquent également la présence de failles probablement normales.

Stratigraphie

Nous n'avons pas de données nouvelles concernant la stratigraphie du bassin (Fig. 2) et nous reprenons celle utilisées par Barka (1984), d'après Irrlitz (1971, 1972). La séquence présente dans le bassin de Tosya n'est datée que par comparaison avec celles des bassins plus orientaux étudiés par Irrlitz. Il y a donc incertitude sur les âges et les recherches en cours apporteront peut-être des modifications.

Le bassin de Tosya est rempli de dépôts lacustres et fluviatiles peu consolidés attribués à la formation du Pontus. Le Pontus inférieur est constitué de marnes à Gastéropodes lacustres et Ostracodes et, en bordure, de graviers et sables. Ces dépôts affleurent uniquement au SE du bassin. Au Nord de Tosya on observe des calcaires lacustres à oncoïdes agaires reposant directement sur le substratum et recouverts en discordance angulaire

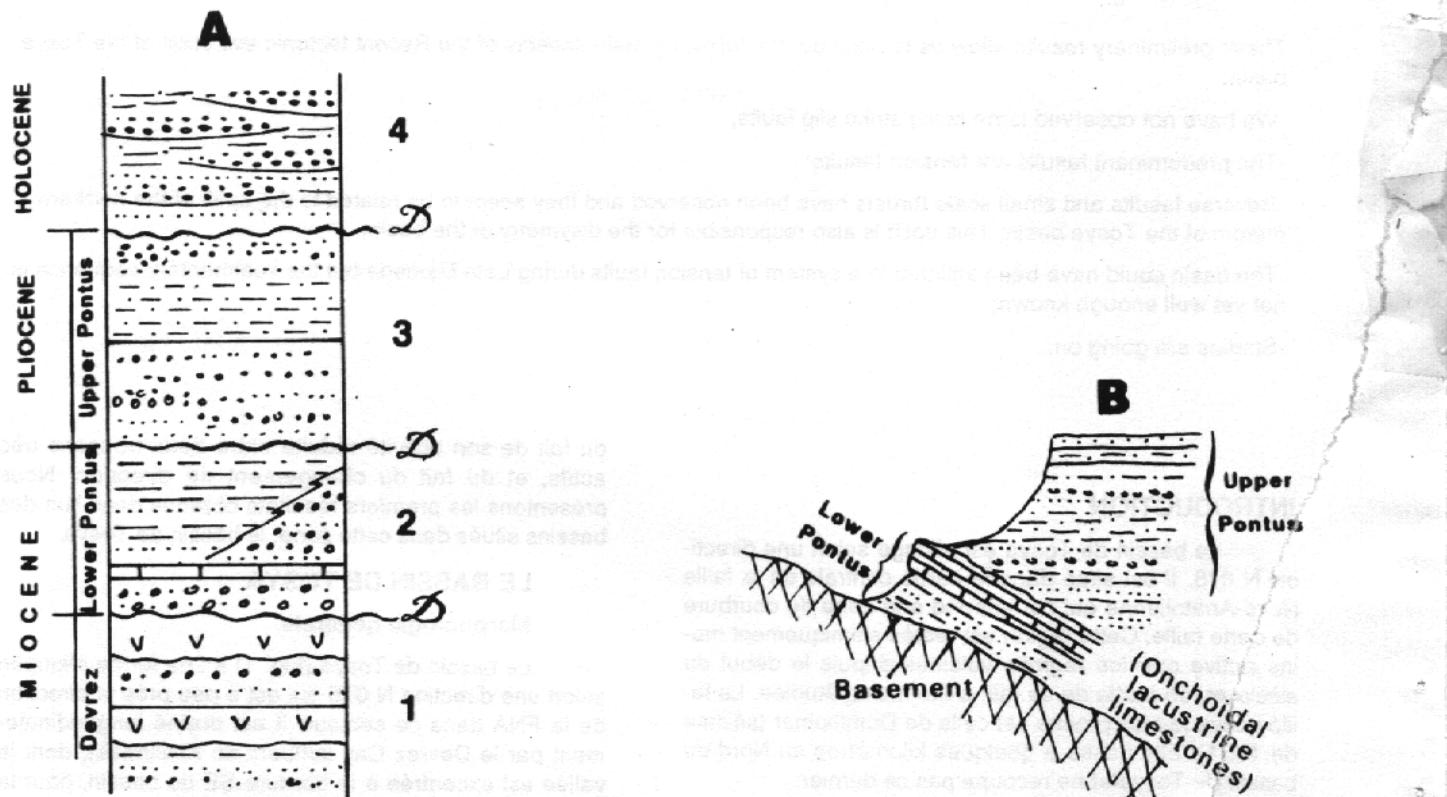


Fig. 2. A- Colonne lithostratigraphique des formations néogènes et quaternaires du bassin de Tosya.

1- Formation du Devrez çay (volcanogénique).

2- Pontus inférieur: Calcaires lacustres, marnes à Gastéropodes d'eau douce, sables et limons. 3- Pontus supérieur: conglomérats et limons ocres, conglomérats gris au sommet. 4- Terrasses fluviatiles holocènes.

B- Détail du contact Pontus inférieur-Pontus supérieur sur le bord Nord du bassin de Tosya.

Fig. 2. A- Lithostratigraphic columnar section of the Neogene and Quaternary formations of the Tosya basin.

1- Devrez çay formation (volcanogenic). 2- Lower Pontus: lacustrine limestones, marls with fresh water Gastropods, sands and silty clays. 3- Upper Pontus: conglomerates and ochrous silty clays, grey conglomerates at the top. 4- Holocene fluviatiles terraces.

B- Detail of the contact between the Lower and Upper Pontus formations. Northern margin of the Tosya basin.

par les sables, marnes et garviers du Pontus supérieur. La discordance atteint ici 50°, elle est en général beaucoup plus faible dans le centre du bassin où elle peut passer inaperçue. Le Pontus supérieur est constitué de dépôts plus grossiers: graviers et conglomérats à géométrie lenticulaire peu consolidés intercalés dans des sables argileux. L'ensemble a une-teinte rousse à la base. Le sommet de teinte plus claire (grise) est essentiellement constitué de conglomérats. Du point de vue stratigraphique le Pontus inférieur correspondrait au Miocène supérieur et au Pliocène basal, alors que le Pontus supérieur comprendrait le Pliocène supérieur et le Pléistocène. Il y aurait donc une lacune-entre Pontus inférieur et Pontus supérieur. Cette formation est profondément entaillée par l'érosion récente du Devrez Cay et de ses affluents. Les dépôts holocènes sont constitués par les terrasses de ces torrents, et par des li-

mons rouges qu'il est quelquefois difficile de distinguer du Pontus qu'ils remanient.

ETUDE TECTONIQUE PRELIMINAIRE

La morphologie générale du bassin montre son origine tectonique, bien que les failles originelles ne soient pas bien préservées, ou non masquées par les dépôts plus récents. Nous avons effectué des mesures sur les failles visibles dans les tranchées fraîches des routes (tectonique distensive essentiellement). La tectonique compressive est plus difficile à mettre en évidence. Elle se traduit par des esquisses de chevauchements à la bordure Nord et dans la partie Est du bassin (fig. 1), mais elle n'a pas encore fait l'objet de mesures précises faute d'affleurements convenables.

Point 2: L'essentiel des mesures présentées ici correspon-

et Brunier, 1974; Carey, 1979) (Table 1 et Fig. 3,4).

dent à des failles normales. Les mesures ont été effectuées dans des niveaux stratigraphiquement distincts pour essayer de mettre en évidence une évolution au cours du temps. Les mesures effectuées sur les plans de failles ont été traitées selon la méthode (Carey

Table 1- Paramètres des tenseurs calculés à partir des données cinématiques des failles. ND indique le nombre de failles mesurées pour chaque site.

Table 1- Parameters of the stress tensors computed from fault kinematics of Late Miocene - Holocen in the Tosya basin. ND give the number of faults used for the computation of each solution.

Site	ND	latitude °	longitude °	σ1		σ2		σ3		R
				azim	dip	azim	dip	azim	dip	
1	6	40°57'00"	33°59'50"	155	90	290	0	20	0	0.73
3	4	40°57'00"	33°57'10"	120	90	345	0	255	0	0.95
4	17	40°57'00"	33°56'00"	130	90	346	0	256	0	0.99
6	8	41°02'10"	34°03'50"	15	90	240	0	150	0	0.87
13	7	41°00'50"	34°00'50"	15	57	277	5	184	33	0.367
14	5	41°01'00"	34°03'50"	208	76	23	14	113	1	0.722
15	12	41°00'50"	34°03'40"	179	81	28	8	297	4	0.866

Mesures effectuées dans les formations ante-Pontus

Une étude préliminaire de fracturation, effectuée à partir de l'imagerie SPOT, avait permis de repérer parmi les nombreux linéaments observés, les failles qui pouvaient avoir joué un rôle dans la formation initiale du bassin, en particulier dans la partie SW. Les sites 1 à 4 sont localisés précisément dans ce secteur où la morphologie en gradins suggère l'existence de failles que nous avons pu observer et mesurer. Ces failles affectent des dépôts volcanogènes attribuables au Miocène supérieur ante-Pontus. Cependant, ces failles ne sont pas recouvertes par le Pontus et leur âge ne peut être précisé. Dans le site 1 la majorité des mesures concernant de petites failles normales. La présence de petites failles nettement décrochantes conduit à une résultante décrochante avec compression ESE-WNW et une extension avec σ_3 sub horizontal NNE-SSW. C'est un exemple de cas complexe qui est encore trop isolé pour être concluant. Les sites 3 et 4 voisins sont localisés dans la même formation volcanique miocène et ils indiquent une direction d'extension WSW-ENE. Le site 6 est le seul qui soit cacheté par la formation du Pontus, σ_1 est compressif (compression NE-SW) alors que σ_3 horizontal indique une direction d'extension NW-SE (formations métamorphiques route de Kastamonu).

Mesures effectuées dans les formations Pliocènes et Quaternaires

Les meilleurs sites sont situés autour de la ville de Tosya le long des routes nouvelles en tranchée recoupant le Pontus. Le site 13 est localisé à l'Ouest de Tosya dans des limons rouges avec galets et blocs. Il est

plus à proximité de l'une des rares failles inverses (ou décrochante) soupçonnée dans le bassin. Le traitement des données révèle un des cas complexes avec une composante compressive WNW-ESE et une extension NE-SW. Dans les dépôts plus récents recoupés par la déviation de Tosya (terrasses holocènes?) de nombreuses failles normales ont été mesurées dans les sites 14 et 15. Leur analyse montre l'existence d'extensions E-W à ESE-WNW.

Le petit nombre de sites ne permet pas d'établir une évolution dans le temps des directions de la contrainte extensive. On remarquera dans ces sites l'absence de failles inverses et de décrochements importants.

CONCLUSIONS

Nous ne disposons pour le moment que d'un petit nombre de sites, qui, bien que localisés dans des formations d'âges variés (du Miocène à l'Holocène) sont insuffisants pour retracer l'évolution du bassin.

On remarque toutefois que failles normales sont nettement plus nombreuses que les failles décrochantes ou que les failles inverses. Ces failles normales donnent des directions d'extension autour de N 090 à N 120. Ces directions sont obliques par rapport à la direction d'allongement du bassin (N 075). Elles correspondent à une phase récente puisqu'elles affectent les terrasses holocènes. Nous n'avons pas observé de grandes failles décrochantes, néanmoins dans les sites localisés dans les dépôts les plus anciens nous avons observé un nombre limité de petites failles décrochantes. Les directions de compression qui peuvent en être déduites sont assez divergentes (ESE-WNW et NE-SW) et ne sont pas concluantes dans l'état actuel des recherches.

Les petites structures compressives : failles inverses ou petits chevauchements sont intéressantes dans la mesure où elles ne sont pas isolées dans le contexte régional de la FNA. Dans le bassin voisin d'Ilgaz, Tokay (1973) et Barka et Hancock (1984) ont signalé de telles structures dont l'interprétation reste à faire. Les études en cours dans le bassin d'Ilgaz apporteront des réponses.

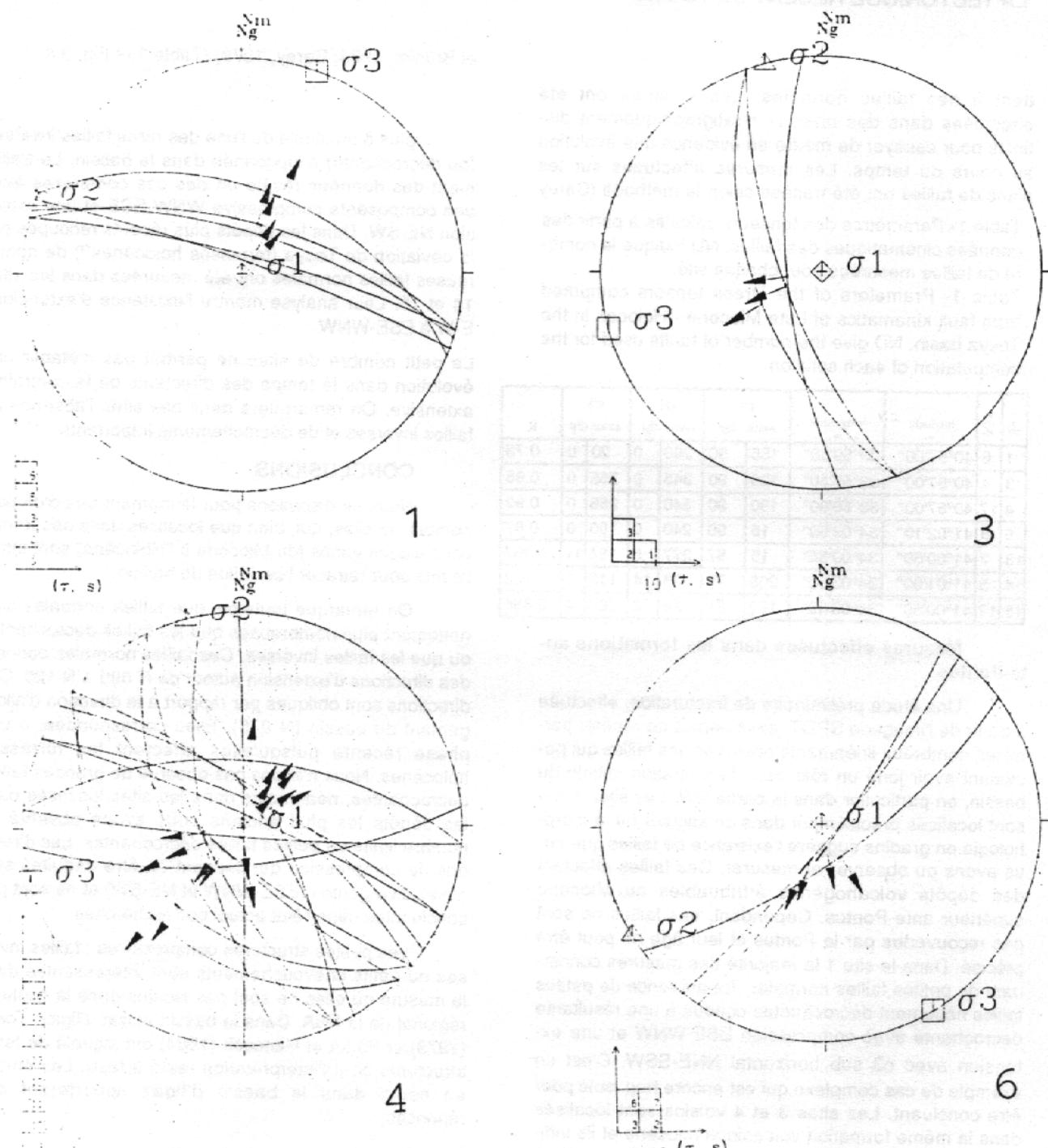
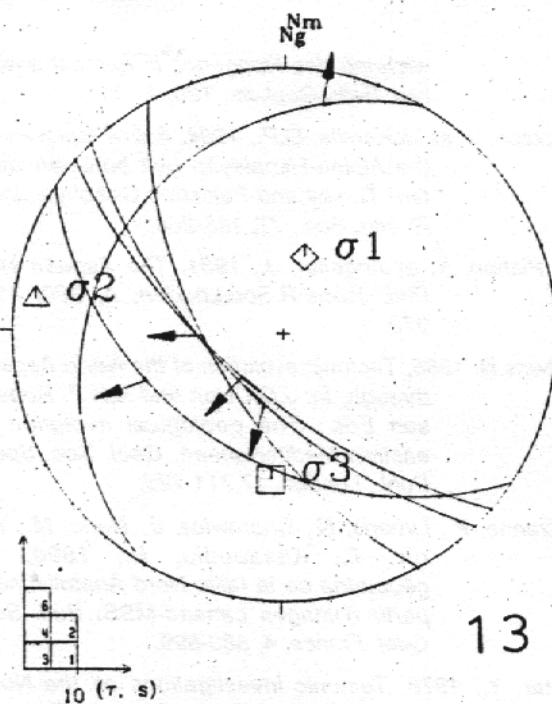
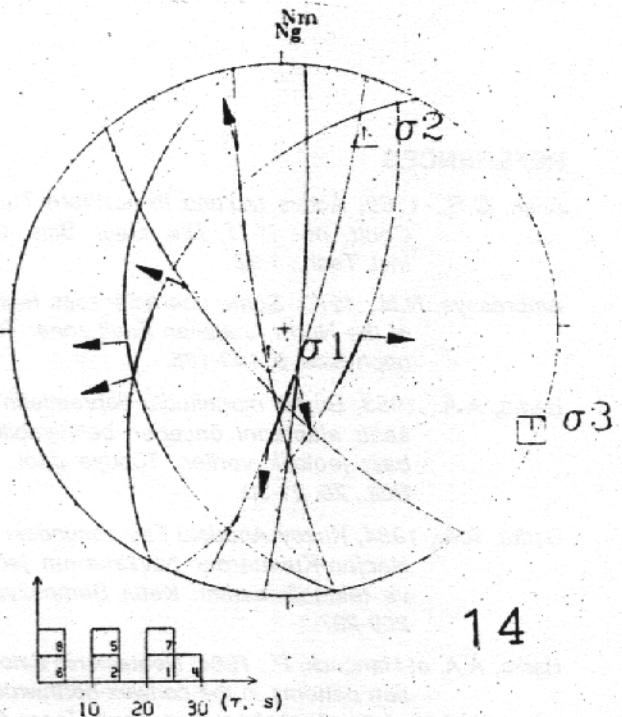


Fig. 3- Données utilisées pour le calcul des tenseurs moyens pour les sites. Les flèches sur les traces des plans de failles correspondent aux stries mesurées sur les plans (canevas de Wulf, hémisphère inférieur);

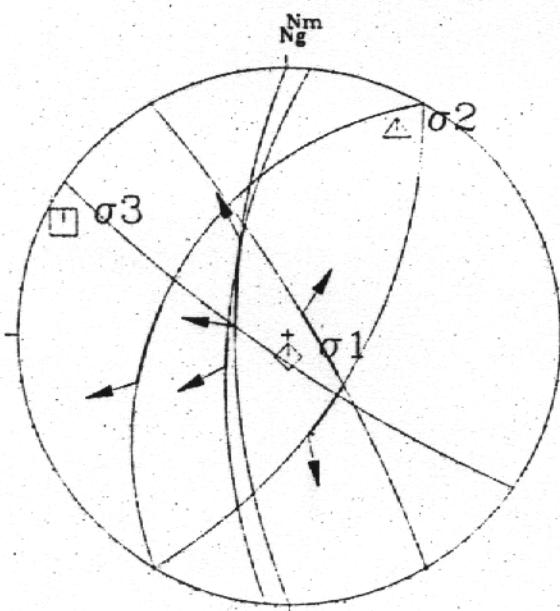
Fig. 3 - Fault data used to compute the mean state of stress for the discussed here. Arrow attached to the fault correspond to the sites measured slip vector (Wulf stereonet, lower hemisphere).



13



14



15

Fig. 4 Données utilisées pour le calcul des tenseurs moyens pour les sites. Les flèches sur les traces des plans de failles correspondent aux stries mesurées sur les plans (canevas de Wulff, hémisphère inférieur);

Fig. 4- Fault data used to compute the mean state of stress for the dicussed here. Arrow attached to the fault correspond to the sites measured slip vector (Wulf stereonet, lower hemisphere).

REFERENCES

- Allen, C.R., 1969, Active faulting in northern Turkey: *Contr. no. 1577, Div. Geol. Scie. Calif. Inst. Tech.*, 1-32.
- Ambraseys, N.N., 1970, Some characteristics features of the North Anatolian Fault zone: *Tectonophysics*, 9, 143-165.
- Barka, A.A., 1983, *Buyuk magnitudlu depremlerin episantr alanlarını önceden belirliyebilecek bazı jeolojik veriler*: *Türkiye Jeol. Kur. Bult.*, 26, 21-30.
- Barka, A.A., 1984, *Kuzey Anadolu Fay zonundaki bazı Neojen-Kuvaterner havzalarının jeolojisi ve tektonik evrimi*: *Ketin Sempozyumu*, 209-227.
- Barka, A.A. et Hancock, P., 1984, *Neotectonic deformation patterns in the convex-northwards arc of the North Anatolian Fault Zone*: *Geol. Soc. London, sp. pub. no 17, 763-774*.
- Barka, A.A. et Gülen, L., 1988, *New constraints on ge and total offset of the North Anatolian Fault Zone: Implications for tectonics of the eastern Mediterranean regions*; In: *Melih Tokay Geology Symposium, Spec. Publ. Middle East Tech. Univ., Ankara*.
- Canitez, N. et Ucer, B., 1967, *A catologue of focal mechanism digarams for Turkey and adjoining areas*: *Tectonophysics*, 4, 235-244.
- Carey, E., 1979, *Recherche des directions principales de contraintes associées au jeu d'un population de failles*: *Rev. Geol. Dyn. Géogr. Phys.*, 21, 57-66.
- Carey, E. et Brunier, B., 1974, *Analyse théorique et numérique d'un modèle mécanique élémentaire appliquée à l'étude d'une population de failles*: *C.R. Acad. Sci. Paris, Sér D 279, 891-894*.
- Dewey, J.F. et Sengor, A.M.C., 1979, *Aegean and surrounding regions: complex multiplate and continuum tectonics in a convergent zone*: *Geol. Soc. of America Bull.*, 90, 82-92.
- Hancock, P.L. et Barka, A.A., 1983; *Tectonic interpretations of enigmatic structures in the North Anatolian Fault Zone*: *J. Struct. Geol.*, 5, 217-220.
- Irrlitz, W., 1971, *Neogene and older Pleistocene of the intermontane basins in the Pontic region of Anatolia*: *Newslet. Stratigr.*, 1, 3, 33-36.
- Irrlitz, W., 1972, *Lithostratigraphie und tectonische entwicklung des Neogenes in nordest anatolien*: *Beih. Geol.Jb.*, 120, 1-111.
- Jackson, J. et McKenzie, D.P., 1984, *Active tectonics of the Alpine-Himalayan belt between western Turkey and Pakistan*: *Geophys. Jour. R. astr. Soc.*, 77, 185-264.
- Le Pichon, X. et Angelier, J., 1981, *The Aegean sea*: *Phil. Trans. R. Soc. London, A*, 300, 357-372.
- Lyberis, N. 1985, *Tectonic evolution of the North Aegean through*, In: *J.G. Dixon and A.H.F. Robertson Eds., The geological evolution of eastern Mediterranean*. *Geol. Soc. Spec. Publ., London, 17, 711-725*.
- Suzanne, P., Lyberis, N., Chorowicz, J., Nurlu, M., Yürü, T., Kasapoğlu, E., 1990, *La géometrie de la faille Nord Anatolienne à partir d'images Lansad-MSS*: *Bull. Soc. Geol. France*, 4, 589-599.
- Tatar, Y., 1978, *Tectonic investigations on the North Anatolian Fault Zone between Erzincan and Refahiye*: *Yerbilimleri*, 4, 201-236.
- Tokay, M., 1973, *Kuzey Anadolu Fay Zonu'nun Gerede ile Ilgaz arasındaki kısmında jeolojik gözlemler*: *Kuzey Anadolu Fayı ve Deprem Kuşağı Sempozyumu, MTA., Ankara*.

RECENT FAULTING IN THE SİVAS AREA (SİVAS BASIN, CENTRAL ANATOLIA-TÜRKİYE)

Sivas Yöresindeki Güncel Faylanma (Sivas Havzası, İç Anadolu-Türkiye)

Halil GÜRSOY : Cumhuriyet Üniv., Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas
Haluk TEMİZ : Cumhuriyet Üniv., Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas
André M. POISSON : Université de Paris-Sud, Orsay, France

ÖZ : İnceleme alanında Geç Tersiyer-Kuvaterner yaşı çökeller yüzeylemektedir. Bölgede yüzeyleyen Kuvaterner yaşı akarsu çökelleri oldukça yoğun olarak faylanmaya uğramışlardır. Normal fay özellikindeki bu fayların büyük çoğunluğu içerisinde gelişikleri kayatürü nedeniyle yüzeyden farkedilememektedir. Ancak akarsu çökellerinde açılan yarıma ve kum ocaklarında gözlenebilmektedir. Farklı düzeylerde gözlenen akarsu çökelleri ve Kızılırmak nehrinin bugünkü konumu, bu fayların denetiminde gelişmiştir. Ancak bu gözlemlere rağmen tarihsel ve aletsel deprem kayıtlarında yıkıcı-büyük ölçekte bir depremin varlığı bilinmektedir. Bölgedeki çalışmalarında saptanan faylara ait veriler bilgisayarda değerlendirilmiş ve KKB-GGD yönelik bir tansiyonel gerilmenin varlığı saptanmıştır. Bu Sonuçlar, bugüne kadar bilinen İç Anadolu Bölgesindeki kompresyonel rejimle uyuşmamaktadır.

INTRODUCTION

The Sivas basin one of the Central Anatolian basins. It was actively subsiding during Paleogene and at a smaller rate during Early-Middle Miocene. The Neogene period is characterized in this area by an important increase of the N-S tectonic shortening due to the collision processes involving Eurasia and Africa-Arabia plates and the Central Anatolia area.

The present day nearest more active seismic zone (North Anatolian Fault Zone), is located at about 100 Km, in the North. Despite the existence of numerous faults the Sivas area has not been the site of important destructive seisms during the historical period. Nevertheless the 1939 Erzincan earthquake provoked destructions in the district of Hafik (40 Km. in the east of Sivas). The Sivas basin cannot be considered as outside of the area which could be affected by the effects of the N-S regional shortening. The underground of the city of Sivas has revealed numerous faults which have been observed in several excavations for building and in quarries outside of the city.

PLIOCENE AND QUATERNARY DEPOSITS

A-Pliocene. The Pliocene deposits have been described and dated a long time ago (Yalçınlar, 1955). They crop out on both sides of the Kızılırmak valley. They are thicker along the North side of this valley: from the North of Sivas city towards the West (main Ankara

road). They consist in two formations:

1- At the bottom are poorly cemented channelized conglomerates and sands. These rather thick deposits (300m near Sivas), correspond to the infill of a basin located approximately at the present day emplacement of the Kızılırmak valley.

2- Near the top are green marls surrounded by lacustrine limestones (50 to 100m thick).

The age of these formations is Pliocene: Lower Pliocene Vertebrate fauna has been found in several localities in the conglomerates near Sivas (Yalçınlar 1955), and farther West near Gemerek (Sümengen et al, 1990), below the lacustrine limestones. The whole sequence has been deposited in a short time, in a basin which had been created just before the Pliocene, and which was probably bounded by faults (normal faults?).

B- Quaternary deposits. The Quaternary deposits consist in silty clays (limons) and terraces of the Kızılırmak river. They are not precisely dated but they could be attributed to Late Quaternary. The best outcrops have been found in several quarries and excavations in the west of Sivas (Fig.1-location of the tectonic sites). Three distinct facies have been observed, which correspond to three different types of deposition and environments: fluvial terraces, silty clays and green marls.

1- Fluvial terraces. They are the site of active extraction of gravels and sands and they are located on both sides of the Kızılırmak. The highest (site 1), is at an elevation of 60 m above the river. Another one (site 6), is only 10 m above

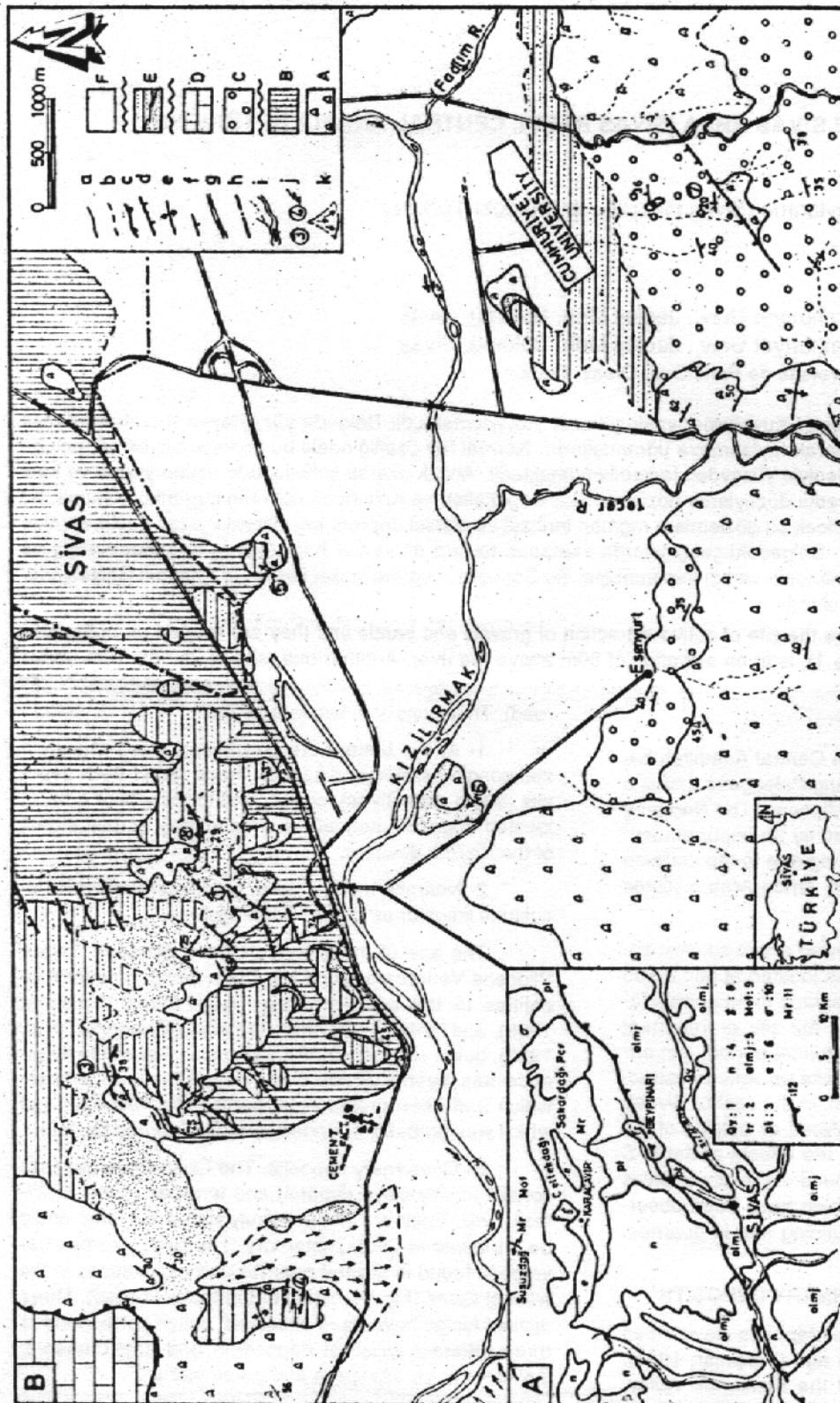


Fig. 1. A-Location of the Sivas area. General geology: 1: Alluvial plain-Quaternary, 2: Quaternary travertines, 3: Pliocene, 4: Undifferentiated Neogene, 5: Oligo-Miocene (Oligocene gypsiferous sequence and marine Lower Miocene), 6: Eocene (Pontides), 7: Volcanics, 8: Granodiorites, 9: Ophiolitic melange, 10: Ultrabasites, 11: Kırşehir massif, 12: Sivas thrust.
B-Geological map of the studied area. A) gypsum sequence (Oligocene), B) Conglomerates (Pliocene), C) Marine marls (Lower Miocene). D) Alluvial terraces and limons. E) Tonnes (Pliocene). F) Quaternary boundaries, G) Alluvial plain, H) Faults, I) Fold axis, J) Dip, K) Main roads, L) Supposed boundaries, M) Rivers, N) Locations of city of Sivas, O) Extent of the micro-tectonic sites, P) Alluvial fan.

Şekil 1. A-Sivas bölgesinin konumu. Genel Jeoloji, 1-Alüyon düzlüğü-Kurateriner, 2-Kuvaterner travertenleri, 3-Pliyosen, 4:Ayrıtanmış Neojen, 5: Oligo-Miyosen (Oligosen jipsli seri ve denizel Alt Miyosen), 6:Eosen (Pontidiler), 7:Volkanitler, 8: Granodiyonitler, 9: Ophiolotik melanj, 10: Ultrabazikler, 11: Kırşehir Massifi, 12: Sivas Bindirmesi.
 B-Çalışma alanının jeoloji haritası, A) Jipsli seri (Oligosen), B) Denizel marnlar (Alt Miyosen), C) Konglomeratlar (Pliyosen), D) Gölsevi kireçtaşları (Pliyosen); E) Kuvaterner teras ve toprakları, F) Alüyon düzlüğü, a) Formasyon sınırı, b) Olesi sınırları, c) Sivas Bindirmesi, d) Faylar, e) Kırırm ekserileri, f) Katman durumu, g) Ana yollar, h) Sivas yerleşim alanı sınırı, i) Akarsular, j) Mikroteknik döküm sitleri, k) Alüyon yelpazesi.

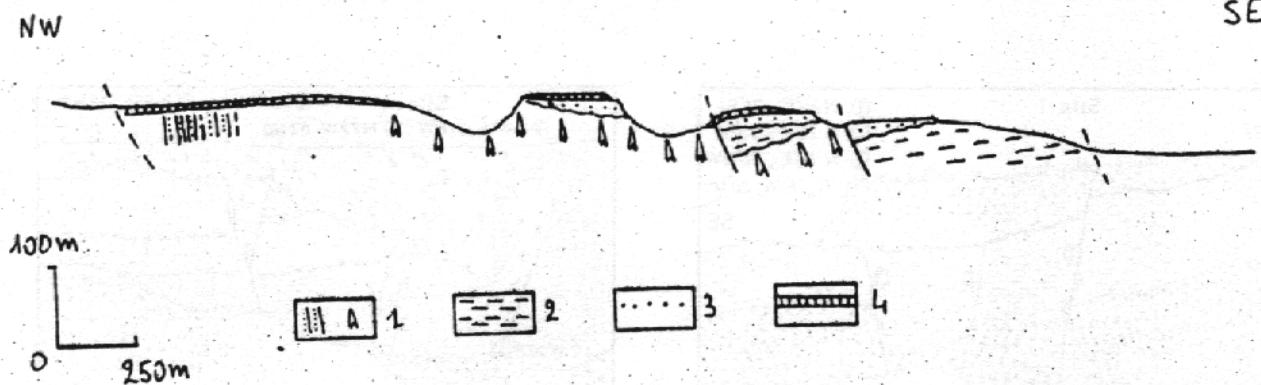


Fig. 2. Structural section (location fig. 1) 1: Gypsiferous sequence (Oligocene), 2:Marine marls (Lower Miocene), 3: Terraces, 4: Silty clays (limons).

Şekil 2. Yapısal kesit (lokasyon Şek. 1) 1: Jipsli seri (Oligosen), 2: Denizel marnlar (Alt Miyosen), 3:Teraslar, 4: Sıltılı kil (topraklar).

the river. The deposits consist in pebbles, gravels and sands (more or less coarse). Some subordinate lenses of clays can be observed from place to place. The thickness of these terraces is about 10 to 15m in the quarries. The environment of deposition was the bed of a river.

2- Silty clays (corresponding to "limons" in French). They have been observed in the highest quarry (site 3). They consist in fine grained brown clays and silty clays. The traces of superposed paleosols can be frequently observed (at least three). They indicate a succession of cycles of sedimentation (inundated alluvial plain), followed by dry periods accompanied by plant colonization. The thickness could reach 8m. These limons rest on top of the terraces in the site 1. The environment of deposition was an alluvial plain submitted to periodical inundations.

- Green to brown marls. They have been observed in the site 5, at the level of the present day alluvial plain, in an old quarry. Four metres of grey to green-brown fine grained marls are surrounded by 3 to 5m of sands and limons showing many traces of a pedogenetic activity (nodulisations of calcite in nodules near the surface). The marls are richly fossiliferous, they contain fresh water Gastropods. The corresponding environment of deposition was a flat place permanently inundated (small lake in an alluvial plain?).

FAULT ANALYSIS

Due to the fresh exposures provided by the quarries actively worked (in the terraces), or recently worked (limons), numerous fault planes have been observed and have been the site of microtectonic studies.

In the quarries we have noticed at first the great density of faults:

- In the site 5: 8 important faults in a 10m long outcrop.

- Site 3: one fault plane every 5m along a front of the quarry in limons.

- In the site 1: one fault plane every 10 to 15m have been observed. This quarry is actively worked and the front line is renewed every month.

The faults have a vertical offset which could reach 2m. These faults are in their great majority normal faults. Reverse faults have been observed in only one site (Site 8). The great majority of the faults cannot be detected outside of the quarries due to their limited vertical offset, and also a due to the nature of the deposits (poorly cemented). Some of the most important of the faults have not yet been observed directly: in fact in the sites 3 and 5, the Quaternary beds dip of about 10° towards the North. This dip could be related to a tilting of huge blocks along non observed normal faults which would trend approximately parallel to the smaller one (NE-SW).

Kinematics of the faults populations have been defined using the straitions on the fault planes and a computer aided method has been used for calculations (method of Carey and Brunier 1974, Carey 1979). The results concerning this analysis are presented table 1 and Fig. 4 and 5:

- Sites located in the terraces: in the site 6 (South of the Kizilirmak), and in the site 1 tension faults indicate a NW-SE extension.

- Sites in the limons: N-S extension can be deduced from the diagrams and calculations.

- Sites in the green marls: the direction of extension is NNW-SSE.

- The site 7 is located in the Pliocene along the Southern margin of the basin. The direction of extension is NW-SE.

- The site 8 is the only one with reversed faults

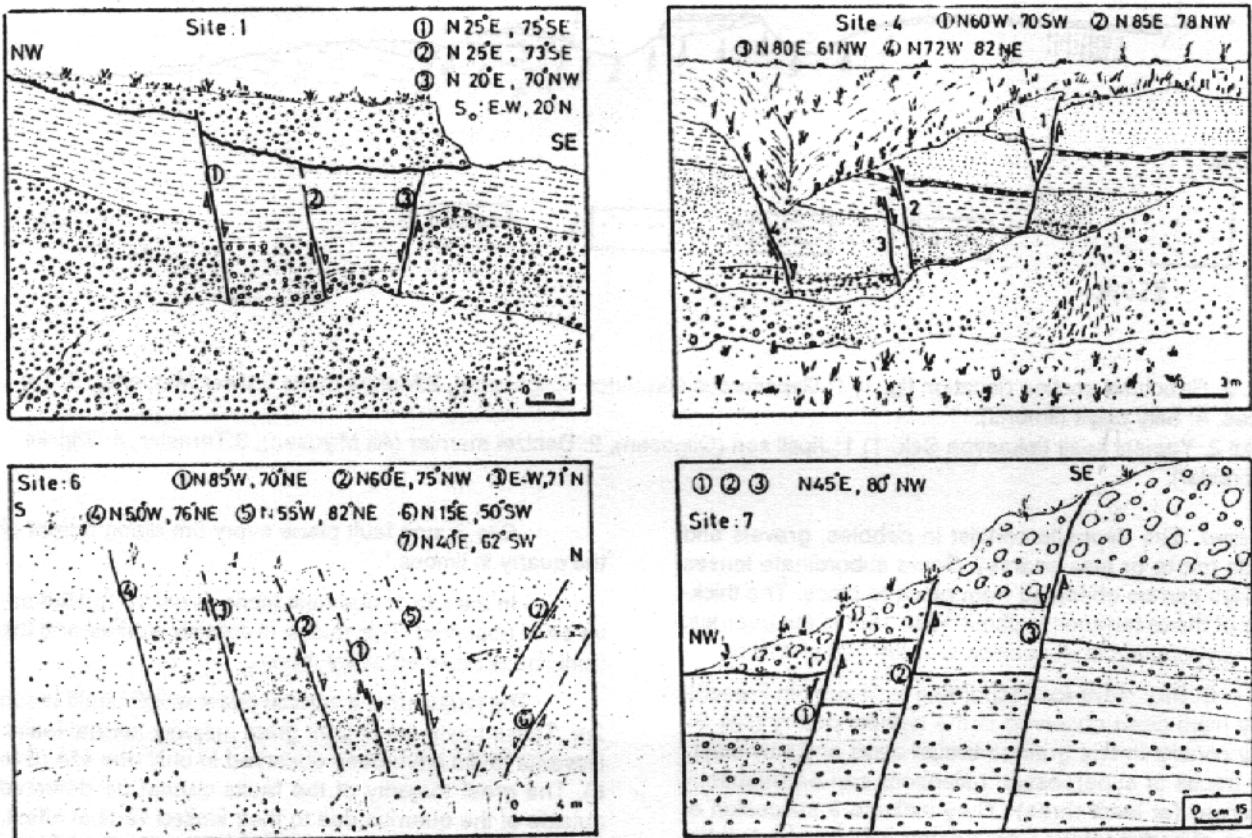


Fig. 3. Examples of faults in different sites (after photo), in the Quaternary (1,4,6) and in the Pliocene (7).

Sekil 3. Pliyosen(7) ve Kuvatnerde(1,4,6) farklı sitlerdeki fayların örnekleri (fotoğraftan çizilmişdir).

Table 1. Parameters of the stress tensors computed from fault kinematics. ND: gives the number of faults used for the computation of each solution. $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3$ give the principal stress directions and "R", the stress ratio of the optimum model. ($\sigma_1 - \sigma_2 / \sigma_3 - \sigma$)

Tabelo 1. Fay kinematiğinden hesaplanan gerilme ek-seni parametreleri, ND: Her bir çözümün hesaplanması-sında kullanılan fay sayısı. $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3$ ana gerilmeler, "R", en iyi durum gerilme oranı. ($\sigma_1 - \sigma_2 / \sigma_3 - \sigma$)

which indicate a NE-SW direction of compression which is incompatible with the other sites if they have the same age.

DISCUSSION AND CONCLUSION

There is a great density of Late Quaternary faults in the area of Sivas. The great majority of these faults cannot be detected from the surface. This density outlined a rather important tectonic activity during the Late Quaternary. The present day morphology of the Kizilirmak valley results from this activity. The river bed is presently established 3 to 4m below the more recent alluvial plain. This indicates that the river is burying its alluvial plain. During this period of faulting extensional processes predominated. The reverse faults are not explained in this context (with the same trend). A distinct phase seems necessary during the same period.

Site	NU	Latitude	Longitude	G1		G2		G3		R	Age
				N	E	azim	dip	azim	dip		
1	25	39°45'00"	36°59'00"	71	88	212	1	302	1	0.997	0
3	11	39°45'00"	36°56'40"	175	86	271	0	1	4	0.927	0
4	4	39°44'30"	36°56'20"	44	80	264	8	174	6	0.552	0
5	10	39°44'50"	37°01'00"	97	53	244	32	344	16	0.784	0
6	10	39°43'00"	37°00'00"	88	88	203	1	293	2	0.992	0
7	6	39°42'40"	37°03'30"	110	58	205	3	296	32	0.636	0
8	7	39°45'00"	36°59'15"	55	22	165	41	304	41	0.855	0

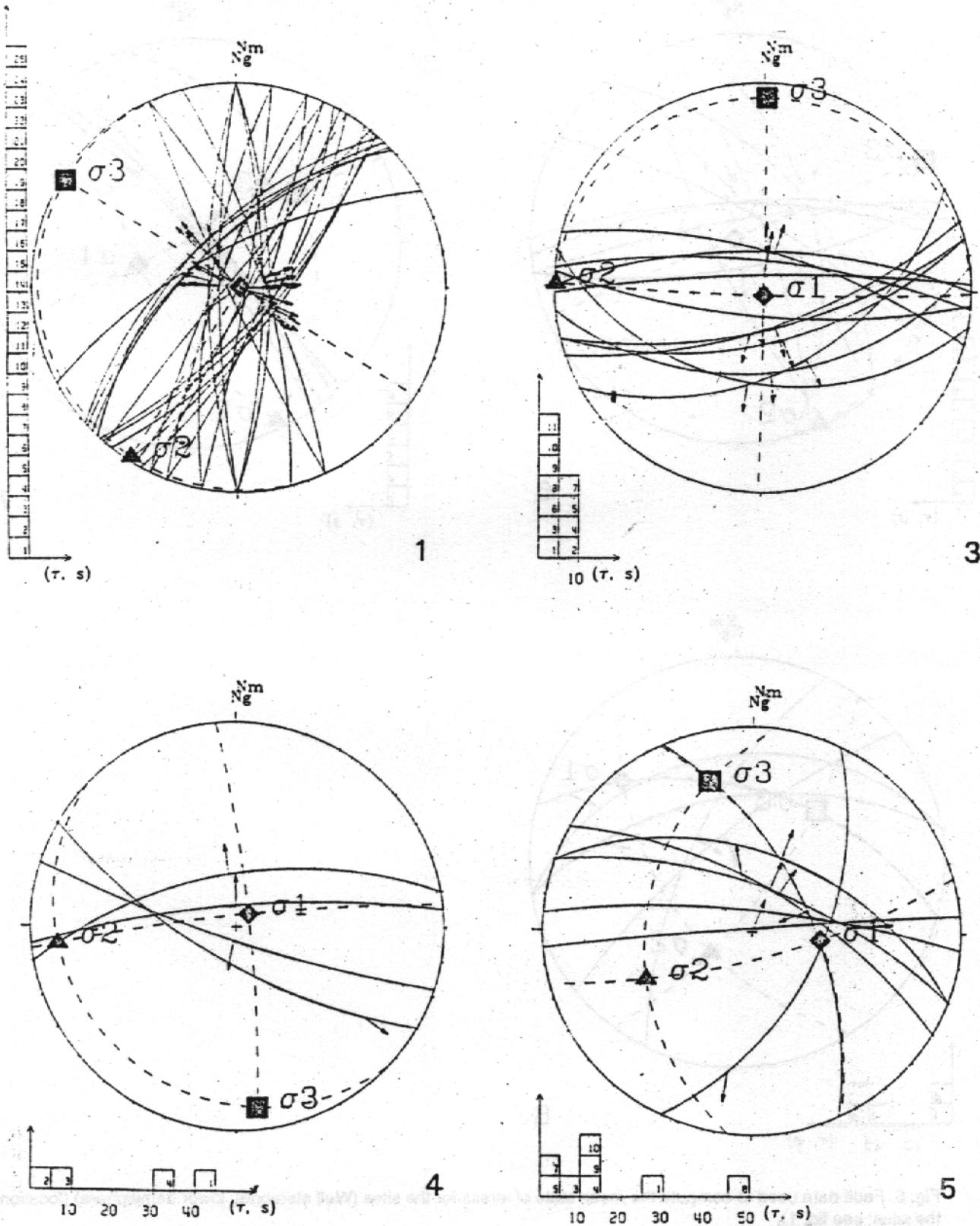
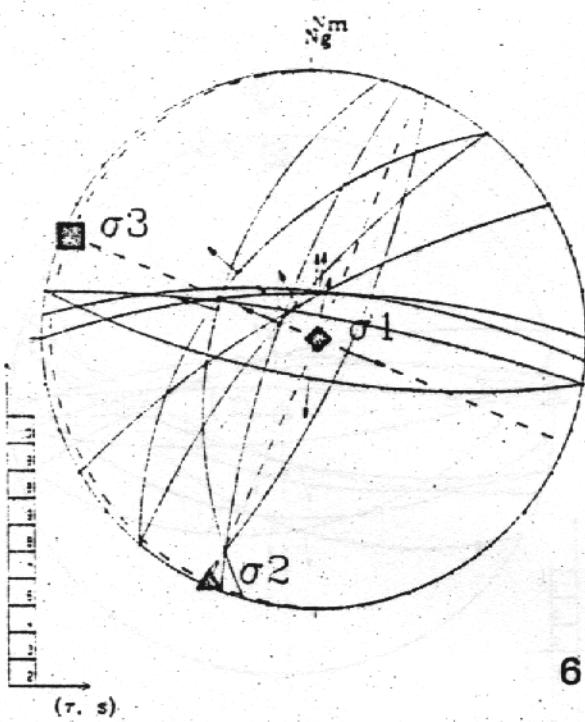
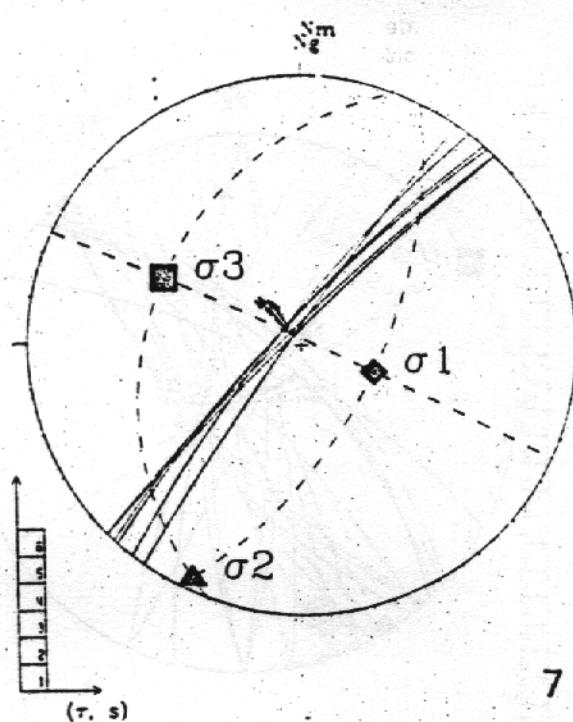


Fig. 4. Fault data used to compute the mean state of stress for the sites (Wulf stereonet, lower hemisphere) (location of the sites: see fig. 1).

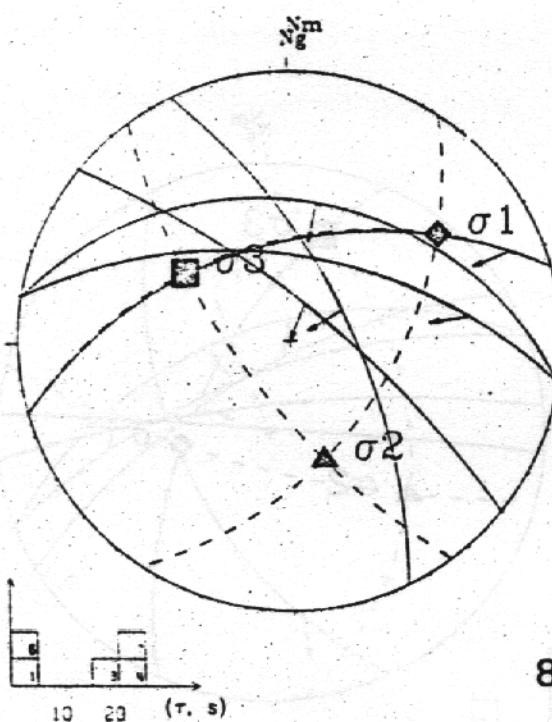
Şekil 4. Sitlerde ana gerilme durumunun saptanmasında kullanılan fay verileri (Wulf ağı, alt yarımküre) (Sitlerin yerleri için Şek. 1'e bakınız).



6



7



8

Fig. 5. Fault data used to compute the mean state of stress for the sites (Wulf stereonet, lower hemisphere) (location of the sites: see fig. 1).

Şekil 5. Sitlerde ana gerilme durumunun saptanmasında kullanılan fay verileri (Wulf ağı, alt yarımküre) (Sitlerin yerleri için Şek. 1'e bakınız).

REFERENCES

- Carey, E., and Bruner B., 1974. Analyse théorique et numérique d'un modèle mécanique élémentaire appliqué à l'étude d'une population de failles. *C.R.Ac.Sc. Paris*, 279, 891-894.
- Carey, E., 1979 Recherche des directions principales de contraintes associées au jeu d'une population de failles. *Rev. Géogr. Dyn. Géogr. Phys. Paris*, 21, 1, 57-66.
- Sumengen, M., Unay E., Sarac G., Bruun, H., Van De Terlemez, I., Gurbuz, M., 1990 New Neogen Rodent assemblages from Anatolia (TurkAey). In: E.H.Lindsay et al. (eds): European Neogene Mammal Chronology. Plenum Press, New York pp. 61-72.
- Yalçınlar, I., 1955, Sivas bölgesi 1:100.000 Sivas 61/1, 61/2, 61/4 parçalarına ait jeolojik rapor. Unpubl. Rep. N° 2577, MTA. Ankara.

PLIOCENE THRUST TECTONICS IN THE SIVAS BASIN NEAR HAFIK (TURKEY) : SOUTHWARD FORE THRUSTS AND ASSOCIATE NORTHWARD BACK THRUSTS

Hafik Yöresinde Sivas Havzasının Pliyosen Bindirmi Tektoniği: Güney Yönü Ön Bindirmeler ve Kuzey Yönü Geri Bindirmeler (Türkiye)

André M.POISSON Université de Paris-Sud, Orsay, France

Haluk TEMİZ Cumhuriyet Univ. Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas

Halil GÜRSOY Cumhuriyet Univ. Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas

ÖZ : Sivas ve Hafik yörelerinde geniş alanlarda yüzeyleyen jipsli çökeller, Alt Miyosen yaşı denizel çökellerin tabanında yer almaktadır. Gemerek yöresindeki güncel veriler (Sümengen ve diğ. 1990) jipsli çökellerin yaşının Oligosen olduğunu göstermektedir. Bu nedenle, jipsli çökellerin denizel Miyosen çökellerini üzerlediği kesimlerde bu iki birim arasındaki dökanelik tektonik olmalıdır. Bu son gözlemler dikkate alındığında, Miyosen istifinin kalınlığı önceden kabul edilenden daha azdır ve sadece denizel kireçtaşı (hemen tabanında yer alan kırıntıları), marnlar ve istifin tavanında yer alan, her yerde yüzeylemeyen kırmızı renkli karasal konglomeralardan oluşur. Buna karşın, jips, konglomera, kırmızı renkli kumtaşı, kilaşından oluşan Oligosen yaşı istif daha önce belirtilenen daha kalındır.

Bölgesel ölkeli K-G yünlü kısalma süreci içerisinde, Sivas havzası Tersiyer çökelleri oldukça önemli oranda K-G yünlü tektonik kısalma ve kalınlaşmaya uğramıştır. Havzada tektonik deformasyon bindirme fayları ile kontrol edilmektedir. Genel tektonik taşınma yönü güneye doğrudur. Bununla beraber, KKD'ya doğru taşınma yönüne sahip önemli geri bindirmeler (back thrusts) de gözlenmektedir. Sivas bindirmesi, bu faylara en güzel örneği oluşturur. Bindirme faylarının yaşı, Alt Pliyosen sonrası, olasılıkla Kuvaterner'dir. Bu önemli sıkışma tektoniği sadece Hafik yöresinde değil, Sivas havzasının genelinde gözlenmektedir (Alpaslan ve diğ., 1991.; Temiz ve diğ., 1991, 1992).

I- INTRODUCTION

The Sivas basin is one of the Central Anatolian basins located above the main structural line which separated the Pontic belt (ie. southern margin of the Eurasian plate), and the Kirsehir massif to the North, from the Taurus, belt (ie. Eastern end of the Apulo-Anatolian block) to the South.

Contrasting with the adjacent belts the Sivas basin was the site of an active deep marine sedimentation during Paleocene-Eocene times. It became continental at the end of Eocene and was then the site of clastic and evaporitic deposits. The basin was invaded again by the sea during the latest Oligocene (?) - lower Miocene. It emerged definitively during middle-upper Miocene.

The geodynamical evolution of the Sivas basin has to be understood in the general context of the N-S collision between the Eurasian plate, the Apulo-Anatolian block and the Afro-Arabic plate. Our studies have been

focused, first on the Sivas basin among the other Central-Anatolian basins (in the framework of the project between the Cumhuriyet and Paris-Sud universities), and second on the Neogene period. We present here the first results concerning the region of Hafik (northern central part of the Sivas basin).

II- PREVIOUS WORKS

The first general and detailed studies in the Sivas basin started with the, 1:100 000 scale mapping and the accompanying stratigraphical studies (Yalçınlar 1955). The first important paper concerning the general geology (Kurtman 1973), remains up to now a very good reference; ore detailed and, or, more specialized papers have been given later. They could concern the pre-Neogene deposits (Gökçen 1981, Gökçen and Kelling 1985, Norman 1990), or the whole basin (Aktimur et al 1990, Cater et al 1991). The general maps are the regular 1:500 000 Sivas sheet (Baykal and Erentöz 1966), and the more recent new serie at 1:100 000 scale Siyas sheet F23 (Akti-

mur 1988), and G23 (Yilmaz 1989), Divriği sheet F25 (Tütüncü and Aktimur 1988) and F26 (Aktimur 1988).

III- GENERAL STRATIGRAPHY

The basement of the basin, despite the complicated tectonic imbrications observed in many places, is exposed towards the North along the Azap çay and the Kömür dere valleys. There, outcrops of metamorphic rocks (Kirşehir Massif), are overlain by a sequence which includes micritic planktonic bearing dark red coloured limestones, marls and sandstones. This sequence (Late Cretaceous?), is tectonically surrounded by an ophiolitic melange which includes: serpentines, gabbros, lavas, radiolarites and fragments of carbonate sequences. These sequences are tectonically imbricated in a complex stack of southwards verging thrust sheets. Such a tectonic disposal had been previously described along the southern margin of the Pontic belt (South of Çamlıbel, Tatar 1982). The basement and its Tertiary cover are tectonically imbricated altogether all along the northern margin of the Sivas basin. The stratigraphic studies of the basin sequences are consequently more complicated. The general lithostratigraphic succession observed in the Hafik area is under revision. We use here the general lithostratigraphic formations described by Kurtman (1973), which are the first proposed and which remain the best before a complete revision. The new terminology proposed in Gökten and Kelling (1991) could introduce confusions as it uses the ancient names for completely different formations (Bahçecik for instance). The general succession of formations is as following from bottom to top(Fig. 1-3) :

- Bahçecik conglomerates (Paleocene-Early Eocene)
- Hafik formation (Oligocene)
- Karacaören formation (Lower Miocene)

A-The Bahçecik conglomerates and marls

These conglomerates represent here first sequence which could be attributed to the Sivas basin. It rests stratigraphically onto the ophiolitic melange and consists in coarse grained, thickly bedded polygenic conglomerates. Cross bedding and channel are frequent. Despite the lack of fossils Kurtman attributed them to the Lower Eocene. New finding of fossils (Gastropods of the genus *Battillaria*) (Gökten and Kelling 1991 and our findings), suggest that the base of the formation could be Late Paleocene and the main part Lower Eocene. The top most part seems to be in lateral transition with Nummulitic sands and marls of the Lower Lutetian in the South of Bahçecik. (Kurtman 1973 and our findings). We have not given a new name for this Nummulitic deposits attributed to the Bozbel formation by Kurtman (1973). A revision of these deposits would be necessary. In the East of Bahçecik these Nummulitic marls and sandstones (flysch type sequence) are surrounded by dark red coloured conglomerates the age of which is not known. They could represent continental deposits corresponding to the

general emersion of the area in Late Eocene times.

The thickness of the Bahçecik conglomerates is about 1500 m after Kurtman and only 300 m according to Gökten and Kelling (1991). Due to the numerous thrust faults which cut the sequence on one hand, and in some places, especially in the west of Bahçecik, due to the Pliocene cover on another hand, the exact thickness of this formation is difficult to estimate precisely (probably more than 500 m).

B-Hafik formation

This formation corresponds to the gypsumous deposits of the Sivas basin. The general succession includes from bottom to top:

- sandstones and conglomerates
- a reddish sequence of clays alternating with gypsum layers;
- massive gypsum sequence.

In the Hafik area the massive gypsum sequence predominate. This disposal could have a paleogeographic origin for a part but is essentially due to tectonic reasons. As we shall see later the massive gypsum sequence is largely allochthonous along the northern margin of the Sivas basin and is quite completely disconnected from the underlying red beds. From place to place we can observe some well preserved ten of metres of sandstones and marls which certainly represent the transition from the underlying detritics to the quite purely gypsum sequence. The sandstones are fine grained, azoic and present thin cross bedding and ripple marks corresponding to a very shallow environment. Intercalated in these deposits, the gypsum layers are thickening upwards and grade into the thick beds of gypsum between which thin layers of red clays and fine grained sands are intercalated from place to place (irregularly).

No fossils have been discovered in the gypsum beds and their age has been hardly disputed until recently. It had been considered Miocene at first (Nebert 1956, Kurtman 1961, 1973), and Oligocene later (Artan and Sestini 1971). Recent works in the Gemerek area (Western part of Sivas basin) have shown that the layers which surround the thick gypsum mass in this area are Oligocene (Sümengen et al 1990). We confirm here, following Gökten and Kelling (1991) that the marine deposits are stratigraphically above the gypsum in all the sites visited around Sivas and Hafik. It is nevertheless necessary to interpret correctly as tectonic superpositions (easy to demonstrate), the superpositions which seem to indicate the contrary(see later the tectonic interpretations). We have revisited all the sites which could be disputed. Kurtman (1961, 1973) took arguments in favour of a Miocene age for the Hafik formation from the site of Çoraklı Bayırı located in the NW of the village Eskibogazkesen (anciently Boğazkesen) (SE of Sivas). In this site we have observed a pile of thin thrust sheets thrus-

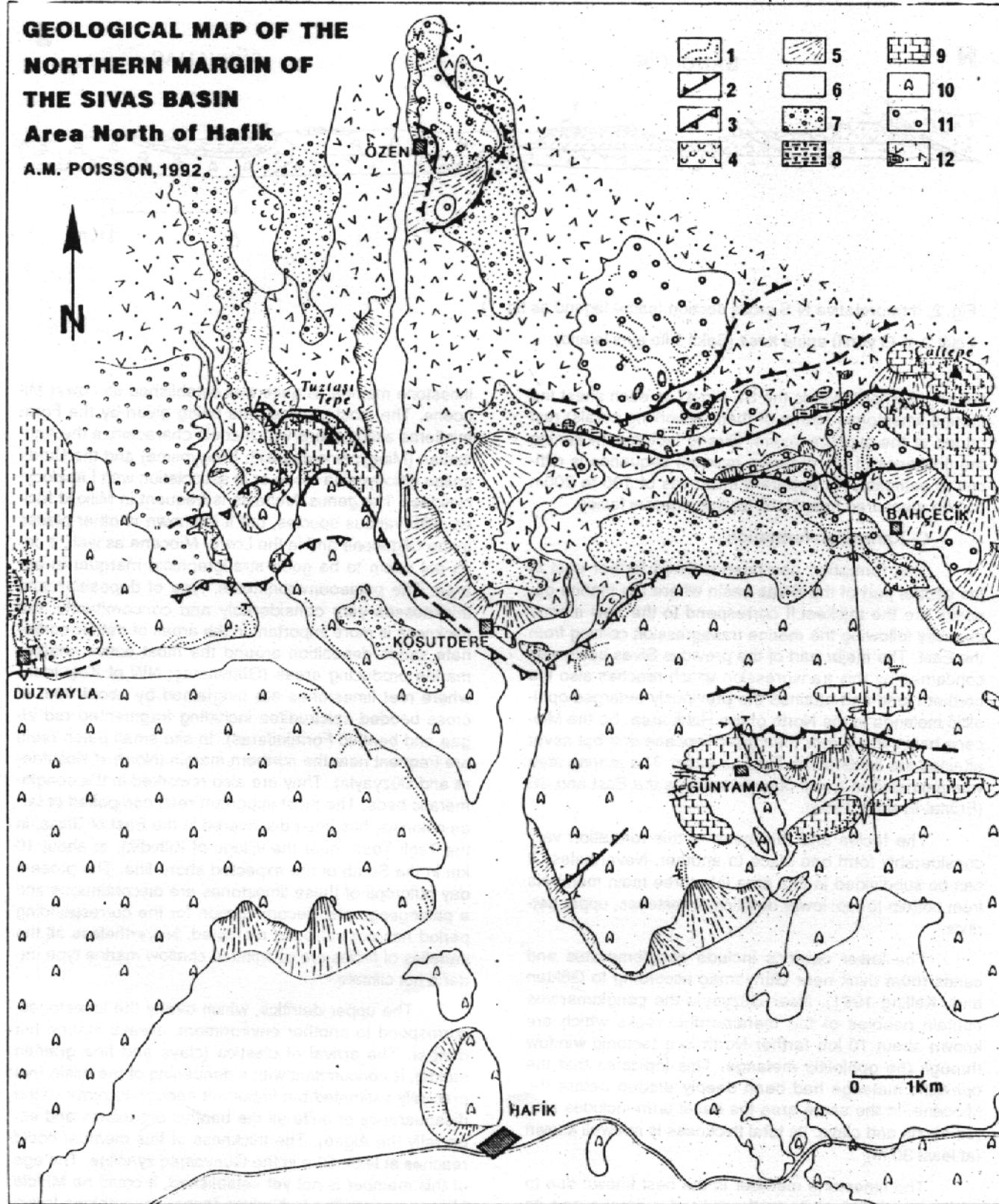


Fig. 1. Geological map of the northern margin of the Sivas basin (area north of Hafik). 1) traces of bedding-lithology. 2) southwards verging thrusts (forethrusts). 3) northwards verging thrusts (backthrusts). 4 and 5) recent slope deposits. 6) alluvial plains. 7) Pliocene (conglomerates, sands, silty clays). 8) Lower (to Middle?) Miocene (conglomerates, marine limestones and marls (Karacaören formation)). 9) Oligocene (gypsiferous Hafik formation). 11) Paleocene (Bahçecik conglomerates) and Eocene (Nummulitic marls and turbiditic sandstones). 12) Ophiolitic melange including blocks of limestone.

Sekil 1. Sivas havzasının kuzey kenarının jedoji haritası (Hafik kuzeyi) 1)kalman uzanımı, 2)güneye doğru bindimeler, 3)kuzeye doğru bindimeler (gen bindimeler), 4 ve 5 gürçel yanık depoları, 6)alluvyon, 7)Pliyosen (konglomerat, kum, silili kıl), 8)Üst Miyosen (kömür bantlı gölsel marnlar), 9)Alt (Orta?) Miyosen (konglomerat, denizel kireçtaşları ve marnlar) (Karacaören formasyonu), 10)Oligosen (İjip Hafik formasyonu), 11)Paleosen (Bahçecik konglomeratları) ve Eosen (Nummulitik marnlar ve turbidistik kumtaşları), 12)Kireçtaşları içeren ophiolitik melanj.

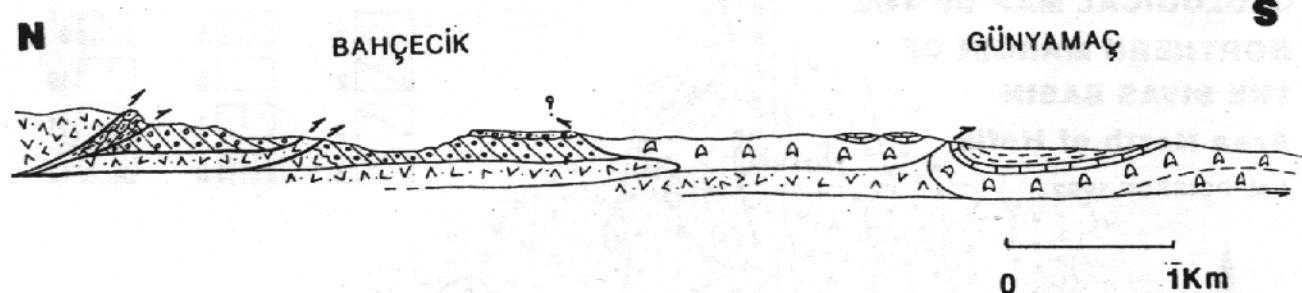


Fig. 2. Interpretative N-S cross section (same legend as fig. 1).

Şekil 2. K-G yönlü enine kesit (Şekil 1 ile aynı lejand).

ted on together towards the SE (fig 4). In each sheet the marine limestones (some of them reworking corals) rest on top of the gypsum layers. Due to tectonic thickening the thickness of the massive gypsum sequence is difficult to estimate. An apparent thickness of 100 to 200m can be measured near Hafik for the massive facies.

C- Karacören formation

This formation has been defined farther east in the central part of the Sivas basin where the marine deposits are the thickest. It corresponds to the new marine deposits following the marine transgression coming from the East. The major part of the previous Sivas basin was concerned by this transgression which reaches also the northern land and attained the previously emerged ophiolitic melange in the North of the Hafik area. So the Miocene basin was larger than the Oligocene one but never attained the limits of the Eocene basin. The marine area was restricted to a gulf opened towards the East and SE (Erünal-Erentöz 1956).

The facies and thickness of this formation vary considerably from one place to another. Nevertheless it can be subdivided in this area into three main members from bottom to top: lower detritics, limestones, upper detritics.

The lower detritics include conglomerates and sands (60m thick near Günyamaç according to Gökten and Kelling 1991). Near Düzayla the conglomerates contain pebbles of the metamorphic rocks which are known about 10 km farther North in a tectonic window through the ophiolitic melange. This indicates that the ophiolitic melange had been deeply eroded before the Miocene. In the same area the basal term includes also red sands and clays. Its total thickness is not well known (at least 30 m).

The limestone member is the best known due to its large extension, its well exposed outcrops and its richly shallow marine fossiliferous content which has been studied by various authors since Stchepinsky (1939), Yalçınlar (1955-general stratigraphy), Erünal-Erentöz (1956-Molluscs) and Dizer (1962-Foraminiferas), for the most important works. So the stratigraphic position of the

limestone member is quite well established as Lower Miocene. The most precise data being given by the Foraminiferas associations which could characterize the Aquitanian (Miogypsinoïdes with Miogypsa) and the Burdigalian (Miogypsa alone or in association with Lepidocyrtinidae). The genus Archaias is frequent in Miliolid facies, with various species, but it is known in other places in the Oligocene and in the Lower Miocene as well. It does not seem to be good stratigraphical marker in our area. The palaeoenvironments, type of deposition and thicknesses vary considerably and concomitantly: the thickness is more important in the areas of detritic carbonate sands deposition around the most active shallow marine producing areas (Günyamaç; NW of Koşutdere where reef limestones are overlain by about 60m of cross bedded calcirudites including fragmented red algae and benthic Foraminiferas). In situ small patch reefs are frequent near the northern margin (North of Koşutdere and Düzayla). They are also reworked in the conglomeratic beds. The most important reef, composed of large colonies, has been discovered in the East of Sivas, in the Taşlı Tepe (near the village of Kilhidik), at about 10 km in the South of the expected shore line. The present day outcrops of these limestones are discontinuous and a paleogeographic reconstruction for the corresponding period has not yet been attempted. Nevertheless all the varieties of facies are of agitated shallow marine type under a hot climate.

The upper detritics, which overlie the limestones, correspond to another environment, always marine but deeper. The arrival of clastics (clays and fine grained sands), is concomitant with a deepening of the basin (not precisely estimated but important enough to provoke the disappearance of quite all the benthic organisms and especially the Algae). The thickness of this member could reach at least 50m in the Günyamaç syncline. The age of this member is not yet established, it could be Middle Miocene according to Mollusc faunal assemblages found in the neighbouring areas (Yalçınlar 1955).

D- Late Miocene continental deposits

These deposits are never thick in this area. This

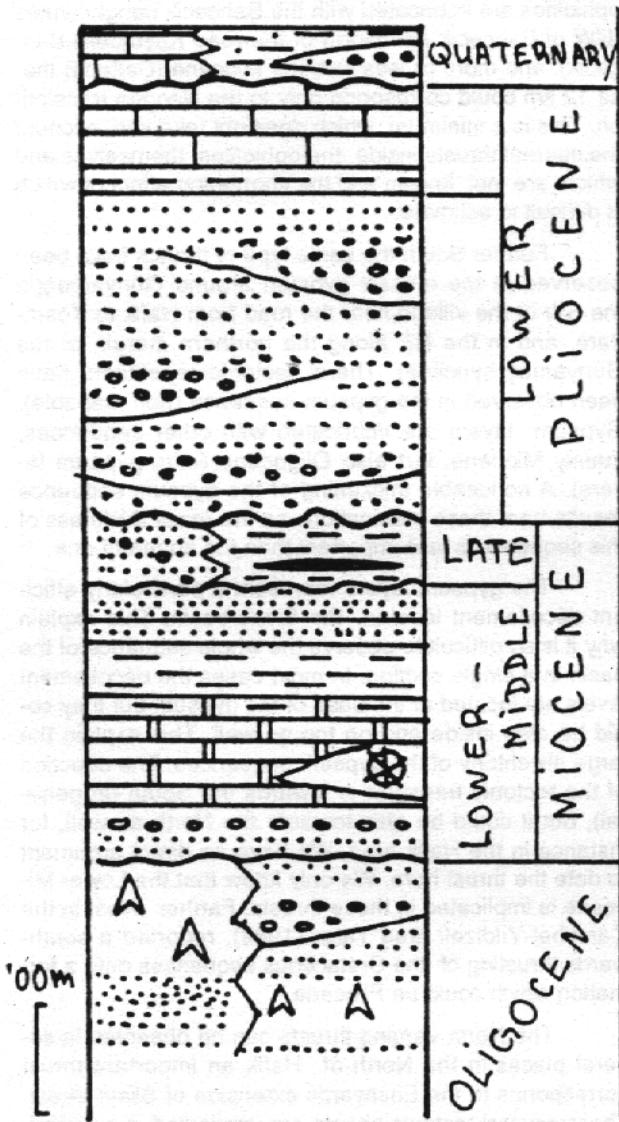


Fig. 3. Lithological succession in the studied area. This general lithostratigraphic column is valuable for the northern margin of the Sivas basin between Sivas and Hafik.

Oligocene: massive gypsum in Hafik area-conglomerates, sandstone and marls with subordinate gypsum beds in Sivas area.

Lower Miocene: conglomeratic lower beds (lower detritic), fossiliferous marine limestones with corals-marls and sandstones (upper detritic).

Upper Miocene: red conglomerates and sandstones and locally lacustrine marls with coal seams.

Lower Pliocene: channelized continental conglomerates and sands, green marls and lacustrine limestones.

Quaternary: travertines on top of the Pliocene and along the slopes. Recent terrace and alluvial plain deposits (limons and lacustrine marls).

Şekil 3. İnceleme alanı litolojik istifi. Bu litolojik kesit, Sivas ve Hafik arasında Sivas havzasının kuzey kenarı için gerekir.

Oligosen: Hafik yöresinde masif jips-Sivas yöresinde konglomera, kumtaşı, marn ve az oranda jips.

Alt Miyosen: Alt konglomeratik seviyeler (alt kırmızılar), fosili denizel kireçtaşları-marn ve kumtaşları (üst kırmızılar).

Üst Miyosen: Kırmızı renkli konglomeralar ve kumtaşları, yesel kömür bantlı.

Alt Pliyosen: Kanallı konglomera ve kumtaşları, yesil marn ve gölsel kireçtaşları.

Kuvatemer: Pliyosen tavanında yer alan travertenler. Güncel akarsu tarazaları ve alluvyon düzüğü çökelleri (gölsel marnlar).

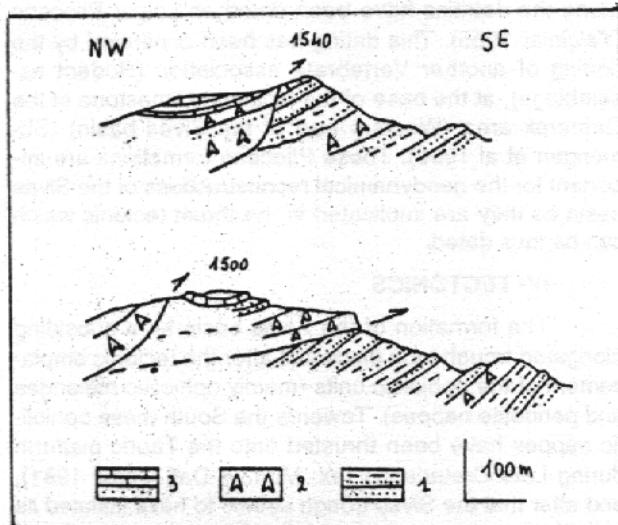


Fig. 4. Çorağın bayırı sections. In the SE of Sivas. New interpretation of the locality described at first by Kurtman (1961, 1973) and which show the marine Miocene layers (conglomerates and fossiliferous limestones) resting on top of gypsumiferous beds (conglomerates, sands and marls with subordinate lenses of gypsum). The superposition of the gypsum beds onto the limestones is tectonic. The southeastwards verging thrusts, approximately orthogonal to the general thrust system correspond here to a lateral ramp in global thrust system observed in the Sivas-Hafik area.

Şekil 4. Sivas'ın güneydoğusunda yer alan Çorağın bayırı yöreni kesitleri. İlk olarak Kurtman (1961, 1973) tarafından tanımlanan ve denizel Miyosen çökellerinin, jipsli çökellerin (konglomera, kumtaşı, marn ve jips) tavanında yer aldığı yeni yorumlama. Jipsli çökellerin kireçtaşları üzerindeki konumu tektoniktir. Güneydoğu'ya doğru gelişen bindirmeler, bu yörede lateral rampa karşılık gelen ve Sivas-Hafik yöresinde gözlenen genel bindirme sistemine yaklaşık olarak ortogonaldır.

is probably due for a part to the important erosion which occurred at the Mio-Pliocene boundary. They consist in reddish clays and conglomerates conformably surrounding the marine formations (ie; south of Hafik near Celalli-outside the area studied here). In the North of Düzyayla dark marls with coal seams have delivered a rich lacustrine fauna of Molluscs and some vertebrate fragments under study. These deposits are probably Late Miocene in age.

E- The Pliocene

The Pliocene deposits unconformably overlie all the previous formations. They have been deposited on top of an erosional surface which cut the ancient topographies. This surface is gently dipping towards the North in the Hafik area. The deposits are poorly and irregularly cemented conglomerates, sandstones and subordinate lacustrine limestones. In the North of Sivas the same detritics are concordantly surrounded by pale yellow more thick lacustrine limestones. On the basis of Vertebrate

fauna the detritics have been dated as Lower Pliocene (Yalçınlar 1955). This dating has been confirmed by the finding of another Vertebrate association (Rodent assemblage), at the base of the lacustrine limestone in the Gemerek area (Western part of the Sivas basin) (Sümmegen et al 1990). These Pliocene formations are important for the geodynamical reconstructions of the Sivas basin as they are implicated in the thrust tectonic which can be thus dated.

IV- TECTONICS

The formation of the Sivas basin as a subsiding elongated trough took place just after the tectonic emplacement of the ophiolitic units (mainly ophiolitic melanges and peridotite nappes). Towards the South these ophiolitic nappes have been thrusted onto the Tauric platform during Late Cretaceous (ex: Munzur Dağ-Ozgül 1981), and after that the Sivas trough seems to have initiated its subsidence.

In the Hafik rea the subsidence has never been important. The Paleocene-Eocene deposits consist only in the Bahçecik conglomeres and Nummulitic flysch like sequences (some hundred metres against some thousand metres farther South). These deposits overly the ophiolitic nappes and the eastern end of the Kirşehir metamorphics as well. The present day folds and fault thrusts observed in the Hafik area Neogen in age as the Miocene and the Pliocene are affected. We have no data concerning the tectonic events which could have occurred during Paleogene times. Kurtman (1973), tried to separate the directions of fold axis and joints in several distinct formations (in metamorphics, Cretaceous-Paleocene, Eocene, Oligocene and Miocene). The directions are rather similar: they vary from NE-SW to E-W. They are not significatively different and they are probably all Neogene (or at least they have been reoriented during the Neogene events).

The deformation of the whole lithostratigraphic pile of the Hafik area is controlled by thrust systems, involving the Sivas basin sequence and its basement as well (ophiolitic unit). Two types of fault thrusts have been discovered and maped (fig. 1 and 2):

- south verging thrusts in the north of the area
- north verging thrusts in the central part

The South verging thrusts are consistent with the general direction of tectonic transport observed in several sites along the Northern margin of the Sivas basin and in the Pontic belt (Tatar 1982, Temiz et al. 1991, and this book, Alpaslan et al. 1991). The ophiolitic sequences are largely allochthonous form North to South. In fact along the N-S line from Çakmak (3 km in the North of Özen, fig. 1), the ophiolitic sequences are completely allochthonous resting on top of the marbles and on top of Bahçecik conglomerates which crop out in tectonic windows near Çakmak and Özen. The measurable minimum horizontal translation of the ophiolites is 12 km.,

but, of course, it is in fact largely more important. As the ophiolites are imbricated with the Bahçecik conglomerates (NW of Bahçecik and North of the road Kuştdere-Bahçecik), and more or less with the Miocene (Çaltepe) these 12 km could correspond only to the Neogen translation. This is a minimum which does not take into account the internal thrusts inside the ophiolites themselves and which are not known and the shortening effect of which is difficult to estimate.

Further South the same type of thrusts have been observed in the massiv gypsum around Günyamaç (in the SW of the village, near the road from Hafik to Kosutdere, and in the NE along the northern margin of the Günyamaç syncline). There, tectonic repetitions have been observed in the gypsum sequence (non mapable). Gypsum layers are imbricated with other sequences, mainly Miocene, but also Oligocene (infra-gypsum layers). A noticeable thickening of the gypsum sequence results from these imbrications so the exact thickness of this sequence is less important than the apparent one

The gypsum layers represent a particularly efficient décollement level in the Sivas basin. This explain why it is so difficult to observe the whole sequence of the basin in a single section. In most cases the décollement levels are located at the base of the gypsum but they could be also inside and on top as well. This explain the large allochtony of the gypsum sequences. The direction of the tectonic transport is towards the South (in general), but it could be also towards the North as well, for instance in the Hafik area. We have no direct argument to date the thrust here. We only know that the Lower Miocene is implicated in these thrusts. Farther West in the Çamlıbel-Yıldızeli area Tatar (1982), reported a southwards thrusting of the Cretaceous sequences onto a formation which could be Pliocene.

The North verging thrusts can be observed in several places. In the North of Hafik an important thrust corresponds to the Eastwards extension of Sivas thrust. There several tectonic sheets are implicated in an imbricate system. The village of Düzayla is built on top of Miocene limestones onto which the massiv gypsum has been thrusted. In the NW of Kosutdere the gypsum is also thrusted onto Miocene limestones which are themselves cut in several sheets thrusted onto the ophiolitic mélange (Tuztasi tepe). In the East of Kosutdere the gypsum is thrusted onto both the ophiolitic mélange and the Pliocene conglomerates. In this site the direction of thrusting is towards the NW or NNW. The thrust fault is very flat. The dip of the thrust plane is 5 to 10° towards the SE. The bedding of the Pliocene is also gently dipping towards the SE. Around Kosutdere the allochtony of the gypsum is of at least 3km from SE to NW. The age of this thrusting is post-Lower Pliocene (the postulated age of the conglomeratic deposits) This age is quite similar, and possibly identical to the age of the North to South thrusts. The regional direction of tectonic transport is

from North to South and the thrusts from South to North could be explained as back thrusts in a model of deep seated thrust faults near the bottom of the basin.

V-CONCLUSIONS

The following new data result from our studies:

1-Stratigraphy,

-the gypsum sequence in the Hafik and Sivas area (and it seems to be the case for the entire Sivas basin), is always below the marine deposits the age of which is Lower Miocene. More precisely in the Gemerek area the gypsum sequence is Oligocene according to the most recent data. When the gypsum overlie the marine Miocene the contact between the two is tectonic and no stratigraphic.

-as a consequence the Miocene sequence is thinner than previously estimated and includes only the marine limestones (and immediately underlying detritics), and marls, and the upper continental red conglomerates (which does not exist everywhere).

-on the contrary, the Oligocene, including the gypsum sequence, conglomerates, red sandstones and clays is thicker than previously admitted.

2-Tectonics.

-in the regional context of N-S shortening at the scale of Anatolia, and more generally at the scale of the Middle East, the Sivas basin has been the site of an important N-S shortening and concomitantly of an important tectonic thickening of the pile of Tertiary deposits.

-the tectonic deformations are controlled by thrust faults. The general direction of tectonic transport is towards the South. Nevertheless important back thrusts (several kilometres), towards the NNW have been frequently observed. The Sivas thrust is one of the best example of such back thrusts.

-the age of these thrust faults is very young: post Early Pliocene and possibly Quaternary. Such important compressional event is not localized in the Hafik area but is general in the Sivas basin and is well known from the West (Alpaslan et al. 1991) to the East as well (Temiz et al. 1991, 1992). It concerns also, as shown here, the Pontic belt as a whole including the North Anatolian fault zone where many reversed faults (which are thrust faults in reality, Över et al., this volume), have been reported (Tokay 1973, Barka and Hancock 1984). In the southern part of the Tauric belt analogous observations have been reported (Lyberis et al. 1992). There the East Anatolian Fault (EAF), is not a pure strike-slip fault but is the site of thrusts onto at least the Late Miocene flysch deposits.

REFERENCES

- Aktimur,H.T.,1988, *I:100 000 scale geological map of Turkey, F23 sheet, Explanatory text, M.T.A., Ankara.*
- Aktimur,H.T., Tekirli,M.E., Yurdakul,M.E., 1990, *Sivas-Erzincan Tersiyer Havzasının Jeolojisi: M.T.A.Bull., 111, 25-36.*
- Alpaslan,M., Guezou,J.C., Poisson, A. and Boztug,D., 1991, *Structure, kinematic and timing of the eastern Kırşehir thrust complex: TERRA abstracts, 269.*
- Artan,U. and Sestini, G., 1971, *Geology of the Beypınarı-Karababa area, Sivas province : M.T.A. Bull., 76, 72-89*
- Baykal, F. and Erentz, C., 1966, *Explanatory text of the geological map of Turkey. Sivas sheet scale 1:500 000 , M.T.A., 116p., Ankara.*
- Cater,J.M.L., Hanna, S.S., Ries, A.C. and Turner,P., 1991, *Tertiary evolution of the Sivas Basin, Central Turkey: Tectonophysics, 195, 29-46.*
- Dizer,A., 1962, *Foraminifera of the Miocene of the Sivas Basin (Turkey): I.U., Fen Fakultesi Mec., Seri B, Sayı 1-2, İstanbul.*
- Erünal-Erentz,L., 1956, *Stratigraphie des bassins néogènes de Turquie, plus spécialement d'Anatolie Meridionale et comparaisons avec le Domaine Méditerranéen dans son ensemble: M.T.A., Seri C, N0:3, Ankara.*
- Gökçen,S.L., 1981, *Zara-Hafik güneyindeki paleojen istifinin sedimentolojisi ve paleocografik evrimi: Yerbilimleri, 8, 1-25.*
- Gökçen, S.L. and Kelling, G., 1985, *Oligocene deposits of the Zara-Hafik region (Sivas, Central Turkey): evolution from storm-influenced shelf to evaporitic basin: Geol. Rundschau, 74-1, 139-153.*
- Kurtman, F., 1961, *Stratigraphie der gibsablagerungen im Bereich von Sivas (Zentral Anatolian): MTA. Bull., 56, 13-16.*
- Kurtman, F., 1973, *Sivas-Hafik-Zara ve İmranlı bölgelerinin jeolojik ve tektonik yapısı: MTA. Bull., 80, 1-33.*
- Lyberis, N., Yurur, T., Chorowicz, J., Kasapoğlu, E., and Gündoğdu, N., 1992, *The East Anatolian Fault: an oblique collisional belt; Tectonophysics, 204, 1-15.*
- Nebert, K., 1956, *Zur Stratigraphischen Stellung der Gipsserie im Raum Zara-İmranlı (Vilayet Sivas): MTA. Bull., 48, 79-85.*
- Norman, T., 1990, *On the structural evolution of melange belt north of Hafik (Sivas), central Turkey: 8. Petrol, Congr, Turkey, Turkish As-*

- soc. Petrol. Geol., Proceedings, 107-112.*
- Özgül, N., 1981, *Munzur dağlarının jeolojisi: MTA. Unpub. rep., no 6995, 136 p.*, Ankara.
- Stchepinsky, V., 1939, *Faune miocène du vilayet de Sivas (Turquie): MTA. Monogr., no 1, Ankara.*
- Sumengen, M., Unay, E., Sarac, G., Bruijin, H., Terlemez, I. and Gürbüz, M., 1990, *New Neogene Rodent Assemblages From Anatolia (Turkey): European Neogene Mammal Chronology; Edited by E.H. Lindsay et al., Plenum Press, New York.*
- Tatar, Y., 1982, *Yıldızeli (Sivas) kuzeyinde Çamlıbel Dağlarının tektonik yapısı: KTÜ, Yerbilimleri, 2-12, 1-18.*
- Temiz, H., Poisson, A., Guezou, J.C. and Tutkun, S.Z., 1991, *The tectonic style, timing and rate of shortening at the Eastern end of the Sivas Basin, Kemah, Turkey: Terra abstract, 3, 1, p 269.*
- Temiz, H., Guezou, J.C., Poisson, A. and Tutkun, S.Z., 1992, *Tectonostratigraphy and kinematics of the eastern tip of the Sivas basin (central eastern Turkey): implications for the so called "Anatolian Block"; Geological Journal (submitted).*
- Tütüncü, K., and Aktimur, H.T., 1988, *1:100.000 scale geological map of Turkey Divriği F 25 sheet. Explanatory text, MTA. Ankara.*
- Yalçınlar, I., 1955, *Sivas bolgesi 1:100.000 Sivas 61/1, 61/2, 61/4 parşalarına ait jeolojik rapor: Unpub. rep. no: 2577, Ankara.*
- Yılmaz, A., 1989, *1:100.000 scale geological map of Turkey; Sivas G 23 sheet. Explanatory text, MTA. Ankara.*

SİVAS HAVZASI DOĞUSUNUN TEKTONOSTRATİGRAFİSİ VE KİNEMATİĞİ (KEMAH-ERZİNCAN)

Tectonostratigraphy and Kinematics of the Eastern Tip of the Sivas Basin (Kemah-Erzincan)

Haluk TEMİZ Cumhuriyet Üniv. Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas

Jean Claude GUEZOU Université de Paris-Sud, Orsay, France

André POISSON Université de Paris-Sud, Orsay, France

S.Zeki TUTKUN Cumhuriyet Üniv. Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas

ÖZ : Sivas baseninin doğu ucu, Erzincan'ın batısında Kemah alt basenine karşılık gelir. Kemah alt baseninin stratigrafisi, Sivas basen için tanımlanan genel stratigrafi ile benzerlik sunar; Üst stratifrafik istif Burdigaliyen yaşlı kireçtaşı ile başlar. Bu birimi üste doğru izleyen (gri renkli marn, kumtaşı ve konglomeralar) birimin yaşı, olasılıkla Üst Miyosen-Plio-Kuvaterner yaş aralığına karşılık gelir. Alt stratigrafik istif fosilsiz olup (Üst Oligosen?) başlıca karasal gökellerle (tabanda kilitaşı, silttaşları ve jips üste doğru konglomera, kumtaşı, ince bir volkanik seviye ve kireçtaşı) temsil edilir. Havza çökelleri ve temel kayalar (yay volkanitleri, volkanoklastikler ve ofiyolitler) G-GD taşınma yönüne sahip bindirme sistemlerini içerirler. Bindirme gelişimi, faylanmanın geometrisinden ve bindirme gelişimini gösterir stratigrafik özelliklerden yararlanılarak ortaya konmuştur. Bindirme gelişimi, kuzeyden eski bindirmeleri kesen yeni bindirme faylarının ve kıvrımların gelişimini göstermekte ve genel "break-back" gelişim sekansı içerisinde yer almaktadır. Havzanın güney kenarında, ofiyolotik melanj, kuzeye eğimli Munzur kireçtaşlarını üzerlemektedir. Burdigaliyen yaşlı kireçtaşının kılavuz seviye olarak kullanımsıyla hazırlanan ilk dengelenmiş enine kesit (balanced cross-section) denemesinde 12 km'lik kesit boyunca 11 km'lik minimum yerdeğiştirme miktarı elde edilmiştir.

ABSTRACT

The eastern tip of the Sivas basin, just west of Erzincan corresponds to the Kemah subbasin. The lithostratigraphy of the Kemah subbasin is akin to the general characteristics described for the Sivas basin: the upper stratigraphic sequence begins with the limestones of Burdigalian age. Above-lying sediments (grey limy marls, sandstones and conglomerates) are not yet dated, but probably span late Miocene to Plio-Quaternary times. The lower sequence is made of (late Oligocene?) non fossiliferous, mainly continental deposits (variegated clays, silts and gypsum at the base, conglomerates sandstones and some volcanics in the footwall of the limestones). The whole basin deposits and the substratum (arc-volcanics, volcanoclastics and ophiolites) are involved into thrust systems with displacements consistently directed to the S-SE. The sequence of thrusting deduced from the geometric pattern of the imbricate and the stratigraphic records includes at least two stages of thrust propagation. The sequence shows the rise of successive waves of active new thrusts and folds from the north, cutting through earlier thrusts in a general "breakback" sequence. The southern edge of the Neogene basin against the ophiolites covering the Munzur limestones (Taurides) shows a moderate northward tilting. A first trial of incomplete balancing cross-section and restoration along the datum Burdigalian limestones gives a minimum displacement of 11 km along a section length of 12 Km.

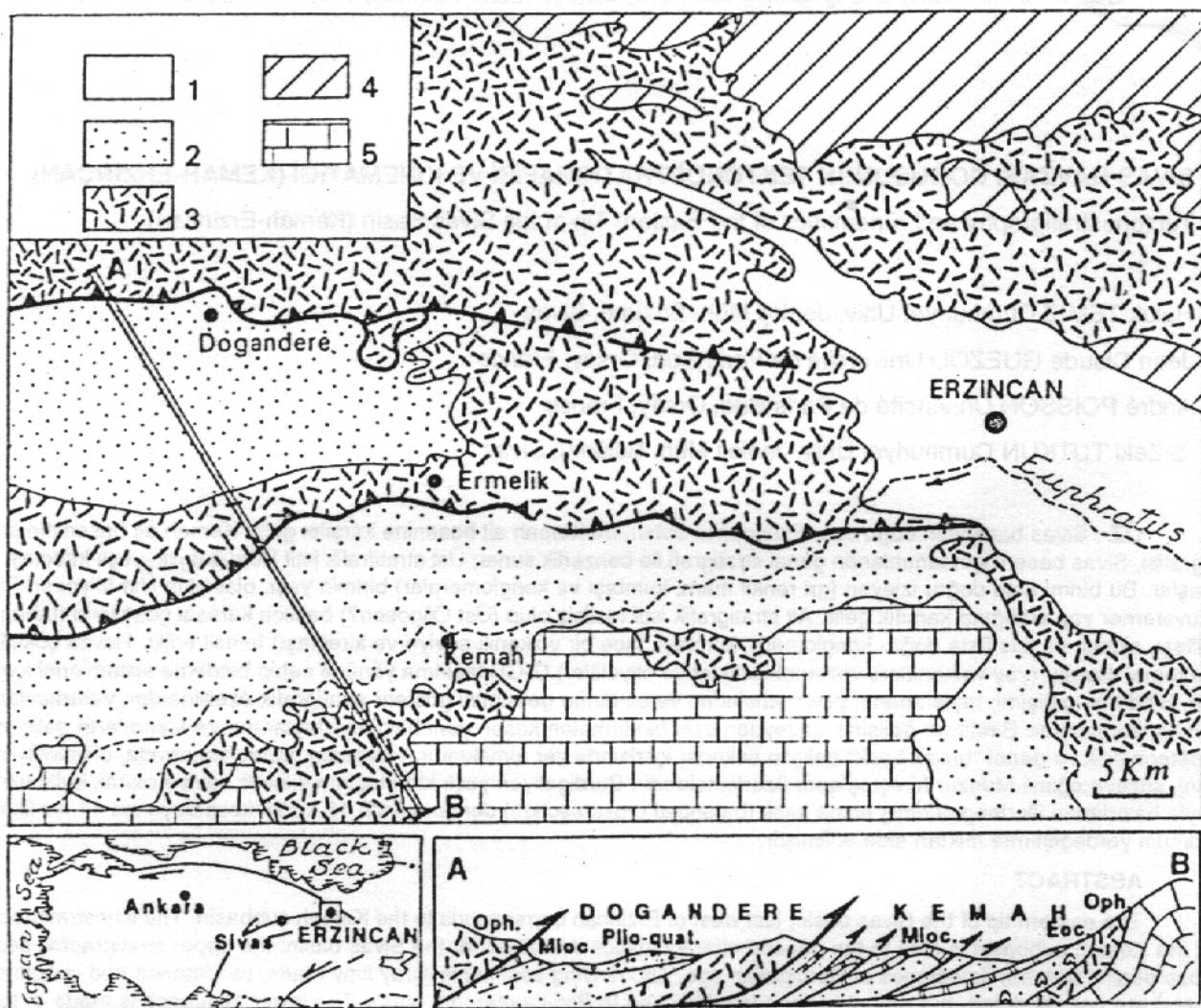
I) Giriş

Orta Anadolu havzaları, D-B uzanımlı Toros ve Pontid dağ kuşakları arasında yer alan, batıya eğimli geniş Anadolu platosunu örterler. Toros ve Pontid dağ kuşakları, kuzeyde Avrasya levhası ile güneydoğu Arap-Afrika levhaları arasındaki çarpışma süreci sonunda ortaya çıkmışlardır. Bu iki ana levha arasında, Menderes, Toros ve Kırşehir gibi bir çok küçük bloğun veya kıtasal mikrolevhanelerin varlığı genel olarak kabul edilmiştir. Çarpışma, Üst Kretase'de başlamış, Paleosen'de gelişmiş ve Eosen'e dekin sürdürmüştür (Lütesyen öncesi genel ola-

rak kabul edilmiştir).

Orta Anadolu havzaları, K-G yönlü kısalma süreci altında şekillenmeye başlamıştır. Havzalar, Mesozoyik okyanusunun kapanmasıyla oluşan sütur zonu boyunca yer alırlar.

Bu havzaların günümüzdeki son geometrisi ve yapısı, Neojen'deki kısalma sürecinin sonucu olarak ortaya çıkmıştır. Bu kısalma sürecinin artarak gerçekleşmiş olması, havzaların kısmen taşınmış (allokton) olabileceğini göstermektedir. Dengelenmiş enine kesit (balanced cross section) denemeleri yardımıyla bu havzaların ilksel



Şekil 1 : Kemah alt baseninin yer buldurusu; Kemah ve Doğandere alt basenlerinin yalnızlaştırılmış haritası ve şematik enine kesiti: 1) Erzincan Kuvatner havzası, 2) Neojen havzaları, 3) Volkanikler, ophiolitler, Eosen volkanoklastikleri, 4) Pontidler 5) Taurides-Munzur kireçtaşı.

Fig. 1: Location of the Kemah subbasin; Stuructural sketch map and schematic cross-section in Kemah-Doğandere sub basins. 1)Erzincan Quaternary basin, 2)Neogene basins, 3)Volcanics, ophiolites, Eocene volcano-clastic sediments, 4) Pontides, 5)Taurides-limestones of Munzur dağ.

genişliklerinin saptanması, bu çalışmanın ana amacını oluşturmaktadır. İlk aşama olarak, Sivas havzasının doğu ucu ele alınmaktadır.

II) Kemah Neojen Alt Baseninin Tektonostratigrafisi (Sivas havzasının doğusu)

1. Jeolojik konum

Sivas havzası, Orta Anadolu havzaları arasında en geniş yayılıma sahip havzaların birisidir. Havza, batıda Kayseri'den doğuda Erzincan'a doğru uzanır ve Erzincan yöresinde havzanın doğu kenarını Kuzey Anadolu Fayı oluşturur. Havza çökelleri, başlıca iki çökelim dö-

minde incelenebilir; İlk dönem, Üst Kretase'de, Neotetis okyanus tabanının üzerlemesinden sonra başlamıştır ve bunu evaporit içeren Üst Paleojen yaşlı karasal çökeller izlemiştir. İkinci dönem, Burdigalyen'de doğudan yeni bir deniz ilerlemesiyle başlamış ve Üst Neojen'de sona ermiştir. Üst Miyosen'den Pliyosen'e degen yeniden karasal birimler çökelmıştır.

2. Önceki çalışmalar

Özgül (1981), Munzur Mesozoyik istifini ayrıntılı olarak incelediği çalışmasında, Kemah Neojen birimlerinin genel litostratigrafik tanımlamasını yapmıştır. Diğer çalışmalar Sivas havzasının geneli üzerine yoğunlaşmış

tır. Kemah yöreni içeren özel bir çalışma yoktur. Genel stratigrafik ve yapısal veriler 1/500.000 ölçekli Türkiye Jeoloji haritasında (Sivas paftası, Baykal ve Erentöz, 1966) ve daha da güncel olarak 1/100.000 ölçekli harita serisinde F23 paftası (Aktimur, 1988), G23 paftası (Yilmaz, 1989), F25 paftası (Tütüncü ve Aktimur, 1988), F26 paftası (Aktimur, 1988) tarafından verilmiştir. Havzanın orta kesimi için referans çalışma Kurtman (1973) tarafından yapılmıştır. Aynı yörede, Oligo-Miyosen yaşlı çökeller Gökçen ve Kelling (1985) tarafından daha ayrıntılı olarak incelenmiştir. Diğer çalışmalar, havzanın genel litostratigrafisi üzerinde yoğunlaşmıştır (Aktimur ve diğ., 1990). Cater ve diğ., (1991), Sivas havzasının Tersiye'deki gelişimine genel olarak değinmişlerdir.

3. Kemah Alt Baseni

Sivas havzasının en doğu ucu, Torosların doğu uzanımını oluşturan Munzur dağlarına doğru dalar. Bu dalarla iki biçimde açıklanabilir; Paleocoğrafik değişim ve tektonik kısılma. Sivas havzasının bu doğu ucu (Şekil 1), D-B uzanımlı ana bindirme fayları tarafından iki alt basene ayrılmıştır; Doğandere ve Kemah alt basenleri (Şekil 1). Kemah alt baseni, Fırat vadisi boyunca doğuya Erzincan'a degen uzanır ve bu yörede kesilir. Sivas havzasının tektonostratigrafisi bu yörede (Temiz ve diğ., 1991) tarafından ayrıntılı olarak incelenmiştir. Bu yöre aynı zamanda, Orta Anadolu havzalarının güney kenarına da karşılık gelir. Havzanın güney kenarında, havza çökelleri, Üst Kretase'de, Munzur sıg denizel karbonat platformu üzerine yerleşmiş Neotetis ofiyolitleri üzerinde yer alır. Havzanın kuzey kenarında ise yay volkanitlerinden oluşan kalın bir tektonik dilim, havza çökelleri üzerinde bindirmiştir. Bu volkanitler, Doğandere alt baseninin temelini oluştururlar.

Kemah İlçe merkezinin hemen kuzeyinde yer alan Kömür çay vadisi boyunca K-G yönü doğal bir enine kesit yüzeylemektedir. Yörenin jeoloji haritasında beş ana tektonik ünite gösterilmiştir (Şekil 2). Ana bindirme fayları boyunca gelişen yerdeğiştirmeye karşın, Neojen birimlerinin stratigrafisi, üniteler arasında büyük değişim göstermemektedir. Neojen yaşlı birimlerin temel istifî alttan üstte doğru; Burdigaliyan yaşlı sıg denizel kireçtaşları, planktonca zengin gri renkli marn, mikritik kireçtaşları ve turuncu, bej renkli kumtaşı ve konglomeratlarla temsil edilir. Bu istifî üzerinden, kalın, masif jips kütlesinin stratigrafik konumu tam olarak belirlenmemiştir. Bu jips kütlesinin yüzeylenimi, alttan tektonik dokunaklı, tektonik bir kütle görünümdedir. Sivas havzasının diğer kesimlerinde jipslar, stratigrafik olarak Alt Miyosen yaşlı kireçtaşlarının altında yer alır ve bu nedenle yaşları Oligosen olarak kabul edilmiştir (Gökten ve Kelling, 1991).

Burdigaliyan yaşlı kireçtaşları, üniteler arasında litostratigrafik ve haritalama açısından deneştirilebilinen kılavuz seviyeyi oluştururlar. Bu kireçtaşları, sıg denizel nitelikli olup bol fosil içerirler. Bu fosiller foraminiferler (Miogypsinidae), kırmızı algler (Rodolithes), pelecypod'lar (bol pecten), gastropod'lar (Terebralia bidentata),

ve bazı yerlerde mercan resifleridir. Kireçtaşları, genelde tek bir tabaka olarak izlenirler ve kalınlığı oldukça değişkendir. Kemah civarında 70m'ye ulaşan kalınlık kuzeye doğru azalır ve 10-20 m kalınlığa iner. Bu kılavuz seviye batıya doğru kaybolur. Kireçtaşlarının çökeliminden sonra havza 500 m'den daha fazla gökmüş olabilir (planktonik çamur). Bu olay, Doğu Akdeniz ve Ortadoğu'da gözlenerek incelenmiş olup, Üst Burdigaliyen'de izlenmektedir (Gutnic ve diğ., 1979), ve bu bölgede derin deniz çökeli mi en azından Orta-Üst Miyosen sonrasında kadar, Akdeniz havzalarının bazı kenar bölgelerinde ise Tortoniyen'e kadar devamlılığını korumuştur. Kemah alt baseninde, derin deniz koşulları kısa sürelidir ve istifin üst kesimlerine doğru sıg denizel ve kesin yaş verilemeyen karasal çökeller geçilir. Bununla birlikte, Sivas havzasının orta kesimlerinde, Hafik civarında, gölsel kömürlü çökeller içinde Alt Tortoniyen memelileri belirlenmiştir.

III) Kemah Alt Baseninde Gelişen Bindirme Sistemleri

Kemah alt basenin birimlerinin deformasyonu, temel (yay volkanetleri ve ofiyolitler) ve örtü birimlerinin kalınlaşmasını sağlayan bindirme sistemleri tarafından netlenir.

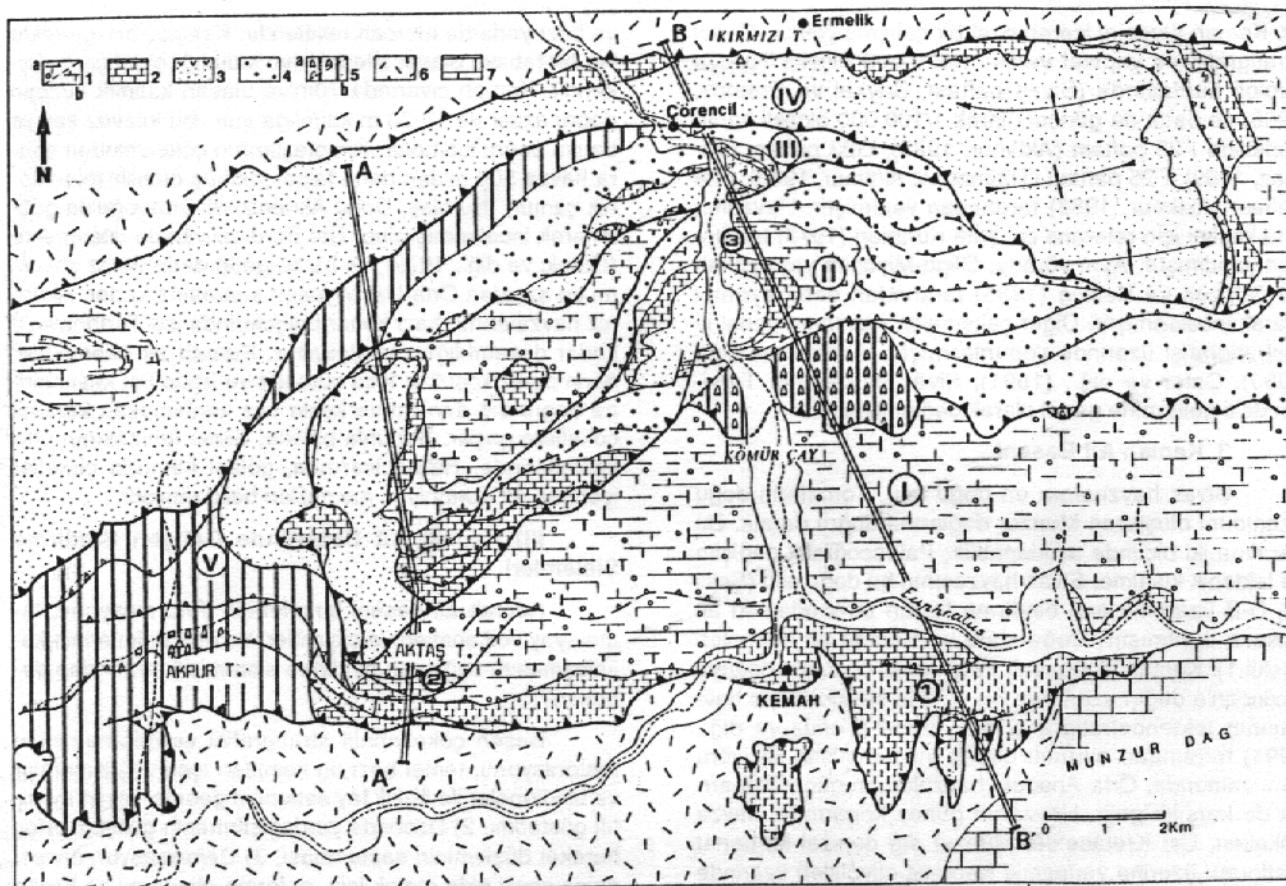
Basen çökellerinin stratigrafisi ve geometrisinin restorasyonu, temel bazı ön koşulları içerir. 1) Kırımlar ve bindirmeler ile ilişkili fay setlerinin geometrisinin ayrıntılı gösterimi, 2) Üzerinde yerdeğiştirmenin geliştiği ortaç hareket düzleminin saptanması, 3) Deformasyon öncesi enine kesiti elde etmek için, deform olmuş enine kesite uygulaması gereken yerdeğiştirme gelişim sıralanımının oluşturulması.

1. Kırımlar ve Bindirmelerin Geometrisi

Yörenin yalnızlaştırılmış tektonik haritasında (Şekil 2) ana tektonik üniteler güneyden kuzeye doğru, yapısal konumlarına göre verilmiştir. Bölgede beş farklı ünite ayrılmış olup, en alt ünite inceleme alanının batısında yer almaktadır.

Birinci ünite Kemah civarında, Fırat vadisi boyunca yüzeyler. Bu yörede, Alt Miyosen yaşlı kireçtaşları, Orta Eosen yaşlı volkanosedimanter istifî üzerine doğrudan gelir. Doğu, bu seviye Munzur kireçtaşları üzerinde yer alır. Orta Eosen yaşlı volkanitlerin üst kesimlerini izleyen decollement fayı üzerinde yokuş antiklinalli (ramp anticline) gelişmiştir (Şekil 3). Alt Miyosen yaşlı kireçtaşlarının tavanında marn, kumtaşı ve konglomeratdan oluşan kalın bir istifî yer alır. Bu birimleri Pliyo-Kuvarterner yaşlı eski akarsu taraçları uyumsuzlukla örter. Bej renkli molas nitelikli bu kalın örtü birimleri 5-10° kuzeye eğimlidirler ve geniş monoklinal bir yapı sunarlar. Birim içerisinde katmanlanma yüzeyleri boyunca üzerinde atım gelişmiş açık faylanma gözlenmemektedir. Alt Miyosen yaşlı kireçtaşları içerisinde gelişen bindirme sistemleri, üzerinde yer alan fazlaca deform olmamış bu kalın örtü çökelleri tarafından örtülülmüştür.

Ikinci ünite, Kömür çayı vadisi orta kesiminde yer



Şekil 2 : Kemah alt basenin yalnızlaştırılmış jeoloji haritası. 1a) Bej renkli, molas nitelikli kumtaşları ve konglomeratları, 1b) Gri renkli marnlar, 2) Burdigalien yaşı kireçtaşları, 3) Gri, sarı renkli kumtaşları ve volkanikler, 4) Kırmızı renkli silttaşları ve kumtaşları, 5) Kırmızı ve gri renkli marn ve jipsler, 6) Yay volkanitleri, ophiolitler, Eosen yaşı çökeller, 7) Munzur kireçtaşı.

I : Kemah ünitesi, II : Orta Kömür çay ünitesi, III : Çörençil ünitesi, IV : Kırmızı tepe ünitesi, V : Akpur dupleksi.

1,2,3 ; Şekil 4'de yer alan stereografik izdüşümlerin lokasyonları.

Fig. 2 : Schematic geological map of the KEMAH basin. 1a) Sandstones and conglomerates of the "beige Molasse". 1b) Grey marls with thin limy horizons. 2) Burdigalian Kemah Limestones. 3) Green-grey Sandstones with volcanics. 4) Red siltstones and sandstones. 5) Red and green marls gypsum beds 6) Arc-volcanics, ophiolites, Eocene sediments. 7) Munzur Limestones.

--I : Kemah unit, II : Central Kömür unit, III: Çörençil unit, IV : Kırmızı tepe unit, V : Akpur duplex.

1.2.3. Localities corresponding to stereographic plots in Fig. 4

alan antikinal çevresinde yüzeyler (Şekil 2). Bu ünitenin güney kenarında kalın jips kütlesi yer alır ve beyaz renkli molas nitelikli birim ile olan dokanağı ana bindirme fayı tarafından sınırlanır. Batıda, bu bindirme fayı, tavan blokta yer alan kömür ünitesi (II) ile, Kemah ünitesinin (I) orta kenarında gelişen fay gelişim kıvrımlarını (fault propagation folds) (Suppe ve Medwedeff, 1984) birbirinden ayırrı (Şekil 2).

Çalışma alanının batı kesiminde, Kömür ünitesi-

nin (II) tabanında yüzeyleyen jips, kırmızı renkli kumtaşı ve silttaşından oluşan kaya topluluğu ayrı bir ünite oluşturur. Bu ünite (Ünite V) Akpur ünitesi olarak adlandırılmıştır (Şekil 2).

Akpur ünitesinin tektonik deformasyon biçimi tipik bir dupleksdir (Şekil 3, Kesit A-A'). Haritada sadece ana bindirmeler gösterilmiştir. Stratigrafik istifin tabanında düzenli jips seviyeleri yer alır ve ünite, kalınlıkları 100-300 m arasında değişen horsları içeren hors topluluğundan

(herd of horses) (Boyer ve Elliott, 1982) oluşmuştur.

Akpur dupleksinin tavanında volkanik bir seviye- nin varlığı ve dupleksin güney kenarında yapraklanmalı jips kütlesinin Eosen yaşlı volkanosedimanter birimler üzerinde doğrudan yer olması, Eosen yaşlı birimleri ve oiyolitleri içeren kenar imbreke sistemin varlığını ortaya koymaktadır. Böyle bir dupleksin konumu, ancak Akpur dupleksinin, güneyde Munzur Kireçtaşları üzerinde yer alan Orta Eosen yaşlı volkanosedimanter istif ile kuzeyde yüzeyleyen volkanitlerden (Ünite IV) oluşan iki ana kaya dilimi arasında ikincil bir sistem olması ile açıklanabilir (Banks ve Warburton, 1986).

Ünite II'de, orta kesimdeki antiklinalin çekirdeğinde yer alan birimler ile güneybatıdaki imbreke marn, kireçtaşları ve doğuda yüzeyleyen kırmızı renkli kumtaşlarının yapısal ilişkileri yeterince açık değildir. Yörede yüzeyleyen stratigrafik istif alttan üste doğru şöyledir (Şekil 2 ve 3); Bej renkli molas nitelikli kumtaşları, Burdigaliyen yaşlı kireçtaşı, yeşil renkli marnlar ve kırmızı renkli kumtaşı ve silttaşlarıdır.

Stratigrafik istifin alt kesimleri IV ve V nolu üniteerde ayrıntılı olarak izlenmektedir (Şekil 2). Burdigaliyen yaşlı kireçtaşlarına benzer kireçtaşı ve marnlardan oluşan bir açık synform yapı (an open synform), Akpur dupleksinin tavan bindirme fayı boyunca yer alan kırmızı renkli kumtaşları içerisinde gelişmiş kalın imbreke topluluğun üzerinde yer alır. Benzer kaya birimleri kesit B (Şekil 2) de, Ünite III'ün tavan bloğunda da gözlenmektedir.

Bununla beraber, Ünite II'de kireçtaşlarının üzerinde stratigrafik dokanakla yer alan gri renkli marnların tavanında yüzeyleyen kırmızı renkli kumtaşı, siltası aradanmasından oluşan birim, bej renkli molas nitelikli birim-

min tabanında yer alan decollement fayı tarafından verev olarak kesilmiştir. Bu molas nitelikli birim, Ünite III'ün taban fayı ile ilişkili olarak kıvrılmış ve küçük klipler tarafından örtülmüştür.

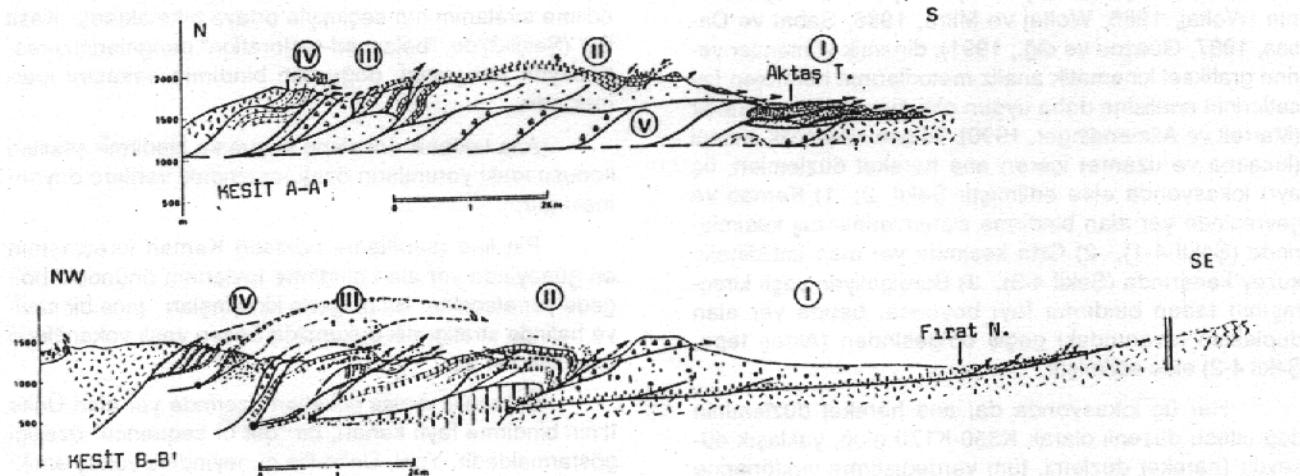
Bu kırmızı renkli birim içerisinde, kapanmaya ilgili olarak inceleme alanının orta kesiminde yer alan antiklinalin doğu kanadında dm'den metre boyutuna kadar değişen ve birim içi decollement faylara bağlı olarak kalınlaşma ve tekrarlanma yoluyla yiğilmayı gösterir açık veriler vardır.

Kaya yiğilmalarının, hem doğuda, hemde güneybatıda (Ünite II'nin güney kenarında kireçtaşları içerisindeki antiklinal-senklinallerden oluşan imbreke sistem) Kömürçay vadisi orta kesimindeki külminasyon benzeri antiklinal tarafından ortaya çıkarılması olasıdır. Bu son göremelemler, Ünite II içerisindeki bir ikincil "out of sequence" bindirme sistemi gelişimi ile ilgilidir.

Ünite II'nin batı kenarı iyi bir bindirme yönüne yaklaşık paralel, lateral kıvrım örneği sunar (Şekil 3, AA').

Lateral kıvrımın üst kesimlerinde, kuzeye doğru dikçe eğimli, yer yer aşınma uğramış kireçtaşları yer alır. Kıvrımın batı kanadı, eğim yönündeki sürüme kıvrımları (drag folds) ve batıya doğru gelişen normal faylanmadan etkilenmiştir. Bu oldukça keskin lateral sınır, karbonat çökellerinin paleocoğrafyasıyla ilgili olabileceği düşüncesini doğurmaktadır. Karbonatların bu kesimi diğer kesimlere oranla resif tipine çok daha yakın özelliklere sahiptir. Lateral antiklinalın çekirdeğinde, imbreke kumtaşları ve Ünite II'nin tabanında izlenen kırmızı renkli silttaşları yer alır.

Ünite III, Ünite IV ile ilişkili imbrıkasyona sahiptir. Ünite II'yi tavandan sınırlayan bindirme fayının tavan blo-



Şekil 3 : A-A' enine kesiti ve BB' dengelenmiş enine kesit (balanced cross section) denemesi.

Fig. 3 : Cross-section AA' and Tentative balanced cross-sections BB'.

ğunda, yukarıda belirtilen stratigrafik istifi sunan antiklinal yüzeyler. Bu istiften, Burdigaliyen yaşlı kireçtaşının hem altında kumtaşları içerisinde yer alan bazaltik volkanitleri ayrı tutmak gerekir. Antiklinalin ön kanadı, Ünite II'nin ön bindirmesi gibi, Akpur dupleksinin tabanında yüzeyleyen bir "cut-through" (Guezou ve diğ., 1991) bindirmesine karşılık gelen, taban blok bindirme fayı tarafından kesilmiştir. Ünite III'ün genel geometrisi, doğuda bir splay iken batıda aşınmış bir horstur. Çörençil'in hemen güneyinde, tavan blok bindirmesiyle birleşen iki ana dorsal fay yer alır. Bunlardan kuzeydeki, akma yapılı jips, kırmızı siltası ve kiltaşlarından oluşur. Güneydeki ise, antiklinalin kuzey kanadında iki decollement yüzeyi arasında gelişmiş (kireçtaşlarının altında yer alan volkanitlerin taban ve tavanında yer alan gri renkli marnların içerisinde) bir minor dupleks karşılık gelir. Bu minor dupleks yapısı Ünite III'ün kenarında yer alan ana "out of sequence" bindirmesini tarafından kesilmiştir.

Ünite IV, kendi iç ikincil bindirme fayları boyunca yüzeyleyen jips, konglomera ve kumtaşlarından oluşan kalın bir imbreke kütledir. Bu ünitenin kuzey kenarı, Kemah Neojen alt baseninin kuzey kenarı boyunca Erzincan'a doğru uzanan volkanit diliminin tabanında yer alan Burdigaliyen yaşlı kireçtaşı ve marnların tekrarlanması ile temsil edilir. Bu ünite, Kömür çay vadisinin her iki tarafında da genişleyerek devam eder. Özellikle doğuya doğru genişleyen volkanitlerin tabanında gelişen tüm bindirme sistemleri Ünite IV'ün taban bindirme fayı boyunca gelişen yerdeğiştirmeyle doğrudan ilişkilidir.

2. Bindirme Sistemlerinin Kinematiği

Mezoskopik kinematik belirteçlerden (kıvrım asimetrisi, makaslama düzlemleri) açık olarak taşınma yönünün güneye doğru geliştiği belirlenmiştir. Güneye doğru bindirme gelişimi, ayrıca minor fay setleri ve katmanlanma yüzeyleri boyunca yer alan atım verileri ile desteklenmiştir. Günümüzdeki, çalışmalar bindirme gelişimi sırasındaki oldukça karmaşık ve yarı eş zamanlı faylanmanın (Woltaj, 1986, Woltaj ve Mitra, 1986, Sabat ve Casas, 1987, Guezou ve diğ., 1991), dinamik yöntemler yoluyla grafiksel kinematik analiz metodlarının heterojen fay setlerinin analizine daha uygun olduğunu göstermektedir (Marrett ve Allmendinger, 1990). İki ana kinematik ekseni (kısılma ve uzama) içeren ana hareket düzlemleri, üç ayrı lokasyonda elde edilmiştir (Şekil, 2). 1) Kemah ve çevresinde yer alan bindirme sistemlerinin dış kesimlerinde (Şekil 4-1), 2) Orta kesimde yer alan antiklinalin kuzey kenarında (Şekil 4-3), 3) Burdigaliyen yaşlı kireçtaşının taban bindirme fayı boyunca, batıda yer alan dupleksin tavanındaki geçiş bölgesindeinden (Aktaş tepe, Şekil 4-2) elde edilmiştir.

Her üç lokasyonda da, ana hareket düzleminin doğrultusu düzenli olarak K350-K170 olup, yaklaşık düşeydir (hareket düzlemi, tüm yerdeğiştirme vektörlerine uygun ve akan malzemenin yerdeğiştirme yüzeyine normal en iyi düzlem olarak tanımlanmıştır) (Şekil 4). Bu durum akma koşullarının, birkaç yerdeğiştirme yönüne

ve tek bir yerdeğiştirme düzleminde yerdeğiştirme yönünün yoğunlaşma eğiliminde olduğu kabulüne dayanır.

Bununla birlikte, herbir lokasyonda K120 doğrultulu oblik yerdeğiştirme bileşenin varlığı belirtilebilir (Şekil 4). Bu durum, ya katmanlanma boyunca gelişen ikincil yerdeğiştirme yönü olarak yada sağ yanal doğrultu atımlı hareket yönü olarak degenlendirilebilir. Bu durumun, kinematik olarak iyi denetlenen kıvrım ve bindirme sistemlerinin gelişimini izleyen veya eşlik eden lateral normal faylanma veya simetrik doğrultu atım modellerine uygunluğu karşılaştırılabilir (Guezou ve diğ., 1991). Bu aşamada, iraksayan (divergent) yerdeğiştirmenin, Doğandere baseninin ön kenarında yer alan volkanik yükselmanın bindirmesi ve domlaşmasıyla ilgili break-back bindirme gelişim sekansı tarafından ortaya çıkarılmış olduğunu kabul etmekteyiz.

3. Bindirme ve Dengelenmiş Enine Kesit (Balanced cross Section) Gelişim Sekansı

Şekil 3'de yer alan BB' enine kesiti, aşağıda tartışılan ayrıntılı verileri içermekte olup, ana yerdeğiştirme düzlemine paralel olarak hazırlanmıştır.

Bir çok faktör, gözlenen doğal enine kesit boyunca daha gerçekçi denegelemenin yapılmasına izin vermektedir.

-Birincisi, stratigrafik kalınlıklar tam olarak bilinmemektedir. Bu, karasal çökellerin özelliklerindendir.

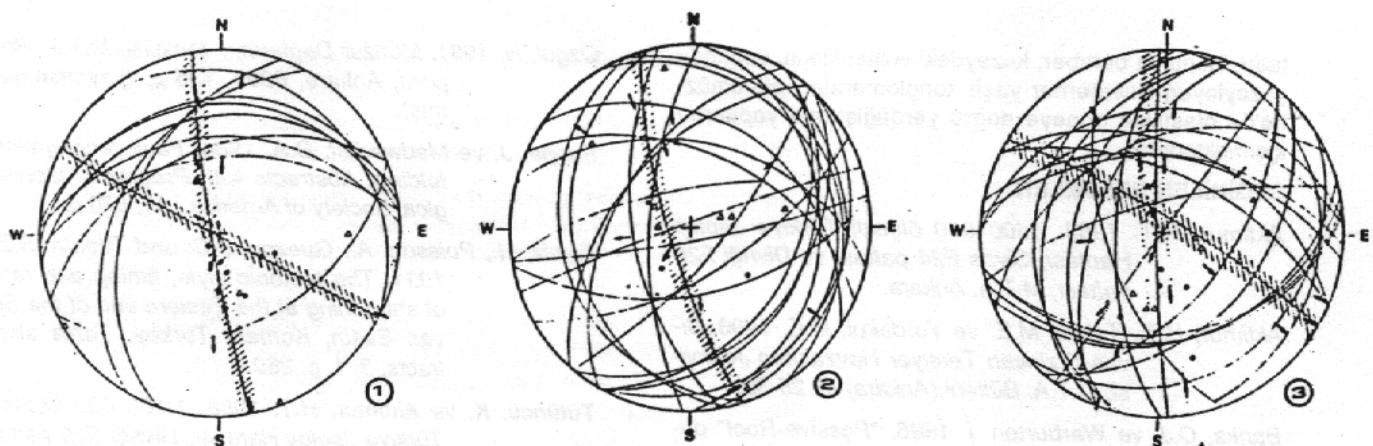
-Ikincisi, veri değerlendirmesi, yapıların yanal değişimleri ve düşey kesitlerin sınırlı derinlikleriyle denetlenmektedir.

Burdigaliyen yaşlı kireçtaşı seviyesi, kılavuz seviye olarak düşünülmekte ve imbreke yapılar boyunca gelişen kısalma miktarının "line length" ölçümlü hesaplanması izin vereceği kabul edilmektedir. Enine kesitlerin restore edilmeleri ve dengelenmesinde bir başka zorluk, fay setleri veya bindirmeler üzerindeki hareketin transfer edilme sıralanımının seçimiyle ortaya çıkmaktadır. Kesit BB' (Şekil-3)'de, "balanced-restoration" dengelenmiş-restorasyon tartışması, doğrudan bindirme sekasını içermektedir.

Ana tektonik ünitelerin kıvrım ve bindirmə şekilleri konusundaki yorumların özeti, aşağıdaki verilere dayanmaktadır;

Pin line (sabitleme noktası) Kemah kireçtaşının en güneyinde yer alan bindirme faylarının öndeği bölgelerde yer alacaktır. Bu bölgelerde kireçtaşları ince bir seviye halinde stratigrafik dokunakla Eosen yaşlı vokanitlerin üzerinde yer alır.

Bej renkli molas çökelleri üzerinde yer alan Ünite II'nin bindirme fayı kenarı, bir "out of sequence" özelliği göstermektedir. Yani, Ünite I'in güneyindeki yokuş antiklinilleri (ramp anticlines), Ünite II'nin taban bindirme fayı boyunca, bindirme gelişimiyle ilgili değilidir. Piggy-back gelişim durumunda, mekaniksel problem, Burdigaliyen



Şekil 4 : Stereografik izdüşümler; noktalar : Katmanların kutup noktasını; Üçgenler : fayların kutup noktasını, oklar : kayma çizdiği ve atım yönünü; taralı yay parçaları, kinematik hareket düzlemlerini göstermektedir.

Fig. 4 : Stereographic plots : dots=poles to bedding; triangles=poles to faults; arrows=striae (with slip direction indicated); ruled great circles correspond to the kinematic "plane of movement".

yaşı kireçtaşında gelişen ikincil faylar arasındaki uzaklık olacaktır. Çünkü beyaz renkli molas nitelikli birimin tabanında, bindirme gelişimini gösterir yüzey verileri yoktur.

Bindirme sistemlerinde "out of sequence" gelişimi gösterir diğer veriler şöyledir;

-Ünite III'ün güney kenarında, bir "cut-through" fayının (Guezou ve diğ., 1991) "break-back" (Butler, 1987) gelişimi.

-Cut-through fayları boyunca ilk üç ünitenin yığılmasıyla ortaya çıkan külminasyon yapısı.

-Ünite II ve III'de yer alan önceki imbrike fayların kıvrımlanma ve bindirme biçimleri,

-Külminasyon çevresinde Ünite IV'ün deformasyon geometrisi,

-Bassenin tabanında bir "leaky duplex" (Butler, 1987)'in (Akpur dupleksi)sonradan gelişimi,

-Kuzeydeki volkanik bindirme örtüsü üzerinde yer alan Plio-Kuvatner konglomeralarında gelişen genç bindirme ve geri bindirmeler (back-thrusting).

Yukarıda sıralanan veriler ışığında, dengelenmiş B-B' enine kesitini temel alarak kısalma oranına (değişik restorasyonla) alternatif yaklaşımlarda bulunabiliriz;

Out of Sequence modelini göz önüne almazsa ve restorasyonu, kesitte üstte yer alan kireçtaşlarının genişliğini ele alırsak, kısalma oranını 0,630 olarak buluruz. Bu oran, deforma kesitin 12 km'lik uzunluğu boyunca 7 km'lik kısalma oranına karşılık gelir. Bunun yanısıra, kesitin alt kısmının daha gerçekçi restorasyonu ile kısalma oranı 0,52 ye ulaşır ve kısalma miktarı da 11 km'ye karşılık gelir.

IV) Sonuçlar

1. Sivas havzasının en doğu ucunda yer alan Kemer bölgesinde, bindirme gelişimini çok fazlı sekanslar içerisinde yer alan bindirme sistemleri boyunca yer değiştirmeler gerçekleşmiştir.

2. Bindirme ve imbrike sekanslarının geometrileri havza içerisinde yer alan iki litolojik istif tarafından denetlenmiştir; 1) Burdigaliyen öncesi yaşı karasal kumtaşlarını (uyumsuzlukla?) ve doğrudan Eosen yaşı temel kayalarını (vokanitler, volkanoklastik kumtaşları ve ofiyoller) üzerleyen Miyosen yaşı kireçtaşları ve marnlar; 2) Taban (Oligosen?) kumtaşları, marn ve jipsler.

Elde ettiğimiz sonuçlar, Gökçen ve Kelling (1985) tarafından Sivas baseninin orta kesiminden verilen litostratigrafik verilerle uyumluluk göstermektedir. Bununla beraber, yapısal tanımlamalarımız, ana stratigrafik istif içerisinde, bazı düzeltmelerin gerekliliğini ortaya koymaktadır.

3. Decollement fayları, temel kayalarının (alt karasal çökellerde şimdide görün gözlenen özellikler) aşamalı yükselişi sırasında başlamış olabilir. İlk decollement fayı havzanın güney kenarında Burdigaliyen kireçtaşları boyunca gelişmiş olabilir. Bu gelişim, kuzeyde yer alan bindirme diliminin (Ermelik) önünde gözlenen senkinal içerisindeki stratigrafik istifin çökmesi ile ortaya çıkar. Daha sonra, ön senkinalın üzerinde yer alan kuzeydeki temel kayalarının (break back) sekansı ile kalınlaşması sırasında "out of sequence" sistemi gelişmiştir. Kemer havzasının tabanında bindirme gelişimi bu nedenle oldukça olağandır.

4. "Out of Sequence" bindirme sisteminin yaşı, beyaz renkli molas çökellerinden sonraır. Burada, ilk decollement fayları, bu son çökeller tarafından ortaya konmak-

tadır. Bununla beraber, kuzeydeki volkanitlerin, üzerinde yüzeyleyen Kuvaterner yaşı konglomeralar, günümüzde'de olasılıkla güneye doğru yerdeğiştirme yapılarını içermektedirler.

DEĞİNİLEN BELGELER

- Aktimur, H.T. 1988. 1:100 000 Ölçekli Türkiye Jeoloji Haritası, Sivas E24 paftası ve Divriği F26 paftası, M.T.A. Ankara.
- Aktimur, H.T., Tekirli, M.E. ve Yurdakul, M.E. 1990. Sivas-Erzincan Tersiyer Havzasının Jeolojisi, M.T.A. Bülteni,(Ankara) III, 25-36.
- Banks, C.J. ve Warburton, J. 1986. "Passive-Roof" duplex geometry in the frontal structures of Kirthar and Sulaiman mountain belt, Pakistan. *Journal of Struct. Geol.*, 8, 229-237.
- Baykal, F., ve Erentöz, C. 1966. 1:500 000 Ölçekli Türkiye Jeoloji Haritası, Sivas paftası, M.T.A. Ankara.
- Boyer, S.E. ve Elliott, D. 1982. Thrust systems. *Bulletin of the American Association of Petroleum Geologists*, 66, 1196-1230s.
- Butler, R.W.H. 1983. Balanced cross-sections and their implications for the deep structure of the northwest Alps. *Journal of Structural Geology*, 5, 125-137.
- Butler, R.W.H. 1987. Thrust sequences. *Journal of the Geological Society, London*, 144, 619-634.
- Cater, J.M.L., Hanna, S.S., Ries, A.C. ve Turner, P. 1991. Tertiary evolution of the Sivas basin, Central Turkey. *Tectonophysics*, 195, 29-46.
- Gökçen, S.L. ve Kelling, G. 1985. Oligocene deposits of the Zara-Hafik region (Sivas, Central Turkey): evolution from storm-influenced shelf to evaporitic basin. *Geologische Rundschau*, 74, 139-153.
- Gökten, E. ve Kelling, G. 1991. Hafik kuzeyinde senozoyik istifinin stratigrafisi ve tektoniği : Sivas-Refahiye havzası sınırlarında tektonik kontrol; Ahmet Acar Jeoloji Sempozyumu, Çukurova Üniversitesi, 113-123.
- Guezou, J-C., Frizon de Lamotte, D., Coulon, M. ve Morel, J-L. 1991. Structure and kinematics of the prebetic nappe complex (southern Spain) : definition of a "Betic Floor Thrust" and implications in the Beticoc-Ril orocline. *Annales Tectonicae*, V, 32-48.
- Kurtman, F. 1973. Sivas-Hafik-Zara ve İmranlı bölgesinin jeolojik ve tektonik yapısı. M.T.A. Bülteni, (Ankara), 80, 1-32.
- Özgül, N. 1981. Munzur Dağlarının Jeolojisi. M.T.A. Raporu, Ankara, 6995, 136 p. (yayınlanmadı).
- Suppe, J. ve Medwedeff, D.A. 1984. Fault-propagation folding. *Abstracts with Programs. Geological Society of America*, 16, 670 p.
- Temiz, H., Poisson, A., Guezou, J-C. and Tutkun, S.Z. 1991. The tectonic style, timing and rate of shortening at the Eastern end of the Sivas Basin, Kemah, Turkey. *Terra abstracts*, 3, 1, p. 269.
- Tütüncü, K. ve Aktimur, H.T. 1988. 1:100 000 Ölçekli Türkiye Jeoloji Haritası, Divriği F25 paftası, M.T.A. Ankara.
- Wiltschko, D.V., Medwedeff, D.A. ve Millson, H.E. 1985. Distribution and mechanisms of strain within rocks on the northwest ramp of the Pine Mountain block, Southern Appalachians foreland. *Geological Society of America Bulletin*, 96, 426-435.
- Wojtal, S. 1986. Deformation within foreland thrust sheets by populations of minor faults. *Journal of Structural Geology*, 8, 341-360.
- Wojtal, S. ve Mitra, G. 1986. Strain hardening and strain softening in fault zones from foreland thrusts. *Geological Society of America Bulletin*, 97, 674-687.
- Yılmaz, A. 1989. 1:100 000 Ölçekli Türkiye Jeoloji Haritası, Sivas G23 paftası, M.T.A. Ankara.

ERZINCAN GÜNEYBATISINDAKİ MIYOSEN YAŞLI KARACAÖREN FORMASYONU KUMTAŞLARI-NIN SEDİMANTER PETROLOJİSİ

The sedimentary petrology of the sandstones of Miocene aged Karacaören formation in the southwest Erzincan region.

Orhan ÖZÇELİK
Mehmet ALTUNSOY
Zeki ATALAY

Cumhuriyet Üniv. Jeoloji Müh. Bölümü Sivas
Cumhuriyet Üniv. Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas
Maden Tetkik ve Arama Enstitüsü, Bölge Müdürlüğü, Sivas

ÖZ: Erzincan güneybatısında Karacaören formasyonu gri-yeşil renkli kumtaşı, silttaşlı, kumlu kireçtaşları ve marn aralarından oluşmaktadır. Kumtaşlarında hafif, ağır ve kıl minerali incelemeleri yapılmıştır. Genellikle magmatik ve sedimanter kayaçlardan türeyen kırıntılar orta ve kötü boyanmalıdır. Kumtaşları, Dickinson ve Suczek (1979) ile Dickinson (1982)'in geliştirdikleri QFL, QmFLt ve QpLvLs üçgen diyagramlarına göre değerlendirilmiştir. Bunları oluşturan kırıntılar materyaller magmatik yay provenansları ile rösiyiklik orojen provenanslarından türemiştir. Kuvarslı feldispatisatik, feldispatsız lithik ve litofeldispatisatik olarak adlandırılan kumtaşları yay önü (fore-arc) bir provenans alanını göstermektedirler.

ABSTRACT : Karacaören formation of greyish of greyish green sandstone, claystone, sandy limestone and the alternation of marl. Light, heavy and clay minerals analyses have been done. Essentialiy, clastic rocks are medium and badly sorted which are belong to igneous and sedimentary rocks. The sandstone are studied using the QFL, QmFLt and QpLvLs triangle diagrams of Dickinson and Suczek (1979) and Dickinson (1982). All these detritic materials are generated from the magmatic arc provenance and recycled orogen provenances. They are named as feldispatic, feldspar lithic and lithofeldispatic in the fore-arc basin.

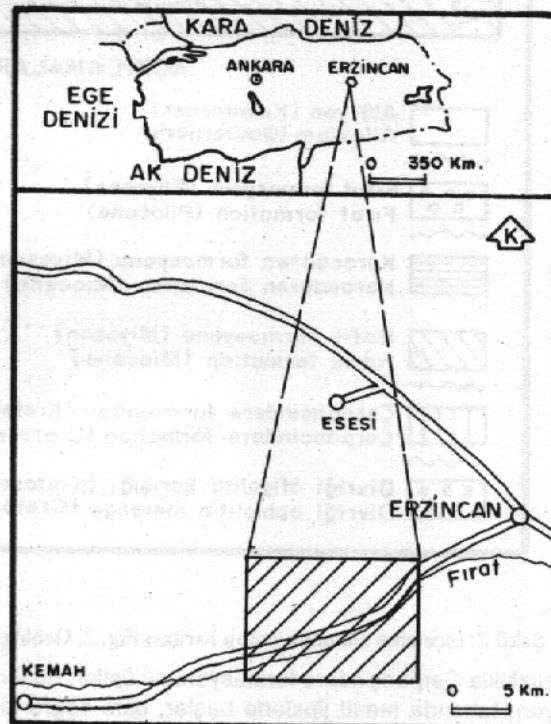
GİRİŞ

İnceleme alanı Erzincan İli güneybatısında, Erzincan-Kemah arasında yer alır (Şekil 1). Yörede daha önce yeterli sedimanter petrolojik çalışma yapılmamıştır. Bu nedenle Miyosen yaşılı Karacaören formasyonuna ait kırıntılar sedimanter petrolojik açıdan incelenerek kırıntılarının kökeninin araştırılması ve kumtaşlarının klasik petrofasiyelerinin saptanması amaçlanmıştır.

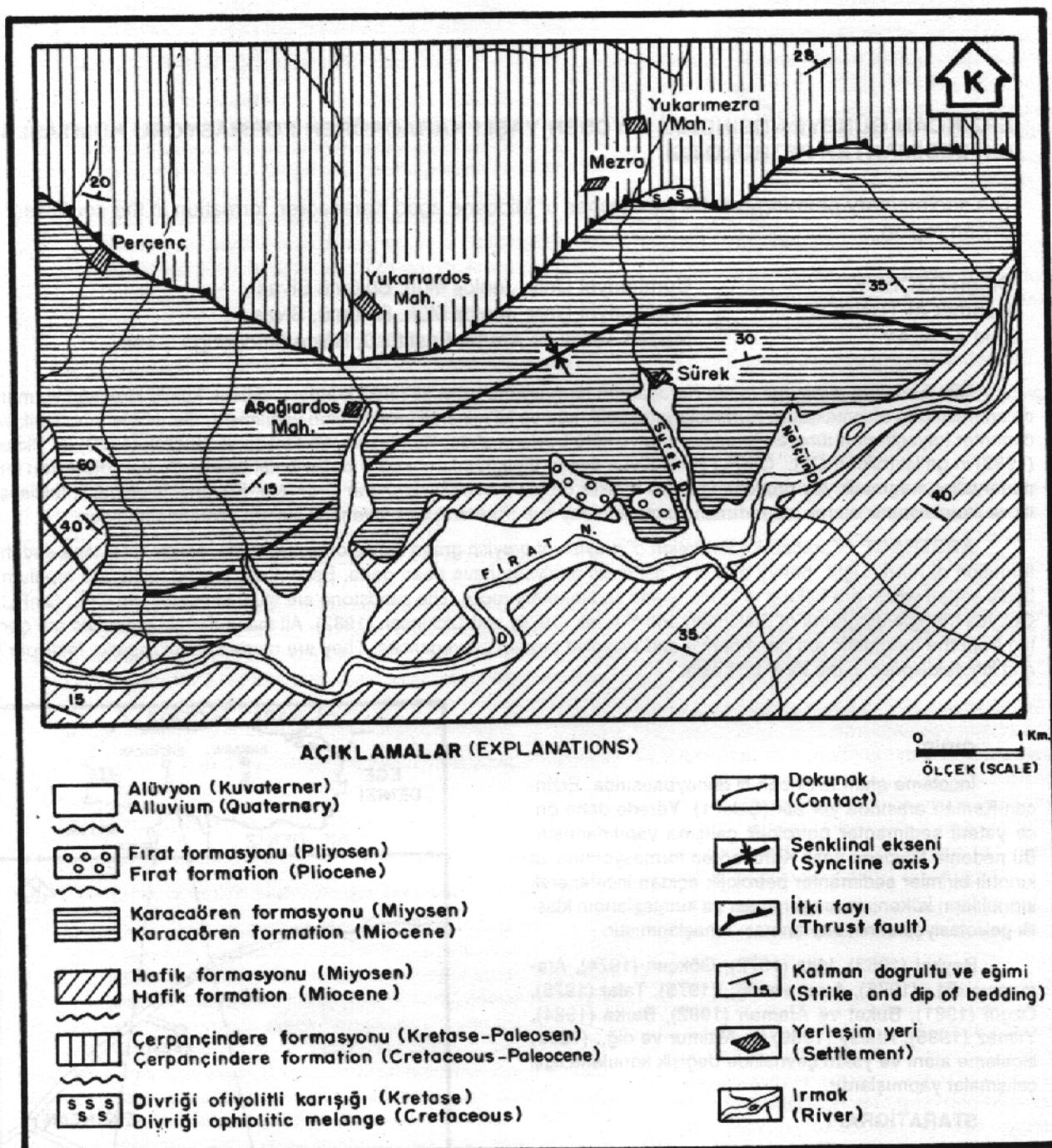
Baykal (1953), Irlitz (1972), Gökcen (1974), Ataman ve diğ., (1975), Arpat ve diğ., (1975), Tatar (1978), Özgül (1981), Büket ve Ataman (1982), Barka (1984), Yılmaz (1985), Atalay (1986) ile Aktimur ve diğ., (1990) inceleme alanı ve yakın çevresinde değişik konularla ilgili çalışmalar yapmışlardır.

STARATİGRAFI

İnceleme alanı ve yakın çevresinin temelini üst Karbonifer-Alt Kretase yaşılı, yer yer masif, üst düzeylerde breşik ve sık dokulu, kısmen kristalize olan Munzur kireçtaşları oluşturur. Bu birimin üzerinde çalışılan alan da küçük bir yüzlekle izlenen Üst Kretase yaşılı Divriği ofiyolitli karışığı yer alır (Tunc ve diğ., 1991) (Şekil 2). Üst Kretase-Paleosen yaşını veren sığ deniz çökelleriyle bazalt katkılardan meydana gelen Çerpançındere formasyonu daha yaşılı birimleri uyumsuzlukla takip eder. Alt-Orta Miyosen yaşındaki Hafif formasyonu ise uyum-



Şekil 1. İnceleme alanının yer buldurulma haritası
Fig. 1. Location map of the investigated area



Şekil 2. İnceleme alanının jeoloji haritası Fig. 2. Geological map of the investigated area.

suzlukla Çerpançindere formasyonunu üstler. Bu formasyon; tabanda masif jipslerle başlar, üste doğru kırmızı renkli, orta-kalın katmanlı kumtaşları ve çamur taşlarının ardalanması şeklinde devam ederek aynı yaştaki Karacaören formasyonuna geçer. Gri-yeşil renkli ve katmanlı kumtaşı, siltası, marn, kumlu kireç taşı ve killi kireç taşlarından meydene gelen Karacaören formasyonu Hafik

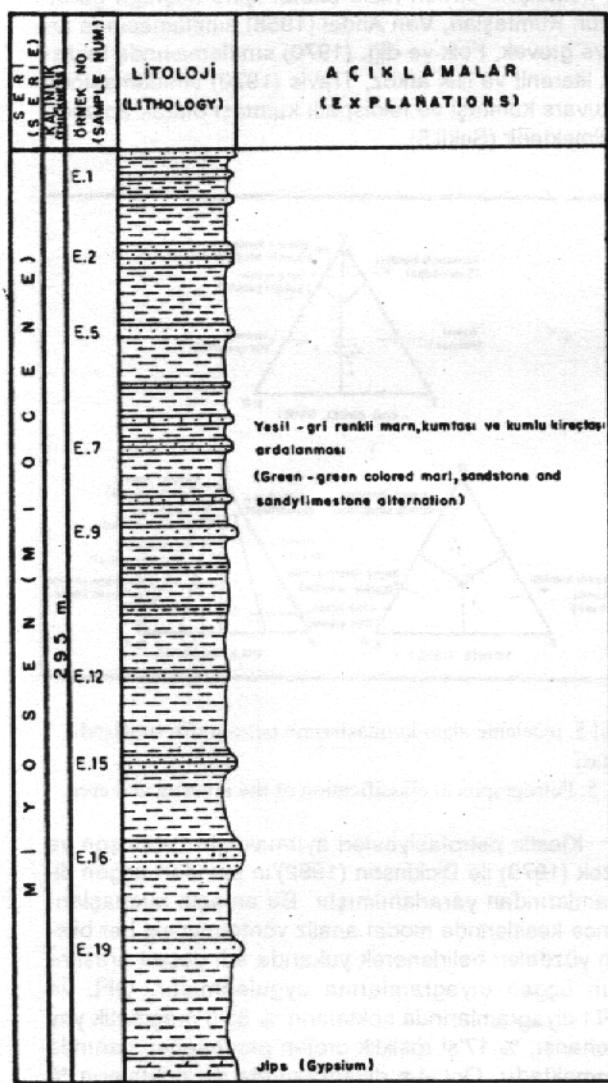
formasyonu ile yanal geçişlidir.

Karacaören formasyonunu Pliyosen yaşı, kırmızı renkli, çakıltaşı, kumtaşı ve marn ardalanmasından oluşan Fırat formasyonu uyumsuzlukla örter. En üstte ise serbest çakıl ve kumların meydana getirdiği alüvyonlar yer alır.

SEDİMANTER PETROGRAFI

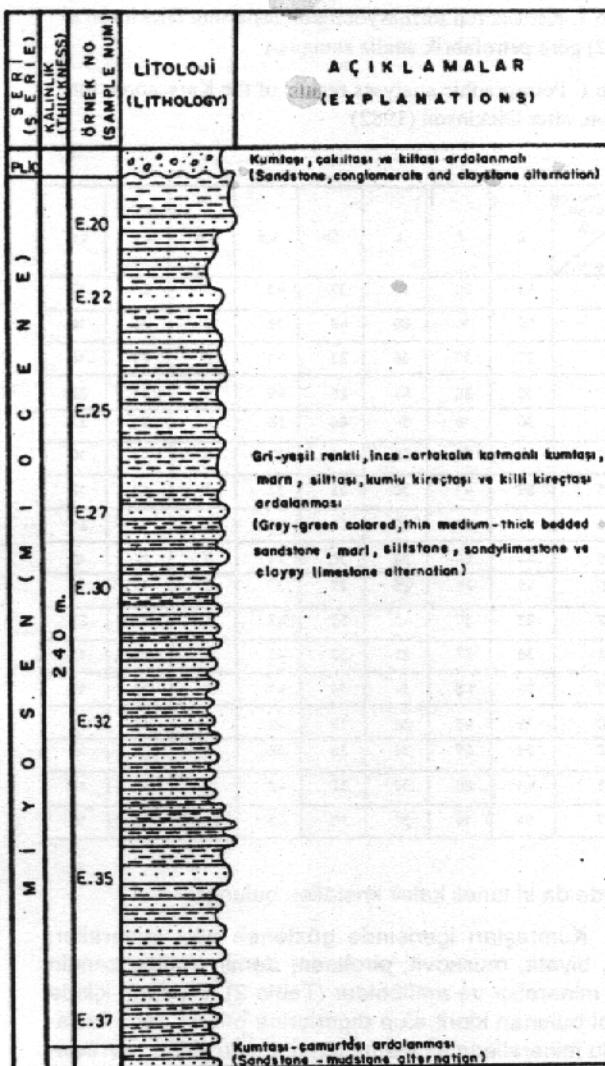
Sedimanter petrografi çalışmaları, Miyosen yaşı Karacaören formasyonuna ait ölçüülü dikme kesitlerle alınan kumtaşı örneklerinin ince kesitleri ile killi örnekler üzerinde yapılan X-Ray Difraksiyonu incelemeleriyle ve öğütülmüş kumtaşlarından bromofrom yardımıyla ayrılan ağır mineraller üzerinde yapılan çalışmalarla gerçekleştirilmiştir (Şekil 3 ve 4).

Kumtaşları içerisinde monokristalin kuvars oranı %15-48 arasında değişmektedir (Tablo 1). Monokristalin kuvarslar çoğunlukla düz daha az olarafta dalgıltır sönme sönme gösteren yarı yuvarlak taneler şeklindedir. %3-13 arasında gözlenen polikristalin kuvarslar ise monokrista-



Şekil 3. Karacaören formasyonu Aşağıardas ölçüülü dikme kesiti

Fig. 3. Measured column section of Karacaören formation in Aşağıardas



Şekil 4. Karacaören formasyonu Surek ortasında ölçüme kesiti
Fig. 4. Measured column section of Karacaören formation in Surek

lin kuvarslara göre daha iri boyutlulardır.

Feldispatların büyük bölümünü ortoklas ve plajiyoklaslar oluşturur. Diğer feldispat türleri yok denecək kadar azdır. Kumtaşlarında potasyumlu feldispatların oranı %8-27 arasında değişirken, sodyumlu feldispatlar %2-19 arasındadır.

Kumtaşlarında metamorfik kayaç parçaları dışında diğer bütün kayaç parçalarını görmek olasıdır. Genellikle köşeli taneler şeklinde gözlenen magmatik kayaç parçaları %14-22 arasında bulunur. Kireçtaşı, silttaş ve çörtler halinde gözlenen sedimanter kayaç parçaları %10-33 arasındadır. Diğerlerine göre çok daha az bulunan ofiyolitik kayaç parçaları ise %1,5 oranındadır.

Bağlayıcı; %90 oranında karbonat ve %10 oranında kilden oluşmuştur. Ayrıca kumtaşı içerisindeki boş

Tablo 1. Karacaören formasyonu kumtaşlarının Dickinson'a (1982) göre petrofabrik analiz sonuçları

Table 1. Petrographic analyses results of the Karacaören formation, after Dickinson (1982)

Parametre Param.	Q	F	L	Cm	Lt	Qp	Lv	Ls
Eşdeğer No (Sample No.)	%							
E.1	42	20	38	37	43	5	21	17
E.2	56	14	25	42	36	10	16	12
E.5	27	37	36	23	41	5	20	16
E.7	30	25	44	25	49	5	21	23
E.9	30	16	54	26	58	4	21	33
E.12	49	23	28	40	37	9	12	10
E.15	29	41	30	26	33	3	18	12
E.16	29	31	40	23	46	6	19	21
E.19	44	24	32	35	41	9	22	10
E.20	45	25	29	37	37	8	17	12
E.22	22	37	41	20	43	2	19	22
E.25	38	27	35	30	43	8	24	11
E.27	26	40	34	19	41	7	15	15
E.30	19	43	38	15	42	4	16	22
E.32	39	29	32	33	38	6	16	16
E.35	41	26	33	32	42	9	19	14
E.37	51	19	30	36	43	13	14	16

luklarda da iri taneli kalsit kristalleri bulunur.

Kumtaşları içerisinde gözlenen ağır mineraller; klorit, biyotit, muskovit, piroksen, demir oksitçe zengin opak mineraller ve amfiboldur (Tablo 2). Bunların içinde en bol bulunan klorit olup diğerlerine oranla daha fazladır. Bu minerallerin inceleme alanında ve yakın çevresinde geniş bir bölgede yüzelek veren magmatik birimlerden türediği söylenebilir.

Tablo 2. Karacaören formasyonu kumtaşlarındaki ağır minerallerin dağılımı

Table 2. Distribution of the heavy minerals in the Karacaören formation sandstones (xxx Yaygın/Common, xx Orta/Medium, x Az/Few)

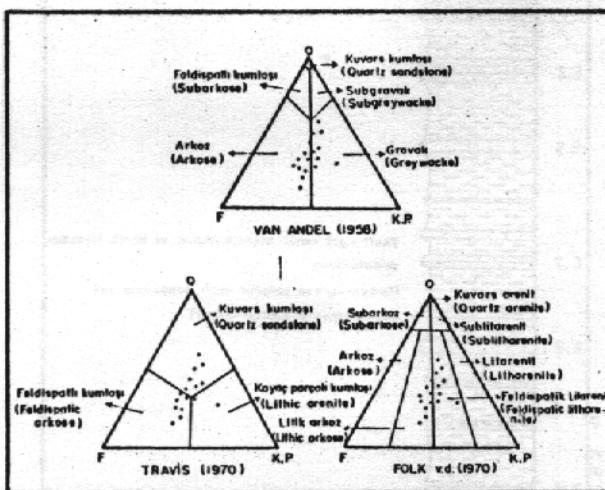
Ağır Min. Örnek (Hes. No) (Samp.N)	Opak Min. (Opaque Mineral)	Muskovit (Musco.)	Siyotit (Biotite)	Piroksen (Pyrox.)	Klorit (Chlo.)	Amfibol (Amphi.)
E.2	XXX	-	-	-	XX	-
E.5	XX	XX	X	X	XXX	-
E.7	X	X	XX	-	XXX	X
E.12	XXX	-	-	X	XX	-
E.16	XXX	-	X	XX	XX	-
E.19	XX	X	XX	-	XXX	-
E.20	XXX	XX	-	-	X	-
E.25	XX	-	X	X	XXX	X
E.27	X	-	-	-	XXX	-
E.30	XXX	X	-	X	XX	-

En bol bulunan kil minerali simektittir. Simektit-kaolinit, kaolinit, illit ve klorit gözlenen diğer kil mineralleridir. Illit ve kloritin bazik kayaçlardan türediği, kaolinitin ise karasal ortamda oluştuğundan sonra çeşitli akıntılarla çökelleme ortamına taşıdığı düşünülmektedir. Detritik olan bu mineraller havzaya çok fazla kıritılı malzemenin taşıdığını gösterir.

KUMTAŞI ADLAMALARI VE KLASTİK

PETROFASIYESLER

Sivas Tersiyer Havzasının doğu ucunda yer alan Karacaören formasyonuna ait kumtaşını oluşturan kıritılı ana bileşenler yaklaşık eşit miktarda bulunurlar. Bu bileşenlerin yüzde değerleri modal analiz yöntemleriyle bulunarak Van Andel (1958), Folk ve diğ. (1970) ve Travis (1970)'in Üçgen sınıflandırma diyagramlarına uygulanmış, noktaların birden fazla alanın içine düşüğü görülmüştür. Kumtaşları, Van Andel (1958) sınıflamasında arkoz ve grovak, Folk ve diğ. (1970) sınıflamasında feldispatik litarenit ve litik arkoz, Travis (1970) sınıflamasında ise kuvars kumtaşı ve feldispatlı kumtaşı olarak adlandırılabilir (Şekil 5).

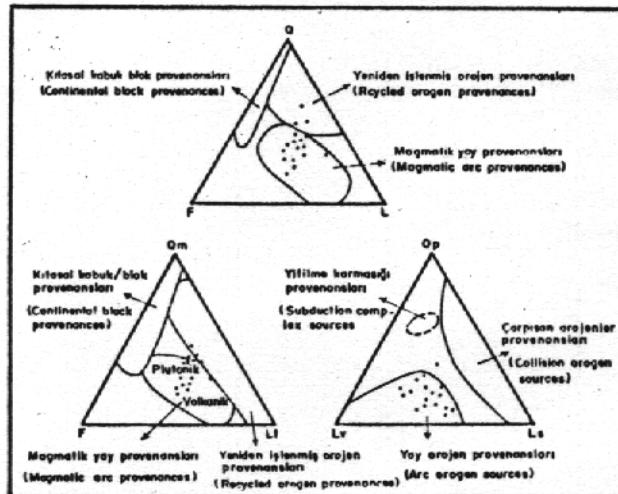


Şekil 5. inceleme alanı kumtaşlarının petrografik sınıflandırılması

Fig. 5. Petrographical classification of the investigated area.

Klastik petrofasiyesleri ayırmak için Dickinson ve Suczek (1979) ile Dickinson (1982)'in standart üçgen diyagramlarından yararlanılmıştır. Bu amaçla kumtaşlarının ince kesitlerinde modal analiz yöntemleriyle her bileşenin yüzdesi belirlenerek yukarıda adı geçen araştırmacıların üçgen diyagramlarına uygulanmıştır. QFL ve QmFlt diyagramlarında noktaların % 83'ü magmatik yay provenansı, % 17'si rösilik orojen provenansı alanında bulunmaktadır. QpLvLs diyagramında da noktaların % 95'i yay orojen kaynaklarında, % 5'i ise karışık kaynaklar alanındaadır (Şekil 6).

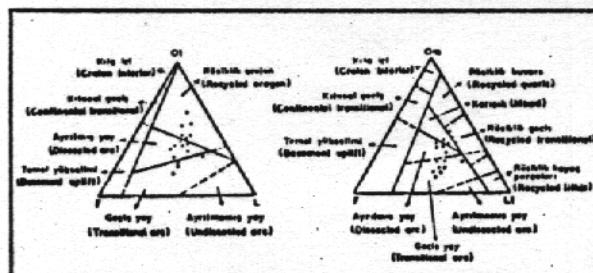
Geçiş provenansı alanlarını saptamak amacıyla da Dickinson ve diğ. (1983) ile Dickinson (1985)'in stan-



Şekil 6. İnceleme alanı kumtaşlarının tektonosedimanter sınıflaması (Dickinson ve Suczek, 1979)

Figure 6. Tectonosedimentary classification of the investigated area sandstones (Dickinson and Suczek, 1979)

dart üçgen diyagramları kullanılmıştır. QFL diyagramında noktaların % 35'i rösiyik orojen, % 42'si ayrılmış yay, % 23'ü geçiş yay alanındadır. QmFLt diyagramında ise % 17'si rösiyik geçiş, % 10'u karışık, % 20'si ayrılmış yay ve % 47'si geçiş yay alanına düşmektedir (Şekil 7).



Şekil 7. İnceleme alanı kumtaşlarının geçiş provenansları (Dickinson ve dig., 1983)

Figure 7. Transitional provenance of the investigated area sandstones (Dickinson et al., 1983)

Kumtaşı adlandırma ve klastik petrofasiyes üçgen diyagramlarında plutonik kökenden oluşan kuvarslı feldispatik, volkanoplutonik kökenden oluşan litofeldispatik ve volkanoklastik kökenden oluşan feldispatlı litik petrofasiyeslerine ait yay önü (fore-arc) kumtaşlarının varlığı ortaya çıkmaktadır.

Eosen öncesinde Anatolid/Torid ile Pontid levhası çarpışmıştır. Bölgede yer alan Eosen yaşlı kayaçların daha yaşlı tektono-stratigrafik birimleri açısal uyumsuzlukla örtmesi çarpışmanın sona erdiğini göstermektedir. Eosen'de düşey hareketler etkili olmuş ve bunun sonucunda Miyosen yaşlı birimler daha yaşlı birimlerin üstüne

uyumsuzlukla gelmiştir (Yılmaz, 1985).

İnceleme alanının güneyinde bulunan Munzurlar ve Kemah yönünden deniz ilerlemesi olmuştur. Bazı alanlarda da deniz bağlantısı olan lagünler gelişmiştir. Bu ortalama kuzey-güney yönünde çoğunuğu magmatik yay daha az olaraka rösiyik provenansttan türeyen materaler taşımıştır.

SONUÇLAR

Karacaören formasyonu kumtaşlarını oluşturan üç ana bileşenin miktarları birbirine yakın değerler verir. Folk ve dig. (1970) ve Travis (1970)'in kumtaşı sınıflamalarına göre kuvars kumtaşı, litik arkoz ve feldispatit litarenit adını alırlar. Kumtaşları Dickinson ve Suczek (1979) ile Dickinson (1982)'in klastik petrofasiyes sınıflamalarında magmatik yay provenanslarından türemiştir. Dickinson ve dig. (1983) ile Dickinson (1985)'in geçiş petrofasiyes sınıflamalarında ise ayrılmış yay ve geçiş yay provenanslarının varlığı görülmektedir.

Kumtaşlarında ağır mineral olarak klorit, opak mineraller, biyotit, muskovit, piroksen ve amfiboller saptanmıştır. Bunlar inceleme alanının kuzey ve güneyinde yer alan magmatik provenansttan türemiştir.

Formasyonda simektit, simektit-kaolinit, kaolinit, illit ve klorit gibi kil mineralleri belirlenmiştir.

Bütün bu verilerden kumtaşlarının magmatik yay provenanslarından türeyen yay önü (fore-arc) kumtaşları olduğu sonucuna varılmıştır.

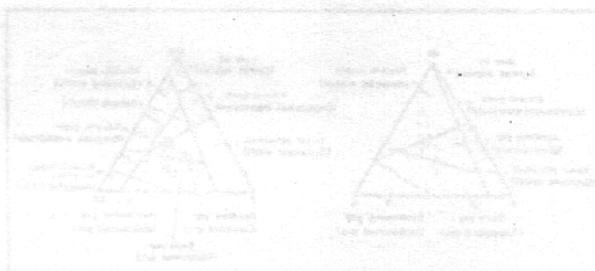
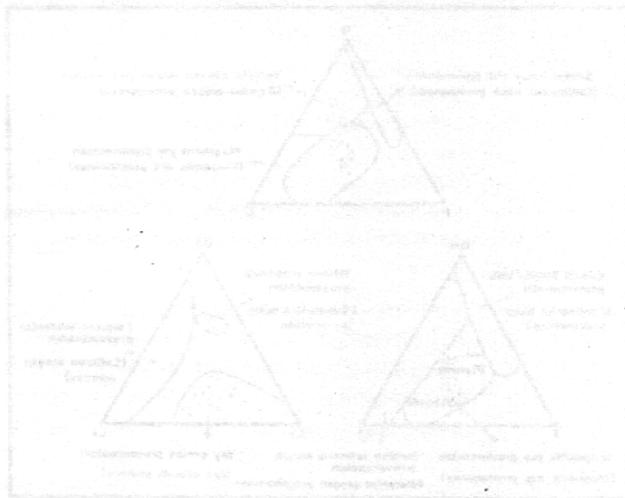
KATKI BELİRTME

Yazarlar, çizimlerdeki katkıları nedeniyle Teknik Ressam Veli KAYAOĞLU (C.U.)'na teşekkür ederler.

KAYNAKLAR

- Aktımur, T.H., Tekirli, M.E. ve Yurdakul, M.E., 1990, Siyas-Erzincan Tersiyer Havzasının jeolojisi: M.T.A. derg., 111, 25-37.
- Arpat, E., ve Saroğlu, F., 1975, Türkiye'deki bazı önemli genç tektonik olaylar: T.J.K. Bult., 18/1, 91-101.
- Atalay, Z., 1986, Erzincan yöresi Miyosen yaşlı kayaçların stratigrafik ve sedimentolojik incelemesi: C.U. Fen Bilimleri Ens., Yük. Lis. Tezi, 144s (Yayınlanmamış).
- Ataman, G., Buket, E., ve Çapan, U.S., 1975, Kuzey Anadolu Fay Zonu bir paleoberenioff zonu olabilirimi.: M.T.A. derg., 84, 112-118.
- Barka, A., 1984, Kuzey Anadolu fay zonundaki bazı Neojen-Kuvatner havzalarının jeolojisi ve tektonik evrimi: T.J.K. Bildiri özetleri, s 39-41.
- Baykal, F., 1953, Çimen ve Munzur Dağları mıntıkasında jeolojik etüdler: M.T.A. Rap. No: 2058 (Yayınlanmamış).
- Buket, E., ve Ataman G., 1982, Erzincan-Refahiye ultra-

- mafik ve mafik kayaçlarının petrografik ve petrolojik özellikleri: *Yerbilimleri*, 9, 5-18.
- Dickinson, W.R., and Suczek, C.a., 1979, Plate tectonics and sandstone composition: *A.A.P.G. Bull.*, 63, 2164-2182.
- Dickinson, W.R., 1982, Composition of sandstones in circum pasific subduction complexes and fore-arc bassins: *A.A.P.G. Bull.*, 66, 121-137.
- Dickinson, W.R., Beared, L.S., Brankendge, G.R., Erjvac, J. A., Ferguson, R.C., Inman, K.F., Kneppe, R.A., Lindberg, F.A., and Ryberg, P.T., 1983, Provenance of North American Phnerozoic sandstone in relation to tectonic setting: *Geol. Soc. Amer. Bull.*, 94, 222-235.
- Dickinson, W.R., 1985, Interpreting provenance relations from detrital modes of sandstone. In: *Provenance of Arenites* (ed. by G.G. Zuffa), p. 333-361, NATO ASI Series C, Vol. 148, Reidel Dordrecht.
- Flok, R.L., Andrews, P.B., and Lewis, D.W., 1970, Detrital sedimentary rock classification and nomenclature for use New Zeland : N.Z.J. Geol. Grops., 12.
- Gökçen, S.L., 1974, Erzincan-Refahiye Bölgesi sedimenter jeolojisi 1. olistolit, türbidit ve olistostrom fasyeleri: H.Ü. Fen ve Müh. Bilimleri Derg., 4, 179-205.
- Irlitz, W., 1972, Lithostratigraphie und tectonicshe Entwicklung des Neogens in Nordostanatolien: Beihefte zum geologischen Jahrbuck, Heft 120.
- Özgül, N., 1981, Munzur Dağlarının jeolojisi: M.T.A. Rap. No: 6995 (Yayınlanmamış).
- Tatar, Y., 1978, Kuzey Anadolu fay zonunun Erzincan-Refahiye arasındaki bölümü üzerinde tectonik incelemeler: *Yerbilimleri*, 4, 1-2, 201-236.
- Travis, R.D., 1970, Nomenclature for sedimentary rocks: *A.A.P.G. Bull.*, 54, 1095-1107.
- Tunç, M., Özçelik, O., Tutkun, S.Z., ve Gökçe, A., 1991, Divriği-Yakuplu-Ilıç-Hamo (Sivas) yörenin temel jeolojik özellikleri: *Doğa*, 15, 225-245.
- Van Andel, T.J.H., 1958, Origin and classification of Cretaceous Paleocene and Eocene sandstone of Western Venezuela: *A.A.P.G. Bull.*, 42, 734-763.
- Yılmaz, A., 1985, Yukarı Kelkit Çayı ile Munzur Dağları arasındaki temel jeoloji özellikleri ve yapısal evrimi : T.J.K., c. 28, 79-92.



KELES (BURSA) LİNYİT AÇIK OCAK İŞLETMESİNDE MIYOSEN YAŞLI İSTİFİN STRATİGRAFİK, SE-DİMANTOLOJİK VE TEKTONİK İNCELEMESİ

STRATIGRAPHICAL, SEDIMENTOLOGICAL AND TECTONIC STUDY OF THE MIocene SEQUENCE IN KELES (BURSA) OPEN-PIT LIGNITE MINE

Abdurrahim ŞAHBAZ Hacettepe Üniversitesi Jeoloji Müh. Bölümü Beytepe Ankara

Sezayi GÖRMÜŞ Hacettepe Üniversitesi Jeoloji Müh. Bölümü Beytepe Ankara

ÖZ : İnceleme alanı Keles (Bursa) linyit açık ocak çevresini kapsamaktadır. Bu bölgede; Uludağ Masifine ait temel kayaçları ile Miyosen yaşlı, ekonomik potansiyelde kömür damaları içeren, epiklastik, piroklastik kayaçlar ve kireçtaşlarından oluşan bir istif yüzeylenmektedir. Yaklaşık 150m. kalınlığındaki istifin, stratigrafik, sedimentolojik ve tektonik incelemesi ile çökelme ortamı ve havzanın paleocoografik evrimi açıklanmaya çalışılmıştır. Yapı, doku ve kompozisyon çalışmaları sonucunda, piroklastiklerin farklı zamanlarda faaliyette bulunan güneyindeki volkanik aktivite ile, çakıl-kil boyu bilesenlerin akarsularla, kireçtaşlarının ise kimyasal olarak oldukça sisig bir göl ortamında çökeltildiği belirlenmiştir. Paleokanti yön ölçümleri ve petrografik analiz çalışmaları, havza kırıntıları çökellerinin provenansının, bölgenin kuzeyinde yer aldığı gösternmektedir.

Diğer taraftan istifteki kayaçlarda gelişmiş olan kırıklı yapılar da istatistiksel değerlendirilerek bu yapıların bölgenin tektonik rejimi içinde yaklaşık N-S yönlü gerilme kuvvetinin etkisi altında gelişebilecekleri belirlenmiştir.

ABSTRACT The area of study covers the Keles (Bursa) open-pit lignite mine and its close vicinity. In the region, the principal rock units consist of the basement rocks of the Uludağ Massif and the sedimentary sequence of Miocene age, formed by epiplastic and pyroclastic rocks, and limestones including lignite veins of economic importance. It is aimed to determine the depositional environment and explain the paleogeographical evolution of the basin through a detailed stratigraphical, sedimentological and tectonic study of this approximately 150 m. thick sequence. At the end of the various studies on structural, textural and compositional characteristics, it has been determined that, pyroclastics have deposited as a result of volcanic activity in the south at different times; gravel-clay size material has been transported by rivers, whereas limestones have deposited in a quite shallow lacustrine environment by chemical activity. Parent rocks of the detritic material in the basin are determined to be situated in the north, and it has been concluded that their origin is the rocks cropping out in this region through petrographical analyses and paleocurrent measurements.

On the other hand, it has been found as a result of statistical evalution of the fractures developed in the rock units of the sequence, that the region had been subjected to an approximately N-S tansional stress field.

GİRİŞ

İnceleme alanı, Bursa iline bağlı Keles ilçesi, Harmanalan ve Büyükkalan köyleri ile linyit açık ocak çevresini kapsamaktadır (Şekil 1). Bu bölgede Tersiyer öncesi yaşlı metamorfik kayaçlar (temel kayaçlar) ile Miyosen yaşlı kırıntılı kayaçlar, piroklastikler ve kimyasal kökenli kireçtaşları yüzeylenmektedir. Miyosen yaşlı kayaçların tabanında 1-35 m. kalınlıkta linyit kömürü yer almaktadır.

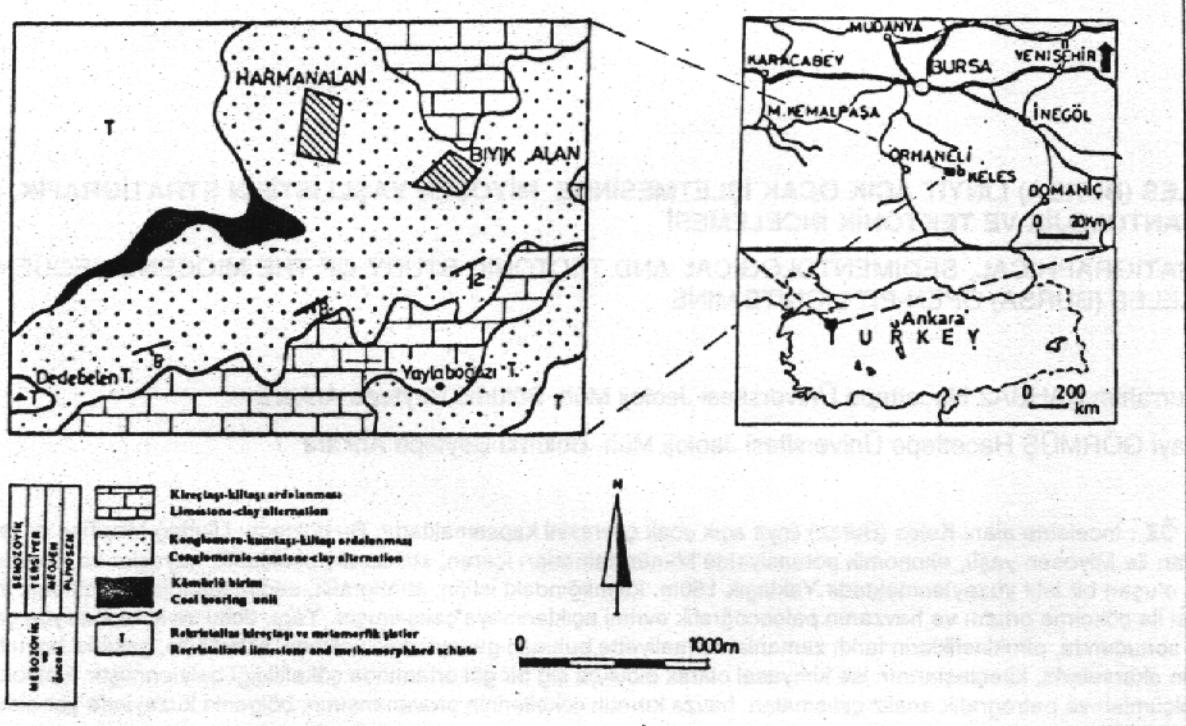
Çalışmanın amacı; ekonomik rezervde kömür içeren bu sedimanter - volkanosedimanter istifin stratigrafik, sedimentolojik ve tektonik özelliklerini belirleyerek bölgenin paleocoografik evrimini açıklamaktır.

İnceleme alanını doğrudan ilgilendiren sondajlı jeolojik araştırma Umay'a (1979) aittir. Bunun dışında ya-

kın çevrede Nebert (1960), Yalçın (1980), Bayraktar ve Altınay (1985), Yiğit, vd., (1989) tarafından kömür prospektasyonu, sondajı ve fizibilitesi konularında yayınlanmış raporlar mevcuttur.

STRATİGRAFI

Keles ilçesi batısında, doğu-batı doğrultusunda dar bir oluk içerisinde yüzeylenen, inceleme alanı tortul istif Miyosen yaşlıdır (Umay, 1979). Bu istif çökelme havzasının taban topoğrafyasını oluşturan paleozoyik yaşlı (Öztunalı, 1967) mikaşist ve kuvarsitler ile stratigrafik olarak bunlardan daha genç olan rekristalize kireçtaşları (Uludağ Masifi) üzerine uyumsuz olarak gelir. "Temel kayaçları" olarak da adlandırılan bu Senozoyik öncesi yaşlı kayaçların incelenmesi, çalışmanın konusu dışında olduğu için ayrıntılı olarak incelenmemiştir.



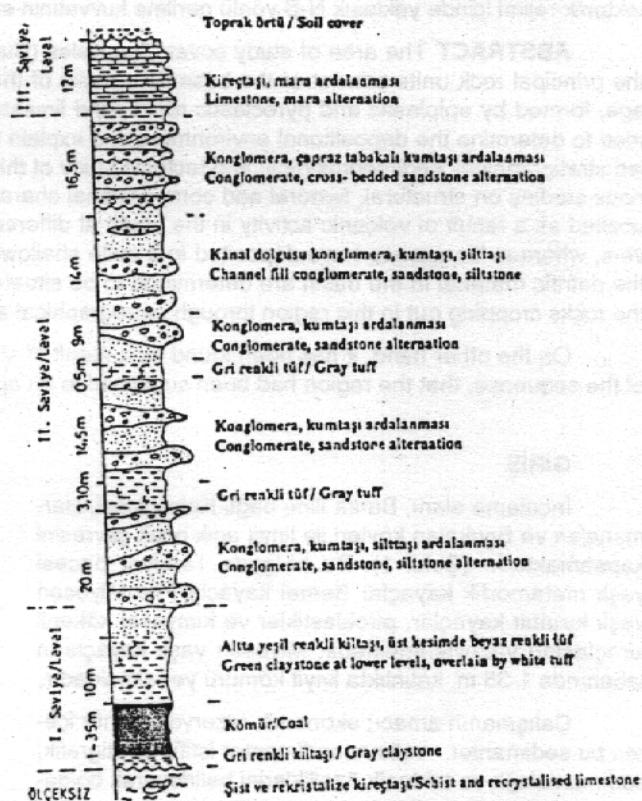
Şekil 1 : İnceleme alanının bulduru ve jeoloji haritası Figure 1 : Location and geological map of the study area

İnceleme alanındaki toplam kalınlığı 100-150 m. arasında değişen tortul istif, arazi gözlemlerine göre üç seviyeye ayrılarak incelenmiştir (Şekil 2).

Tabanda gri renkli kiltaları ile başlayan birinci seviye, kalınlığı 1-35 m. olan kömür zonu ile devam eder. Bu seviyenin üst kesimi, 10 m. kalınlığında, yer yer gevşek tutturulmuş, polijenik çakıl bileşenli bantlar içeren, bol serisitli, yeşil renkli kiltaları ile sona erer. Birinci seviye içerisinde gözlenen piroklastikler ise; kalınlığı 1-3 m. arasında değişen beyaz renkli tüflərdir.

Kömürlü birimi, yaklaşık 78 m. kalınlığa sahip, değişik seviyelerde gri renkli tüflərin gözlemediği konglomera-kumtaşı-kıtağı ardalanması üstlemektedir (II. seviye). Bu ardalanmalı istifin alt-orta kesimlerindeki konglomeralar, genellikle kanal dolgusu şeklinde gözlenmekte olup, bileşenleri polijenik, tane boyları cm.-dm. arasında, tane şekli yarı yuvarlak ve az pekişmiştir. Konglomeralar, kirli sarı renkli, gevşek, kaba taneli kumtaşları ve silttaşları ile ardalanmalıdır.

Aradan malı istifin üst kesimlerinde gözlenen konglomeralar ise, alt ve orta seviyelerde gözlenenlerden daha farklıdır. Bu kesimlerdeki konglomera tabakaları kanal dolgusu şeklinde olmayıp yanal yönde devamlıdırlar. Tabaka kalınlıkları 0.5-3.0 m. arasında değişir. Konglomeralar arasındaki kumtaşları, tekne ve kama



Şekil 2 : Keles Linyit Açık Ocak İşletmesi ve yakın çevresinin ölçüsü stratigrafik kesidi

Figure 2 : Measured stratigraphical section of the Keles Open-Pit Lignite mine and its close vicinity.

şeklinde metrik çapraz tabakalıdır. Konglomera tabakalarının tabanları çoğu kez erozyonal dokunaklıdır. İstifte yer alan konglomeratik çökellerin çakıl boyu bileşenlerini bolluk sırasına göre rekristalize kireçtaşı, kuvarsit, şist ve serpantinit parçaları oluşturmaktadır.

Bölgelerde yüzeylenen Miyosen yaşılı istifin en üst kesimini kırmızı kökenli, bol çatlaklı, sarı-beyaz renkli, küçük karstik boşluklu kireçtaşları ile bunlarla ardalanmalı olarak bulunan gri-yeşil renkli marnlar oluşturur (III. seviye).

İnceleme alanında genç ve yaşlı kayaçlar orman ve tarıma elverişli gri-siyah renkli genç toprak ve alüvyon ile uyumsuz olarak örtülüdür.

SEDİMANTOLOJİ

İnceleme alanı tortul istifi kırıntılarını taşıyan ajanın cinsi ve bu kırıntıların çoklığı ortamı belirlemek için yapısal ve dokusal özellikler birlikte değerlendirilmiştir.

Sedimanter Yapılar

İnceleme alanı kırıntılı istifinde göze çarpan en önemli sedimanter yapılar; flüviyal ve göl çökellerinde sıkça rastlanan kanal dolguları, tekne ve kama türünden çapraz tabakalanma ve tane yönlenmesidir.

Kanal Dolguları: Miyosen yaşılı kırıntılı istifin üst seviyelerinde, kumlu ve siltli-killi litolojiler içinde gözlenen kanal dolguları, enine kesitlerde 0.5-2.0 m. derinlikte (kalınlıkta); birkaç metre genişlikte, boyuna kesitte birkaç on-yüz metre devamlılıkta izlenebilen merceksi görünen kumlular konglomeratik oluşumlardır. Kanal eksen doğrultuları havza kenarına dik yada dike yakın konumlu olup, ölçüm yapılabilecek yedi tanesinde NW-SE ve N-S doğrultuları belirlenmiştir.

Çapraz Tabakalanma: Harmanalanı açık oacak şevelerde az pekişmiş kümlü oluşumlarda daha çok teknemsi, kanal dolgusu konglomeralar içerisindeki seviyelerde de kama türü çapraz tabakalanmalar çok yaygındır. Kanal içi ve kanal dışı çökellerde ölçülen taşınma yönleri farklı doğrultular göstermeye birlikte hakim doğrultu N-S olarak saptanmıştır.

Tane Yönülenmesi: İstifin değişik seviyelerinde yer alan konglomeralara ait çakıl bileşenlerin zahiri uzun eksen doğrultuları bu oluşumlari çökelten akının akış doğrultusuna dik pozisyonda düzenlemelerini sağlaması bakımından en az diğer yapılar kadar önemlidir (Sengupta, 1966). Bu nedenle inceleme alanında kırıntılı istifte önemli bir yer tutan (II. seviye'de %40) konglomeralarda gözlenen tane yönlenmesi ölçüm sonuçlarında önceki bulgularımızı desteklemektedir. 275 çakılda yapılan ölçümlerde NW-SE ve NE-SW doğrultuları belirlenmiştir.

Yapılan haritalama ve kesit ölçümleri sırasında slump ve slide türü yapılara rastlanamamıştır. Bununla birlikte, inceleme alanında büyük sorun yaratılan güncel heyalan olayları kısmen tektonik, kısmende litolojik kontrollü olarak devam etmektedir (Kulaksız v.d., 1990).

Dokusal Özellikler

İnceleme alanında yüzeylenen epiklastik kayaçlar konglomera, kumtaşı, silttaşlı ve kiltaşı özelliğindedir. Konglomera bileşenlerinde gözlenen tane yönlenmesi makroskopik ölçükte olduğu için yapısal özellikler bölümde verilmiştir. Silt ve kiltaşlarında ise mikrolamina lanma dışında dokusal bir özellik belirlenmemiştir.

İncelenmiş kumtaşları incekesit örneklerinde tane boyu dağılımı eğrileri çizilerek (Şekil 3) bu örneklerin tane boyu (Mz), grafik skivnes (Sk), boyanma ve grafik kurtosis (basıklık, kg), değerleri Tablo 1'de verilmiştir. Buna göre; kumtaşları orta-ince kum boyunda, orta derecede iyi boyanmış, simetrik, mezokürtik özelliklere sahiptir (Folk, 1968).

Tablo 1 : İnceleme alanı kumtaşlarının tane boyu istatistik parametreleri

Table 1 : Grain size statistical parameters of sandstone in the study area

Örnek No	İSTATİSTİKSEL PARAMETRELER					(Ø) CİNSINDEN % DEĞERLER					Mikron %C %M	
	Mz	Sl	Sk	Kg	5	16	25	75	84	95	1	50
K2-5	.967	.766	-.08	.92	-.1	.1	.4	1.6	1.8	2.3	1750	300
K2-8	2.3	.900	-.09	1.17	.6	1.6	2.0	3.2	3.4	3.9	1500	200
K2-9	1.4	.628	-.65	.91	.6	.8	1.0	2.0	2.2	2.6	1600	300
K2-11	2.03	.773	.51	.85	1.0	1.5	1.8	2.8	3.2	3.7	800	250
K2-13	1.06	.773	.27	1.17	.5	.6	.8	1.8	2.1	2.8	200	550
K2-16	1.67	.537	.23	1.30	1.0	1.4	1.6	2.3	2.5	3.1	1150	330
K2-18	1.53	.570	.22	.81	.7	1.1	1.2	2.2	2.5	2.8	1070	290
K2-19	1.5	.685	.11	1.00	.5	1.0	1.2	2.2	2.5	2.9	1500	370
K2-20	1.83	.683	.18	1.28	.8	1.4	1.6	2.5	2.7	3	1150	230
K2-21	1.97	.954	-.48	.94	.2	1.0	1.2	2.6	2.8	3.4	1860	250

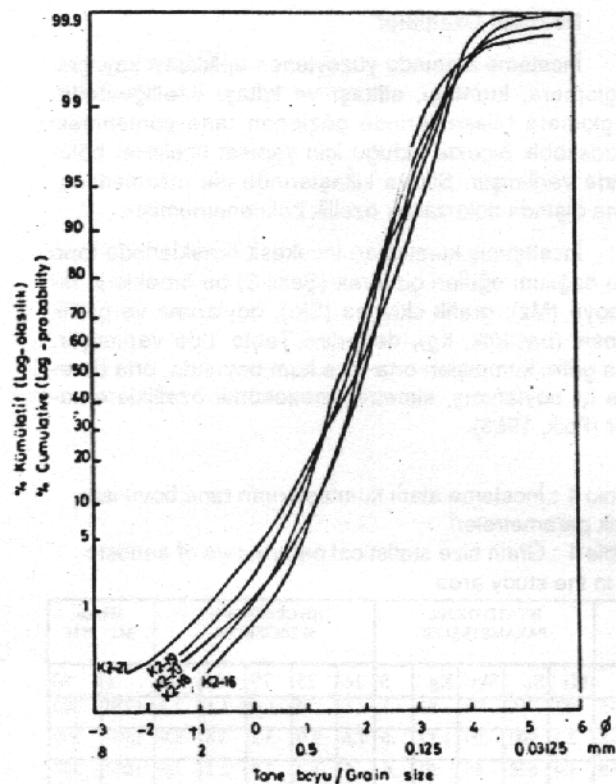
İnceleme alanı kumtaşı örneklerinden 10 tanesinin tane boyu dağılım eğrilerinden elde edilen %1 (C) ve %50 (M) değerleri, CM grafiğine (Passega, 1964) uygulandığında, "Durgun su, göl" ortamını belirleyen bölgede yer aldığı görülmüştür (Şekil 4). Dokusal çalışmalar dan elde edilen bu sonuç, arazi gözlemlerimizi desteklemektedir.

Sedimanter Petrografi

Çalışma alanı istifinin provenans ve kaynak kayaç türlerini saptamak, kaynak bölge ile çökelme ortamındaki paleoklimatolojik ve paleosedimentolojik koşulları incelemek amacıyla konglomera, kumtaşı ve kireçtaşlarında mineralojik, petrografik ve kil minerallerinde XRD analizleri yapılmıştır. Kil fraksiyonu mineralojisi, jeokimyası ve ortamsal yorumu Bayhan, v.d., 1992'de tartışılmıştır.

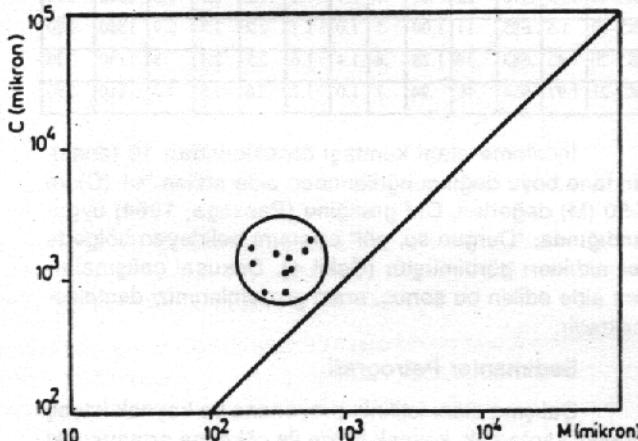
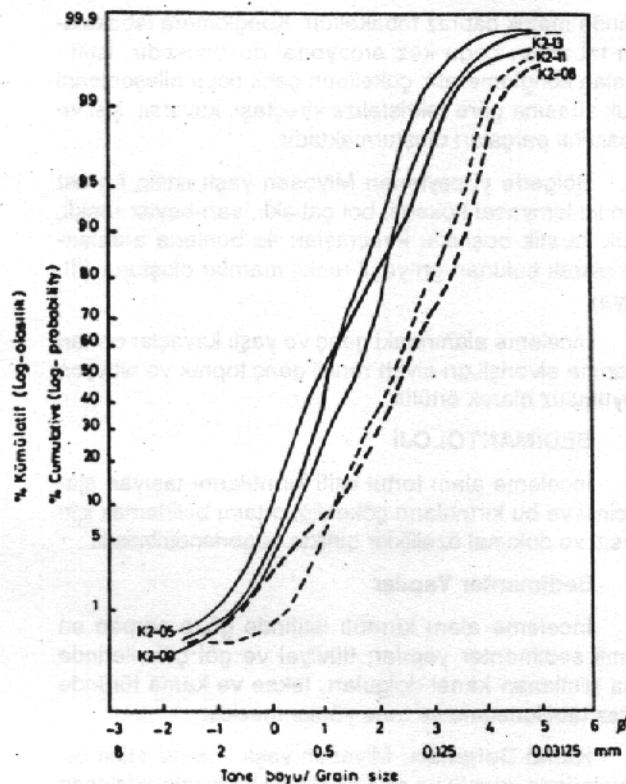
Konglomera bileşenleri için yüzde ağırlık olarak yapılan mineralojik incelemede, bolluk sırasına göre serpantinit, kuvarsit, çört, kireçtaşı, şist, mermer çakıl bisenleri saptanmıştır.

Kumtaşlarında yapılan nokta sayıım sonuçlarına göre; monokristalen kuvarslar, polikristalen kuvarslardan,



Şekil 3 : İnceleme alanı kumtaşlarının tane boyu dağılım eğrileri

Figure 3.: Grain-size distribution curves of sandstones in the study area.



Şekil 4 : İnceleme alanı kumtaşı örneklerinin CM diyagramı

Figure 4 : CM diagram of the sandstone samples of the study area

volkanik kayaç parçaları metamorfik ve sedimenter kayaç parçalarından, daha fazla sayılmıştır. İncelenen örneklerde plajiyoklaz ender yada hiç gözlenmemiştir, feldspatların tamamı ortoklaz bileşimindedir (Tablo 2). Tali bileşen olarak, muskovit, biyotit ve klorit türü mika mineralleri gözlenmiştir. Bağlayıcı malzeme kalsit çimene-

Tablo 2 : İnceleme alanı kumtaşı örneklerinin petrografik analiz sonuçları
Table 2 : Result of petrographical analyses of sandstones in the study area
L (met), Metamorfik kayaç parçası/Metamorphic rock fragments
L (vol), Volkanik kayaç parçası/Volcanic rock fragments
L (sed), Sedimanter kayaç parçası/Sedimentary rock fragments
F, Feldspat/Feldspar
Qm, Mono kuvars/Monocrystalline quartz
Qp, Polikristalın kuvars/Poly-crystalline quartz
Mika/Mica, Tali bileşen/Accessory mineral, Bağlayıcı malzeme/Matrix and cement

Kesit No	BİLEŞENLER								
	L(Met)	L(Vol)	L(Sed)	F	Qm	Qp	Mika	Tali Bil.	Bağ. Mal.
K2-05	30	96	38	44	54	18	20	18	82
K2-08	24	94	46	40	70	25	12	11	210
K2-09	25	92	44	38	68	28	16	14	75
K2-11	54	100	30	50	70	26	36	20	120
K2-13	26	28	20	48	60	20	56	16	200
K2-16	20	100	42	35	55	15	35	10	75
K2-18	45	69	20	40	70	20	13	12	111
K2-19	37	55	50	30	70	23	25	18	92
K2-20	50	90	43	38	62	32	12	20	78
K2-21	38	77	41	36	58	17	10	16	107

to olup, az miktarda kil matriksi de mevcuttur. İncelenen kumtaşı örnekleri grovak olarak adlandırılmıştır (Andel, 1958).

Istifte, I. seviye içerisinde gözlenen tüfler beyaz renkli ve ince taneli, II. seviyede gözlenenler ise gri renkli kaba taneli kristal tuf bünyesindedir.

İnceleme alanı istifinin en üst seviyelerini oluşturan kireçtaşları ise arazi tanımlamalarına göre gölgesel kireçtaşı görünümünde olup, mikroskopik inceleme sonucunda kireçtaşı örneklerinin mikritik (Folk, 1959, 1962) özellikle oldukları belirlenmiştir.

Konglomeralarda makroskopik, kumtaşı, kireçtaşı ve tüflerde incekesit, kilittaşlarında XRD analizi sonuçlarına göre; inceleme alanı provenansını, bölgenin kuzyeyinde yer alan Uludağ, Orhanlı Masiflerini oluşturan asidik-bazik plutonik ve metamorfik kayaçlar ile güneydeki, farklı evrelerde püsküren volkanikler oluşturmaktadır.

YAPISAL JEOLOJİ

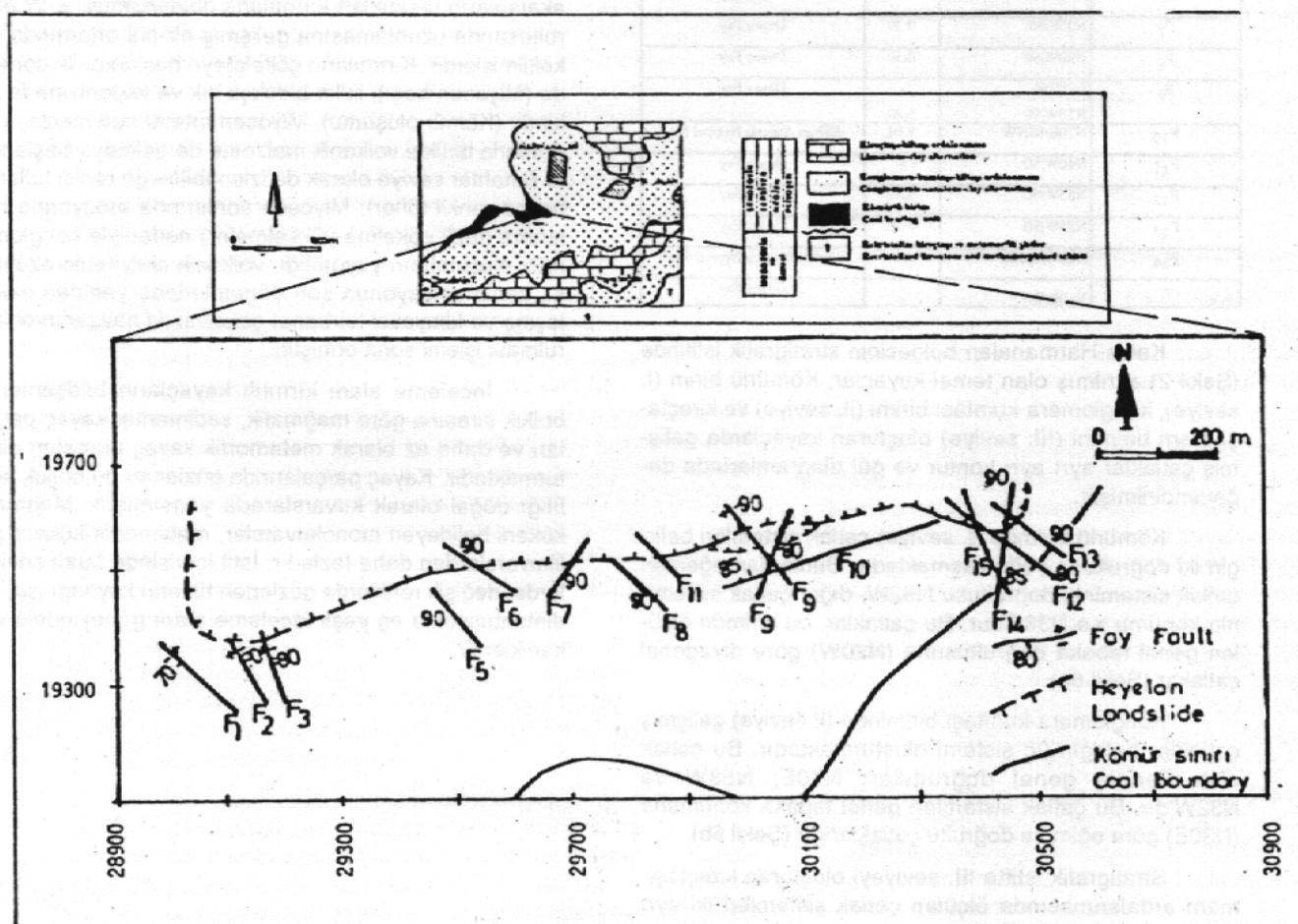
Giriş bölümünde debynildiği gibi, Keles-Harmanalan kömür havzasında, kömür seviyelerinin de içinde yer aldığı Neojen yaşlı sedimanter kayaçların çökeldiği havzayı, Mesozoyik öncesi yaşlı temel kayaçları (Metamorfik sistler, kristalize kireçtaşları ve serpentinit) sınırlamaktadır. Yaklaşık E-W doğrultusunda uzanan bu havzanın

gelişiminde, Batı-Anadolu'da etkin olan yaklaşık NNW-SSE yönü gerilme tektoniği sonucunda grabenleşme etkili olmuştur.

İnceleme alanı içerisindeki, Keles-Harmanalanı bölgesinde sürdürülmekte olan linyit açık ocak faaliyetlerini etkileyen kütleşel hareketlerin nedenlerinin ortaya konulabilmesi amacıyla, bölgede yer alan kayaçlarda gelişmiş olan çatlak ve faylar ayrı ayrı ölçülmüş ve istatistiksel olarak değerlendirilmiştir

Faylar

Keles-Harmanalan bölgesinde yapılan arazi çalışmaları sonucunda, açık ocak şevlerinde, bölgedeki kütleşel hareketlerin oluşumunda etkili olan değişik özellikteki fayların konumları ölçülmüş ve 1/100000 ölçekli yapısal jeoloji haritasında gösterilmiştir (Şekil 5). Açık ocak şevlerinde gözlenen faylar NW-SE ve NE-SW doğrultulu faylar olarak gruplandırılabilir. Bunlardan NW-SE doğrultulu fayların genel doğrultuları N30-55W olup, eğim açılarıda 70°-90°dir. NE-SW doğrultulu faylar N20-25E (F7 ve F9), N70E (F10) ve N10E (F15) doğrultulu ve eğim açılarıda 90°dir. Belirlenen tüm bu faylar eğim atımlı nor-



Şekil 5 : İnceleme alanının yapısal haritası

Figure 5 : Tectonic map of the study area

mal fay ve düşey fay özelliklerini taşımakta, dikey atımlılarında 0.40-5.00 m. arasında değişmektedir (Tablo 3).

Çatlak Sistemleri

Keles-Harmanalan bölgesinde Tablo 3'de özellikleri belirtilmiş ve yapısal jeoloji haritasında gösterilmiş olan fayların dışında, bölgenin gelişiminde etkili olan tektonik hareketlere bağlı olarak gelişmiş çatlak sistemleri, açık ocak şevlerinde fayların gözlendiği lokasyonların çevresinde ölçülmüş ve seviyelere göre gruplandırılmıştır. Diğer taraftan ölçüyü yapılan çatlaklar çoğunlukla kil ve kalsit dolgulu olup, kazı işlemlerindeki patlamalardan etkilenmemiştir.

Tablo 3 : İnceleme alanında belirlenen faylar ve özellikleri
Tablo 3 : Faults determined in the study area, and their characteristics.

Lokasyon No	Konum	Dikey Atımlı	Fayın Türü
F ₁	N50W/70SW	1.30	Eğitim Atımlı Normal Fay
F ₂	N30W/70NE	2.00	Eğitim Atımlı Normal Fay
F ₃	N15W/80NE	5.00	Eğitim Atımlı Normal Fay
F ₅	N40W/90	-	Düşey Fay
F ₆	N40W/90	-	Düşey Fay
F ₇	N25E/90	0.20	Düşey Fay
F ₈	N60W/90	0.50	Düşey Fay
F ₉	N20E/90	-	Düşey Fay
F ₁₀	N35W/90	5.00	Eğitim Atımlı Normal Fay
F ₁₀	N70E/85NW	1.50	Eğitim Atımlı Normal Fay
F ₁₁	N40W/90	-	Düşey Fay
F ₁₂	N55W/90	0.40	Düşey Fay
F ₁₃	N55W/90	0.50	Düşey Fay
F ₁₄	N20W/85NE	0.50	Eğitim Atımlı Normal Fay
F ₁₅	N10E/90	-	Düşey Fay

Keles-Harmanalan bölgesinin stratigrafik istifinde (Şekil 2) ayrılmış olan temel kayaçlar, Kömürü birim (I. seviye), konglomera-kumtaşı birimi (II. seviye) ve kireçtaş-marn birimini (III. seviye) oluşturan kayaçlarda gelişmiş çatlaklar ayrı ayrı kontur ve gül diagramlarında değerlendirilmiştir.

Kömürülü birimde (I. seviye) çatlak sistemleri belirgin iki doğrultuda yoğunlaşmaktadır. Bunlardan eğemen çatlak sisteminin doğrultusu N32W, diğer çatlak sisteminin konumu ise N38E'dür. Bu çatlaklar, bu birimde ölçülen genel tabaka doğrultusuna (N20W) göre diyagonal çatlaktır (Şekil 6a).

Konglomera-kumtaşı biriminde (II seviye) gelişmiş çatlaklar belirgin üç sistemi oluşturmaktadır. Bu çatlak sistemlerinin genel doğrultuları N70E, N58W ve N32W'dır. Bu çatlak sistemleri genel tabaka konumuna (N30E) göre eğim ve doğrultu çatlaklarıdır (Şekil 6b).

Stratigrafik istifte III. seviyeyi oluşturan kireçtaş-marn ardanmasına ölçülen çatlak sistemleri iki ayrı yönde gelişmiştir. Bunların doğrultuları N40W ve N70E'dir. Bu çatlak sistemleri genel tabaka konumuna

(N40W ve N65E) göre doğrultu ve diyagonal çatlaklarıdır (Şekil 6c).

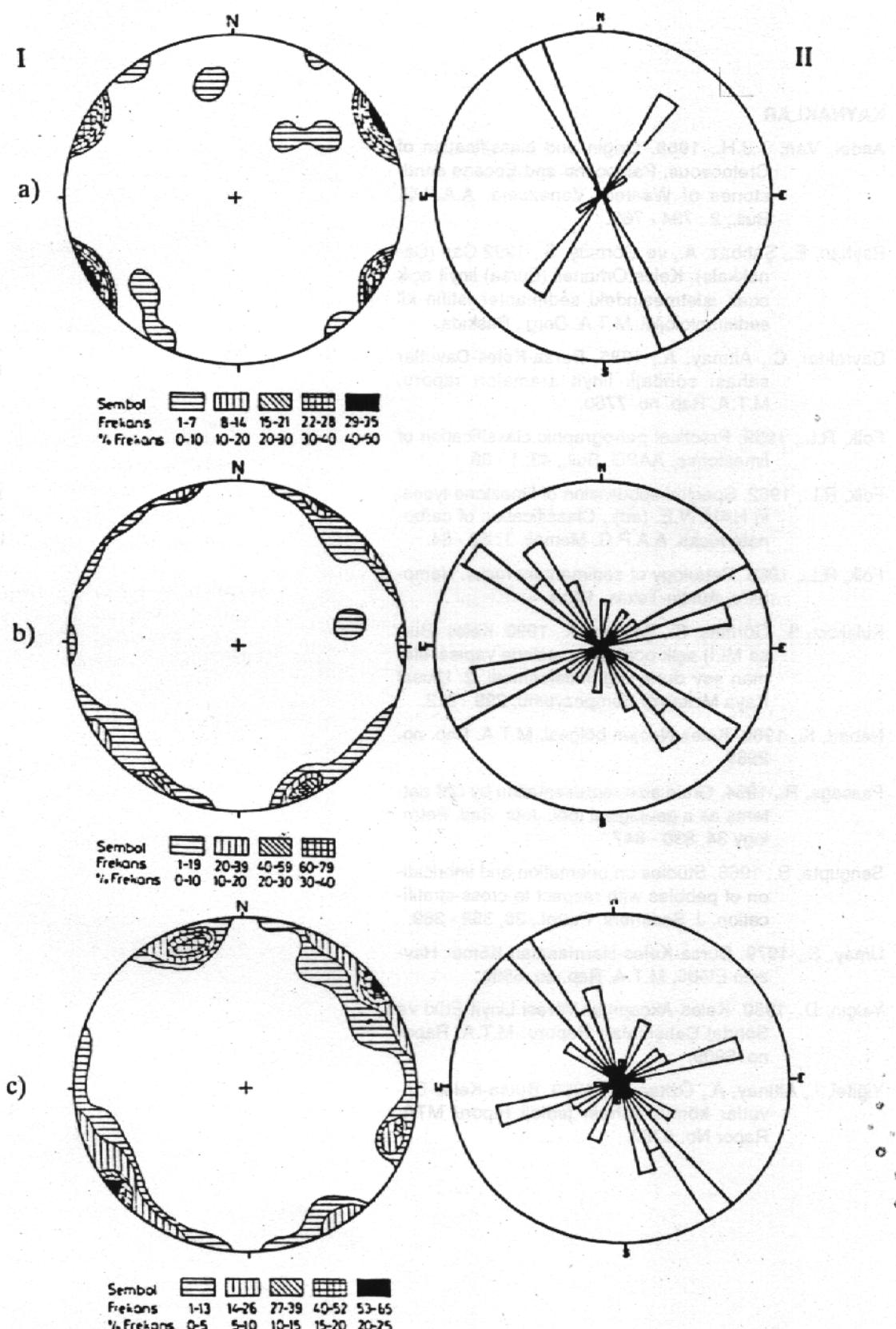
Litolojik birimler esas alındığında, bu birimlerden konglomera-kumtaşı ile kireçtaş-kiltaşı seviyelerinde gelişmiş çatlakların genel konumlarında parellellik görülmektedir. Ancak kömürü birimde gelişmiş çatlak sistemleri ise büyük konum değişikliği göstermektedir. Bu durum birimlerin farklı mekanik özelliklere sahip kayaçlar dan oluşmuş olmasına bağlanmıştır.

Sonuç olarak, bölgenin tektonik rejimi içinde, yaklaşık N-S yönlü gerilme kuvvetinin etkisi altında gelişen N30W doğrultulu çatlaklar tansiyon çatlakları olup, diğer çatlak sistemleri ise yaklaşıklık kesme çatlakları olarak gelişmişlerdir.

YORUM VE SONUÇ Keles-Bursa güneyindeki linyit açık ocak işletmesinde yer alan kıritılı kayaçların stratigrafik, sedimentolojik, sedimanter petrografik ve yapısal jeolojik incemesi yapılarak, kıritılı malzemenin provenansı, taşıyıcı ajan, çökelme ortamı ve incelenen alanın jeolojik evrimi çıkarılmaya çalışılmıştır.

İncelenen alan içerisinde en çok 150 m. kalınlığa ulaşabilen kıritılı istif, genelde akış doğrultusu N-S olan akarsuların taşıdıkları kıritınlarla doldurulmuş, E-W doğrultusunda uzunlaşmasına gelişmiş bir göl ortamında çökeltilmişlerdir. Kıritınların çökelmeye başladığı ilk dönemde (Miyosen başı), iklim oldukça ılık ve tektonizmada sakındır (Kömür oluşumu). Miyosen ortalarında havzaya-kıritınlarla birlikte volkanik malzeme de gelmeye başlamıştır (anahtar seviye olarak da izlenebilen gri renkli tüfler ile beyaz renkli tüfler). Miyosen sonlarında erozyonda hızlanması (hızlı çökelme-yükselmeler) nedeniyle konglomeratik oluşumların yaygınlığı, volkanik aktivitenin azalması, sedimentasyonun son dönemlerinde yeniden sakinleşme ve kimyasal karbonat çökelimi ile havzanın doldurulması işlemi sona ermiştir.

İnceleme alanı kıritılı kayaçların bileşenlerini, bolluk sırasına göre mağmatik, sedimanter kayaç parçaları ve daha az olarak metamorfik kayaç parçaları oluşturmaktadır. Kayaç parçalarında gözlenen bu bolluk farklılığı doğal olarak kuvarslardada yansımıştır. Mağmatik kökeni belirleyen monokuvarslar, metamorfik kökenli polikuvarslardan daha fazladır. İstif içerisinde farklı seviyelerde, değişik renklerde gözlenen tüflerin kaynağı ise, sedimentasyonla eş yaşı inceleme alanı güneyindeki volkaniklerdir.



Şekil 6 : I, II ve III. seviyede ölçülen çatıak sistemlerinin istatistiksel değerlendirilmesi

Figure 6 : Statistical evalution of the fractures measured in level I, II and III.

I) Kontur diagramı/Contour diagramı II) Gül diagramı (Doğrultu)/Rose diagramı (Strike)

KAYNAKLAR

- Andel, Van, T.J.H., 1958. Origin and classification of Cretaceous, Paleocene and Eocene sandstones of Western Venezuela. A.A.P.G. Bull., 2 : 734 - 763.
- Bayhan, E., Şahbaz, A., ve Görmüş, S., 1992 Çan (Çanakkale), Keles Orhaneli (Bursa) linyit açık oacak işletmesindeki sedimenter istifin kil sedimentolojisi. M.T.A. Derg., Baskıda.
- Bayraktar, C., Altınay, A., 1985. Bursa-Keles-Davutlar sahası sondajlı linyit aramaları raporu. M.T.A. Rap. no. 7750.
- Folk, R.L., 1959. Practical petrographic classification of limestones. AAPG. Bull., 43: 1 - 38.
- Folk, R.L., 1962. Spectral subdivision of limestone types: in HAM.W.E. (ed.), Classification of carbonate rocks. A.A.P.G. Memoir. I : 62 - 84.
- Folk, R.L., 1968. Petrology of sedimentary rocks. Hemphill's, Austin-Texas, 170 s.
- Kulaksız, S., Görmüş, S., Şahbaz, A., 1990. Keles (Bursa MLİ) açık oacak işletmesinde yapısal eleman şev durayılılığı incelenmesi. 2. Ulusal Kaya Mekanığı Sempozyumu, 299 - 312.
- Nebert, K., 1960. Keles Neojen bölgesi. M.T.A. Rap. no. 2989.
- Passega, R., 1964. Grain size representation by CM patterns as a geological tool. Jour. Sed. Petrology 34, 830 - 847.
- Sengupta, S., 1966. Studies on orientation and imbrication of pebbles with respect to cross-stratification. J. Sediment. Petrol., 36, 362 - 369.
- Umay, S., 1979. Bursa-Keles-Harmanalan Kömür Havzası Etüdü, M.T.A. Rap. no. 6550.
- Yalçın, D., 1980. Keles-Akçapınar Yöreni Linyit Etüd ve Sondaj Çalışmaları Raporu. M.T.A. Rapor no. 6909.
- Yiğit, İ., Altınay, A., Özkan, K., 1989. Bursa-Keles-Davutlar kömür sahası jeoloji raporu MTA. Rapor No. 8767.

HEKİMHAN BASENİNDE KRETASE-TERSİYER GEÇİŞİNİN JEOLOJİK KONUMU, MINERALOJİSİ VE JEOKİMYASI

Geological Setting, Mineralogy and Geochemistry of the Cretaceous-Tertiary Transition at the Hekimhan Basin, Malatya province, Turkey

Hüseyin YALÇIN Cumhuriyet Üniv. Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas

Ömer BOZKAYA Cumhuriyet Üniv. Jeoloji Müh. Bölümü, Sivas

ÖZ : Hekimhan çevresinde litolojik, paleontolojik, mineralojik ve jeokimyasal özellikleri birbirinden oldukça farklı, fakat stratigrafik olarak süreklilik gösteren Kretase-Tersiyer yaşı bir istif bulunmaktadır. Üst Kretase marn-killi kireçtaşı, Kretase-Paleosen geçiği kil laminasyonlu dolomitik kireçtaşı, Paleosen ise evaporitik fasiyesi yansitan jips, dolomit ve kilitaşı ile temsil edilmektedir. Üst Kretase'de kalsit, Al-Fe saponit ve klorit, Paleosen'de dolomit, kalsit, palygorskite, sepiyolit ve Al-Fe saponit en bol bulunan karbonat ve kil mineralleridir. Sr, Zr, Ni ve Co miktarları Kretase-Paleosen geçişinde belirgin bir anomalii vermektedir.

ABSTRACT : The Cretaceous-Tertiary sequence were found in the Hekimhan surroundings. The lithologic, paleontologic, mineralogic and geochemical faatures of this sequence are fairly different, but there is a continuity as stratigraphic. The Upper Cretaceous consists of clayey limestone-marl. The Cretaceous-Paleocene transition is formed of dolomitic limestone with clay lamination. The Paleocene contains gypsum, dolomite and claystone representing the evaporitic facies. Calcite, Al-Fe saponite and chlorite in the Cretaceous, and dolomite, calcite, palygorskite, sepiolite and Al-Fe saponite in the Paleocene are the most abundant carbonate and clay minerals. Sr, Zr, Ni and Co amounts give a clear anomaly in the Cretaceous-Paleocene transition.

GİRİŞ

Alvarez ve diğ. (1980) tarafından ortaya atılan meteor çarpması hipotezinden sonra çeşitli disiplinlerden çok sayıda araştırcı Kretase-Tersiyer (K-T) sınırını belirlemeye ve Mesozoyik sonunda canlıların ani yok oluş nedenini açıklamaya yönelik çalışmalarını yoğunlaştırmışlardır. Değişik amaçlı bu çalışmalar asteroid hipotezini destekleyen veya zayıflatılan veriler üretmişlerdir.

Malatya kuzeybatısındaki Hekimhan baseninin tümkayaç mineralojisi (Bozkaya ve Yalçın, 1991a ve b), zeolit mineralojisi (Yalçın ve Bozkaya, 1991), jeolojisi (Bozkaya ve Yalçın, 1992) bir bütün halinde ayrıntılı incelenmiş, bu çalışmada ise; K-T sınırının saptanması, asteroid hipotezinin tartışılmaması ve elde edilen mineralojik verilerin global olarak uygulanabilirliği amaçlanmıştır. Dünya'da yapılan birçok çalışmada görülmüştür ki, Üst Maestrihtyen bol fosil içermesi nedeniyle kolayca tanımlanabilmektedir. Buna karşın Üst Maestrihtyen üzerinde uyumlu olarak yer alan, stratigrafik ve tektonik bir uyumsuzluğun gözlenmediği değişik kalınlıklardaki serilerin yaşlandırılması, çok az veya hemen hemen hiç fosil içermemeleri nedeniyle sorun olmaktadır. Paleontolojik verilerin yetersiz olduğu

bu seviyeler ya Üst Kretase'ye ya da üzerinde yer alan fosilli Eosen'e dahil edilmişlerdir. Böyle bir yaklaşımın bölgenin jeolojik tarihçesinin yanlış yorumlanması neden olacağı açıklır. Literatür bilgilerinin de ışığında, bu çalışmadan elde edilen veriler işaret etmektedir ki, Tetis okyanus kuşağında (Şengör, 1990) en Üst Maestrihtyen üzerinde uyumlu olarak yer alan serilerde yapılacak mineralojik ve jeokimyasal araştırmalar ile Kretase-Tersiyer sınırına/geçişine yaklaşımında bulunmak mümkün olabilecektir.

MATERİYAL VE YÖNTEM

K-T geçişinin gözlendiği birimlerde, basenin farklı kesimlerini temsil eden on adet statigrafik kesit ölçülmüş ve yaklaşık 200 örnek alınmıştır. Örneklerin büyük bir kısmında optik mikroskop (OM), X-ışınları tümkayaç (XRD-TK) ve kil fraksiyonu (XRD-KF) incelemeleri ile kimyasal çözümlerleri gerçekleştirılmıştır. İnce-kesit petrografisi ile kayaç oluşturan bileşenler ve bunların birbirleriyle olan dokusal ilişkileri tanımlanarak kayaçların adlandırılmasları yapılmıştır. Paleontolojik çalışmalarda ince-kesit ve yıkama tekniği uygulanmıştır.

XRD çözümlerleri Cumhuriyet Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü'nde Rigaku DMAX IIIC

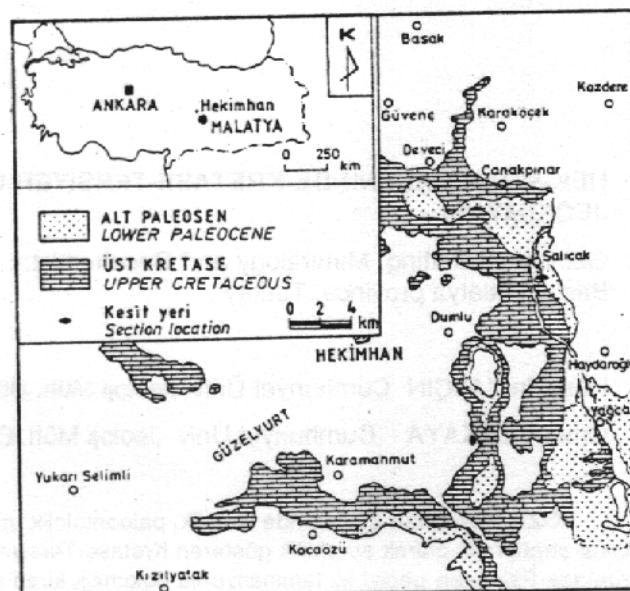
model X-ışınları difraktometresinde gerçekleştirilmiştir. Saptanan mineralerin nitel tanımlamaları ve yarı niceliklerinden pikketlerinden itibaren Gündoğdu (1982) tarafından kütlesel absorpsiyon katsayısına bağlı olarak hesaplanan yanıt-oranları göz önünde tutularak bulunmuştur. Kıl mineralerinin XRD çözümllemeleri, bunların (001) yansımalarına göre yönlendirilmiş plaketlerden aynı kağıt üzerine yapılan kayıtlar (normal, fırılı ve etilen glikollü) yardımıyla gerçekleştirilmiştir.

Cumhuriyet Üniversitesi jeoloji Mühendisliği Bölümü'nde karbonat-dışı (rezidüel) fraksiyonları üzerinde yapılan ana (%) ve eser (ppm) element çözümllemeleri Si, Ti, Al, Fe, Mn, Mg, Ca, Na, K, P, V, Cr, Co, Ni, Cu, Zn, Rb, Sr, Zr, Nb, Ba ve Pb elementlerini kapsamaktadır. Bu analizler Carl Zeiss Jena Spekol 11 model Ultra-Viyole Görünür Bölge Spektrofotometre (UV-VIS), Perkin Elmer 2380 model Atomik Absorpsiyon Spektrometresi (AAS) ve Rigaku 3270 model X-ışınları Floresans Spektrometresi'nde gerçekleştirilmiştir. Bağıl hata % oksit biçiminde ifade edilen elementlerde $\pm 2\%$, ppm biçiminde verilen elementlerde ise $\pm 1-10$ ppm arasındadır. 1000 °C deki ateşte kayıp bir gece kurutulmuş örnek ağırlığının yüzdesi olarak ifade edilmiştir. Karbonat-dışı fraksiyonunun analize hazırlanmasında çözme işlemi 1N HCl ile yapılmıştır. Çözünmeyen kesim szüllererek 110 °C de kurutulmuş ve bu artık plaket haline getirilerek analiz edilmiştir.

JEOLOJİK KONUM VE BİYOSTRATİGRAFI

İnceleme alanında (Şekil 1) Üst Kretase-Alt Miyosen yaşı, kalınlığı 1200-2000 m arasında değişen konkordan bir denizel istif bulunmaktadır. Bozkaya ve Yalçın (1992) tarafından ayrıntılıyla tanımlanan bu dizimin temelinde Üst Jura-Alt Kretase yaşı kireçtaşı-dolomitik kireçtaşından oluşan karbonat platformu ve Üst Kretase yaşı tektonik dokunaklı ofiyolotik seri (serpantinleşmiş peridotit, piroksenit, gabro, bazalt ve radyolarit) yer almaktadır. Transgresif bir seri niteliğindeki Üst Kretase istifi, tabanda proksimal türbiditik konglomera ve kumtaşından oluşan kırtıltı kayaçlar ve bunlarla yanal geçişli resifal kireçtaşlarıyla başlamaktadır. Filiş fasyesindeki tuf arakatkılı distal türbiditik volkanojenik kumtaşı-marn ve kireçtaşı-marn ardalanmasıyla devam eden birim, tabanda demir cevherleşmesinin (siderit, manyetit, hematit, limonit, götit) yer aldığı kimyasal kireçtaşı-killi kireçtaşı ile son bulmaktadır. Üst Kretase yaşı tortullar bazaltik bileşimli volkanik kayaçlar ile kesilmekte olup bu dönemdeki piroklastik kayaçların kaynağını oluşturmaktadır. Alt Paleosen yaşı kireçtaşı, dolomit, jips, kilitaşı-marn'dan oluşan evaporitik seriye Üst Paleosen-Orta Eosen yaşı biyokimyasal kireçtaşı ve yer yer dolomitler izlemektedir. Sedimanter istif, Üst Eosen-Alt Oligosen yaşı kimyasal-biyokimyasal killi kireçtaşları ve Üst Oligosen-Alt Miyosen yaşı detritik (kumtaşı, konglomera) ve kimyasal (marn, kireçtaşı) kayaçlar ile son bulmaktadır.

Bu çalışmanın asıl konusunu oluşturan Kretase-

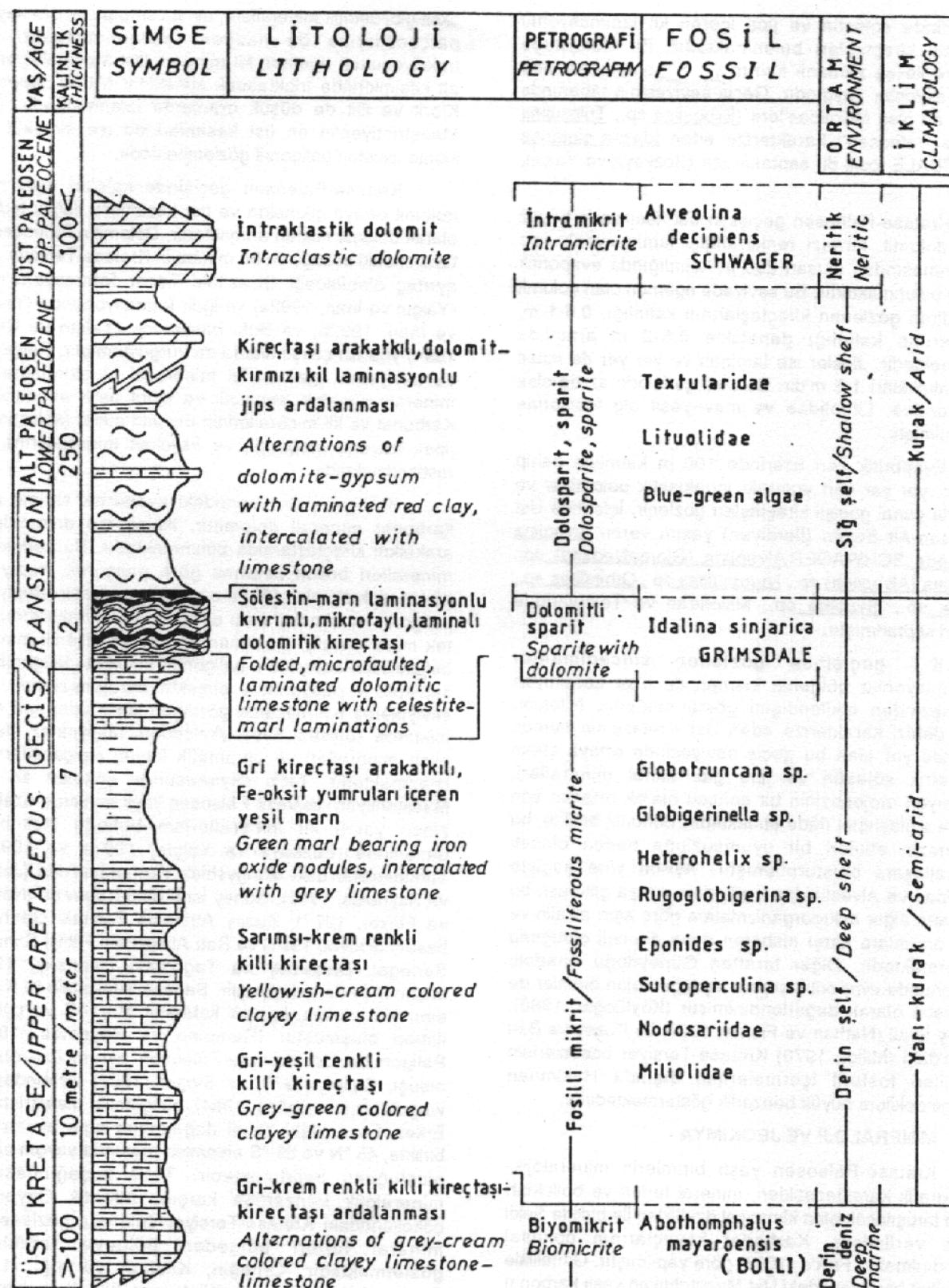


Şekil 1. Hekimhan baseninin basitleştirilmiş yer bulduru ve jeoloji haritası.

Figure 1. Simplified location and geological map of the Hekimhan basin.

Paleosen geçisi en iyi gözlendiği Salıcak köyü güneyindeki ölçüülü kesitte incelenmiştir (Şekil 2). En Üst Maestrihiyen 100-600 m arasında değişen kalınlıklara sahip üstte sarı renkli kalın tabakalı kireçtaşları ve alta yeşil renkli ince tabakalı kireçtaşlarından oluşmaktadır. Pelajik fasyeste çökeltilmiş biyomikrit dokusundaki karbonat kayaçları değişik seviyelerde *Abothomphalus mayaroensis* (BOLLI), *Globotruncana* arca (CUSHMAN), *Globotruncana bulloides* VOGLER, *Rosita contusa* (CUSHMAN), *Racemigumbelina* sp., *Globigerinella* sp., *Globigerinelloides* sp., *Heterohelix* sp. gibi planktonik foraminiferlerden bir veya birkaçı içermektedirler (Bozkaya ve Yalçın, 1992). İnce-kesitlerde neritik ortamdan aktarılmış bentik foraminiferler de tanımlanmıştır. Bunlar, Üst Maestrihiyen'i karakterize eden *Siderolites calcitrapoides* LAMARCK in yanı sıra *Orbitoides medius* (d'ARCHIAC), *Sirtina orbitoidiformis* BRÖNNMANN, *Lepidorbitoides minor* (SCHLUMBERGER), *Smoutina cruxi* DROGER, *Sulcoperculina* sp., Textularidae, Rotalidae, Nodosariidae'dir. Ayrıca radiolaria ve sünger spikülleri de gözlenmiştir. Ostrakod taramasında ise *Bairdia cymbula* DELTEL ve *Bairdia* sp. fosillerine de rastlanılmıştır (Bozkaya ve Yalçın, 1992).

Üst Maestrihiyen üzerinde 2 m'lik bir geçiş seviyesi yer almaktadır (Şekil 2). Bu seviye, homojen bir litolojik ve mineralojik özellik sunan gerek Üst Kretase, gerekse Paleosen'den aşağıda değişik paragraflarda değişimilecek olan farklı özelliklere sahip olması nedeniyle geçiş seviyesi olarak değerlendirilmiştir. Geçiş



Şekil 2. Hekimhan baseninde Kretase-Tersiyer geçişinin stratigrafik kesiti.

Figure 2. Stratigraphic section of Cretaceous-Tertiary transition at the Hekimhan basin.

seviyesinde sôlestin ve jips içeren kil laminasyonlu dolomitik kireçtaşları bulunmaktadır. Bu litolojilerde çökelleme ile eş zamanlı kıvrım ve mikrofaylanma türü deformasyonlar yaygındır. Geçiş seviyesinin tabanında seyrek dê olsa Miliolidae'lere (Biloculina sp., Triloculina sp.) ve Paleosen'i karakterize eden Idalina sinjarica GRIMSDALE fosili de saptanmıştır (Bozkaya ve Yalçın, 1992).

Kretase-Paleosen geçişinin üst kesiminde beyaz renkli dolomit, kırmızı renkli kilitaşı laminasyonlu jips ardalanmasından oluşan 250 m kalınlığında evaporitik bir seri bulunmaktadır. Bu seviyede egemen olan dolomit ve nadiren gözlenen kireçtaşlarının kalınlığı, 0,5-1 m, kilitaşlarının kalınlığı genellikle 0,5-2 m arasında değişmektedir. Jipsler ise laminaltı ve yer yer de masif olup kalınlıkları 1-5 m'dir. Bu seri içerisinde az da olsa Textularidae, Lituolidae ve mavi-yeşil alg fosillerine rastlanılmıştır.

Evaporitik seri üzerinde 100 m kalınlığa sahip fosilsiz, yer yer çört yumrulu intraklastik dolomitler ve bunlarla yanal geçişli kireçtaşları gözlenir. İçerinde Üst Paleosen-Alt Eosen (llerdiyen) yaşı veren Alveolina decipiens SCHWAGER, Alveolina (Glomalveolina) sp., Alveolina (Alveolina) sp., Nummulites sp., Orbitolites sp., Idalina sp., Gypsina sp., Miliolidae ve Textularidae fosilleri saptanmıştır.

K-T geçişinde gözlenen sinsedimanter deformasyonlar bölgenin kısmen de olsa Laramien orojenezinden etkilendiniğini göstermektedir. Nitekim, derin denizi karakterize eden Üst Kretase'nin hemen üzerinde yer alan bu geçiş seviyesinde ortaya çıkan milimetrik sôlestin ve jips gibi sâlfat mineraleri, Laramien orojenezinin bir sonucu olarak ortamın son derece siğlaştığını ifade etmektedir. Bununla birlikte, bu orojenezin etkileri bir uyumsuzluğa neden olacak karasallaşma oluşturmamıştır. Ayrıca yine geçişte Miliolidae ve Alveolinidae fosillerinin ortaya çıkması, bu canlıların diğer mikroorganizmalara göre aşırı alkalın ve tuzlu ortamlara karşı nisbeten daha dirençli olduğunu göstermektedir. Diğer taraftan Güneydoğu Anadolu otoktonunda evaporitik serinin eşdeğeri olan birimler de Paleosen olarak değerlendirilmiştir (Köylüoğlu, 1986). Güney İsrail (Nathan ve Flexer, 1977) ile Kuzey ve Batı Afrika'daki (Millot, 1970) Kretase-Tersiyer basenlerinin litolojileri fosforit içermelerinin dışında Hekimhan basenindeki lere büyük benzerlik göstermektedirler.

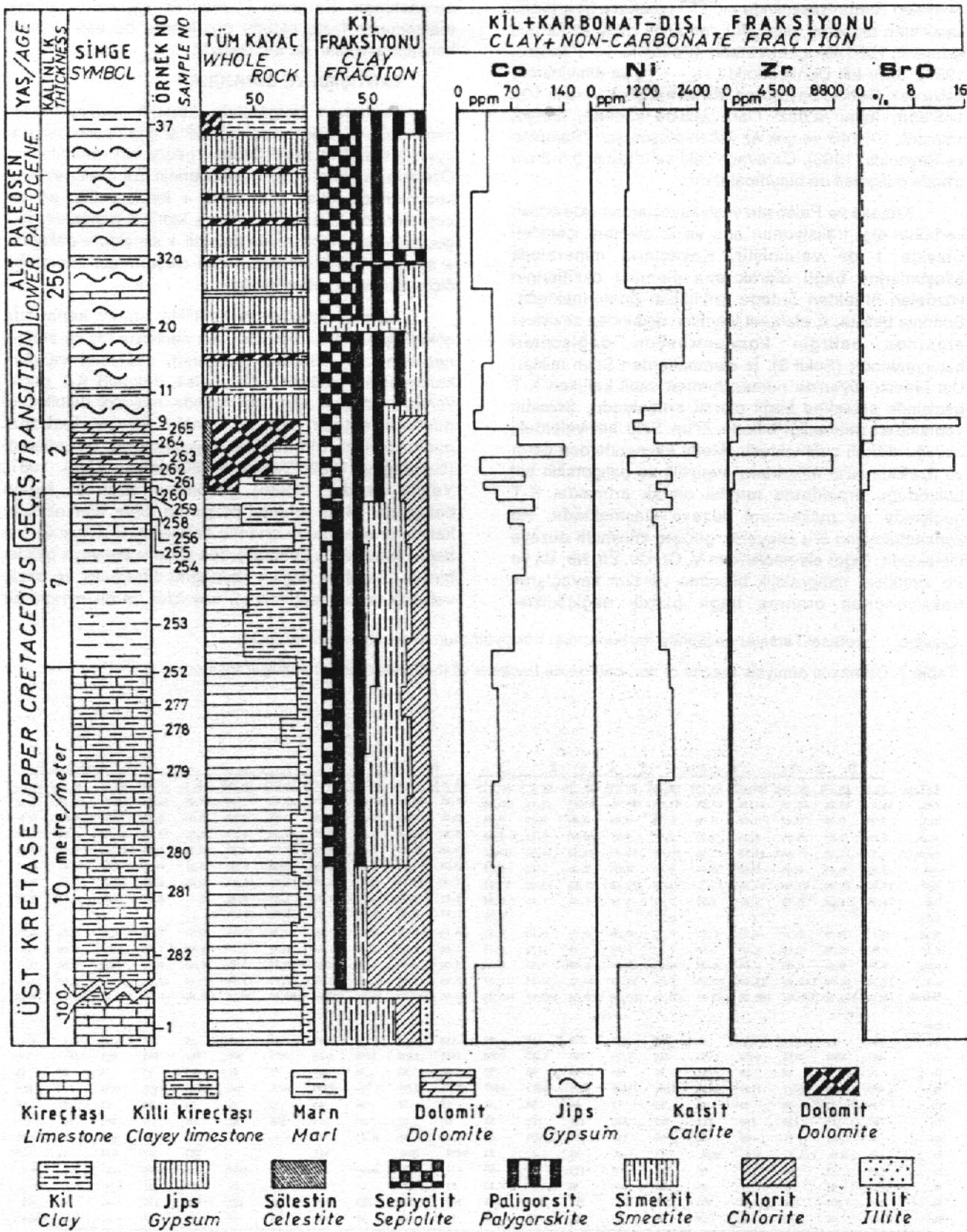
MINERALOJİ VE JEOKİMYA

Kretase-Paleosen yaşı birimlerin mineralojik-petrografik karakteristikleri, mineral türleri ve bollukları ilerde tartışılabilecek olan kimyasal özellikleri ile birlikte Şekil 3 de verilmiştir. Karbonat kayaçlarının dokusunu adlandırılmaları Folk'a (1968) göre yapılmıştır. Genellikle biyomiktik karakterindeki Üst Maestrihtien yaşı karbonat kayaçlarının ana mineralerini kalsit ve kil oluşturmaktadır. Otijenik kuvarsın yanı sıra plajiyoklaz, biyotit, muskovit, klorit, hornblend, ojit, epidot, demir

oksit gibi detritik minerallere, ayrıca serpentinit gibi kayaç parçacıklarına da nadiren rastlanılmaktadır. Kil fraksiyonunun egemen kil minerali Üst Maestrihtien'in alt kesimlerinde trioktaedrik simektittir (Al-Fe saponit). Klorit ve illit de düşük oranlarda izlenmektedir. Üst Maestrihtien'in en üst kesimlerinde ise simektit ve klorite ilaveten paligorsit gözlenmektedir.

Kretase-Paleosen geçişinde kalsitin yanı sıra dolomit ortaya çıkmakta ve üst kesimlere doğru tedrici olarak dolomit miktarı artmaktadır. Dolomitin Paleosen'in tabanındaki bolluğu ve bu mineralin Kretase-Tersiyer için ayrıca olabileceği Sivas'taki Tecer formasyonu'nda (Yalçın ve İnan, 1992a) ve İğdır formasyonunda (Yalçın ve İnan, 1992b) ve Bolu baseninde (Yalçın ve Cerit, 1991) yapılan çalışmalarla da vurgulanmıştır. Paligorsit bu seviyeden egemen kil mineralini oluşturmaktır ve minerale simektit, sepiyolit ve klorit eşlik etmektedir. Karbonat ve kil mineralerinin dışında sâlfat (sôlestin ve jips), kuvars, serpentin ve Fe-oksit mineralerine de rastlanılmaktadır.

K-T geçişinin üzerindeki evaporitik serinin ana karbonat minerali dolomittir. Kalsit ise dolomitlerle arakatkılı kireçtaşlarında bulunmaktadır. Bu serinin kil mineralerinin bolluk sırasına göre paligorsit, sepiyolit, trioktaedrik simektit (Al-Fe saponit) ve klorittir. Sepiyolit, paligorsit ve simektit bazı seviyelerde kil fraksiyonunun tek mineraleridir. Gözlenen en yaygın otijenik mineral birlilikleri sepiyolit + paligorsit, simektit+paligorsit ve sepiyolit + paligorsit + simektit parajenezleridir. Bu seviyelerde bol miktarda gözlenen jipsin yanı sıra eser miktarda sôlestin, kuvars/kaledon, plajiyoklaz, demir oksit mineraleri ve ultramafik kayaç parçacıkları da izlenmektedir. Tetis okyanusunda çökelen en Üst Maestrihtien ve/veya Paleosen yaşı serilerde özellikle zincir yapılı kil mineralerinin bolluğu Hekimhan baseninde (Bozkaya ve Yalçın, 1991a ve 1991b), Türkmenistan'daki Mangyshlak Yarımadası'nda (Jeffers ve Reynolds, 1987), Güney İsrail'deki Negev'de (Nathan ve Flexer, 1977), Kuzey Afrika'da Fas'taki Gantour baseninde (Prévet, 1991) ve Batı Afrika'daki Fildişi Sahilleri, Senegal, Dahomey ve Togo'daki (Slansky, 1959) basenlerde de belirtilmiştir. Sadece Tunus'taki El Kef'te, sınır kili kaolinit, karışık katmanlı 10I-14S ve çok az illitten oluşmuştur (Rampino ve Reynolds, 1983). Paligorsitin Üst Kretase-Paleosen ayrimi için önemli olduğu Callen (1978) ve Singer (1980) tarafından da vurgulanmıştır. Callen (1984), paligorsitin Maestrihtien-Erken Eosen'deki zonal dağılıminin açık olmamakla birlikte, 45 °N ve 55 °S enlemleri arasında yaygın olarak olduğunu belirtmektedir. Tetis kuşağındaki bu mineralojik benzerliğe karşın, Atlantik Okyanusu çökellerindeki Kretase-Tersiyer sınırlarında gözlenen kil mineral türleri bölgeden bölgeye farklılıklar göstermektedir. Örneğin, Kastner ve diğ. (1984) Danimarka'daki Stevns Klint sınır killerinde simektit (baydelit), sınır tabakasının alt ve üstünde detritik illit ve karışık katmanlı 10I-14S gözlemlenmiştir. New Mexico ve



Şekil 3. Hekimhan baseninde Kretase-Tersiyer geçişinin mineralojik ve jeokimyasal değişimleri.

Figure 3. Mineralogical and geochemical variations of Cretaceous-Tertiary transition from the Hekimhan basin.

Colorado Raton Baseni'nde sınır kil tabakası, iyi kristalın kaolinitten oluşmuş olup aynı zamanda daha az karışık katmanlı 10I-14S içermektedir (Pollastro ve Pillmore, 1987). Sınır kili Danimarka'da Nye Klov'da simektitten, İtalya'daki Gubbio'da kaolinit, illit ve karışık katmanlı 10I-14S'den, İspanya'daki Caravaca'da kaolinit, karışık katmanlı 10I-14S ve çok az illiten oluşmuştur (Rampino ve Reynolds, 1983). Caravaca'daki sınır kilinin 0.5-2 cm altında paligorsit de bulunmaktadır.

Kretase ve Paleosen yaşı kayaçlarından elde edilen karbonat-dışı fraksiyonun ana ve iz element içerikleri Çizelge 1 de verilmiştir. Kayaçların mineralojik bileşimlerine bağlı olarak ana element oksitlerinin yüzdeleri örneğe farklılıklar göstermektedir. Bununla birlikte, iz element içerikleri açısından seviyeler arasında belirgin konsantrasyon değişimleri bulunmaktadır (Şekil 3). Iz elementlerden Sr'un miktarı Üst Maestriyen'de hemen hemen sabit kalırken K-T geçişinde solestine bağlı olarak artmaktadır. Solestin yapısından gelmediği bilinen Zr'un Sr'lu seviyelerdeki bolluğu dikkati çekmektedir. Metal elementlerden Co'in ve özellikle Ni'nin miktarları, sepiyolit ve paligorsitin bol bulunduğu örneklerde tercihli olarak artmaktadır, K-T geçişinde ise maksimum düzeye ulaşmaktadır. Rb konsantrasyonu K'u izleyerek geçişte minimum düzeye inmektedir. Diğer elementlerden V, Cr, Cu, Zn, Nb, Ba ve Pb içerikleri, mineralojik bileşime ve tüm kayaç/artık fraksiyonunun oranına bağlı olarak değişiklikler

sunmaktadır. Karbonat yüzdesinin az, karbonat dışı malzemenin fazla olduğu örneklerde bu elementlerin konsantrasyonları da artmaktadır.

TARTIŞMA VE SONUÇLAR

Hekimhan bölgesinde litolojik, paleontolojik, mineralojik ve jeokimyasal farklılıklar göz önüne alınarak uyumlu olan Kretase-Paleosen geçiği belirlenebilmiştir. Özellikle karbonat ve kil minerallerinin Üst Kretase'nin alt kesimlerinde kalsit + simektit + klorit + illit, en üst kesimlerinde kalsit + simektit + klorit + paligorsit, K-T geçişinde ve Paleosen'de dolomit + simektit + paligorsit + sepiyolit + klorit parajenezini oluşturmaları önemli bir ölçüt olarak değerlendirilmiştir.

Tetis okyanusunun özellikle güney kenarında çökelmiş Kretase-Tersiyer yaşı serilerde Mg'ca zengin neoforme kil (simektit, paligorsit, sepiyolit) ve/veya karbonat minerallerinin (Mg-kalsit, dolomit) K-T geçiği ve/veya sınırının ayrı edilmesinde indikatör olabileceği düşünülmektedir. Mg'ca zengin kil ve karbonat minerallerinin birbirlerinin oluşumlarını denetlediği (Gündoğdu, 1982; Yalçın ve Gündoğdu, 1985, 1987; Yalçın ve diğ., 1989) gözönüne alınırsa, Mg'un bolluğu, Mg'lu mineral oluşturan diğer elementlerin katyon oranlarına ve ortamın fizikokimyasal koşullarına bağlı olarak Mg'lu minerallerden sadece biri veya birkaçı birlikte oluşabilir. Mg'un kaynağını ultramafik ve bazik volkanik-volkanosedimanter kayaçlar ile bu evreye ait

Çizelge 1. Kretase-Tersiyer geçişinde karbonat-dışı fraksiyonunun kimyasal analiz sonuçları.

Table 1. Chemical analysis results of non-carbonate fractions at the Cretaceous-Tertiary transition.

İ. Oksite	Ü S T										K R E T A S E										G E C İ S					
	HH 1	HH 281	HH 280	HH 277	HH 252	HH 253	HH 255	HH 256	HH 258	HH 259	HH 260	HH 261	HH 262	HH 263	HH 264	HH 265	HH 9	HH 11	HH 20	HH 32a	HH 37					
SiO ₂	44.35	43.64	45.56	44.34	47.06	47.04	48.91	49.93	46.14	43.10	45.04	48.58	49.68	44.78	46.40	47.00	74.88	54.03	50.06	60.30	57.72					
TiO ₂	0.35	0.70	0.83	0.72	0.70	0.70	0.86	0.84	0.75	0.54	0.61	0.70	0.30	0.76	0.65	0.37	0.93	0.86	0.54	0.01	0.36					
Al ₂ O ₃	6.00	8.83	9.76	8.84	9.20	9.51	9.91	10.60	9.14	7.50	8.91	10.08	5.37	8.57	10.35	6.83	4.92	13.62	11.33	0.67	6.72					
Fe ₂ O ₃ (t)	4.31	11.63	15.14	13.19	12.38	10.05	12.77	13.57	14.70	13.07	15.44	11.30	6.63	14.66	9.53	6.70	0.75	9.85	10.65	2.14	10.41					
MnO	0.02	0.05	0.05	0.06	0.05	0.05	0.05	0.05	0.11	0.07	0.05	0.13	0.02	0.09	0.10	0.02	0.01	0.02	0.05	0.01	0.02					
MgO	11.87	18.78	12.96	14.96	13.71	17.09	12.68	11.44	15.49	17.97	13.20	12.54	7.57	15.88	13.52	5.23	0.64	6.44	14.45	24.32	9.78					
CaO	6.98	1.40	0.99	1.40	2.09	2.11	2.51	1.34	1.56	1.87	1.81	2.92	0.65	1.16	3.87	0.91	3.17	0.55	0.80	0.13	0.55					
SrO							0.04			0.01	1.17	0.83	14.60	0.07	1.80	14.66	0.06									
Ka ₂ O	0.13	0.29	0.32	0.23	0.22	0.23	0.28	0.24	0.25	0.22	0.21	0.25	0.24	0.20	0.26	0.15	0.59	0.65	0.37	0.04	0.25					
K ₂ O	0.97	1.18	1.56	1.60	1.56	1.62	1.96	2.19	1.72	0.77	1.04	1.44	0.37	1.46	1.52	0.74	1.94	2.50	2.49	0.06	0.42					
P ₂ O ₅	0.04	0.04	0.04	0.04	0.03	0.03	0.06	0.05	0.06	0.04	0.06	0.04	0.03	0.03	0.04	0.02	0.07	0.23	0.06	0.11						
A.K.	23.54	14.04	12.87	15.10	13.29	13.09	10.47	10.31	10.55	14.87	11.86	13.35	12.78	12.77	15.55	10.69	10.06	9.14	11.07	13.56						
TOPLAM	98.56	100.78	100.08	100.48	100.29	100.56	100.46	100.56	100.47	100.03	100.02	100.67	98.81	100.44	100.80	98.20	98.80	98.65	100.11	98.88	99.90					
<hr/>																										
<hr/>																										
V	67	108	126	121	122	105	127	124	119	96	118	107	57	126	98	69	57	131	n.a.	n.a.	n.a.					
Cr	487	1882	2114	1809	1498	714	1274	885	1392	2368	1644	1201	1256	1948	857	802	287	487	481	2613	550					
Co	17	50	42	49	45	70	86	65	96	50	32	86	28	137	77	21	19	33	45	18	44					
Ni	459	1426	1472	1729	1679	1491	1408	1371	1811	1692	1431	1791	797	2330	1422	941	1160	1600	2054	757	829					
Cu	135	37	38	39	44	65	47	44	38	44	46	52	74	44	52	76	23	50	17	21	18					
Zn	89	114	122	112	111	112	110	131	119	91	90	97	80	115	106	87	99	253	251	61	145					
Rb	76	81	91	66	71	96	111	157	103	47	n.d.	46	n.d.	71	n.d.	n.d.	52	133	157	39	79					
Sr	91	n.d.	n.d.	n.d.	373	n.d.	55	n.d.	73	9859	7051	619					529	62	438	33	120					
Zr	93	75	79	82	85	132	105	127	92	60	675	527	8699	123	1010	8667	189	144	n.a.	n.a.	n.a.					
Nb	27	25	27	27	26	28	28	30	27	23	27	17	26	25	18	32	32	n.a.	n.a.	n.a.						
Ba	245	203	186	180	200	253	238	211	226	174	208	257	740	179	222	182	171	274	n.a.	n.a.	n.a.					
Pb	42	46	60	46	48	38	53	44	52	43	77	46	37	51	45	57	29	47	n.a.	n.a.	n.a.					

Fe₂O₃(t) = Toplam demir ; A.K. = Ateşte kayıp ; n.d. = Belirlenemedi ; n.a. = Analizi yapılamadı

hidrotermal akışkanlar oluşturmaktadır. Özellikle Türkiye'de Kretase yaşı ofiyolitik ve volkanojenik kayaçların Kretase-Tersiyer havzalarına provenans-kaynak kayaç, dolayısıyla Mg kaynağı oluşturdukları bilinmektedir. Tetis okyanus kuşağında Mg'un zenginliği, bir taraftan Kretase-Paleosen döneminde kurak iklim koşullarının egemen olması (Frakes, 1979), diğer taraftan ortamın sığlaşması nedeniyle artan iyon konsantrasyonuyla da ilişkilidir.

Atlantik okyanusunda çökeliş serilerde, Kretase-Tersiyer sınırında ortaya çıkan kil ve karbonat minerallerinde farklılıklar olduğu, birçok ülkede yapılan çalışmalardan anlaşılmaktadır. Bu farklılıklar, Tetis okyanusu çökellerinde de yerel olarak çıkarabilir. Bu nedenle havzaların jeodinamik evrimleri, derinlikleri, beslenme rejimleri, kaynak kayaç türleri ve paleoklimatolojik koşulları göz önünde bulundurulmalıdır.

Hekimhan baseninde İr analizi yapılamamış olmakla birlikte, Kretase-Tersiyer sınırında bazı metal katyonlarının belirgin bir anomalii vermesi, Alvarez ve diğ. (1980) tarafından ileri sürülen meteorit hipotezi destekler gözükmemektedir. Gerçekte, Kretase-Tersiyer geçişinde ölçülen metal element konsantrasyonları Danimarka'da Stevns Klint (Schmitz, 1988; Kyte ve diğ., 1980; Alvarez ve diğ., 1980), İspanya'da Caravaca (Scmitz, 1988; Brooks ve diğ., 1984), New Mexico ve Colorado'da Raton Baseni (Gilmore ve diğ., 1984) bölgelerindeki yersel farklılıklara rağmen büyük benzerlik göstermektedir. Bununla birlikte Hekimhan basenindeki Kretase-Tersiyer sınırında, çeşitli yazarlar tarafından meteor çarpmasının kanıtları olarak değerlendirilen yüksek sıcaklık sanidin sferülitleri (Smit ve Klaver, 1981; Montanari ve diğ., 1983), şok kuvars (Bohor ve diğ., 1987; Izett ve Pillmore, 1985; Badjukov ve diğ., 1986) ve çarpmaya izlerine (Wolbach ve diğ., 1985) rastlanılmamıştır. Diğer taraftan Türkmenistan'daki Mangyshlak yarımadası (Alvarez ve diğ., 1984) dışında, Tetis çökellerinin egemen olduğu Asya ve Tunus El Kef hariç (Johanno ve diğ., 1987; Robin ve diğ., 1991), Kuzey-Kuzeybatı Afrika'daki Kretase-Tersiyer sınırında mineralojik-jeokimyasal, özellikle iridium incelemeleri bulunmaması, meteorit olayının dünya çapındaki yaygınlığını (Alvarez, 1986) tartışmalı bir duruma getirmektedir.

TEŞEKKÜR

Bu çalışma Cumhuriyet Üniversitesi Araştırma Fonu ve Devlet Planlama Teşkilatı tarafından desteklenmiştir. X-işınları çözümlemelerinin ve kimyasal analizlerin yapılmasıındaki yardımları için uzmanlar F. Yalçın ve Ü. Şengül'e (C.U.), paleontolojik tayinlerdeki katkıları için N. İnan ve M. Tunç'a teşekkür ederiz.

DEĞİNİLEN BELGELER

- Alvarez, W., 1986. Toward a theory of impact crises. *EOS, American Geophysical Union*, 67, 649-658.
- Alvarez, L.W., Alvarez, W., Asaro, F., ve Michel, H.V., 1980. Extraterrestrial cause for the Cretaceous-Tertiary extinction. *Science*, 208, 1095-1108.
- Alvarez, W., Kauffman, E.G., Surlyk, F., Alvarez, L.W., Asaro, F., ve Michel, H.V., 1984. Impact theory of mass extinctions and Invertebrate fossil record. *Science*, 223, 1135-1141.
- Badjukov, D.D., Nzarov, M.A., ve Suponeva, I.V., 1986. Shocked quartz grains from Cretaceous-Tertiary boundary sediments. 17th Lunar and Planetary Science Conference, Lunar Planet. Inst., Houston, Texas.
- Bohor, B.F., Modreski, P.J., ve Foord, E.E., 1987. Shocked quartz grains from Cretaceous-Tertiary boundary clay: Evidence for a global distribution. *Science*, 236, 705-709.
- Bozkaya, Ö., ve Yalçın, H., 1991a. Hekimhan doğu ve güney kesimindeki Üst Kretase-Tersiyer yaşı sedimanter birimlerin mineralojisi ve jeokimyası. *Türkiye Jeoloji Kurultayı Bülteni*, 6, 234-252.
- Bozkaya, Ö., ve Yalçın, H., 1991b. An approach to Upper Cretaceous-Tertiary transition by using clay and carbonate mineralogy, Malatya-Hekimhan province, Eastern Turkey. 7th Euroclay Conference, Dresden, 26-30 August, Proc., 1, 141-146.
- Bozkaya, Ö., ve Yalçın, H., 1992. Hekimhan havzası (Kuzeybatı Malatya) Üst Kretase-Tersiyer istifinin Jeolojisi. *TPJD Bülteni*, 4, 1 (baskıda).
- Brooks, R.R., Reeves, R.D., Yang, X.H., Ryan, D.E., Holzbecher, J., Collen, J.D., Neall, V.E., ve Lee, J., 1984. Elemental anomalies at the Cretaceous-Tertiary boundary, Woodside Creek, New Zealand. *Science*, 226, 539-541.
- Callen, R.A., 1978. The palygorskite event. *Int. Cong. Sedimentol.* 10, Jarusalem, 1, 117-118.
- Callen, R.A., 1984. Clays of the palygorskite-sepiolite group: Depositional environment, age and distribution. In: A. Singer and E. Galan, eds., *Palygorskite-Sepiolite. Occurrences, Genesis and Uses. Developments in Sedimentology* 37, Elsevier, Amsterdam, 1-37.

- Folk, R.L., 1968. Petrology of Sedimentary Rocks. Hemphill's Austin Texas, 170 p.
- Frakes, L.A., 1979. Climates Throoughout Geologic Time. Elsevier, Amsterdam, 310 p.
- Gilmore, J.S., Knight, J.D., Orth, C.J., Pillmore, C.L., ve Tschudy, R.H., 1984. Trace element patterns at a nonmarine Cretaceous-Tertiary boundary, Western Interior. *Nature*, 307, 224-228.
- Gündoğdu, M.N., 1982. Neojen yaşı Bigadiç sedimanter baseninin jeolojik mineralojik ve jeokimyasal incelenmesi. Doktora tezi, Hacettepe Üniv. Fen Bil. Enstitüsü, Beytepe-Ankara. 386 s. (yayınlanmamış).
- Izett, G.A., ve Pillmore, C.L., 1985. Abrupt appearance of shocked quartz at the Cretaceous-Tertiary boundary, Raton Basin, Colorado and New Mexico. *Geol. Soc. Am. Abstr. Prog.*, 17, 617.
- Jeffers, J.D., ve Reynolds, R.C., 1987. Expandable palygorskite from the Cretaceous-Tertiary boundary, Magyshlak Peninsula, U.S.S.R., *Clays and Clay Minerals*, 35, 473-476.
- Jehanno, C., Boclet, D., Bonté, P., Devineau, J., Rocchia, R., 1987. L'iridium dans les minéraux à la limite Crétacé-Tertiaire de plusieurs sites européens et africains. *Mém. Soc. Géol. France*, 150, 81-94.
- Kastner, M., Asaro, F., Michel, H.V., Alvarez, W., ve Alvarez, L.W., 1984. The precursor of the Cretaceous-Tertiary boundary clays at Stevns Klint, Denmark and DSDP Hole 465A. *Science*, 226, 137-143.
- Köylüoğlu, M., 1986. Güneydoğu Anadolu otokton birimlerinin kronostratigrafisi, mikrofasiyesi ve mikrofosilleri. T.P.A.O. Eğitim Yay., No 9, 53 s.
- Kyte, F.T., Zhou, Z., ve Wasson, J.T., 1980. Siderophile-enriched sediments from the Cretaceous-Tertiary boundary. *Nature*, 288, 651-656.
- Millot, G., 1970. Geology of clays. Springer-Verlag, New York, 429 p.
- Montanari, A., Hay, R.L., Alvarez, W., Asaro, F., Michel, H.V., Alvarez, L.W., ve Smit, J., 1983. Spheroids at the Cretaceous-Tertiary boundary are altered impact droplets of basaltic composition. *Geology*, 11, 668-671.
- Nathan, Y., ve Flexer, A., 1977. Clinoptilolite, paragenesis and stratigraphy. *Sedimentology*, 24, 845-855.
- Pollastro, R.M., ve Pillmore, C.L., 1987. Mineralogy and petrology of the Cretaceous-Tertiary boundary clay bed and adjacent clay rich rocks, Raton Basin, New Mexico and Colorado. *J. Sed. Petrol.*, 57, 456-466.
- Prévot, L., 1991. Geology of clays in sedimentary phosphate deposit of Ganntour basin, Morocco. 7th Euroclay Conference, Dresden, 26-30 August, Proc., 3, 859-862.
- Rampino, M.R., ve Reynolds, R.C., 1983. Clay mineralogy of the Cretaceous-Tertiary boundary clay. *Science*, 219, 495-498.
- Robin, E., Boclet, D., Bonté, P., Froget, L., Jéhanno, C., Rocchia, R., 1991. The stratigraphic distribution of Ni-rich spinels in Cretaceous-Tertiary boundary rocks at El Kef (Tunisia), Caravaca (Spain) and Hole 761C (Leg 122). *E.P.S.L.*, 107, 715-721.
- Schmitz, B., 1988. Origin of microlayering in worldwide distributed Ir-rich marine Cretaceous/Tertiary boundary clays. *Geology*, 16, 1068-1072.
- Singer, A., 1980. The paleoclimatic interpretation of clay minerals in soils and weathering profiles. *Earth-Sci. Rev.*, 15, 303-327.
- Slansky, M., 1959. Contribution à l'étude géologique du bassin sédimentaire côtier du Dahomey et du Togo. *Thèse Sci. Nancy*, 355 p.
- Smit, J., ve Klaver, G., 1981. Sanidine spherules at the Cretaceous-Tertiary boundary indicate large impact event. *Nature*, 292, 47-49.
- Şengör, A.M.C., 1990. Plate tectonics and orogenic research after 25 years: A Tethyan perspective. *Earth-Science Reviews*, 27, 1-201.
- Wolbach, W.S., Lewis, R.S., ve Anders, E., 1985. Cretaceous extinctions: Evidence for wild-fires and search for meteoritic material. *Science*, 230, 167.
- Yalçın, H., ve Bozkaya, Ö., 1991. Hekimhan çevresi volkanoklastik kayaçlarındaki gömülüme diyajenezi ile ilişkili denizel zeolitlerin incelenmesi. V. Ulusal Kil Semp., Anadolu Üniv. Eskişehir, 16-20 Eylül, Bildiriler Kitabı, 127-139.
- Yalçın, H., ve Cerit, O., 1991. Bolu masifi örtü kayaçlarında diyajenetik ve çok düşük dereceli metamorfik kil minerallerinin mineralojisi ve jeokimyası. Cumhuriyet Üniv., Yerbilimleri Dergisi, 8, 1, 19-30.

- Yalçın, H., ve Gündoğdu, M.N., 1985. Emet gölseyi Neojen basenin kil mineralojisi. II. Ulusal Kil Semp., Hacettepe Üniv., Ankara, 24-27 Eylül, Bildiriler Kitabı, (Ed: M.N. Gündoğdu ve H. Aksoy), 155-170.
- Yalçın, H., ve Gündoğdu, M.N., 1987. Neojen yaşı Emet gölseyi volkanosedimentler baseninin mineralojik-petrografik incelenmesi: Neoformasyon minerallerinin oluşumu ve dağılımı. Hacettepe Üniv, Yerbilimleri Dergisi, 12, 45-61.
- Yalçın, N., ve İnan, N., 1992a. Tecer formasyonunda (Sivas) Kretase-Tersiyer geçişine paleontolojik, mineralojik ve jeokimyasal yaklaşımlar. Türkiye Jeoloji Bülteni, 35, 1, 95-102.
- Yalçın, N., ve İnan, N., 1992b. Paleontological features and mineralogical-geochemical changes of the Cretaceous/Tertiary transition at the İğdır formation, Koyulhisar-Sivas, Turkey. 1st International Symposium on East-Mediterranean Geology, 13-16 October, Univ. of Çukurova, Adana, Geosound, Special Issue, 39-48.
- Yalçın, H., Gündoğdu, M.N., ve Liewig, N., 1989. Relationships between smectite and carbonate minerals in the Kirka volcanosedimentary lacustrine basin, Eskişehir, Turkey. IXth International Clay Conference(AIPEA), Strasbourg, August 28-September 2, Abstracts. p. 437.

ATLAS-ÇAYKOZ (SIVRİHİSAR-ESKİŞEHİR) DOLAYININ JEOLOJİSİ VE MERMER YATAKLARI

Geology of Atlas-Çaykoz Area (Sivrihisar-Eskişehir), and Marble Deposits

Olcay TÜRKAY Akdeniz Univ. Isparta Müh. Fak. Jeoloji Müh. Bölümü Isparta

Mustafa KUŞÇU Akdeniz Univ. Isparta Müh. Fak. Jeoloji Müh. Bölümü Isparta

ÖZ : İnceleme alanında tabanda Paleozoyik yaşı metamorfik kayaçlardan oluşan Tekerlekkaya formasyonu, da-ha üstte ise Atlas mermerleri ve tüm bu birimleri kesen bünye-yüva granitoidleri bulunur. Bölgede yer alan Miyosen yaşı kayalak formasyonu ve Pliyosen Harmanlar formasyonları ise alttaki birimleri açısal uyumsuz üstleyen çökellerdir.

Yörede Atlas mermerleri siyah, beyaz ve gri renklidirler. Yapılan deneyler ve araştırmalar sonucunda Atlas mermerlerinin ticari anlamda da mermer oldukları saptanmıştır. Ayrıca beyaz olanlar için 59 700.000 m³, siyah olanlar için ise 74.900.000 m³ muhtemel rezerv hesaplanmıştır.

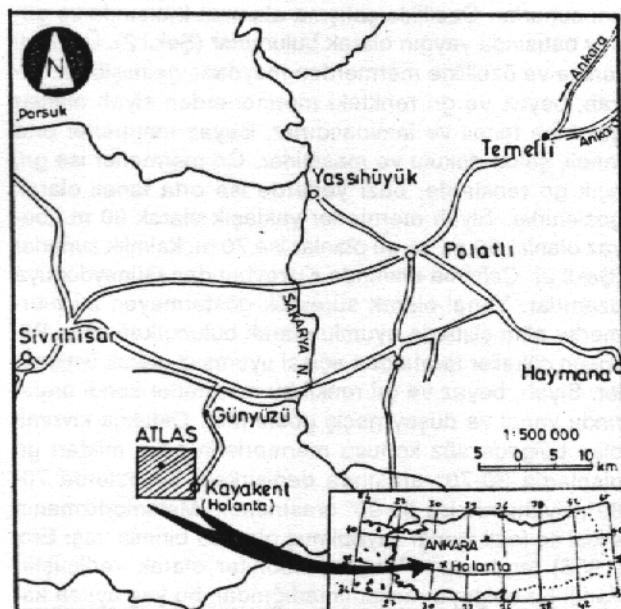
ABSTRACT : In investigated area, at the basement, Paleozoic Tekerlekkaya formation consist of sericite schist, micaschist, granate-epidote fels and amphibole fels. Atlas marbles conformably overlie the Tekerlekkaya formation. Bünye-yüva granitic-granadioritic intrusive intruded all the basement rocks. In the region, Miocene Kayalak and Pliocene Harmanlar formations rest with angular unconformably on the older formations.

The Atlas marbles are white, gray and black coloured. In different places Atlas marbles have been found as a marble in trade meaning as well as geological meaning. According to the experimental and investigation results. White marble has 59.700.000 m³ and black marble has 74.900.000 m³ indicated geological reserves.

GİRİŞ

Çalışma alanı Ankara-İzmir karayolu üzerinde yer alan Polatlı ilçesinin 50 km. güneybatısında Atlas-Çaykoz /Sivrihisar/Eskişehir dolaylarında yer alır (Şekil 1). Makale başlıca iki bölümde oluşur. Birinci bölümde yörenin jeolojisi açıklanırken ikinci bölümde, bölgedeki mermerlerin özellikleri üzerinde durulmuştur. Çalışma alanı içerisinde önceki yıllara ait yayın ve raporlara rastlanmasına karşın benzer özellikli alanları içerisinde alan Erol (1955)'a ait bir rapor mevcuttur. Erol'un çalışması 1/100.000 ölçekli 58/2, 56/4 Sivrihisar, 57/1, 57/3 Ankara paftalarını kapsayan Weingart'a ait araştırmaların korelasyonu ve revizyonuyla ortaya çıkan sonuçları içerir.

Bu çalışma ile Paleozoyik seriler içerisinde yer alan mermerlerin araştırılması amaçlanmıştır. Son yıllarda ülkemizde mermercilik gelişmekte, bununla birlikte birçok yeni ocak açılırken yeni yeni birçok mermer işleme tesisi de faaliyete geçmektedir. Büyük bir ihracat potansiyeline sahip olan ve halen maden sektörü içerisinde önemli bir pay elde eden mermerciliğimizin daha da gelişmesi ve ihracatının artırılması için renk ve desenleri Türkiye ve dünya mermer piyasalarında istenen ve diğer özellikleri (fizikomekanik, kimyasal ve mineralojik



Şekil 1. Yer bulduru haritası Figure 1. Location map.

bileşim gibi) belirlenmiş olan yeni yataklara da ihtiyacı vardır. Başlıca beyaz ve siyah renkli olan Atlas mermerleri yukarıdaki nedenle ele alınmış ve araştırmalar bu anlamda yürütülmüştür. Araştırma ile mermerlerin jeolojik konum ve yayılımının yanısıra mineralojik ve petrografik özellikleri ile fiziko-mekanik özellikleri ve ekonomik boytuları ortaya konmaya çalışılmıştır.

Araştırmalarda Akdeniz Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Laboratuvarlarından yararlanılmıştır.

GENEL JEOLOJİ

Araştırma alanı içerisinde alta Paleozoyik yaşı metamorfik kayaçlar ile bunları kesen granit ve granadiorit sokulumları yer alır. Daha üstte ise tüm bu birimleri açısal uyumsuzlukla üzerleyen Oligo-Miyosen ve Pliyosen'e ait kaya toplulukları bulunur. Yörede yer alan kaya birimleri yönemsiz olarak adanmış ve tanımlanmışlardır.

Tekerlek kaya formasyonu

En iyi şekilde bölgenin kuzeybatısında Tekerlek kaya sırtında gözlenen birimin tabanı inceleme alanında gözlenmemiştir. Açık gri, yeşilimsi gri, kırmızımsı renklerde mikasist, kalkışt, serizit şistlerden ve granat-epidot fels, amfibol felslerden meydana gelen formasyon yer yer de ince kuvarsit katmanları içerir. Birimin kalınlığı tabanının gözlenmemesi nedeniyle ölçülememiştir. Formasyonun yaşı yakın komşu yörelerde yapılan önceki çalışmalarla dikkate alınarak (Weingart, 1946; Erol, 1955'de) Paleozoyik olarak kabul edilmiştir.

Atlas Mermerleri

Birim ismini yakındaki Atlas Köyü'nden alır. Mermerler inceleme alanı içerisinde oldukça geniş bir yayılım sunarlar. Özellikle çalışma alanının batısında ve güney batısında yaygın olarak bulunurlar (Şekil 2). Üç farklı renkte ve özellikle mermerden meydana gelmişlerdir. Siyah, beyaz ve gri renkteki mermerlerden siyah olanlar çok ince taneli ve laminalıdır. Beyaz mermerler orta taneli, şeker dokulu ve masiflerdir. Gri mermerler ise gri, açık gri renklerde, bazı yerlerde ise orta taneli olarak gözlenirler. Siyah mermerler yaklaşık olarak 80 m., beyaz olanlar 60 m. ve gri olanlar ise 70 m. kalınlık sunarlar (Şekil 3). Çalışma alanında Kuzeybatıdan-Güneydoğuya uzanırlar. Yanal olarak sürekli göstergemeyen bu mermerler alta şistlerle uyumlu olarak bulunurken üstte Pliyosen çökeller tarafından açısal uyumsuz olarak üstlenirler. Siyah, beyaz ve gri renkli bu mermerler kendi aralarında yanal ve düşey geçiş gösterirler. Oldukça kıvrımlı olan bölgede söz konusu mermerlerin eğim miktarı gri olanlarda 30-70° arasında değişirken, beyazlarda 70-80°, siyahlarda ise 80-90° arasındadır. Metamorfizmanın etkisi ile fosil içeriği kaybolmuş olan bu birimin yaşı Erol (1955) tarafından Permo-Karbonifer olarak verilmiştir. Farklı bir bulguya rastlanılmadığından bu yaş aynen kabul edilmiştir.

Büyükyuva Granitoyitleri

Birim çalışma alanının batısında Büyükyuva Te-

pe, Küçükkyuva Tepe ve Ambarlı Dere'si mevkiiinde geniş bir alana yayılmış olarak şist ve mermerler içerisinde sokulular şeklinde yer almıştır (Şekil 2). Koyu renkli mineralerden dolayı siyah-bej rengindeki granit, granadiorit ve dioritten meydana gelmiş olan bu biriminin kuvars, plajiklas, ortoklas, ojit, opak mineraller ve tali olarak sfen içeriği saptanmıştır.

Stok ve dayklar şeklinde bulunan bu granitoyitlerin yaşı kesin olarak bilinmemekle birlikte tüm Paleozoyik birimleri kesmesi nedeniyle Paleozoyik sonrası Miyosen öncesi bir dönemde yerleşmiş olabileceği düşünülmüşdür. Ayrıca intrüzif kayaçların Paleosen yaşı olabileceği de belirtilmiştir (Yılmazer, 1988 sözlü görüşme).

Kayalak formasyonu

Formasyon Sürez, Kavacık ve Holanta (Kaya-kent) dan itibaren doğuya doğru geniş bir alanda yayılır (Şekil 2). Altta konglomeralarla başlayan birim, üstte doğrudan düz aralanan kumtaşı, fosilli kireçtaş, bitümlü kireçtaş ve jipsli-marnlı düzeylerden oluşmuştur. Jipsler, marnlar içerisinde yanal yönde sürekli merkezsel katmanlar halinde yer almışlardır. Kalınlıkları birkaç santimetreden 40-50 m. ye dek ulaşır. Ayrıca birim içerisinde Kayakent'in 500 m. güneydoğusunda yer alan travertenler ve kömürlü seviyeler ekonomik boyutlara sahip olmadıkları gibi 1/25 000 ölçekli haritada da gösterilemeyecek kadar incedirler. Formasyonun kalınlığı doğuya gidildikçe artarak 200 m. ye ulaşır. Önceki çalışmalarla (Erol, 1955). Neojen olarak yaşılandırılan birim, fosilli kireçtaşlarındaki Planorbis sp. (Yılmazer, sözlü görüşme, 1988) fosilleri ile Oligo-Miyosen olarak yorumlanmıştır. Paleozoyik üzerine açısal uyumsuzlukla gelen Kayalak Formasyonu üstte Pliyosen Harmanlar Formasyonu çökelleri ile uyumsuz olarak örtülülmüştür.

Harmanlar formasyonu

Inceleme alanı içerisinde Kuzören, Sürez ve Holanta köyleri arasındaki bölgede yayılım sunan formasyon (Şekil 2) konglomeralar ve gevşek dokulu kumtaşlarından oluşmuştur. Köşeli tanelerin karbonatlı cimento ile tutturulması ile oluşan konglomeraların çakılları mermer, şist ve magmatik kayaçlardan oluşmuştur. Paleozoyik şistler üzerinde yer aldığı kesimlerde formasyonun tabanı oksidasyondan dolayı kırmızımsı kahverengi gözlenir. Formasyonun kalınlığı en fazla 20 m. kadardır. Birimin yaşı paleontolojik veriler bulunmamakla birlikte çevre kayaçlarla ilişkileri ve litolojisi göz önüne alındığında Pliyosen olarak düşünülmüştür.

YAPISAL JEOLOJİ

Çalışma alanındaki Paleozoyik yaşı Tekerlek kaya formasyonu ile onun üzerine gelen Atlas mermerleri bölgesel ve kontakt metamorfizmanın etkisinde kalmışlardır. Bu birimler özelliklerine ve etkilendikleri yapısal koşullara bağlı olarak yoğun bir biçimde kıvrımlanmışlardır.

Yörede kıvrım eksenleri genelde Doğu Batı doğ-

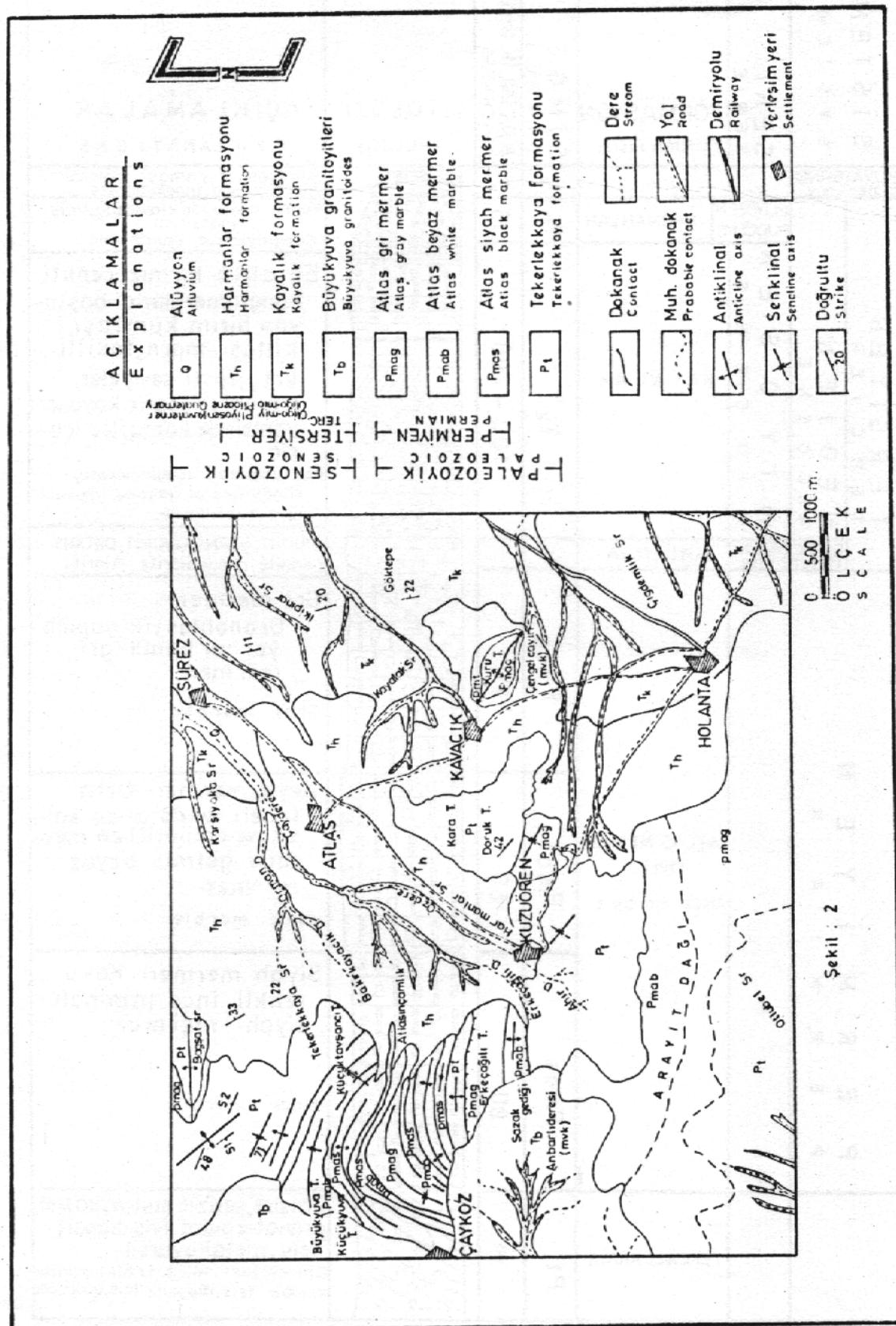
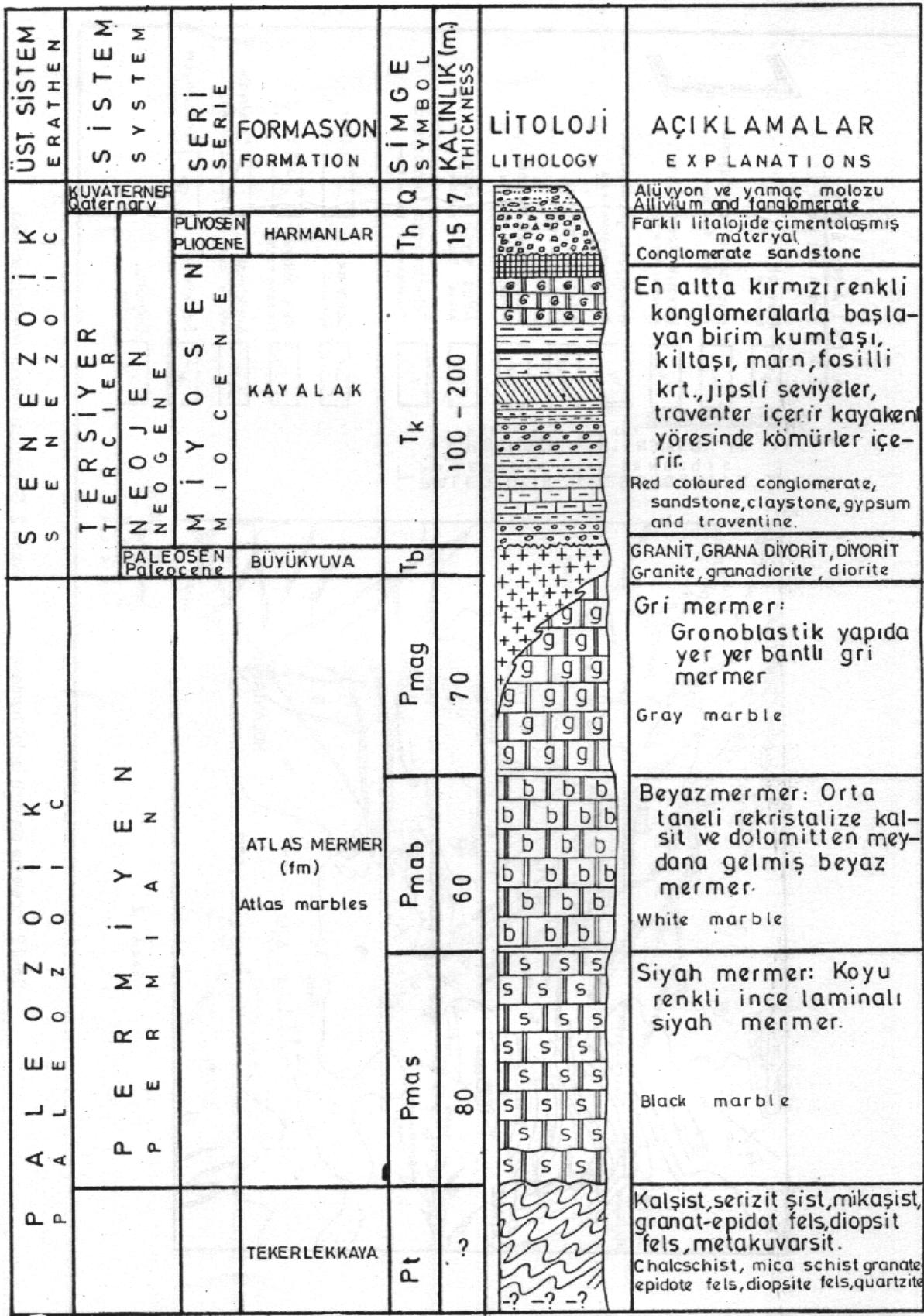


Figure 2. Geological map of investigated area.

Şekil 2. İnceleme alanının jeoloji haritası.



Şekil 3. Atlas-Çaykoz dolayının stratigrafik sütun kesiti.

Figure 3. The stratigraphical columnar section of Atlas-Çaykoz area.

rultusunda birbirini izlerken KB-GD doğrultulu kıvrımlarda mevcuttur. Bütün bu kıvrımlanmaları K-G yada KD-GB sıkışmalar oluştururken yer yer D-B yönündeki kuvvetlerin egemen olduğu daha genç bir sıkışma tektoniğini de bölgede etkin olduğu saha ve jeolojik harita gözlemlerinden belirlenmiştir.

İnceleme alanı içerisindeki formasyonlar arasında gelişen uyumsuzluklar ise aşağıdaki şekilde saptanmıştır.

a) Paleozoyik yaşı Tekerlek kaya formasyonu ve Atlas mermerleri ile Oligo-Miyosen yaşı Kayalak formasyonu arasındaki açısal uyumsuzluk,

b) Paleozoyik yaşı Tekerlek kaya formasyonu ve Atlas mermerleri ile Pliyosen yaşı Harmanlar formasyonu arasındaki açısal uyumsuzluk,

c) Büyükyuva granitoyidleri ile Paleozoyik yaşı formasyonlar arasındaki ayrımlı kaya uyumsuzluğu,

d) Yöredeki tüm formasyonların üzerini özellikle dere yataklarında örten, güncel çökellerin oluşturduğu açısal uyumsuzluktur.

Bölgelerde çat�aklar özellikle mermer mostralarda ölçülmüştür. Bu ölçümler sonucunda, farklı iki egemen doğrultuda eklem sistemleri K50°D, diğer ise K40°B yönlendirilmiştir. Bu iki eklem takımının mermerlerden blok alımı fazla etkilemediği ve yörenin bölgesel tektoniği ile uyum içerisinde olduğuuda yapılan ölçüm ve gözlemlerle belirlenmiştir.

Bölgelerde yapılan çalışmaların birimler içerisinde mikro ölçekten makro ölçüye degen kıvrımlanma, eklem sistemleri ve faylanmalar gibi çeşitli yapısal deformasyonların geliştiği görülmüştür. Tüm bu yapısal deformasyonların oluşumunda, bölgesel Hernisyen ve Alpin orogenesi etkili olmuştur. Ancak makale mermer yatakları açısından ağırlıklı olduğundan dolayı ayrıntıya girilmemiştir.

Genel Tanıtım

Çalışma alanında üç farklı renkte ve özellikte mermer yer alır. Siyah, beyaz ve gri renklerde olan bu mermerler araştırmanın başlıca amacını oluşturur. Yörede önceki yıllarda açılmış olan ocaklar mermer piyasasında özellikle tercih edilen siyah ve beyaz mermerler üzerinde yer almışlardır. Ancak bugün mermer ocaklarının faaliyetine piyasa koşulları nedeniyle ara verilmiştir. Yöre mermerlerinin çeşitli özellikleri TS 2513, TS 1910, TS 699 nolu Türkiye standartları da kullanılarak aşağıdaki şekilde saptanmıştır.

Minerolojik-Petrografik Özellikler

Beyaz renkli mermerler makroskopik olarak şeker dokulu ve masif görünüslüdürler. Siyah mermerler ise ince laminalı bir görünüme sahiptirler. Mikroskopik incelemlerle mermerin tane boyu sınıflaması Doğan ve diğ., (1983) göre yapılmış ve tablo 1 de görülen sonuçlar elde edilmiştir.

Tablo 1 : Tane boylarına göre mermerlerin sınıflanması.

Tablo 1 : Marbles classification according to grain-

Tane Boyu	Çok ince Taneli	Ince Taneli	Orta Taneli	Kaba Taneli	Çok kaba Taneli
Mermer	0.016 mm>	0.016- 0.062 mm	0.062- 0.25 mm	0.25- 1.00 mm	1 mm<
Adas Beyazı			*		
Atlas Siyahı	*				
Adas Grisi					*

in-sizes.

Mermerlerin ince kesitlerinin incelenmesi sonucu; siyah mermerlerin kalsit, muskovit, az miktarda kuvars ve pirit'ten meydana geldiği saptanmıştır. Kuvarlar öz şekilsiz olup piritlerde mikroskopik ölçeklerde laminalanmalar ve budinajanmalar gözlenmiş ve minerallerde bir yönlenmenin olduğu izlenmiştir. Beyaz mermerler tekdüze, özşekilsiz dolomit ve kalsit minerallerinden meydana gelmiştir. Orta tane boyuna sahip bu mermerler mozayik dokuludurlar. İçlerinde ender oranda opak minerallere rastlanılmıştır.

Blok Alınabilme Özellikleri

Mermerlerde siyah ve beyaz olanlar daha önce den deşindiği gibi önceki yıllarda işletilmişlerdir. Toplam kalınlığı 60 m. kadar olan beyaz mermerlerden istenilen boyutlarda blok çıkarılabilen ocak ağızlarında yer alan stoktaki bloklardan anlaşılmaktadır. Beyaz mermerler siyah olanlara göre daha masif iken, siyah mermerler yüzeye laminalı ve derinlere doğru ise masifleşmektedir. Mermerler üzerinde sistematik bir dağılım göstermeyen çat�aklar özellikle asit intrüzif dayıklarının mermerleri kestiği kesimlerde oldukça sıktır. Bu durum ise asgari blok boyutunun (1.5x1.2x0.6 m; Kuşçu, 1991) altına düşülmeye neden olabilecektir. Siyah mermerlerde çıkarılmış 3 m^3 blok boyutu 10 m^3 e erişirken, beyaz mermerlerde $3-5 \text{ m}^3$ arasında ölçülmüştür. Veriler göz önüne alındığında mermerlerden blok alınabilme açısından bir sorunla karşılaşmayacağı anlaşılmaktadır.

Kimyasal Bileşim

Atlas siyah ve beyaz mermerlerinin kimyasal analizleri Türkiye Çimento Müstahsilleri Birliği laboratuvarlarında gerçekleştirilmiştir. Elde edilen veriler tablo 2 de bilinen bazı mermerlerin kimyasal bileşimleri ile birlikte verilmiştir (Tablo 2). Bu tablonun incelenmesi ile Atlas beyazının SiO_2 ve FeO miktarlarının İtalya Carrara mermerlerinkilere benzedikleri belirlenmiştir. Siyah mermerin ise bu oksitleri biraz daha fazla içeriği görülmektedir. Chilinger, (1957 : Üşenmez, 1985'de) ve Pettijohn, (1957 Abdüsselamoğlu, 1982'de) sınıflamalarına göre Ca/Mg oranı 1.5-1.7 arasında ve $\text{MgO} \%19.5-21.6$ ise veya

Tablo 2. Atlas ve tanınmış mermerlerin kimyasal analiz değerleri.

Table 2. Chemical analysis data of Atlas marbles and well-known marbles.

Table 2: Atlas ve tanınmış mermerlerin kimyasal analiz değerleri.
Table 2: Chemical analysis data of Atlas marbles and well-known marbles.

Bileşen	Atlas Beyazı	Atlas Siyahı	Miyon(+/-) Sekar	İtalya (%) Karrara
Al ₂ O ₃	0.11	0.12	Eser	0.03
SiO ₂	0.14	0.39	0.46	0.16
CaO	33.46	35.80	55.21	55.22
Fe ₂ O ₃	0.00	0.00	-	-
SO ₃	0.05	0.10	-	-
K ₂ O	0.09	0.09	-	-
MgO	19.6	17.3	0.23	0.43
Na ₂ O	0.19	0.17	-	-
TiO ₂	0.03	0.00	-	-
P ₂ O ₅	0.02	0.00	-	-
Kardarima Raftı	45.96	42.46	-	-

Değer ve %'da 1983'ten

MgCO₃ %41-45.5 ise bu kayacın dolomit olduğu ileri sürülmüştür. Yukarıdaki veriler göz önüne alındığında araştırılan mermerlerinde dolomit olduğu tablonun incelenmesiyle açıkça görülür.

Fiziko-Mekanik Özellikler

Mermerlerin fiziko-mekanik özelliklerini saptamak için TS 699, TS 2513 ve TS 1910 nolu standartlara göre deneyler yapılmış ve yorumlanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre Atlas mermerlerinin standartlara uygun olduğu belirlenmiştir. Elde edilen tüm sonuçlar tablo 3 de sunulmuştur. Ayrıca bu tabloda saptanmış değerler ile diğer bilinen bazı mermer yataklarının fiziko-mekanik özellikleri de karşılaştırma amacıyla verilmiştir.

Teknolojik Özellikler

Teknolojik özellikler halen standartlaştırmamış özellikler arasındadır. Teknolojik özellikler içerisinde mermerlerin levha haline gelebildikleri ve cila alıp parlaltımları önemlidir.

Atlas yöresi mermerlerinin yapılan deneyler ile levha ve fayans haline gelebildikleri ve parlaklıkları saptanmıştır. Ancak önceki işletmecilerle yapılan görüşmelerde bu mermerlerin cilalarını çabuk kaybettikleri öğrenilmiştir.

Rezerv

Atlas yöresi mermerlerinin rezerv hesaplamaları 1/25.000 ölçekli harita üzerinden yapılmıştır. Böyle bir yaklaşımın standartlarda verilen hesaplamalarla bağdaşmayacağı açıklıktır. Ancak rezerv hakkında bir fikir verebilmesi açısından bu uygulama gerekli görülmüştür. He-

saplamlarda mermerlerin alanı harita üzerinden, kalınlıkları ise mostralardan elde edilen verilere dayandırılmıştır. Böylece bütün boyutları elde edilen mermerlerin jeolojik blok yöntemi uygulanarak hesaplanan muhtemel rezervleri siyah olanlar için 74 860 000 m³, beyaz olanlar için ise 59 685 000 m³ bulunmuştur. Yeterli rezerv kavramı planlanan yatırımin büyüklüğü, seçilecek üretim-yöntemi, hızı, kayaçların özelliklerine, piyasa değerlerine bağlı olarak değişebilir. Büyük işletmeler için 30-40 sene işletebilecek miktarda rezerv gereklidir. Bugün ülkemizde en büyük ocakların dahi üretimlerinin yıllık 2000 m³ geçmediği bilinmektedir. Bu veri göz önüne alındığında ömrü 50 yıl olarak saptanan bir ocak için asgari işletilebilecek oranda 100 000 m³ lük bir görünür rezervin gerekliliği ortaya çıkar. Bir ocağın % 30 oranında blok verdiği göz önüne alınırsa 300-350 bin m³ görünür rezervi olan bir ocağın işletme için seçilmesi uygun görülmektedir. Ancak çok daha küçük rezervli veya hiç bir rezerv hesabı yapılmaksızın dahi bugün yüzlerce ocak çalıştırılmaktadır. Elde edilen rakamlar göz önüne alındığında hesaplamaların % 80 hatalı olmasında dahi yeterli rezervin olduğunu ortadadır.

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Mermerlerin konumunu ortaya koymak amacıyla çalışma alanının 1/25 000 ölçekli jeoloji haritası yapılmıştır. Bölgede en alta Paleozojik yaşı Tekerlek kaya formasyonu, üzerine farklı renk mermerler içeren Atlas mermerleri ve tüm bu birimleri kateden Büyükyuva Granitoyitleri bulunur. Araştırma alanında bütün bu birimlerin üzerine açısal uyumsuz olarak Oligo-Miyosen yaşı Kalak ve Pliyosen yaşı Harmanlar formasyonunun geldiği saptanmıştır.

Yapılan çalışma ile mermerlerin fiziko-mekanik özellikleri araştırılmış, sonuçların TS normlarına uygunluğu saptanmıştır. Mineralojik-petrografik incelemelerle siyah mermerlerde tane boyalarının 0.016 mm den küçük olduğu ve bileşiminde dolomit ve kalsit minerallerinin dışında çok az oranda muskovit ve opak mineraller bulunduğu gözlenmiştir. Beyaz mermerlerin ise orta taneli dolomit ve kalsit minerallerinden oluştuğu ve bu kristallerin 0.062-0.25 mm arasında boyutlara sahip oldukları saptanmıştır. Kimyasal analizler ile de mermerlerin dolomit oldukları ortaya çıkmıştır. Mermerlerin blok verebilidikleri, teknolojik özellikler açısından bir sorunları olmadığı saptanmış ancak cilalarını çabuk kaybettikleri de ortaya çıkmıştır. Günden güne değişen ve gelişen tekniklerle yeni cila tiplerinin ortaya çıkması ile bu sorununda kısa zamanda bertaraf edilebileceği düşünülürse, bu özellik dışında mermerlerin değerlendirilebileceği anlaşılmıştır.

Atlas beyaz mermerlerinin inşaat ve heykeltraşılıkta değerlendirilebilmelerinin yanısıra mozayik olarak değerlendirilebilmeleri de mümkün görülmektedir. Bu nedenle yöredeki beyaz mermerlerin tümünün değerlendirilebilme imkanı vardır.

Ayrıca çalışma alanında bulunan Büyükyuva gra-

Tablo 3. Atlas mermerleri ve bazı mermerlerin fiziko-mekanik özellikleri.

Table 3. Physico-mechanic properties of Atlas marbles and some marbles.

Deneyler/Maden Türü	Atlas Siyahı	Atlas Beyazı	Afyon Şeker (*)	Aktaş Krem (**)	TS (min.) Normları
Birim Hacim Ağırlığı (gr/cm ³)	2.77	2.79	2.72	2.66	2.55 <
Özgül Kütle (gr/cm ³)	2.82	2.81	2.73	2.70	-
Porozite (%)	1.8	0.7	-	1.48	2>
Atmosfer Basıncı Altında Ağırlıkça Su Emme (%)	0.7	0.13	0.106	0.285	0.75 >
Atmosfer Basıncı Altında Hacimce Su Emme (%)	1.09	0.39	-	0.77	-
Tek Eksenli Basınç Deneyi (kgf/cm ²)	// 518.2 ± 709.9	938.6	572.12	615.85	500 <
Çekme Dayanımı (kgf/cm ²)	// 100 ± 23	98.0	72.06	72.62	50 <
Kayma Direnci (c)	// 203 ± 150	140	-	-	-
Pas Tutma Deneyi	Renk değiş- şikliği yok	Renk değiş- şikliği yok	-	-	-
Asit Etkisi Deneyi	Olumsuz etki gözlenmiyor	Olumsuz etki gözlenmiyor	-	-	-

(*) Doğan ve diğ., 1983'ten

(**) Kuşçu, 1989'dan

nitoyitlerinin de taş ocağı olarak işletilebilmesi veya kesiliş parlatılarak yüzey kaplama taşı olarak da değerlendirilmesi mümkündür.

KATKI VE BELİRTME

Kimyasal analizlerin yapılmasında yardımcı olan Göltaş A.Ş. ile petrografik kestilerin incelenmesinde görüşlerine başvurduğumuz sayın Prof. Dr. Atasever GEDI-KOĞLU'na ve çalışmalarında sağladığı kolaylıklar ve fikirlerinden dolayı Dr. İlyas YILMAZER'e teşekkürlerimizi sunarız.

DEĞİNİLEN BİLGİLER

Anonim, 1977, Doğal yapı taşları: Türk Standartları Enstitüsü yayını, TS 2513, 5 s. Şubat, ANKARA.

Anonim, 1977, Kaplama olarak kullanılan doğal taşlar: Türk Standartlar Enstitüsü yayını, TS 1910, 7 s. Şubat, ANKARA

Anonim, 1987, Tabii yapı taşları muayene ve deney metodları: Türk Standartları Enstitüsü yayını, TS 699, 82 s. Ocak, ANKARA

Abdüsselemoğlu, M.Ş.; 1982, Tortul Kayaç Petrografisi, S. 133, İSTANBUL

Doğan, Z., Arda, T. Gürçesme, I., 1983, Türkiye Mermere Potansiyeli, T. Uluslararası Mermere Sempozumu, No. 18, 106 s. İSTANBUL

Erol, O., 1955, Weingart, W., 56/2, 5614 Sivrihisar ve 57/1, 57/3 Ankara Paftalarının Jeolojik Haritasının korelasyon raporu (MTA, Arşiv).

Kuşçu, M., 1989, Aktaş (Sütçüler-Isparta) Mavimsi gri-krem mermer yatağının çeşitli özelliklerinin araştırılması: Akdeniz Univ. Isp. Müh. Fak. Dergisi, Maden Müh. Seksyonu, s. 348-359, ISPARTA

Kuşçu, M., 1991, Endüstriyel Kayaçlar ve Mineraller: Akdeniz Univ. Fen Bilimleri Enstitüsü Yayıını, No 2, 177 s. ISPARTA

Üşenmez, Ş., 1985 Karbonat kayaçlarının sınıflandırılması: Gazi Üniversitesi Yay., 4335 s. Ankara.

Sivas GüneydoğuSUNDAKİ JİPSLERİN ÇÖZÜNÜRLÜK ÖZELLİKLERİ

Solubility characteristics of gypsum in the southeastern part of Sivas

Ergun KARACAN Cumhuriyet Üniv., Jeoloji Müh. Bölümü Sivas

ÖZ: Bu çalışmada Sivas kenti güneydoğusundaki kayaç zeminlerin önemli bir kısmını oluşturan jipslerin çözünme ve borulanma özelliklerinin incelenmesi; elde edilecek verilerin mühendislik jeolojisi açısından değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Yukarıda belirtilen amaca yönelik olarak ilk aşamada çalışma alanının daha önceden yapılmış jeoloji haritası temel alınarak, farklı jeolojik üyelere ait jipslerden tipik blok örnekler alınmıştır. Laboratuvara bu örneklerden hazırlanan karotlar üzerinde jipslerin çözünürülük ve borulanma özellikleri belirlenmiştir. Sığ sulu deniz kiyısı sabka (lagün) oluşukları olarak yorumlanabilen değişik üyelere ait jipsler çözünürülük ve borulanma özellikleri açısından genelde büyük farklılıklar göstermemektedir. Laboratuvar deney sonuçlarına göre jipslerde borulanmanın ana süreksizlikleri kesen ikincil süreksizlikler tarafından denetlendiği sonucuna varılmıştır.

ABSTRACT: The present study aims to investigate the solubility characteristics of the gypsum deposits which constitute a major part of the bedrock of the southeast of Sivas town and to evaluate the results in terms of engineering geological applications. In order to accomplish these tasks block sampling programme has been carried out based on the geological map available. A number of block samples have been recovered and laboratory samples are prepared. The laboratory tests performed on the samples include the solubility and piping characteristics of the gypsum samples. The gypsum deposits encountered in various units of the geological formations were formed within a shallow marine lagunar environment (Sabkha). The solubility characteristics of gypsums of different units do not show significant variations. The laboratory test results suggested that the piping phenomena encountered within the gypsum deposits are largely controlled by the secondary discontinuities that traverse the main discontinuities.

GİRİŞ

Çalışma alanı Sivas ili sınırları içerisinde yer almaktadır. Yöre ve yakın çevrede bugüne dek yapılmış çeşitli jeolojik ve mühendislik çalışmaları vardır. Bu çalışmalar konu ile ilgili olanlara yeri geldikçe metin içerisinde değinilecektir.

Jips ve anhidrit doğada yaygın bir şekilde bulunan evaporitik kayaçlardır. Bu kayaçlar üzerinde yapılmış ve yapılmakta olan birçok mühendislik yapısı (barajlar, tüneller vb.) bulunmaktadır. Bu konuda yapılan çalışmalar dan edinilen bilgilere göre; inşaatı bitmiş veya bitmemiş olan bu mühendislik yapılarında çözümü güç ve bazen olanaksız ciddi sorunlarla karşılaşmaktadır. Bu sorunların başlıcaları, karstlaşma ve buna bağlı su kaçakları, borulanma, temel taşıma gücünde zamanla oluşan azalma, farklı oturma, su baskınları, beton dayanımındaki azalma ve anhidrit-jips dönüşümü sırasında ortaya çıkan şisme basınçlarıdır. Temel kayaçlarındaki jipslerde çözünme sonucu oluşan borulanma nedeni ile yıkılmış mühendislik yapısına St. Francis barajı örnek olarak verilebilir.

Evaporitik kayaçlar ülkemizde de geniş alanlar kaplamakta ve büyük bir çoğunluğu jipslerden oluşmaktadır. Sivas gibi büyük bir ilimiz jipslü seriler üzerinde yer almaktadır. Bu yörede yapılması planlanan ve yapılacak olan mühendislik yapılarının da benzer çeşitli sorunlarla karşılaşmaları olasılığı yüksektir. Yöre jipslerinin çözünürülük ve borulanma özelliklerine yönelik ilk çalışma Karacan (1989) tarafından yapılmıştır.

Yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı bu çalışmada, Sivas ve yöresi kayaç zeminlerin önemli bir kısmını oluşturan jipslerin çözünürülük özelliklerinin laboratuvar koşullarında araştırılması ve elde edilebilecek verilerin mühendislik jeolojisi açısından değerlendirilip yorumlanması amaçlanmıştır.

ÇALIŞMA ALANININ JEOLOJİSİ

Ceyhan (1987)'ye göre çalışma alanındaki kayaç birimleri Miyosen yaşlı Hacıalı ve Karayün formasyonları, Pliyosen yaşlı Karatepe çökelleri ile Kuvaterner yaşlı eski ve yeni alüvyonlardan oluşmaktadır (Şekil 1).

Hacıalı formasyonu Oligosen ve daha yaşlı birimler üzerine uyumsuz olarak gelir ve alttan üstte doğu Kuzuyüz Tepe, Boynuzözü, Göbekli Tarla, Aktaş ve Purte-

VAS GÜNEYDOĞUSUNUN
JEOLOJİ HARİTASI
GEOLOGICAL MAP OF THE
SOUTHEASTERN SIVAS

AGIKLAMALAR/EXPLANATIONS

Yeni Jilidim	Yeni Jilidim	Kongrelerdeki Ağır Konular
Qur	Qur	1k

TERSIYER (ERTIAR Y)	
MİDÖŞTENİMLİCİDE	
HATIK VƏ FƏLÇƏK İŞLƏFİ GÜCÜ	
MİDÖŞTENİMLİ GÖVƏTİLƏN FƏQAHƏT	
GÜNEYLİ ÜYES	GÜNEYLİ MEMBER
<input type="checkbox"/> Tug	<input type="checkbox"/> Karacabey Üyesi Karacabey Member
<input type="checkbox"/> T.M.	<input type="checkbox"/> Eflatunlu Üyesi Eflatunlu Member
<input type="checkbox"/> T.M.L.	<input type="checkbox"/> Yusufeli Üyesi Yusufeli Member
<input type="checkbox"/> Tav	<input type="checkbox"/> Kırıkkale Üyesi Kırıkkale Member
<input type="checkbox"/> Tks	<input type="checkbox"/> Sarıyer Üyesi Sarıyer Member
ORTAŞA ÜYESİ	
<input type="checkbox"/> T.M.P.	<input type="checkbox"/> Aksaray Üyesi Aksaray Member
<input type="checkbox"/> Tho	<input type="checkbox"/> Gökselburgaz Üyesi Gökselburgaz Member
<input type="checkbox"/> Tug	<input type="checkbox"/> Bognarlu Üyesi Bognarlu Member
<input type="checkbox"/> Tlk	<input type="checkbox"/> Kırıkkale Üyesi Kırıkkale Member
<input type="checkbox"/> Thm	

Tobacco smoking and stroke risk of 51-65 years

Dikay tabuku / Vertical strata

Deutsch/Contact

Bundesgesetzblatt I Seite 333

Senklini aksoni / Synchro OXIS

Değerli okuyucularım say / Sirkeci 5/10 1941

Migration / Landschaft

DRAFT 15/12/2012

JPS ORNEKLERININ ALINDIGI YERLER / LOCATI-

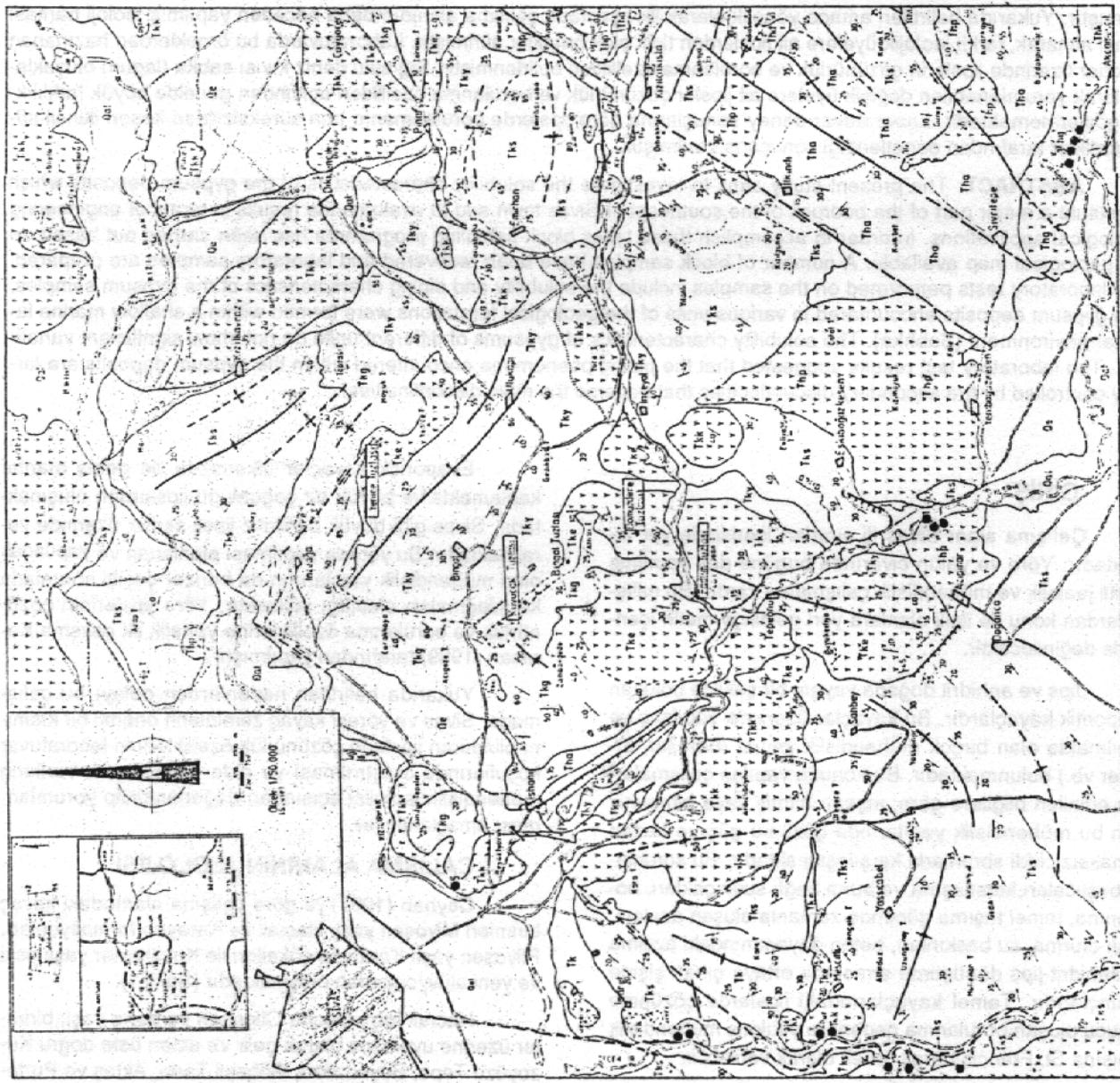
Silvano et al. / SICKLE-CELL DISEASE

תְּהִלָּה בְּנֵי נְדָבָה וְעַל פְּנֵי יְהוָה, וְאֶת תְּהִלָּה כָּלָה

Journal of Macroeconomics 32(2010) 103–124

卷之三

man of the study are



Şekil 1: İnceleme alanının yerbildir, jeoloji ve örnüklerme haritası (Ceylan, 1987) Fig. 1: Location, geology and sample map of the study area (After Cey-

SİVAS JİPSLERİNİN ÇÖZÜNÜRLÜĞÜ

pe üyelerinden oluşur. Formasyonda yeralan jipsler Göbekli Tarla ve Purtepe üyeleri içerisinde marnlarla ardalanmalı olarak bulunmaktadır.

Hacıalı formasyonu üzerine uyumlu olarak gelen Karayün formasyonu kayaç türlerine göre; Şahbey, Yusufağilleri, Eğribucak, Karaçalı ve Güneyler Tepe üyeleri şeklinde beş üyeden oluşur. Formasyondaki jipsler Eğribucak ve Karaçalı üyelerinde yeralmaktadır. Eğribucak üyesi jipsleri marnlarla ardalanmalı iken Karaçalı üyesi jipsleri masif yapıdadır.

Karatepe çökelleri boz-açık kahverengi konglomera, kumtaşı, silttaşları ardalanması ve marnlardan oluşur. Çökellerin yaşı Pliyosen olup, Karayün formasyonu Üzerine açısal uyumsuzlukla gelir.

Genç çökeller bölgedeki çeşitli kayaç birimlerinden türemiş çakıllar ile kum, silt ve kil boyuttunda malzemelerden oluşmuştur. Bu çökeller çalışma alanında Kızılırmak ve bu ırmağa boşalan küçük akarsu vadilerinde, yer yer geniş yayılımlar gösterirler.

JİPSLERİN ÇÖZÜNÜRLÜK ÖZELLİKLERİ

Jips ve anhidrit çözünürlükleri kaya tuzundan sonra en fazla olan evaporitik kayaçlardır (Çizelge 1). Bu nedenle bu kayaçlar baraj, gölet vb. su yapılarının temellerinde, tünellerde aşırı oturmomalara, borulanmalara, geçirimlilik artışına, mağara oluşumuna ve beton harcı dayanımının azalmasına neden olmaktadır. Bu etkilerden dolayı bu kayaçlar mühendislik uygulamalarında en çok korkulan ve çekinilen zeminlerden biri olmuşlardır. Dünyanın çeşitli yerlerinde temel ve mesnetleri jips ve anhidrit içeren birçok baraj ve su tutma yapısında büyük sorunlarla karşılaşılmış ve karşılaşılmaktadır. Bu sorunu mühendislik projelerine özellikle Brune (1965) ve Calcano and Alzura'da (1967) ayrıntılı bir şekilde degefnilmektedir. James and Lupton (1978) tarafından yapılan bir çalışmada ise, barajlar gibi son derece önemli su yapılarının temellerinde, özellikleri daha önceden belirlenmiş olan jips ve anhidritin, yapının servise alınması durumunda tüm yapıyı nasıl etkileyebilecekleri kantitatif olarak öngörmeye çalışılmıştır.

Bir su yapısının temelindeki anhidrit ve jipsin çözünme davranışlarının kantitatif olarak bilinmesi durumunda, yapının geleceğine yönelik bazı yararlı ön tahlili

Çizelge 1. Bazı malzemelerin saf sudaki çözünürlükleri (James and Kirkpatrick, 1980)

Table 1. Solubility of some materials in pure water (After James and Kirkpatrick, 1980)

Malzemeler	10^3 °C sıcaklığında saf suya çözünürlük C_s (kg/m^3)
Jips	2.5
Halit (NaCl)	360.0
Kireçtaşları	0.015
Anhidrit	2.00
Kuvars	0.01

minlerde bulunma olasılığı fazladır. Bu tahminlerde jeolojik ve alan araştırmalarından elde edilecek veriler ile akım ağı bilgilerine de gereksinim vardır.

Jipsin Çözünme Mekanizması

Liu and Nancollas (1971) literatürde ilk defa küçük jips kristallerinin birinci dereceden kinetiğe göre çözündüklerini göstermişler ve aşağıdaki eşitliği vermişlerdir. (James and Lupton, 1978).

$$\frac{dM}{dt} = \alpha(Cs - C)$$

Fabus et al.(1969) ise, anhidritin ikinci dereceden kinetiğe göre çözündüğünü göstermişler ve aşağıdaki eşitliği vermişlerdir (James and Lupton, 1978).

$$\frac{dM}{dt} = \alpha(Cs - C)^2$$

Bu eşitliklerde:

$M = t$ zamanı süresince çözünmüş kalsiyum süfatin kütlesi

$Cs =$ Doygun çözeltideki madde konsantrasyonu.

$C = t$ anında çözeltideki madde konsantrasyonudur.

Ancak bu iki yanında da hız sabiti (k) için değerler verilmemiştir.

James and Lupton (1978) tarafından aşağıda verilen eşitlikte görüldüğü gibi birim alan için çözünürlük hız sabitinin belirlenebilmesi için su fazı ile temas halindeki kalsiyum süfłat yüzey alanının (A) bilinmesi gerekmektedir.

$$\frac{dM}{dt} = kxA(Cs - C)^{\theta}$$

Jips ve anhidritin çözünürlükleri büyük bir olasılıyla Nerst difüzyon mekanizması ile yönetildiğine göre; çözünürlük hız sabitinin katı maddelerin etrafındaki sınır tabakasına yüklenen hız gradyanına bağlı olduğu kabul edilebilir (James and Lupton, 1978).

Yüksek akış hızları sınır tabakasının kalınlığını azaltıp konsantrasyon gradyanını artırmaya eğilimli olduğu için çözünürlük hızını da artıracaktır. Anhidritin çözünme hızı yarı doygun konsantrasyonun karesine bağımlı olup kristal kafesten ayrılan iyonlarca kontrol edilmektedir (Langmuir, 1916; James and Lupton, 1978). Artan sıcaklıklar olağan üstsel kanununa göre, çözünürlük hızlarını artırabileceğini beklenebilir: $k \propto e^{1/T}$. Ayrıca tuz çözeltileri sınır tabakasını sıkıştırdıkları için çözünürlük hız sabitinin değerini artırırlar.

Jipslerin Çözünürlük Hızlarının Belirlenmesi

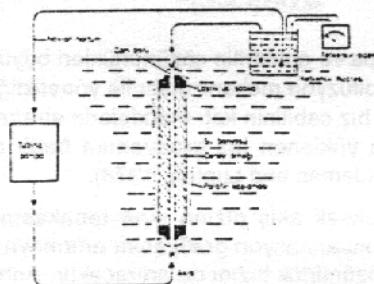
Çözünürlük hızlarını belirleme deneyleri değişik üyelerden alınmış altı tipik jips örneği üzerinde yapılmış

Çizelge 2. Çözünürlük hız sabitleri saptanmış jips örneklerinin kimyasal analiz sonuçları

Table 2. The chemical analysis of gypsum sample for which dissolution rates were determined

Örnek no / alındığı üye	*Elementler (%)									
	SiO ₂	SO ₃	Fe ₂ O ₃	SrO	MgO	CaO	Na ₂ O	600 °C ateşte kayıp	1000 °C ateşte kayıp	
Tkk-3 / Karacalı	0.02	44.96	0.10	0.10	0.01	31.55	0.5	20.54	21.26	
Tkk-5 / Karacalı	0.08	45.18	0.14	0.60	0.03	31.63	0.1	20.72	21.00	
Tke-1 / Eğribucak	0.01	44.68	0.01	0.3	0.20	31.20	0.5	20.59	21.22	
Thp-2 / Purtepe	0.01	44.98	0.07	0.4	0.01	31.47	0.1	20.69	21.02	
Thg-4 / Göbeklitarla	0.03	44.94	0.04	0.4	0.01	31.47	0.5	20.64	21.32	
YP-24 / Sondaj örn.	1.04	18.07	0.21	0.6	0.20	12.66	0.7	15.46	20.37	

* : Ni, Zn, Cu, Pb aletin okuma sınırı altında olduğundan;
Ba lambası bozuk olduğundan okunamamıştır.



Şekil 2. Jips karot içerisinde su sirkülasyonu sağlanmadıkullanılan deney düzeni

Fig. 2. Apparatus for circulation of water through gypsum core sample.

tir. Bu altı örneğin kimyasal analiz sonuçları Çizelge 2'de verilmiştir. Deneylerde Şekil 2'de görülen deney düzeni kullanılmıştır. Deneylerde önce her bir karot örneğinin ortasından açılmış 2.5 mm çapındaki deliğin yüzeyindeki

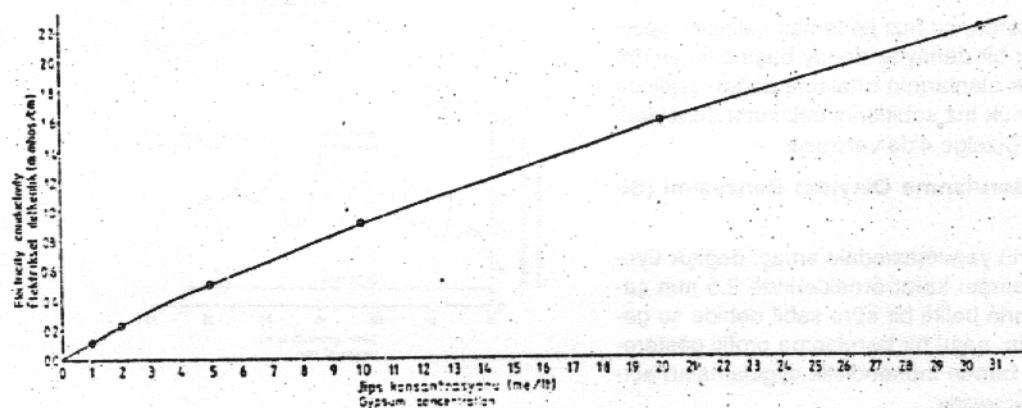
partiküller delikten su akıtlararak temizlenmiştir. Daha sonra, YSI model S-C-T Metre kalibre edilmiştir. Deneylerde su sirkülasyonu için maksimum 0.402 ml/sn sabit debide ve 0.0208 m/sn'lık sabit akış hızında su pompalayabilen MP-3 Model Mikro-Tubing pompa kullanılmıştır.

Deneylerde daha önceden iletkenlik ölçerin elektrot takımı, iletkenlik hücresi ve parafinle kaplanmış deney örneğinin hortum bağlantıları yapılarak 25°C'deki sabit sıcaklık banyosuna daldırılmış; 5-10 dk. kadar bekletilmiş, daha sonra pompa çalıştırılarak su dolasımı sağlanmış ve iletkenlik hücresinde belirli sürelerle iletkenlik okumaları yapılmıştır. Iletkenlik okumalarının değişmediği zamana kadar deneye devam edilmiş, iletkenlik okumaları ve Çizelge 3'deki verilerden yararlanılarak oluşturulan grafik (Şekil 3) yardımı ile zamana bağlı olarak çözeltideki jips konsantrasyonu değerleri belirlenmiştir. Daha sonra her bir deney için sirküle eden çözeltideki jips konsantrasyonlarının zamana bağlı olarak değişimini veren Şekil 4'de sunulan grafikler oluşturulmuştur. Bu grafiklerden yararlanılarak doygunluk noktalarında, çözeltideki jips konsantrasyonları belirlenmiştir. Son aşamada ise, aşağıdaki eşitlik kullanılarak, her bir deney örneğinin çözünürlük hız sabitleri belirlenmiştir.

Çizelge 3. Bir çözeltideki jips konsantrasyonu ile elektriksel iletkenliğin değişimi (U.S. Salinity Laboratory Staff, 1954).

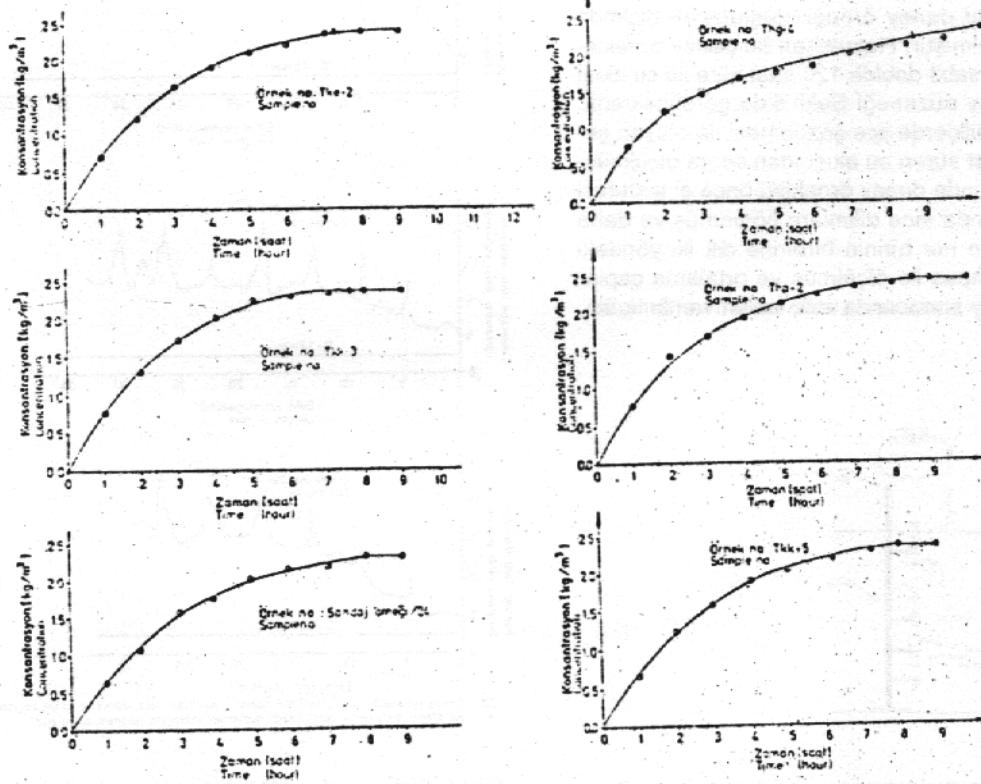
Table 3. Change of gypsum concentration with electrical conductivity (U.S. Salinity Laboratory Staff, 1954).

$\text{CaSO}_4 \text{ konsantrasyonu}$ (meq/L)	25°C'de elektriksel iletkenlik (millimhos/cm)
1	0.121
2	0.226
5	0.509
10	1.003
20	2.009
50.5	5.005



Şekil 3. Elektriksel iletkenliğin jips konsantrasyonu ile değişimi (25°C)

Fig. 3. Change of electrical conductivity with gypsum concentration at 25°C



Şekil 4. Çözünürlük deneylerinden elde edilen konsantrasyon zaman grafikleri

Fig. 4. Concentration-time relationships obtained from dissolution experiments

$$\frac{dM}{dt} = kAx(C_s - C)^{\alpha}$$

Bu eşitlikte :

M = t zamanı süresince çözünmüş kalsiyum sulfitin kütlesi

Cs = Doygun çözeltideki madde konsantrasyonu

C = t anında çözeltideki madde konsantrasyonu

K = Çözünürlük hız sabiti

A = Su fazı ile temas halindeki jipsin yüzey alanı

Çizelge 4. Çalışma alanındaki jipslerin çözünürlük hız sabitleri (k) sonuçları
Table 4. Dissolution rate constants (k) of gypsum rocks of the study area.

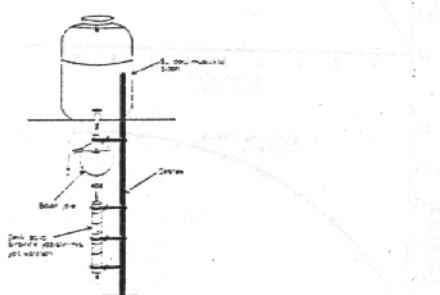
Örnek No	Cözünürlük Hız Sabiti (k) $\times 10^{-6}$ m/sn
Karaoğlu/Tkk-3	4.60
Karaoğlu/Tkk-5	4.39
Tribucak/Tke-2	4.98
Türkçe/Thp-2	4.15
Göbeklitepe/Ttg-4	2.60
Boncuk/Örneği 1/24	4.05

Hesaplamalarda, su fazı ile temas halindeki jipsin yüzey alanı (A) her bir deneye deney başında ve deney sonundaki delik alanlarının ortalama değeri şeklinde alınmıştır. Çözünürlük hız sabitlerini belirleme deneylerinin toplu sonuçları Çizelge 4'de verilmiştir.

Jipslerde Borulanma Olayının Benzeşimi (Simülasyonu)

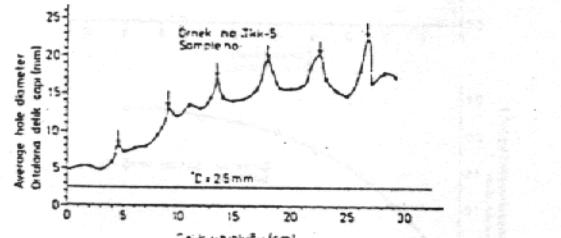
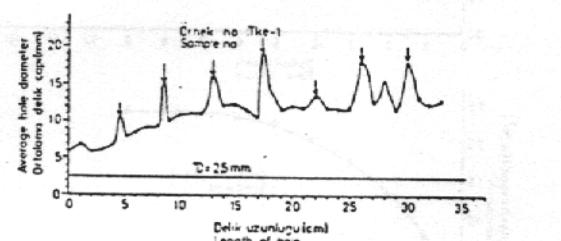
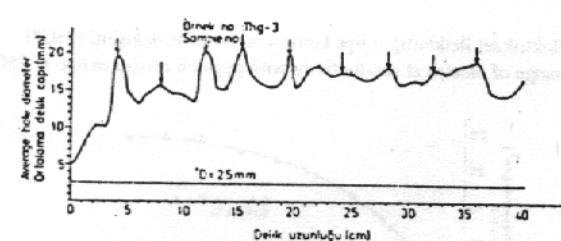
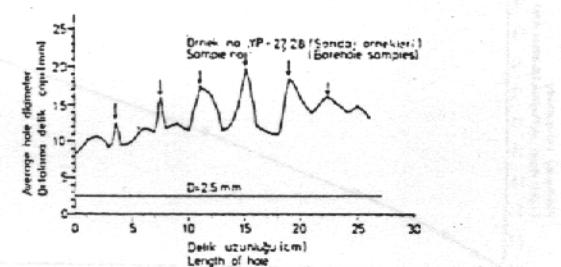
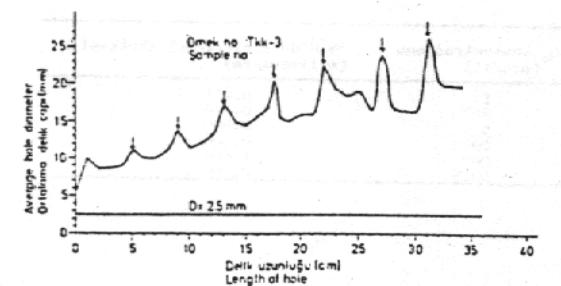
Bu deneylerin yapılmasıındaki amaç, değişik üyeler ait jipslerden alınan karot örneklerinde 2.5 mm çapında açılan deliklerin belirli bir süre sabit debide su geçirilmesi durumunda, nasıl bir borulanma profili göstereceklerini belirleyip, bunun mühendislik uygulamaları açısından değerlendirilmesidir.

Deneylere başlamadan önce, 4.5 cm uzunluğundaki silindirik jips karot örneklerinin ekseni boyunca 2.5 mm çapında delikler açılmıştır. Bu örnekler 30-40 cm uzunlığında tek bir deney örneği oluşturacak biçimde birbirlerine yapıştırılmıştır. Hazırlanan bu deney örneklerinden 0.5 ml/sn'lik sabit debide 120 saat süre ile su akışı sağlanmıştır. Deney düzeneği Şekil 5'de görülmektedir. Her bir deneye deliklerde jips çözünmesi ile oluşan şekil değişimi 120 saat süren su akışından sonra ölçülmüştür. Bu ölçme işlemesinde deney örnekleri önce el testeresi ile 10 mm kalınlığında ince dilimlere bölünmüşt ve daha sonra bu parçaların her birinin birbirine dik iki yöndeki çapları hassas kumpas ile ölçülmüş ve ortalama çaplar bulunmuştur. Deney sonucunda elde edilen verilerin kullanı-



Şekil 5. Jipslerde borulanma olayının benzeşimi deneylerinde kullanılan deney düzeneği

Fig. 5. Apparatus for simulation of piping phenomena within gypsum.



Şekil 6. Jipslerde açılan deliklerin borulanma profilleri
Fig. 6. Piping profiles through gypsum cores.

D = Deney başında açılmış olan delik çapı (Average hole diameter at the beginning of the test)

↑ Karotların birbirlerine yapıştığı düzlemler (Sticking planes of cores)

nilarak ortalama delik çaplarının delik uzunluğuna bağlı olarak değişimini veren Şekil 6'daki delik çapı-delik uzunluğu grafikleri oluşturulmuştur.

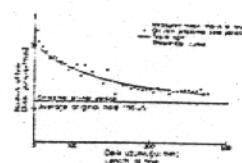
SONUÇLAR VE TARTIŞMA

Bu çalışmadan elde edilen sonuçlar ve tartışma aşağıda özetlenmiştir.

a) Aynı deney koşullarında farklı üyelerde ait jipslerin yaklaşık aynı çözünme hız sabiti değerlerine sahip oldukları anlaşılmıştır. Bu değer 0.402 ml/sn lik debide ve 0.0208 m/sn lik akış hızında ortalama $4.20 \times 10^{-6} \text{ m/sn}$ olarak belirlenmiştir.

b) Jips karotlarında açılan deliklerin borulanma profili şekillерinden görüldüğü gibi (Şekil 6), delik genişlemesi her bir karot örneğinin birleşme yerlerinde daha yoğun olarak gelişmektedir. Bu karotların birleşme yerleri bir bakıma sahadaki ana süreksızlıklar kesen tali süreksızlık düzlemlerini temsil etmektedir. Bu nedenle, doğada jipslerdeki süreksızlıklar boyunca çözenmeyle gelişecek borulanmanın özellikle bu süreksızlıkları enine kesen ikinci derecede önemli süreksızlıklar civarında daha yoğun olacağı sonucuna varılmıştır.

Farklı üyelerden alınan jips örneklerinin çözünürlük hız sabitlerinde görülen ufak farklılıklar deney örneklerinde su ile temas halindeki yüzey alanlarının farklı olmasından ve iletkenlik hücresindeki suyun iyi bir şekilde karıştırılmamasında kaynaklanmaktadır. Şöyle ki, sirküle eden suyun daha büyük jips yüzey alanı ile karşılaşması durumunda, çözünürlük hız sabiti değeri düşmektedir. Sondaj örneğinin çözünürlük hız sabitindeki düşüklük bu örnekte bulunan kuvars ve kıl minarellerinin varlığına bağlanabilir. Bu minareller jipsin su ile temas yüzeyine azaltarak çözünürlük hız sabitinin düşmesine neden olmaktadır. Özellikle jipsin bağlayıcı malzeme olarak bulunduğu konglomeralarda çözünürlük hız sabiti düşük olacağı için jipsli sular çabuk doygunluğa erişemeyecek, bunun sonucu olarak da jips çökelemeyip tıkanma bölgesini oluşturamayacak ve borulanma iyi bir şekilde gelişebilecektir. Oysa, masif jipslerde çözünme olayı hızlı olduğu için jipsli su hızlı bir şekilde doygunluğa erişerek çökelecek ve süreksızlıkları doldurarak çözünmeden kaynaklanabilecek borulanmayı engelleyebilecektir.

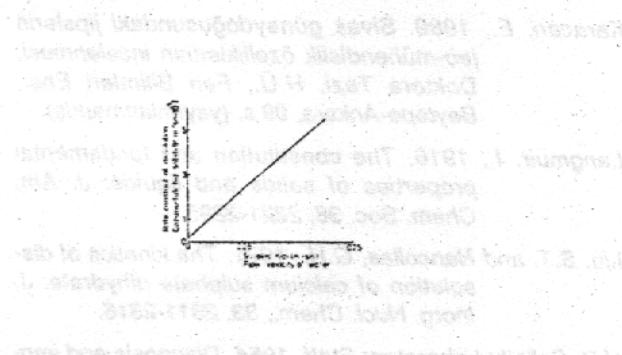


Şekil 7 : 23°C de saf suda jips çözünürlük hızının su akış hızı ile değişimi (James and Lupton'dan, 1978).

Figure 7 : Change of dissolution rate of gypsum with flow velocity at 23°C (After James and Lupton, 1978).

Bu çalışmada belirlenen çözünürlük hız sabiti değerleri Şekil 7'de James and Lupton (1978) tarafından oluşturulan grafikten bulunan değerlerle büyük bir uyumluluk göstermektedir. Ancak bu çalışmada yapılan deneyler sabit su akışı hızında ($V=0.0208 \text{ m/sn}$) olup değişik akış hızını sağlayabilecek ekipman olanağı sağlanamamıştır. Bununla beraber; su akış hızının artmasına kosut olarak çözünürlük hız sabitinin de artacağı kuşkusuzdur.

Literatürde jipslerde borulanma olayın gelişimi masif jips karotlarında açılan tek bir deligin su etkisi ile genişlemesi şeklinde incelenmiştir (Şekil 8). Oysa bu çalışmada jipslerdeki borulanma olayı ana süreksızlıklar (kanalları) kesen süreksızlıkların bulunduğu bir kayaç ortamında incelenmiştir. Bu süreksızlıklar içeren kayaçlar ortamında borulanmanın incelenmesi doğaya uygulayabilecek en gerçekçi bir yaklaşımdır. Çünkü, saha gözlemleri sırasında gözleendiği gibi doğada ana süreksızlıkların tali süreksızlıklar tarafından kesilmediği tamamen masif olan jipslerin varlığını düşünmek olası değildir. Bu nedenle, özellikle jipslerin üzerinde inşa edilecek su yapılarının temel tasarımda yapılacak çözünme ve borulanma model çalışmalarında ana süreksızlıklar kesen tali süreksızlıkların de borulanma davranışları üzerindeki etkisini dikkate almak daha gerçekçi bir yaklaşım olacaktır.



Şekil 8. 0.0051 ml/sn debisendeki suyun 8 günde masif jipste açılan delikte oluşturduğu genişleme profili (James and Lupton, 1978)
Fig. 8. Solution profile of drill hole in gypsum at 0.0051 ml/sn constant discharge rate after 8 days (After James and Lupton, 1978)

KATKI BELİRTME

Yazar bu çalışmanın çeşitli aşamalarında bilimsel katkılarından dolayı Prof. Dr. Vedat DOYURAN (O.D.T.Ü.) ve Prof. Dr. K. Erçin KASAPOĞLU'na (H.Ü.) teşekkür eder.

DEĞİNİLEN BELGELER

- Brune, C., 1965. Anhydrite and gypsum problems in engineering geology : Engineering Geology, 2, 1, 26-33.

Calcano, C.E. and Alzura, P.R., 1967. Problems of dissolution of gypsum in some dam sites: Bull. Venezuelan Soc. Soil Mech. Found. Engr. July-Sept.

Ceyhan, F., 1987. Sivas güneydoğusundaki tuz ve jips yataklarının jeolojisi, oluşumu, kökeni ve ekonomik özellikleri: Yüksek Lisans Tezi, Cumhuriyet Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Sivas, 107 s. (yayınlanmamış).

Fabuss, M., Korozi, A., Middleton, T.R. and DeMonico, J.P., 1969. Office of Saline Water Rep. Contract No. 14-01-0001-1269.

Jamies, A.N. and Lupton, A.R.R., 1978. Gypsum and anhydrite in foundations of hydraulics structures; Geotechnique, 28, 249-272.

James, A.N., and Kirkpatrick, I.M., 1980. Design of foundations of dams containing soluble rocks and soils: Q.J. Eng. Geol., 13, 189-198.

Karacan, E., 1989. Sivas güneydoğusundaki jipşlerin jeo-mühendislik özelliklerinin incelenmesi, Doktora Tezi, H.Ü., Fen Bilimleri Ens., Beytepe-Ankara, 99 s. (yayınlanmamış).

Langmuir, I., 1916. The constitution and fundamental properties of solids and liquids: J. Am. Chem. Soc. 38, 2221-2295.

Liu, S.T. and Nancollas, G.H., 1971. The kinetics of dissolution of calcium sulphate dihydrate. J. Inorg. Nucl. Chem., 33, 2311-2316.

U.S. Salinity Laboratory Staff, 1954. Diagnosis and improvement of saline and alkali soils (L.A. Richards, editör): Agricultural Handbook, No. 60, U.S. Dept. of Agriculture, 160 p.

ORTA-BATI PONTİDLERDEKİ KÜRE YÖRESİ (KUZEY KASTAMONU) MAGMATİT-METAMORFİTLERİNİN PETROGRAFİSİ VE MAGMATİTLERİN ANA ELEMENT JEOKİMYASI

Petrography of the Magmatites-Metamorphites and the Major Element Geochemistry of the Magmatites in the Küre Region, N Kastamonu, Central-Western Pontides

Durmuş BOZTUĞ, Cumhuriyet Univ. Jeoloji Müh.Bölümü, Sivas.

ÖZ : Küre (K Kastamonu) ve yakın çevresinde Prekambriyen (?) yaşı Dönmeyol metamorfiti, Triyas - Alt-Orta Jura yaşı Küre ofiyoliti, Alt Jura yaşı Börümce formasyonu, Orta Jura yaşı Kastamonu granitoid kuşağı, Orta Jura yaşı Göynükdağı kontakt metamorfitesi ait Çiçekayla metamorfiti ve Orta-Üst Jura - Alt Kretase yaşı Yaralıgöz grubu olmak üzere toplam altı adet tektonostratigrafik birlik tanımlanmıştır. Küre ofiyoliti kendi arasında Koramanyayla ultramafiti, Zemberekler mafiti ve Sarpunçay plutonu olmak üzere haritalanabilir üç alt birime ayrılmıştır. Kastamonu granitoid kuşağına ait plutonlar ise Karaman, Sallamadağ ve Battallar plutonları olarak tanımlanmışlardır. Çalışma alanındaki ana yapısal elementler, Börümce formasyonunda gözlenen mezokivrimlar ile diğer birimleri de etkileyen ters faylar, bindirme fayıları ve oblique faylardır. Koramanyayla ultramafiti başlıca serpentinit, serpentinleşmiş ultramafit ve serpentinleşmiş verlit; Zemberekler mafiti, spilit ve altere diyabaz; Sarpunçay plutonu ise daha çok altere gabbro ve kuvars-diorit türü kayaçlardan oluşmaktadır. Karaman ve Sallamadağ plutonları porfirik granodiorit ve porfirik adamellit; Battallar plutonu başlıca tonalit ve granodiorit; damar kayaçları ise genellikle granodiorit-porfir türü kayaçlardan oluşmaktadır. Dönmeyol metamorfiti piroksegnays, kalksilikatik gnays ve sillimanit-mika gnays ile bunların retrograd metamorfizması sonucu gelişen kuvars-sist ve milonit; Çiçekayla metamorfiti ise benekli hornfels, hornfels, fillit, benekli arduvaz ve metakumtaşı türü kayaçları içermektedir. Ana element jeokimyası verilerine göre Sarpunçay plutonu ile Zemberekler mafiti bir topluluk oluşturmaktır ve toleyitik karakterli okyanus sırtı magmatizmasını göstermektedir. Karaman ve Sallamadağ plutonları da kendi aralarında bir topluluk oluşturmaktır ve kısmen I-tipi, kısmen de S-tipi özellik gösteren alüminokafemik karakterli bir magma kaynağuna işaret etmektedir. Battallar plutonu ile damar kayaçları da kendi aralarında bir topluluk meydana getirmekte ve I-tipinde kafemik özellikli bir magmayı karakterize etmektedirler. Bu verilerin ışığında, Küre ofiyolitinin, Paleo-Tetis olarak tanımlanan okyanusal kabuk malzemesinden farklı ve daha genç bir yay ardı riftleşmesi ile meydana gelmiş olabileceğiinin ve bu riftleşmenin oluşturabileceği dalma batma zonundaki yay magmatizmasının araştırılması önerilmektedir.

ABSTRACT: Six tectonostratigraphic units have been mapped in the Küre region and surroundings located to the N Kastamonu province in Central-Western Pontides. These units are as follow: Dönmeyol metamorphite (Precambrian?), Küre ophiolite (Triassic to Lower-Middle Jurassic), Börümce formation (Lower Jurassic), Kastamonu granitoid belt (Middle Jurassic), Çiçekayla metamorphite belonging to the Göynükdağı contact metamorphite (Middle Jurassic) and Yaralıgöz group (Middle-Upper Jurassic - Lower Cretaceous). The Küre ophiolite has also been subdivided into three mapable units such as Koramanyayla ultramafite, Zemberekler mafite and Sarpunçay pluton. The discrete plutonic bodies in the mapped area, from the Kastamonu granitoid belt, are called Karaman, Sallamadağ and Battallar plutons. The major structural elements are made up of mesofoldings in the Börümce formation and the reverse faults, thrust faults and oblique faults affecting all the units in the studied area. Koramanyayla ultramafite consists of serpentinite, serpentinized ultramafite and serpentinized wherlite. Zemberekler mafite comprises mainly spilite and altered diabase. The main rock types of Sarpunçay pluton are made up of altered gabbro and quartz-diorite. Karaman and Sallamadağ plutons consist of porphyritic granodiorite/adamellite whereas the Battallar pluton consists basically of tonalite and granodiorite. As for the vein rocks, they are composed essentially of porphyritic granodiorite. The pyroxene gneiss, calc-silicate gneiss and sillimanite-mica gneiss are the main rock types of the Dönmeyol metamorphite which also includes some retrograde metamorphic rocks such as quartzschist and mylonite. The Çiçekayla metamorphite comprises mainly of spotted hornfels, hornfels, phyllite, spotted slate and metasandstone. Major element geochemistry data show that the Sarpunçay pluton and the Zemberekler mafite constitute an association representing a tholeiitic and ocean ridge magmatism. The Karaman and Sallamadağ plutons also determine a single assemblage derived from an aluminocafemic magma showing partly I-type, partly S-type origin. The Battallar pluton and vein rocks also form another association solidified from a cafemic and I-type magma. In the lights of these data, it is suggested to study the genesis of Küre ophiolite whether it may be developed a younger back arc rifting rather than Paleo-Tethyan oceanic crust and its possible subduction related arc magmatism.

GİRİŞ

İnceleme alanı, Orta-Batı Pontidlerin (Ketin, 1966) dış zonunda (Adamia ve diğ., 1980) yer alan Kastamonu iline bağlı Küre ilçesi ve yakın çevresinde, 1/25.000 ölçekli Kastamonu-E31-a3 ve b4 paftalarında yaklaşık 200 km²lik bir alanı kaplamaktadır (Şekil 1). Bu çalışmada, Küre ilçesi ve yakın çevresinde varlığı bilinen magmatik ve metamorfik kayaçların (Ketin, 1962) mineralojik-petrografik incelenmesi ve ayrıca magmatik kayaçların ana element jeokimyası yönünden incelenmesi amaçlanmıştır. Yörede daha önce yapılan çalışmalarla bakıldığından, bunların, başlıca Küre yöresindeki bakırı pirit yataklarına

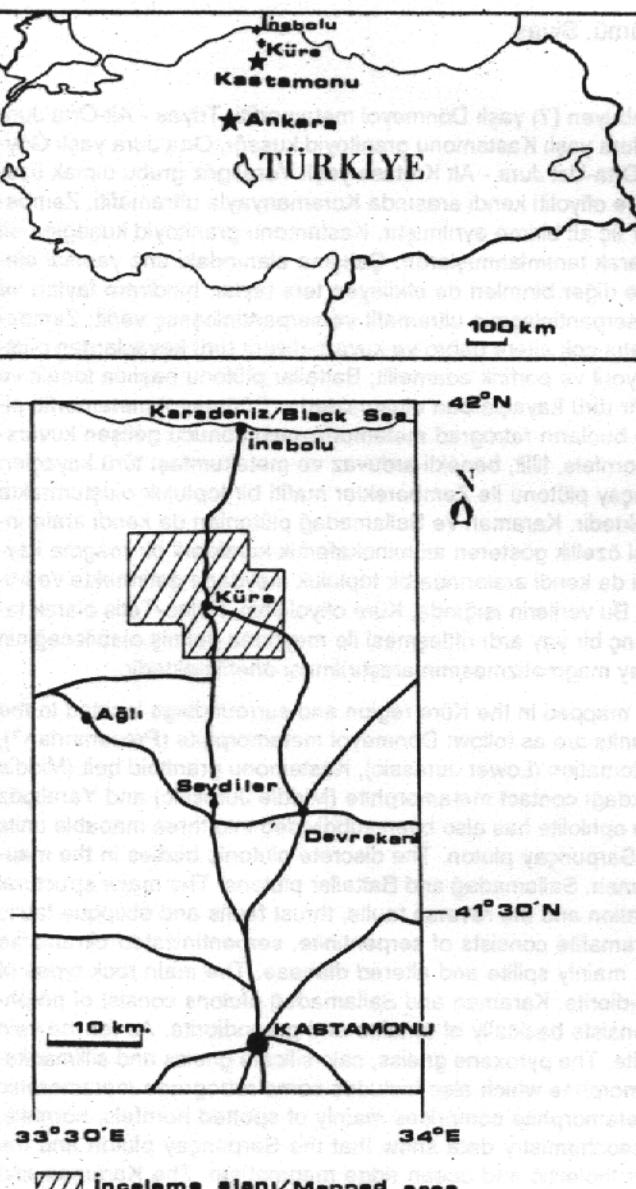
(Kovenko, 1944; Bailey ve diğ., 1967; Çağatay ve diğ., 1980; Güner, 1980); ve bazık vokanitlere yönelik (Güner, 1982, 1983) çalışmalar olduğu görülmekte birlikte bazı sentez çalışmalarında da (Şengör ve diğ., 1980; Yılmaz ve Boztuğ, 1986) yöredeki ofiyolitik ve granitik magmatizmaya değindiği görülmektedir. Diğer taraftan, Kastamonu yöresinde yapılan geniş ölçekli temel jeolojik araştırmalarda Küre yöresinin sorunlarına değindiği de göze çarpmaktadır (Aydın ve diğ., 1986; Altun ve diğ., 1990; Şengün ve diğ., 1991). Ediger ve Erler (1990) tarafından gerçekleştirilen bir çalışmada ise Küre yöresindeki masif sülflü cevherleşme ile birlikte oluşturan şeyller palinolojik ve jeokimyasal yöntemlerle incelenmiştir. Bu çalışmanın arazide yürütülen kesiminde, yaklaşık 200 km²lik bir alanın jeolojik haritası yapılarak (Şekil 2a, 2b, 3) çoğunlukla magmatit ve metamorfitlerden olmak üzere toplam 328 adet kayaç örneği (bkz. Şekil 2b, Ek Çizelge 1) alınmıştır. Bu örneklerin hemen hemen tamamının ince kesitleri yapılarak alttan aydınlatmalı Nikon-Labophot Pol tipi binoküler polarizan mikroskopta optik mineralojik yöntemlerle (Erkan, 1978) incelenerek petrografik tanımlamaları (Erkan, 1972, 1974) gerçekleştirilmiştir (bkz. Ek Çizelge 1). Petrografik incelemeler sonucunda karakteristik olduğu kanısına varılan toplam 77 adet kayaç örneğinin tümkayaç ana element kimyasal analizleri yapılmıştır. Kimyasal analizler sırasında aletsel koşulların kalibrasyonunu sağlamak üzere 10 adet CRPG Standartları (Govindaraju, 1984) kullanılmıştır (Çizelge 1). Bu analizlerden Al₂O₃, tFe₂O₃, MnO, MgO, CaO, Na₂O ve K₂O içerikleri Alevli Atomik Absorpsiyon Spektrofotometresi (Perkin-Elmer 2380); SiO₂, TiO₂ ve P₂O₅ içerikleri ise UV-VIS spektrofotometrede (Jena-Spekrol 11) tayin edilmişlerdir. Belirtilen tüm bu laboratuvar çalışmaları, C.U. Jeoloji Mühendisliği Bölümü İnce Kesit, Kırmızı-Öğütme-Eleme ve Kayaç Kimyası Laboratuvarlarında gerçekleştirilmiştir.

STRATİGRAGİ VE TEKTONİK

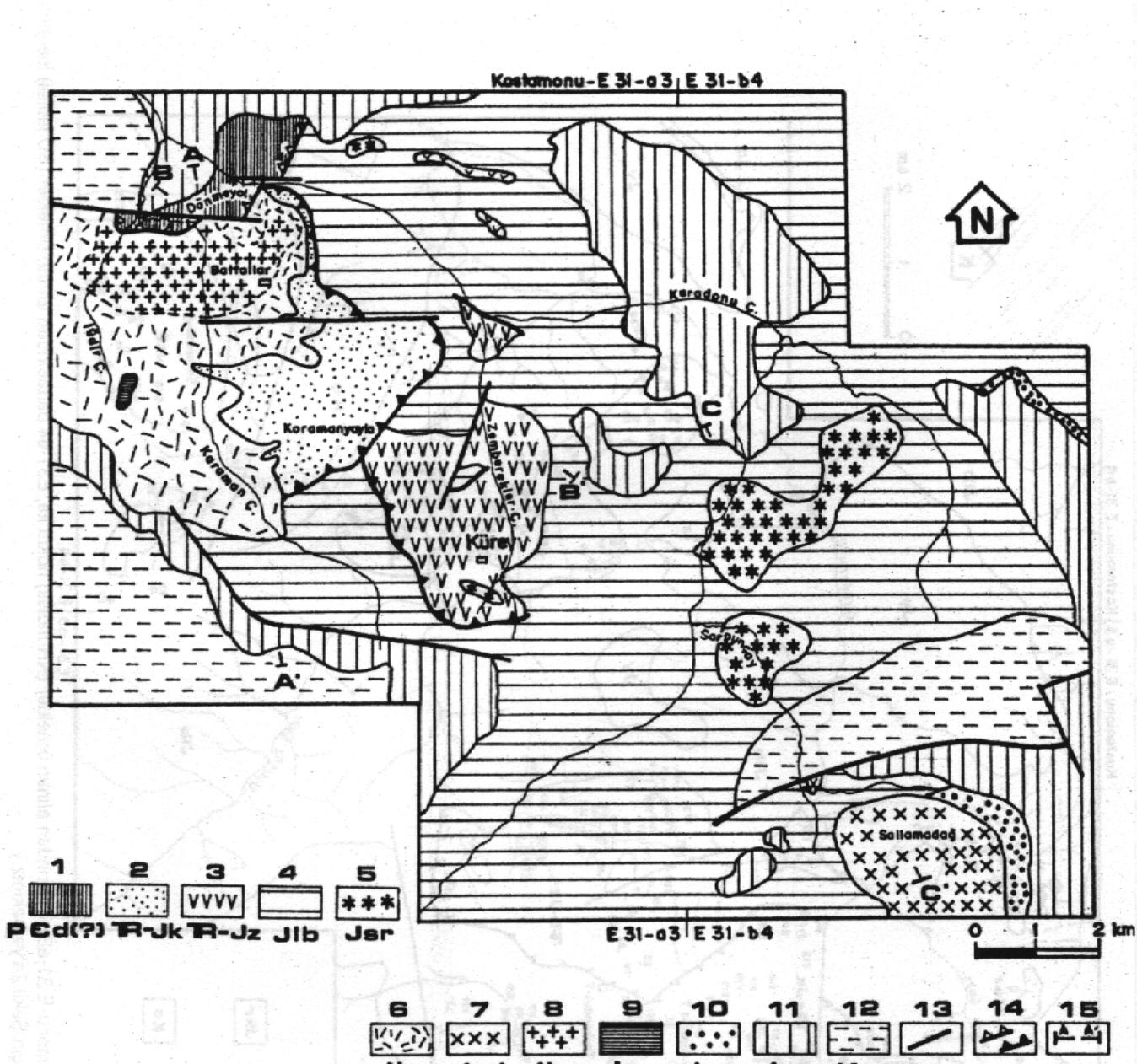
Küre yöresinde daha önce gerçekleştirilen jeolojik haritalama çalışmalarına göz atıldığında, Bailey ve diğ., (1967) ve Güner (1980) tarafından hemen hemen aynı alanları kapsamak üzere ve sadece Küre ilçesi yöresinde toplam 20 km²lik bir alanın ayrıntılı jeolojik haritasının yapıldığı görülmektedir. Diğer taraftan Aydın ve diğ., (1986), Altun ve diğ. (1990) ve Şengün ve diğ. (1991) tarafından Kastamonu yöresinde bölgesel ölçekli olarak yürütülen jeolojik haritalama çalışmalarına Küre yöresi de dahil edilmiştir. Bu çalışmalar da dikkate alınarak gerçekleştirilen jeolojik haritalama sonucunda (Şekil 2a, 2b, 3) Küre yöresinin temel stratigrafik ve tektonik özellikleri şu şekilde özetlenebilmektedir.

STRATİGRAFI

İnceleme alanında tektonostratigrafik birlik düzeyinde Dönmeyol metamorfiti, Küre ofiyoliti, Börümce formasyonu, Kastamonu granitoid kuşağı, Göynükdağı kontakt metamorfiti ve Yaralıöz grubu olmak üzere toplam altı bilinçli katman bulunmaktadır. Bu birliklerin bazıları da

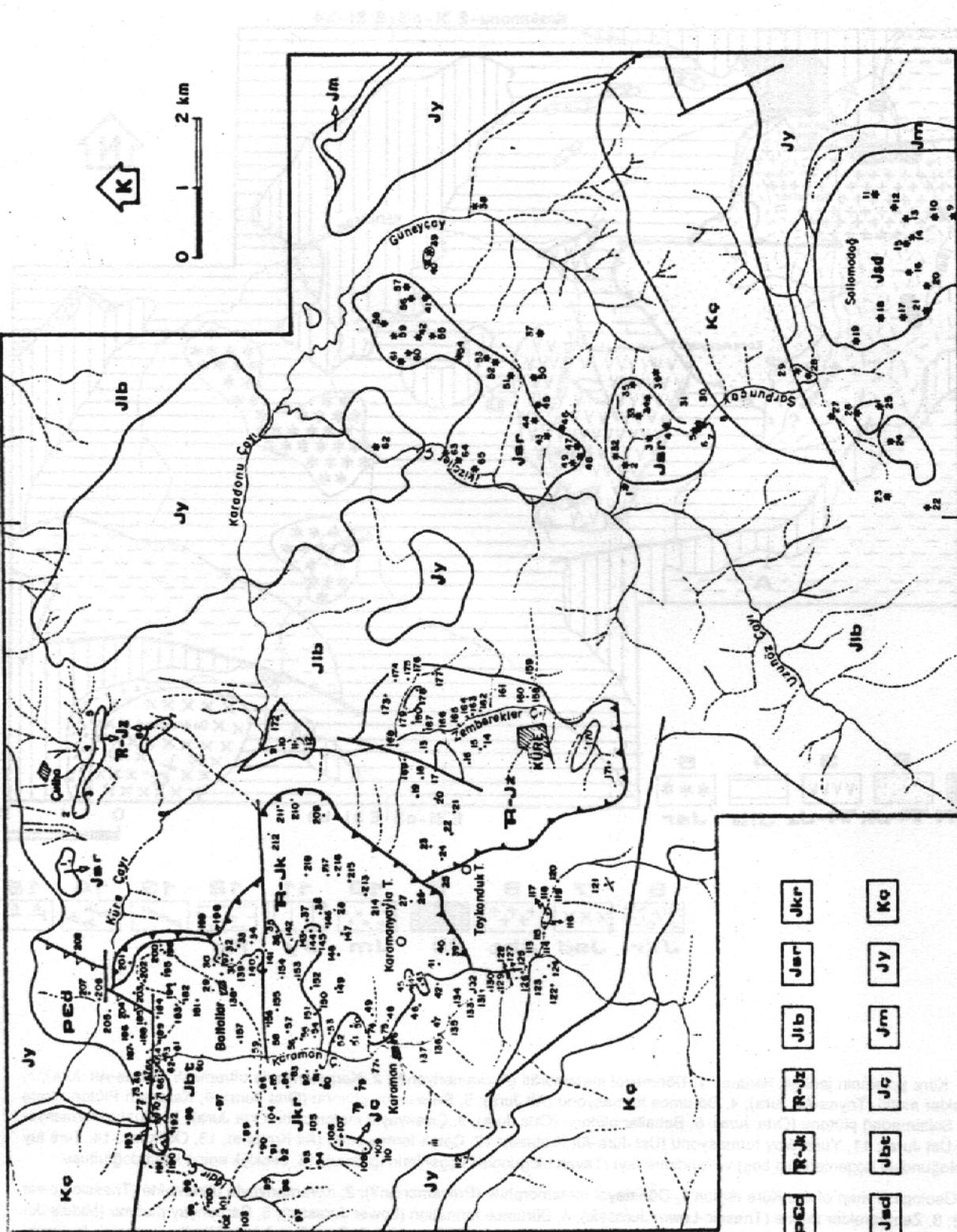


Şekil 1. Yer bulduru haritası. Fig. 1. The location map.



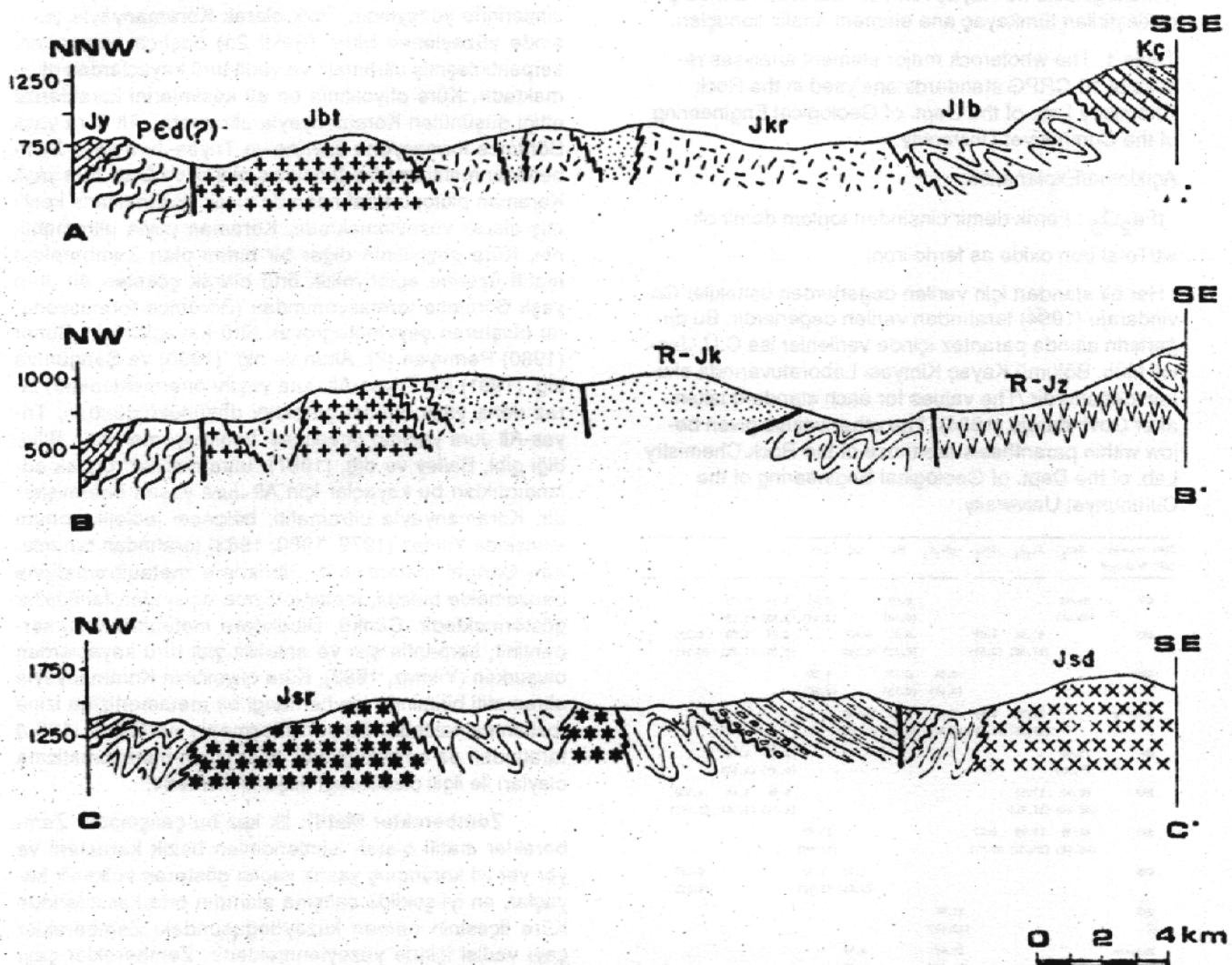
Şekil 2a. Küre yoresinin jeolojik haritası. 1, Dönmeyol metamorfiti (Prekambrien?); 2, Koramanyaya ultramafiti (Triyas-Al Jura); 3, Zemberekler mafiti (Triyas-Al Jura); 4, Börümce formasyonu (Al Jura); 5, Sarpuncay plutonu (Orta Jura); 6, Karaman Plütonu (orta Jura); 7, Sallamadağ plutonu (Orta Jura); 8, Battallar plutonu (Orta Jura); 9, Çicekyayla metamorfite (Orta Jura); 10, Muzrup formasyonu (Orta-Üst Jura); 11, Yukarıköy formasyonu (Üst Jura-Al Kretase); 12, Çatak formasyonu (Alt Kretase); 13, Oblik fay; 14, Ters fay (Tavan bloğundaki üçgenlerin içi boş) ve bindirme fay (Tavan bloğundaki üçgenlerin içi dolu); 15, Jeolojik enine kesit doğrultusu.

Fig. 2a. Geological map of the Küre region. 1, Dönmeyol metamorphite (Precambrian?); 2, Koramanyaya ultramafite (Triassic-Lower Jurassic); 3, Zemberekler mafite (Triassic-Lower Jurassic); 4, Börümce formation (Lower Jurassic); 5, Sarpuncay pluton (Middle Jurassic); 6, Karaman pluton (middle Jurassic); 7, Sallamadağ pluton (Middle Jurassic); 8, Battallar pluton (Middle Jurassic); 9, Çicekyayla metamorphite (Middle Jurassic); 10, Muzrup formation (Middle-Upper Jurassic); 11, Yukarıköy formation (Upper Jurassic-Lower Cretaceous); 12, Çatak formation (Lower Cretaceous); 13, Oblique fault; 14, Reverse fault (empty sawteeth on side of upper plate) and thrust fault (full sawteeth on side of upper plate); 15, Geological cross section line.



Şekil 2b. Ornekleme haritası (Kastamonu-E 31-a3 piftasından alınan örnekler (KF-indisi) noktası ile, E31-64 piftasından alınan örnekler (SD indisi) ise yıldız ile gösterilmiştir. Diğer açıklamalar için Şekil 2aya bakınız.)

Fig. 2b. Sampling map (the samples taken from the Kastamonu-E31-a3 and E31-b4 sheets are represented by points, and asterisks, respectively. See Fig. 2a for other explanations).



Şekil 3. Jeoloji enine kesitleri (birim simgelerinin açıklamaları ve jeolojik kesit doğrultuları için Şekil 2a'ya bakınız).

Fig. 3. Geological cross sections (see Fig. 2a for the explanations of the unit symbols and for the cross section lines).

kendi aralarında haritalanabilir alt birimlere ayrılabilirler.

Dönmeyol metamorfiti

ilk kez bu çalışmada tanımlanan birim, inceleme alanının KB kesimlerinde Dönmeyol sırtında yüzeylemektedir (Şekil 2). Başlıca piroksen gnays, sillimanit mika gnays ve kalksilikatik gnays gibi birincil kayaçların yanı sıra, bu kayaçlardan itibaren retrograd metamorfizma ile gelişen kuvarsist, mika-kuvarsist ve milonit türü kayaçlardan oluşmaktadır. Dönmeyol metamorfiti, Çita Jura yaşı Kastamonu granitoid kuşağıının üyesi olan Karahan plutonu ile Bartallar plutonu üzerine ittileroları-

yüzeylemektedir (Şekil 2a). Ancak, metamorfitler içerisinde yer yer grnitoyidlere ait damar kayaçları ile küçük çaplı granitik sokulumlara da rastlanmaktadır. Bu yüzden, Dönmeyol metamorfitinin granitoyidlere tarafından sokulma uğradığı, ancak daha sonraki bir dönemde ters fayla granitoyidlere üzerine itildiği düşünülmektedir. Üst Jura - Alt Kretase yaşı kireçtaşlı litolojisindeki Yukarıköy formasyonu Dönmeyol metamorfitini uyumsuz olarak örtmektedir (Şekil 2a, 3). Dönmeyol metamorfitinin, bölgesel jeolojik konum içerisinde, Devrekani yöresinde tanımlanmış ve tipik kitasal kabuk malzemesi niteliğindeki Dağdağı (Devrekani metasedimanter grubunun Gürleyik gnaysi, Çelikmaz, 1979, 1980, 1981) ile Araç-Karadere yöresin-

Çizelge 1. 10 adet CRPG standartının C.Ü. Jeoloji Mühendisliği Bölümü Kayaç Kimyası Laboratuvarında gerçekleştirilen tümkayaç ana element analiz sonuçları.

Table 1. The wholerock major element analyses results of 10 CRPG standards analysed in the Rock Chemistry Lab. of the Dept. of Geological Engineering of the Cumhuriyet University.

Açıklama/Explanation:

- tFe_2O_3 : Ferrik demir cinsinden toplam demir oksit/Total iron oxide as ferric iron.

- Her bir standart için verilen değerlerden üsttekiler Govindaraju (1984) tarafından verilen değerlerdir. Bu değerlerin altında parantez içinde verilenler ise C.Ü. Jeoloji Müh. Bölümü Kayaç Kimyası Laboratuvarında okunan değerlerdir./The values for each standard taken after Govindaraju (1984). The other values given below within parenthesis are those of the Rock Chemistry Lab. of the Dept. of Geological Engineering of the Cumhuriyet University.

CRPG Standardı	SiO_2	Al_2O_3	TiO_2	tFe_2O_3	MnO	MgO	CaO	Na_2O	K_2O	P_2O_5
GR	69.90 (68.41)			0.09 (0.08)		2.45 (2.45)	3.55 (3.80)	4.03 (4.18)		
DTS	17.52 (17.38)	1.09 (0.83)		0.22 (0.22)	4.40 (4.19)		2.99 (2.70)	1.70 (1.79)	0.250 (0.315)	
UBS				8.34 (8.47)	0.12 (0.13)	1.20 (1.60)				
Mica-Yg	15.20 (15.66)	1.65 (1.79)	9.45 (10.20)	0.26 (0.27)	20.40 (17.45)					
GR	75.80 (75.30)					3.85 (4.33)	4.76 (4.50)			
MAN	66.60 (68.10)	17.62 (17.91)				5.84 (6.63)	3.18 (3.08)	1.390 (1.402)		
ASG	46.30 (46.58)	29.90 (28.70)	0.22 (0.27)			15.90 (11.90)				
GRN				2.30 (2.63)	2.50 (2.52)		0.286 (0.212)			
	12.84 (12.64)									
Mica-Fe	25.65 (23.83)			4.35 (4.90)						

de tanımlanan Prekambriyen yaşı Dorukyayla gnaysı (Boztuğ, 1988, 1992) ile eşdeğer olabileceği düşünülmektedir. Yılmaz (1979, 1980, 1981) tarafından Prekambriyen yaşı olarak tanımlanan Gürleyik gnaysı, Altun ve diğ. (1990) tarafından yaşı bilinmeyen Gürleyik formasyonu olarak isimlendirilmiş ve Şekil 2a da görülen çalışma alanının hemen yakınında (kuzeybatısında) varlığı belirlenmiştir. Bu yüzden Dönmezol metamorfitinin de Prekambriyen (?) yaşı olabileceği düşünülmektedir.

Küre Ofiyoliti

Küre ofiyoliti, kendi içinde, kesin olarak tanımlanabilen ve haritalanabilen iki ayrı kayaç biriminden oluşmaktadır. Bunlar Koramanyayla ultramafiti ve Zemberekler mafitidir. Diğer taraftan, Küre ofiyolitine dahil edilmesi gerektiği düşünülen Sarpuşçay plütonu da (?) göz önüne alınırsa, Küre ofiyolitinin kendi içinde üç (?) birime ayrılabilirceği ortaya çıkmaktadır.

Koramanyayla Ultramafiti : İlk kez bu çalışmada tanımlanan birim, çalışma alanının batı ve kuzeybatı kesimlerinde yüzeylenir. Tipik olarak Koramanyayla yöresinde yüzeylenen birim (Şekil 2a) başlıca serpentinit, serpentinleşmiş ultramafit ve verlit türü kayaçlardan oluşmaktadır. Küre ofiyolitinin en alt kesimlerini karakterize ettiği düşünülen Koramanyayla ultramafiti, Alt Jura yaşı Börümce formasyonu üzerine ve Triyas-Jura yaşı Zemberekler mafiti üzerine bindirmiş olarak ve Orta Jura yaşı Karaman plütonu tarafından da sıcak dokanaklarla kesilmiş olarak yüzeylemektedir. Koraman yayla ultramafitinin, Küre ofiyolitinin diğer bir birimi olan Zemberekler mafiti üzerine epiofifyolitik örtü olarak gökelen Alt Jura yaşı Börümce formasyonundan (Börümce formasyonunu oluşturan şeyl-metagrovak türü kayaçlar için Güner (1980) Permiyen (?); Altun ve diğ. (1990) ve Şengün ve diğ. (1991) ise Triyas-Alt Jura yaşı önermektedirler) biraz daha yaşlı olması gerektiği düşünüldüğünden, Triyas-Alt Jura yaşıının önerilmesi benimsenmektedir. Bilindiği gibi, Bailey ve diğ. (1967) "ultramafikler" olarak adlandırdıkları bu kayaçlar için Alt Jura yaşıını önermişlerdir. Koramanyayla ultramafiti, bölgесel jeolojik konum içerisinde Yılmaz (1979, 1980, 1983) tarafından tanımlanan Çangal metaofiyoliti Dibekdere metaultramafitine benzemekle birlikte, metamorfizma açısından farklılıklar göstermektedir. Çünkü, Dibekdere metaultramafiti serpentinit, serpentin sist ve antofilit sist türü kayaçlardan oluşurken (Yılmaz, 1983); Küre ofiyolitinin Koramanyayla ultramafiti biriminde ise herhangi bir metamorfizma izine rastlanmamaktadır. Serpentinleşmenin ise Güner (1980) tarafından da belirtildiği gibi, alterasyon-metasomatizma olayları ile ilgili olabileceği düşünülmektedir.

Zemberekler Matifi: İlk kez bu çalışmada Zemberekler matifi olarak isimlendirilen bazik karakterli ve yer yer iyi korunmuş yastık yapısı gösteren volkanik kayaçlar, en iyi şekilde çalışma alanının orta kesimlerinde Küre ilçesinin hemen kuzeydoğusundaki Zemberekler çayı vadisi içinde yüzeylenmektedir. Zemberekler çayı içerisinde ve Küre ilçesinin hemen batısındaki Aşıköy açık işletmesinin basamaklarında çok güzel korunmuş, genellikle 20-30 cm ve hatta yer yer 50-60 cm'ye kadar ulaşabilen yastık lavlar gözlenmektedir. Zemberekler matifi başlıca spilit, altere bazalt ve diyabaz türü kayaçlardan oluşmaktadır. Bu birim, Koramanyayın güneydoğusunda ve Küre ilçesinin güneyinde Alt Jura yaşı Börümce Formasyonu üzerine itilmiş olarak yüzeylenmeye birlikte (Şekil 2a), Zemberekler çayıının doğu kesiminde ise Börümce formasyonu kayaçları tarafından uyumlu olarak örtülmektedir (Şekil 2a, 3). Benzer şekilde, çalışma alanının en kuzey kesiminde de, Börümce formasyonu içerisinde arakatlı halinde yüzeylenen Zemberekler matifine ait bazaltik-spilitik kayalar gözlenmektedir (Şekil 2a). İlk kez Bailey ve diğ. (1967) tarafından gözlenen Zemberekler matifi ile Börümce formasyonu arasındaki bu uyumlu ilişki, bu çalışmada, ofiyolitik kabuk ile epiofifyolitik örtüsü şeklinde değerlendirilmektedir. Bu nedenle, Zemberekler matifinin yaşı için de Koramanyayla ultra-

mafítinde olduğu gibi, Triyas-Alt Jura yaşıının önerilmesi uygun görülmektedir. Bailey ve diğ. (1967) ve Güner (1980) tarafından Alt Jura olarak ileri sürülen bu kayaçlar, Altun ve diğ. (1990) ve Şengün ve diğ. (1991) tarafından ise Triyas-Alt Jura yaşı "Küre lav üyesi" olarak tanımlanmıştır. Şengün ve diğ. (1991), Küre lav üyesi olarak tanımladıkları bu kayaçların bazalt, andezit ve dasit bileşiminde oldukları ve aynı zamanda Karakaya formasyonunun spilitleri ile eşdeğer ve ada yayı ürünü oluklarını ileri sürmektedirler. Bu çalışmada ise söz konusu bazik volkanitler. Küre ofiyoliti olarak adlandırılan okyanusyal topluluğun bir üyesi olarak değerlendirilmektedir. Diğer taraftan, Şengün ve diğ. (1991) tarafından Küre lav üyesi içinde tanımlanan dasit bileşimli kayaçların; aslında, Orta Jura yaşı ve porfirik granit/adamelli bilesimdeki kayaçlardan oluşan Karaman plütonuna ait damar kayaçları oldukları görülmüştür. Özellikle Aşıköy açık işletmesinin hemen kuzeyinde yer alan Toykonduk tepede bu ilişki açık bir şekilde görülmektedir. Bölgesel jeolojik konum içerisinde, Zemberekler matifinin, Çangal metaofiyolitin Karadere metabazitine (Yılmaz, 1980, 1983) benzerliği ileri sürümekle birlikte, metamorfizma derecesi bakımından büyük farklılıklar gözlenmektedir. Çünkü, Karadere metabaziti yeşil şist ve epidot-amfibolit fasiyesi koşullarında gelişmiş bir okyanus tabanı metamorfizması göstermekte iken (Yılmaz, 1983), Küre ofiyoliti Zemberekler mafítinde ise herhangi bir metamorfizma izine rastlanmamakta ancak spilit gelişimiyle ilgili alterasyon-metasomatizma olayları görülebilmektedir.

Sarpuçay Plütonu: İlk kez bu çalışmada Sarpuçay plütonu olarak isimlendirilen ve başlıca gabro-diyorit bileşimli kayaçlardan oluşan magmatitler, en iyi şekilde çalışma alanının doğu kesimlerindeki Sarpuçay ile İkizciler çayı vadilerinde (Şekil 2a) yüzeylenmektedir. Ayrıca, çalışma alanının kuzeybatı kesimlerinde Börümce formasyonu içerisinde ve Küre'nin güneyinde Zemberekler matifi içerisinde haritalanabilir ölçüde Sarpuçay plütonuna ait gabroyik-diyoritik kayaçlar (Şekil 2a) ile Karadonuçayı-Zemberekler çayı birleşme noktasında yüzeylenen Zemberekler mafiti içerisinde (Şekil 2a) haritalanamayacak ölçüde gabro çıkmaları gözlenmektedir. Sarpuçay plütonu olarak adlandırılan ve birbirinden ayrı dört lokasyonda yüzeylenen gabro-diyorit bileşimli bu kayaçlar, Börümce formasyonu içerisinde sıcak dokunak ilişkileriyle sokularak kontakt metamorfizmaya yol açmışlardır. Kontakt metamorfizma sonucu (haritalanamayacak ölçüklerde) meydana gelen ve başlıca fillit, benekli arduvaz, benekli hornfels ve hornfels türündeki bu kayaçlar, Sarpuçay vadisinde yüzeylenen çikmanın en güney sınırı ile; İkizciler çayı vadisindeki çikmanın kuzeydoğu ucunda (Geriş mah.nın yaklaşık 1 km kuzeybatısında) görülmektedir. Bu özelliği nedeniyle, Sarpuçay plütonu olarak tanımlanan gabro-diyorit bileşimli bu magmatik kayaçların, Börümce formasyonundan daha genç yani en azından Alt Jura sonu-Orta Jura başlangıcı arasında bir jeolojik yaşa sahip olması gerekmektedir. Hatta bu yüzden, ilk çalışmalarla, Orta Jura yaşı ve yay plütonizması

ürünü olan Kastamonu granitoyid kuşağının bir üyesi olarak ta değerlendirilmiştir. Ancak, petrografik çalışmaların yanısıra ana element jeokimyasına dayalı çalışmalar, bu kayaçların küre ofiyolitine ait olabileceğini (?) göstermiştir. Bu durumda da Küre ofiyolitinin oluşumunu sağlayan okyanus tabanı açılma zonunun (rifting) en azından Orta Jura başlangıcına kadar devam etmesi gerektiği ortaya çıkmaktadır. Sarpuçay plütonu olarak tanımlanan ve Küre ofiyolitine dahil edilmesi (?) gereği düşünülen gabro-diyorit bileşimli bu kayaçlar, Altun ve diğ. (1990) ile Şengün ve diğ. (1991) tarafından da Alt Mesozoyik yaşı ve serpantinleşmiş harzburjıt, piroksenit ve gabro türü kayaçlarındanoluştugu ileri sürülen "ofiyolit" birimi içe-risinde değerlendirilmiştir.

Börümce Formasyonu: İlk kez Ataman ve diğ. (1977) tarafından Devrekani kuzeyinde tanımlanan Börümce formasyonu, çalışma alanında en geniş yüzlek ve ren birimidir (Şekil 2a). Başlıca siyah renkli arjilit ve metakumtaşı bileşimindeki kayaçların ardalanmasından oluşan ve derin denizel ortamı karakterize eden birim, Zemberekler mafitini uyumlu olarak örtmektedir. Diğer bir deyişle, Küre ofiyolitinin oluşumunu sağlayan riftleşme sırasında, Börümce formasyonu kayaçları epiofyolitik örtü olarak depolanmaya devam etmektedir. Ancak, daha sonraki tektonik hareketlerle, yer yer ofiyolitik kabuk malzemesi ile tektonik dokanaklı ilişkilere sahip olmuştur. Küre yöresindeki bazik volkanik kayaçlar (bu çalışmada Zemberekler mafiti) ile siyah renkli arjilit-metakumtaşı (bu çalışmada Börümce formasyonu) arasındaki bu uyumlu ilişki, daha önce de belirtildiği gibi, ilk kez Bailey ve diğ. (1967) tarafından tanımlanmış olup, Altun ve diğ. (1990). Şengün ve diğ. (1991) ve Boztuğ (1992) tarafından da gözlemlenmiştir. Fosil bakımından oldukça fakir olan Börümce formasyonunun yaşı hakkında tartışmalar başlıca iki farklı görüşe dayanmaktadır. Bunlardan birincisi Kettin ve Gümüş (1962) tarafından tanımlanan Triyas-Alt Jura yaşı Akgöl formasyonu, diğer ise Ataman ve diğ. (1977) tarafından Alt Jura yaşı olarak tanımlanan Börümce formasyonu tanımlanlarına dayandırılmıştır. Küre yöresinde yüzeylenen bu siyah renkli arjilit-metakumtaşı türündeki kayaçların yaşı Bailey ve diğ. (1967) tarafından Alt Jura; Güner (1980) tarafından Permilen (?); Aydın ve diğ. (1986), Altun ve diğ. (1990) ve Şengün ve diğ. (1991) tarafından ise Triyas-Alt Jura olarak değerlendirilmektedir. Bu çalışmada ise Kastamonu yöresinde Ataman ve diğ. (1977), Yılmaz (1979, 1980), Boztuğ (1983), Boztuğ ve Yılmaz (1983, 1985) ve Yılmaz ve Boztuğ (1985, 1986, 1987a, 1987b) tarafından yapılan çalışmalar da gözönüne alınarak Alt Jura yaşı benimsenmiştir. Diğer taraftan, bu kayaçlar üzerinde palinolojik incelemelelerde bulunan Ediger ve Erler (1990) da Jura yaşı için geçerli olabilecek sonuçlar elde etmişlerdir.

Kastamonu Granitoyid Kuşağı

İlk kez Boztuğ ve diğ. (1984) tarafından tanımlanan Orta Jura yaşı Kastamonu granitoyid kuşağının, Paleo-Tetis okyanus kabuğının Orta Jura öncesi dönemde

Avrasya levhasının altına ve kuzeye doğru dalması sonucu gelişen yay magmatizmasının ürünü olduğu ileri sürülmektedir (Yılmaz ve Boztuğ, 1986). Çalışma alanında birbirlerinden bağımsız küteler halinde yüzeylenen Karaman plütonu, Sallamadağ plütonu ve Battallar plütonu (Şekil 2a) Kastamonu granitoid kuşağının üyeleri olarak haritalanmıştır. Diğer taraftan, Sarpuçay plütonu da, ilk arazi çalışmalarında Kastamonu granitoid kuşağının bir üyesi gibi değerlendirilmiş olmakla birlikte, petrografik ve jeokimyasal incelemeler sonucunda Küre ofiyolitine dahil edilebileceği (?) benimsenmiştir.

Karaman Plütonu: İlk kez Yılmaz ve Boztuğ (1986) tarafından tanımlanan birim, çalışma alanının batı kesiminde Karaman çayı ile İğdir Çayı vadilerinde yüzeylenmektedir. Başlıca porfirik granit, porfirik adamellit ve ilgili damar kayaçlarından oluşan Karaman plütonu, Koramanyayla ultramafiti ile Börümce formasyonunu sıcak dokanak ilişkileriyle keşmiştir (Şekil 2a). Battallar plütonu ve bu plütona ait mafik damar kayaçları tarafından kesilen Karaman plütonu, Üst Jura-Alt Kretase yaşı Yukarıköy formasyonu ile uyumsuz olarak örtülmektedir (Şekil 2a). Karaman plütonunun Börümce formasyonuna sokulumu sonucu gelişen fillit, hornfels ve benekli hornfles türündeki kontakt metamorfik kayaçlar, plütonunun güneydoğu sınırında, Karaman çayı vadisi içerisinde haritalanamayacak kalınlıkta iken, İğdir çayı vadisinin hemen doğusundaki sırtlarda ise haritalanabilecek ölçüde ve korunmuş çatı kalıntısı (roof pendant) şeklinde yüzeylemektedir (Şekil 2a). Karaman plütonu ile Koramanyayla ultramafiti arasındaki dokanaklarda ise yoğun alterasyon ve daha sonraki tektonik hareketlerin yol açtığı faylanmalar nedeniyle önemli herhangi bir kontakt metamorfizma izine rastlanamamıştır. Karaman plütonu Alt Jura ve daha yaşı birimleri sıcak dokanaklarla keştiği ve fosilli Üst Jura-Alt Kretase yaşı Yukarıköy formasyonu ile örtüldüğü için Orta Jura yaşı olarak değerlendirilmektedir. Daha önce de belirtildiği gibi, Boztuğ ve diğ. (1984) ve Yılmaz ve Boztuğ (1986) tarafından tanımlanan Orta Jura yaşı Kastamonu granitoid kuşağının bir üyesi olarak kabul edilmektedir.

Sallamadağ Plütonu : İlk kez bu çalışmada Sallamadağ plütonu olarak tanımlanan ve başlıca porfirik granit ve porfirik adamellit bileşimli kayaçlar ile bunlara bağlı damar kayaçlarından oluşan birim; çalışma alanının güneydoğu kesiminde Sallamadağ yöresinde yüzeylenmektedir (Şekil 2a). Sallamadağ plütonu, aslında, Yılmaz ve Boztuğ (1987b) tarafından tanımlanan Ağlı-Şenlikköy plütonunun kuzeye doğru olan devamıdır. Börümce formasyonu içerisine sokulum yapan Sallamadağ plütonu, Orta-Üst Jura yaşı ve kırmızı renkli polijenik taban konglomerası litolojisindeki Muzrup formasyonu ile uyumsuz olarak örtülmektedir. Özellikle çalışma alanının en güneydoğu ucundaki Kanlıcaderesi mahallesi yöresinde, bileşenlerinin büyük çoğunluğu Sallamadağ plütonuna ait kayaçlardan türemiş olan kırmızı renkli konglomerallardan oluşan Muzrup formasyonu Sallamadağ plütonu üzerinde uyumsuzlukla yer almaktır (Şekil 2a) Lito-

fasiyes bakımından Karaman plütonuna benzerlik gösteren Sallamadağ plütonu: daha önce belirtildiği gibi. Ağlı - Şenlikköy plütonunun dış kesimlerini oluşturan porfirik granitoyidlerin (Yılmaz ve Boztuğ, 1987b) kuzeye doğru devamını oluşturmaktadır. Sallamadağ plütonu da, Börümce formasyonunu kestiği ve Muzrup formasyonu ile uyumsuzlukla örtüldüğü için Orta Jura yaşı olarak kabul edilmiş ve Kastamonu granitoid kuşağının bir üyesi olarak değerlendirilmiştir.

Battallar Plütonu : İlk kez bu çalışmada Battallar plütonu olarak tanımlanan granitik kütle, en iyi şekilde çalışma alanının kuzeybatısındaki Battallar köyü yöresinde yüzeylenmektedir. Holokristalin-tanesel dokulu ve genel olarak tonalit granodiorit ve ender olarak ta kuvars-diorit türü kayaçlardan oluşan Battallar plütonu ve ilgili mafik damar kayaçları (başlıca minet ve kersantit) Karaman plütonu ve Dönmezol metamorfiti içerisine sokulum yapmaktadır. Ancak, daha sonraki tektonik hareketler nedeniyle, Dönmezol metamorfiti ile Battallar plütonunun sınırı ters fay şeklindeki bir tektonik sınır özelliğine dönüştürülmüştür. Karaman plütonunun porfirik dokulu ve el örnegi düzeyinde yegane mafik minerali biyotit olan porfirik granit türü kayaçlarından, tanesel dokusu ve el örnegi düzeyinde biyotitin yanı sıra bol miktarda hornblendin de bulunmasıyla karekteristik olan tonalit ve granodiorit bileşimli kayaçlarıyla kolayca ayırt edilebilen Battallar plütonunun, stratigrafik olarak üst sınırı hakkında herhangi bir arazi bulgusu yoktur (bkz. Şekil 2a). Ancak alt sınırının konumu Karaman plütonundan daha genç olabileceğini göstermektedir. Fakat, bu genç olma durumunun, Orta Jura'nın katları seviyesinde olabileceği düşünülmektedir. Böylece, Kastamonu granitoid kuşağının bir üyesi olarak değerlendirilen Battallar plütonu da Orta Jura yaşı-ancak Karaman plütonundan biraz daha genç olarak kabul edilmektedir.

Göynükdağı Kontakt Metamorfiti

İlk kez Yılmaz ve Boztuğ (1985) tarafından Küre'nin yaklaşık 30-40 km doğusundaki Göynükdağı yöresinde tanımlanan Göynükdağı kontakt metamorfiti, alttan üste doğru haritalanabilir iki birimden oluşmaktadır. Bu- lar Kayaardı mermeri (Yılmaz ve Boztuğ, 1985) ile Çiçek-yayla metamorfiti (Boztuğ, 1983) birimleridir. İnceleme alanında, Göynükdağı kontakt metamorfittine ait birimlerden sadece Çiçekyayla metamorfiti yüzeylenmektedir.

Çiçekyayla Metamorfiti : Yukarıda da belirtildiği gibi ilk kez Boztuğ (1983) tarafından tanımlanan birim, Kastamonu granitoid kuşağına bağlı plütonlardan Büyükköy ve Ahiçay-Elmalıçay plütonlarının flişimsi kayaçlardan oluşan Börümce formasyonuna sokulum yapmaları sonucunda, kontakt metamorfizma ile oluşan ve tipik olarak fillit, mikaşist, benekli arduvaz, benekli şist, benekli hornfles ve hornfles türü kayaçları içermektedir. İnceleme alanında İğdir çayı vadisinin doğusundaki sırtlarda, haritalanabilir ölçüde Karaman plütonu üzerinde korunmuş çatı kalıntısı (roof pendant) olarak (Şekil 2a) ve ayrıca bu plütonun güneydoğu sınırı boyunca haritalana-

mayacak ölçeklerde gelişmiş olarak yüzeylenmektedir. Ayrıca Küre ofiyolitine ait olabileceği düşünülen ve gabbro-diorit bileşimli kayaçlardan oluşan Sarpunçay plütonunun Börümce formasyonu ile olan dokanaklarında da haritalanamayacak ölçeklerde gelişmiş ve Çiçekyaşa metamorfítine dahil edileBILECEK kontakt metamorfik kayaçlar bulunmaktadır. İnceleme alanındaki çıkmaları itibarıyla genel olarak fillit, benekli hornfles, hornfels benekli arduvaz ve metakumtaşı türü kayaçlardan oluşan Çiçekyaşa metamorfít, Karaman plütonunun Börümce formasyonuna sokulumu sonucu gelişen Orta Jura yaşı kontakt hale kayaçlarını karakterize etmektedir.

Yaralığöz Grubu

İlk kez Yılmaz (1979, 1980) tarafından tanımlanan Yaralığöz grubu, alttan üste doğru Muzrup formasyonu, Yukarıköy formasyonu ve Çatak formasyonlarından oluşmaktadır.

Muzrup Formasyonu: İnceleme alanının güneydoğu ve kuzeydoğu kesimlerinde yüzeylenen Muzrup formasyonu, tipik olarak kırmızı renkli polijenik konglomerallardan oluşmaktadır. İnceleme alanının kuzeydoğusunda Börümce formasyonu; güneydoğusunda ise Sallamadağ plütonu üzerinde yer alan birim. Yukarıköy formasyonu ile uyumlu olarak örtülmektedir. Kastamonu granitoyid kuşağının jeolojik yaşının belirlenmesinde önemli bir anahtar seviye olan Orta-Üst Jura yaşı Muzrup formasyonu, bölgesel jeolojik konum içerisinde, ilk kez Ketin ve Gümüş (1962) tarafından tanımlanan Bürnük formasyonunun (Aydın ve diğ., 1986; Altun ve diğ., 1990; Şengün ve diğ., 1991) eşdeğeridir.

Yukarıköy Formasyonu: İnceleme alanının kuzeybatı, güneybatı, kuzeydoğu ve güneydoğu kesimlerinde yüzeylenen birim tipik olarak krem renkli kireçtaşlı litolojisindedir. İğdir çayı vadisinin hemen güneyinde Karaman plütonu üzerinde uyumsuz olarak yüzeylenen Yukarıköy formasyonu kireçtaşlarında saptanmış su fossiller Malm yaşıını vermiştir. (İnceleyen : Dr. M. Tunç, C.U., Sivas).

KR-112(bkz. Şekil 2b): Trocholina cf. Elongata (LEUPOLD), Miliolidae, Mollusca kavaklıları, Solenoporace sp. (Alg).

Yılmaz (1979, 1980) tarafından Üst Jura-Alt Kretase fosillerinin bulunduğu Yukarıköy formasyonu, Ketin ve Gümüş (1962) tarafından tanımlanan İnaltı formasyonunun (Aydın ve diğ., 1986; Altun ve diğ., 1990; Şengün ve diğ., 1991) eşdeğeridir.

Çatak Formasyonu: İnceleme alanının kuzeybatı, güneybatı ve güneydoğu kesimlerinde yüzeylenen birim (Şekil 2a), siyah ve sarımsı renkli kumtaşı-siltası-kiltaşı ve yer yer de marn ardalanmasından oluşmaktadır. Sarpunçay vadisi içerisinde, doğrudan Börümce formasyonu üzerinde uyumsuzlukla yer alan Çatak formasyonun tabanında, yaklaşık 60m kalınlığında ve taban konglomerası niteliğinde bir kalsirudit seviyesi gözlenmektedir. İnceleme alanının kuzeybatı ve güneybatı kesimlerin-

de ise Yukarıköy formasyonunun üzerine uyumlu olarak gelmektedir. Yılmaz (1979, 1980) tarafından Alt Kretase yaşı olarak tanımlanan Çatak formasyonu, Çağlayan formasyonu (Aydın ve diğ., 1986) veya Ulus formasyonu (Altun ve diğ., 1990; Şengün ve diğ., 1991) ile eşdeğerdir.

TEKTONİK

İnceleme alanındaki kıvrımlar, başlıca Börümce formasyonu içerisinde ve haritalanamayacak ölçekte gelişen mezokıvrımlardan oluşmaktadır. Ayrıca, inceleme alanının güneybatı kesiminde yüzeylenen Çatak formasyonu, ekseni kısmen çalışma alanının dışında kalan bir senklinalin çekirdeğinde yer almaktadır. İnceleme alanındaki faylar ise başlıca ters fay, bindirme fayı ve oblik faylardan oluşmaktadır. İnceleme alanının kuzeybatı kesimlerinde yüzeylenen Dönmezol metamorfít, ters faylar boyunca Battallar plütonu, Karaman plütonu ve Börümce formasyonu üzerine itilmiştir (Şekil 2a). Çalışma alanındaki bindirme fayları ise, başlıca Koramanyaya ultramafiti ile Börümce formasyonu ve Zemberekler mafiti ile Börümce formasyonu arasında gelişmiştir (Şekil 2a). Oblik fay olarak tanımlanan faylardan ise Dönmezol metamorfít ile Karaman plütonu - Koramanyaya ultramafitini etkileyenlerin doğrultu atım bileşenleri; Zemberekler mafiti, Börümce formasyonu, Yukarıköy formasyonu ve Çatak formasyonunu etkileyenlerin ise eğim atım bileşenlerinin büyük olduğu görülmektedir. İnceleme alanındaki uyumsuzluklar ise başlıca Yaralığöz grubu birimleri ile daha yaşılı birimler arasında gözlenmektedir.

MAGMATİTLERİN PETROGRAFİSİ

İnceleme alanındaki magmatik kayaçlar başlıca Küre ofiyoliti ve Kastamonu granitoyid kuşağına aittirler. Diğer taraftan, Börümce formasyonu içerisinde intrüzif olarak görülen ve stratigrafik konumu nedeniyle arazi çalışmalarının başlangıcında Kastamonu granitoyid kuşağına dahil edilebileceği düşünülen Sarpunçay plütonunun petrografisi ve ana element jeokimyası verileri, bu birimin Küre ofiyolitine dahil edilmesi gerektiğini (?) göstermiştir. Ancak, ilerideki bölümlerde belirtileceği gibi, bu konudaki ayrıntılı jeokimyasal çalışmalar programlanmaktadır.

KÜRE OFİYOLİTİ

Başlıca Koramanyaya ultramafiti ve Zemberekler mafitinin yanısıra Sarpunçay plütonunu da içeren (?) Küre ofiyolitinin temel petrografik özellikleri şu şekilde özetlenebilir.

Koramanyaya Ultramafiti

Ek Çizelge 1'den de görüleceği gibi, Koramanyaya ultramafiti içerisinde en yaygın kayaç türleri serpantinit, serpantineşmiş ultramafit ve serpantineşmiş verlit olmakla birlikte ender olarak lerzolit ve lisfenit bileşimli kayaçlar da gözlenmektedir. Bu kayaçların önemli mikroskopik özelliklerini kısaca şöyle açıklanabilir.

Serpantinit: Tamamen serpentin minerallerinden ve bir miktar da opak minerallerden oluşurlar. Serpantin mineralleri genel olarak lıfsi, şeritsi biçimli, çok açık yeşil

limsi, optik engebesi düşük ve bazen de antigoriti andırır biçimde levhamı bileşenler (Erkan, 1978) halinde gözlenmektedir. Serpantinleşmenin çok ileri evrelere ulaşmasından dolayı, opak minerallerin dışında herhangi bir kalıntı silikat mineraline rastlanılmamaktadır.

Serpantinleşmiş Ultramafit: Kayaç oluşturan bileşenlerin hemen hemen tamamını serpantin grubu mineraller oluşturken, ancak çok az miktarlarda korunmuş bazı olivin ve piroksen türü silikat mineralleri ile opak mineraler de gözlenmektedir. Kalıntı silikat mineralleri başlıca, balık ağı dokusu gösteren serpantinleşme içerisinde adacıklar şeklinde korunmuş, renksiz ve optik engebesi yüksek olivinler ile yer yer ayrılmış lamelleri içeren diyalag türü piroksenlerden oluşmaktadır. Kalıntı mafik minerallerin azlığı nedeniyle, kayacın ne tür bir ultramafitten itibaren geliştiği anlaşılmasıından, serpantinleşmiş ultramafit şeklinde bir tanımlama uygun görülmüştür.

Serpantinleşmiş Verlit: Yaygın serpantinleşmeye rağmen, taneli dokunun tanınabildiği; olivin ve klinopiroksen minerallerinin yanısıra çok az miktarlarda da opak minerallerden oluşan kayaçlardır. Yaygın serpantinleşmeye rağmen, ilksel mineralojik bileşimleri itibariyle verlit türü bir peridotite benzemelerinden dolayı, "serpantinleşmiş verlit" terimi kullanılmıştır.

Lerzolit: Koramanyayla ultramafiti içerisinde sadece KR-39 no'lu kayaç örneği (bkz. Ek Çizelge 1) lerzolit bilesimindedir. Kaba taneli bir dokuya sahip olan bu kayaç, başlıca olivin, klinopiroksen ve ortopiroksen türü ana bileşenlerin yanısıra bir miktar da opak mineral ve ikincil olarak gelişmiş olan serpantin minerallerinden oluşmaktadır. Yaklaşık olarak yuvarlığımsı biçimlere sahip olivin mineralleri, piroksen minerallerinin çekirdeklerinde kalıntı mineraller olarak gözlenmektedir. Bu durum,

önceki kristalleşen olivinlerin, daha sonra magma ile tekrar reaksiyona girerek piroksen minerallerine dönüşümünü karakterize eden ve kümülü dokusu olarak tanımlanan (Best, 1982, s. 177-178, Şekil 5.37) dokuya benzemektedir. Bu tür dokuya sahip olan kayaçlar genel olarak ultramafik kümülatlar olup, okyanusal kabuğun alt kesimlerini gösterdiklerinden, Karamanyayla ultramafiti içerisinde, ofiyolitik malzemenin en alt kesimlerinin bulunabileceği düşünülmektedir. Piroksen minerallerinin çekirdeklerinde gözlenen bu yuvarlığımsı olivin minerallerinin bazlarında balık ağı dokusu şeklinde serpantinleşme de gelişmiştir.

Listfenit: Koramanyayla ultramafitinin özellikle kuzeydoğu kesimlerinde, Börümce formasyonuna bindirdiği sınırı boyunca yer yer listfenit (Bingöl, 1974; lisvenit) türü kayaçlar da görülmektedir. Bu listfenit çıkmalarından alınan KR-201 no'lu kayaç örneğinin (bkz. Şekil 2b, Ek Çizelge 1) başlıca kalsit, serpantinleşmiş mafik mineral kalıntıları, kuvars ve opak minerallerden oluştuğu gözlenmektedir.

Zemberekler Mafiti

Zemberekler mafitine ait kayaç örneklerinin mikroskopik incelemeleri sonucunda, bu kayaçların büyük bir ço-

gunluğunun altere diybaz ve spilit; bazı kayaç örneklerinin altere plajiyogranit (KR-174, KR-176, KR-178) ve bir adet kayaç örneğinin de (KR-151) diyabaz olarak tanımlanabilecek mineralojik-dokusal özelliklere sahip oldukları görülmüştür (bkz. Şekil 2b, Ek Çizelge 1). Hatırlanacağı gibi, Küre yöresindeki bu mafik lavlar, Güner (1980) tarafından da altere bazaltoid olarak tanımlanmıştır. Bu kayaçların önemli özellikleri şu şekilde özetlenebilir.

Altere Diyabaz : Zemberekler mafitinde en bol bulunan kayaç türünü oluşturmaktadır. Holokristalin-porfirik doku gösteren bu kayaçlardaki hamur genellikle özsekilli ve birbirlerinin büyümelerine yer yer engel olmuş lata biçimli plajiyoklaz çubukları ile yarı özsekilli ve özsekilsiz öjüt minerallerinden oluşmaktadır. Bu görünümü itibarıyla subofitik doku olarak da tanımlanabilmektedir. Fenokristaller ise daha çok yarı özsekilli piroksenlerin yanısıra özsekilli, çubugumsu-prizmatik biçimli plajiyoklaz minerallerinden oluşmaktadır. Gerek plajiyoklaz, gerekse piroksenlerden itibaren gelişen ikincil bozunma ürünlerinin en bol bulunanları kloritleşme ve karbonatlaşmadır. Bunların dışında, bazı altere diyabazlarda piroksen minerallerinden itibaren tremolit/aktinolit türü lifsi-fırçamsı amfibol minerali ile serpantin grubu minerallerin ve çok az miktarda da epidot minerallerinin geliştiği gözlenmektedir (bkz. Ek Çizelge 1). Hatta, bu tür kayaçların bazıları uralit-diyabaz olarak tanımlanmışlardır (bkz. Ek Çizelge 1). Vurgulanmasında yarar görülen bir nokta ise, bu kayaçların kesinlikle herhangi bir metamorfizmaya uğramamış olmalarıdır. Tremolit/aktinolit ve epidot gelişimi, metamorfik parajenezlerde görülebilen nematoblast veya granoblastlardan ziyade alterasyon yoluyla gelişmiş uralitleşme ve epidotlaşma şeklinde gözlenmektedir.

Spilit : Porfirik doku gösteren bu kayaçlardaki hamur genellikle plajiyoklaz, klorit, kalsit, öjüt ve çok az miktarlarda kuvars minerallerinden oluşurken, fenokristaller ise tamamen klorit veya kalsite dönüşmüş olarak gözlenmektedirler. Ancak yer yer, herhangi bir bozunma göstermeyen plajiyoklaz ve öjüt fenokristallerine de rastlanmaktadır. Bazı spilitlerde ise hamurun büyük bir kısmı devitriyife volkan camından meydana gelmektedir (bkz. Ek Çizelge 1). Altere diyabaz türü kayaçlarda olduğu gibi, spilitlerde de herhangi bir metamorfizma izine rastlanmaktadır. Sadece spilitleşme şeklinde gelişen alterasyon-metasomatizma görülebilmektedir.

Altere Plajiyogranit : Bu kayaçlar, Zemberekler çayı vadisinin doğu kesimlerindeki mafik volkanitler içerisinde sokulum yapan, holokristalin-taneli dokulu ve felsik bilesimli damar kayaçları halinde yüzeylemektedirler. Açık renkli ana bileşenleri kuvars ve plajiyoklazlardan oluşan bu kayaçlarda K.feldispat minerali bulunmamaktadır. Oldukça az miktarlarda bulunan koyu renkli bileşenleri ise genellikle Mg-Fe bakımından zengin kloritlere dönüşmüş olarak görülürler. Kloritleşmenin dışındaki diğer önemli alterasyon ürünleri ise serisitleşme, killeşme ve karbonatlaşmadır. Alterasyonun oldukça yaygın olmasından dolayı, bu kayaçlar, altere plajiyogranit olarak tanı-

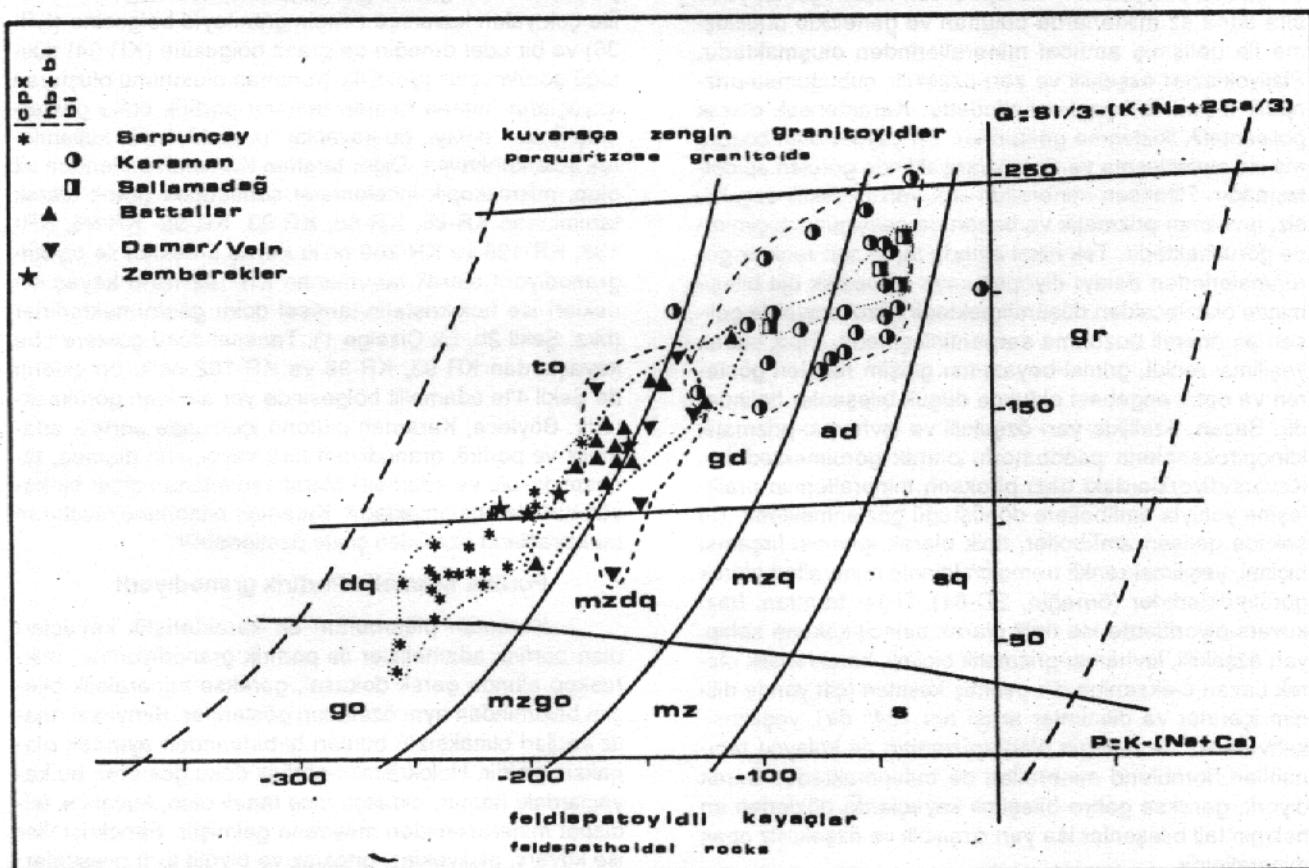
lanmışlardır. Diğer taraftan, KR-178 no'lu altere plajiyogranit örneğinde ise çok az miktarlarda olmakla birlikte alterasyondan korunmuş birincil hornblendin yanısıra allünit türü tali mineral de bulunmaktadır.

Sarpuçay Plütону

Daha önceleri de belirtildiği gibi, çalışmanın ilk dönemlerinde, jeolojik konumu nedeniyle Orta Jura yaşı Kastamonu granitoid kuşağının bir üyesi olarak değerlendirilen Sarpuçay plütonusu, mineralojik-petrografik incelemelerin yanısıra ana element jeokimyasına dayandırılan çalışmaların sonuçlarına göre, Küre ofiyolitinin bir üyesi olarak (?) değerlendirilmiştir (Ancak, bu konuda emin olabilmek için daha gelişmiş yöntemlerle jeokimsal çalışmalar; örneğin, eser element ve REE jeokimyası, EMA, vb. gibi çalışmalar planlanmaktadır).

Sarpuçay plütonusunun, el örneği düzeyinde başlıca gabro-diyorit türünde kayaçlardanoluştuğu sonucuna

varılmakla birlikte, mikroskopik incelemeler sonucunda çoğunlukla altere gabro, altere diyorit, kuvars-diyorit, uralt-gabro, altere diyabaz ve altere tonalit olarak tanımlanabilecek dokusal-mineralojik özelliklere sahip kayaçlar danoluştuğu görülmüştür (bkz. Ek Çizelge 1). Sarpuçay plütonusu kayaç örneklerinden 21 tanesi üzerinde gerçekleştirilen tümkayaç ana element analiz sonuçlarından (Çizelge 2) elde edilen parametreler yardımıyla yapılan adlandırmada (Debon ve Le Fort, 1982), bu kayaçların büyük bir kesiminin kuvars-diyorit, dört tanesinin tonalit (SD-2, SD-33, SD-40 ve SD-46), iki tanesinin de gabro (SD-35, SD-59) bölgelerinde yer alındıkları görülmektedir (Şekil 4). Ancak, bu kayaçların büyük bir kısmının yaygın alterasyon nedeniyle gabro yerine kuvars-diyorit bölgesine düşmüş olabilecekleri düşünülmektedir. Bu örneklerin mikroskopik incelemelerinde, kuvars-diyorit ile gabro bölgelerine düşenler arasında herhangi bir dokusal farklılık gözlenemezken; mineralojik bileşim bakımından, kuvars-



Şekil 4. Magmatitlerin Debon ve Le Fort (1982) adlandırma diyagramındaki konumları. to, tonalit; gd, granodiyorit; ad, adamellit; gr, granit; dq, kuvars-diyorit; mzdq, kuvars-monzodiyorit; mzq, kuvars-monzonit; sq, kuvars-siyenit; go, gabro/diyorit/anortozit; mzgo, monzogabbro/monzodiorite; mz, monzonit; s, siyenit. Mineral kısaltmaları için Ek Çizelge 1'e bakınız.

Fig. 4. The positions of magmatites in the nomenclature diagram of Debon and Le Fort (1982). to, tonalite; gd, granodiorite; ad, adamellite; gr, granite; dq, quartz-diorite; mzdq, quartz-monzodiorite; mzq, quartz-monzonite; sq, quartz-syenite; go, gabbro/diorite/anorthozite; mzgo, monzogabbro/monzodiorite; mz, monzonite; s, syenite. See Appendix 1 for the mineral abbreviations.

diyorit bölgesine düşenlerde ömensiz sayılabilecek bazı farklılıkların olduğu görülmektedir. Örneğin, SD-30 no'lu kuvars-diyorit örneğinde ikincil kökenli kuvars mineralerini gözlemektedir. Bu kuvars mineralerinin, muhtemelen, mafik mineralerin serpantinleşmesi sırasında açığa çıkan silisden itibaren oluşabileceği düşünülmektedir. Kuvars-diyoritlerde gözlenen diğer bir farklılık ise, genellikle klinopiroksenlerden itibaren uralitleşme yoluyla gelişmiş amfibol mineralerinin yanısıra, bazan da birincil hornblend mineralerinin (örneğin SD-3, SD-63) bulunmasıdır. Diğer taraftan, gerek kuvars-diyorit/gabro, gerekse tonalit bölgelerine düşen kayaçlar arasındaki en belirgin fark ise, tonalitlerde bol miktarda birincil kuvars mineralinin varlığı ile ortaya çıkmaktadır. Sarpuçay plütonundaki bu kayaç türlerinin en önemli özellikleri kısaca şöyle özetlenebilir.

Kuvars-diyorit : Holokristalin-tanesel doku gösteren bu kayaçlar, genel olarak ince-orta tanelidirler. Ana bileşenleri plajiyoklaz + klinopiroksen topluluğunun yanısıra daha az miktarlarda bulunan ve genellikle uralitleşme ile gelişmiş amfibol mineralerinden oluşmaktadır. Plajiyoklazlar özçekilli ve yarı özkekilli, çubugumsu-prizmatik biçimli bileşenler halindedir. Karakteristik olarak polisentetik ikizlenme gösterirler. En yaygın olan bozunma ise serisitleşme ve agregalar şeklinde görülen epidotlaşmadır. Piroksen mineraleri ise, yarı özkekilli-özkekilsiz, levhamsı-prizmatik ve bazan da gelişigüzel biçimlerde görülmektedir. Tek nikol altında tamamen renksiz görünümlerinden dolayı diyopsit veya diyopsitik öjit bileşiminde olabilecekleri düşünülmektedir. Piroksenlerde gelişen en önemli bozunma serpantinleşmedir. Tipik olarak yeşilimsi renkli, grimsi-beyazımsı girişim renkleri gösteren ve optik engebesi oldukça düşük bileşenler halindedir. Bazan, özellikle yarı özkekilli ve levhamsı-prizmatik klinopiroksenlerin psödomorf olarak görülmektedirler. Kuvars-diyoritlerdeki bazı piroksen mineralerinin uralitleşme yoluyla amfibollerle dönüştüğü gözlelmektedir. Bu şekilde gelişen amfiboller, tipik olarak iğnemsi-fırçamsı biçimli, yeşilimsi renkli tremolit/aktinolit mineraleri olarak görülmektedirler (örneğin, SD-64). Diğer taraftan, bazı kuvars-diyoritlerde ise tipik olarak birincil kökene sahip, yarı özkekilli, levhamsı-prizmatik biçimli, karakteristik olarak bazan c-eksenine dik geçmiş kesitleri (çift yönde dilişim içérirler ve dilimler arası açı 124° dir), yeşilimsi-kahverenklı ve belirgin pleokroizmaları ile kolayca tanınamayan hornblend mineraleri de bulunmaktadır. Gerek diyorit, gerekse gabro bileşimli kayaçlardan gözlenen en belirgin tali bileşenler ise yarı özkekilli ve özkekilsiz opak mineralerdir.

Tonalitler : Kuvars-diyorit ve gabro türü kayaçlar ile tonalitler arasındaki tek fark, tonalitlerin mineralojik bileşimlerinde kuvarsın bulunmasıyla ortaya çıkmaktadır. Kuvarsın dışında, tonalitlerin de ana bileşenleri plajiyoklaz + klinopiroksen (diyopsit veya diyopsitik öjit) + uralitleşme ile gelişen amfibol mineralerinden oluşmaktadır. Plajiyoklaz ve klinopiroksenlerde gelişen ikincil bozunmalar, tipki kuvars-diyoritler ile gabrolardaki gibidir.

KASTAMONU GRANİTOYD KUŞAĞI

Şekil 2a'da görülen inceleme alanında, Kastamonu granitoyd kuşağına dahil edilen Karaman, Sallamadık ve Battallar plütonları Orta Jura yaşı Kastamonu granitoyd kuşağıının üyeleri olarak değerlendirilmektedir. Bu plütonların önemli özellikleri şu şekilde özetlenebilir.

KARAMAN PLÜTONU

Ek Çizelge 1'de de görülebileceği gibi, Karaman plütonunu oluşturan kayaçlar, mikroskopik incelemeler sonucunda genel olarak porfirik granit ve altere porfirik granit olarak tanımlanabilecek mineralojik-dokususal özelliklere sahip kayaçlardan oluşmaktadır. Bu kayaçlardan 24 tanesi üzerinde gerçekleştirilen tümkayaç ana element analiz sonuçlarından (Çizelge 2) elde edilen parametreler göre yapılan adlandırmada (Debon ve Le Fort, 1982), örneklerin büyük çoğunluğunun adamellit ve granodiyorit bölgebine; bir adet örneğin granodiyorite çok yakın tonalit bölgebine (KR-76); bir adet örneğin adamellite çok yakın kuvarsça zengin granitoyd bölgeine (KR-36) ve bir adet örneğin de granit bölgeine (KR-94) düşüğü görülmüştür (Şekil 4). Karaman plütonunu oluşturan kayaçların hemen hemen tamamı porfirik doku göstermelerinden dolayı, bu kayaçlar "porfirik" öneki kullanılarak adlandırılmıştır. Diğer taraftan Karaman plütonuna ait olup, mikroskopik incelemeler sonucunda granit olarak tanımlanan KR-86, KR-88, KR-93, KR-95- KR-96, KR-138, KR-198 ve KR-200 no'lu kayaç örnekleri ile biyotit-granodiyorit olarak tanımlanan KR-102 no'lu kayaç örnekleri ise holokristalin-tanesel doku göstermektedirler (bkz. Şekil 2b, Ek Çizelge 1). Tanesel doku gösteren bu kayaçlardan KR-93, KR-96 ve KR-102 no'lu örneklerin de Şekil 4'te adamellit bölgesinde yer aldıkları görülmektedir. Böylece, Karaman plütonu içerisinde porfirik adamellit ve porfirik granodiyorit türü kayaçların dışında, tanesel dokulu ve adamellit olarak tanımlanan diğer bir kayaç türü de bulunmaktadır. Karaman plütonunu oluşturan bu kayaçların özellikleri şöyle özetlenebilir.

Porfirik adamellit/Porfirik granodiyorit

Karaman plütonunun en karakteristik kayaçları olan porfirik adamellitler ile porfirik granodiyoritler, mikroskop altında gerek dokusal, gerekse mineralojik bileşim bakımından aynı özelliklere gösterirler. Kimyasal analiz verileri olmaksızın bunları birbirlerinden ayırmak olaksız gibidir. Holokristalin-porfirik doku gösteren bu kayaçlardaki hamur, oldukça ince taneli olup, kuvars + feldispat mineralerinden meydana gelmiştir. Fenokristaller ise kuvars, plajiyoklaz, ortoklaz ve biyotit türü bileşenlerden oluşmaktadır. Kuvars fenokristalleri genel olarak özkekilsiz, yuvarlıcamsı-elipsoyidal bileşenler halinde görülür ve yoğunlukla dalgılı sönme gösterirler. Plajiyoklazlar ise yarı özkekilli, çubugumsu-prizmatik ve levhamsı-prizmatik biçimli bileşenler, halindedir. Zonlu dokunun yanısıra polisentetik ikizlenme de gösteren plajiyoklazlardan en sık gözlenen bozunma ürünleri serisitleşme ve epidotlaşmadır. Özellikle KR-134 no'lu kayaç örneğinde, zonlu doku gösteren plajiyoklaz fenokristallerinin iç kesimleri epi-

Asiklam/Explanation:

- Kayaç türü stütünumdaki kisaltmalar Şekil 4'te olduğu gibidir. Her bir kayacın önündeki roman rakamı, ilgili kayacın Şekil 5'teki A-B diyagramında düştüğü bölgeyi gösterir. Ka-yaçlardaki ana mafik minerallerin kisaltmaları şöyledir: cpx, klinopiroksen; hb, hornblend; bi, biyotit; mu, muskovit; tur, turmalin. The abbreviations given for the rock types are the same with that of Fig. 4. The roman numerals represent the number of sector of Fig. 5 for each plotted rock sample. As for the abbreviations of the major mafic constituents they are as follow: cpx, clinopyroxene; hb, hornblende; bi, biotite; mu, muscovite; tur, tourmaline.
- tFe_2O_3 , ferrik demir cinsinden toplam demir oksit; / tFe_2O_3 , total iron oxide as ferric iron.
- AK, ateşte kayıp/LOI, loss on ignition.
- ASI, Alüminyum saturasyon indis.; /ASI, aluminum saturation index (Chappel and White 1988).
- CIPW normlarından cpx, klinopiroksen; corukundu/CIPW norms cpx, clinopyroxene; corundum.
- Q.P,A,B,F Debon ve Le Fort (1982) parametreleridir./Q.P,A,B,F are those of Debon and Le Fort (1982).
- A,F,M Irvine ve Baragar (1971) parametreleridir./A,F,M parameters are those of Irvine and Baragar (1971).
- Kayac örneklerinin konumu ve mikroskopik tanımlamaları için Şekil 2 ve Ek Çizelge 1'e bakınız./See Fig. 2 and Appendix 1 for the locations and microscopical descriptions of the rock samples, respectively.

Çizelge 2. Küre yöresindeki Sarpunçay, Battallar, Karaman ve Sallamadağ plütonları ile damar kayaçlarına ait kayağ örmekleri- ni tıpkıyaşa element analizi sonuçları ve bazı petrohemikal parametrelerini.

Table 2. The wholerock major element chemical analyses results and some petrochemical parameters of the rock samples from the Sarpunçay, Battallar, Karaman, Sallamadağ plutons and vein rocks.

Gizelge 2 Devam Ediyor/Table 2 Continued

KARANAN / PLUTONI / KARANAN PLUTON	59,84 17,31 0,76 7,96 0,13 3,58	6,35 2,58 1,90 0,01 1,83 0,01 0,04	0,86	err9	---	127 -156 -50 197 231	0,47	28	49	23
RR-191 plIV/hb+bi	59,84 17,31 0,76 7,96 0,13 3,58	6,35 2,58 1,90 0,01 1,83 0,01 0,04	0,86	err9	---	127 -156 -50 197 231	0,47	28	49	23
RR-196 toIV/hb+bi	60,88 16,09 0,64 7,45 0,13 4,50	5,58 2,62 1,65 0,35 2,54 0,01 0,04	0,99	err9+bi	---	162 -147 -53 213 179	0,54	25	47	24
RR-202 toIV/hb+bi	59,88 16,36 0,71 7,67 0,13 3,62	7,58 2,19 1,63 0,07 1,08 0,01 0,04	0,75	err9+bi	---	137 -171 -54 190 228	0,47	26	51	23
RR-294 plII/hb	65,86 14,96 0,46 5,49	0,08 2,16	3,22 2,32 1,79 0,21 1,87 0,01 0,04	0,46	err9	cor 215 -96	65 128 211	0,44	35	47
RR-36 corIV/hb+bi	71,96 13,52 0,44 3,70	0,03 1,43	0,92 2,37 2,08 0,07 1,67 0,01 0,04	0,43	err9	cor 250 -32	45 87	0,43	50	36
RR-42 adII/hb+bi	69,77 15,10 0,20 3,18	0,04 1,28	2,44 1,28 3,68 0,29 1,17 0,01 0,04	0,44	err9	cor 174 -71	25 75	0,44	61	28
RR-46 plII/hb+bi	68,56 13,96 0,48 4,67	0,06 1,54	3,47 1,96 2,32 0,03 1,39 0,01 0,04	0,45	err9	cor 175 -75	36 103	0,45	41	44
RR-50 adII/hb+bi	68,56 14,19 0,56 6,45	0,07 1,76	5,21 1,83 2,29 0,05 1,23 0,01 0,04	0,45	err9	cor 198 -104	-16 132	0,45	34	52
RR-52 adII/hb+bi	70,40 13,79 0,38 3,36	0,03 1,25	1,19 3,36 4,06 0,32 1,40 0,01 0,04	0,45	err9	cor 182 -43	33 78	0,42	62	20
RR-55 adII/hb+bi	70,49 13,46 0,29 3,63	0,05 1,14	2,98 2,02 3,20 0,10 0,04 0,01 0,04	0,40	err9	cor 222 -50	24 75	0,40	53	35
RR-57 adII/hb+bi	69,22 15,03 0,33 9,71	0,03 1,56	3,37 3,21 3,24 0,22 0,92 0,01 0,04	1,01	err9	cor 171 -95	2 89	0,45	55	32
RR-76 toII/hb+bi	68,51 15,26 0,42 5,46	0,03 1,68	4,53 3,36 4,53 0,43 1,39 0,01 0,04	1,01	err9	cor 194 -136	29 99	0,44	46	38
RR-78 adII/hb+bi	65,58 15,52 0,51 5,93	0,05 1,47	4,06 3,28 2,64 0,40 1,42 0,01 0,04	1,01	err9	cor 158 -126	2 116	0,34	45	11
RR-82 adII/hb+bi	67,73 14,62 0,29 3,80	0,08 1,44	2,10 3,05 3,49 0,69 1,41 0,01 0,04	1,01	err9	cor 178 -62	39 87	0,43	56	32
RR-83 adII/hb+bi	65,58 15,52 0,51 5,93	0,05 1,47	4,06 3,28 2,64 0,40 1,42 0,01 0,04	1,01	err9	cor 178 -62	39 87	0,43	56	32
RR-84 adII/hb+bi	70,90 13,44 0,41 3,96	0,07 1,78	2,69 2,11 2,68 0,21 2,17 0,01 0,04	1,19	err9	cor 236 -59	43 99	0,47	45	39
RR-86 adII/hb+bi	69,06 13,58 0,38 4,37	0,06 1,56	1,51 2,82 3,73 0,29 2,11 0,01 0,04	1,18	err9	cor 195 -39	42 98	0,41	52	35
RR-87 adII/hb+bi	70,60 15,87 0,30 2,94	0,05 1,14	2,56 2,42 4,07 0,19 1,42 0,01 0,04	1,01	err9	cor 220 -127	69	0,43	61	28
RR-88 adII/hb+bi	69,59 15,57 0,37 3,58	0,06 1,47	4,06 3,28 2,64 0,40 1,42 0,01 0,04	1,01	err9	cor 214 -45	63 86	0,45	52	14
RR-92 adII/hb+bi	65,69 14,27 0,52 5,37	0,07 1,28	4,16 2,10 3,43 0,06 0,98 0,01 0,04	0,46	err9	cor 174 -69	-9 110	0,46	42	41
RR-93 adII/hb+bi	65,92 13,11 0,24 4,69	0,05 2,17	3,18 2,60 2,81 1,35 2,56 0,01 0,04	1,01	err9	cor 184 -81	1 108	0,51	66	35
RR-94 adII/hb+bi	70,48 13,93 0,44 3,51	0,09 1,25	1,99 2,66 3,66 0,32 1,56 0,01 0,04	1,16	err9	cor 204 -46	39 80	0,41	57	32
RR-95 adII/hb+bi	64,82 15,52 0,55 6,10	0,11 1,71	3,50 3,13 3,02 0,41 2,11 0,01 0,04	1,05	err9	cor 153 -69	14 126	0,36	44	12
RR-96 adII/hb+bi	65,76 14,99 0,42 4,95	0,06 1,71	3,80 2,87 3,91 0,55 1,15 0,01 0,04	1,01	err9	cor 171 -49	2 110	0,41	46	14
RR-97 adII/hb+bi	67,71 13,86 0,33 3,36	0,03 1,32	2,52 2,89 3,64 0,54 0,88 0,01 0,04	1,03	err9	cor 184 -57	7 79	0,44	50	29
RR-98 adII/hb+bi	71,42 14,07 0,35 3,45	0,05 1,16	2,26 2,05 3,68 0,28 2,01 0,01 0,04	1,07	err9	cor 193 -61	19 76	0,40	61	30
RR-99 adII/hb+bi	71,28 12,69 0,31 3,32	0,07 1,28	2,68 2,15 3,42 0,02 0,96 0,01 0,04	1,05	err9	cor 222 -45	11 77	0,43	55	31
RR-100 adII/hb+bi	69,46 14,20 0,28 4,11	0,06 1,29	2,51 2,50 3,91 0,32 0,89 0,01 0,04	1,09	err9	cor 191 -43	23 23	0,38	54	35
SALAMANDRİ / PİTÖRİ / SALLAWADİ / PLUTON										
RR-101 adII/hb+bi	59,80 13,27 0,54 8,10	0,13 1,13	1,35 0,01 1,73 0,91 4,72 0,01 0,04	0,61	err9+bi	cor 226 -35	72 27	0,20	61	35
RR-102 adII/hb+bi	70,40 14,55 0,23 3,12	0,03 0,39	2,06 2,14 3,35 0,10 3,38 0,01 0,04	1,33	err9	cor 205 -39	92 287	0,46	64	25
RR-103 adII/hb+bi	70,55 15,37 0,26 2,98	0,09 1,11	0,97 3,05 3,60 0,26 1,50 0,01 0,04	1,46	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-104 adII/hb+bi	66,90 13,32 0,32 3,40	0,08 1,89	2,54 2,11 2,98 0,17 3,51 0,01 0,04	1,26	err9	cor 208 -47	76 57	0,42	64	26
RR-105 adII/hb+bi	70,64 15,19 0,20 2,52	0,05 0,94	1,70 2,79 3,65 0,19 2,10 0,01 0,04	1,33	err9	cor 191 -43	23 23	0,38	54	35
DÖMİR / VEN										
RR-106 adII/hb+bi	59,80 13,27 0,54 8,10	0,13 1,13	1,35 0,01 1,73 0,91 4,72 0,01 0,04	0,61	err9+bi	cor 226 -35	72 27	0,20	61	35
RR-107 adII/hb+bi	60,88 14,07 0,68 8,06	0,13 4,19	6,59 2,27 1,99 0,26 2,00 0,01 0,04	1,79	err9	cor 205 -39	92 287	0,46	64	25
RR-108 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-109 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-110 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-111 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-112 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-113 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-114 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-115 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-116 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-117 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-118 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-119 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-120 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-121 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-122 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-123 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-124 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-125 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-126 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-127 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-128 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-129 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-130 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-131 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-132 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-133 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-134 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-135 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-136 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-137 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03	4,99 3,68 2,07 0,37 2,81 0,01 0,04	0,90	err9	cor 190 -95	59 93	0,52	51	32
RR-138 adII/hb+bi	51,88 15,66 1,19 10,97	0,17 6,03</								

dotlaşma göstermektedir. Ortoklaz fenokristalleri ise, yarı özsekilli ve genellikle levhamsı-prizmatik biçimlidirler. Tipik Karlsbad ikizlenmesinin yanısıra nadiren de olsa kirli toprağımsı renkli killeşme gösterirler. Biyotitler ise genellikle yarı özsekilli, puslu bileşenler şeklinde olup, kırmızı-kahverenklidirler. Biyotitlerin, zaman zaman anormal mavisimsi girişim rengi gösteren kloritlere (KR-34₁, KR-46, KR-110), zaman zaman da anormal kahverengi girişim rengi gösteren kloritlere (KR-36, KR-52, KR-94) dönüştüğü gözlenmektedir. Gerek porfirik adamellit, gerekse porfirik granodiyoritlerde bulunan tali bileşenler ise zirkon, apatit ve opak minerallerden oluşmaktadır.

Adamellit

Ana bileşenleri kuvars + ortoklaz + plajiyoklaz + biyotit minerallerinden oluşan, orta taneli ve holokristalin-tanesel dokulu olan bu kayaçların en karakteristik özellikleri felsik bileşenlerinde ortoklazın bol olması ve koyu renkli bileşenlerinin de sadece biyotitlerden meydana gelmiş olmasıdır. Diğer taraftan, plajiyoklaz minerallerinin daha çok polisentetik ikizlenme göstergeleri, zonlu dokunun daha ender görülmesi de dikkat çekici bir özelliklektir. Tali bileşenler ise başlıca zirkon, apatit ve opak minerallerden; ikincil bozunma ürünleri ise genellikle feldspatlardan itibaren gelişen serisitleşme ve killeşmelerden oluşmaktadır.

SALLAMADAĞ PLÜTONU

Sallamadağ plütonu, daha önce de belirtildiği gibi, Kastamonu kuzeyinde Ağlı-Şenlikköy plütonu olarak isimlendirilen ve tamamen porfirik granitik kayaçlardan meydana gelen granitoid kütlesinin (Yılmaz ve Boztuğ, 1987b) en kuzey ucunu oluşturmaktadır. Dolayısıyla, Sallamadağ plütonu kayaç örnekleri de tipki Ağlı-Şenlikköy plütonu (Yılmaz ve Boztuğ, 1987b) ve Karaman plütonu kayaç örnekleri gibi, gerek el örneği ve gerekse mikroskopik düzeyde belirgin olarak porfirik doku gösterirler. Bunların mikroskopik incelemelerinde de, tipki Karaman plütonukilerde olduğu gibi porfirik granit ve altere porfirik granit tanımları kullanılmıştır (bkz. Ek Çizelge 1). Sallamadağ plütonu kayaç örneklerinden 4 tanesi üzerinde gerçekleştirilen ana element kimyasal analiz sonuçlarına (Çizelge 2) göre, bu kayaçların 3 tanesinin adamellit (SD-10, SD-13, SD-19) ve bir tanesinin de granodiyorit (SD-16) bölgesine düşüğü görülmüştür (Şekil 4). Porfirik doku göstergelerinden dolayı, bu kayaçlar da porfirik adamellit ve porfirik granodiyorit olarak isimlendirilmiştir. Sallamadağ plütonundaki porfirik adamellit ve porfirik granodiyoritler gerek dokusal, gerekse mineralojik bileşim bakımından Karaman plütonukiler gibi birbirlerine son derece benzemektedirler. Ancak, aralarındaki yegane mineralojik farklılık, porfirik granodiyoritte kuvars fenokristalinin daha az bulunması şeklinde belirginleşmektedir. Bu kayaçlardan en bol bulunan porfirik adamellitlerin genel özellikleri şu şekilde özetlenebilir.

Porfirik adamellit

Tipik olarak holokristalin-porfirik doku gösterirler.

Kuvars ve feldispatlardan oluşan hamur içindeki fenokristaller kuvars, plajiyoklaz, alkali feldispat (ortoklaz), biyotit, muskovit ve ender olarak da turmalin minerallerinden oluşmaktadır. Kuvars fenokristallerinin bazlarında belirgin kemirilme özelliği gözlenebilmektedir. Plajiyoklaz fenokristalleri özsekilli ve yarı özsekilli, levhamsı-prizmatik biçimli bileşenler halindedir ve polisentetik ikizlenmenin yanısıra yer yer de zonlu doku göstermektedir. Bazı plajiyoklaz minerallerinde yaygın serisitleşmeden dolayı ikizlenme ve zonlu doku kalıntı bir özellik olarak görülebilmektedir. Özellikle SD-19 no'lu kayaç örneğinde oldukça bol bulunan ve tipik olarak Karlsbad ikizlenmesi gösteren ortoklazlar, kirli toprağımsı renkli bozunma gösterirler. Bu kayaç örneğinde, ayrıca turmalin güneşinin olarak da tanımlanabilecek (Moorhouse, 1959; Kerr, 1959) işin sil dizi limili, mavimsi-yeşil renkli (şörlü bilesiminde) turmalin mineralleri de gözlenmektedir. Bu kayaçların ana mafik bileşenleri ise biyotit ve muskovit levhalarından oluşmaktadır. Biyotit mineralleri, bazan muskovit ve opak mineral agregatlarına dönüşmüş olarak da izlenmektedir.

BATTALLAR PLÜTONU

Ek Çizelge 1'den de görülebileceği gibi, Battallar plütonu kayaçları dokusal özellikleri ve mineralojik bileşimleri bakımından çoğunlukla tonalit, ender olarak da granodiyorit ve kuvars-diyorit olarak tanımlanmışlardır. Battallar plütonuna ait kayaç örneklerinden 14 tanesi üzerinde gerçekleştirilen ana element analiz sonuçlarının (Çizelge 2), Debon ve Le Fort (1982) adlandırma diyagramında değerlendirilmesi sonucunda, örneklerini çoğuluğunun tonalit bölgesine düşüğü görülmekle birlikte, 4 adet örneğin granodiyorit (KR-29₁, KR-65, KR-89, KR-191) ve bir adet kayaç örneğinin de kuvars-diyorit bölge sine düşüğü (KR-182) görülmüştür (Şekil 4). Battallar plütonunda tanımlanan bu kayaçların önemli mikroskopik özellikleri şu şekilde özetlenebilir.

Tonalit

Genel olarak orta taneli olan bu kayaçlar holokristalin-tanesel doku gösterirler. Ana bileşenleri plajiyoklaz + kuvars + hornblend + biyotit + ortoklaz mineralerinden oluşmaktadır. Plajiyoklaz mineralleri daha çok yarı özsekilli ve özsekilli, çubugumsu-prizmatik ve levhamsı prizmatik biçimli bileşenler olarak görüller. Polisentetik ikizlenmenin yanısıra zonlu doku da yaygın olarak gözlenir. Bazı plajiyoklaz minerallerinde zayıf ta olsa gözlenen bozunma ürünleri ise serisit ve epidot minerallerinden oluşmaktadır. Hornblend mineralleri genellikle yarı özsekilli ve levhamsı-çubugumsu prizmatik biçimlidirler. Renkleri genellikle yeşilimsi-kahverenklilik olmakla birlikte (KR-66, KR-70₁, KR-72, KR-181, KR-196, KR-202), bazı kayaç örneklerinde ise rensiz (KR-60, KR-61, KR-100) olarak görüller. Pargazitik bilesimli (Erkan, 1978) oldukları düşünülen bu hornblendlerin bazlarında, kahverenklilik hornblende dönüşüm gösteren zonlar da bulunmaktadır. Biyotit mineralleri ise tamamen kırmızı-kahverenklilik olup, bazlarının hornblendlerden gelişikleri gözlen-

bilmektedir. KR-196 no'lu kayaç örneğindeki biyotitlerin bazıları yeşil renkli klorit levhalarına dönüşmüş olarak görülmektedir. Diğer taraftan, sadece KR-70₁ no'lu örnekte gözlenen klinopiroksen minerali ise tipik olarak c-eksenine dik kesiti (dilinimler arası açının 90° olduğu sekiten bicimli kesitler) ile karakteristik olarak tanımlanmaktadır. Tek nikol altında, renksiz olan bu klinopiroksenlerin, yeşilimsi-kahverenklı hornblende ve kırmızı-kahverenklı biyotite dönüştüğü oldukça belirgin bir şekilde izlenebilmektedir. Tonalitlerin diğer bir ana bileşeni olan kuvars minerali ise, özsekilsiz ve diğer bileşenlerin arasını gelişigüzel bicimlerde doldurulan bileşenler olarak görülmektedir. Oldukça az miktarlarda görülen ortoklaz mineraleri ise çok zayıf da olsa kahverengimsi-toprağımsı bozunma ve Karlsbad ikitlenmesi ile tanınmaktadır. Tonalitlerde gözlenen tali bileşenler ise daha çok zirkon, apatit ve opak mineralerden oluşmaktadır. Özellikle KR-181 ve KR-196 no'lu kayaç örneklerinde özsekilli ve çubugumsu-prizmatik bicimli zirkon mineraleri gözlenmektedir. KR-181 no'lu örnekte, bu zirkonların bazıları biyotit ve hornblendler içerisinde kapanmış olarak ta görülmektedir.

Granodiyorit

Tonalitler gibi orta taneli ve holokristalin-tanesel dokulu olan granodiyoritler de tonalitlere benzer mineralojik bileşim gösterirler. Aralarındaki tek farklılık ise granodiyoritlerdeki ortoklaz içeriğinin tonalitlerden daha fazla olmasıdır. Kuvars + plajiyoklaz + ortoklaz + hornblend + biyotit gibi ana bileşenlerin yanısıra zirkon, apatit ve opak mineraler gibi tali bileşenlerden oluşan granodiyoritlerdeki ikincil bozunma ürünleri ise daha çok feldispatlardan itibaren gelişen serisitleşme, killeşme ve epidotlaşma ile nadiren biyotitlerden itibaren gelişen kloritleşmedir. Granodiyoritlerin ana bileşenlerinin mikroskopik düzeydeki tüm özellikleri tonalitlerinkiler ile hemen hemen aynıdır. Örneğin, hornblendler hem yeşilimsi-kahverenklı (KR-29₁, KR-191); hem de renksiz (pargazitik bicimli) olarak (KR-64, KR-89) görülmektedirler. Yine tonalitlere benzer şekilde, renksiz olarak görülen bu hornblendlerin bir kısmında kahverenklı ve/veya yeşilimsi-kahverenklı hornblendlere dönüşüm de izlenebilmektedir. Kırmızı-kahverenklı biyotit mineralerinin bir kısmı yine tipki tonalitlerdeki gibi, hornblendlerden itibaren gelişmiş olarak görüülürlerken; bazı biyotit pullarının ise yeşil renkli kloritlere dönüştüğü de (örneğin KR-191) izlenebilmektedir.

Kuvars-diyorit

Battallar plütonuna ait kayaç örneklerinden kuvars-diyorit bölgelerine düşen (Şekil 4) KR-182 no'lu kayaç örneği ise mikroskopik düzeyde, orta taneli ve holokristalin-tanesel dokulu olup, ana bileşenleri plajiyoklaz + hornblend + biyotit ± kuvars ± ortoklaz mineralerinden oluşmaktadır. Plajiyoklazlar, yarı özsekilli ve çubugumsu-prizmatik, yer yer levhamsi-prizmatik bicimli bileşenler halindedir. Polisentetik ikitlenmenin yanısıra zonlu doku da yaygın olarak görülmektedir. Nadiren görülen bozun-

ma ürünler ise serisitleşme ve epidotlaşmadır. Hornblend mineraleri de yarı özsekilli, çubugumsu-prizmatik veya levhamsi-prizmatik bicimlidirler. Çok soluk kahverengimsi-yeşil olarak görülen hornblendlerde, kırmızı-kahverenklı biyotitlere dönüşüm gözlenmektedir.

DAMAR KAYAÇLARI

Genellikle Karaman plütonu içerisinde ve yer yer Dönmeyol metamorfiti ile Koramanyayla ultramafiti içerisinde gözlenen mafik damar kayaçları el.örneği düzeyinde lamprofir, mikroskopik düzeyde ise başlıca kersantit ve minet olarak tanımlanabilecek özelliklere sahiptirler (bkz. Ek Çizelge 1). Bu kayaçlardan 6 tanesi üzerinde gerçekleştirilen ana element analizi sonuçlarına göre (Çizelge 2) yapılan adlandırmada KR-51, KR-56, KR-141₁ ve KR-151 no'lu kayaç örnekleri granodiyorit; KR-87₁ no'lu örnek kuvars-monzodiyorit ve KR-137 no'lu örnek de tonalit bölgelerine düşmektedir (Şekil 4). Tipik olarak damar konumunda gözlenmelerinden ve holokristalin-porfirik doku gösternelerinden dolayı bu kayaçların, granodiyorit-porfir, tonalit-porfir ve kuvars-monzodiyorit porfir olarak isimlendirilmeleri daha uygun görülmüştür. Bu kayaçların mikroskop altında gözlenebilen önemli özellikleri şöyle özetlenebilir.

Granodiyorit-porfir

Daha önce de belirtildiği gibi, mikroskopik incelemelerde minet veya kersantit olarak tanımlanabilecek bu mafik damar kayaçlarından KR-56, KR-141₁ ve KR-151 no'lu örnekler tamamen aynı mineralojik bileşime sahiptirler. Feldispat + kuvars + mafik mineralerden oluşan bir hamur içerisinde başlıca plajiyoklaz + hornblend + biyotit ± ortoklaz ± kuvars fenokristalleri içeren bu kayaçlardaki hornblend mineraleri tipik olarak yeşilimsi-kahverenklı olup, yer yer kırmızımsı-kahverenklı biyotite dönüşmuş durumdadırlar. Diğer taraftan, KR-56 no'lu kayaç örneğinde kloritleşmeye uğramış bir granat mineralinin varlığı dikkat çekmektedir. KR-51 no'lu granodiyorit-porfir örneği ise plajiyoklaz + hornblend mineralerinden oluşan bir hamur içerisinde dağılmış durumda plajiyoklaz ve hornblend fenokristalleri içermektedir. Yeşilimsi-kahverenklı hornblendlerden bazıları lifsi-iğnemsi tremolit/aktinolit mineralerine dönüşmüştür.

KR-137 no'lu tonalit-porfir örneğinde yine feldispat ve mafik mineralerden oluşan hamur içinde, plajiyoklaz + tremolit/aktinolit + kloritleşmiş ve karbonatlaşmış mafik mineral psödomorfları + öjüt fenokristalleri bulunmaktadır.

KR-87₁ no'lu kuvars-monzodiyorit-porfir ise feldispat ve hornblendlerden oluşan bir hamur içerisinde, plajiyoklaz + hornblend + ortoklaz ± kuvars fenokristalleri içerrir. Yeşilimsi-kahverenklı olarak görülen hornblendlerin bazıları lifsi-iğnemsi bicimli ve renksiz olarak görülen tremolit mineralerine dönüşmüştür.

METAMORFİTLERİN PETROGRAFİSİ

Inceleme alanındaki metamorfit kayaçlar, daha

önce de belirtildiği gibi Prekambriyen (?) yaşı Dönmeyol metamorfiti ile Orta Jura yaşı ve kontakt metamorfik Çiçekayla metamorfitinden oluşmaktadır.

DÖNMEYOL METAMORFİTİ

Dönmeyol metamorfiti, az miktarlarda gözlenen diopsit gnays, kalksilikatik gnays ve sillimanit-mika gnays türü orta-yüksek dereceli (Winkler, 1979) metamorfizmaya uğramış kayaçların yanısıra bu kayaçların retrograd metamorfizması ile gelişen ve daha bol olarak görülen kuvarsşist ve milonit türü kayaçlardan oluşmaktadır.

Diopsit gnays

Nemato-granoblastik doku gösteren bu kayaçlar, başlıca diopsit, plajiyoklaz, kuvars, kalsit, skapolit, titanit ve opak minerallerden oluşmaktadır. Diopsit nematoblastları tipik olarak çift yönde dilinim gösteren ve dilinimler arası açı dik olan c-eksenine dik geçmiş kesitleri ile kolayca tanınmaktadır. Plajiyoklazlar genellikle serisitesmeye uğramışlardır. KR-691 no'lu diopsit gnays örneğinde, kayaç içerisinde mika gnays olarak tanımlanabilecek biyotitçe zengin bir zon bulunmaktadır. Bu zondaki biyotitlerin bir kısmı kloritleşmeye uğramış olarak da görürlürler. Böylece, bir tek ince kesit düzeyinde dahi diopsit gnays ve mika gnays olarak tanımlanabilecek zonların varlığı ile karakteristik olan Dorukyayla gnaysına benzerlik (Boztuğ, 1988), jeolojik konumun yanısıra petrografik açıdan da görülmektedir. Diopsit türü indeks metamorfitti mineralin yanısıra kalsit ve skapolit minerallerinin de bulunması nedeniyle, bu kayaçların, orta-yüksek dereceli metamorfizma (Winkler, 1979) koşullarında meydana geldikleri düşünülmektedir.

Kalksilikatik gnays

Tüm özellikleri ile diopsit gnayslara benzeyen, ancak skapolit ve kalsit minerallerinin artması nedeniyle kalksilikatik gnays olarak tanımlanan bu kayaçların da, tipki diopsit gnayslar gibi orta-yüksek dereceli metamorfizma ile oluşturuları kabul edilmektedir.

Sillimanit-mika gnays

Fibro-lepido-granoslastik doku gösteren bu kayaçlar kuvars, ortoklaz, biyotit, muskovit, sillimanit, granat, turmalin ve opak minerallerden oluşmaktadır. Ayrıca, KR-185 no'lu kayaç örneğinde bu minerallerin yanısıra, pinitleşmiş kordiyerit olabileceği düşünülen bileşenler de görülmektedir. Sillimanit mineralleri genel olarak özşekilli ve yarı özşekilli, iğnemsi-prizmatik biçimli bileşenler halindedir. Biyotitler tipik olarak kırmızı kahverenklı, muskovitler ise genel olarak retrograd etkilerle feldispatlardan itibaren ikincil olarak gelişmiş bileşenler halinde görürlürler. Sillimanit türü indeks metamorfik mineralin bulunması nedeniyle, bu kayaçların da orta-yüksek dereceli (Winkler, 1979) metamorfizma ile oluşturuları kabul edilmektedir.

Kuvarsşist

Genel olarak lepido-granoblastik dokunun yanısıraka taklaçma izleri de gösteren bu kayaçlarda ikincil olarak gelişmiş muskovit mineralleri ile yeşilimsi-kahverenklı biyotitler, yeşilimsi kloritler ve kalsitler yaygın bilesenlerdir. Bazı kayaç örneklerinde yaygın serisitesmeye uğramış iri andaluzit porfiroblastları da gözlenmektedir. Ana kayaç oluşturucu bilesenlerine göre kuvarsşist, biyotit-kuvarsşist, andaluzit-mika-kuvarsşist, granat-mika-kuvarsşist olarak adlandırılabilen bu kayaçların, Dönmeyol metamorfítine ait kayaçların retrograd metamorfizması ile meydana geldikleri düşünülmektedir. Çünkü, bazı kuvarsşistlerde, ilksel kayaçlara ait diopsit veya sillimanit gibi indeks metamorfik mineraller korunmuş olarak gözlenmektedir (örneğin bkz. Ek Çizelge 1'de KR-65, KR-73 no'lú örnekler).

Milonit

Dönmeyol metamorfítinde retrograd kataklastik metamorfizmanın ürünlerini olan milonitler, özellikle, birimin ters faylar boyunca üzerlediği kesimlere yakın yerlerde görürlürler. Tipik olarak milonitik doku gösteren bu kayaçlar başlıca kuvars, klorit, serisit ve kalsit türü bilesenlerden oluşmaktadır. Diğer taraftan, KR-207 no'lú milonit öneğinde ise retrograd metamorfizma ile oluşmuş tremolit/aktinolit minerallerinin yanısıra korunmuş diopsit mineralleri de gözlenmektedir.

ÇİÇEKAYLA METAMORFİTİ

Orta Jura yaşı Karaman plütonu ile Küre ofiyolitine dahil edilebilecek olan ve Alt Jura sonu-Orta Jura başlangıcı arasında bir yaşa sahip olabileceği düşünülen Sarpunçay plütonunun dokanaklarındaki kontakt metamorfizma etkileri ile gelişen ve Çiçekayla metamorfiti olark isimlendirilen metamorfik kayaçlar başlıca hornfels, benekli hornfels, fillit, benekli arduvaz ve metakumtaşı türü kayaçlarından oluşmaktadır.

Hornfels

Granoblastik ve lepidoblastik doku gösteren hornfelsler başlıca kuvars, plajiyoklaz, serisit, klorit, muskovit, biyotit ve opak minerallerden oluşmaktadır. Muskovit ve biyotitler genel olarak ince taneli, gelişigüzel dizilmiş pulcuqlar halindedir. Börümce formasyonunun siltası ve/veya kumtaşı türü kayaçlarından itibaren kontakt metamorfizma ile oluşan kayaçlar olarak değerlendirilmektedir. Killi çimentodan itibaren gelişen klorit, muskovit ve biyotit oluşumu, kontakt metamorfizma koşullarının albit-epidot hornfels fasiyesi (Turner, 1981) koşullarında olduğunu göstermektedir.

Benekli hornfels

Tüm özellikleri hornfelslerindeki ile aynı olan bu kayaçlar, yeşil renkli biyotit lepidoblastlarının kayaç içerisinde berekler oluşturması nedeniyle benekli hornfels olarak tanımlanmışlardır.

Fillit

Mikro-lepidoblastik doku gösteren bu kayaçlar;

serisit, klorit, kuvars, muskovit, biyotit, feldspat ve opak mineralerden oluşmaktadır. Börümce formasyonunun arjilit türü kayaçlarının, albit-epidot hornfels fasiyesinin muskovit-klorit alt zonu (Turner, 1981) koşullarında kontakt metamorfizmaya uğramaları sonucu meydana gelmiştir.

Benekli arduvaz

Dokusal özellikleri ve mineralojik bileşimleri bakımından fillitlere benzeyen bu kayaçlar, sadece mikroskop altında tanınabilen ve daha çok serisit + klorit bakımından zengin ovalımsı benekler içermektedirler. Bu özellikleri nedeniyle benekli arduvaz olarak tanımlanan bu kayaçların da tipki fillitler gibi Börümce formasyonu arjiliterinden türedikleri düşünülmektedir.

Metakumtaşı

Blastopsamitik doku gösteren metakumtaşları, başlıca kuvars, serisit, plajiyoklaz, kayaç parçacıkları, klorit, muskovit, biyotit ve opak mineralerden oluşmaktadır. Kontakt metamorfizma etkisi, daha çok killi çimento dan itibaren gelişen klorit + serisit oluşumu ile belirlenmektedir. Hornfelsler gibi, Börümce formasyonunun kumtaşı seviyelerinden itibaren kontakt metamorfizma ile meydana gelmişlerdir.

MAGMATİTLERİN ANA ELEMENT

JEOKİMYASI

Küre yoresi magmatitlerinden Sarpuçay, Battallar, Karaman ve Sallamadağ plütonları ile damar kayaçlarına ait tüm kayaç ana element kimyasal analiz sonuçları ve bunlardan elde edilen petrokimyasal parametreler (Çizelge 2), başlıca, magma tipini belirlemeye yönelik diyagramlar üzerinde karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Diğer taraftan, bu diyagramlarda, sadece karşılaştırma amacıyla Zemberekler mafitine ait kimyasal analiz verile-

ri de (Çizelge 3) işlenmiştir. Ayrıca Koramanyayla ultramafiti, Zemberekler mafiti ve Sarpuçay plütonu magmalarının benzer özellikte olup olamayacaklarını test etmek için de, bu birimlere ait veriler karşılaştırmalı olarak incelenmiştir.

İnceleme alanı magmatitlerinin, Debon ve Le Fort (1982) tarafından önerilen ve ana magma tipini belirlemeye yönelik A-B diyagramındaki konumlarına göz atıldığında (Şekil 5), Sarpuçay plütonunun belirli bir trend vermediği; ancak, Battallar plütonunun ve damar kayaçlarının kafemik (CAFEM) karakteri bir magma tipini tanımladığı, Karaman ve Sallamadağ plütonlarının ise birbirleriyle çakışan bir trend vererek alüminokafemik (AL-CAF) bir magmayı karakterize ettikleri görülmektedir. (Şekil 5). Kafemik ve alüminokafemik magma topluluklarının alt tiplerini belirlemek için yine Debon ve Le Fort (1982) tarafından tanımlanan QBF üçgen diyagramı kullanılmıştır. Şekil 6'da görülen bu üçgen diyagramda, Sarpuçay plütonu yine herhangi bir alt tip tanımlanmamaktır, buna karşılık Battallar plütonu ile damar kayaçları ve Karaman plütonu ile de Sallamadağ plütonu kendi aralarında birbirleriyle çakışan gidişler sunmaktadır. Buna göre, Battallar plütonu ile damar kayaçları toleyitik gidiş benzer; ancak, feldspat bakımından fakirleşmenin daha çok koyu renkli mineraller ve kuvars artışıyla dengelendiği bir gidiş sunmaktadır (Şekil 6). Karaman ve Sallamadağ plütonları ise, Şekil 5'te olduğu gibi, Şekil 6'da da ortak belgelere düşmeye ve toleyitik gidişli bir alt topluluğun kuvars bakımından zengin uç üyelerini andıran bir gidiş göstermektedirler. Ancak, bu gidişte de, Özellikle Karaman plütonuna ait bazı örneklerin normal toleyitik gidiş oranla feldspat bakımından fakir, buna karşılık kuvars ve koyu renkli minerallerce kısmen daha zengin olduğu görülmektedir (Şekil 6). Tüm bu değerlendirmeler gözönüne alındığında, kafemik magma tipine sahip Bat-

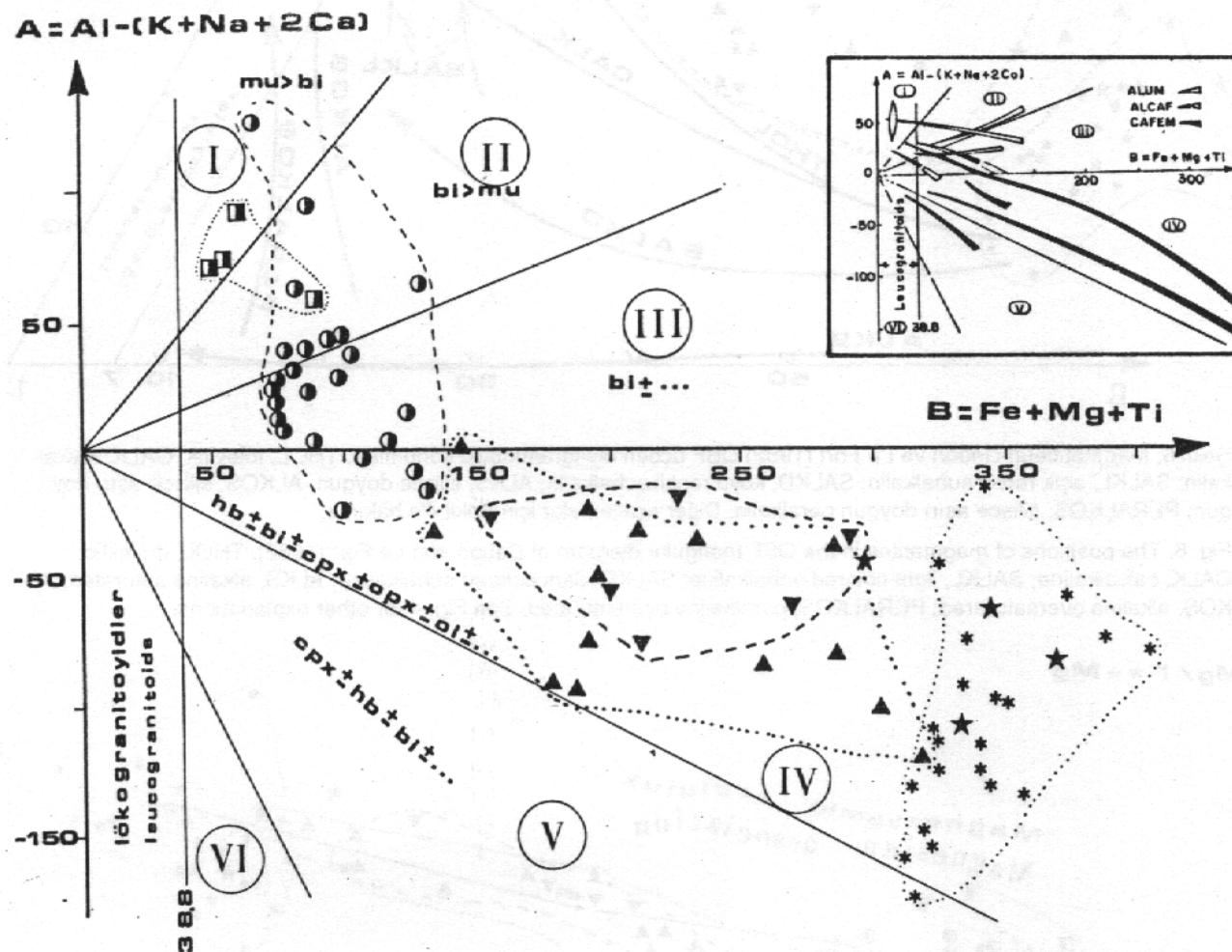
Çizelge 3. Küre ofiyoliti Zemberekler mafiti ve Koramanyayla ultramafitine ait kayaç örneklerinin tükkaç ana element analiz sonuçları.

Table 3. The wholerock major element chemical analyses results of the rock samples from the Zemberekler mafite and Koramanyayla ultramafite of the Küre ophiolite.

Kay.Ör.No	SiO ₂	Al ₂ O ₃	TiO ₂	tFe ₂ O ₃	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	P ₂ O ₅	AK	Total
Sample No												
ZEMBEREKLER MAFİTİ / ZEMBEREKLER MAFİTE												
KR-20	50.51	13.69	1.01	11.11	0.13	8.81	7.69	1.85	0.58	0.65	3.60	99.63
KR-23	50.21	13.94	0.95	11.80	0.18	6.92	8.93	1.80	0.09	0.08	3.41	98.31
KR-24	55.04	14.44	0.48	8.37	0.13	7.40	6.45	2.07	1.24	0.37	2.57	98.56
KR-25	48.47	13.19	1.18	12.07	0.20	7.19	6.70	2.45	0.06	0.14	9.21	100.86
KORAMANYAYLA ULTRAMAFİTİ / KORAMANYAYLA ULTRAMAFİTE												
KR-27	40.17	0.58	0.08	8.92	0.11	36.48	0.97	0.02	0.02	0.03	12.00	99.36
KR-37	38.13	1.84	0.05	9.19	0.11	37.29	0.67	0.02	0.20	0.01	14.08	101.59
KR-39	41.53	5.76	0.25	13.99	0.18	28.37	6.45	0.14	0.04	0.09	3.96	100.76
KR-40	40.49	0.50	0.05	9.33	0.11	37.56	0.69	0.01	0.01	0.01	11.15	99.91

Şekil 5. Magmatitlerin Debon ve Le Fort (1982) A-B diyagramındaki konumları. I, II ve III no'lu bölgeler peralümino; IV, V ve VI no'lu bölgeler ise metalümino karakterdedir. ALUM, alümino; ALCAF, alümino-kafemik; CAFEM, kafemik topluluk. Mineral kısaltmaları için El Çizelge 1'e; diğer açıklamalar için ise Şekil 4'e bakınız.

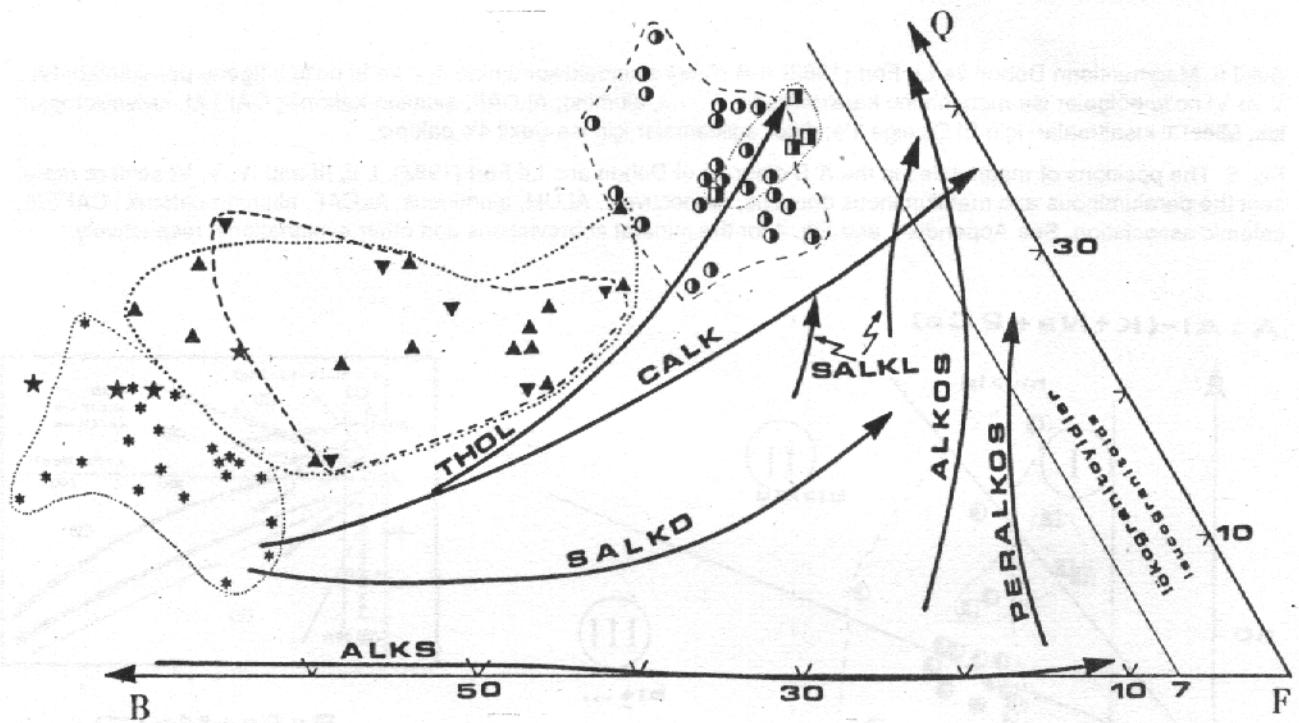
Fig. 5. The positions of magmatites in the A-B diagram of Debon and Le Fort (1982). I, II, III and IV, V, VI sectors represent the peraluminous and metaluminous domains, respectively. ALUM, aluminous; ALCAF, alumino-cafemic; CAFEM, cafemic association. See Appendix 1 and Fig. 4 for the mineral abbreviations and other explanations, respectively.



duğu görülmektedir (Şekil 6). Tüm bu değerlendirmeler gözönüne alındığında, kafemik magma tipine sahip Battallar plütonu ile damar kayaçlarının ve alüminokafemik magma tipine sahip Karaman ile Sallamadağ plütonlarının alt tipleri, QBP üçgen diyagramında açık bir şekilde tanımlanamamaktadır. Ancak, toleyitik alt tipin trendine benzer fakat, toleyitik trende göre feldispat fakirliği ve buna karşılık koyu renkli mineral ve kuvars zenginliği ile berlirginleşen magma alt tipleri görülebilmektedir (Şekil 6).

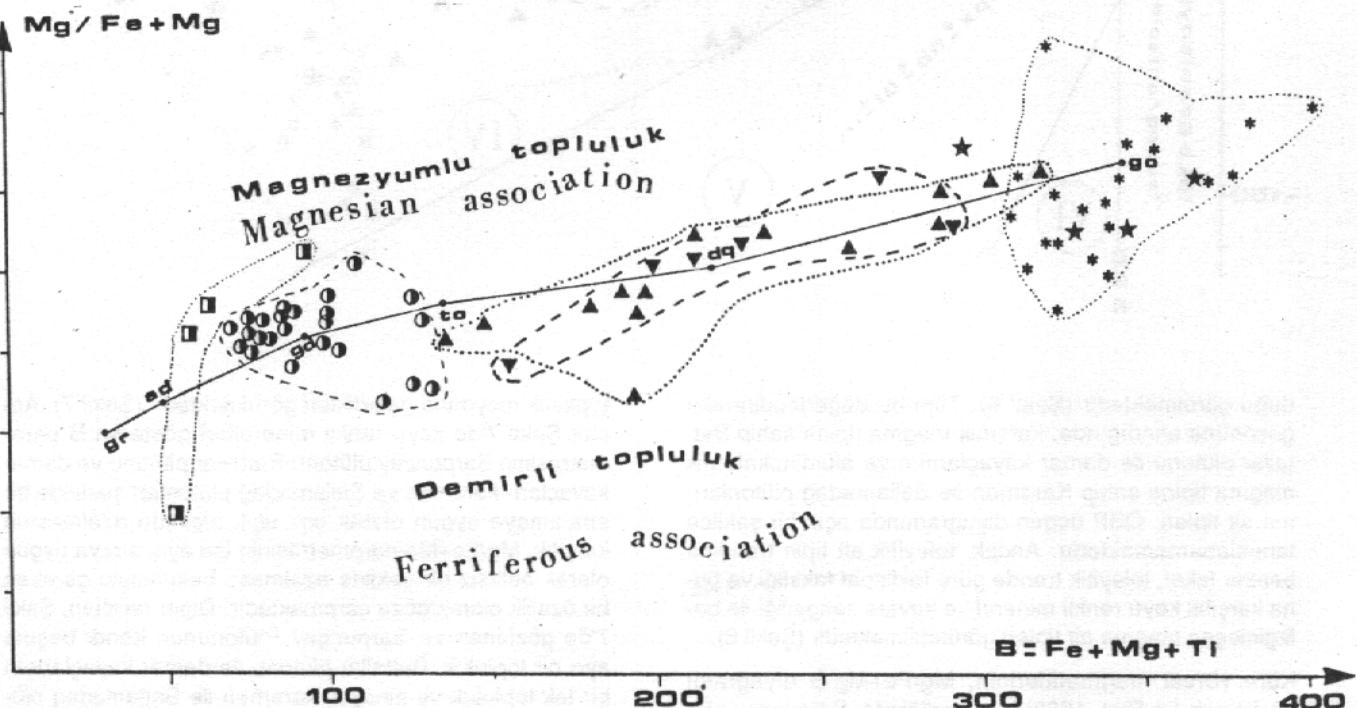
Küre yöresi magmatitlerinin, $Mg/Fe+Mg$ -B diyagramı (Debon ve Le Fort, 1988) incelendiğinde; Sarpunçay plütonunun ayrı bir topluluk, Battallar plütonu ile damar kayaçlarının kendi aralarında bir tek topluluk ve Karaman ile Sallamadağ plütonlarının da kendi aralarında bir diğer

topluluk meydana getirdikleri görülmektedir (Şekil 7). Ancak Şekil 7'de koyu renkli mineralleri gösteren B parametresinin Sarpunçay plütonu-Battallar plütonu ve damar kayaçları- karaman ve Sallamadağ plütonları şeklinde bir sıralamaya uygun olarak çok açık biçimde azalmasına karşılık, $Mg/Fe+Mg$ parametresinin ise aynı sıraya uygun olarak belirsiz bir şekilde azalması, belirlilmesi gereken bir özellik olarak göze çarpmaktadır. Diğer taraftan, Şekil 7'de gözlenen ve Sarpunçay Plütonunun kendi başına ayrı bir topluluk, Battallar plütonu ile damar kayaçlarının bir tek topluluk ve nihayet Karaman ile Sallamadağ plütonlarının da kendi aralarında ayrı bir topluluk oluşturma eğilimlerinin; Şekil 5 ve 6'daki dağılımları ile uyumlu olduğu da göze çarpan bir özelliktir.



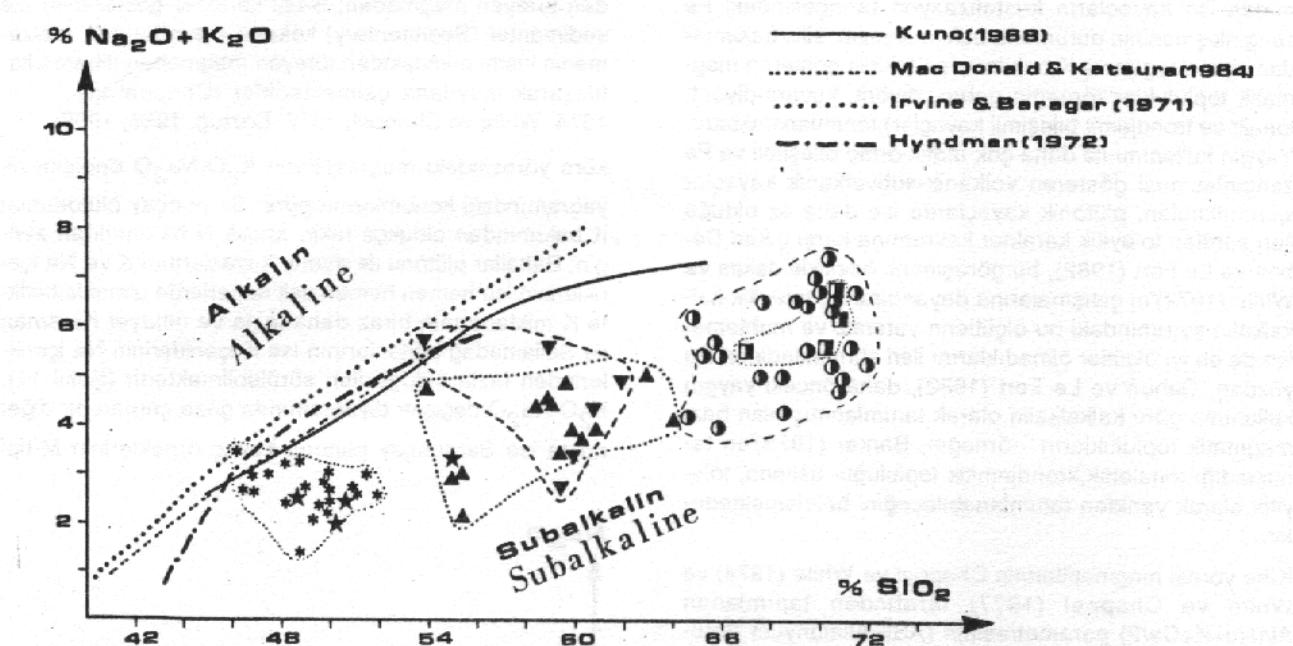
Şekil 6. Magmatitlerin Debon ve Le Fort (1982) QBF üçgen diyagramındaki konumları. THOL, toleyitik; CALK, kalkalinal; SALKL, açık renkli subalkalinal; SALKD, koyu renkli subalkalinal; ALKS, silisce doygun; ALKOS, silisce aşırı doygun; PERALKOS, silisce aşırı doygun peralkalinal. Diğer açıklamalar için Şekil 4'e bakınız.

Fig. 6. The positions of magmatites in the QBF triangular diagram of Debon and Le Fort (1982). THOL, tholeiitic; CALK, calcalkaline; SALKL, light colored subalkaline; SALKD, dark colored subalkaline; ALKS, alkaline saturated; ALKOS, alkaline oversaturated; PERALKOS, peralkaline oversaturated. See Fig. 4 for other explanations.



Şekil 7. Magmatitlerin Debon ve Le Fort (1988) Mg/Fe+Mg - B diyagramındaki konumları. Diğer açıklamalar için Şekil 4'e bakınız.

Fig. 7. The positions of magmatites in the Mg/Fe+Mg - B diagram of Debon and Le Fort (1982). See Fig. 4 for other explanations.

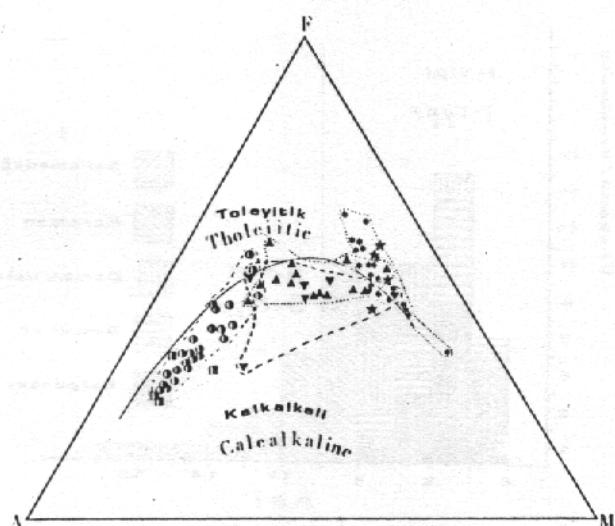


Şekil 8. Magmatitlerin $\text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}$ - SiO_2 diyagramındaki konumları. Diğer açıklamalar için Şekil 4'e bakınız.

Fig. 8. The positions of magmatites in the $\text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}$ - SiO_2 diagram. See Fig. 4 for other explanations.

Toplam alkalilerin SiO_2 'ye göre değişimini incelediği diyagramda (Şekil 8), Küre yöresindeki tüm magmatitlerin subalkalın bölgede (Kuno, 1968; MacDonald ve Katsura, 1964; Irvine ve Bareger, 1971; Hyndman, 1972) yer aldığı görülmektedir. Bunun yanısıra, Sarpuçay plütonunun diğerlerinden ayrı bir topluluk, Battallar plütonu ile damar kayaçlarının ve Karaman plütonu ile de Salılamadağ plütonunun ayrı ayrı birer topluluk oluşturmaları izlenemektedir (Şekil 8). Bu kayaçların AFM üçgen diyagramındaki (Irvine ve Baragar, 1971) dağılımları incelediğinde ise, Sarpuçay plütonunun toleyitik; diğer tüm plütonların ve damar kayaçlarının ise kalkalkalin bölgede konumlandıkları görülmüştür (Şekil 9). Hatırlanacağı gibi, Debon ve Le Fort (1982) ve Irvine ve Baragar (1971) tarafından tanımlanan toleyitik topluluk kavramları arasında temel farklılıklar olduğu bilinmektedir. Örneğin, Irvine ve Baragar (1971) tarafından ileri sürüldüğüne göre; toplam alkali - SiO_2 diyagramında subalkalın özellik gösteren herhangi bir magma başlica kalkalkalin ve toleyitik olmak üzere iki farklı kristalizasyon trendi gösterebilir. Bu trendler ancak AFM üçgen diyagramında (Şekil 9) birbirlerinden ayırtedilebilmektedir. Kalkalkalin kristalizasyon trendinde, magmadaki Fe elementlerinin çoğu, kristalleşmenin ilk evrelerinde Fe-Ti oksitleri oluşturarak tüketilmekte ve geriye kalan eriyikten ise silikat mineralleri oluşarak kayaçları meydana getirmektedirler. Buna karşılık, toleyitik kristalizasyon trendi gösteren magmalarda ise; kristalleşmenin ilk evrelerinde Fe-Ti oksitlerin oluşması ve böylece Fe elementinin tüketilmesi söz konusu değildir. Bu durumda toplam Fe içeriği, normal kristalizasyon

tarihçesi içerisinde silikat minerallerinin bünyesine giren tüketilmekte ve dolayısıyla tümkayaç bileşiminde bir Fe zenginleşmesi ortaya çıkmaktadır. Debon ve Le Fort (1982) tarafından ileri sürülen toleyitik alt topluluk kavramı



Şekil 9. Magmatitlerin Irvine ve Baragar (1971) AFM üçgen diyagramındaki konumları. Diğer açıklamalar için Şekil 4'e bakınız.

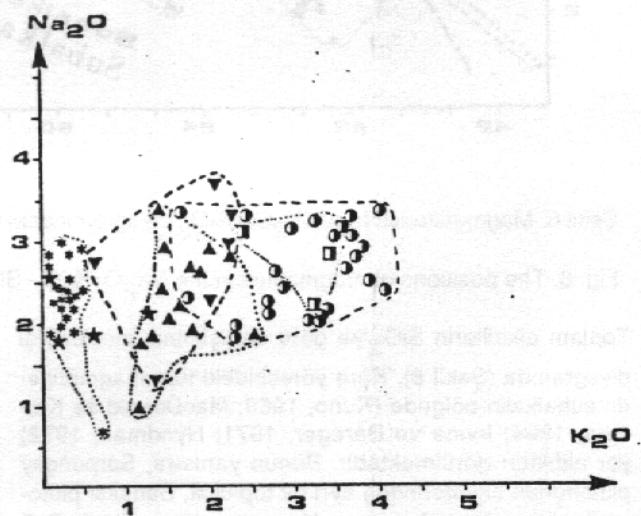
Fig. 9. The positions of magmatites in the AFM triangle diagram of Irvine and Baragar (1971). See Fig. 4 for other explanations.

mında ise kayaçların kristalizasyon tarihçesindeki Fe zenginleşmesinin durumuna bakılmaksızın, silis bakımından aşırı doygun ve K bakımından fakirlik gösteren magmatik topluluklar (örneğin gabro, diorit, kuvars-diyorit, tonalit ve trondjemit bileşimli kayaçlar) tanımlanmaktadır. Yaygın kullanımı ile daha çok mafik-ortaç bileşimli ve Fe zenginleşmesi gösteren volkanik-subvolkanik kayaçlar için kullanılan, plütonik kayaçlarda ise daha az olduğu ileri sürülen toleyitik karakter kavramına karşı çıkan Debon ve Le Fort (1982), bu görüşlerini, özellikle Jakes ve White (1972)'nın çalışmalarına dayandırarak, toleyitik-kalkalcalı ayırmadındaki bu ölçütlerin yetersiz ve muhtemelen de en iyi ölçütler olmadıklarını ileri sürmektedirler. Bu yüzden, Debon ve Le Fort (1982), daha önceki yaygın kullanıma göre kalkalcalın olarak tanımlanmış olan bazı magmatik toplulukların -örneğin, Barker (1979)'un tanımladığı tonaletek, krongjemitik topluluğu- aslında, toleyitik olarak yeniden tanımlanabileceğini belirlemektedirler.

Küre yöresi magmatitlerinin Chappel ve White (1974) ve White ve Chappel (1977) tarafından tanımlanan $Al/(Na+K+Ca/2)$ parametresinin (ASI=Alümünum Satürasyon İndeksi, White ve Chappel, 1988) frekans dağılımlarına göz atıldığında; Sarpunçay plütonu, Battallar plütonu ve damar kayaçlarının tamamen I-tipi; Karaman plütonunun kısmen I-tipi, kısmen de S-tipi ve Sallamadağ plütonu kayaç örneklerinin ise tamamen S-tipi bölgede konumlardıkları görülmektedir (Şekil 10). Bilindiği gibi, I-tipi karakter gösteren magmatik kayaçlar, magmatik (igneous) kökene sahip kaynak malzemenin kısmi erimesin-

den türeyen magmadan; S-tipi karakter gösterenler ise sedimenter (Sedimentary) kökene sahip kaynak malzemenin kısmi erimesinden türeyen magmadan itibaren katalaşarak meydana gelmektedirler (Chappel ve White, 1974; White ve Chappel, 1977; Boztuğ, 1986, 1989).

küre yöresindeki magmatitlerin K_2O-Na_2O değişim diyagramındaki konumlarına göre; Sarpunçay plütonunun K bakımından oldukça fakir, ancak N bakımından zengin; Battallar plütonu ile damar kayaçlarının K ve Na içeriğlerinin ise hemen hemen eşit değerlerde olmakla birlikte K miktarlarının biraz daha fazla ve nihayet Karaman ile Sallamadağ plütonlarının ise K içeriklerinin Na içeriklerinden fazla olduğu ileri sürülebilmiptedir (Şekil 11). K_2O-Na_2O değişim diyagramında göze çarpan bir diğer nokta ise Sarpunçay plütonu kayaç örneklerinin M-tipi

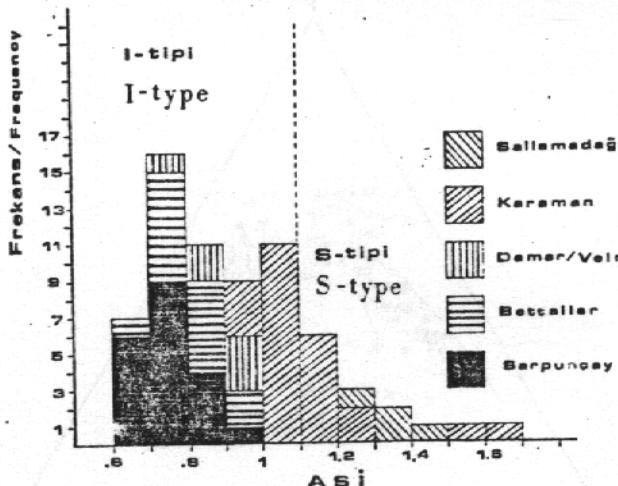


Şekil 11. Magmatitlerin Na_2O-K_2O diyagramındaki konumları. Diğer açıklamalar için Şekil 4'e bakınız.

Fig. 11. The positions of magmatites in the Na_2O-K_2O diagram. See Fig. 4 for other explanations.

granitoyitlerinkine (White, 1979; Boztuğ, 1991) benzer bir dağılım göstermesidir (Şekil 11).

Peccerillo ve Taylor (1976) tarafından tanımlanan K_2O-SiO_2 değişim diyagramında ise Sarpunçay plütonu kayaçlarının büyük çoğunluğu düşük potasyumlu toleyitik bölgede yer alırken (Şekil 12); Battallar plütonu tamamen kalkalcalı; damar kayaçlarının çoğunluğu kalkalcalı, bir tanesi (KR-137) kalkalcalıne yakın düşük potasyumlu toleyitik; iki tanesi de (KR-87₁, KR-141₁) yüksek potasyumlu kalkalcalı bölgede yer almaktadır (Şekil 12). Karaman ve Sallamadağ plütonları ise, yine diğer diyagamlarda (Şekil 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) olduğu gibi bir tek topluluk oluşturmaktak ve kısmen kalkalcalı, kısmen de yük-



Şekil 10. Magmatitlerin ASI değerlerinin (White ve Chappel, 1988) frekans dağılımı. Diğer açıklamalar için Şekil 4'e bakınız.

Fig. 10. The frequency of ASI (White and Chappel, 1988) parameters of magmatites. See Fig. 4 for other explanations.

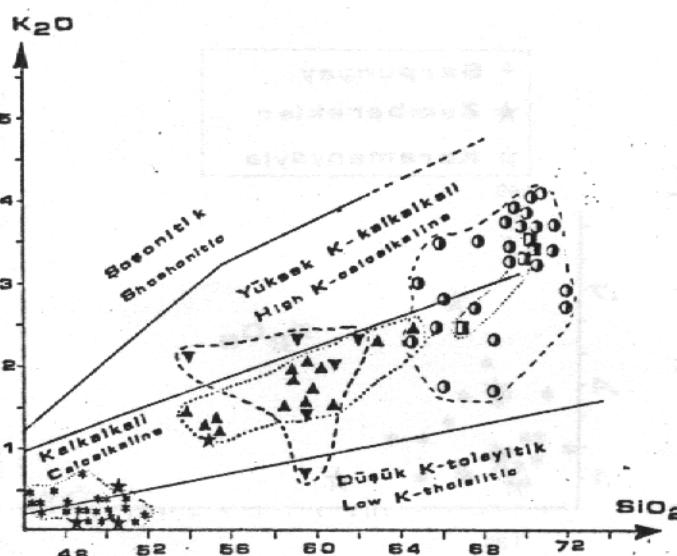
sek potasyumlu kalkalkalin bölgeye düşmektedirler. Şekil 12'de görülen K_2O - SiO_2 diyagramında elde edilen bir diğer sonuç ise, Sarpunçay plütonu-Battallar plütonu ve damar kayaçları-Karaman ve Sallamadağ plütonları sırası-

Hatırlanacağı gibi, Zemberekler mafitine ait kayaçlarda Güner (1980) tarafından yapılan jeokimyasal çalışmalar da, bu volkanitlerin toleyitik karakterde oldukları ve okyanus sırtı bazaltları bölgesinde düştükleri belirtilmektedir.

SONUÇLAR VE TARTIŞMA

Bu çalışmada Küre yöresi ve yakın çevresinde yaklaşık 200 km²lik bir alanın jeolojik haritası yapılarak bölgenin stratigrafik ve tektonik özellikleri belirlenmeye çalışılmıştır. Buna göre, inceleme alanında Prekambriyen (?) yaşı Dönmezol metamorfiti; Triyas-Alt-Orta Jura yaşı Küre ofiyoliti (Koramanyayla ultramafiti, Zemberekler mafiti ve Sarpunçay plütonu gibi haritalanabilir üç ayrı birimden oluşur); Alt Jura yaşı Börümce formasyonu; Orta Jura yaşı Kastamonu granitoyid kuşağı (Karaman, Sallamadağ ve Battallar plütonu gibi haritalanabilir üç ayrı birimden oluşur); Orta Jura yaşı Göynükdağı kontakt metamorfite ait Çiçekayla metamorfitti Orta-Üst Jura-Alt Kretase yaşı Yaralıgöz grubu (Orta-Üst Jura yaşı Muzrup formasyonu, Üst Jura-Alt Kretase yaşı Yukarıköy formasyonu ve Alt Kretase yaşı Çatak formasyonundan oluşur) gibi tektonostratigrafik birlikler tanımlanmıştır. Inceleme alanındaki ana yapısal unsurlar ise Börümce formasyonundaki mezokivrimlar ile ters faylar, bindirme fayları ve oblik faylardır. Küre ofiyolitinin Koramanyayla ultramafiti başlıca serpantinit, serpantinleşmiş ultramafit, serpantinleşmiş verlit, lerzolit ve lisfenit türü kayaçlardan; Zemberekler mafiti başlıca altere diyabaz ve spilit türü kayaçlardan ve Sarpunçay plütonu da başlıca altere gabro (alterasyondan dolayı gabro bileşimli kayaçların büyük çoğunluğu kimyasal-mineralojik sınıflandırmada kuvars-diyorit ve bazıları da tonalit bölgelerine düşmüştür) bileşimli kayaçlardan oluşmaktadır. Kastamonu granitoyid kuşağına ait plütonlardan Battallar plütonu genellikle tonalit ve ender olarak da granodiyorit, kuvars-diyorit ve kuvars-monzodiyorit; Karaman ve Sallamadağ plütonları ise porfirik adamellit ve porfirik granodiyoritlerden oluşurken damar kayaçları tonalit porfir ve granodiyorit porfir bileşimli kayaçlardan meydana gelmektedir. Dönmezol metamorfitti orta-yüksek dereceli metamorfizma ile meydana gelen diyopsit gnays, kalsilikatik gnays ve sillimanit-mika gnays türü kayaçlarından oluşmakla birlikte; bu kayaçların retrograd metamorfizması sonucu gelişen mika-kuvarsşist ve milonitleri de içermektedir. Albit-epidot hornfels fasiyesi koşullarındaki kontakt metamorfizma ile meydana gelen Çiçekayla metamorfitti ise başlıca benekli hornfels, hornfels, fillit, benekli arduvaz ve metakumtaşı türü kayaçlardan oluşmaktadır.

Sarpunçay plütonu ile Zemberekler mafiti, ana element jeokimyası verilerine göre bir topluluk oluşturmaktır ve toleyitik karakterli okyanus ortası magmatizması özelliğini göstermektedir. Battallar plütonu ile damar kayaçları kendi aralarında ayrı bir topluluk oluşturmaktır ve I-tipi özelliğin yanısıra aynı zamanda kafemik karakterli bir magma kaynağını tanımlamaktadır. Karaman plütonu ile Sallamadağ plütonu da kendi aralarında bir tek topluluk



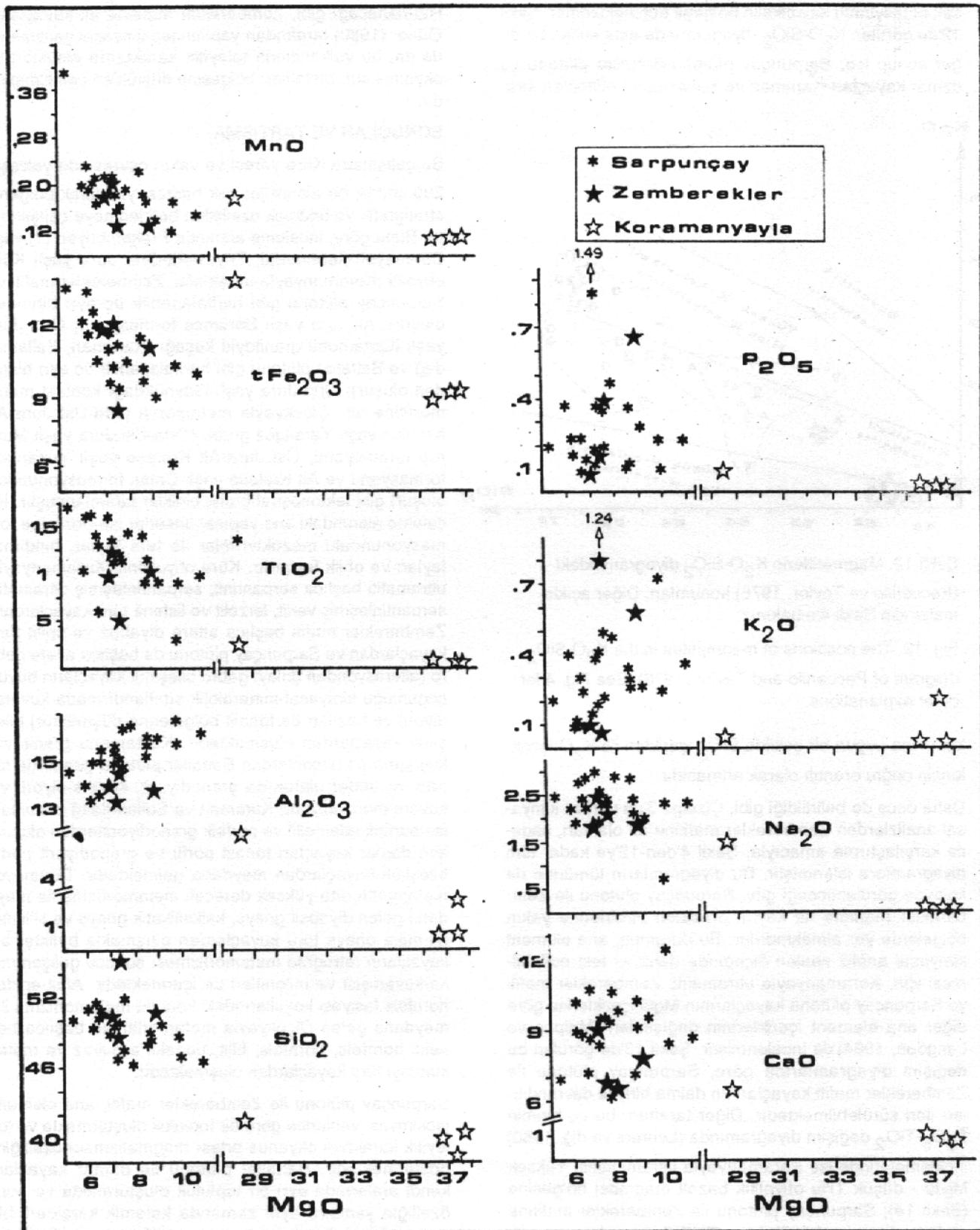
Şekil 12. Magmatitlerin K_2O - SiO_2 diyagramındaki (Peccerillo ve Taylor, 1976) konumları. Diğer açıklamalar için Şekil 4'e bakınız.

Fig. 12. The positions of magmatites in the K_2O - SiO_2 diagram of Peccerillo and Taylor (1976). See Fig. 4 for other explanations.

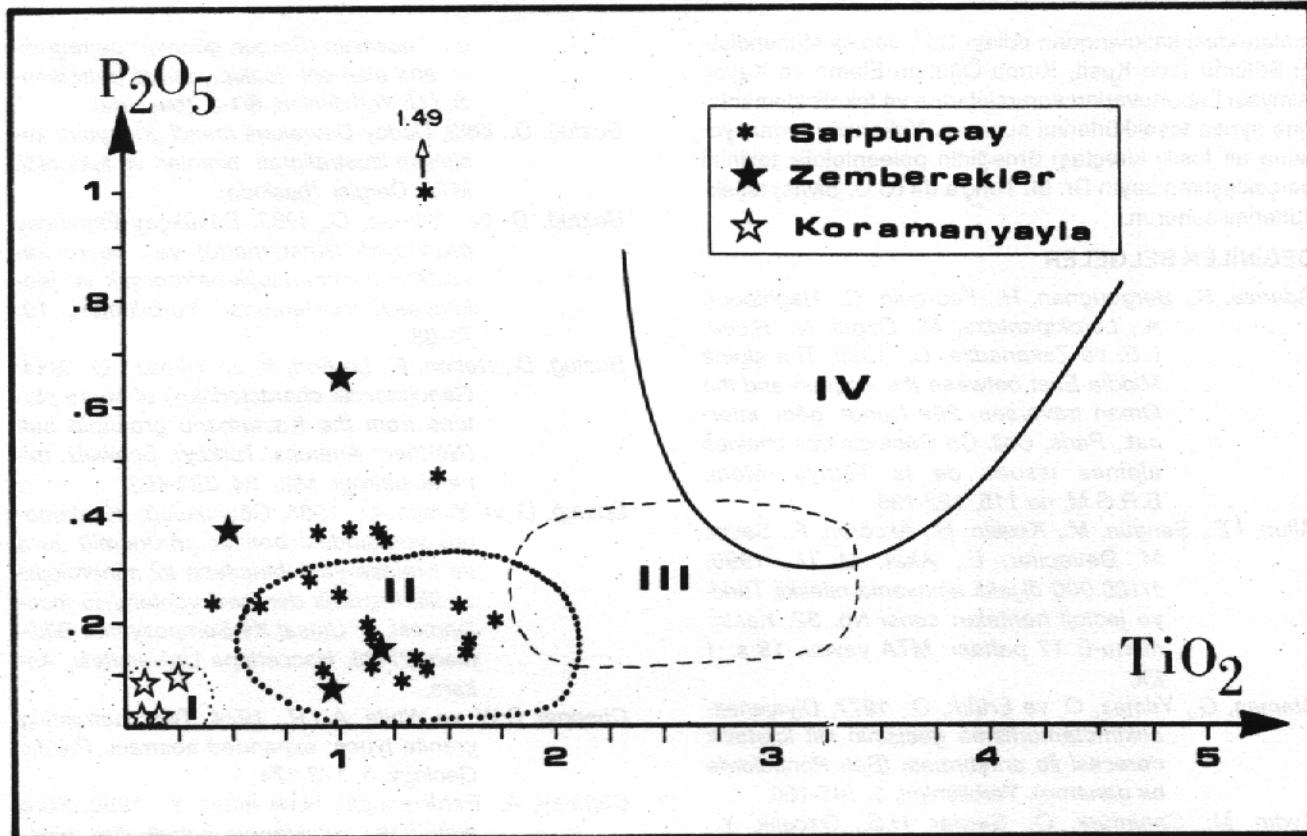
lamasına uygun bir şekilde SiO_2 içerikleri ile K_2O içeriklerinin doğru orantılı olarak artmasıdır.

Daha önce de belirtildiği gibi, Çizelge 3'de verilen kimyasal analizlerden Zemberekler mafitine ait olanları, sadece karşılaştırma amacıyla, Şekil 4'den-12'ye kadar tüm diyagramlara işlenmiştir. Bu diyagramların tümünde de kolayca görülebileceği gibi, Sarpunçay plütonu ile Zemberekler mafitine ait kayalı örnekleri birbirlerine yakın bölgelerde yer almaktadır. Bu durumun, ana element kimyasal analiz verileri ölçünginde daha iyi test edilebilmesi için, Koramanyayla ultramafiti, Zemberekler mafiti ve Sarpunçay plütonu kayaçlarının MgO içeriklerine göre diğer ana element içeriklerinin değişimleri (Malpas ve Langdon, 1984)'de incelenmiştir. Şekil 13'de görülen bu değişim diyagramlarına göre, Sarpunçay plütonu ile Zemberekler mafiti kayaçlarının daima birlikte davrandıkları ileri sürülebilmektedir. Diğer taraftan, bu üç birimin P_2O_5 - TiO_2 değişim diyagramında (Leurent ve diğ. 1980) incelemelerinde ise Koramanyayla ultramafitinin Yüksek Mg'lu - düşük Ti'lu ofiyolitik bazalt magması bölgesine (Şekil 14); Sarpunçay plütonu ile Zemberekler mafitine ait kayaçların ise büyük bir çoğunluğunun okyanus sırtı bazaltları bölgesinde düştükleri görülmüştür (Şekil 14).

İnceleme alanındaki mafitlerin ana element kimyasal analizlerini ve bu üç birimin P_2O_5 - TiO_2 değişim diyagramını bulabileceğiniz bir liste, 13 tablo



Şekil 13. Küre ophiolitine ait kayaç örneklerinin MgO değerlerine karşı diğer ana element oksitlerinin değişimi.
Fig. 13. MgO-other major element contents variations of the rock samples from the Küre ophiolite.



Şekil 14. Küre ofiyolitine ait kayaç örneklerinin P_2O_5 - TiO_2 değişim diyagramındaki (Laurent ve diğ., 1980) konumları. I, yüksek Mg'lu-düşük Ti'lu ofiyolitik bazalt magması; II, okyanus sırtı bazaltı; III, okyanus adası toleyitik magması; IV, al-kali bazalt.

Fig. 14. The positions of rock samples from Kure ophiolite in the P_2O_5 - TiO_2 variation diagram of Laurent et al. (1980). I, high-Mg, low-ti ophiolitic basalt; II, ocean ridge basalt; III, ocean island tholeiite; IV, alkali basalt.

oluşturmaktı ve çoğunlukla S-tipi karakterin yanısıra kısmen de I-tipi karakter (sadece Karaman plütonuna ait kayaç örneklerinde gözlenir) sergileyen alümino-kafemik özellikli bir magma kaynağını tanımlamaktadır.

Bu çalışmada Küre ofiyolitine dahil edilmesi uygun görülen Sarpuncay plütonunun daha ayrıntılı jeokimyasal yöntemlerle incelenmesi ve radyometrik yaş tayini çalışmaları, Küre bölgesindeki okyanusal riftleşmenin jeolojik konumu ve yaşı hakkında önemli ipuçları verebilecektir. Diğer taraftan, eğer bu riftleşme, Çangal metaofiyolitinin oluşumunu sağlayan ve Paleo-Tetis olarak tanımlanan okyanusal alandan farklı bir yay ardi riftleşme şeklinde gelişmiş ise bu durumda, inceleme alanındaki Battallar plütonu ve ilgili damar kayaçlarının da, riftleşmeden sonra meydana gelen dalma-batma olayı ile ilgili olabileceği ve dolayısıyla Orta Jura yaşı Kastamonu granitoid kuşağına dahil olmaması sorunu ortaya çıkabilecektir. Çünkü, arazi çalışmalarında Battallar plütonu ile Yaralığöz grubu arasında herhangi bir ilişki görülemediği gibi bu plüton ve ilgili damar kayaçları, Yaralığöz grubu tarafın-

dan uyumsuzlukla örtülü Karaman plütonunu kesmekte ve jeokimyasal açıdan Karaman ve Sallamadağ plütonlarından farklılıklar göstermektedir. Bu konunun araştırılması için de ayrıntılı jeokimyasal çalışmaların yanısıra radyometrik yaş tayini (özellikle Battallar plütonu ve ilgili damar kayaçlarında) çalışmalar gerekliliği görülmektedir. Diğer taraftan, inceleme alanında Prekambriyen (?) yaşı olarak tanımlanan Dönmeyol metamorfitinin, çalışma alanının dışındaki (hemen kuzeybatısındaki) mostralaları da göz önüne alınarak ayrıntılı petrolojik ve jeokronolojik incelenmesiyle (ilkSEL metamorfizma yaşıının belirlenmesi için tümkayaç Rb-Sr, retrograd metamorfizma olay(larının yaşı(larının belirlenebilmesi için de tümkayaç-mineral Rb-Sr, K-Ar ve Ar⁴⁰/Ar³⁹ yöntemleriyle incelemler) gerekliliği görülmektedir.

KATKI BELİRTME

Bu çalışma, C.Ü. Mühendislik Fakültesi tarafından desteklenmiştir. Arazi çalışmalarında gösterdikleri yardım ve ilgilerinden dolayı Etibank Küre Bakırı Pirit İşletmesi MÜessesesi Müdürlüğüne teşekkür ederim. Laboratuvar çalış-

malarındaki katkılarından dolayı C.Ü. Jeoloji Mühendisliği Bölümü İnce Kesit, Kırma-Öğütme-Eleme ve Kayaç Kimyası Laboratuvarları sorumlularına ve teknik elemanlarına ayrıca teşekkürlerimi sunarım. Yukarıköy formasyonuna ait fosilli kireçtaşları örneğinin paleontolojik tayinini gerçekleştiren sayın Dr. M. Tunç'a da (C.Ü. Sivas) teşekkürlerimi sunarım.

DEĞİNİLEN BELGELER

- Adamia, S., Bergougnan, H., Fourquin, C., Haghipour, A., Lordkipanidze, M., Özgül, N., Ricou, L.E. ve Zakariadze, G., 1980, The alpine Middle East between the Aegean and the Oman traverses. 26e Congr. géol. internat., Paris, Coll. C5 Géologie des chaînes alpines issues de la Téthys. Mém. B.R.G.M. no 115, 122-136.
- Altun, I.E., Şengün, M., Keskin, H., Akçören, F., Sevin, M. Deveciler, E., Akat, M. U., 1990, 1/100.000 ölçekli açınsama nitelikli Türkiye jeoloji haritaları serisi No. 32, Kastamonu-B 17 paftası. MTA yayını, 18 s. 1 Ek.
- Ataman, G., Yılmaz, O. ve Ertürk, O., 1977, Diyajenez-ankimetamorfizma geçişinin illit kristallik derecesi ile araştırması (Batı Pontidlerde bir deneme). Yerbilimleri, 3, 145-160.
- Aydın, M., Şahintürk, Ö., Serdar, H.S., Özçelik, Y., Akarsu, I., Üngör, A., Çokuğraş, R. ve Kasar, S., 1986, Ballıdağı-Çangaldağı (Kastamonu) arasındaki bölgenin jeolojisi. Türkiye Jeol. Kur. Bült., 29, 1-16.
- Bailey, E.H., Barnes, J.W. ve Kupfer, D.H., 1967, Geology and ore deposits of the Küre district, Kastamonu province, Turkey. Cento Summer Training Program in Geological Mapping Techniques, Küre, Turkey, 1966. Office of United States Economic Coordinator for Cento Affairs, 103 p.
- Barker, F., 1979, Trondhjemite: definition, environment and hypotheses of origin. In Barker, F. (ed.), Trondhjemites, dacites and related rocks, 1-12, Amsterdam, Elsevier.
- Best, M.G., 1982, Igneous and metamorphic petrology. San Francisco, W.H. Freeman and Co., 630 p.
- Bingöl, E., 1974, Magmatik kayaçlar petrolojisi. MTA Eğitim Serisi, no 9, Ankara.
- Boztuğ, D., 1983, Daday-Devrekani masifi kuzeyindeki Büyükkay-Elmalıçay granitik granitik sokulumu. H.Ü. Yük. Müh. Tezi, 149 s, 2 Ek, (yayınlanmamış), Ankara.
- Boztuğ, D., 1986, Granitoyidler. Erler, A., (ed.), Jeokimya Ortamlar. Türkiye Jeoloji kurumu Yerbilimleri Eğitim Dizisi, 93-176, Ankara.
- Boztuğ, D., 1989, Granitoyidler. MTA Eğitim Serisi, no 30, 138 s, Ankara.
- Boztuğ, D., 1991, Kirşehir bloğundaki Yozgat batoliti do-
- ğu kesiminin (Sorgun güneyi) petrografi, ana element jeokimyası ve petrojenizi. I.Ü. Yerbilimleri, 8/1-2, (baskıda).
- Boztuğ, D., 1992, Daday-Devrekani masifi güneybatı kesiminin lithostratigrafi birimleri ve tektoniği. MTA Dergisi (baskıda).
- Boztuğ, D. ve Yılmaz, O., 1983, Büyükkay-Elmalıçay granitoyidi (Kastamonu) ve çevre kayaçlarının mineralojik-petrografik ve jeokimyasal incelenmesi. Yerbilimleri, 10, 71-88.
- Boztuğ, D., Debon, F., Le Fort, P. ve Yılmaz, O., 1984, Geochemical characteristics of some plutons from the Kastamonu granitoid belt (Northern Anatolia, Turkey). Schweiz. mineral. petrogr. Mitt., 64, 389-403.
- Boztuğ, D. ve Yılmaz, O., 1985, Göynükdağı (Kastamonu) yöresindeki benzer görünümü Jura ve Kretase yaşılı birimlerin kil mineralojisi ve illit kristallik derecesi yöntemiyle incelenmesi. II. Ulusal Kil Sempozyumu Bildirileri, 27-38, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Chappel, B.W. ve White, A.J.R., 1974, Two contrasting granite types: expanded abstract. Pacific Geology, 8, 173-174.
- Çağatay, A., Pehlivanoglu, H. ve Altun, Y., 1980, Küre piritli bakır yataklarının kobalt-alın mineralleri ve yatakların bu metaller açısından ekonomik değeri. MTA Dergisi, 93-94, 110-117.
- Debon, F. ve Le Fort, P., 1982, A chemical-minerological classification of common plutonic rocks and associations. Transactions of the Royal Soc. of Edinburgh, Earth Sciences, 135-149.
- Debon, F. ve Le Fort, P., 1988, A cationic classification of common plutonic rocks and their magmatic associations: principles, method, applications. Bull. Minéral. 111, 493-510.
- Ediger, V.Ş. ve Erler, A., 1990, Playnology, geochemistry, and thermal history of the shales associated with the Küre massive sulfide deposits (northern Turkey). Ore Geology Reviews, 5, 461-468.
- Erkan, Y., 1972, Petrografi ders notları. H.Ü. Mühendislik Fakültesi Yerbilimleri Enstitüsü, (yayınlanmamış), 118 s.
- Erkan, Y., 1974, Petrografi ders notları Bölüm 5, Metamorfizma ve metamorfik kayaçların tanımlanmaları. H.Ü. Mühendislik Fakültesi Yerbilimleri Bölümü, (yayınlanmamış), 80 s.
- Erkan, Y., 1978, Kayaç oluşturan önemli mineralerin mikroskopta incelenmeleri. Hacettepe Üniversitesi yayınları, A-26, 497 s, Ankara.
- Govindaraju, K., 1984, 1984 compilation of working va-

- lues and simple description for 170 international reference samples of mainly silicate rocks and minerals. *Geostandards Newsletter*, 8, Special Issue, 3-16.
- Güner, M., 1980, Küre civarının masif sülfit yatakları ve jeolojisi, Pontidler (kuzey Türkiye). MTA Dergisi, 93/94, 65-109.
- Güner, M., 1982, A paleomagnetic study of some basaltoids and ores from Pontic ranges, northern Turkey: Paleogeographic implications. *Tectonophysics*, 90, 309-333.
- Güner, M., 1983, Geochemistry and tectonic significance of altered basaltoids from Pontic ranges, Turkey. *Geologische Rundschau*, 72, 239-252.
- Hyndman, D.W., 1972, Petrology of igneous and metamorphic rocks. McGraw Hill, New York, 530 p.
- Irvine, T.N. ve Baragar, W.R.A., 1971, A guide to the chemical classification of the common volcanic rocks. *Can. J. Earth Sci.*, 8, 523-548.
- Jakes, P. ve White, A.J.R., 1972, Major and trace element abundances in volcanic rocks of orogenic areas. *Bull. Geol. Soc. Am.*, 83, 29-40.
- Kerr, P.F., 1959, Optical mineralogy. McGraw-Hill, New York, 442 p.
- Ketin, I., 1962, 1/500.000 ölçekli Türkiye jeoloji haritası, Sinop parçası izahnamesi. MTA Yayınları, 111 s. Ankara.
- Ketin, I., 1966, Anadolu'nun tektonik birlikleri. MTA Dergisi, 66, 75-88.
- Ketin, I. ve Gümüş, A., 1962, Sinop, Ayancık ve güneyinde III. bölgeye dahil sahaların jeolojisi hakkında rapor. I.II. TPAO Arama Guruğu, rap. no 213-218 (yayınlanmamış).
- Kovenko, V., 1944; Küre'deki eski bakır yatağı ile yeni keşfedilen Aşıköy yatağının ve Karadeniz orta ve doğu kesimleri sahil bölgesinin metallojisi. MTA Mecm., 2, 180-212.
- Kuno, H., 1968, Differentiation of basaltic magma. In Hess, H.H. ve Poldervaart, A.,(eds.), Basalts 2, Interscience Publ., New York, 623-688.
- Laurent, R., Delaloye, M., Vuagnat, M. ve Wagner, J.J., 1980, Composition of parental basaltic magma in ophiolites. In Panayiotou, A., (ed.) ophiolites. Proceedings International Ophiolite Symposium Cyprus 1979, 172-181.
- MacDonald, G.A. ve Katsura, T., 1964, Chemical composition of Hawaiian lavas. *J. Petrol.*, 5, 82-133.
- Malpas, J. ve Langdon, G., 1984, Petrology of the Upper Pillow Lav suite, Troodos Ophiolite, Cyprus. In Gass, I.G., Lippard, S.J. ve Shelton, A.W., (eds.), Ophiolites and Oceanic Lithosphere. Geol. Soc. of London, Blackwell, 155-167.
- Moorhouse, W.W., 1959, The study of rocks in thin section. Harper and Row, New York, 514 p.
- Peccerillo, A. ve Taylor, S.R., 1976, Geochemistry of Eocene calc-alkaline volcanic rocks from the Kastamonu area, northern Turkey. *Contrib. Mineral. Petrol.*, 58, 63-81.
- Sengör, A.M.C., Yılmaz, Y. ve Ketin, I., 1980, Remnants of a pre-Late Jursic ocean in northern Turkey: Fragments of a Permian-Triassic paleo-Tethys?. *Bull. Geol. Soc. Am.*, 93, 932-936.
- Şengün, M., Keskin, H., Akçören, F., Altun, I., Sevin, M., Akat, U., Armağan, F. ve Acar, Ş., 1991, Kastamonu yöresinin jeolojisi ve Paleotetis'in evrimine ilişkin jeolojik sınırlamalar. *Türkiye Jeoloji Bülteni*, 33, 1-16.
- Turner, F.J., 1981, Metamorphic petrology. Mineralogical, field and tectonic aspects. Hemisphere Publishing Corporation, New York, 524 p.
- White, A.J.R., 1979, Sources of granite magmas. *Geol. Soc. Am. 1979 Ann. Meeting, Abstracts with Programs*, 92nd Ann. Meeting, San Diego, California, vol. II, no 7, p. 539.
- White, A.J.R. ve Chappel, B.W., 1977, Ultrametamorphism and granitoid genesis. *Tectonophysics*, 43, 7-22.
- White, A.J.R. ve Chappel, B.W., 1988, Some supracrustal (s-type) granites of the Lachlan Fold Belt. *Transactions of the Royal Soc. of Edinburgh: Earth Sciences*, 79, 169-181.
- Winkler, H.G.F., 1979, Petrogenesis of metamorphic rocks. 5th ed., Springer-Verlag, Berlin, 348 p.
- Yılmaz, O., 1979, Daday-Devrakani masifi kuzeydoğu kesimi metamorfiteri. Doç Tezi, Hacettepe Üniv., Ankara, (yayınlanmamış), 243 s.
- Yılmaz, O., 1980, Daday-Devrekani masifi kuzeydoğu kesimi lithostratigrafi birimleri ve tektoniği. *Yerbilimleri*, 5/6, 101-135.
- Yılmaz, O., 1981, Daday-Devrekani masifi Ebrek metamorfisinin petrografisi ve tümkayaç kimyası. *Yerbilimleri*, 8, 71-82.
- Yılmaz, O., 1983, Çangal metaofiyolitinin mineralojik-petrografik incelenmesi ve metamorfizma koşulları. *Yerbilimleri*, 10, 45-58.
- Yılmaz, O. ve Boztuğ, D., 1985, Göynükdağı metamorfisi. TÜBİTAK Araştırma Projesi Raporu TBAG-569, 121 s, 1 Ek, (yayınlanmamış), Ankara.
- Yılmaz, O. ve Boztuğ, D., 1986, Kastamonu granitoid belt of northern Turkey: First arc plutonism product related to the subduction of the paleo-Tethys. *Geology*, 14, 179-182.
- Yılmaz, O. ve Boztuğ, D., 1987a, Göynükdağı (Kastamonu) yöresinin jeolojik ve mineralojik-petrografik incelenmesi. DOĞA TÜBİTAK Müh. ve Çev. dergisi, 11/1, 91-114.
- Yılmaz, O. ve Boztuğ, D., 1987b, Petrography, petrochemistry and solidification sequences of the Ağlı pluton from the Kastamonu granitoid belt, northern Turkey. *Yerbilimleri*, 14, 91-107.

Ek Cizelge 1. İnceleme alanı kayac örneklerinin mikroskopik incelemeleri.

Appendix 1. Microscopical descriptions of the rock samples taken from the studied area.

Kayıt № · Birim adı	Mikroskopik bileşim	Mikroskopik adlandırmalar	
Sample No	Unit name	Microscopical composition	Microscopical nomenclature
KR-1	Sarpuncay	cpx + plj + serp + tit + op	Altere gabro/Altered gabbro
KR-2	Zemberekler	cpx + plj + serp + kal ± tit ± op	Kataklastik diyabaz/Cataclastic diabase
KR-3	Zemberekler	cpx + plj + kal + kl + serp	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-4	Zemberekler	plj + cpx + kl + kal	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-5	Zemberekler	plj + cpx + kal + kl + serp	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-6	Zemberekler	kl + kal + ku + cpx + devit.cam	Bresik diyabaz/Preciated diabase
KR-7	Zemberekler	plj + kl + kal + ku + op	Spilit/Spilite
KR-8	Pürümce	kal + ser + kl + ku	Arjilit/Argillite
KR-9	Sarpuncay	plj + tr/akt + skap + cpx + kl + serp	Kataklastik gabro/Cataclastic gabbro
KR-10	Sarpuncay	plj + tr/akt + kl + cpx	Uralit gabro/Uralite gabbro
KR-11	Zemberekler	plj + kl + kal + ku	Spilit/spilite
KR-12	Sarpuncay	plj + cpx + hb + tr/akt + ku ± kl ± op	Altere tonalit/Altered tonalite
KR-13	Zemberekler	plj + kl + kal + ku + cpx + op	Spilit/Spilite
KR-14	Zemberekler	plj + cpx + kal + kl + op	Altere bazalt/Altered basalt
KR-15	Zemberekler	cpx + plj + kl + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-15 ¹	Zemberekler	cpx + plj + serp + op	Diyabaz/Diabase
KR-16 ¹	Zemberekler	plj + cpx + serp + kl + kal + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-18	Zemberekler	plj + kl + kal + ku + op	Spilit/Spilite
KR-19	Zemberekler	plj + kl + devit.cam + op	Spilit/Spilite
KR-20 ***	Zemberekler	plj + cpx + tr/akt + kl + op	Spilit/Spilite
KR-21	Zemberekler	devit.cam + plj + kl + cpx + kal	Spilit/Spilite
KR-22	Zemberekler	plj + ep + kl + ku + op	Spilit/Spilite
KR-23 ***	Zemberekler	plj + kl + tr/akt + ku + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-23 **	Sarpuncay	plj + tr/akt + hb + ta + op	Uralit gabro/Uralite gabbro
KR-23 ¹	Zemberekler	plj + ep + kl + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-24 ***	Zemberekler	plj + tr/akt + kl + ku + op	Uralit diyabaz/Uralite diabase
KR-24 ¹	Zemberekler	plj + tr/akt + ep + kl ± op	Uralit diyabaz/Uralite diabase
KR-25 ***	Zemberekler	plj + kal + kl + op	Spilit/Spilite
KR-26	Koramanyayla	serp + op + cpx + ta	Serpantinlesmiş ultramafit/Serpentinized ultramafite
KR-26 ¹	Koramanyayla	serp + op	Serpantinit/Serpentinite
KR-26 ²	Koramanyayla	serp + op	Serpantinit/Serpentinite
KR-27 ***	Koramanyayla	ol + cpx + serp ± op	Serpantinleşmiş verlit/Serpentinized verlite
KR-28	Koramanyayla	serp + cpx + op	Serpantinleşmiş ultramafit/Serpentinized ultramafite
KR-29	Battallar	ku + plj + hb + bi + or + ap ± zir ± op	Tonalite/Tonalite
KR-29 **	Fattallar	ku + plj + hb + bi + or + zir ± ap ± op	Granodiyorit/Granodiorite
KR-30 ¹	Karaman	ku + plj + or + bi ± mu ± kl ± zir ± ap ± op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-31	Koramanyayla	serp ± op	Serpantinit/Serpentinite
KR-32	Koramanyayla	serp + cpx + op	Serpantinleşmiş ultramafit/Serpentinized ultramafite
KR-32	Damar/Vein	hb + plj + tr/akt + or + ku + ser + op	Kersantit/Kersantite
KR-33 ¹	Koramanyayla	serp ± ta ± op	Serpantinit/Serpentinite
KR-34	Koramanyayla	serp + op	Serpantinit/Serpentinite
KR-34 **	Zeraran	ku + plj + or + kl + tr/akt + skap ± op ± ep ± op	Altere porfirik granit/Alt.porphy.granite
KR-35 ¹	Karaman	ku + plj + or + kl + bi + op	Kataklastik porfirik granit/catac.porphyritic granite
KR-36 **	Karaman	ku + plj + or + kl + mu ± ap ± zir ± op	Altere porfirik granit/Altered porphy.granite
KR-37 ***	Koramanyayla	serp + cpx + ol ± op	Serpantinleşmiş verlit/Serpentinized verlite
KR-38	Koramanyayla	serp + cpx + ol ± op	Serpantinleşmiş verlit/Serpentinized verlite
KR-39 ***	Koramanyayla	ol + cpx + opx ± op ± serp	Lerzolit/Lherzolite
KR-40 ***	Koramanyayla	serp + cpx + ol ± op	Serpantinleşmiş verlit/Serpentinized verlite
KR-41	Koramanyayla	serp + ol + cpx + op	Serpantinleşmiş verlit/Serpentinized verlite
KR-42 **	Karaman	ku + plj + or + bi ± mu ± kl ± op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-43	Koramanyayla	serp + cpx + op	Serpantinleşmiş ultramafit/Serpentinized ultramafite
KR-44	Karaman	ku + plj + or + kl + ep + kal ± mu ± op	Altere porfirik granit/Altered porphy. granite
KR-45	Koramanyayla	serp + ol + cpx + op	Serpantinleşmiş verlit/Serpentinized verlite
KR-46 **	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + mu + ap ± zir ± op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-47	Karaman	ku + plj + or + kl + bi + ep + ser ± op	Altere porfirik granit/Altered porphy. granite
KR-48	Karaman	ku + plj + or + bi + kl ± mu ± op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-49	Koramanyayla	serp ± op	Serpantinit/Serpentinite
KR-50 **	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + zir + ap ± op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-51 **	Damar/Vein	plj + hb + tr/akt + or + ap + op	Kersantit/Kersantite
KR-52 **	Karaman	ku + plj + or + bi ± mu ± kl ± op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-53	Koramanyayla	serp ± op	Serpantinit/Serpentinite
KR-54	Karaman	ku + plj + or + bi + mu ± op	Porfirik granit/porphyritic granite
KR-55 **	Karaman	ku + plj + or + bi ± op	Porfirik granit/porphyritic granite
KR-56 **	Damar/Vein	plj + or + hb + bi ± op	Minet/Minette
KR-57 **	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + mu ± op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-58	Karaman	ku + plj + or + kl ± bi + mu ± op	Kataklastik porfirik granit/Cataclastic porphy.granite
KR-59	Battallar	ku + plj + or + hb + bi + ap ± zir ± op	Granodiyorit/Granodiorite
KR-60 **	Rattallar	ku + plj + hb + bi + or + op	Tonalit/Tonalite
KR-61 **	Rattallar	plj + hb + bi + ku + or + op	Kuvars-diyorit/Quartz-diorite
KR-62	Battallar	plj + hb + bi + ku + or + mu + set + op	Kuvars-diyorit/Quartz-diorite
KR-63	Battallar	ku + plj + or + hb + bi + cpx + ap ± op	Granodiyorit/Granodiorite
KR-64 **	Rattallar	ku + plj + hb + bi + or + ap ± op	Granodiyorit/Granodiorite

Ek Cizelre 1 devam ediyor/Appendix 1 continued

KR-64 ₂	Dönmeyol	ku + bi + plj + or + pk/a + mu + kl + ap + op	Biyotit-kuvars sist/Biotite-quartz schist
KR-64 ₃	Dönmeyol	plj + di + skap + ku + tit + op	Kalksilikatik gnays/Calc-silicate gneiss
KR-64 ₄	Damar/Vein	plj + or + hb + bi + kl + kal + op	Minet/Minette
KR-64 ₅	Dönmeyol	ku + plj + or + bi + pk/a + mu + tur + op	Biyotit-kuvars sist/Biotite-quartz schist
KR-64 ₆	Damar/Vein	ku + plj + or + bi + kl + ser + ap + op	Mikrogranit/Microgranite
KR-65 ₁	Dönmeyol	ku + di + hb + kal + plj + tit + op	Diyopsit-kuvars sist/Diopside-quartz schist
KR-66 _{**}	Battallar	plj + ku + hb + bi + or + ap + op	Tonalit/Tonalite
KR-67	Dönmeyol	ku + bi + plj + mu + gran + pk/a + tur + op	Biyotit-kuvars sist/Biotite-quartz schist
KR-67 ₁	Dönmeyol	ku + di + hb + plj + tit + op	Diyopsit-kuvars pnms/Diopside-quartz gneiss
KR-67 ₂	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + op	Mikrogranit/Microgranite
KR-68 ₁	Dönmeyol	ku + bi + kal + kl + op	Biyotit-kuvars sist/Biotite-quartz schist
KR-69	Dönmeyol	ku + kal + kl + mu + bi + op	Kuvvarssist/Quartzschist
KR-69 ₁	Dönmeyol	ku + di + hb + bi + plj + skap + kal + op	Diyopsit-gnays/Diopside-gneiss
KR-70 ₁	Dönmeyol	ku + bi + mu + plj + pk/a + and + kl + op	Andaluzit-mika-kuvars sist/And.mica-quartzschist
KR-70 ₁ **	Rattallar	ku + plj + bi + hb + or + cpx + ap + zir + op	Tonalit/Tonalite
KR-71 ₁	Dönmeyol	ku + bi + mu + pk/a + kl + op	Mika-kuvarssist/Mica-quartz schist
KR-71 ₁ **	Dönmeyol	ku + plj + mu + bi + and + tur + op	Andaluzit-mika-kuvarssist/And.mica-quartz schist
KR-72 ₁	Battallar	ku + plj + bi + hb + or + aln + ap + zir + op	Tonalit/Tonalite
KR-73	Dönmeyol	ku + bi + mu + or + plj + sil + kl + ap + op	Sillimanit-mika-kuvarssist/Sil.mica-qu.schist
KR-74	Koramanyayla	serp + op	Serpantinit/Serpentinite
KR-75	Koramanyayla	serp + op	Serpantinit/Serpentinite
KR-75 ₁	Damar/Vein	plj + hb + tr/akt + cpx + sf + op	Kersantit/Kersantite
KR-76 ₁ **	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-77	Karaman	ku + plj + or + sf + bi + kl + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-78	Karaman	ku + plj + or + mu + kl + bi + op	Granofir/Granophyre
KR-79	Karaman	ku + plj + or + kl + ep + bi + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-80	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + ep + bi + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-81	Karaman	ku + plj + or + kl + bi + mu + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-82	Karaman	ku + plj + or + bi + ap + zir + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-83	Karaman	ku + plj + or + kl + bi + mu + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-84	Karaman	ku + plj + or + kl + bi + ap + zir + op	Granofir/Granophyre
KR-85	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + mu + ep + ap + zir + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-86	Karaman	ku + plj + or + bi + mu + ap + op	Granit/Granite
KR-87	Battallar	ku + plj + hb + tr/akt + or + bi + ap + op	Tonalit/tonalite
KR-87 ₁ **	Damar/Vein	plj + tr/akt + kl + bi + or + op	Kersantit/Kersantite
KR-88 ₁	Karaman	ku + plj + or + kl + kal + mu + op	Altere granit/Altered granite
KR-89	Battallar	ku + plj + hb + bi + or + ap + zir + op	Tonalit/Tonalite
KR-90	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + mu + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-91	Karaman	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section. Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite	
KR-92	Karaman	ku + plj + or + kl + mu + ep + ap + op	Altere granofir/Altered granophyre
KR-93	Karaman	ku + or + plj + bi + kl + ap + zir + op	Granit/Granite
KR-94	Karaman	ku + plj + or + kl + mu + ser + ap + op	Altere granofir/Altered granophyre
KR-95	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + ep + ap + zir + op	Granit/Granite
KR-96	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + ap + zir + op	Granit/Granite
KR-97	Battallar	plj + hb + kl + bi + ber + ku + op	Kuvars-diyorit porfir/Quartz-diorite porphyre.
KR-98	Karaman	ku + plj + or + bi + ser + ap + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-99	Karaman	ku + plj + or + kl + mu + bi + ap + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-100	Battallar	plj + hb + bi + ku + or + kl + ap + op	Tonalit/Tonalite
KR-101	Battallar	plj + hb + tr/akt + bi + ku + or + kl + ep + zir + ap + op	Porfirik tonalit/Porp.tonalite
KR-102	Karaman	ku + plj + bi + or + zir + ap + op	Biyotit-granodiyorit/Biotite-granodiorite
KR-103	Damar/Vein	plj + tr/akt + kl + kal + ku + cpx + skap + op	Altere porfirik tonalit/Alt.porph.tonalite
KR-104	Karaman	ku + plj + or + bi + ser + ap + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-105	Karaman	ku + plj + or + bi + ser + ap + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-106	Cicekyayla	ku + ser + fel + kp + kl + op	Metakumtaşı/Metasandstone
KR-107	Cicekyayla	ser + kl + mu + ku + bi + fel + op	Fyllit/Phyllite
KR-108	Cicekyayla	ku + fel + mu + ser + kl + op	Metakumtaşı/Metasandstone
KR-109	Damar/Vein	plj + kl + tr/akt + ser + ep + or + op	Altere kersantit/Altered kersantite
KR-110	Karaman	ku + plj + or + kl + kal + mu + ep + tit + ap + op	Altere granofir/Altered granophyre
KR-111	Karaman	ku + plj + or + kl + ser + ap + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-112	Yukarıköy	kal + ku + km	Fosilli kireçtaşı/Fossiliferous limestone
KR-113	Karaman	ku + sf + mu + kl + kal + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-113 ₁	Börümce	ku + kal + ser + kl + op	Metakumtaşı/Metasandstone
KR-114 ₁	Börümce	ku + ser + plj + kp + mu + kl + ep + zir + op	Metakumtaşı/Metasandstone
KR-115	Börümce	ku + ser + kp + plj + mu + kl + ap + op	Metakumtaşı/Metasandstone
KR-116	Karaman	ku + sf + kal + kl + mu + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-117	Börümce	ku + ser + fel + kp + kl + mu + op	Metakumtaşı/Metasandstone
KR-118	Börümce	ku + ser + kl + kp + plj + mu + bi + op	Metakumtaşı/Metasandstone
KR-119	Börümce	ku + ser + kl + kp + plj + mu + kal + op	Metakumtaşı/Metasandstone
KR-120	Börümce	ku + ser + kl + mu + bi + fel + op	Arjilit/Argillite
KR-121	Börümce	ku + ser + kl + kp + plj + mu + bi + ep + op	Metakumtaşı/Metasandstone
KR-122	Börümce	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section. Arjilit/Argillite	
KR-123	Börümce	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section. Arjilit/Argillite	
KR-124	Börümce	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section. Arjilit/Argillite	
KR-125	Börümce	ku + ser + plj + kp + mu + bi + ep + zir + op	Metakumtaşı/Metasandstone

Ek Çizelge 1: devam ediyor/Appendix 1 continued

KR-126	Karaman	ku + sf + kl + kal + tur + mu + bi + op	Altere porfirik granit/Altered porphy.granite
KR-126 ¹	Karaman	sf + ku + kal + kl + mu + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-127 ¹	Karaman	sf + ku + kl + kal + ep + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-128	Karaman	sf + ku + kl + kal + mu + ep + ap + op	Altere porfirik granit/Altered porphy.granite
KR-129	Karaman	sf + bi + kl + kal + mu + ap + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-129 ¹	Cicekyayla	ku + ser + kl + plj + kp + kal + mu + op	Metakumtasi/Metassandstone
KR-130 ¹ **	Karaman	plj + kl + kal + ep + bi + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-131	Karaman	ku + plj + or + kl + mu + bi + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-132	Damar/Vein	plj + kl + kal + ep + op	Altere kersantit/Altered kersantite
KR-133	Karaman	ku + plj + or + mu + kl + bi + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
KR-134 **	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + mu + ep + ap + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-135	Damar/Vein	plj + kl + ep + tr/akt + op	Altere kersantit/Altered kersantite
KR-136	Karaman	ku + plj + or + mu + skap + kl + ep + op	Altere granofir/Altered granophyre
KR-136 ¹	Damar/Vein	plj + or + bi + ku + kl + ep + kal + op	Altere minet/Altered minette
KR-137 ¹ **	Damar/Vein	plj + tr/akt + kl + cpx + ser + ep + op	Altere kersantit/Altered kersantite
KR-138	Karaman	ku + plj + or + mu + kl + ser + bi + ap + op	Altere granit/Altered granite
KR-139	Karaman	ku + plj + or + ser + kl + mu + op	Kataklastik granit/Cataclastic granite
KR-139 ¹	Battallar	ku + plj + hb + sf + kl + op	Kataklastik tonalit porfir/Cataclastic porph.tonalite
KR-140 ¹	Karaman	ku + plj + or + bi + mu + kl + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-141	Koramanyayla	serp + op	Serpantinit/Serpentininite
KR-141 ¹ **	Damar/Vein	plj + hb + bi + ku + or + op	Kersantit/Kersantite
KR-142 ¹	Damar/Vein	plj + hb + tr/akt + bi + skap + ku + or + op	Altere kersantit/Altered kersantite
KR-142 ¹	Koramanyayla	serp + tr/akt + op	Serpantinit/Serpentininite
KR-143 ¹	Damar/Vein	plj + hb + tr/akt + kl + ser + ku + or + tit + op	Kersantit/Kersantite
KR-144	Damar/Vein	plj + hb + tr/akt + sf + ku + kl + bi + kal + op	Altere kersantit/Altered kersantite
KR-145 **	Karaman	ku + plj + or + bi + ser + zir + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-146	Koramanyayla	serp + cpx + ol + op	Serpantinlesmis verlit/Serpentinized verlite
KR-147	Koramanyayla	serp + op	Serpantinit/Serpentininite
KR-148	Koramanyayla	serp + cpx + op	Serpantinlesmis ultramafit/Serpentinized ultramafite
KR-149	Koramanyayla	serp + op	Serpantinit/Serpentininite
KR-150	Koramanyayla	serp + op	Serpantinit/Serpentininite
KR-151 **	Damar/Vein	plj + hb + bi + ser + kl + ap + op	Kersantit/Kersantite
KR-151 ¹	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + mu + ap + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-152 ¹	Koramanyayla	serp + op	Serpantinit/Serpentininite
KR-153	Karaman	ku + plj + or + bi + mu + kl + ap + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-153 ¹	Koramanyayla	serp + ta + op	Serpantinit/Serpentininite
KR-154 **	Karaman	ku + plj + or + bi + mu + ser + kl + ap + op	Kataklastik porfirik granit/Catac.por.granite
KR-155	Karaman	ku + plj + or + bi + mu + ser + kl + ap + op	Kataklastik porfirik granit/Catac.por.granite
KR-156	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + ser + mu + op	Kataklastik porfirik granit/Catac.por.granite
KR-157 **	Karaman	ku + plj + or + bi + kl + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
KR-158	Zemberekler	plj + kl + kal + devit.cam + op	Spilit/Spilite
KR-159	Rötimece	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Arijilit/Argillite
KR-160	Zemberekler	plj + kl + kal + cpx + op	Spilit/Spilite
KR-160 ¹	Zemberekler	plj + cpx + kl + kal + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-161 ¹	Zemberekler	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Spilit/Spilite
KR-162	Zemberekler	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	cevherli spilit/Mineralized spilite
KR-163	Zemberekler	plj + kal + cpx + kl + op	Spilit/Spilite
KR-164	Zemberekler	plj + kl + kal + cpx + op	Spilit/Spilite
KR-165	Zemberekler	plj + cpx + kl + kal + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-166	Zemberekler	plj + kl + cpx + kal + serp + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-167	Zemberekler	plj + tr/akt + cpx + kl + kal + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-168	Zemberekler	plj + kl + kal + serp + op	Spilit/Spilite
KR-169	Zemberekler	plj + cpx + kl + kal + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-170	Zemberekler	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-171	Zemberekler	plj + kal + kl + op	Spilit/Spilite
KR-172	Zemberekler	plj + kl + kal + op	Spilit/Spilite
KR-173	Zemberekler	plj + kl + kal + op	Spilit/Spilite
KR-173 ¹	Zemberekler	plj + kl + kal + ku + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-174 ¹	Zemberekler	plj + kl + ku + op	Altere plajiyogranit/Altered plagiogranite
KR-175	Zemberekler	plj + tr/akt + kl + kal + ku + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-176	Zemberekler	plj + ku + kl + kal + op	Altere plajiyogranit/Altered plagiogranite
KR-176 ¹	Zemberekler	plj + kl + tr/akt + kal + ku + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-177 ¹	Zemberekler	plj + kl + tr/akt + kal + ku + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-178	Zemberekler	plj + ku + kl + kal + hb + aln + op	Altere plajiyogranit/Altered plagiogranite
KR-179	Zemberekler	plj + kl + tr/akt + cpx + kal + ku + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-179 ¹	Sarpuncay	plj + cpx + tr/akt + kl + serp + ku + kal + op	Altere gabro/Altered gabbro
KR-180 ¹	Zemberekler	plj + kl + cpx + kal + devit.cam + op	Spilit/Spilite
KR-180 ¹	Zemberekler	plj + cpx + kl + kal + ku + op	Altere diyabaz/Altered diabase
KR-181 **	Battallar	ku + plj + hb + bi + or + zir + ap + op	Tonalit/Tonalite
KR-182 **	Battallar	plj + hb + bi + tr/akt + ku + or + zir + op	Kuvars-diyorit/Quartz-diorite
KR-183 **	Karaman	ku + plj + or + bi + mu + pk7a + ap + zir + op	Porfirik granit/Porphyritic granite

TB. Cihazı 1. Tabanlı adılar / Appendix 1. continued

KP-174	Karaman	ku + plj + or + bi + mu + ser + kl ± ap ± zir ± op	Kataklastik porf.granit/Cat.por.granite
KP-175	Dörmeyvel	ku + bi + mu + pl + pk/a + sil ± tur ± ap ± zir ± op	Sile-mika-ku-fnays/Sil-mica-qu-schists
KP-176	Dörmeyvel	ku + bi + mu + plj + and ± tur ± ap ± op	Andaluzit-mika-kuvarisist/And-mica-qu-schist
KP-177	Dörmeyvel	kal ± ku ± kl ± op	Marmar/Marble
KP-178	Dörmeyvel	ku + bi + mu + plj + ser + kl ± tur ± ap ± op	Mika-kuvvarisist/mica-quartz schist
KP-179	Dörmeyvel	ku + bi + mu + plj + and + ser + kl ± tur ± ap ± op	And-mika-kuvvarisist/And-mica-qu.schist
KP-180	Pattallar	ku + plj + bi + hb + tr/akt ± or ± ap ± zir ± op	Tonalit/Tonalite
KP-181	Pattallar	ku + plj + hb + bi + tr/akt + or + ep ± kl ± ap ± zir ± op	Tonalit/Tonalite
KP-182	Dörmeyvel	ku + mu + bi + plj + and ± kl ± tur ± ap ± op	Andaluzit-mikaesist/Andaluzit-micaschist
KP-183	Dörmeyvel	ku + bi + mu + plj + pk/a + gran + or + tur ± ap ± op	Gran.-mika-ku.sist/Gran-mica-qu.schist
KP-184	Büttallar	plj + ku + hb + bi + ser + kl ± zir ± op	Tonalit/Tonalite
KP-185	Dörmeyvel	ku + or + plj + bi + mu + sil + and + gran + pk/a ± apzir	Sil-mikagnays/Sil-mica-sneiss
KP-186	Büttallar	plj + ku + hb + bi + kl ± tr/akt ± ep ± zir ± ap ± op	Kataklastik tonalit/Catac.tonalite
KP-187	Koramanyayla	serp + op	Serpantinit/Serpentinite
KP-188	Karaman	ku + plj + or + kl + mu + bi + ap ± op	Kataklastik granit/Cataclastic granite
KP-189	Bürlimce	ser + kl + mu + bi + ku + fel ± op	Arjilit/Argillite
KP-200	Karaman	ku + plj + or + sf + mu + kl ± tit ± op	Kataklastik granit/Cataclastic granite
KP-201	Koramanyayla	kal + serp + ku + op	Lisfenit/Listvenite
KP-202	Pattallar	ku + plj + hb + bi + or + zir ± ap ± op	Tonalit/Tonalite
KP-203	Karaman	ku + plj + or + sf + kl + mu + bi ± ap ± zir ± op	Kataklastik granit/Cataclastic granite
KP-204	Dörmeyvel	ku + plj + bi + kl + hb + ser ± ap ± tit ± op	Milonit/Mylonite
KP-205	Dörmeyvel	ku + kl ± op	Milonit/Mylonite
KP-206	Dörmeyvel	ku + kl + ser + kal ± op	Milonit/Mylonite
KP-207	Dörmeyvel	ku + kl + bi + mu + ser + cpx + tr/akt + tit ± ap ± op	Milonit/Mylonite
KP-208	Bürlimce	ku + ser + kl + plj + kp ± mu + kal ± op	Metakumtaşı/Metasandstone
KP-209	Bürlimce	ku + kp + kl + ser + op	Metakumtaşı/Metasandstone
KP-209 ¹	Koramanyayla	serp ± ol ± cpx ± op	Serpentinlesmis ultramafit/Serpentinized ultramafite
KP-210	Koramanyayla	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Serpentinlesmis ultramafit/Serp.ultramafite
KP-211	Koramanyayla	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Serpentinlesmis ultramafit/Serp.ultramafite
KP-212	Koramanyayla	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Serpentinlesmis ultramafit/Serp.ultramafite
KP-213	Koramanyayla	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Serpentinlesmis ultramafit/Serp.ultramafite
KP-214	Koramanyayla	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Serpentinlesmis ultramafit/Serp.ultramafite
KP-215	Koramanyayla	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Serpentinlesmis ultramafit/Serp.ultramafite
KP-216	Koramanyayla	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Serpentinlesmis ultramafit/Serp.ultramafite
KP-217	Koramanyayla	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Serpentinlesmis ultramafit/Serp.ultramafite
KP-218	Pütürme	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Metakumtaşı/Metasandstone
SD-1	Pütürme	ku + ser + kl + kp + plj + mu + bi ± ap ± zir ± op	Metakumtaşı/Metasandstone
SD-2	** Sarpuncay	plj + kal + kl + cpx + tr/akt ± op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-3	** Sarpuncay	plj + cpx + hb ± serp ± kl ± ep ± ser + kal ± op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-4	Sarpuncay	plj + cpx + serp + kl + ep ± ku ± ser ± op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-5	** Sarpuncay	plj + cpx + serp + ser ± kl ± ku ± op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-6	** Sarpuncay	plj + cpx + serp + kl + hb ± ser ± ku + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-7	Cicekyayla	ku + kl + ser + mu + bi + op	Filit/Phyllite
SD-8	** Sarpuncay	plj + cpx + tr/akt + hb ± serp + kl ± ep + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-9	Cicekyayla	ku + kl + bi + mu + plj + op	Hornfels/Hornfels
SD-10	** Sallamadag	ku + ser + kl + mu + bi + fel + op	Benekli ardıvaz/Spotted slate
SD-11	Sallamadag	ku + plj + sf + mu + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
SD-12	Sallamadag	ku + plj + sf + mu + kl + bi ± op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
SD-13	** Sallamadag	ku + plj + or + bi + kl + mu + zic fcp	Porfirik granit/Porphyritic granite
SD-14	Sallamadag	ku + plj + or + bi + kl + mu + kl + op	Porfirik granit/Porphyritic granite
SD-15	Sallamadag	ku + plj + sf + kal + mu + kl + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
SD-16	** Sallamadag	ku + plj + sf + kal + kl + mu + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
SD-17	Sallamadag	plj + ku + or + mu + kal + kl + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
SD-18	Sallamadag	ku + plj + or + bi + kl + ser ± ap ± tur ± op	Perfirik granit/Porphyritic granite
SD-19	** Sallamadag	ku + plj + or + mu + kl + bi + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
SD-20	Sallamadag	ku + plj + or + kl + mu + kl + bi ± tur ± ap ± op	Altere porfirik granit/Alt.por.granite
SD-21	Sallamadag	plj + ku + sf + kl + kal + mu + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
SD-22	Pütürme	plj + ku + or + kl + kal + mu + op	Altere porfirik granit/Altered porphyritic granite
SD-23	Pütürme	ser + kl + ku + fel + op	Arjilit/Argillite
SD-24	Yukarıkılıç	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Metakumtaşı/Metasandstone
SD-25	Sallamadag	kal + ku + km	Psido-oolitik kireçtaş/Pseudo-oolitic limestone
SD-26	Sallamadag	ku + plj + or + kl + ser + zir ± op	Kataklastik porfirik granit/Cataclastic porphy.granite
SD-27	Pütürme	ku + plj + or + kl + mu + ser + kal + ap ± op	Kataklastik porfirik granit/Cat.por.granite
SD-27 ¹	Pütürme	kal + op	Presik kristalize kireçtas/Breciated crystalline limestone
SD-28	Sallamadag	kal + ku + op	Presik kristalize kireçtas/Breciated crystalline limestone
SD-29	Sallamadag	ku + plj + or + kl + ser + ap ± op	Altere granit/Altered granite
SD-30	** Sarpuncay	ku + plj + sf + kl + ser ± ap ± tur ± op	Kataklastik porfirik granit/Cataclastic por.granite
SD-31	Cicekyayla	plj + cpx + serp + kl + ku + ser + ep + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-32	** Sarpuncay	ku + ser + kl + mu + fel + bi + op	Filit/Phyllite
SD-33	** Sarpuncay	plj + cpx + serp + kl + ku + ser + op	Altere gabro/Altered gabbro
		plj + tr/akt + hb + cpx + ku ± serp ± kl ± ser ± op	Kuvars-diyorit/Quartz-diorite

Ek Çizelge 1 devam eftir/Appendix 1 continued

SD-34	Sarpuncay	plj + cpx + serp + kl + ep + ku + kal + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-35 **	Sarpuncay	plj + cpx + serp + ser + tr/akt + kl + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-36	Börünce	ku + kl + kp + ser + bi + mu + op	Metagrovak/Metagraywacke
SD-37	Börünce	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Arjilit/Argillite
SD-38 **	Sarpuncay	plj + cpx + serp + kal + ep + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-39 **	Sarpuncay	plj + cpx + hb + tr/akt + ch + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-40 **	Sarpuncay	plj + cpx + kl + serp + kal + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-41	Sarpuncay	plj + cpx + kl + tr/akt + ku + tit + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-42	Börünce	ku + ser + plj + mu + kp + op	Metakumtaşı/Metasandstone
SD-43	Sarpuncay	plj + cpx + hb + tr /akt + kl + ser + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-44	Sarpuncay	plj + cpx + tr/akt + kl + ku + kal + op	Altere diyahaz/Altered diabase
SD-45	Börünce	ku + kl + ser + kp + plj + mu + bi + op	Metagrovak/Metagraywacke
SD-46 **	Sarpuncay	plj + cpx + serp + kl + tr /akt + ku + op	Altere kuvars-diorit/Altered quartz-diorite
SD-47 **	Sarpuncay	plj + tr/akt + cpx + kl + hb + ku + ser + ep + op	Altere diyorit/Altered diorite
SD-48 **	Sarpuncay	plj + hb + cpx + tr/akt + kl + ep + ku + op	Altere diyorit/Altered diorite
SD-49	Sarpuncay	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Altere diyorit/Altered diorite
SD-50	Börünce	ku + kl + ser + kp + plj + mu + op	Metakumtaşı/Metasandstone
SD-51	Sarpuncay	plj + cpx + kl + op	Altere diyahaz/Altered diabase
SD-52	Sarpuncay	plj + cpx + kl + ol + op	Altere diyahaz/Altered diabase
SD-53	Sarpuncay	plj + cpx + tr/akt + kl + ku + tit + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-54	Sarpuncay	plj + kal + kl + cpx + tr/akt + op	Altere diyahaz/Altered diabase
SD-55	Sarpuncay	plj + cpx + kl + ep + ser + op	Altere gabro/Altere gabro
SD-56	Sarpuncay	plj + cpx + kl + serp + op	Altere diyahaz/Altered diabase
SD-57	Sarpuncay	plj + cpx + kl + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-58	Çiçekyayla	ku + kl + mu + plj + bi + op	Hornfels/Hornfels
SD-59 **	Sarpuncay	plj + cpx + kl + tr/akt + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-60	Çiçekyayla	ser + kl + mu + ku + bi + fel + op	Filit/Phyllite
SD-61 **	Sarpuncay	plj + cpx + kl + serp + ta + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-61 ₁	Çiçekyayla	ku + ser + kl + mu + op	Hornfels/Hornfels
SD-61 ₂	Çiçekyayla	ku + ser + kl + mu + fel + op	Benekli hornfels/Spotted hornfels
SD-61 ₃	Çiçekyayla	ku + ser + kl + mu + fel + op	Benekli hornfels/Spotted hornfels
SD-61 ₄	Çiçekyayla	ser + kl + ku + mu + op	Benekli arduvaz/Spotted slate
SD-61 ₅	Çiçekyayla	ku + ser + kl + mu + fel + op	Hornfels/Hornfels
SD-61 ₆	Çiçekyayla	ku + ser + kl + mu + fel + op	Hornfels/Hornfels
SD-62 ⁶	Yukarıköy	Ince kesit yapılmamıştır/No thin section.	Kireçtaş/Limestone
SD-63 **	Sarpuncay	plj + cpx + serp + kl + hb + tr/akt + op	Altere gabro/Altered gabbro
SD-64 **	Sarpuncay	plj + tr/akt + hb + cpx + op	Altere diyorit/Altered diorite
SD-65 **	Sarpuncay	plj + cpx + tr/akt + kl + kal + hb + ku + op	Altere gabro/Altered gabbro

Açıklamalar/Explanations:

-İki ve üç yıldız ile gösterilen örneklerin kimyasal analiz sonuçları için sırasıyla, Çizelge 2 ve Çizelge 3'e bakınız/For the chemical analysis data of the samples with two and three stars, see, respectively, Table 2 and 3.

-Mineral kısaltmaları / Mineral abbreviations

aln,allanit/allanite; and,andaluzit/andaluzite; ap,apatit/apatite; cpx,klinopiroksen/clinopyroxene;
devit,cam,devitrifiye volkan camı/devitrified volcanic glass; di,diyopsit/diopside; ep,epidot/epidote;
fel,feldispat/feldspar; gran,granat/garnet; hb,hornblend/hornblende; kal,kalsit/calcite; kl,klorit/chlorite;
km,kıl mineralleri/clay minerals; kp,kayaç parçacıkları/rock fragments; ku,kuvars/quartz; ol,olivin/olivine;
op,opak mineral/opaque mineral; opx,ortopiroksen/orthopyroxene; or,ortoklaz/orthoclase; plj,plajiyeklaz/plagioclase;
pk/a,pinitlesmiş kordiyerit veya andaluzit/pinitized cordierite or andaluzite; ser,serisit/seromite;
serp,serpantin/serpentine; sf,serisitleşmiş feldispat/sericitized feldspar; sil,sillimanit/sillimanite;
skap,skapolit/scapolite; ta,talk/talc; tit,titomit/spheue; tr/akt, tremolit-aktinolit/tremolite-actinolite;
tur,turmalin/turmaline; zir,zirkon/zircon.

-Kayaç örneklerinin konumları için örnekleme haritasına bakınız. KR indisi li örnekler, KASTAMONU-E31-a3 paftasından; SD indisi li örnekler ise KASTAMONU-E31-b4 paftasından alınmıştır/See the sampling map for the locations of the samples. The samples numbered as KR and SD were taken from the KASTAMONU-E31-a3 and KASTAMONU-E31-b4 sheets, respectively.