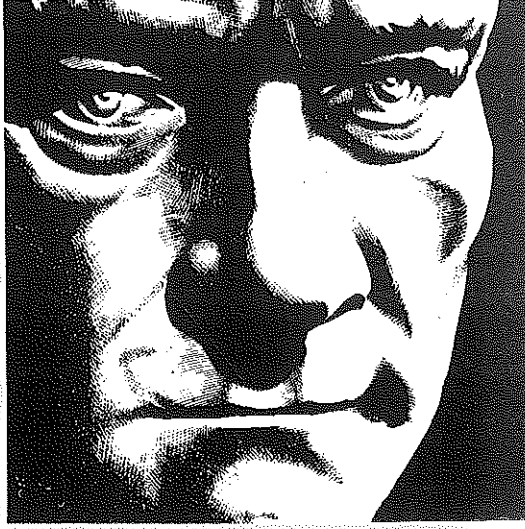


# İÇİNDEKİLER

## CUMHURBAŞKANI KENAN EVREN'İN GÖNDERDİKLERİ MESAJ

ATATÜRK ARAŞTIRMA MERKEZİ	: Dergimiz Çıkarırken.....	1
PROF. DR. UTKAN KOCATÜRK	: Atatürk'ün Üniversite Reformu İle İlgili Notları .....	3
PROF. DR. AFET İNAN	: Atatürk'ün Bazı Özellikleri .....	96
PROF. DR. İSMET GİRİTLİ	: Atatürkçülük İdeolojisi .....	102
PROF. DR. BEKİR SITKI BAYKAL	: Millî Mücadele'de Anadolu Ka- dınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti	108
KÂZIM ORBAY	: Atatürk'e Ait İki Hatıra .....	127
PROF. DR. HAMZA EROĞLU	: Millî Egemenlik İlkesi ve Anayasa- larımız.....	137
ORD. PROF. DR. SADİ IRMAK	: Atatürk'ü Anarken.....	164
PROF. DR. ERGUN ÖZBUDUN	: Türkiye'nin Kuruluş Yıllarında Bir Yabancı Gazetecinin Ankara Yolculuğu ve Atatürk'le görüşmesi (Çeviri) .....	167
MEHMET ÖZGÜNEŞ	: Devlet Adamı Atatürk .....	192
VEHİBİ TANFER	: Atatürk ve Atatürkçülük.....	195
PROF. DR. UTKAN KOCATÜRK	: İsmet İnönü ile Bir Konuşma .....	199
BURHAN GÖKSEL	: Atatürk ve Kadın Hakları .....	213
BEKİR TÜNAY	: Mustafa Kemal ve "İttihat ve Terakki" .....	236
DOÇ. DR. ÖZKAN İZGİ	: Atatürk'ün Eğitim ve Üniversitele- re Bakış Açısı.....	267
SADİ BORAK	: Atatürk'ün Biyografisinde Yapılan Yanlışlıklar.....	277
MERKEZ ARAŞTIRMA EKİBİ	: Atatürk'ün Bir Hatıra Defterine Yazdıkları .....	286
YRD. DOÇ. DR. İZZET ÖZTOPRAK	: Atatürk, Çağdaşlaşma ve Dış Dünyadaki Etkileri.....	288
EKREM APAYDIN	: Türkiye Cumhuriyeti'nin Bakan ve Büyükelçilerinden Zekâi Apay- dın'ın Albümünden.....	300

ATATÜRK KÜLTÜR, DİL VE TARİH YÜKSEK KURUMU  
ATATÜRK ARAŞTIRMA MERKEZİ



**ATATÜRK  
ARAŞTIRMA  
MERKEZİ  
DERGİSİ**

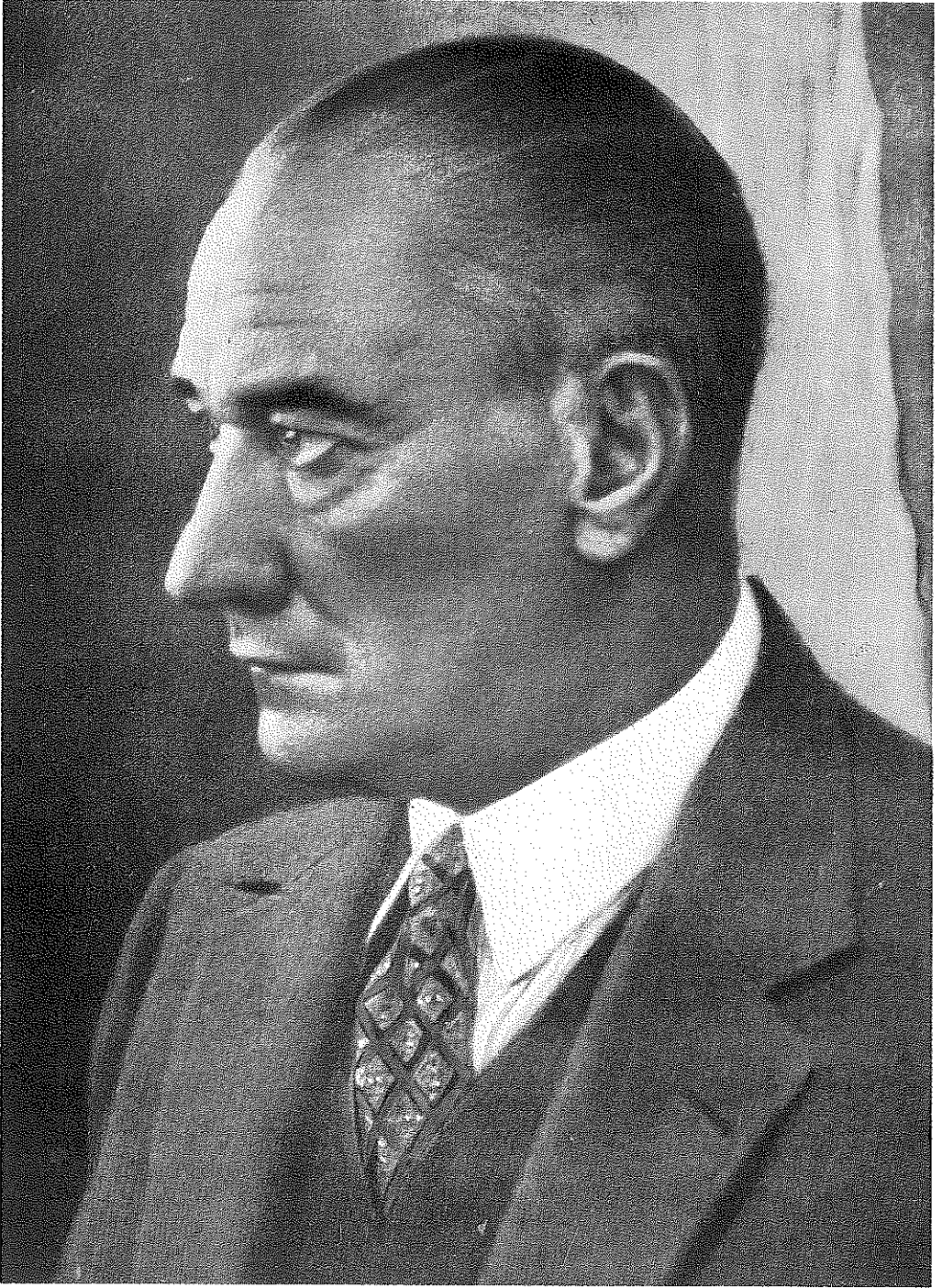
Cilt: 1

Kasım 1984

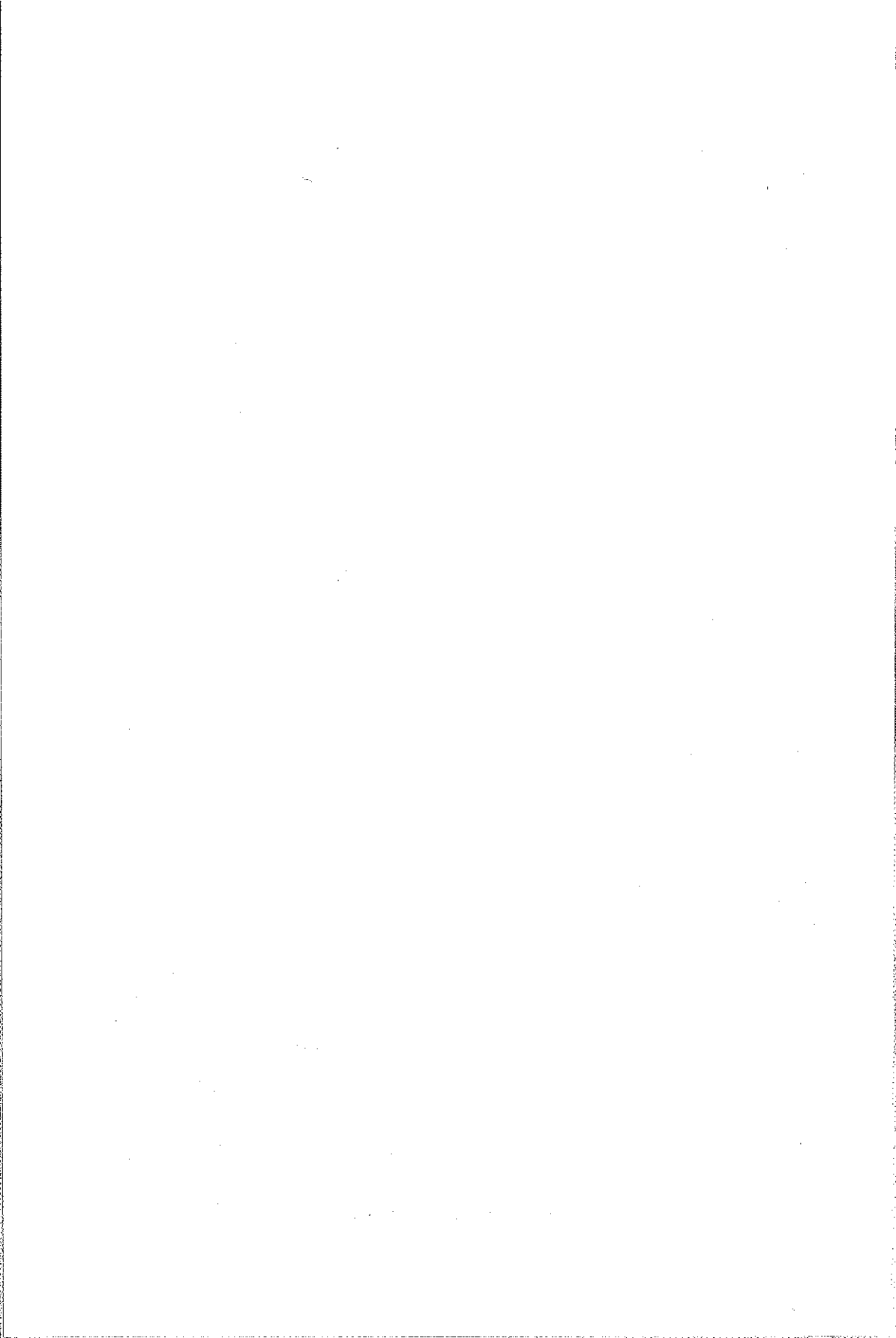
Sayı: 1

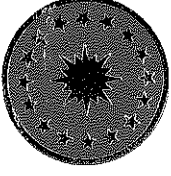
TÜRK TARİH KURUMU BASIMEVİ — ANKARA

1990



KEMAL ATATÜRK (1881 - 1938)





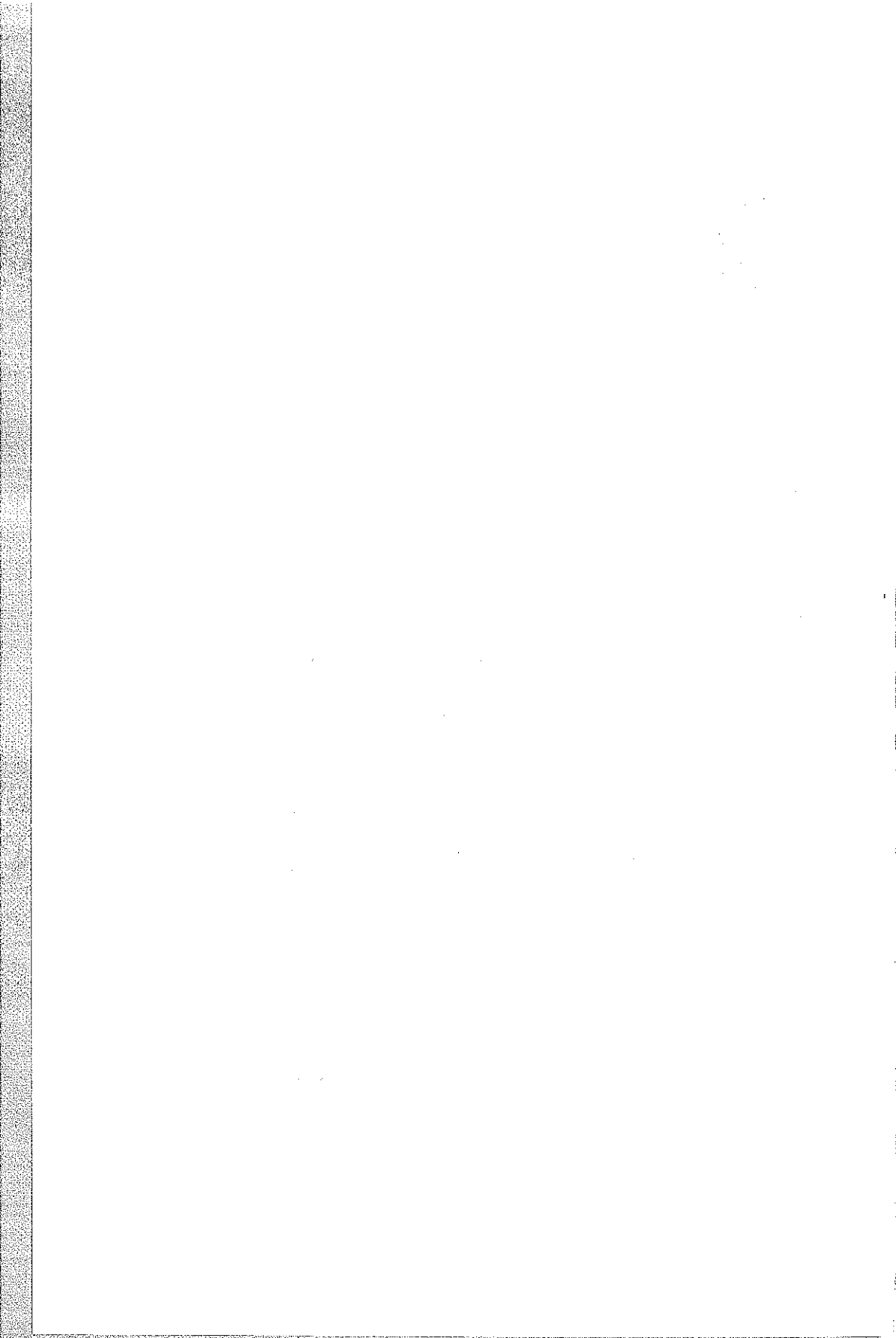
*Kenan Evren*  
*Cumhurbaşkanı*

Türk ve insanlık tarihi içinde müstesna bir yeri bulunan Yüce Atatürk'ün, görüş ve düşüncelerini bilimsel yönden incelemeyi, değerlendirmeyi ve canlı tutmayı temel amaç alan böyle bir derginin, yayımlanmaya başlamasından duyduğum memnuniyeti öncelikle belirtmek isterim.

Bir çağa damgasını vuran, Cumhuriyetimizin kurucusu, eşsiz asker, büyük devlet adamı Ulu Önder Atatürk, düşünce ve eylemleriyle yalnız Türk milletine değil, bağımsızlık ve uygarlık savaşı veren bütün mazlum milletlere de ışık tutmuş, yollarını aydınlatmıştır.

Bu ışıklı yolu sonsuza kadar takip etmek, ülkemizin ve halkımızın gerçeklerinden doğan, vazgeçilmezliği ve değeri her geçen gün daha iyi anlaşılınan inkılâp ve ilkelerini daima artan inanç ve kararlılıkla yaşatmak, yaymak, hepimize düşen en kutsal görevdir, ödevdir.

Atatürk Araştırma Merkezinin yayın organı sorumluluğunu yüklenecek olan dergiye, bu amaçlara katkıda bulunacağı inancıyla başarılar diliyorum.



# ATATÜRK ARAŞTIRMA MERKEZİ DERGİSİ

CİLT: I

KASIM 1984

SAYI: I

## DERGİMİZ ÇIKARKEN

“Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi” bu sayısıyla yayım hayatına başlıyor. Dergimiz her 4 ayda bir Mart, Temmuz ve Kasım aylarında yayımlanacaktır.

Atatürk Araştırma Merkezi, Anayasamızın 134. Maddesi ve 2876 sayılı Kanun gereğince -Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu'na bağlı bir kuruluş olarak- Atatürkçü düşünceyi, Atatürk ilke ve inkılablarını bilimsel yoldan araştırmak, tanıtmak, yaymak ve bu konularda yayınlar yapmak üzere kurulmuştur. Merkezimiz bu amacı gerçekleştirmek üzere Atatürk'ün eşsiz kişiliğini, ilke ve inkılablarını, Atatürkçü düşünceyi aydınlatacak, değerlendirecek bilimsel araştırmalar yapacak, elde edilen sonuçları sizlere sunacaktır. Bu arada Atatürk'e, Atatürkçülüğe ve Türkiye Cumhuriyeti Tarihi'ne ait kaynak ve belgeleri de yayımlayacaktır.

Atatürkçü düşünce memleket gerçeklerinden, Türk milletinin ihtiyaç ve isteklerinden ve nihayet tarihin yapraklarından kaynaklanmaktadır. Bu bakımdan ferdî bir düşünce değil, millî vicdandan kopup gelen, milletimizin müşterek fikir ve eğilimlerinin simgesi olan çağdaş bir düşüncedir. Akıl ve bilimin yönlendirdiği bu düşünce sistemi, milletimizi karanlıklardan kurtararak daima ileriye yöneltmeyi, ona insanca yaşamının gereklerini öğretmeyi, çağdaş uygarlığın yollarını açmayı amaçlar. Bu düşünce millî niteliği yanında, bütün insanlığın refah ve saadetini özleyen hümanist yönüyle de aşılamıyacak bir büyüklüğü temsil etmektedir. Atatürkçü düşüncenin en belirgin niteliği gelişmeye açık yönüdür. Atatürk tutucu, dogmatik ve katı kalıplardan hiçbir zaman hoşlanmamıştır.



Toplumumuzun her kesiminin Atatürkçü düşünce, Atatürk ilke ve inkılâpları konusunda aynı görüş ve aynı inançta birleşmesi millî birliğimiz açısından hayatî önem taşımaktadır. Bu birleşmedir ki Türkiye Cumhuriyeti'nin çağdaş niteliğini koruyacak, Devletimizin var olma şuurunu sonsuza dek ayakta tutacaktır. Büyük Önder'in, "Türkiye Cumhuriyeti ilelebet pâyidar kalacaktır" sözü bu engin duyguyu dile getirmektedir.

Türk milletini çağdaş uygarlık seviyesinin üstüne çıkarmayı amaçlayan lâik Cumhuriyet yönetimi ve lâik toplum düzeni, Atatürkçü düşüncenin eseridir. Millî sınırlarımız içinde millî birlik duygusuyla kenetlenmiş uygar bir toplum Atatürk'ün ideali idi. Bu bakımdan Atatürk milliyetçiliğinin ışığında, O'nun eserinin her yönüyle gelişmesi, geliştirilmesi, doğabilecek iç ve dış tehlikelerden titizlikle korunması Cumhuriyet kuşaklarının Atatürk'e borçlu olduğu kaçınılmaz bir ödevdir. Bu ödevin bilinci içindedir ki her devlet kurumu, her millet ferdi Atatürkçü düşünceyi, Atatürk ilke ve inkılâplarını sarsılmaz bir imanla yaşatacaktır.

Dergimiz, bu büyük amaca hizmet etmek üzere çıkıyor. Bu inançladır ki Atatürk'ün çizdiği yolda, Atatürkçü düşünce, Atatürk ilke ve inkılâpları doğrultusunda kendisine düşen görevi yerine getirecektir.

# ATATÜRK'ÜN ÜNİVERSİTE REFORMU İLE İLGİLİ NOTLARI

Prof. Dr. UTKAN KOCATÜRK

Yükseköğretim gençliğinin millî şuura sahip ve modern kültürlü olarak yetişmesi<sup>1</sup> Atatürk'ün amacı idi. Kurtuluş'tan sonra 26 Ekim 1922'de İstanbul Darülfünunu Edebiyat Fakültesi'ne gönderdiği telgrafta: "Eminim ki millî istiklâlimizi ilim sahasında Fakülteniz ikmâl edecektir"<sup>2</sup> sözleriyle bu özlemini dile getiriyordu. 28 Haziran 1923 de İstanbul Darülfünunu profesörlerine gönderdiği telgrafta da "Millî istiklâl, millî irfan ile eş olduğu cihetle işgal buyurmakta olduğunuz öğretim kürsülerinde memleketin siz bilim adamları dahi hiç şüphesiz aynı savaşın kahramanlarısınız"<sup>3</sup> diyordu. Bilim sahasında verilecek savaş, Darülfünunu doğulu renginden kurtarmak, onu araştırmaya yönelik millî bir kurum haline getirmektir. Bu sebeptendir ki Türk İnkılâbı'nın başarılmasından sonra İstanbul Darülfünunu'nu gerek öğretim gerekse teşkilât yönünden modernleştirmek, ona millî ve batılı üniversite niteliği kazandırmak hem amaç hem ihtiyaç olarak belirmiştir.

İstanbul Darülfünunu'nda yapılacak reform hakkında tetkiklerde bulunarak rapor hazırlamak üzere 1931 yılında, Cenevre Üniversitesi öğretim üyelerinden Prof. Albert Malche, hükümet tarafından Türkiye'ye davet edildi.

16 Ocak 1932 tarihinde İsviçre'den İstanbul'a gelen Prof. Malche, 18 Ocak 1932'de Ankara'da Başbakan İsmet İnönü, Milli Eğitim Bakanı Esat Sagay ve diğer Bakanlık ilgilileriyle görüştü. 21 Ocak 1932 günü tekrar İstanbul'a döndü. Kendisine -çalışmaları için- İstanbul Darülfünunu binasında yer ayrıldı ve 24 Ocak 1932 tarihinden itibaren tetkiklerine başladı. Mart ayını İsviçre ve Fransa'da geçirerek 2 Nisan 1932 de tekrar İstanbul'a dönen Prof. Malche, 29 Mayıs 1932 günü "İstanbul Darülfünunu hakkındaki Rapor"unu bitirerek 31 Mayıs 1932'de Millî Eğitim Bakanlığına sunmak üzere Ankara'yı hareket etti.

1 Haziran 1932'de Ankara'ya gelen Prof. Malche, hazırladığı raporu Millî Eğitim Bakanı Esat Sagay'a sundu. Ayrıca Ankara'da kaldığı süre

<sup>1</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri I, s. 394.

<sup>2</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri V, s. 139.

<sup>3</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri V, s. 146-147.

içinde Başbakan İsmet İnönü, Dışişleri Bakanı Tevfik Rüştü Aras, Adalet Bakanı Yusuf Kemal Tengirşenk ile de görüşerek 7 Haziran 1932 tarihinde tekrar İstanbul'a döndü ve 9 Haziran 1932'de memleketine gitmek üzere İstanbul'dan ayrıldı<sup>4</sup>.

Prof. Malche, raporunda<sup>5</sup> İstanbul Darülfünunu'nun Türk İnkılâbı'na yaraşır bir dinamizm'den mahrum olduğunu, kendisini şuurlu bir şekilde belli bir noktaya sevkedecek ilmî ve fikrî hıza sahip olmadığını kaydetti. Üniversite adı verilen fikrî ve ilmî kuruluşla hayat arasında sıkı bir bağ bulunduğunu, bu sebeple üniversite'de nazariyecilik sistemiyle mücadele edilmesi gerektiğini savundu. Ayrıca, Türkiye gibi baştan başa yeniden teşekkül eden bir memlekette üniversite kürsülerinin öncelikle ne gibi konularla meşgul olması gerektiğini açık bir dille ortaya koydu ve "Darülfünun meselesi esas itibariyle Türkiye'nin fikrî, mânevî, hatta istikbali meselesidir" görüşüyle raporunu noktaladı<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Prof. Malche, 2 Mayıs 1933 de -hükümetin daveti üzerine- tekrar Türkiye'ye gelecek ve "Darülfünun İslahat Komitesi" nde müşavir olarak, İstanbul Üniversitesindeki reform hareketlerinde görev alacak ve 4 Nisan 1934 de Türkiye'den ayrılacaktır.

Prof. Malche'in Ankara veya İstanbul'da Atatürk tarafından kabulü ile ilgili bir belge veya haber gözümüze çarpmamıştır. Sadece, Atatürk'ün 2.7.1933 günü İstanbul Darülfünunu'nu ziyareti esnasında Eminlik Odasında Prof. Malche'i yanlarına çağırarak kendisine iltifatta bulunduğu haberi basında yer almıştır (Milliyet 3.7.1933).

<sup>5</sup> Prof. Malche'in raporu 1939 yılında Milli Eğitim Bakanlığı tarafından "İstanbul Üniversitesi Hakkında Rapor" adıyla yayımlanmıştır. Ancak, yayımlanan rapor, Atatürk tarafından okunan esas metinle karşılaştırıldığı zaman bazı eksikler göze çarpmaktadır. Esas metnin 93. sayfasında yer alan ve kenarı Atatürk tarafından çizilen: "Tefahürü tenmiye edecek sebeplerden hazetmem; lâkin muhtelif sebeplerle, henüz tefekkürün ve ilmin bütün tabakat-ı içtimaiyede mazhar-ı hürmet olmadığı bir memlekette, daha malik bulunmadıkları hürmet ve itibarı onlara temin etmek şahsî menfaatler peşinde koşmayan ilim tetkiklerine ve sanata büyük bir kıymet verildiğini halka göstermek lâzımdır" paragrafı, bu eksiklere misal gösterilebilir. Keza yayımlanan raporla, Atatürk tarafından okunan esas metin arasında ifade bakımından da bazı küçük değişiklikler mevcuttur.

<sup>6</sup> Prof. Malche'in raporunun Atatürk ve Hükümet tarafından incelenmesini takiben üniversite reformuna esas olmak üzere bir kanun tasarısı hazırlanarak Meclis'e sevk edildi. 31 Mayıs 1933'de "İstanbul Darülfünunu'nun ilgasına ve Maarif Vekâletince yeni bir Üniversite kurulmasına dair Kanun" Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde kabul edildi. Bu kanun gereğince 31 Temmuz 1933'de İstanbul Darülfünunu kapatıldı ve 1 Ağustos 1933'de, kapatılan İstanbul Darülfünunu'nun yerine İstanbul Üniversitesi kuruldu. Yeni kurulan Üniversite 18 Kasım 1933 günü Milli Eğitim Bakanı Hikmet Bayur'un konuşmasıyla öğretime açıldı.

Atatürk, İstanbul Üniversitesi'nin yeni bir ruh, yeni bir dinamizm ile öğretime açılış münasebetiyle, kendisine çekilen saygı ve bağlılık telgrafını 20 Kasım 1933 tarihinde: "İstanbul Üniversitesi'nin açılmasından çok sevinç duydum. Bu yüksek ilim ocağında, kıymetli

Prof. Malche'in raporu hükümetçe tetkik edilirken bir yandan da Atatürk tarafından titizlikle incelendi. Atatürk, raporu dikkatle okuyarak birçok sayfalarda önemli gördüğü hususların altını çizdi, gerektiğinde notlar aldı. Bu notlar, Atatürk'ün üniversite reformu ve çağdaş Türk üniversitesi hakkında görüşlerini kapsaması bakımından büyük değer taşımaktadır.

Atatürk herşeyden evvel, millî ve çağdaş bir üniversite özlemi içindedir ve bunu, Türk İnkılâbı'nı yapanların mutlaka başaracağına inanmaktadır. Rapor münasebetiyle Atatürk'ün bir kere daha belirtmek istediği husus şudur ki, bir milleti ancak ve ancak o milletin içinden çıkanlar yükseltebilir. Bu sebeple bir yabancı âlimin fikirlerinden, görüşlerinden ve tetkiklerinden istifade edeceğiz; fakat asıl çareyi, asıl kararı kendi içimizden çıkarmak mecburiyetindeyiz. Atatürk'e göre mesele yalnızca bir üniversite reformu değil, bütünüyle bir kültür davasıdır. Bu sebeple herşeyden önce ilk ve ortaöğretimi de içine almak üzere Türkiye'de bir kültür programı çizmek gerekmektedir.

Atatürk'ün -kendi yazısıyla- Prof. Malche'in raporu ve üniversite reformu ile ilgili notlarını ilk defa yayımlarken, bu notlara esas olan raporun, yine Atatürk tarafından okunan, onun çizgi ve işaretlerini taşıyan nüshasını da tıpkıbasım olarak sunuyoruz <sup>7</sup>.

---

profesörlerin elinde Türk çocuğunun müstesna zekâ ve eşsiz kabiliyetinin çok büyük inkişaflara mazhar olacağından eminim" cümleleriyle cevapladı.

Reform çalışmaları esnasında 20 Haziran 1933'de Üniversite'de bir "Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü" açılması kararlaştırıldı. Bu enstitü 4 Mart 1934 tarihinde Millî Eğitim Bakanı Hikmet Bayur'un verdiği ilk dersle öğretime başladı. Bu girişimi, Ankara Hukuk Fakültesi'nde de bir "Türk İnkılâp Tarihi Kürsüsü"nü kuruluşu izledi ve ilk dersi 20 Mart 1934 günü Başbakan İsmet İnönü verdi.

<sup>7</sup> 13,5 + 18,5 cm. boyutlarında G.M.K. (Gazi Mustafa Kemal) başlığını taşıyan bir deftere kurşun kalemle yazılan bu notlar, -Malche raporunun Atatürk tarafından okunan işaretli nüshasıyla beraber- bugün, Genelkurmay Askerî Tarih ve Stratejik Etüt Başkanlığı Atatürk Arşivi'nde muhafaza edilmektedir. Notlarda tarih yoktur. Muhtemelen 1932 yılı Haziranında veya bunu takip eden aylarda yazıldığı kabul edilebilir.

*Atatürk'ün kendi elyazısıyla, Prof. Malche'in raporu ve üniversite reformu ile ilgili notları:*

### Not

1) İstanbul Darülfünunu lağvolunmuştur; yerine İstanbul Üniversitesi tesis olunacaktır.

2) Bunun tesisine Maarif Vekâleti memurdur <sup>8</sup>.

1) Talebe, İngilizce, Almanca, İtalyanca veya Fransızca gibi ekalli bir ecnebi lisan bilmelidir (okuyup anlamak) <sup>9</sup>.

2) Hürriyet-i ilmiye mahfuz. Fakat, idare ve talim heyetlerinin tayininde ve program tanziminde müdahale <sup>10</sup>.

3) Kâfi para vermişik <sup>11</sup>.

(908, 474/1931-32)

4) Müd.	+	Mu.	+	Md. Mu.	+	As.
88		44		36		42 = 240
Çok <sup>12</sup> .						

5) Memurlar, müstahdemler adedi çoktur (355). Bu vazifeleri muhtaç talebeye <sup>13</sup>.

6) Kıymetsiz talebenin ilk sene cesareti kırılmalıdır <sup>14</sup>.

7) Emin'in en mühim vazifesi ilmî meselelere taalluk eder; idare işleri için, bir memur lâzım <sup>15</sup>.

8) İstanbul Darülfünunu, kendisini şuurlu bir şekilde, muayyen bir noktaya sevkeden, ilmî ve fikrî bir hızdan nasibedar değildir.

<sup>8</sup> Atatürk tarafından özet halinde tesbit edilen bu maddelerin, 31 Mayıs 1933 tarihinde kabul edilen "İstanbul Darülfünunu'nun ilgasına ve Maarif Vekâleti'nce yeni bir Üniversite kurulmasına dair Kanun"un birinci ve ikinci maddelerinin esasını oluşturduğu görülmektedir.

<sup>9</sup> Raporun 7. sayfasından alınan not.

<sup>10</sup> Raporun 8. sayfasından alınan not.

<sup>11</sup> Raporun 9. sayfasından alınan not.

<sup>12</sup> Raporun 10. sayfasından alınan not.

<sup>13</sup> Raporun 10-11. sayfalarından alınan not.

<sup>14</sup> Raporun 11. sayfasından alınan not.

<sup>15</sup> Raporun 13. sayfasından alınan not.

**Bir kaç sene için teveccüh olunacak istikameti Vekâlet tespit etmeli.**

Fakülte reislerinin müşterek ve devamlı çalışmaları (Emin tarafından) temin olunmalı<sup>16</sup>.

9) Hoca tayin ve azlinde Vekâlet hakim olmalıdır<sup>17</sup>.

10) Darülfünunun en büyük zafı, şahsî mülâhaza ve araştırmaya sevkeder tarzda tedris yok. Ansiklopedik malûmat veriliyor<sup>18</sup>.

11) Edebiyat Fakültesi çok fena<sup>19</sup>.

12) Darülfünun hocaları! yoktur. Şimdilik hariçten getirmek lâzımdır. Ondan sonra da, kendi çocuklarımızı ecnebi üniversitele-  
rinde yetiştirmek lâzım<sup>20</sup>.

13- Tıp Fakültesi'nin nakli lâzımdır<sup>21</sup>.

14- Mülkiye Mektebi, Hukuk Fakültesi müşterek dersleri vardır. Yakın olmalı<sup>22a</sup>

14- Alî Ticaret Mektebi Hukuk Fakültesine devam.<sup>22b</sup>

15- Eczacı Mektebi Fen Fakültesi müşterek dersler müşterek okunur<sup>23</sup>.

16- Dişçi Mektebi-Tıp Fakültesi<sup>24</sup>.

17- Kütüphanelerin ıslahı<sup>25</sup>.

S. 79<sup>26</sup>.

S. 81. Filologie<sup>27</sup>.

S. 82. Bizim bildiğimiz ve hakikat başka<sup>28</sup>.

<sup>16</sup> Raporun 14. sayfasından alınan not.

<sup>17</sup> Raporun 15. sayfasından alınan not.

<sup>18</sup> Raporun 18-21. sayfalarından alınan not.

<sup>19</sup> Raporun 25-26. sayfalarından alınan not.

<sup>20</sup> Raporun 27-28. sayfalarından alınan not.

<sup>21</sup> Raporun 29-30. sayfalarından alınan not.

<sup>22a</sup> Raporun 30-31. sayfalarından alınan not.

<sup>22b</sup> Raporun 30-31. sayfalarından alınan not.

<sup>23</sup> Raporun 31. sayfasından alınan not.

<sup>24</sup> Raporun 31. sayfasından alınan not.

<sup>25</sup> Raporun 32. sayfasından alınan not.

<sup>26</sup> Raporun 79. sayfasından alınan not.

<sup>27</sup> Raporun 81. sayfasından alınan not.

<sup>28</sup> Raporun 82. sayfasından alınan not.

### Notlardan sonra esaslı not

Prof. Malche'in raporu baştan nihayete kadar okunduktan sonra dikkat ve tespit olunması lâzımgelen noktalar şunlardır:

1- Herhangi bir Türk münevver inkılâpçısı lûtfen darülfünuna ve Darülfünun zihniyetiyle yani Türkiye Cumhuriyeti'nde bir kültür programı yapmak düşüncesiyle kafasını yorduğu zaman derakap bulup tespit edeceği gayet bariz noktalardır.

Şimdiye kadar bu nokta-i nazarlardan şüphesiz davetlimiz Prof. Malche'in söylediğinden daha çok esaslı olarak beyan-ı mütalaa ettiklerinin şahidi olduğumuzu inkâr edemeyiz. Fakat mütalaa sahibi vatandaşlar, kendilerini salâhiyettar kılınmamış tasavvur ettiklerinden dolayı nokta-i nazarlarında musir görünmemişlerdir. Halbuki büyük âlim sıfatıyla ve şüphesiz bir fedakârlık mukabilinde davet ve tazvif edilmiş olan mumaileyh Profesör dahi kendinden nas ve âyet talep edenlere davası sahih ve iddiası musip olduğuna dair tek bir kelime söylememektedir. Bu adam yüksek millî bir ilim müessesesine temas ediyor ve bütün ifadeleri yalnız bu temasını izaha çalışır mahiyettedir. Yoksa müessesenin maddî hiç ve bilhassa manevî daha hiç takdirkârı olamadığını söylemekten çekinmiyor. Profesörü bu ifadeyle techil edecek değiliz; bilâkis takdir ederiz. Takdir ederiz çünkü bu adam bütün nezaketini kullanarak diyor ki: Ben sizi anlamadım ki, ben sizi anlayamıyorum ki ne yapmak istediğiniz hakkında sizinle, Türklükle mütenasip yüksek üniversiteyi nasıl kurmak istediğinizde fikr-i mahsusum yoktur.

Yalnız çok güzel bir azîmet noktasını farkında olmaksızın bu yabancı adam, bizim dahi bunun fâırıkı olacağımızı zannetmeksizin, bize ifşa etmektedir. Bu adam raporunun 59. sayfasında aynen şöyle diyor: "Hakikat"lere istinat etmek lâzımdır. Bu memleketteki (Türkiye) vaziyetin icabatı ve ihtiyacatı meçhulümüz değildir. İstanbul Darülfünunu gibi bir darülfünunda, Türkiye gibi baştan başa yeniden teşekkül eden bir memlekette bu icabat ve ihtiyacat her taraftan fazla ilmî alâkayı celp etmelidir. Türkiye'nin geolojisi, tabîî ve iktisadî coğrafyası, iklimi, çiçekleri ve nebatları, kara ve deniz hayvanları, antropolojisi (sekenesi), mazisi (kablet-tarihi), tarihi, sanayii, kültürü, yani suret-i umumiyede her şeyi. Bütün bu şeyler Türkiye'nin Darülfünununun tekmil kürsüleriyle alâkadardır. Her şeydir"<sup>29</sup>.

<sup>29</sup> Raporun 59. sayfasından alınan not.

Kürsüler bundan başka şeylerle iştilal ediyorlarsa ne yazık, ne ayıp, ne utanmamazlıktır.

“İnsaniyetin umumî fikrî sermayesine, Türkiye'nin verebileceği ve vermekle mükellef olduğu” şeyler ne büyüktür. “Şarkî Avrupa ile Anadolu'daki büyük medeniyetler, burada (Türkiye) değilse nerede tettebbu edilecektir?”<sup>30</sup>

“Türk sanatı tarihi” bütün insaniyet için tetkik sahasını burada bulamayacaksa bu sanat âşıkları hangi çöllere saldıracaktır<sup>31</sup>.

İşte bize rapor veren Profesör, yalnız ve yalnız bu noktalarda yüksekliğini ve büyüklüğünü göstermekle bizim sevgimizi kazanmıştır. Ancak bizim şu veya bu yoldan sevgimizi kazanmış olmak, bizim yüksek sevgilerimiz ki bizim millî mefkûremizdir, onun bizce kavuşulur basit hedeflerden olduğunu temin etmiş olduğunu zannetmek hata olur. Bundan şunu çıkarmak ve arkadaşlarımla dikkat nazarına vaz'etmek isterim: Biz Türkler, bilhassa bu yüksek Türk İnkılâbını yapmış olanlar bilmelidirler ki: Bizi lâyıık olduğumuz seviyeye çıkarmakta herhangi bir yabancı âlim, yabancı dahi, dâhi olsa muktedir olamayacaktır. Düşüğümüz uçurumdan bizi kurtaracak, âlemin en yüksek tabakalı sahasına çıkaracak, yine bu uçurumdan çıkıp yükselmesini bilenler olacaktır. Bu adamlar, bu uçurumdan kendini ve milletini kurtarmış olanlar, medeniyet dünyasında yüksek gibi görünen her adamın huzurundan, tetkiklerinden, fikir ve mütalaasından istifade etmekte daima isabet-i telâkki olunacaktır; fakat bu noktadaki isabeti, kendisinin mensup olduğu memleket ve milleti hakkında karar vermesi için asla isabet-i telâkki olamayacaktır. Burda ihtiyat kaydını gözden uzaklaştırmıyacaktır.

Okuduğumuz rapor bir bakıma göre güya Türkiye'de bir âli tahsil müessesesi kurmak için nasihatleri ihtiva ediyor; halbuki hakikatte bütün Türkiye'de bir kültür programı'nın ne olmasına, nasıl olmasına işaretler. O halde bizim için İstanbul Darülfünunu ne yapalım diye bir mesele mevcut değildir. Bizim için, bütün Türkiye'de nasıl bir kültür planı yapalım? mesele budur. İşte biz, yalnız ve ancak biz, bu mu'dil mesele karşısındaız ve onu

<sup>30</sup> Raporun 60. sayfasından alınan not.

<sup>31</sup> Raporun 60. sayfasından alınan not.



behemehal halletmek mecburiyetindeyiz. Bu mesele vazih surette hallolunmadıkça İstanbul Darülfünununun ıslahından bahsetmek ayıptır, abestir, bîmânâdır. Şimdi bu son ve mühim mesele ile iştiğal ve onu intaç mecburiyetinde bulunan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, bütün medenî âlemdeki fikrî ilmî mektep faaliyetleri hakkında en son ve yeni ihtisaslardan istifade lüzumuna kani ise ve bunu yüksek asrî tekemmüllere karşı bir mecburiyet halinde mütalaa ediyorsa -ki bence böyledir- o halde bu rapor sahibi olan profesörü, fakat yalnız bunu değil, Alamanyanın, İngilterenin, Amerika'nın ilim âleminde yüksekliği tanınmış profesörlerini Türkiye Cumhuriyeti'nin idare merkezi olan Ankara'ya davet etmek ve onları orada toplamak için hiçbir fedakârlıktan çekinmez.

Esas nokta-i nazarlar Ankaralı olsun. Davet olunan âlimler bu yüksek millî nokta-i nazarı mutlaka takviye edeceklerdir. İşte ondan sonra yukarda bilmünasebe bahsettiğimiz kültür programı tespit olmuş bulunacaktır. Ondan sonra Darülfünun yahut (Üniversite Türk) dediğimiz zaman derakap Türk ilk mektepleri karşımıza çıkacak. Şüphesiz Türk ilk mektepleri, Türk orta ve lise mektepleri Türk yüksek camiası için, Türk yüksek camiasının istediği evsafı talebe yani muhatap, zekâ, ilim, fen hulasa insanlık kabiliyeti yetiştirdikten sonradır ki Türkiye'nin şurasında burasında ve her yerinde üniversite enstitülerinden bahsolunabilir. Görülüyor ki, mesele taştan, topraktan, vazodan bahsolunmakla intaç olunamaz. Vazo denilen kıymetli resimlerle hassas ve kabil-i hitap vatandaş yetiştirmektedir. Yoksa her nevi enstitüler hayvanlar ahır olur<sup>32</sup>.

### ATATÜRK'S NOTES ON THE UNIVERSITY REFORM

This article presents the facsimile of the handwritten notes of Atatürk on the university reform and his comments on the report submitted to the Turkish government by Professor Albert Malche who visited Turkey in 1932 at the invitation of the Turkish government. A copy of Professor Malche's report, as submitted to Atatürk, is also given in facsimile form.

<sup>32</sup> Prof. Malche, raporunun 79-80. sayfalarında edebiyat ve güzel sanatlarla ilgili fakültelerin sadece kuru bilgilerin kaynağı olmadığını, görevlerinin ince ruhlu hümanist insanlar yetiştirmek olduğunu söylüyordu. Atatürk de bu noktaya temas ediyor.



A	
B	
	5

59<sup>no</sup> Mahrum

not

- 1) İstanbul Darülfünun'un lağv olunmuştur; yerine İ. Üniversitesi tesis olunmuştur. acaktır.
- 2) Bunun tesisine M. V. memordur.

- 
- 1) Talebe, İngilizce, Almanca, ~~Fransızca~~ İtalyanca veya Fransızca gibi okulları bir ve aynı lisan bilme lobi (okuyup anlamak)
  - 2) Hürriyet ilmiye mübferiz. fıkıh, idare ve İtalin Heyetlerinin tayininde ve Program tanziminde müdahale.



2

3) Köfi para vermişiz

( 908,474 / 1931 - 32 ) -

mand. min md. ma k.s.  
4) 88 + 44 + 36 + ~~7~~2 = 240

Çok.

5) Memurlar, Müstak-  
demler adedi çoktur  
(355). Bu vazilerin  
mahlûf talebeye.

6) Kıymetsiz talebin  
ile sine esareti kırılmadı.  
dır.

7) Eminen en mühtem  
vazifesi ilmi mescelelere  
Tasalluflar eder; idare işleri  
için, bir memur lazımdır.



8) Is. D. ni, <sup>kenetlenmiş</sup> şüpheli  
bir şekilde, müayyen  
bir noktaya sevk eden,  
ilmi ve fihrî bir huzdan  
nasibedar öğitövi.

+ Bu kaç sebe için tescih  
olunarak istikameti ve kâlet  
tespit etmeli.

Faail te reislerinin  
miz terak ve devamli çabâ-  
maları | Emin tarafında,  
temin olunmalı.

9) Hoca tayin ve az lında  
ve kâlet Hakim olmalıdır  
10) D. F. nin en lüyüde yazı,  
Şahsi mülahaza ve araştır-  
maya sevk eden tar yola  
tedris nak. Anıklemedik



- malumat veriliyor.
- 11) ~~Fen~~ Edebiyat  
fakültesi çok fene.
- 12) Darülfunun Hocaları!  
yoktur. Şimdilik Haric  
ten getirmek lazımdır.  
Ondan sarımsak, Kendi  
Coğrafyamızı eenebi  
üniversitelerinde yetiştir-  
mek lazımdır.
- 13 - Tıp fakültesini  
nakli lazımdır.
- 14 - Mülkiye mek.  
Hukuk f. müstafes  
dersleri vardır yetiştir-



14 - Ali Ticaret Mak.  
~~Halkın~~  
~~Fakültesi~~ fakültesine  
devam.

15 - Eczacı M. Feri Fak.  
mühürle dersler miş.  
ukuru.

16 - Dişçi M. - Tıp Fak.

17 - Kütüphanelerin islahı

S. 79

S. 81. Zoolojie


S. 82. Bizim ~~otuz~~  
haldimiz ve herke kar  
başka




Notlardan 202a  
esaslı not

Prof. Malche'nin rapo-  
rünü boydan ni boyuna  
kadın okunubaktın sıra  
dikkat ve tespit olunması  
lazım gelen nokta  
şunlardı:

I- Her hangi bir  
türk üniversite


 lapcisi lütfe  
darülfünun ve  
darülfünun şii kurultu  
yani Türkiye Ciimmi-  
riyetinde bu kültür  
programi yapmakt  
düsünmesi kâfasi  
yordugü zaman  
durakap bu lütf  
tespit edilecegi gayt  
bariz noktalaridü.




 İmdiye kadar  
bu noktaya kadar  
dan ziyahet davet-  
limiz Prof. Malche  
söylediğinden daha  
çok esastir olarak  
Leyani mihtalâ  
etiklerinin sahî  
olduğunuzin inkan  
edenimiz fakat  
Munta dâa sahibis

Vatanseverler kendi  
herum selahiyetleri  
Kilimnarinin Tasarvin  
etkilerinden dolayi  
noktası raporlarında  
Nüsiin girismenine  
kendi Haldeki  
büyük Alim ve Fetih  
ve Züfresizleri  
Fedakarlık mükaleleri  
davet ve işleri

Edilmez olan  
numaralı Prof  
dahi kendü  
nas ve ay dı talay  
cederlere darası  
zahik ve reddisi  
müsiq oluyuna  
dan tek bir kelime  
söylerim ücedü  
Bü adan, Güçtek

1  
 Milliî Eri  
lim Kurumlarının  
tenas ediyu. ~~ofis~~  
ve bütün yadeler  
yetering kü lanasın  
yaka çalısın kuru-  
ytdır. Yaka  
Kurumlarının maddi  
hik ve kılhasa  
vianın daku ku


 Takvîkan olarak  
slam adıyla  
mekten çekim  
Prof. bu ifadeyle  
tecmil edecek değil  
bulakis Tektin ediy.  
Tektin ediy çünkü  
bu adam. lütfen neye  
ketni kılınarak  
duyski. her sizi

anlamadım ki  
ben sizi anlama-  
mıyordum ki ne  
yapmak istediğiniz  
hakkında sizlerle  
Türkiyede üniversiteyi  
yıkarak üniversiteyi  
nasıl kurmak  
istediğinizde fikrin  
maksudunun yoktu

Yalnız çok güzel  
bu Azim noktasının  
farkında olmanızın  
bu yabancı adam  
için dahi bunun  
farkı olacağını  
zan etmeniz  
hiç işe etmez.  
di. Bu Adam  
Raporun 59 nci parçasında  
aynı şekilde diyor:  
" Hakikaten istenir

etmek lazımdır.  
Bir memleketteki (Türkiye)  
Vaziyetin icraları ve  
ihtiyacı mecburî  
deyildir. İstanbul Darülfünun  
gibi bir Darülfünun,  
Türkiye gibi büyük  
baza yerinden tezekkil  
eden bir memleketin  
bu icralar ve ihtiyacı  
her taraftan fazla  
dini alakayı çağ  
etmelidir.



 Türkiye'nin Geolojisi,  
Talebi ve İktisadi  
Coğrafyası, İklimi,  
Çiçekleri ve Nebatları,  
Kara ve Deniz Hayvanları,  
Antropolojisi (Sekeresi),  
Majisi (Kaliteleri),  
Tarihi, Sema'i, Kültürü  
Yani sınırlı sınırlarda  
her şeyi. Bu kitabın için  
şeyler Türkiye'nin



Osmanlı

teknik kurullarla  
alakadardı. Her şeyde  
kurullarla birleştiren  
başka şeylerle ilgili  
ediyorsa ve yazık  
ve arız, ve isten-  
maktedir.  
"Güvenliğin önemi  
fikri sermayesine, Türkiye  
Nerebileceği ve verimliliği"

« miteles olduğu »,  
« Seyler ne lüzüktür.  
« Çaktı Avrupa ile  
Anadoludaki lüzük  
medeniyetler lürada  
( Türkiye ) deyiler herde  
tebelli edilektür »  
« Türk sanatı Tarihi  
lütüm ve sanıyl  
icim tekkik tahasim  
lürada lülavıyucak  
lür sanat asık canı  
kayı. Coler dal



diyecektim.

İşte bu rapor  
veren Prof. Yalınç  
ve Yalınç'ın raporda  
yükselişin ve ilerli-  
şiminizi göstermek için  
sevginizi kazanmıştır.  
Ancak ilerli-  
şim ve bu yollarla  
sevginizi kazan-  
amaz ilerli-

Yürsek azgınlığını  
ki bizim vücut  
muftumuzdur.  
Orun lüce kavuşu-  
lu bir halde pedoflora  
olduğunu te'min  
etmiş olduğumuzdan  
etmek kate olma  
Bundan sonra  
çökme ve  
arkadozların

diğer gözlerini  
vay etmiş istem  
Pazın kırılan lekesi  
ki yücecek tınak  
unflabın Yörpün  
olanlar bulmektir  
bir ki. Pazı layik  
olduğunu <sup>2000</sup>  
ci korumak  
bu Pazı bir

Yabancı dahi,  
Yabancı dahi, dahi  
olsa Mektebi  
olarını yucapti.  
Diz tigungü <sup>üçerimden</sup>  
lüz kürtürasak  
Blessim em yitük  
tehatkale dehasim  
Pikaracak yine  
lün ünüründen  
ükye yitkelmesin

11) Lüleli Olca'nın  
bu adını ~~bu~~  
ve onun  
kendi ve  
millî  
kürsüsüne  
olan, ne yazık  
ki dünyasında  
yüreğimize giren  
görünür



Her adamin  
huzurundan  
tefkikenden  
fikir ve muhal'at  
nindan istifade  
etmekte olarina  
sahibi olmak  
olunacagin  
fakat bu hof  
olup idareti kendim

Menşiy olduğu  
memleket ve  
millî haklarında  
Karan Vesimesi  
icin asla isal  
telekki olunmayacağı  
kunda <sup>Malche</sup> Malche  
Kurdun fuzulen  
Ezaflos <sup>Malche</sup> Malche

Okulunun  
rapor bu takime  
göre güye Türkiye'de  
bu Abi Tarih  
üniversitesi için  
mak için kısı kolları  
İhtiyaçları hollatı  
hakikatle birlikte  
Türkiye'de bu  
Kültür programı  
ve olmasına

Prof. Malche'nin  
sartları O halde  
bizim için İstan-  
bul'un  
ne yapabileceğini  
dijer bir mesele  
muhtemel deyimleri  
bizim için bütün  
Türkiyede mevcut  
bu Kurultay planı

Yapılan  
mesale birinin  
İste biz yolumuz  
ve meslekimiz  
den müddet mesale  
Karsisimdayız  
ve onun lehenin  
bul etmek meclis  
ziyaretimiz.  
Bu mesale yazı.

direkti hal  
olumu adikca  
Yst. Dol. islemler  
baks. ekura ayipta  
alesin liimandis.  
Sindi bu soru ve  
muhtemmel mesele  
ile istijal ve  
omni iintae  
melchiriyetua  
bulunan Tirikma

1911) Cuk. hıkmıti;  
bu tın mederın  
olunıki fıkın  
ılın mektep faa-  
lıyının hıkmıti  
en son ve yunı  
ihtızaslardan ıstıfale  
lıyının kınısı  
ve lınını yıtıse  
ası bekımler  
Karsı bu meclıs  
halında mıtala

ediyorsa ki  
hence böyle  
bu o halde bu  
rapor tahli  
olan profesörü  
fakat yalnız bu  
deyil anlamayın  
uzullarını. Anı  
ilim alanında yüksek  
tarafından profesör  
Türkiye Cumhuriyeti  
olan merkez  
olan Ankara



1. Davet etmek  
2. onları orada  
toplamak için bir  
bir faaliyetlikten  
çekinmek  
İsas W. K. T. H. H. H.  
Ankara'da olsun  
Davet olma Alınan  
bu W. K. T. H. H. H.  
W. K. T. H. H. H.  
W. K. T. H. H. H.

edebiyatın  
içerisinde  
Yokarda belirtilen  
hususları  
Kültür programını  
teşkil eder  
bulunacakları  
Oradan sonra  
Dünya için  
(Nimnelerden)

dediğini görün  
Ankara Türk  
İlk Mektepli  
Kazımın en kalıcı  
Zirvesi Türk  
İlk Mektepli  
Türk orta ve lise  
mektepli

Türk Yücesek  
Camiası için,  
Türk Yücesek Camiası  
isteyi evsafa  
tulele yarı muha-  
taf, zekâ, ilim  
fer hulara  
insanlık keli-  
yeti yetişirden  
dura diki

Atatürk'ün  
üniversite  
kuruluşunda  
ve her yerde  
üniversite kuruluşunda  
başlı olma lulu  
görüldüğü gibi, mesele  
tahttan loprakta  
Vazodan labors  
olunması

orta oluncaya  
vazge devriler  
kiymetli vesimiy  
kennas ve kâleli  
kıtay vatanıday  
yethim muktadır  
yoksa her vesii  
enstümler hayvanla  
ahiri olın.

Birinci Fasıl  
Anketin Mahiyeti

Darülfünun meselesi Türkiyede yeni bir mesele ve dava değildir. Hatta müzmin bir mahiyet almıştır. Bu bapta sistematik bir şekilde malûmat aranamamış olmakla beraber, bu dava hakkında bir hayli zamandanberi, bir kısmı oldukça hareketli münakaşalar vukua geldiğinden ve müteaddit projeler vücutta gelişmiş bulunduğundan kolayca haberdar oldum.

(Mâliyet) 1 Mayıs 1930 tarihinde, ve o vakit Maarif Vekili bulunan Cemal Hüsnü Beyefendi tarafından teklif edilmiş islahat projesi münasebetiyle harice talebe göndermek ve bilâhara bu sayede Darülfünunu islah etmek imkânını tetkik etmişti. 5 Mayıs tarihli (Politika) gelecek sene için bir proje yapılmasını muhtemel olarak ilân ediyordu. 17 teşrinivevel 1930 tarihli (Cumhuriyet) ve 22 tarihli (Son Posta), heyeti talimiyenin bir kısmı hakkında oldukça ciddi ittihamlar serdetmekte idiler. Ve nihayet (Fakülte mi mektep mi?), (statik mi dinamik mi?) serlevhâli ve tarihçe müahhar makaleler, Darülfünunu daha iyi bir hale getirmek için bir şey yapmak icap ettiği hakkında oldukça umumî bir kanaat bulunduğunu göstermektedir. 18 kânunusani 1932 tarihinde Başvekil Hazretlerinin bana lûtfettikleri müâkattau ve bunu müteakip Maarif Vekili Beyefendi ile vakı müâkattarından aynı hissi aldığımı söyleyebileceğime kaalim. Esasen vürudum akabinde Darülfünun Emni, bir az sonra da Fakülte Reisleri ve kendileriyle görüştüğüm profesörler, Darülfünunun nef'i namına vücutta getirilecek islahat ve tekâmüle hizmet

ve muavenet hususunda kuvvetli temenniyatta bulduklarının bilâ istisna ifade ettiler. Hatta Hukuk Fakültesi bir müddettenberi bir projenin tetebünü ile meşgul olduğunu söyledi, ve nazardikkate almak üzere derhal bu projeyi isteyip gördüm.

Bu müsaat muhit içinde bağlayan anketin arzyle dediği safahat berveçhiatidir :

Vaziyeti en objektif bir şekilde ve evelden edinilmiş hiçbir fikir beslemeden görüp tetkikle işe giriştim.

Fakülteleeri, kliniklerini, laboratuvarlarını, seminerlerini ve kütüphaanelerini ziyaret ettim. Bu ziyaretler esasında, Fakülteleeri, edebiyata merbut Türkiyat, ferne merbut Elektro-Mekanik Enstitülerini ve Tıbbâ merbut diğgi ve eczacı mektepleri gibi merbutatını da ihmal etmedim. Aynı zamanda Emni, Fakülte Reisleri, kürsü sahibi profesörler, agraje ve asistanlarla müteaddit muhavereleerde bulunmak suretiple de vesaik topladım. Bundan başka, fikirleri alelektser birbirine çok zat olan sebak profesörler, meb'uslar, her vaide ve her şşit mübeyver ve malûmatlı kimselerle de görüşerek malûmat cemettim.

Ayrıca bir takım derslerde, konferanslarda, seminerlerdeki, laboratuvarlardaki, klinik ve polikliniklerdeki mesaiide hazır bulundum.

Mahiyet ve mesailerini itibarile Darülfünunla münasebetleri olan ŞŞili gocuk hastahanesini, Cerrahpaşa, Haseki, Guraba hastahanelerini, Bakırköy Emrazı Akliye hastahanesini, Hilâlihammer Hasta Bakıcı Mektebini tetkik ettiğim gibi âil -malim Mektebi, Ticaret Mektebi, Mâlkiye Mektebi gibi âil mektepleri ziyaret ettim. Bunlars Orman Mektebi âlisi ile

Sanayi İktebini ilâve ederim.

Ve nihayet talebenin lise tahsili vasıtasile ihzarı meselesi kenililğinden kargıma gılmakla, Galatasaray, İstanbul ve Pertevniyal Liselerini ve iki hususi Liseyi, Feyziati Lisesi ile Robert Koleji ziyaret ettim.

Bu bahase, idari fevaidi mucip olabilecek bir noktayı ilâve edeceğim. Darülfünunun garbında bulunan bazı metruk inşaatı tetkik ettim. Bu mahalde pek vasi arsalar, fazla masarifi ihtiyar etmeden tamir edilebilecek binalar, ve binanelerh bir çok teşkilâtı birleştirebilmek hususunda pek aşikâr imkânlar mevcut bulunmaktadır.

Mart ayındaki gayubetim esnasında, tetkikatımı berıya teşkil, suâl listesini leffen taktim eylediğim bir anket yapmasını Emretten rica eylemiştim.

Avdet eder etmez, ihzar edilmiş olan cevapları okudum. Mamafî, 15 rakkamının tazammun eylediği suallerin cevaplarını ihzar hususunda bazı müşkülât hissedilmiş olduğu, ve diğer taraftan, bir Darülfünun hakkında bir mütehassis tarafından bu Darülfünunun talebesini görmeden yazılmış bir raporda kabili tasavvur bir şey olamayacağı için, bütün Fakültelerin kız ve erkek talebesile görüşmeğe bir hayli gün tahsis ettim.

Sade, daha evvelki ziyaretlerim esnasında kendilerile vaki mükâlemelerim beni tevîr eylemiş olduğundan, Tıp Fakültesi talebesile bu sefer görüşmedim. Bu muhavvereler için tahsillerinin sonuna gelmiş olup bu semestr nihayetinde son imtihanlarını geçirecek olan gençleri intihap ettim. Bu şifahi cevapların mahzuru, bunları ancak muhtasar bir surette not edebilmiş olduğumdur ki, bundan dolayı, elde ettiğim malûmat tahriiri cevaplardan alınmış malûmat ve

kavaatten daha fazla kabili münakaşa bir mahiyette kalmıştır. Buna mukabil de, talebelere tarzı hayatları, malî vaziyetleri, serbest zamanları, Darülfünuna girmeden evvel taşra veya İstanbuldaki hazırlanışları gibi suâl listesinin mevzuubahis eylemediği bir çok şeyler hakkında izahat verdirmek mümkün olmuştur.

Elde ettiğim malûmatın vûs'at ve tenevvüne rağmen, Türkiyede Darülfünun meselesi hakkında dört ay içinde tam bir vakuf iktisap etmiş olmak davasına kalkışmadığımı beyan eylemeğe borğuluyum. Buna tahsis edilmiş olan zaman, tettebbu-atıma bir had koymuş bulunuyordum. Berredeki Türkiye Sefiri son mühllet olarak 1 haziranı tetkikatının ikmal edilmiş olması icap ettiğini söylemişlerdi. Biranaleyh, Türkiyede defaat ile mevzuubahis ve tetkik olmuş adedilen meselelerden bahsetmekliğim mümkündür. Verdiğim malûmatta veya hükümlerde hatalar işlenmekliğim kabilirdir. Bunları, hata gösterildiği anda tashih müheyayım. amafî, heyeti umumiyesi itibarile görüşlerinin hakikate tevafuk ettiğine kanaatım ve yapacağım teklifleribü bu memlekette yüksek tahsilin terakkisine hizmet eyleyeceğine pek kuvvelli bir ümidim vardır.

Şözer istikbal bu hissin aldamadığını hissederse, bu hususta bana hiç bir hissi mübahat maledilmesini rica ederim.

Bunı, harıçten gelmiş olduğum için mesele ve davanın heyeti mecmuasını evelden zihnimde yerleşmiş hiç bir kanaat bulunmak-sızın karşılamış olmaksızına medyunum. Sahibi salâhiyet makamlar çalıışmak ve tetkik etmek hususunda bana en büyük imkânlar verdiler. Her tarafta kıymetli yardımlar buldum. Burada, Fransızcaabın gavamızına vakıf olan ve bu vukufına mümtaz bir seviyeli fikriye rozıman eden Hâhit Sırrı Beyin



değin mesi arkadaşlığını unutmamak isterim. Benim için yaptığı müteferrihlikten ibaret kalmamıştır.

Mutlak bir bitaraflığın şartını haiz ve eshab idarenin müzaheret ve muavemetlerine malik bir meslektaş tarafından yapılacak bu tarzda bir tetkikten, tanıdığım bütün dârdüfünunlar pek ziyade müstefit olurlardı. İdare etmiş bulunduğum ve mensubiyetle müftechir olduğum Cenevre Dardüfünunu için de, bu şekilde bir mazhariyeti temenni eylerim. Bunu, Türkiye Hükümeti Cümhuriyesinin ittihaz eylemiş olduğu hattı hareketin mevzu bahis ve mevzuu takdir olmağa ne kadar dayak bulunduğunu beyan maksadıyla söylüyorum. Bu tarzı hareket her yer için lâzım olabilir, burası için müfit olacağında şüphesiz yoktur.

İkinci Fasıl  
İstanbul Dardüfünunu  
Hali hazırının tetkik ve tahlili

#### A) Vazifesinin güçlükleri

Asterlik, idarei dahiliye ve maliye cihetinden tensikat ve teşkilâtî lâzimesini vücuda getirmiş olan Yeni Türkiye, hars noktasından teşkilâtını da ikmal etmek ihtiyacını hisseylemektedir. İstanbul Dardüfünunun memleket fikri ve hars merkezi olmak itibarıyla azamî menfaat temin emesi icap ettiği kanaatını, haklı olarak perverde ediyor.

Bu yüksek mektebin, Avrupadaki mümasillerinden daha mühtül şartat içinde çalışmakta olduğunu teslim eylemek lâzamdır. Talebelerinin henüz pürp vesiline mensup bulunmaları hesabıyla, fazla heyecan ve vaka ile dolmuş bir çocukluğın ve bazen nakıs bir orta tahsilin tesirleri altında bulunmuşlarını profesörler söylüyorlar. Talebe seviyelerinin, okuduklarını lisenin veya vilâyetin mahiyetine göre de çok değiştiğini söylemektedirler.

Dardüfünunun kendi bünyesinde de oldukça sık tahavvülât olmuş ve islahat projeleri vücuda gelmiş bulunduğundan, heyeti talimiyetin temmi ve intizar vaziyetinde kaldığı söylenabilir. Bu suretle, teşkilât ve usul meselelerinin müzakere ve intacına girilememektedir. Ve muhtelif fakültelerin tedrisatında, bu noktadan itibaren büyük şahsiyet farkları bulunduğu muhakkaktır.

Bundan başka iki noktayı daha kaydetmek lâzamdır. Tagradan gelmiş olan bazı talebe, okuma hayatlarını ıskâl eden bir hali müzayaka içinde yaşamaktadırlar.

Cümlesi için de bir mesele mahsusanın halî icap etmektedir. Türkçede neyiyatı ilmiye kâfi derecede mevcud değildir ve ecebî eserlerini okuyup bilhakkın anlamaya muktedir talebe miktarı kalıdır. Bundan dolayı, iktisabı malumat için ellerindeki vasıta yalnız ders takrirleridir. Pek büyük bir ehemmiyeti haiz bulunan bu nokta bilâhare tafsilât ile teğrih ve müvakaş oluncaktır.

İstanbul Darülfünunu hakkındaki fikirlerimi ve kanaatlarımı sanimî bir hissi muhabbet fakat kat'î bir bitarâflıkla, ve pek ağır bir lisan kullanarak teğrihe bağlarım, sarfettiği gayret ve mesaiyi teslim ve bunların büyüklüğünü takdir ettiğimi taarih eylenek isterim.

1927-1928 seneî tedrisiyesinde, tarihçesi, teşkilâtı ve idaresi hakkında Darülfünun bir broşür neşreylemiştir. Bunda yazılı olup o zamandanberi değişmiş bulunan noktalar avdet etmeyeceğim. Yalnız haklarında müfit mütaaleler serdeyilmek mümkün bulunan noktalar tetik edilecektir.

#### B) Darülfünunun hukukî vaziyeti

15 Nisan 1928 tarihli kanun Darülfünuna muhtariyeti ilmiye ve maneviye bahşeylemiştir, ve tahsîlî âli için, bu pek makul ve mutlak surette eizem bir hattı harekettir.

21 Nisan 1924 tarihli kanun Darülfünunun muhtariyeti idariyesini tesbit ve tasdik eylemiştir. Darülfünun, istikraz aktandan gayri bilimum muamelâtı kanunî ve malûmeyi bizzat icra edebilen bir şahsiyeti hükmiyedir. 1925 Nisan tarihli bir nizamname, salîfuzikîr iki kanunu ikmal eylemiştir.

İşbu kanunların temin ettiği vaziyeti hükmiyeye, Darülfünun pek bağılı ve taraftar görünmektedir. Kamafî,

mezkûr vaziyeti hükmiye, kendisinin tam bir istiklâl malik bulundüğünü ifade etmektedir. Hükümet, Eşyık Millet Meclisi, Vekâlet, Tâlim ve Terbiye Meclisi ve Yüksek ve Meslekî Tedrisât Umum Müdürlüğü idaresine müteallik müteaddit arvalde, hiç olmazsa bütçesini kabul ve tasdik münaasebetile müdânelâ eylemektedir.

Bir devlet Darülfünunu için hürriyeti ilmiyenin tahta temine alınması nekadâr iyi ise, Darülfünun heyeti idariye ve talimiyesinin intihabında hükümetin mesuliyet tektabdül eyleseni de o derecede muvafıktır. Her memleketle siyasî tayinlerden korkulmaktadır. Fakat bundan kurtulmuş çalı-sırken zümre ve gurup müfuzile vukua gelen tayinlerle kargı-laşılır ki, umumî menfaatlardan daha da az mülhem oldukları cihette bu nevi tayinler daha fazla delîl evsî şerif.

Hatta, Darülfünuna mutabak kalarak, hükümet islahat devresinde bir mesai programı vüda getirip bunu tatbik etmekte tereddüt eylememelidir. Muhtariyetin bir nevi uzaklaşmış ve kendi kendine kalış mahiyetini almaması mesri olmak lâzımdır.

#### C) Senevî bütçe

1923 den 1931 senelerine kadarki Darülfünun bütçesinden başlıca üç faslıo mukayeseli levhasını zirde gösteriyorum :

A. Masraflar	B. Masarif	C. Ecebî mütehasıslara tahsisat
1923 22 325	185 428	-
1924 161 774	285 000	-
1925 423 945	270 000	30 000
1926 435 285	411 549	73 000
1927 441 776	354 568	78 000
1928 475 528	358 000	78 000
1929 457 786	383 506	78 000
1930 501 166	310 176	78 000
1931 508 286	240 161	63 000

Bu levha, mevcudiyetinden haberdar bulunduğum bazı şikâyetlere cevap vermektedir. Darülfünun profesörlerinin umumiyet itibarıyla az para aldıkları doğrudur. Maaşları ile orta tebrissetaki maaşlar arasındaki fark pek cüz'î bir şeydir. Memnûniyet maaşlarının çok da ihmal edilmiş olduğu görülmüyor. Kaşıt üzerindeki umumî zam 8 sene içinde 500,000 liradan fazladır. Halbuki B ve C fasallarında tensilât icra olunmuştur. Mefsulenre gelince, bu zahîrî tezyât buharann zarurî kılduğu tevkifat ile dışarı tenkus olmaktadır, ve bütçenin heyeti talimîye lehinde bir gayret ve himmet gösteriğini teslim etmek lâzım olduğu gibi, irae edilen erkann imkânı hasıl olurolmez hakikate gittikçe tevafuk etmesini temenni icap eder.

C faslında irae olunmuş masarîf hususunda, bunun takriben misfınar Tıp Fakültesinin Haydarpaşa'daki Hastahanesi tarafından belledilmekte bulunduğunu tasvir etmek lâzımdır ki, pek fazla bir nisbettir.

Darülfünun bütçesi tekaüt tahsisatı yükünü tekabül etmiş bulunmaktadır ki, bu keyfiyet tedrisat için amelî bir falâeyî tazammun etmeden bütçesinin miktarını tezyit etmemektedir.

Heyeti mecmuası itibarıyla, 1831-32 senesi için Darülfünun bütçesi 508 474 liraya baliğ olmaktadır ve vaziyeti hazarannın saraitine nazaran bu meblağ gayri kafi addedilemez.

D) Darülfünundaki heyeti talimîye

Maarif Vekâleti tarafından verilmiş cetvele nazaran heyeti talimîye şu suretle taksim edilmiş bulunmaktadır :

Tip	Müdürris	Muallim	Müdürris Muavini	Asistan
28(1 münhal)	10	18	38 (2 münhal)	
Müdebiyat	14	4	2(3 münhal)	6
İlahiyat	12	-	1	-
Fen	17 (1 münhal)	2	9	8 (1 münhal)
Hukuk	17	6	1(5 münhal)	1 (1 münhal)
Müzaaci ve Diğşi	-	22	5	19
Mecmuu	88 (2 münhal)	44	36(8 münhal)	72 (4 münhal)

Urvan ve dereceleri müdürris, muallim, muallim muavini ve asistan olsun, vazifeli talimîye 240 kişi tarafından ifa olunmaktadır. Mavakkaten münhal bulunan vazifelerle beraber mecmu 254'e baliğ olacaktır. Müdürris ve muallim miktarı 133 dır.

Bu, yüksek bir rakıttır. Bu müdürrislerin bir çoğu pek ehemmiyetsiz bir maaş almakta ve Darülfünun üzerinde haklı bir tesir icra edemeyecekleri muhakkak bulunmaktadır. Hieride, kadroları tahdit ederek mufuzlarını tezyit imkânları aranacaktır.

Memurını dahiliye berveğhatidir :

Emanet kalemi	7)
Muhasebe	5)
Memurını dahiliye	4) 22
Kütüphane	6)
Fakülteceler :	
Tıp	19)
Hukuk	3)
Fen	10) 46
İlahiyat	6)
Diğşi ve Müzaaci	1)
Müstahdâmını müteferrika	5)
	287

Bu rakkamın pek yüksek olduğunda şüphe yoktur. Burada da iktisat mümkündür. Memurlara daha iyi maaş vermek, o zaman işlerle alâkadar olarak daha iyi ifayı vazife edebilecekleri için fâideli bir harekettir. Bazı talebeler Darülfünunun idarei dâhiliyesinde sahibi vazife bulumaktadırlar. Aralarındaki emuhteglara muavenet için bu mukemmel bir usuldür.

#### E) Talebe istatistiği

Fakülteler tarafindan baya verilen erkama nazaran, bu sene mukayyet bulunan talebenin mecmu adedi 1500 den fazla sayılabilir. Bu rakkam bir az hayret vermekte, zira Darülfünunda daima gok talebeve tesaduf olurmaktadır. esasen, mukayyet bulunup da kendileri hiç görülmeyen talebe adedinin kesreti teslim edilmektedir. 1932 de fakülte

itibarile talebe adedi berveghatidür :

Tip	(Senede vagesi 59 yani beş senelik tahsil müddeti için 165) (Askeri dahil bulunduğu halde)	515
Hukuk	(Birinci sene 760, ikinci sene 359, üçüncü sene 129)	1048
Medbiyat	(150 erkek, 132 kız)	282
Fen	(461 erkek, 105 kız)	566
İlahiyat		3
Bozaci		137
Dişsi	1931 istatistiği	55

Umumiyet itibarile, bir seneden yukarıki seneye geçerken talebe adedi büyük bir tenakusa uğramaktadır. Son imtihanları geçirip diplomalarını alan talebe adedi nisbeten azdır.

Devam edemeyecek talebenin cesaretini ilk seneden kırmak iyi olurdu. Diğer taraftan, son imtihanlara namzetlerin pek büyük ekseriyeti yahut bazan heyeti mecmuası kabul

edilmektedir. Bu imtihanlara muvazaran en iyilerin kalması olâklarını kabul etmek acaba mümkün müdür?

#### F) Mebani

Mebhus bregüründe Darülfünun kullandığı müteaddit binaların listesini vermektedir. Umumiyet itibarile bu binalar gayet geniştir. Bir çoğunun muazzam bir manzarası vardır. Başlıca mesai odaları, iştima ve meresim salonları pek iyi bir tesir hasıl etmektedir. Bu kadar iyi sarait içinde yerleşmiş bir Darülfünun cidden şayanı tebrikidir. Büyük bir adette olan ders odaları ise, günün her saatinde meşgul bulunmaktan uzaktır. Laboratuvarlar, seminerlere, kliniklere ve enstitülere tahsis edilmiş yerlere gelince, bunların bir kağı-kımyasınkindinde olduğu gibi- eski ve iptidai, lâkin daima geniştir.

Darülfünunun Bayezitte malik bulunduğu bazı metruk binaları ziyaret ettik. Bir miktar tamir sayesinde bu binalar ileride bahsedeceğim bir takım tevhitlere hizmet edebilir ki, bütçe nottatazazarından olduğu kadar tedrisat için de keyfiyet şayanı arzudur.

#### G) İdare ve İminlik

Darülfünun idaresinin mesuliyeti Emine aittir. İstanbuldaki rejime nazaran, İmin ne bir Amerikan Darülfünununun pürüktidar ve daimi reis ile ne de arkadaşlarının sadece bir mümessali olan isvigrelli bir İmin ile mukayese olunamaz. Vazifeleri ağır ve müteaddittir. Salâhiyetleri pek de tarif edilmemiş görülmektedir. Heyeti talimiyeye içinden seçilen ve hizmeti tedrisiyesini de muhafaza eden İmin, kendi şahsı ile teşkil eden ilmi ve terbiyevî vazifeyi ifa ile beraber

-bir doktor veya müverrihin teferrüatı ile bilmek mecburiyetinde bulunmadığı- idari umuru aynı zamanda tedvir etmek hususunda her halde dıgarı müşkülât olacaktır. Zamanet kalemî elinden geldiği kadar çalışmaktadır. Binaenaleyh, bu noktada değış-tirilmesi icap eden bir şey vardır.

Her zamanda ve bilhassa islahat devrinde, mesaili ilmiye ve esasiyye taallük eden saha üminin ehem vezafidir. (Kalem idaresi, muhaberet ruzmerre, raporlar, istatistikler, bütçenin hazırlanması, küçük memurları idare ve saire gibi) muhtelif işler için kendisine bir menur terfiki lâzımdır ki, bunun rolü aşağıdaki bir fasalda tesbit edilecektir.

H) Darülfünunun pedagojik rol ve hizmeti

Darülfünunun takip ettiği pedagojik eserin nasıl tasavvur edilmede olduğunu, hangi istikamete teveccüh ettiğini, ne surette başarılmakta bulunduğunu ve mürakabe edilmediğini anlamağa çalıştım. Darülfünunun amminin, Reislerin, Darülfünunun Davasının ve Fakiütle meclislerinin bunlara meşgul oldukları şüphesizdir. Bu meseleyi uzun uzun düşünen profesör yoktur. Lâkin, başka yerlerde de alelekeer vakua geldiği gibi, bu sahada müfrit bir şahsiyetçilik hükümleridir. Darülfünunların ekseriyeti, heyeti memurları üzerinde icravı tesir eden şuurlu bir istikamet hıızına malik değildiler.

Bazan erkârı umumiye kendi üzerlerinde müessir olmakte, bazan bir profesör yahut bir profesör gurupu kendi fikirlerinin hakimiyetini benim eylemektedir.

Sık sık tekrerrür eden bu noksan ve feragât, şayanı hürmet bir mahiyeti de haziz bulunan bir nevi ihtirazla kabild izahdır.

Bir Darülfünunun müdürlerinden biri, ihtisasının haricinde bulunan bir tedris meslesini tetkik ederken bir komisyonun reyini sorar, bu komisyön da mütehasss profesöre müracaat eder. İşin nihayet vardığı yer daima o profesördür. Bununla kendisinin şahsi hesaplarının tahti tesirinde olarak cevap vereceğini söylemek istemiyorum. Bir meslekdaş hakkında kat'iyen böyle bir şüphede bulunmam. Fakat, rey ve hükümleri serdederken, ihtisasını teşkil eden subenin hakimiyeti icap ettiğine meylatmesi zarurî ve tabiidir.

Bütün profesörler aynı zavıyeden göreceek kadar yüksekle-bilseler, hatta fakülteler kendilerine bildirilen reyleri daima geniş bir zihniyet ile telâkki ve tefsir edebilseler, yine darülfünunlar tarafından itihaz olunan kararların reylerden en iyisini intihap değil lâkin alelekeer bir anlagma ve uyuşma mahiyetini haziz bulunduğu ve bu mukarreratın daima itilâyâ müteveccüh bir istikamet vücuda getirmedeği muhakkaktır.

İstabaül Darülfünununun bu noktadan umumi vaziyet hari-cinde kalmadığını söylemek mecburiyetindeyim. Kendisini şuurî bir şekilde muayyen bir noktaya sevmeden ilmi ve fikrî bir hıızdan nasihseder bulunduğunu görmedim. Yeni bir teşkilâtı şayanı arzu göstermiş olan sebeplerden biri de, şüphesiz ki, budur.

Ve  
Vakıf nususunda ümin daha fazla serbest oluğunu bir keş seneye için teveccüh edilecek istikametleri Vekâlet tesbit ettiği takdirde, Fakiütle Reislerinin elâğın iştiyak mesailerile yapılacak devamlı bir çalışma dairesi imkâna girecek ve feyzi aver olacaktır.

15

1) Profesörlerin tayinini

Tenkide en ziyade maruz kalmış noktalardan biri de profesörlerin intihap şekilleridir. Bu, pek mühim bir meseledir. Hiçbir meselâ, Darülfünun istikbalı için bu kadar mühim değildir. Elyevm tatbik edilmede bulunan sistem, ki hocası intihap olunacak ders derslerin (zümrenin) hocalarını intihaba hüküm yapmak sistemidir, haddizatında hocayı alâkadarlar buldurmak demektir. Alâkadarlar müstakbel arkadaşlarını intihap ediyorlar. Ne fakülte ne de darülfünun, sâhikâ hürmetle yahut da bu zımnı intihada bizzat mühtağ olacağını düşünerek, itiraz ve muhalifet etmemektedir. Halbuki, bir namzet hakkındaki rey ve hükmünde bir mütehasss ne derecede doğru ve dürüst hareket etmiş olursa olsun, memlekette bir fennin 30 senelik ve hatta daha uzun bir müddete şamil istikbalı namına ittihaızı karar ederken yüklenmiş mesuliyeti ne kadar ciddiyetle düşünürse düşünsün, isabetli bir intihap için şart olan vesaiti istihbariyenin memnuna birden malik olamaz. Alâkadarlar, fena hakimlerdir. Onların reylerine müvacaat etmeli, fakat verdikleri reylerin kat'î bir tarzda meta olmamasını temin etmelidir. Binamenaleyh, darülfünunun heyeti talimiyesinde münhalleri doldurmak bahsinde başka bir tarz teklif edilecektir.

Bu mülâhaza, heyeti talimiyeye hakkındaki hizmete nihayet verme ve daha bütün diğer mukarrerat için de varittir. Bu hususdaki salâhiyet, meslek arkadaşlarına değil lakin Vekâlete ait bulunmalıdır. Azil salâhiyeti, ancak tayini icra eden makama aittir. Bu salâhiyetler sarahatı lâzime ile tesbit edilmiş bulunduğu için, darülfünunun şeref ve haysiyetinin

zedelenmiş çıktığı bazı münakaşa ve nizalara maruz kalınılmaktadır.

2) Fakülteler ve Enstitüler

Yeni ceryan, fakülteleri, eskisinden çok taksim ve tecezzi kabul eden idarî kadrolar mahiyetinde telâkki eylemekte ve bu fakültelerde enstitüler vücudunda getirilmeyeni teşhîl etmektedir. Bu nam altında, birbirleriyle müvasebetler ve ahenkdar olup birleşme ilmi bir intihâs vücudunda getiren bilgiler gurupu ifade ve kastedilmektedir. Meselâ, bu suretle, bir Kâbebiyat Fakültesi, içinde Antropoloji, Psikoloji, Terbiye Tarihî ve ilâh tedris olunan bir terbiye enstitüsünü vücudunda getirebilir. Programını ikmal için, bir enstitünün bir başka fakültede tedris olunan fenden de istisnâ eylemesi vaki olabilir.

Bu mevâl ve cereyan çok iyi bir şeydir. İyi bir kütüphaneye, bir takım vesait ve âlâta, küçük mesai odaları ile seminerlere ve bahusus müstereken çalışsan iki üç hoca ya malik bir enstitü, talebe için pek feyyaz yer aramak ve çalışmak şâhâsi arzeder.

Bu yola girmekle İstanbul Darülfünunu pek isabet eylemiştir. İlahazâ, ifratıtan tevakkî lâzımdır. Kendi ilminin tetebbuundan başka bir gayeye teveccüh etmiyen tek bir profesörün tedrisatını (enstitü) namile irae, zaifttir. Bir enstitü, ya meslekî hazırlanmayı mükemmelleştir-meğe, yahut da, birbirinden istifade eden bu takım araştırmaların teşkil ettikleri gurup üzerine kuvvetli bir ışık dökmeye hadimdir. Bunların teşkilice, fakülteler, icap ettirdiği ameli mesaiye rağmen de bir kursun temin

edemediği ve edemeyeceği hiametlerle mevcudiyetlerinin  
lüzumunu isbat ettikleri takdirde ki müsaade etmelidir.

K) Teditrat plânları, programlar, imtihanlar, dereceler  
İstanbul Darülfünunu, diğer Garp Darülfünunlarında mutad  
olan (akademik)\* hurriyeti tabrik eylesenmektedir. İcazet  
namzetleri için fakülteler sadece altı yahut sekiz semestr  
müddetle okumak kabul edecek yerde, (sınıflar) yahut (devreler)  
teşkil etmişler, ve diploma alıncaya kadar, lüzumlu bütün  
meddeleri ihiva etmek üzere, semestrden semestre geçiren  
ders programları vüda getirmişlerdir.

Bu suretle, talebeleri, mesallerini kontrol ederek iyi  
olmayanları tevkiq emeğe yarayan senevi imtihanlardan  
geçirmek mümkün olmaktadır. Acizleri aradan çıkarmayı  
temin eden bu kolay ve rahat usul, daıma kat'î bir tabrika  
mazhar olmuyor. Me ikinci ne de şüphesiz birinci imti-  
hanlara alınmalarını icap eden son imtihan namzetleri gördük.

Sınıf sistemi şaraiti hazıra ve hususiye ile kabili  
izahıtr ve daha bir müddet muhafazası lüzum görülmektedir.

Teditrat plânları hiç bir mülahazayı davet etmemektedir.  
Derslerin mevkillerini ve sırasını bir iki noktada münakaşa  
kabilidir. (İmp, diğgi mektebi, ilâh) fakat bu plânlara  
olduğua tedrice riayetkâr ve tam bir mahiyeti haizdir.

Talebelerin serdi şakâyat eylemelerine rağmen, bunların  
çok yüklü olduklarını zanne miyorum. Bilkâkis mesele dört

şahadetnams alınış namzede Fen Fakültesinden icazetname  
verilmektedir. Bu sistemin Pariste taklit edilmekte  
+ (Akademik hurriyet) tabiriyle, talebinin, öğrenmek ve okumak  
şeklini tamamiyle kendi arzu ve takdirine göre tanzim ederek  
imtihanlara hazırlanması ve gelmesi kastedilmektedir.

bulduğunu biliyorum. Fakat iki taraftaki şarait farklıdır,  
ve zannediyorum ki, burada namzetler tahsillerini çok mahdut  
bir fen gurupuna haaretmek kolaylığına malik bulunuyor,  
umumî bir fennî kültürden mahrum kalıyorlar.

İmtihanlar ve dereceler hakkında arzedebileceğim  
mülâhazat şunlar olabilir :

A) Darülfünun imtihanları çok sıkı olmalı ve hafızadan  
ziyade talebenin malûmatını tabrik sahasını bulabileceği  
ameli meselelere ait bulunmalıdır.

B) Fen Fakültesinin bir fen doktorası ihdas etmesi  
şayanı temennidir. Doktoranın ihzarı teditratın umumî  
seviyesini yükseltir ve bir fakülte için bir teziyavei  
teşvik ve gayret mahiyetini haizdir.

L) Dersler, konferanslar, seminerler, talebe meselesi  
ittikadınca, tahsil zümrelerini terkib eden derslerin  
ihiva etikleri mevaddır ki fazla yükümlü olmakla kabili  
ittihamdır. Türkçe pek az ders dinlediğimi söylemişim,  
bunların hiç birini anlıyamaıuş olduğunu ilâve ise zaittir.

Bunlar hakkında, ancak tevdi edilen programlar vasıtasile  
bir hüküm veriyorum. Profesörler tabrik sahasında teditrat  
eyledikleri mevzuları belki hafifletmektedirler. Fakat  
teşrih edildikleri şekillerile, bu ders programlarının herbiri,  
bir fennin ansiklopedik bir tarzda hulâsası teşkil  
eylemektedir. Şunu da ilâve edeceğim ki, bilhassa vekâyi  
ve tasnif listelerini bellemele mükellef bulduklarına  
talebeler de kaidirler.

Burada, esas teşkil eden ve gayet nazik olan bir noktaya  
geliyoruz. Ve kendilerine hürmetkâr olduğum, beni en nazikâne  
bir tarzda kabul etmiş ve meslekdaşlarım bulunmuş kimselere

karşı. Bu noktaya pek azım ihtiyatlarla temas ediyorum. Ancak, gunu da biliyorum ki, cümlemiz, kendileri için çok aziz olan bir müessesedeki tedrisatın ıslahına çalışan kimseleriz.

Türkiyede berulfunun hocaları, bizim Garpta tanıdığımız maniaları yermekle mükelleftirler. Talebelerine yüksek bir (kültür) seviyesi temin edebilmek için ellerinden her geleni, müşkiil şartat içinde yapıyorlar. Fakat, müşkü-lâti mezkûrenin, bu saatte henüz yenilmemiş bir azeneti haiz bulunduğu ileride görülecektir.

Hastalık, fakültelere göre tehâlüf eylemektedir. Kürsü üzerinden yapılan tedrisatın haiz olabileceği ansiklopedik ve binaenaleyh sahi mahiyeti, talebe fende kliniklerle laboratuvarların telâfi ettikleri aşikârdır. Bu telâfi keyfiyeti, her tarafta, yapılan mesâîi teorübiye ile mebsutan mütevasıptır. Bu mesatın mevcut bulunduğu yerde mahzur adır.

Talebelere dersin heyeti mecmuasına şamil taktirler yapılmasına muhalifette bulunulmadığını tasrih etmek isterim. Bir fennin ihtiva ettiği güzel sahai rüyvetleri, nazariyatı, tasnifleri, taharri metotları ile, faraziyatı, netajici, ve hatta, hariçte olduğu gibi memleket dâhilindeki tabbika-tile, talebenin görübüne bilhassa o fennin ilk senesi tedri-siyesinde sermek iyi bir şeydir. Bu şekilde umumî bir vukuf vermek; faha ilerlemiş talebe için de meselâ ayrı fennin filân ve filân fasıllarını, bütün menbalarını, tekmil taharri usullerini münakaşa ederek ve bu mevzu hakkında yazılmış bilumun eserler hakkında talebeye esaslı malûmet vererek tamik etmek üzere hususî ders saatleri vücudta

zenginlik derecesinde elzem bir şeydir.

Bir methal mahiyetini haiz olan bu icmalî derslere karşı hiç bir muhalifet ve devamız yoktur.

Ezma mukabil, teslime cesaret etmelidir ki : Bir dersin hemen hemen müferit olduğu, bir seneden o bir seneve hiç dehişmedeki veya dehişmemiş denemek kadar az dehiştiği, ve binaenaleyh yenileyecek ve bu fenni müessir, pürhavat ve hareket göstererek yerde sadece onun mazbut ve mukavvut suzaf ve ahvalını tadat ettiği her memlekette, böyle bir ders gençliğin inkişafına irası mazarrat eylemektedir ve şeklinin tamamile tebedil edilmesi icap eder.

Bu derslere ait kitaplar bulunmadığı cihetle, dersin heyeti umumiyesi ile taktirine mahsus saatlerin talebe için eizemiyetive eğer bazı profesörler kailseler; o profesörler, badema mezkûr saatleri bir takım meselelerin tamikına hasret-mek üzere kitaplarını bilâ ifatefi vakit telif ve neğre davet olunmalıdırlar. Isabetki, bir çoğu, derslerinin menfaat ve selâmeti namına bu tarzda hareket etmiş bulunuyorlar.

Bir ders, kurumu vusta anaması vechile bir ilmin küllig halinde ifadesi dehişdin ve olmamalıdır. Teacesusler vyan-darmakie, bir takım meseleler için alâka ve beyceaular halketmek, sahai çalışmalar için vesileler, ilham ve inzar etmekle mükelleftir. Şifahi bir ders kitabı olmaktadır çok başka bir şey olması icap eder.

Mesele bu zaviyeden görüldüğü taktirde, ilerlemiş talebeye hususî dersler vermek üzere ve hususile seminer ve mesâîi amelîye saatleri menfaatına, umumî tedris saatlerinde bazı tenziât icrasının çok kabil olduğu derhal görülecektir.



İbu seminer ve mesai ameliye faaliyetleri, laboratuvarları olmayan fakültelerde kâfi derecede inkisaf etmemiş bulunmaktadır. Seminerlerin mevcudiyetine vakıfım ve bunlardan bazısının mesaisinde hazır bulundum. Bu mesainin profesörle bazı talebe arasında beyanat ve izahatın ibaret kaldığını ve takip ettiğim bu beyanat ve izahatın talebe tarafından yapılmış teşvillerden ve feyizli münakaşalardan ziyade ders takrirlerinin müttemmimi olmaktan ibaret bulunduğunu gördüm. Hatta, bunlardan biri, Fransızca bir ders kitabının satır besatır Türkçeye tercümesinden ibaret bulunuyordu.

Burada, İstanbul Darülfünunun en büyük zafına parmağı mazla dokunuyoruz. Bilhassa kliniksiz ve laboratuversiz fakültelerdeki talebe, şahsi mülâhazalara ve araştırmalara kâfi derecede sevk ve tahrik edilmiş bulunuyorlar. Harzi tedris, az çok kendilerini bila kavt ve şart ve bilâ refektür kabul eden samiler vaziyetinde muhafaza ediyor. Ahzıkabz vaziyetinden müstahsil rolüne rekmedirler. Hareket etmeleri ve ancak bu suretle kendisinden mütemmel olabilecekleri camii bir fenni şahsi kuvvetleriyle kazanıp fetretmeleri için onlara imkân vermemelidir ki, vesâne usul ve sistem ve vezâne darülfünun terbiyesi de işte budur.

M) Kitaplar, ecebi lisansları

Kürsiden verilen ansiklopedik matbuat sistemindeki seyrisi ifratı vücuda getiren şerait ve ahvâlden, hocaları ve hatita darülfünunu mesul tutmak, haksızlık olur.

Türkçe kitaplar pek azdır. Hatta, alfabenin tebedilinden dolayı, eski harflerle basılmış bütün eserlerin talebe için gayri mevcut haline geleceği bir zamanın da yakında erişeceğini

zararlıkakte almak lâzımdır. Lazideki Türkçenin Garpta Yunan kadim lisanının öğrenilmesi şeklinde taallümü icap edecektir.

Türkçeyi lâtin hurufatı ile tercüme veya telif eserlere malik kılmak üzere büyük bir gayret sarfedilmekte bulunduğunu biliyorum. (Ehbiyografya) isimli kataloğlar, bu gayrete şahittir. Fakat, şimdiki halde, gayri kabili münakaşa bir kaymeti ilmüve malik eserlerin Türkçedeki miktarı çok değildir. Bazı fenler için, hiç bir şey yoktur. Yalnız Türkçe okuyan talebe, ders takirlerini haricinde hiç bir vesika ve makûmat edinmemek veya ferikâde az şey edinbilmek vaziyetindedirler. Alehusus, dediğim gibi, dersin takirlerini muhtevi bir kitap da mevcut değilse, ellerinde takrir esasında aldıkları notlardan gayri hiç bir şey yoktur. Ve Gögirecekleri imtihanlar için bu notları ezbere bellemekte dirler. Başka ne yapabilirler? ve bu kadar büyük bir metin fakrı karşısında, keyfiyeti bütün mevzuu baştanbaşa takrir etmek suretile telâfiye çalışan profesörleri mazur görünenek mesul mümkün olabilir?

Ecebi bir lisanı yazılmış bir kitabı anlamaktan aciz talebe miktarının pek az olduğu belki bana cevaben beyan olacaktır. Ben de, her tarafta Fransızcaın pek çok söylenişini duyarak ve Türklerin ecnebi lisanlarını ne kadar suhuletle öğrendiklerine bakarak, talebenin az çok ( ) olduklarını zannettiğim. Bu zan ve hükümü değiştirmeye mesbur kaldım.

Galatasarayın yâhut Alman ve İngiliz Kolejleriyle Fransız mekteplerinin eski talebesi, darülfünun fakültelerinde

öğrenirler. Zamanın mutlak bir inkıyat içinde taktikini talep etmiyorum. Lâkin fikir ve bilgi sahasında bir zümresi mütemaze vücuda getirmek için iki şekil ve usul mevcut değildir.

#### N) Kütüphaneler

Derülfünun kütüphanesinin kapılarını saat 1 de karaması ve harice kitap iare etmemesi keyfiyeti de, talebelerin şahsi faaliyetlerinin gayri kâfi bulunduğuna kuvvetli bir delil teşkil eder. Talebe, kitapları oraya gelip okumakla mükalleftirler. Hadir istisnalarından sarfınazar, adetleri keşir olan fakülte, evsittü yahut seminer kütüphaneleri de aynı vaziyettedir. Bu kütüphaneler hemen hiç risali mevkiye almamaktadırlar. Cesim bir salonda tesis edilmiş bulunan tıp kütüphanesi şayanı hayret bir fakirliğindedir. Buna mukabil, hukukta ciddiden zengin bir kütüphane görürüm.

Talebeler kitap alabilecek halde bulunmadıklarından, harice kitap iare edilemedikçe kitap okumayacaklarını söylemek zaittir.

#### O) Talebe hayatı

Derülfünunların vazifeleri bir vazifei talimiyeden ibaret değildir. Bir vazifei terbiyeviyeleri de vardır. Buna bir gök talebe, teğradaki yerlerinden ayrılarak bu büyük şehre geleli kendilerini yalnız ve pek fakir bir halde ve adeta kaybolmuş gibi bir vaziyette hissettiklerini söylediler.

Talebe cemiyetleri bulunduğuuna vakıfım. Bunların içinde en zarif ve müntazları olduğunu zammettiğim ikisi, benî tertip ettikleri sövareye davet nezaketinde bulundular. Derülfünunun

ekseriyet teşkil etmekten pek uzak ekalliyelerdirdir. Bu, bizzat tevsik ettiğim bir hakikattir. Talebevin büyük bir kısmı taşradan kuvvetli bir miktora da şehrin liseslerinden gelmektedir. Lisan hususundaki hazırlanışları ve gibi sebeplerle toksan bulunuyor. Haftada 4 ilâ 6 saat hesabı ile Fransızca'yı talebe mevyanında, mevcurum süphesiz rubundan dım bir ekalliyet fâide istisnai edebileceği bir tarzda Fransızca, Alapaça yahut İngilizce bir kitap okumakla mükteğdir bir halde idi. Üstelikler, fakülâde mükullât ile anlıyabilecek halde idiler ve keyfiyeti bama itiraf ettüler. Cenabi lisanında okuyacakları her şey kendileri için angarya mahiyetinde ve beyhude bir zahmet olacaktır.

Binaenaleyh, tekrar ediyor ve sarahatle söylüyorum ki, burdun talebelerin ekseriyeti azimesi için dersler hatcında ikisabı malûmat evlemek müdâleten zavri mümkündür. Bu vaziyet, sarih bir surette fena bir vaziyettir. Derülfünunun vereceği semereyi ciddi bir surette tehlikeye maruz kılmakladır. Değişmesi lâzımdır. Bu vaziyete derhal ve büyük bir azm ve ızzâde ile çareleşmek mümkündür.

Tedrisat tarzları, ancak talebelerin tek beşine çalışmada ve öğrenmeğe müktedir olacakları nisbette kesbi salâh edebilir ve yemleğebilir. Mâellifleri mukayese, memnurları tetkikle alakadar oldukları kısımları bulup okumak, fâsâhat vücuda getirmek, işte asrı bir derülfünunda talebelerin senelerde tahşillerinin esası telakkî ettikleri mesâden büyük bir kısmı bunlardı. Daha iyi bir tarzda cem'i malûmat edebilmek için, bu talebede iki üç mühim lisan

Atatürk'ün çiggi, işaret ve notlarını taşıyan Prof. Malche raporunun üpkıbasımı

zemin katındaki bir yerde, bu kiş ucuз yemek verilmiş olduğunu da biliyorum. Mihiyet bazı talebeye ekalliyet mekteplerinde dersler yahut idarî vazifeler temin edilmektedir.

Bunlar, teğcie lâıyk bir teşebbüs bağlangıdır. Muteakip fasılda buna dair teklifat serdedilecektir.

P) Derüfünün müstakbel mesleklerle talebeyi ne şekilde hazırlamaktadır?

Bu son suale tarsiliât ile cevap verebilmek için bir kitap vücuda getirmek lâzımdır. Asas noktalarla iktifa edeceğim.

1 - Lise hocaları - talebeleri orta tahsil hocalarına yüksek muallim mektebi ile müştereken fen ve edebiyat fakül-teleri hazırlamaktadır. Bu iştiraki mesai, esaslı ve sıkı değildir. Derüfünün yalnız malumatı fenniyeyi vermesi ve muallim mektebinin terbiyeyi meslekiyeyi temin etmesi icap ettiği, nazarı bir mahiyette takdir ve kabul edilmektedir. Fen Fakültesi bu tarzda hareket ediyor. Lâkin, bir taraftan edebiyat fakültesinin diğer taraftan yüksek muallim mektebinin, pedagoği tedrisatı yapıkları görüldüğü. Bundan başka,

Yüksek muallim mektebi tabkî sınıflarda ne ameliyatı ne de meslekî hazırlanışı kafi derecede inkişaf ettirmemiş görülmektedir. Riyaziyat ve fümün tedris eylemek üzere derüfününü hazırlanma tenkedecek son sene talebesi istifovap ettim ki, tabrik edecekları tarzı talim hakkında hiç bir fikirleri yoktu. Bu meseleyi hatta hiç düşünmemişlerdi.

Edebiyat Fakültesindeki vaziyete gelince, heyeti mecmuası hakkında bu kadar kısa bir zaman içinde bir hüküm vermek istemekle beraber, onada Lisansiyat ve Filoloji hakkında hiç bir tedrisat yapılmadığını görüyor, ve Dinahaleyn bu

mesleler hakkında bilgi sahibi lisan, hatta Türkçe lisanı hocalarınan nasıl yetiştirilebileceklerini anlıyamıyorum.

Şunu da görüdm ki, tarihten icazet almak üzere bulunan ve tamik ettiğini baka söylediiği mevzular meyanında İtalya vahdeti mesalesi mevcut olan bir talebe, Garibaldiın ismini bile bilmiyordu. Hazırlanmakta olduğu tezde bu vahdeti ait, fakat bir teröme idi. Bu halin mahiyeti istisnaiyesini kabul ederim. Memafi yapığım istivceplardan şıkan nerice : gerek seviyeyi malumat ve gerek tarzı tedris itibarile orta tahsil heyeti talimiyesini hazırlama mesaisinde aslahat icrasının lâzım bulunduğu ve keyfiyetin büyük bir Gayret ve himmet icap ettirdiiğidir.

2 (Hukuk ve Tıp Mezacı ve Dişçi Mektebi Dahil)

Bu fakültelerin müsterek bir mazhariyetleri vardır : Talebeyi mahiyetleri gayet muayyen olan ve her sürme ve muvaffakiyetsizliği derhal belli eden meslekleri ihzar etmektedirler. Bu suretle, sarfedecekleri gayret ve gidecekleri yol daba güzel çizilmiştir. Bundan başka, hususî faaliyetleri hasebile faaliyetleri meslekiye esnasında hasıl ettiklerini terübelerle bu iki fakülte hocaları tedrisatlarını zenginleştirmek imkânına maliktirler.

Bu müzaaf faaliyetin çok şiddetli tenkitlere vücut verdiğini bilmiyoruz değilim. Bu mesele, bir had ve nisbet meselesidir. Hususî faaliyetleri meslekiyenin hizmeti tedrisi-ye ve hiç bir suretle mazerrati dokunmamalıdır. Şahsiyetin kabiliyetlerine ve kendisine tevdi edilmiş küresünün ehemmi-yetine göre mezkûr faaliyetleri meslekiyenin tahdidi icap eder. Fakat, bir tabip veya hukukunun, profesör tayın edildiiği zaman bütün başka iştigalâtı terk etmemesine tarafdar değilm.

Meslekin ameli cihazlarla temas ve irtibatını muhafaza edebilme üzere, ancak en müküll meseleleri, en nazik işleri kabul etmekle iktifa etmemesi icap ettiği fikrindeyim. Ve bu keyfiyet, yani meslekinin ameli cihazlarla temas ve irtibatını muhafaza etmesi, talebesi için hayırlı olduğu gibi salâhiyeti ilmiye ve fenniyesini âmmenin hizmetine mevkuflı bırakıldığı cihetle heyeti iştimaîye için de fâidelidir. Bir memleketin birinci cerrahı, ya talâbe yetiştirmek için vazgeçmiş, yahut da müracaat eden müşterilere bakmağa ve hatta ağır vaziyetlerde amelîyat yapmağa reddeder vaziyette tasevvür edilebilir mi? esasen diğer fakültelerde de olduğu gibi Tıp Fakültesinde fitri kabiliyetleri ve Avrupada devamlı tahsilleri sayesinde büyük bir salâhiyet kazanmış kimseler bulunduğunu burada hatırlamakla mahzuzum. Tababet ile cerrahlığın muhtelif sahalarında, bu zatlar Türkiyeye çok iyi faaliyet unsurları ihzar etmektedirler.

### 3) Kâstakbel Darülfünun hocaları

Bugünkü profesörleri bir gün istihlâf edecek olan profesörleri Darülfünun şimdiden ihzara muktedir midir?

Böyle bir idame şeklinin mevcudiyeti şayanı temennidir. Meselâ Fransa'da, Almanya'da darülfünunlar, günün birinde bizzat istad mevkiine erişecek kıymetli adamları vücudla getirmeğe ve büyük kürsülere merbut vazifelerde kendilerini muhafaza etmeğe itina ve ihtimam ederler. Beyana hacet yok ki bu genç alimler hemen daima memaliki ecnebiyede stajlar yapmağa giderler, zira bugün iktisabı ihtisas için bu yegâne tariktir. Fakat bu stajlar kısa olur ve mahiyeti itibarile gayet muayyen bir takım iktisabatı fenniyeyi istihdaf eder, ve günkü, darülfünun tahsili esnasında kâfi bir kültür

almıştır. Darülfünun heyeti talimiyesini bu suretle hazırlamak sayesindedir ki, (mektepe) yapmak imkânı temin edilir, yani büyük üsüdlara uzun bir hâlef sâilsilesi verilir. Temadî eden bu ilim mektepleri sayesinde de: nesiller geçtikçe ilim ve fen teali eder.

İstanbul Darülfünunun bütün hocaları benimle birlikte olarak bugün darülfünun vasıtasile orta tahsil muallimleri, kimyagerler, avukatlar, hulâsa mesalîi amelîye adamları yetiştirmek kabil olduğunu ve fakat hemuz müstakbel darülfünun hocaları yetiştirmek mümkün olmadığını teslim ettiler. Yuksek tahsil tedrisatına erişmek için takip edilen yol şudur : Bir garp darülfünununda uzun bir tahsil devresi geçirmek, oradan bir şahadnâme almak ve hatta orada iyi bir profesör nezdinde bir asistan mevkiî işgal etmiş olmak. O zaman buraya avdet ederek darülfünunda muvaffakiyetle icrayı tedrisat eylemek mümkündür.

Bu vaziyet şunu ifade eder ki : emri ahire kadar, atalarında bir rabita olmayan bir küll teşkil edecek, İstanbul Darülfünununun mesaisi, ve her yeni bayın bu mesainin veçhe ve manzarası üzerinde bir rol oynuyacaktır. Profesörler Berlinden, Leipzig, Parisden yahut Şikago'dan avdet edeceklerdir ve heyetlerine bir kaç da ecnebi profesör tertik olunacaktır. + Lâkin bu vaziyetle bir darülfünun anaçası vâcut bulmayacaktır.

Profesörlerin tekmlî hazırlanışları memaliki ecnebiyede yapılmak zaruret teşkil ettikçe, darülfünun vazifelerinden bir kısmını ifa edememiş olacaktır. Ve kendisinin en güç

+ Her darülfünunda bir miktar ecnebi profesör bulunduğunu kaydedelim.

ve ağır vazifesi bu vazife olduğunda şüphe yoktur. Lâtin, aynı zamanda, en yüksek vazifesi de budur.

R) -Aynı mahiyet ve gayeli bazı hizmetler ve müesseseler- tevhit imkânları

Bu imaldé, mahiyet ve gayesi bir olan bazı çift hizmetleri tasvir etmek isterim ki, bunlar bazan cidden pahalıya malolmakta ve hemen daima esaslı ve müessir tek himmet ve gayretin kırayet edeceği yerde kıymetçe daha dün iki gayret ve himmeti tazamanın eylemektedir.

Aşağıdaki vaziyetleri misal kabildinden zikreyliyorum, zira bu kadar kısa bir anket esnasında hepsini keşfedebilmiş olduğuma kail değilim.

#### 1 - Haydarpaşa Hastanesi

Tip Fakültesinin acip ve münasebetsiz yeri talebesine İstanbul şehrinin müteaddit ve vasi hastahanelerinden istifade etmelerine müsaade eylememektedir. Bundan dolayı, münhasıran fakülteye ait olmak üzere takriben 300 yataklı bir hastane tesis edilmiştir. Anadolü sahlinde bulunan bu hastane fazla miktarda hastaya malik değildir. Bu hastaların hemen cümlesi, talebe için bir yenilik istifade ve ehemmiyetini haiz bulunmayan müzmin hastalıklı kimselerdir.

Tatiller esnasında bu hastanenin beye yaradığını bilmiyorum. Fakültenin verdiği erkamı resmîyeye nazaran, bu hastane 1931 ve 32 senesindeki 355,940 liralık umumî bütçesinden 145,500 liraya malolmuştur.

İstanbul : (gocuklar için, 150 yataklı) işli, (erkekler için, 300 yataklı) Haseki, (askerler için, 275) yataklı Gülhane hastahanelerine, daha bir çok hastahane ve Bakır-Köyünde 1500 hastalı emrazı aklıye hastanesine maliktir, ve

İstanbulda hakiki tip hayatının bu hastanelerde geçtiği de gayri kabilli münakaşa bir keyfiyettir. Haydarpaşa hastanesinde bir senede görülen hastalar orada belki bir hafta içinde görülmektedir. İndi hastanın başı ucunda yapılan klinik tedrisatı doktorluğa en mükemmel hazırlayış kıymetini haiz bulunmaktadır. Pek çok hasta ve hastalık görmek lâzımdır. Sahâi mesaisi İstanbul tarafında olduğu halde Tip Fakültesinin müesseselerinde, İstanbulda Haseki, Bakır-Köy, Şişli olmuştur. Fakat, bu hata sebebiyle her sene ihtiyar edilen masraf hem azım hem beyhude olduğu için de keyfiyetin her halde tashihini icap eder.

2) Hükuk Mektebi, Mülkiye Mektebi, Âli Ticaret Mektebi Türkiye hükümetinin müessesatı idariyesine Mülkiye Mektebi büyük hizmetler ifa etmiş ve ifa etmekte bulunmaktadır.

Takriben 150 namzetten 40 ının kabulü şeklinde neticelenen bir müsabaka ile talebesini temin eden bu mektep, üç aylı tedrisat senesi içinde hükümete iyi yüksek memurlar yetiştirmektedir. Manafî, bu mektepteki bir gok tedrisat Hükuk Fakültesinde mevcut tedrisatın aynıdır. Esasen de alelekeşer aynı hocalar tabir caizse tedrisatlarını Bayezitten Yıldız'a nakletmişlerdir. Mülkiye Mektebi Darülfünun kurbine taşındığı takdirde yine talebesi müsabaka neticesinde vücut bulmuş bir leyli mektep vaziyetini muhafaza edeceği, fakat esasen Hükuk ve Midebiyat Fakültelerinde mevcut bulunan Hükuk, Tarih, Coğrafya, İktisat, Maliye ve sair tedrisatın mükellefiyetlerinden kurtulacağı aşikârdır.

Deha dır bir nisbette olmak şartile, Darülfünunla Âli Ticaret Mektebinde de bu kabıl müzaaf tedrisat görülmektedir. Bu mektep Darülfünundan uzakta da olmadığı için, talebesi

Darıfıfınunla bir olan derslerini darıfıfında ders verilen yarım gün esasında ve darıfıfında görmek suretile müzaaf tedrisatın tevhidı kolay olabılır.

### 3) Fen Fakültesi ve Eczacı Mektebi

Eczacı Mektebi talabesinin sarf kendilerine bazı hususı dersler verilmeğe şartıle Fen Fakültesi talebesi meyanına karıfırılmasa mümkün bulundugunu anlamak için, programlara şöyle bir nazır atmak kâfidir. Bu takdirde yine mektebin urvanı, teşkilâtı esasıyesi, diplomaları kallar, bunların kalmasa faideliidir. Lâkin aynı zamanda zirdeki dersleri iki yerde ayrı ayrı okutmağa hacet kalmamış olur : (Kimyayı Gayrı Uzvî ve Uzvî, Fizik, Nebatât, Jeoloji, Analiz Kalkitâf ve Kantitâf.) Eczacı mektebine muhasır tedrisat ça şunlar olur : (Farmakoloji, Farmakognozi, Hıfzısalıha, Mebhasıttıp, Kimyayı İspengiyârî, Mebhasıesümm)

### 4) Tıp Fakültesi ve Dişçi Mektebi

Aynı vaziyet dişçi mektebinde de görülmektedir. Bu mektebin ilk sınıfı Tıp talebesile beraber P.C.N tedrisatına takıp eylemelidir. İkinci sınıf talebesi Tıp fakültesine merbut bulunmalı ve Anatomi, Fiziyoloji, Bakteriyooloji, Hafızasısalıha, ilâh dersleri takıp eylemelidir. Üçüncü ve buna ilâvesini teklif edeceğim dördüncü senevel ise, nazari ve ameli mahiyette mesleki hazırlamağa hizmet eylliyeceklendir. Protez laboratuvarlarından, diğşilîğe ait klinik salonlarından ve sairreden vazgeçilemeyeceği mühakkaktır. Fakat tevhidı mümkün olan tedrisat bir takım tasarruflara imkân verecek ve bir takım mebaniyi serbest bırakacaktır.

### 5) Kütüphaneler

Darıfıfınunun paraca gayet fakir olan ve mecmualar almak ve tamamı henüz gıkmanış asarın müteakip ciltlerini iştır eylemek imkânsızlığında bulunan merkez kütüphanesi, kitap hususunda yine oldukça zengindir ve son 1928 istatistigine nazaran 109,387 cilt esere maliktir. Meslekini bilen ve seven bir adam tarafından çok iyi idare edilen bu kütüphaneye (desimal) usulile, zıfabe sırasında ve mevzu taksimatına bevrifkan yapılması bir kataloğa maliktir.

Diğşer taraftan fakültelerin, enstitülerin ve bazı seminerlerin de ayrıca kütüphaneleri var. Bunların ellerinden alınmasını istemiyorum, çünkü yevmi mesai için insan bazı asarın eli altında bulunmasına muhtağdır. Vakât zirdeki becelliyatı icap ettiren iki hatayı göstereceğim :

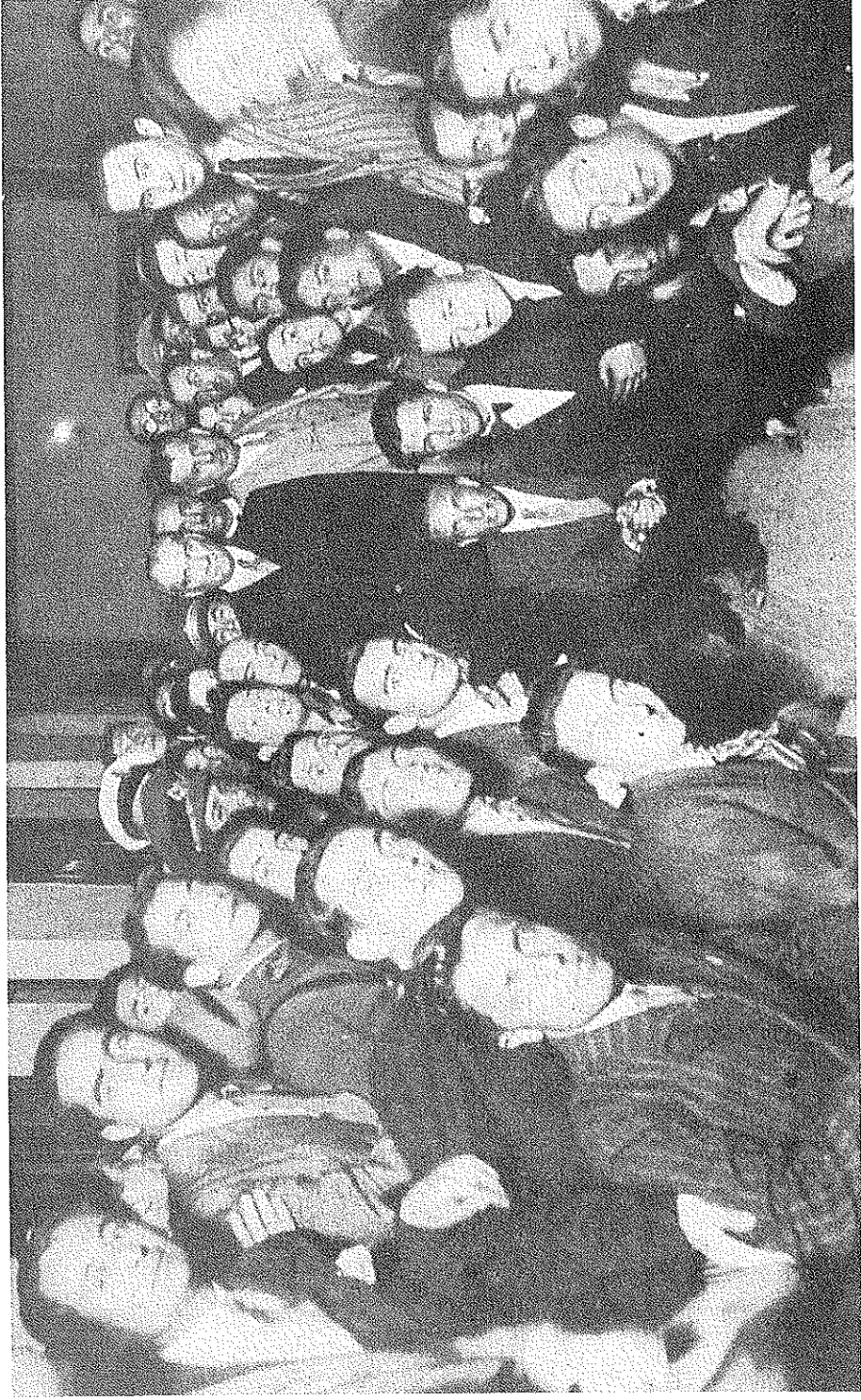
A) Esasen sahifeileri de her zaman kesilmemiş bulunan bazı kalın ve pahalı eserler hem merkez kütüphanesinde hem de seminer kütüphanesinde mevcut bulunmaktadır. Halbuki merkez kütüphanesinde mevcut olacak tek nüsha kâfidir.

B) Seminerin muvazaman alarak her sene nihayetindeki merkez kütüphanesine tevdi edeceği bazı mühim mecmualar hiç bir tarafta mevcut değildir.

Satılmalınacak eserleri tayin etmeli ve satınalmalı; iş usullerini birleştirmeli; filân ve filân kitabın nerede bulunduğunu bilmek ihtiyacında olan seminer ve laboratuvar adedince fişşleri teksair ederek bunların cümlesine göndermeli, ve bu suretle, bir kitaptan hiç kimsenin müvraat etmediği bir çok nüsha yerine bir tek, fakat herkesin bilip müvraat edebileceği nüsha bulundurulmalıdır.

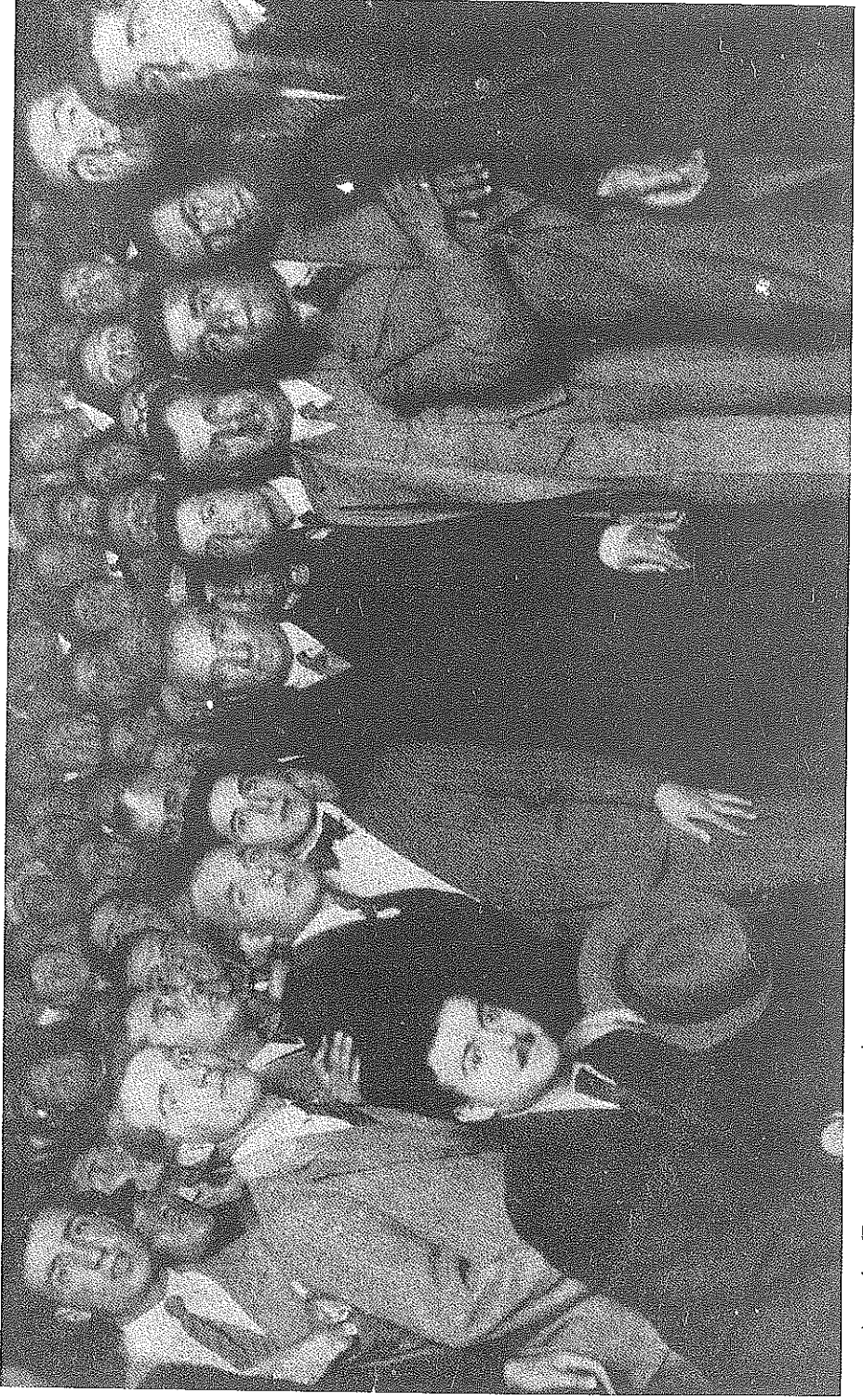


Atatürk 15 Aralık 1930 günü İstanbul Darülfünunu'nu ziyaretinde yükseköğretim gençliği arasında bir dersi izlerken.



Atatürk 2 Temmuz 1933 günü İstanbul Darülfünunu'nu ziyaretinde kendisini sevgi gösterileriyle karşılayan yükseköğretim gençliği arasında.





Atatürk 2 Temmuz 1933 günü İstanbul Darülfünunu'nu ziyaretinde kendisini sevgi gösterileriyle karşılayan yükseköğretim gençliği arasında.

edilebileceğini gördüm.

Ziyaret ettiğim Filân Lise sınıfına, Filân Laboratuvara ait muvafakiyet misalleri de zikredebilirim.

Muvaffak olmak inkâının delilleri, tetkik ve rüyet sahasından toplanmıştır. Şimdi mesele, fazla madir olan bu muvafakiyetlerin daimî bir kaide mahiyetini almaları icap ettiğidir.

Üçüncü Basıl

İcrası icap eden ıslahat

İstanbul Darülfünunu bir tılsım tesirile birdenbire ıslah edilemeyeceği gibi bir kaç seneden ibaret kısa bir müddet içinde de tensik ve tanzim edilemez.

Zirdeki teklifatı Maarif Vekâletinin kabule karar verdiği tasavvur edilirse, bu tekliflerin kuvveden fiile getirilmesi icap edecektir. Zannediyorum ki mesele eveliminde Emin ile tetkik edilecektir. Kendisi tarafından keyfiyetten haberdar edilecek olan darülfunun şüphesiz fikir ve reyini bildirecektir. Ve nihayet memleketin makamatı icraiyesi kararlarını tesbit eyledikleri vakit de, müşkülâtı sıralamak icap edeceğini tahmin eylemekteyim. Bütçe imkânlarına ve idarî imkânlarına tevfikân, bilhassa elzem olan işlerin tahkîm edileceklerini zannediyorum. İslahatın elzemiyet derecesine göre sıralanmış bir listesi zirde görülecektir. Kat'î bir tasarrufu emreden vaziyeti nazarıdikkate alarak pek pahalı projeleri teğrîhinden tevakkı etmiş olduğum, sahaifi müteakibede elbette teslim edilir umidindeyim.

İslahat ve Kâtibî Umumilik

İslahatın muvafakiyeti namına, ve bunların emriyevî haline geleceği zamana kadar, (Maarif Vekilinin Darülfünunun Reisi oluşunu) tavzih eden maddeyi harfiyen tatbik muvafak olacaktır.

Bu tavsiye, eminin sarfahyetlerinin bir müddet için tahdidî icap ettiğini mi tazammun eder? Kat'iyyen. Bilâkis

Atatürk'ün çizgi, işaret ve notlarını taşıyan Prof. Malche raporunun upkibasını

Emin sadık bir mümessili ve terümanı olacağı Vekâletle damı bir temas halinde kalmalıdır. Bütün Fakülteler üzerinde ve fakültelerin enstitüleri ve tedrisatı üzerinde, reislerin şahinî muavenetleriyle mutat olanın fevkinde bir hüküm ve müfuzu olacaktır. Tıbbî profesörlerin fiilî yardımları da elzemdir.

Türk milletinin menfaati namına yüksek tahsilin yeni bir feyiz ve itilâsına Jarülfünunda herkes bütün kuvvetle çalışa- caktır. Memleketin muhtağ bulunduğu büyük ve asrî Jarülfünunu vücuda getirmeye herkes yardım etmek isteyecektir.

Bu umumî ve müsterek irade bir gün ortadan kalkarsa, yapılıcak bütün islahatın geri kalacağı ve kuvveden fiile çıkamayacağı muhakkaktır. Yeni bir şuur ve zihniyetin herkesi sarıp kavraması lâzımdır. Terakkinin vücut bulmakta olduğunu talebeler, hatta bilyün halk kütesi görüp takdir edebilmeli- dirler.

Mesaiye kuvvet ve hararet vermek bahsi münasebetilê, emanet mevkiî meselesi mevzu bahis edilirdi. Hükümetin dileiği şeyleri icra eyleseni için, bu intikal devresinde bir hükümet komisierinin eminin yerine geymesi icap ettiğini esyletiler. Ben, bu günde işbirak edemem. Yüksek tahsil ancak kendi kendinden mesul olduğu kapaatına malik olduğu takdirde inkisaf edebilir. Bundan başka, bu dereceye kadar nazik ve mühim islahat asıl bunu tatbik edecekler tarafından tamamilê anlaşılmanış ve benimsenmemiş olursa, yolunu çasışabilir ve mahiyetini kaybedebilir. Orada vücudu icap eden zihniyeti, ancak Jarülfünunu ve heyeti talimiyesini derinden çerine bilen bir emin tesis ve idame edebilir. Arkadaşlarının reyî üzerine hükümet ve Reisisütmür Hazretleri tarafından

keyin edilmiş olan Emin, tensip ettiği ve temenni ettiği yeni bir teşkilâtî hüsnü suretle tatbik edebilecektir. Kendisini başlarında istemiş ve kendisine yardama müheyya bulunan arka- daşlarının, bu islahat yolunda yürütmeğe o muvaffak olacaktır.

Fakat çok şetin olacak bir işe Eminin tamamen vakfı mevcudiyet edebilmesi için, günlük idarî megguliyelerin büyük bir kısmından kurtulması icap eder. İlmî ve tenbiyevî mesuliyetler kendisini kâfi derecede meggul emektedir. Binmenaleyh, doğrudan doğruya kendisine tabi bir kâtibî umumî- zirdeki vezâif ile tavzif edilecektir : Münaberatı ruzmanre, bütğenin ihzarı, raporlar, istatistikler, projelerin, prog- ramların, sirkülerielerin yazılması ve saire, fakültelerle idarî münasebat, kayıtlar, imtihanlar, dereceler, diplomalar, talêbe ile münasebat, inşaat, tamirat ve nakil işleri. Bu yüksek memur hükümet hizmetinde iktidarını ibraz etmiş bulun- mala ve Jarülfünun işleri ile meggul olabilmek ve ecebileri kabul edebilmek ve icabında profesörlerle görüşebilmek için kâfi derecede kültüre malik bulunmalıdır.

Yeni teşkilât ve tanzimat eserinde, emanetin rolü esas teşkil edecektir. Binmenaleyh bu rolü bişayetten taraf ve tasvir lâzımdır.

#### Jarülfünunun Muhtariyeti

Muhtariyet meselesinin de her türlü islahattan evvel halli icap eder. Fikirlerinin teğrinde profesörlerin ilmî vaziyetlerine yakışan bir ihtiyat ve itidalden müphem olmaları lüzumunu teslim eylesenle beraber, Jarülfünunun ilmî ve manevî hurriyetinin kayıtlı ve şurut ile mahdud olma- ması icap ettiği burada tekrar edilir. Fakat, muhtariyet

başka bir şeydir. Bu, kendi kendine idare etmek salâhiyeti, hatta hakkindir. Darülfünun ilmi ve manevî hurriyetini bu şekilde tefsir ve telâhki edemez ve darülfünunu bir unsuru bulunduğu hükümete sarîh bir şekilde tabi kılan kararının ahkâmına da böyle vaziyet uyamaz.

Binaenaleyh, kanun projesinde, hükümetin Maarif Vekâleti vasıtasıyla Darülfünunun idare-i umumiyeye ve dahiliyesile umumî mürakabesinde şâir bulunduğu tasrih edilecektir. Fakat bu keyfiyet, darülfünunun şahsî bütçesine malik olmasına, bunu hükümetin kontrolü altında odare etmesine ve hibeler ve vasiyetler kabul etmeğe salâhiyettar bir şahsiyeti maneviyeye teşkil etmesine asla mani teşkil etmez.

#### Islahatın Umumî Levhası

Şimdi, teklif edilen ıslahat listesinin umumî bir bakış için nasıl bir manzara arzettiğini görelim. Bunları bir sisile halinde sıralarken, bir mübâsebet ve mantık noktai nazarı takip ettim, ve hiç olmazsa baştaki ilk 12 rakkamda bilhassa elzemiyeti haiz tedabiri göstermeğe gayret eyledim. 1,3,4 ve 6 rakkamlara bilhassa işaret ediyorum. Hele tedris usullerine müteallik bulunan bu sonuncusu. Teftihkama havale edilen bütün mesele ve davaların nazârında merkezini teşkil etmektedir.

Istanbul Darülfünununun yeniden tanzim ve tensikî

#### A. Çalışma vasıtaları

- 1 - Liselerde Garp lisanlarının tedrisi
- 2 - Darülfünunda Fransızca ve Almanca lektürleri
- 3 - Birinci sene sonunda Garp lisanları için imtihanların tedrisi
- 4 - Türk lisanında neşriyat
- 5 - Kütüphane teşkilâtının merkezileştirilmesi ve raudmanların tedrisi
- 6 - Tedris usullerinin değiştirilmesi.

#### B. Mesainin ihzar ve tensikî

- 7 - Darülfünun heyeti talimiyesinin tarzı tayini
- 8 - Fakülte başına profesör kadroları
- 9 - Tıp Fakültesinin nakli
- 10 - Mülkiye Mektebinin nakli ve Yüksek Ticaret Mektebine ait tahviller
- 11 - Fakültelere müteallik meseleler :  
Tıp (Derslerin sıraları, kütüphane, Dişçi Mektebi Hukuk (Meselelerde usul  
Fen (Antropoloji, Coğrafyayı tabii, Baltalimanı, Kasabane, Elektromekanik, Ezzacı Mektebi  
Edebiyat (Lisanıyat ve Filoloji, Garp edebiyatları, Sanat Tarihi, Muallim Mektebi ile haiz irtibat pedagoji,  
Coğrafyayı tabii'nin ferne nakli, Tedrisatı tarhiyenin cem ve teksifi, bir dini islâm ve felsefi islâmiye tarhihi subesinin ilâvesi  
İlhâkiyat (Edebiyata raprı  
İhtidâ bir Ulûm İktisadiye ve İctimaiye Fakültesinin imkânı ihtidâ.

## 12 - Talebelerin hayatı

## C. Darülfünun tesirleri ve hizmetleri

- 1 - Orta tedrisat muallimleri için tekemmül dersleri
- 2 - Umuma mahsus darülfünun dersleri
- 3 - Tabii dersleri, Arkeolojik tenezzübler, kongreler
- 4 - Türkiye Darülfünunu mecmuası
- 5 - Millî bir fûnun, Mâebiyat ve Sanatlar Akademiyası

## 1 - Liselerde Garp Lisansları tedrisatı

Liselerin kıymeti hakkında birbirlerine tamamen zıt içtihatlar dıydum. Bunları burada mûhakaşa etmek istemem. Liseler, ekseriyet itibatle Darülfünunun vücudunda getirmiş olduğu hocalara mevcudurlar ve bu hayriyetle Darülfünun ve lise meseleleri birbirine temas eden meselelerdir. Darülfünunu ıslah etmekle liselerin seviyeleri yükseltilmiş olacaktır.

Şu kadar ki, tekabül eylemiş olduğum vazife bir noktada şahsî bir aukete beni mecbur bıraktı. Türkşeden başka bir lisanca cem'i malmattan pek çok talebenin hemen tamamile sciz bulduklarını ve ancak Türkşeye okuduklarını gördüğümde, Fransızca'nın (ve kezaalik Almanca ve İngilizce'nin) liselerde nasıl tedris edildiklerini tetkikim icap etti. Taşra liselerini hakkında ancak talebeün beyanatını biliyorum. Bu beyanat, bazı istisnalardan sarfanazar bu şubei tedrisatın oralarında büyük merkezlerden daha az mazharı itina olduğunı gösteriyor ki bu da callibi hayret bir keyfiyet değıldir.

Tahsis edilen seve ve saat adedine nazaran, liselerde istihsal edilen neticeler sarîh bir surette gayri kâfîdir.

Bakaloryaların ikmal edenlerin tahsil etmiş buldukları lisan ile mütakellim olmalarını, beni burada meğgul eden mevzu namına talep etmiyorum. İdrim bir ecnebi lisasını, zahmetsiz bir surette okuyacak bir derecede bilmeleri yeter. Şu anda lisan vukufunu yalnız öğrenmek ve malumat temetmek için bir vasıta olarak telâkki eyliyorum. Kendilerine gösterilen eserleri okıyamyacak olduktan sonra, bir profesörün bir mevzu hakkında yazılmış eser listesini vermesi neye yarar? Bugün her yerde tahsili âli hiç olmazsa bir kabilsa iki ecnebi lisasını bilmeği icap ettirmektedir. Türkiye, Bulgaristan, Yugoslavya, Macaristan gibi lisansları harice intişar etmemiş ve fen sahasında kullanılmamış memleketler için bu mecburiyet daha büyük ve fazladır.

Türkiyede Garp lisanslarının teallümü sahasında mefkut olan şüphesiz ki bir mehtuttur. Her lisede kullanılan tedris usullerini yandaki lisedeki tedris usullerinden farklı gördüm ve bildüm. Aynı lise içinde bir hocanın pek müfit bir usul kullandığını, diğer hocanın ise tedrisatın takip etmesi icap eden yoldan tamamen aykırı bir yol takip etmekte olduğu cihetle talebelerinin vakitlerini boş yere kaybetmekte olduklarını gördüm.

Halbuki, elsinai ecnebiyenin talımı için mücerrep usuller vardır. Bu sahada bizzat ihtisas ittissap etmişim ve mevzu hakkında söz söylemeğe sahibî salâhiyetim. Bu işe tahsis edilen zaman tamamen kâfîdir. Fakat ilk seneden itibaren gayet muayyen ve mazbut bir fonetik usulü takibi icap eder. Talebeler duyma ve telâffuz etme itibarile bir mûmaresse ittissap eylemelidirler. 130 ilâ 200 kelimelik datma kullananlar ve

Fransuya aittir. Her ders Fransuya bir seyahat mahiyetini haiz olur.

Tabii ki bu usul Almanca, İngilizce ilâh için de muteber olan bir usuldür.

Fakat bu prensiplerle meşbu olarak yetmiş yeni bir heyeti tahminin liselelere girmesi için on yahut on beş sene beklemeye imkân yoktur. Bağlıca merkezlerde ve teğrada Fransızca'nın (ve arzu edilirse diğer ecnebi lisanlarını) tedris usullerini talime mahsus dersler teessüs etmelidir. Sınıflarda tabii usulî talimlerle beraber derslerin mürekkep bulunan bu tedrisat, seyfar olabılır ve binasınalevâ memleketin derslerinde bilhassa muvaffak olan bir iki mütebahassusa tevdi edilebilir.

Bilhaza lise müdürleri makteşir lisan hocalarını en münasip yerlere : yeni başlayan talebe iyi hocalara muhtağ oldukları için metoda en riayetkâr ve fonetiği en iyi olanlara iptidaya ve en zarif Fransızca söyleyen ve en iyi umumî kültürü olanları nihayete koyacaklardır. Bu saha için istidat ve kabiliyeti olmayan hocaları tarih, coğrafya ve felsefe gibi başka tedrisata memur etmek icap eder.

## 2 - Ecnebi Lisansları Lektörleri

Ecnebi lektörleri sahasında parüfütünde fena bir tecrübe yapılmış olduğunu biliyorum. Bu adamlar Berliş dersleri vermişler, lâzım olan şey ise bu değildir. Fakat velki de karşılarda bulunan talebe, kendilerine daha fazla bir şey verilemeyecek bir seviyede idi.

Ne olursa olsun, bu tecrübenin yeni esaslar üzerinde tekrarı makteşirdir. Bulgaristanda lektörler mevcut bulunmakta ve kendilerinden memnun kalmamaktadır.

en ameli şeyleri irae eder kelime bellemelidirler. Bu kelimelere ait sarf müşkülâtının ehemmiyeti yok, zira muhavere dersin esasıdır. Çocukların bu işten zevk duymaları lâzımdır. Zengin bir malzeme icap eder. Hiçbir şey tercüme edilmez, her şey gösterilir.

Bild/ kelimelerin fiş cenveli kendi kendine vucut bulur; öğrenilen lisan, içinde hareket edilmek ve hayatle yaşenilarak bellendir.

Yavaş yavaş, müteakip senelerde, hoca tesadüfün karşısına çıkardığı vesilelerle sarf usullerinden bahsederek talebelerin dikkat ve alakalarını temmiye eder. Fakat kaide ve ahtâm serdedilmez. (Şifahan ve doğrudan doğruya) usulî esas teşkil etmekte berdevamdır. amafi birbirini takip eden hitâyeler okunur ve her derste hoca ile beraber hazırlanan imnâlardan bir miktar yazılır.

Mihayet, üçüncü veya dördüncü senelerde, Fransızca konuşmak meselesinin esas ve merkez kalmasına hâlel vermemek şartile, sistematik bir şekilde, fakat yine nazariyata bağlanmaksızın ve terennüata girmekte ifrata gitmeksiz sarf ile, hususile fiillerle iştigale başlanılır. O zaman yapılan vazifelerin dercesei peydayı ehemmiyet eder : bir takım edebî parçalar ezberletilir, muhaverele, küçük insular, bir kaç dakikalık konferanslar, münakaşalar ve saire yapılır. Sınıfta hülâsa etiketleri büyük sınıf sınıf talebeleri evlerinde okumakla mükellehtirler.

Her şeyin tipik bir mahiyeti haiz olduğu bir Fransızca tedrisat, sınıfta yapılır. Afişler, haritalar, cenveller mecmualar, kitaplar ve fotografiler hep Fransızcadır veya

aynı nisbet dâhilinde verecektir. Bundan başka, küçük ilk talebeleri, hiç olmazsa/senede haftada 1 ders sahai intisalarına ait metinlere müteallik olmak, 1 ders de fransızca bazı mümares ve temriller arz edilmek üzere 2 ders göreceklendir.

Bu suretle lektürün haftada asgarî olarak 8 saat dersi olacaktır ki, tabii bir nisbettir. Vazifesi, talebelere metinleri zahmetisizce okuyabilmeğe kifayet edecek derecede lisan öğretmektir.

### 3 - Birinci sene sonunda lisan imtihanı

Büyük bir kütüb lisanında kâfi bir vukuf sahibi olmadan hakiki bir darülfünun mesaisine girişmek gayri kâbilidir. Buna mâalâhî, bu vukufa malik bulduklarını isbat eylemezlerse, talebelerin zamanlarını ve paralarını yüksekk tahsil senelerile heba eylemelerine mani olmalıdır.

Bulgaristanda da mevcut bulunduğu veçhile, biricoci tahsil senesinin sonunda bütün fakültelerde, sınıf yahut sene sistemine tabii olmaları da dahil olduğu halde bir imtihan tesisini teklif ediyorum. Bu imtihan fransızcaya yahut almanca ve İngilizceye ait olmak üzere o Garp lisanile müharrev bir eâsin ve metnin yâcılımış olduğu lisanla icmalini de tazammun etmek suretile okumasını icap ettirecektir. Eğer talebe azamî olan 6 notuna nisbetle 3 alamazza, ikinci bir sene için lektürün derslerine kaydolunmak şartile darülfünun derslerine devam edebilecektir. Bu sene sonunda yeni bir imtihana girecek ve ancak bu safer 3 alabilirse darülfünunda kalacaktır.

Bir Darülfünun Lektürünün rolü sarîh ve vazıh bir şekilde nedir? Bu, aleleker genç olan bir lisansiye ve doktordur ki, kendi lisanını tedris eylemek üzere bir kaç sene bir ecnebi darülfünununa gider. Kürsü sahibi bir profesörün yanında bulunur, ve lisanı maderzatında kıraatlar, lâzımsa seri tercümeler yapar, imtihan programlarında eserleri mevzu bahis olan müharrevler hakkında malumat ve izahat verir. Edebiyat tarîhinin bir devresi yahut buna mümasil bir mevzu hakkında profesörün iznıname reyile kendi lisanında ders de verir.

Edebiyat Fakültesinde bir fransız ve bir Alman lektörü bulunmasa iyi olacaktır. Bir İngilizin kezalık müfit olacağında şüphe yoktur. Tarih, lisanıyat yahut arkeoloji hakkında bir tez inşarı gibi sebeplerle Türkiyede bir müddet bulunmağı arzu edebilecek lektürlerin hizmeti, az bir masrafla temin olunabilir zannındayım.

Nemzetlerin bir miktar Türkçe de bilmeleri şayanı temennidir. Esasen müstahdem bulunan lise profesörlerinin kullanılmaları fikri ileri sürülmüştür. Şayet bunlar filoloji ve tarihî edebiyat sahasında hakiki birer alim iseler, evet. Lâkin, aksi takdirde, vaktile lektür istihdamından elde edilmis fena neticeler tekerrür eder.

Mâteaddit lektürlerin faideli olacaklarını söylemin. Eğer bu derecede fedakârlığa muvafakat edilemezse, en mübren ihtiyar edilmeli ve hiç olmazsa bir tane fransızca lektörü celbedilmelidir. Bu lektür, Edebiyat Fakültesinin tekmil birinci sene talebesine haftada 1 saat umumî ders, 1 saat talebe mesaisi, 1 saat metinler kıraatları dersleri vermeliidir. Müteakip senelerin daha yüksekk dersler görmeği arzu edecek veya buna mecbur tutulacak talebesine de, ayın dersleri yine

Bu şerait biraz şedit görülebilir, fakat ben elzem telâkki eylemekteyim. Dardülfünunun pençelerini garp hayatı üzerine açmalıdır ve bunun bugün için yegâne garesi, talebeyi büyük Avrupa medeniyetine ait bir lisanla iktisabı vukuf mecburiyetinde barındırmaktır.

Bu münasebetle hakikaten şayanı tessüf bir noktaya işaret etmek isterim. Dardülfünunda tedrisatta bulunan ve Türkçe konuşmayan ecebî mütehasşislar, bir tercümandan işiğine erle- mektekiler. Ağrılarından çıkan cümleler birbirini müteakiben tercüme olunmaktadır. Böyle bir terdümanın meharret ve vukufu cidden hayretlere sezadır, fakat bu halden derein ne kadar mütezarrır olacağını kim takdir etmez? Talebe, ecebî lisanı dinleyen samimler için icap ettiği şekilde ağırılık ve sadelik ile verilecek fransuzca dersleri aulayabilecek bir seviyeye getirilmiş olmak icap ederdi, ve esasen, mahiyeti fenniye- lerinden ayrıca, bu dersler lektürlerin tedrisat ve mesaisini ikmal edecektir.

#### 4 - Türkçe lisanında neşriyat

Talebe Garp mehazierindeki malûmattan istifade edebilecek seviyeye getirilince de ikinci bir müşkülât bağı kalır ki şudur: Türkiye kitaplığının münevver karilere ve talebelere kendi lisanlarında verdiği şey nedir? Çünkü Türk karihinin kendi lisanında bütün ilim ve fikir sahalarının şamil bir kelime ile, maasır hayatın bütün safahatına şamil bir edebiyata gittikçe daha fazla sahip bulunması şüphesiz ki pek ziyade şayanı temennidir.

İmdi, yakın zamanda bir himmet ve gayret gösterilmezse, sade mevcut eserler teşkil edilecek, fakat bunların tesirleri az zamanda fevkalâde azalacaktır. Zira, yeni

alfabeyle alışmış gençlik için, eski harflerle mevcut olan her şey yakında gayri kabili istifade bir mahiyet alacaktır. O eski neşriyatın bilhassa şiir, edebiyat ve felsefesi dîniye şahasında zengin olduğunu kabul edince de, halkın mahrum bırakılmaması icap eden eserleri ve tercümelere ihtiva eylediği teslim olunmalıdır. Etna-naaleyh, harf inkılabından evvel intişar etmiş eserler arasında hâlâ okunmağa lâyık aded edilen eserleri yeni harflerle tekrar tabetmek lâzumdur. Baş on sene sonra talebe bu eserleri behemshal yeni harflerle yapalmış tabirlardan okumak mecburiyetinde kalacaktır.

Diğer taraftan, bir daha söylenmiş olduğum gibi, yeni harflerle intişar eden Türkçe eserler seneden seneye fâzılaşmaktadır. Kamafi bu hususta sistematik hiçbir şey yoktur. Keyfiyet bilhassa roman muharrirleriyle sairlerin ve muharrir-lerin mahsulât himmetleridir; aynı zamanda bir telif yahut bir tercüme negreden hocaların himmetleri sebkât eylemektedir. Keyfiyet şayanı memnuniyettir, fakat bu kitapların lista-lerini teazüm ve tıx tertip eden şey tesaduf veya hevesdir. Ağır bu tarzda devam edilirse, fevkalâde mühim bir eserin tercüme edilmesi yahut kendileri için esas bir mahiyeti haiz bir etüdün neşrolunması için talebeler on yahut yirmi sene bekliyeceklerdir.

Vaktile bir telif ve tercüme komisyonu mevcut bulunmuş ve tevesi edilmiş bir şekilde Millî Talim ve Terbiye Heyetine inkılâp etmiştir. Bu heyet için bir komite teşkilini ve gelecek senelerde bu komiteye pek faal bir rol verilmesini teklif ediyorum. Ağır lazımsa salâhiyet sahibi kimselerle takviye ve ikmal edilecek olan bu komisyon, memleketin



Profesörlerle memleketi edebiyetindeki ulemaların reylerine de müvacaat edecek. ve sene besene tercüme olunacak eserlerin listesini yapacağı gibi yüksek kıymette şahabı vukuf tarafında Türkçe vücudunda katılacak eserlerin de listesini tanzim edecektir.

Eğer on sene müddetle her sene malumatı beşeriyenin her sahasına dair Türk lisanında iyi bir eser negredilirse, bu memlekette terakkiyatı ilmiye bahsinde bir büyük hatve atılmış olacaktır.

Asar ilmiye ve ferriye kâmilinin miktarca az bulunması hasebile, Türkiye hükümetinin bu neşriyate yardım etmesi icap eder. Bu yardımın vereceği kuvvetle çok sıkı bir ihtinap temini mümkün olacaktır. Kuvvetsiz eserlerin, fena yapılmış ve hususile bazı müellifin isminden başka aslına mutabık yeni kalmamış tercümelemin neğrinden sarfınazar edilmelidir. Talebeler, müellifin bütün düşüncelerine tamam olarak peydâyı vukuf etmelidirler. Cetinde yaptığı hazf amelîyelerinden halkı alelekeser haberdar bile etmeyen bir mütevassıtın rastgele aldığı parçaları kalmamalıdır.

Türkiyede bütün ilim neşriyatı bademe her zikredilen madde hakkında istişhadatı, eğer kabilsse eserin başına koymak üzere sarıh bir muhteviyat cetvelini, zikredilen esaminin bir firistini ve müvacaat edilmiş eserlerin alfaba sırasile değıl lâtın birer tahlilî ihtiva eder bibliyografyasını mühtevi bulunmalıdır. Talebe için bütün bu malûmat elzemdir. İyi ihtiyatlara ve iyi mesai usullerini temin eylemek icap eder.

5 - Kütüphane teşkilâtının merkezilemesi ve raddımanlarının çoğalması

İkinci faslan R harfinin 5 inci numarasında, mevcut müteaddit kütüphaneler arasında bir ahenk ve işbirliği mesai bulunmadığını söyledim.

Bu mahzuru ortadan kaldırmak ve kitapları azamî imkân nisbetinde talebinin ebedî istifadesinde bulundurmamak için evleminde müferrit fiş sisteminin kabulünü teklif ediyorum. Medresetülkurzat binasını işgal eden merkezî kütüphanedeki usul tamamile modert bir usuldür. Bu kütüphanenin müdürü fakhite, enstitü ve seminer kütüphanelerinde aynı usulün tabdikama memur edilmelidir.

Her kütüphanede her fiş katalogunun üzerine fişte yazılı kitabın nerese bulunduğunu iki kelime mukayyot buluncaktır. Mesela işpinozanın hayvan cemiyetleri hakkındaki eserini alalım. Tabii merkezî kütüphanede bir fiş esasen de merkezî kütüphaneye konacak olan bu kitabı bildirecektir. Lâkin aynı zamanda, aynı şekilde bir fiş fen fakiltesi kütüphanesinin jooloji kısmında, edebiyatın ulûmü igtimaiye kısmında ve eserin mukayyot olaçağı diğer enstitülerde mevcut bulunacaktır. Kezalik tek nüsha olarak Türkiye Cumhuriyetinde veya Türp Fakiltesinde bulunacak olan bir kitabın da merkezî kütüphaneye de fişi bulunacak ve icabında oraya bu kitap getirilecektir. Bu suretle, lüzumsuz yere masraflar artırılmadan fazla faide temini kabildir.

Satırılacak eserler hakkında kütüphaneler arasında bir itilâfın mevcudiyeti lâzımdır. Vezaiifi arttığı takdirde maşanın da tezyidi icap eden merkezî kütüphaneye müdürü, her sene satılacakları tasavvur edilen eserlerin listesini

tanızine memur bir komisyonca riyyaset eylemelidir. «Sas itibarile, daima mürcaat edilen kitaplarla henüz teclit edilmemiş memurların enstitülerle seminerler tarafından alınkonularak diğer eserlerin merkezi kütüphaneye gitmesi lâzımdır.

Kütüphanelerin açık buldukları saatler kâfi değildir. Tekmil sene esasında merkezi kütüphane okuyuculara saat 18 e kadar kışgâde bulunmalıdır. Hatta haftada iki kerre saat 22 ye kadar açık bırakılması iyi olur. Gece çalışmak isteyen talebe şimdiki halde buna fırsat bulamamaktadırlar. Ve tabii, hocalar da talebelerine hazırlanacak etütler vererek bu fırsatların husulüne hizmet etmelidirler.

Tarzî faaliyetleri bir cümle ile kabili tesbit ve tayin olmayan diğer kütüphanelere gelince, bunlarda da kolayca çalışmak imkânı temin edilmelidir. Devamlı bir tetebubda bulunan talebe buralarda bütün günü geçirebilmeli ve bir lira emavet etmek mukabilinde temin edilen bir anahtarla kütüphaneye kilitli bir çekmeceye kendine ait kâğıtları bırakabilmelidir. Okuyuculara ait istatistiğin sür'atle artması lâzımdır. Senede 2500 okuyucu ve mürcaat edilmiş 5000 cilt pek azdır.

Mihyet harice kitap irası meselesini de halletmek lâzımdır. Bu hususta kendilerine sual sorduğum kimseler, eğer harice kitap iare edilirse bunlar meyanından çoğunun kaybolacağını temin ettiler. Diğer taraftan, Galatasaray, Bahçeköy Orman mektebi, Robert Kolec gibi bazı mektepler hiçbir mahzur karşısında kalmadan harice kitap iare eylemek tedirler. Geçen sene, Robert Kolec harice ve sade leyli talebesine değil her şeyit okuyucuya verdiği binlerce kitaptan 4 cilt zayi emiştir. Bu kadarı bütün kütüphanelerde olur.

Bir tecrübede bulunmalıdır. Bazı müstesnalardan sarfınazar, talebelerin evlerinde kitapları yoktur ve eylevm, bir şey, yahut faydelli hiçbir kitap okumamaktadırlar. Şiddetli bir talimatname tenzim emelidir. Fazla eskitilmiş, lekelemiş yahut zayıf edilmiş her müshaha talebece tenzim edilmelidir.

Bu tehlikelere karşılık olmak üzere 2 yahut üç liralık, hatta daha fazla bir paranın emanet alınması istenebilir. Madir kitaplar yahut müteaddit ciltlerden mürekkep eserler iare edilmez. Hüüasa, lâzımgelen ihtiyatlara mürcaat edilsin, lâkin talebeler için bazı kitap irası elzemdir.

Bu keyfiyet, kalışma vasıtalarının ıslahı için teklif edilen tedabirin heyeti memnusu meyanına dahildir. Bütün bu tedbirlerin talebeyi kendi başına çalışabilecek hale getirmeği istihdad ettiği nazarıdikkate arz edilir.

## 6 - Tedris usullerinin tebdili

«Evkalâde haizi ehemmiyet bir noktaya geliyoruz. Talebelerin kendi ellerinde çalışma vasıtaları olmadıkça, ders onlar için her şeydir. Fakat bu çalışma vasıtaları onlara verilir verilmez, ders, derülfürun tahsilindeki mahdut olan hakikî yerini alır.

Vazifesinin dersini harfiyen bilmekten ibaret bulunduğunu talebenin zihninden çıkarmak lâzımdır. Halbuki, hemen hepâi henüz buna kani bulunmaktadırlar. Talebe hiç kimsenin, hatta en yükseğ bir üstadın bile derülfürunun deruhte ettiği terbiyei fikriyede kendi yerini almayacağına kail olmalıdır. Lâzımgelen gayret ve himmeti hiç kimse talebenin nam ve hesabına yapamaz ve gayeye ulaştırılacak olan gayret ve himmet, ancak talebenin bizzat gösterdiği gayret ve himmettir. Kendiliğinden

bir şey yapmayan ve kendi kendine bir şey yapmayan bir talebe de imtihanlarını geçirebilir ve şahadetname alabilir. Fakat fikir hayatını fetretmiştir. Talebe faal, müteşebbis olmalı, kendi kendine girişeceği bir çok şeyleri bulmalı ve yapmalıdır.

Bir terbiyei bedeniye hocasının talimlerini göstermesi ve idare etmesi fakat bazularını geliştirmekte talebeyi kendi kendisine terk etmesi gibi, devrülümün hocası salımağa sevketmeli, sarfedilecek şeyi anlatmalı, bunun vasıtalarını vermeli, fakat (kendini kendin kurtarmalıdır.) fahasınca irkişafın temin edecek olan yine talebenin kendisidir.

Profesörler birer konferanşçı gibi telâtki edilemezler.

Bir profesör hayat ve hareket veren bir adam, bir müşavir ve bir rehber olmalıdır. Fakir hâmen diyeceğim ki, kendi küçüklerine mevcudiyetle bir misal veren daimî bir talebedir.

Vazifesini nasıl tasavvur etmeli?

Bu sahada Tıp ve Fen Fakülteleri hâisi rüchâh bir vaziyettedirler. Klinikleri ve laboratuvarları, öteki yerlerde yapılması icap eden şeyler hakkında birer misal arz etmektedir. Esas takrirî tazammun eden ders bu fakültelerde tabiatile için bir kısımdan ibarettir. Fakat bunlar hakkında bu kaydı serdettikten sonra, bütün devrülümünde şirahi ve nazari tedrisatın azaltılması icap ettiğini söyleyebileceğime kailim. Dersleri esas nokta üzerinde teksif eyliyerek vekayin tafsilât ve teferruatı hakkında kitaplara müracaatı istindaf ve temin eden umumî bir himmet ve muvaffakiyet, hayırlı ve mesut olacak, tedrisata zindalık ve hayret verecektir.

Esas dersleri, daha ilerlemiş talebeye mahsus hususî tedrisatı ve mesaiî ameliyeyi birbirinden her yerde ayırmak lazımdır.

Esas ders, umumiyetle bir fen için methal mahiyetini haizdir. Zaten lisenin yapmış olduğu şeyin daha tafsilât ve teşe'ubâtı ihtiva eden bir tekrarı değildir. Tamamile farklı bir ihtiyaca cevap verir. Bu ders, alâkayı hatta teşeyyüğü ve hayranlığa varan bir alâkayı tahrik etmek, bir fennin büyük meselelerini, hudut ve ittisalatını, kendine mahsus usulleri ve şaheserlerini göstermekle mükelleftir. Lâgatları, ansiklopedileri ile, kendisini talime tahsis edilmiş eserler gibi büyük bir ihtisas ve vukuf-la yazılmış mühim kitaplara ve mecmualarile, velhasıl mevzuun vücut verdiği bütün bir edebiyat ile talebeyi ağına kalması lazımdır.

Tabii vekayidi esasiye ve mühimmeyi de teşrih eylemesi icap eder, fakat, bunları, yüksek bir noktadan, büyük hatları bir dag zervesinden görülmüştür. Tafsilâtı gözönünde mekşûf olan bir peyzağe bakıyormuş gibi gösterir.

Her ilme ait bu esas ders aynı miktarda saat tahsis kabül değildir. Keyfiyet ilme göre mütehavvildir. Fakat bu tarzda tasavvur edilen bir dersin, ansiklopedik ve her şeyi tarif ve izah eden bir dersten daha az saat işgal edeceği muhakkaktır. Seneî tedrisiye esnasında haftada iki üç ve nihayet dört saat tasavvur ediliyor.

Bu esas ders az değişir. Çünkü tedrisin mesnedini teşkil eder. Kâmafi, vaziyeti hazırlaya tamamile mutabık olmak için teşrih ve talim eylediği fen hakkındaki bütün nesriyat ile bilâ fasıla beslemek mecburiyetindedir. Grafikleşme, klişeler, epitryaskoplar ve ilâh gibi vesâiki teşhiriyeye mühtaş- tur. Bir sene zarfında büyük bir keşif vukubulur, büyük bir alim vefat eder, pek mühim bir eser intişar eyleser bir dersin buna haer ve tahsisi de muvafıktır. Ağır maruf bir

alim memleketten geçerse kürsüsünü bir saat için kendisine terk ve takdim de iyi bir harekettir. Bu suretlerle talebe ilmin zihayat bir mahiyet ve mevcudiyetiile temasa girerler. Hafızada bir yahut iki saatlik hususî tedrisat farklı bir mahiyeti haizdir. Bu tedrisat ikinci seneden itibaren ve ilerlemiş talebeye hitap eder. Bir seneden obir seneye yenilmesi lâzımdır. Mevzuları profesörün tedris eylediği fennin bir kısmına mahsusardır. Öğretmen bir kitap hazırlamakta ise, bu husustaki taharrifatını profesörün bu hususî derste teğrin eylesinde hiçbir mahzur yoktur. Bu suretle taharrifatından ilkönce talebesi müstefit olurlar. Bu tedrisat mahsusa esnasında ilmin bir fasıl tamik edilir ve bu misal ile öteki fasıllarda da nasıl çalışmak icap ettiği gösterilir. İhsasen hazırlanmış ve ilerlemiş bulunan bir seminin heyeti önünde, duyulan şüpheleri izah ve teğrinthen, her fende tesadüf edilen müşkülata ve tenakusları göstermekten kaçınarak eylememelidir.

Bu ders esnasında talebeler kendi kendilerine mütemadiyen sualler soracağı, halledilecek meseleler ile karşılaşacağı öğrenirler. Ve bu, lâzımdır. Kat'î hükümlere ve kanunlara bağlı olarak çalışmak fennin zıddı ve aksidir. Gençler, bu ders esnasında, bir fennin hiçbir zaman kat'î ve değişmez bir şekil almadığını, ilmi kanunlarımıza artık yeni kanunların yaklaştığını, ilmi kanunlarımızın başka kanunların yerlerine gelmiş olduklarını ve başka kanunlar tarafından istihlal edilceklerini öğreneceklerdir.

Mesafî amelîyeye gelince, bu isme lâyak her darülfünun tedrisatı zamanın hiç olmazsa üçte birini ve bazan nisfını buna tahsisle mükelleftir. Laboratuvarları olan fakültelerde bu nisbet daha da f

Mesafî amelîyeye İstanbul Darülfünununda mevcuttur. Edebiyat ile hukukta کافی derecede mevcut değildir. Mahdut bir kaç ziyareti müteakip kat'î bir hüküm vermeğe cesaret etmeden diyeceğim ki, Fen Fakültesinde müteahvül ve muhtelif şekillerde mevcuttur. Ve bazan, uzun zamandanberi hemen hiç değişmeyen bir programla bir az fazla sabit ve adeta mihaniki bir mahiyet almıştır. Mamafî, fende gayet faalâne tanzim ve idare edilen laboratuvar mesaisine tesadüf ettiğimi tekrar ederim.

Mesafî amelîyeye ya kliniklerle laboratuvarlarda yahut talebe konferanslarıyla seminerlerde yapılıır. Bu son vaziyet bilhassa laboratuvarları olmayan fakültelere aittir. Fransız usulü olan ilk usul ve bilhassa Almanyada tatbik edilen ikinci usul, denebilir ki aynı şeyi ifade ederler. Bir profesörün idaresi altında toplanmış bir talebe gurupu, bir kaç hafta zarfında ihzari mütâet bulunan bir takım mevzularda çalışmışa profesörleri tarafından mükellef tutulur ve bilâhare bu talebeler, münakaşa ve tenkidler yapılan igtimalarda mesailerinin neticelerini izah ve teğrin ederler.

İstihlaf edilen gaye şudur : talebeyi, kendisine öğretilmiş usuller mücibince, ve bunları tatbik etmek ve kendisine öğretilmiş mis sevelerden hakikie istifade eylemiş olduğunu isbat etmek üzere çalışmaya hazırlamak.

Gayr Darülfünunlarında bu talebe mesaisine o kadar büyük bir ehemmiyet verilir ki, alelekser bu mesai taallük ettiği ders hakkında imtihan yerine geçer. Dersece imtihanlarına kaydölmüş talebeder, seminde bir etüt ihzar etmiş olup bu etüdünün de profesörü tarafından kabul edilmiş bulunduğuna mübeyyin bir vesika göstermesi talep edilir.

Münakaşayı teshil için, seminerlerde bir masa etrafında toplanırlar. Sık sık kitapları müracaat lüzumu mümkün bulunduğundan kütüphane yakınındaki bir odada içtima olunur.

Her sene yahut semestrin başlayışında profesör mesai mevzu-larını, hiç olmazsa talebe başına bir mevzu hesabı verir. Bazan bir içtimada iki talebe eseri okunabilir. Grup halinde bu eserlerin en iyilerini okumak da mümkündür. Mevzuların listesi salona asılır. Burıldan birinci intihap eden talebe intihap ettiği mevzuun yanına ismini yazar. Bu intihabın ilk günlerden yapılması lâzımdır. Üçüncü hafta başında, en kısa mevzuun alması olan talebe yazısını vermektedir. Bundan sonra da, hazırlanan yazıların birbirini muntazaman takip etmesine dikkat eylemelidir. Bundan evvel de katalogta taharriyat usulü kendi-lerine öğretilmek, kendileriyle beraber her mevzu hakkındaki eserlerin bibliyografyası tetkik olunmak gibi mesai için talebe kütüphaneye götürülürler.

Mevzuların hududu ne kadar muayyen ve mazbutsa o kadar iyidir. Nütkâ benzeyen eserler vücutta getirilmemelidir. Başına vakâlar, tarihler, muayyen taksimat olmalı ve istifade edilen menabide kıymetli eserler arasına derneğatın kitaplar karışmamalıdır.

Bütün seminer mesaisi için talebenin ilkönce mevzuuna ait bibliyografyayı tertip ve tanzim eylemesi ve bazı hususatta şüphe içinde kalmışsa bunu profesöre göstermesi lâzımdır. Bundan sonra okuması ve notlar alması icap eder. Bu münasebetle hoca bir fişin nasıl yapıldığını, fişlerin nasıl tasnif edildiğ-i lerini, bir kelime ile her tettebbu ve tefekkür eserine hazırlanmış teknik mahiyetini talim eder. Talebenin zihninde fikirler

terakküp ve teşekkül edince, planını yapar, lâzımsa bunu hocaya arz eder ve nihayet tezyifîğe başlar. Şekli kat'isinde kağıda geçirilmemiş seminer mesaisini terciih ederim. Mücmel notlar üzerinde konuşmağa alışmalıdır.

Umumiyyet itibarile, talebe tarafından hazırlanan şey hocaya bir ders evelinden tevdi edilir. Bu suretle onu önde okumağa hocanın vakti olur. Talebenin hazırladığı mevzuu teşrihi esnasında hoca iki mühakkik tayin eder, lâkin mevcut bulunan bütün talebenin söz söylemeğe hakkı vardır ve mevzuun telhis ve heyetini tecmümanın tam bir tarzda tetkiki hocaya terettüp eder. Müsbet mahiyette münakaşa usulünü tesise müte-madiyen gayret etmelidir. Kemali hurriyyetle ve muarız fikir ve içtimada tam bir hümetle ifadei meramı temin eden bu usul, objektif hareket edebilmek hususunda mükemmel bir mümarese mahiyetini haizdir.

Bu tarzı tedris son bir gartı da icap ettirir : haftada yahut her on beş günde bir, talebeilerile konuşmak ve mesalleri hakkında kendilerine vesayada bulunmak üzere, hocanın dârlifitnuu burolarından birinde bir kabul saati olmalıdır.

İster dârese, ister tedrisatı mahsusaya, laboratuvar veya seminer tedrisatına taallük etsin, dârlifitnuu vazifesinin derin ve binaenaleyh serbest bir şekilde düşünür düşünceleri vücutta sekiilmek olacağını hiçbir zaman nazardan dur tutmamalıdır.

Mahsili âlide metot meselelerinin bu kadar mühim olması bundandır. Müğahadeye, tecrübe ve kontrola alışmak; fer'i ahvalden kavaidi umumiyeyi, yahut esasattan fer'i halleri keşf ve istibrag usullerini tahsil ve terkiip metotlarını şuurlu bir tarzda tatbik edebilmek; ve her tetkik ve taharri için elzem

olan faraziye sistemini de tam ve sâhhatli bir şekilde kullanmağa muktedir olmak sayesinde ki, fikrin herhangi sahâsında artık bulutlara istinat emiyen, bilâkis müsbet keyfiyetlerde istimali mümkün olan ve hayatı zenginlestirebilen sağlam bir eser vücude getirilmesi mümkündür.

İşte fikrî ve ilimî teşekkülle hayat arasındaki bu sıkı rabata da bir derûlünun başlıca düşüncelelerinden birini teşkil eder. Mutlak bir mücerrihatik ve nazariyecilik sistemle mücadele etmek lâzımdır. Hayatın hadise ve vakaları her tetkik ve tahsilin esas ve menşesinde şahı mevki eder ve hayatın ihtiyaçları her tetkik ve tahsilin varacağı neticedir. Sanat, şiir, felsefe, riyaziyyatı âliye veya astronomi faraziyyatı âliyesi gibi vücud ve lüzumu derhal göze görülmeyen, fakat ademi mevcudiyetleri hayatı şan ve şerefinden mahrum bırakan ve tezlil eden ihtiyacatı âliyenin de bu ihtiyaçlar kelimesinin hududu içinde bulunduğunu söylemek ise tabii zattir.

Hakikatlere istinat etmek lâzımdır. Bu memleketteki vaziyetin icabatı ve ihtiyacatı meçhulümüz değildir. İstanbul derûlünunu gibi bir derûlününde, Türkiye gibi baştanbaşa yeniden teşekkül eden bir memlekette, bu icabat ve ihtiyacat her taraftan fazla alâkâ ilmiyevi celbetmelidir. Memleketin Jeolojisi (bu sahada Ankaranın da jeolojik haritasını gördüm. Ve bu sahada iyi çalışıldığını biliyorum.) Türkiyenin tabii ve iktisadî coğrafyası, iklimi, ezhar ve nebatatı, kara ve deniz hayvanları, sekinesi (antropoloji), mazisi (kabilet tarih, tarih, vesik), hıfzassıhhası, sanayii, kültürü ve güzel sanatları derûlünunun tekmil kürsileriyle alakası olan bütün bu şeyler, tektikatı mühimme ve esasiyye ilk mevzu olmalıdır.

İlim ve fen için yeni bilgiler verecek olan bütün bu mevzular burada el altındadır. Ve bu mevzulardaki araştırmalar ve eserlerle, insanîyetin umumî sermayesi fikriyessine Türkiyenin verebileceği ve vermeye muktedir olduğu şahsî hisse yavaşa yavaşa temin ve ihzar olmaktadır.

Memleketin bütün hayatını vazın bir şekilde görüp tesbit temeli ve ilim derecesine şakarmalıdır. Ve bunu bütün alım bilmelidir, ve tabii, bütün öteki milletlerin ilim ve fen sahâsında neler yaptığından da memleketi haberdar edilmelidir.

Şerhî Avrupa ile Anadolu'daki büyük medeniyetler burada değişse nerede tebebb edilecektir? Bizans arkeolojisi Bizans eserlerinin bulunduğu bu topraklarda tetkik edilmezse nerede edilecektir? Ya Türk sanatı tarihî? Bunların hepsini saymak çok uzun olur. Lâkin zikredilen bu iki üç misal de tedrisatına caân vermek için derûlünunun yakınında bir çok hazineler bulunduğunu göstermeğe kâfidir.

Metotlar hakkında bir söz daha söyliyelim.

Bu tarzda/bensik ve tekâmül esnasında, İmtihan usullerinin de değiştirilmesi icap ettiği aşıkardı. Sene esnasında okunmuş ders hakkında bir isticvap ile iktifa etmekle devan olunmasına İmkân yoktur. Her hoca fakül tesine İmtihanda istenebilecek maddelerin bir programı vermekte muktedir bulurmalıdır. Dikkatle tetkik ve kabul ettikten sonra, derûlünun bu programları neşredecektir. Ve namzetlerin bedema derslerle konferanslarda olduğu kadar da yalnız olarak hazır-lanabilecekleri kabul edilecektir.

İmtihanlar, vasi bir bilgiden (hafızadan) çok ziyade, muayyen meselelerin hâllî (metot) cihetini istindaf etliyecektir.

( Hangi daire evrakına cevap teşkil ettiği için tarihî rica olunur.)

Atatürk'ün çizgi, işaret ve notlarını taşıyan Prof. Malche raporunun tıpkıbasımı

### B. Mesai teskilât ve tanzimatı

#### V. Hıyveti talimiyenin kerza tavnini

Derülfünun talimatnamesine nazaran, bir yer mühtal olduğu vakit o yerin ait olduğu fakültenin meclisi müderrisini bir namzet irae eder; sonra derülfünun divanı bu hususta bir karar verir; Maarif Vekâletine bir teklif arzeder; kezalık Maarif Vekâleti de Reiscümbura bir teklif arzederek tayin de Reiscümbur tarafından icra olunur. (Madde 14)

En yüksek makemi ironya kadar vâran bu silsilei teklifat, tam bir emniyetin zamanı mahiyetini haiz ise de, azamet noktasında bazı zaif noktalar arzylemektedir.

(Mühtal bir ders) ne zaman bir şekli kanunide inhiâl edilmiş bulunur? Namzetliklerini koyabilecek/kimseler bu inhiâlden nasıl haberdar olurlar? Namzetler hakkında ne şekilde bir anket yapılır ve bunu kim yapar?

Vekâletin hüküm ve reyine keyfiyeti terkten evvel, derülfünunun teşkilâtı dahiyesi vaziyette iki defa amel olmaktadır. Tabiiat itibarıyla derülfünunun kendi heyetini bizzat vücuda getirmesine hâkemet için, bu suretle kuvvetli edille mevcut bulunmaktadır. Memaliki haricinde de tabii edilmiş olan bu usul, oralarında daima müşâhî edilmiştir. Burada da umumî bir tasvirle nazhar olmamaktadır.

Vükuründen nice zaman evvel tayin keyfiyetinin esasen tesbit edilmiş ve tekrâr etmiş bulunduğu, bu müvasebetle söylenebilir. Filvaki, müderris tayin edilebilmek için, 15 inci maddeye nazaran hiç olmazsa 15 sene muallim olmuş bulunmak lâzımdır. Bundan başka, 12 inci maddeye nazaran, muallim olmak için 30 yaşını bitirmiş olmak iktiza eder. Bu suretle, müderrislik yolu,

en muvafık garait içinde bulunmak keyfide 45 yaşına kadar seddedilmiştir.

Muallimlerin tayininde hakim olan ve tabii edilen usul hakkında talimatnameye hiçbir kayıt bulunmadır. Buna mukabil, fakülte profesörlerinin kontrolu altında yapılacak sıkkı imtihanlar geçirmeğe mecbur bırakılan müderris muavinipleri hakkında pek etraflı bir nizamnamei mahsusa mevcuttur.

Şu halde, nefislerinde işler bu suretle ceryan eylemektedir : bir kere silsileye müderris muavini sıfatıyla girmeye uzun fasallardan sonra ve fakültenin vereceği karara göre muallim ve bilâhara profesör mevkiine gelmektedir.

Bu vaziyet, genç bir alimi büyüklüğünün keyif ve arularına tam bir şekilde teslim ediyor. Bu, onun şahsiyeti için ne cesaretbahş, ne de hatta emin ve salim bir şey değildir. Diğer taraftan, bu medit intizarın devamı müderrisinde, müderris muavininin imtihanı esnasında gösterdiği evsafın yerine fera bir memur zihniyeti kaim olabilir.

Hulâsa : Beklemekle geçmiş bütün bir gençlik, dışarıdan hiçbir rey serdedilmeden teklif edilmiş tayinler, derülfünun haricinde meydana gıkmaş olup bütün bu muayyen şağalar yapmadan namzetliğini vazetmek isteyen bir alime karşı kapının adeta mesnet bulunması; mevcut usulün mahzuruları işte bunlardır.

Binaenaleyh, bazı tedbirlât teklif ediyorum.

Böylemide, muallim ve müderris muavini kelimelerinin Fransızca tercümelerinde bir ittıvatsızlık görmeğeydim. Bunların ilki hakkında muhtelif yerlerde chargé de cours ve maître, professeur ve diğeri hakkında chargé de cours ve professeur adjoint tabirlerini gördüm. Türkçede müstamei

tabirlerin muvafık olup olmadığına daha salâhiyetlilere terket-  
derim. Fakat Fransızca mukabilileri olarak müderris için  
Professeur titulaire ve muallim için Professeur en charge  
ve müderris muavinini için Professeur adjoint denmesini  
muvafık zannediyorum. Binaenaleyh bu raporda ve kaunun proje-  
sinde bedeme bu tabirleri istimal edeceğim.

Bu küçük nokta bir kere tesbit edildikten sonra, hocasının  
vefat etmiş veya istifaya çıkmış olduğuna her ders için şu suretle  
hareket edilmesini teklif ediyorum :

A) Bir müderris tarafından işgal edilen sabit kürsüler  
müsteana olmak üzere bir münhal vukunda fakülte ve darülfünun  
Maarif Vekâletine iş'arda bulunarak muallim veya müderris  
muavininin istihlâfı mı icap ettiği, yahut programlarda bazı  
tadilat mı teklif edileceği ve yahut kürsünün ilga mı edileceği  
sorulur.

B) Vekâlet kürsünün münhal bulunduğuna karar verdiği  
takrîrde, talep edilen şartları ve tevâii istenen vesâiki  
mübeyyin ve on beş gün müddetle behemâhal umumî bir kayıt  
şefteri açılır. Türk tabiiyetini haiz olup matlup vesâiki  
tevdi etmiş bulunan namzetlerden başka hiç kimsede bir güne  
hak yoktur. Münhal için cerebî bir mütehasıs daveti hakkı  
mevcuttur.

C) Namzetlerin listesi ile dosyaları fakülteye gönderilir.  
Mametik vesikalarının fakülte tetkik ve namzetlerinin kimliği  
hakkındaki fikir ve kanaatını arava mürapعاتlara bavaan eden.  
Fakülte Reisi verilmiş reyleri Amine, o da Vekâlete bildirir.

D) Bunun üzerine, Vekâlet azayı tabiiye ile her tayin  
için intihap olunan azaden mürrekkep bir anket komisyonunu

63  
tayin eyley. Azayı tabiiye Darülfünun divanındaki azadır.  
Vekâlet tarafından intihap olunan aza adedi 5 olup Darülfünundan  
yahut da hariçten seçilebilir.

B) Bir hafta evvelinden tahminen davet edilen anket komisyonu  
bizzat rey sahibî olan Amine'nin riyaseti altında in'ikat eder.  
İlk sözü alââdar Fakülte Reisi alır. Ekseriyet araya istihsal  
eden namzedin ismi istihsalın bir zabıtnamesi ve bütün dosyalarla  
birlikte Vekâlete takdim olunur.

F) Maarif Vekâleti vaki müzakereâtı ve namzetlerin istihsal  
eyledikleri reyleri tetkik eyedikten sonra, tayini icra eden  
Reisicümhurun tasvibine teklifini arzeder.

G) Müderris muavinini olsun veya olmasın Darülfünuna kabulü  
isteyen her namzet, müderris muavinleri hakkındaki nizamnameyi  
haziranın 4, 5, 6 ve 7 inci maddelerinde mevzuubahis müsabaka  
imtahanına tabidir. Mamafî, alââdar fakülte ile Darülfünunca  
azhar edilen rey tevfikan, doktoralarını yapmış ve ilmi

şöhretleri umumî eserler ve konferanslarla müesses bilirmiş  
olan namzetleri müsabaka imtihanından Vekâlet istisna eyleyebilir.  
Eğer tayin hakkındaki bu şartlar kabul edilirse, muallimlik  
için 30 yaşına varmış bulunmağı ve müderrislik için 15 sene  
muallimlik stajı görmeğı isteyen maddeden vazgeçilebilir.

Zekâ ve liyakatı müesellem ve muhakkak bir şahsiyetin fazla  
erken eriştiğı endişesi asla varit olamaz. Bugünkü sistemle,  
bir (Pascal) paaskalın müderris tayin edilmeğı ömrü yetmiyesekti.

Bu faallı ikmal ederken, ancak tayini icra edenin bir istifayı  
Kabulle veya istifaya mecbur etmeğe salâhiyeti bulunduğuna  
kaidesini kat'î bir surette tabdik etmek lüzumu tasrih ve tektik  
eylemek isterim. Bu kaidenin tabdik şekline gelince eğer bir  
azalı Emanet kendisine teklif ederse, keyriyeti Maarif Vekâleti



kendi tasvibile ve kendi teklifi olarak Reisiçümhura arzedecektir ve ancak tayin keyfiyeti tarafından icra edilmiş olan Reisiçümhur yaptığı eseri bozabilir. Reisiçümhur tarafından ittibah edilecek karara intizaren, mühim ve ağır ahvalde, kabul olduğu kadar kısa bir zamana intihisar etmek üzere işten el çekilmek hakkı verilebilir.

Kanun projesinde, hocalar hakkında tafsilâtını burada mübâhâşe kabul olmayan ahkâm mevcut bulunmaktadır.

### 2. Makûlde başında heyeti talimîye kadroları

Her fakülte için lâzım olan heyeti talimîye kadrolarının asgarisi itibakidme ve olabileceğini söylemekliğim benden defaat ile talep olundu. Maarif Vekâletinin bu hususta bazı endişeler beslemesini tabii buluyorum. 1927-1928 senesinde nesradilen broğürün 33 ilâ 36 sayfelerinde mevaddı tedrisiyenin mühim bir miktara baliğ olduğu muhakkaktır. Mûderris, muallim ve mûderris muavimleri miktarı bilhassa yüksektir. Prengin olarak hoca miktarını azaltıp kalanlara daha iyi sarafati maddiye temin edilmesi icap eylediği aşikardır.

Türkiyede ikenetimin kısalığı hesabıle hocaların şahsiyetleri hakkında hiçbir hüküm vermeğe ve bir teklif serdeylemeğe zaman haktım yoktur. Eğer ihtimal verdiğim gibi hükümetin bu hususta kavaatları varsa ve raporunu esas ittibah ederek bu kavaatlarına göre hareket edeceksa, kararlarının mesuliyetini derubte edemem. Meselenin bütün mahiyetini bile bile aldığım mesuliyetlerden asla korkmam. Fakat haksızlıktan korkarım.

ve şahıslarını tanımlayorum diyebileceğ kadar az tanıdığım ve vücûda getirdikleri eser hakkında tam bir kanaat hasal mukadderatını edemediğim hocalarını ~~muhtazır~~ tayin edebileceğ mukadderat

Atatürk'ün çizgi, işaret ve notlarını taşıyan Prof. Malche raporunun tıpkıbasımı

ittihazında, burada bulunalı bu kadar az zaman geçmişken âmil olmaklığım da benim için hakperestave bir hareket teşkil etmez.

Kanunî eğer heyeti talimîye tenkis edilirse, işsiz kalan hocaların bahsetmiş olduğum ilmi tercümelere memur edilmelerini, yahut derecei iktidalarına göre bir ~~mühim~~ mektep idaresile yahut hatta yükeek bir mektepte bir hocalıkla tavziflerini mühasip bulduğumu söyleyeceğim.

Bilhassa bunu zamandan beklemek icap ettiğini zannediyorum. Mevcut tedrisat miktarını tedricî olarak ve inhilâl vukubulduğa Derülfünrunun azalmasına müsaade edilirse, yine büyük bir şey yapılmış olur.

Bu istikbali hazırlamacıvı güzel bir yolu da, ilâ nihaye teşe'up kabiliyetini heziz olan mevaddı tedrisiyeri şeyil fakat her fakültede bir mûderris tarafından işgal edilen sabit kürsüler, asedini kanunda tayin eylemektedir. Kaideten, her ilim yahut büyük bir ilmin her mühim kısım/sabit kürseyü binaenaleyh bir mûderrisi icap eder, Derülfünrunun rey ve mütalesasını aldıktan sonra şâbit bir kürseye diğer bir mûderris yahut icabı hale göre bir muallim tarafından derubte edilmek üzere muvakkaten ikinci bir kürsü ilâvesi hususunda Maarif Vekâletine salâhiyet veren bir maddai kanunîye mevcut olmalıdır. Lâkin bunların istifaları takdirinde, lüzumu hakikî halî müstesna, kanunî adede rücu edilir.

Takribî bir mahiyette olmak ve daha tamik edilecek bir tektik neticesinde taddil edilebilmek şartile, esas kürsüler, yani bahemehal mevcut olması icap eden ve kanuna kaydedilmeleri muktezi bulunan kürsüler şunlardır :

Tip Fakültesi için (16 sabit kürsü)

- 1 - Anatomie normale
- 2 - Histologie et embryologie
- 3 - Physiologie et chimie physiologique
- 4 - Pathologie générale et anatomie pathologique
- 5 - Clinique médicale et pathologie interne
- 6 - Clinique chirurgicale et pathologie externe
- 7 - Gynécologie et obstétrique
- 8 - Maladie des enfants
- 9 - Clinique psychiatrique
- 10 - Dermatologie et vénérlogie
- 11 - Clinique ophtalmologique
- 12 - Clinique oto-rhino-laryngologique
- 13 - Thérapeutique et matière médicale (méthode de traitements)
- 14 - Hygiène et bactériologie
- 15 - Radiologie (diagnostic et traitements)
- 16 - Médecine légale, déontologie

Urologie, memaliké harre hastalıkları ve saire gibi fevkalâde mühim olan tedriâtinin da bakı kalmaları icap ettiğî umuhakkaktır. Sarih ve Ket'î olarak tekrar ederim ki, bu levha yalnız müderrislerle aittir. Muallimlerle müderris muavinlerinin vaziyetlerini esas kadroya tevzikan tayin etmek icap eder. Bu mülhaza bütün fakülteler hakkında vardır.

Tip Fakültesine raprı takdirinde Dişçi Mektebi muallimlerinin vaziyeti de, bu karar ittihaz edildiğî zaman tesbit olunacaktır.

ren Fakültesi (12 sabit kürsü)

- 1 - Riyaziyatı âliye, cebir, headess. Temrin
- 2 - Calcul différentiel et intégral, mécanique rationnelle exercices
- 3 - Calcul des probabilités - Analyse supérieure
- 4 - Astronomie (élémentaire, mathématique et physique) Métrologie
- 5 - Fizik (tecrübî ve riyazî)
- 6 - Kimyayı gayri uzvî - Analyse qualitative
- 7 - Kimyayı uzvî - " quantitative
- 8 - Mineraloji (cristallographie optique)
- 9 - Jeoloji, paleontoloji ve coğrafyayı tabii
- 10 - Zoologie descriptive et Génétique
- 11 - Hebatat (Physiologie et anatomie, Génétique)
- 12 - Antropoloji (paléontologie humaine, anthropométrie, eugénique)

Mazacı mektebinin vaziyetini ayrıca tetkik lâzımdır.

Hukuk Fakültesi (12 sabit kürsü)

- 1 - Mehal ilmi hukuk, hukukun umumî tarihi
- 2 - Roma hukuku
- 3 - Hukuku âmme ve mukayeseli hukuku esasıye
- 4 - Mukayeseli Türk ve Avrupa kanunu medenileri
- 5 - Droit civil Turc et droit civil comparé droit des obligations
- 6 - Hukuku ticaret ve bahriye droit commercial et maritime
- 7 - Hukuku idare
- 8 - Hukuku umumiye ve hususiyel divel
- 9 - Hukuku ceza ve tatbikatı cezaiye
- 10 - Procédure civile - poursuites et faillite
- 11 - İktisat-fer umumî malî - icra ve iflâs
- 12 - Tıbbî adlî (Tıp fakültesinde)

## Edebiyat Fakültesi (12 sabit kürsü)

- 1 - Umumî lisanîyat - Hindü Avrupa lisanlarda tabikâti
- 2 - Türk Edebiyatı : muharrirlerin teğrih ve tefsiri ve Edebiyat Tarihi
- 3 - Fransız " " " "
- 4 - Röneseanstan bugüne kadar mukayeseli edebiyat : metinlerin izahatla kıraatı ve bu eserlerde tezahür eden fikir tarihini.
- 5 - Felsefe Tarihi. Umumî psikoloji.
- 6 - İktimaiyat, ahlâk, terbiye.
- 7 - Métabik, théorie de la connaissance, tasnifi fünühi.
- 8 - Eski medeniyetler tarihi : şark, Yunanistan, Roma.
- 9 - Türkiye Tarihi.
- 10 - Ekmübeî cedide ve Türkiye ile Avrupa münasebatı tarihi.
- 11 - Şark ve Garp sanatı tarihi.
- 12 - Acem ve Arap edebiyatı.

Elyevm ancak 3 talibesi bulunan İlahiyat Fakültesinin İslâm Tarih, Felsefe ve din şubelerini teşkil etmek üzere Edebiyat Fakültesine raprı fikri daha ileride teğrih ve teklif edilecektir. Teksir ameliyesi bu takdirde orada da zirdeki şekli icap edecektir :

İslâm tarih, felsefe ve din şubesi

Edebiyat Fakültesine merbut (6 sabit kürsü)

- 1 - Metafizik ve felsefî din
- 2 - Kur'an tarih ve tefsiri
- 3 - Din ve hukuku İslâm tarihini
- 4 - Arapça
- 5 - Acemce
- 6 - Hadis

Tatbik sahasına girildiği takdirde tekrar teklifi icap eden bu takdir ve taksime göre takriben mevcut doksan müderris yerine ceman alınmış müderris kalmış olacaktır.

## 9-Tıp Fakültesinin nakli

Tıp Fakültesinin esasında ve temelinde mevcut olan bir vokesandan muztarıp ve mütezarrır bulduğumuzu söylemiştim. İstanbul hastane ve kliniklerinden boğaziği ile ayrılmış bulunmaktadır. Ve geçen sene 145 500 liraya mal olduğu halde, Fakültenin Haydarpaşadaki hastanesi bu mahrumiyeti kat'iyen telâfi edemiyor.

Buna ikisi ortası bir şare teklif edilmişti : Tıp talebesinin ilk iki senelik tahsillerini Haydarpaşada yapmaları ve 100 yatağa temzil edilmiş bir hastanenin bu mütedilere kirayet edeceği düşünülmüş, son üç senelik klinik tahsili için de İstanbul hastanelerine gelmeleri tasavvur edilmişti.

Uzun mülahazalardan ve muhtelif iğfhatlardaki mütehasşınlarla müteaddit müzakerelerden sonra, cezri bir karar ittihaza zana cesaret ederek Tıp Fakültesini tamamen İstanbula nakletmek icap ettiği kanaatine vardım. 100 yataklık bir hastane yine o kadar pahalıya malolacaktır ki, kısmen icra edilecek nakil keyfiyeti yine her sene büyük bir masrafı icap edecektir. Fakat eğer bu 145 500 liranın heyeti memnuası tasarruf edilirse, fakültenin hüsnü suretle halışebilmesi için lâzım bulunan bütün masarifi seneviyenin karşılığı elde bulunmuş olur.

Ezizatihi nakil keyfiyetinin pahalıya malolacağı şüphesizdir. Masarifi makteziyenin bir kısmını evkafa hatta

Kendisine bu suretle meccanî doktorlar temin edecek ölçen vilâyete tahmil eylemek acaba mümkün olmaz mı diye düşünüyorum. Zannediyorum ki Darülfünuna Mısırlı bir Prenses tarafından mühim bir miktarda balığ, lâkin Kahire mahkeme-lerinde hali ihtilâfta kalan bir teberru vukubulmuştur. Davanın ne halde bulunduğum bilmiyorum. Lâkin eğer bu hibe keyfiyetini akim baraklamak mümkünse, bir miktar nakil masarifiye tahsis edilebilir.

Fazla olarak, Haydarpaşadaki vasi mebari başka devair tarafından da alınabilir. Son günlerde, gazeteler Üsküdar Velâyetinin ikinci bir hastane inşasını düşünmekte olduğunu yazıyorlardı. İşte Haydarpaşada hastane olmağa mübeyya bir bina bulunmaktadır. Burada bir lise de tesis edilebilir. Merki gayet sâhibidir.

Fen Fakültesinde güdülen dersler ve Dişçi ve Mozacı mektepleri talebesiyle beraber yapılacak bazı tedrisat meseble, fakülte, İstanbulda Darülfünuna uzak olmanın bir yere getirilmelidir. Kendisi için klinik ve poliklinik vazifesi görecektir olan hastanelere de tramvay hatlarıyla merbut bulunmalıdır. Darülfünunun arkasında bulunan binalara işaret etmişim. Bu binalar muvafık olacak ve fakülteye Haydarpaşadakinden çok az bina icap edeceği için belâğat mabeleğ kifayyet edecektir.

Bayezitte Fakültenin idari teşkilâtı, kütüphanesi, ders odaları ve hıfzassıhha, fiziyojoloji klinikleri gibi müstakillen çalışan klinikleri bulunmaktadır. Haseki, Cerrahpaşa, Gureba, Şişli hastanelerile Bakırköy kliniğinde fakültenin klinik ve poliklinikleri tesis edilecektir.

Bu hastanelerin şimdiki müdürleri tabii tekmi mesuliyeti idariyeti muhafaza edeceklerdir. Yalnız her hastane, ihtiyağlara göre miktarı tesbit edilmek üzere 40,50 yahut 80 Yataklık bir servis verecek, bu servisin tabii mesuliyeti de tedrisatı için bu servisten istifade edecek olan müderris ait bulunacaktır. İdarî nokta nazardan, hastane müdürü profesöre, klinik şeflerine, asistanlara, enterenlere ve talebeye her türlü mülahazat ve tavsiyeler sendine salâhiyettardır. Tababet noktasından, müderris hastanede ikamet edecek olan klinik şefi ve asistanları vasıtasıyla hastabakıcı heyeti ve hastalar üzerinde mutlak bir salâhiyet sahibidir.

Kliniklerinden istifade edilen her hastanede, talebe için lâzım olan laboratuvarlar inşar edilecektir. Müstesna ahval harîş olmak üzere bazı saatler talebeye tahsis olurmak suretile, rontgenler için mesele kolayca kabili haldir.

Bu şekil mesai tesbit edildikten sonra Filân sabah Filân hastanede ve Filân sabah Filân hastanede bulunmak üzere talebeler muhtelif klinik ve polikliniklere gödeceklerdir. O hastanelerde Laboratuvarlarda çalışacak ve mütabaki tedrisatı Bayezitte görecektir. Stajyerler hastanelerde bünyet eyleyeceklerdir.

Tahsilleri müdeince pek az doğum vakasında bulunacakları yerde (bir profesör doktorasından evvel tek bir doğumda bile bulunmadığını söyledi), talebeler bu vakalardan 100 tabe:150 tabe görecektir, ve bir kısmında göcuğu biszat doğurtacaklardır. Tıbbın ve Cerrahinin her kısmında da nisbet aynı olacaktır. O zaman hocalar hakiki birer klinisyen olmak zevkini tadacaklardır. Her ders bir

yataktan o bir yatağı başına geçerek, hastaların başucunda, laboratuvarı, radyolojinin, ameliyat odasının, fethmeytin temin ettikleri mütemadi deliller ve isbatlarla yapılacaktır.

Hastaların miktarı kâfide olması ve bir büyük şehrin arzettiği bütün hastalık nümunelerini talebelerin görmeleri keyfiyeti, talebelerin hazırlanmalarını bir değil on kere aslah edecektir.

Bir taraftan profesörlerden ve diğer taraftan hastane müdürlerinden mükkepe beş altı kişilik bir müteahhaslar komisyonu, bu işitiraki mesainin taferruatını inzar eylemelidir. Hastanelerin erkânı tıbbiyesi meyânında bazı profesörler ve şimdiki profesörlere klinik şefliği yahut asistanlık emâğı mütesadit hekimler bulunması sayesinde keyfiyet çok kolay olacaktır. Hastanelerin erkânı idariye ve tıbbiyesi bu çok havırlı işe yardım ve hizmet etmeği dileyip istediklerine beni temin ettiler.

Bu zevattan biri baba şühur müvacehesinde "Tıp Fakültesinin nakledilmesi yeniden hayat bulacağına" söyledi. Onun gibi ben de bu için Türk Tababetinin istikbali noktasından tamamile hayatı bir mesele olduğuna kail bulunuyorum.

10 - Mülkiye Mektebinin nakli ve icap edecek tahavvülât

Mülkiye Mektebini Bayezide tekrup etmek suretile bir çok derslerin birleştirilmesi ve bunlara badema Hukuk, Mülkiye ve Âli Ticaret Mektebi talebelerinin müştereken devam eylemelerini temin olunacaktır.

Mülkiye mektebinin ilgası icap ettiğine kail değilim.

Talebesinin müsabaka ile temini gibi bir mümcaziyete malik bulunmaktadır ve Türkiye idaresi ona bir çok iyi erkânı memurını medyunudur. Müsöf suretle devam eden bir şeyi değiştirmek lâzımdır. Müsabaka usulü, leyli şekil ve bazı tedrisatı mahsusla idame ve muhafaza olunduktan sonra, Mülkiye Mektebi Hukuk Fakültesinin idari bir şubesini teşkil etmek üzere geri kalan kısımlar hukukla birleştirilmelidir.

11 - Fakültelere müteallik bazı mesaili

husussiye

Preansiplere teallik etmek ve Darülfünunun teşkilâtı umumiyesine icrayı tesir eylememekle beraber, onun salim bir şekilde icrayı faaliyete eylesesinde amelî bir ehemmiyetsiz bulunan bir takım teklifler zirden cem ve tasnif edilmiştir.

A - Tıp

Derslerin sırası - P.C. M dan sonraki ilk sene talebesi için klinikler mevcut bulunduğunu bazı hocalar bana söylediler. Halbuki mesele kalbin derababını anlamak yahut bir iltihab hakkında hüküm vermek için icap eden teşrih ve fiziyo-loji malumatına bu talebeler sahip bulunmadıklarına göre, mezdür sene içinde bu kliniklerin bir faidesi olamaz.

Buna mukabil, tahsilin son devrelerine nazari dersler biriktirilmelidir. Bu son devreye bu bahisler malûm olarak girilmelidir. Zira artık bu devre tabikat devre ve şahesâdır. Kütüphane - Yeni yerine taşınan Fakültede, asarı esaiyeye, mecmualara malik ve tamamile yeni bir kütüphanenin tesisine ihtimamati mahsusla sarfetmek lâzımdır.

İnzarar - Başıluca laboratuvarlarda serileri tecdit etmek, ve müstahzeratın daima taze olmalarına, doğru etiketler taşımalarına, usul adresinde tasnif edilmiş bulurmalarına ve sık sık istimal edilmelerine itina etmek icap eder.

Dişçi mektebinin ilhaki Tıp Fakültesine rapte edilerek (P.C.N) ile tababeti umumiyenin bütün tedrisat ve laboratuvarları için onunla birleşen dişçi mektebi, dişçi yetiştirmeye müteallik bütün fennî ve meslekî istihzaratına müteallik teşkilâtını muhafaza edecektir.

İdarî noktai nazardan, mektebin reisi Tıp Fakültesinin Reisi olacak, mektep hocalarının iştirakına o riyaset edecektir. Rabnı tayi daha fazla takviye için, dişçi mektebinin tabip olan hocaları fakültenin meclisi müderrisin iştirakına tabî bir surette iştirak edilecektir. Fakültenin diğer hocalarındaki hukuka bitememihha sahip olacaklar, fakat Darülfünun divanına ancak müderris oldukları takdirde hak intihabı haiz bulunacaklardır.

Müstahbel doktorlar için olduğu gibi bir P.C.N sınıfının kabulü lâzımdır. İkinci senede, başlıca saatler tıp talebesile müşterek olacaktır. Sonra da, bilhassa dişçilik mesaisi ve protez için iki sene amellî surette ve klinikte çalışmak muktedir. Bu vaziyet dişçilik tahsilini 4 seneve ibtîz emektardır.

Bu meslek pek kârlı olduğu için, umumiyetle tevakkü ettiğimiz müddeti tahsil temdidî keyfiyetine tahammüllü vardır.

Adedi pek kesir olan Bulgar talebelerinin Türğe bir P.C.N imtihanından çekimemeleri ve bunu istememeleri endişesi izhar olundu. Bu talebeyi uzaklaştıracak hiçbir şey yapmamak muvafık bulunduğunda şüphesiz yoktur. Hususî bir beveti imtihanıyenin Bulgarları lisanslarında isticvap eylemesi, yahut haklarında müsahhakârane hareket olunması gibi vaziyetler kabili iltidastır. Üsasen de tahsilin islahı keyfiyetinin talebeleri kaçıracaklarını zannetmiyor, aksini tasavvur ediyor. Kendisini alâkadar eden

bu P.C.N ve dördüncü sene noktalarında Bulgar hükümetinin reyline müvafakat edilebilir.  
(Hangi dâire evrakına cevap teşkil ettiğinin tasviri için olunuz.)

Atatürk'ün çizgi, işaret ve notlarını taşıyan Prof. Malche raporunun üpkıbasımı

## B - Hukuk

Bu behište, daha evvel de temas etmiş olduğum bir temenniymi beyan ve izahdan başka bir diyeceğim yoktur. "Keselelerde usul" denilen şeyir hukuk fakültesinde daha tamim ve tatbik edilen bir mahiyet almasını istiyorum. Barodaki işlerde, mecmualarda, mahkeme kararlarında ve ananatinde talebelere mülâhaza, kaunulları, hukuk kitaplarını tetkika, hükümleri birbirile mukayese için mükemmel bir fırsat veren az çok muddal pek çok mesele ve vaziyet bulunabilir.

Messen bu usul seminerlerde tatbik edilmektedir. tekrar ediyorum ki bunu umumileştirmek lâzımdır.

## C - Fen

Fen Fakültesi gençtir. Merkez merkezi bir biyoloji tedrisatına malik olmamasından korkuyorum. Bu keyfiyet bir kürsü ihdasını icap ettirir mi? Buna karar vermeden evvel, zooloji, nebataat, kimya, fizik ve fiziyooloji hocaları arasında kâfi bir vahdet teessüs temin ettirilebilir. Ektün bu hocaların bu muhtelif dersleri verdikleri esnada kendi derslerine müteallik mühim biyolojik hadisat ve tazahürat üzerinde ısrar etmeleri suretile, biyolojik bir zihniyet temin ve tamim edilecektir. Bir fen ve ilim havası, ancak fenler arasında bu nevi temas ve mühaseretleri teessüs suretile halkolunabilir.

Coğrafyayı tabii - Edebiyat Fakültesinin coğrafyayı tabii den mahrum edilebileceğini tekrar ederim. Her şeyi cemetmek kabil değildir. Bir Edebiyat Fakültesinin vazifesi humanisme'î inkişaf ettirmektir. (D harklı fasla müracaat) coğrafyayı tabii gibi ulüma tabiiyeye mensup bir ilim buna pek uzaktan

yardım eder. muhteviyatı ve usulleri itibarıyla, bu ilmin jeoloji ve mücavir ulum ile ise bilâkias pek sıkı mukarret-leri vardır.

Antropoloji - Top Fakültesinde mütevazı bir antropoloji tedrisatı mevcuttur. Bu tedrisat fenne yakışır ve inkişafa nazar kullunması mümkündür. İnsanın tarihine, bugünkü morfoloji, veraset, inkişaf, ırk meselelerine vukuf, ilim müstehasat ile iştiğal eden ve mühim bir kısmı mürebbi ve muallim olacak olan bütün tabiiye talebesi için mühim bir şeydir.

Fen Fakültesinde bir antropoloji kürsüsü fen fakültesi talebesinden gayri yüksek muallim mekrebi talebesini, edebiyat fakültesi ile top fakültesinin(mustakbel askeri doktor, mektep doktoru ve hıfzıssıhha doktoru gibi) bazı talebesini cezp ve celbeyliyecektir.

Rasathane - Astronomi talebesi Kandilli sırtlarında bulunan Rasathanedən istifade etmelidirler. Malûmatı hazıraları tamamile nazardır ve buna gayri kâfi görülmüştür.

Zoooloji istasyonu - Teknelere ve vapurlara malik bulunan ve zoooloji tedrisatı için mühim bir merkez olması icap eden bu istasyonu hakkında da rasathane mühasebetile serdeydiğim mütalesayı tekrar edeceğim. Talebe burada bütün gün kalmalarını icap ettiren stajlar yapacak, zihayat hakikatı, deniz hayvanatını tekkik edeceklerdir. Kendilerini ilimî taharrüya alıştırarak olan şey bu tarzda harekettir. Elektromekanik Enstitüsü - Elektromekanik Enstitüsüne mühendis mektebinde mevcut bulunmayan bir şubei mahsusla sıfat ve mahiyetinin tarınması için Maarif ve Mafia Vekaletleri

arasında bir itilâf husulünü tavsiye ediyorum. Birbirlerine rekâbet etmeyen fakat birbirlerini ikmal eyliyen bu enstitü ile mühendis mektebinin şahadetnameleri, bir mevkiî resmîye nazmet oldukları zaman hamillerini tamamille müsevi bir mevkie koymalıdır.

Ezacı Mektebi - Fen Fakültesine reptedilecek olan ezacı mektebi, tamamile mesleki olanlar müstesna bütün fakülte tedrisatından istifade edecektir. P.C.H ile idare rejimi hakkında alınacak ahkâm, diğgi mektebinin aynıdır. Fen Fakültesi Reisi mektep hocalarının meclisine riyaset eder. Tahsil müddetini temdit icap etmez.

Laboratuvarlarda çift aletler - Bilhassa laboratuvarlar birbirlerine yakinken paballı ve nadiren kullanılır aletler satılmaktan içtinap etmelidir. Aynı katta iken (polarimetr) ve (sasarimetr) aletleri görülm ki bu bir lükstür. Fakülte bu tarzda iştinmaları bir merkezden geçirmegi talep edebilir.

Kütüphane - Kitaplar gayetle değerlidir. Belki yakındaki Darülfünun kütüphanesi binasının dahilinde bir fen fakültesi kütüphanesi merkezisi vücuda getirmelidir. Mesaiî rozmerre kütüphanelerine gelince, bunları ve bilhassa kimyadanini pek ziyade mahrum oldukları lüzumlu kitaplar ve mecmuaları zenginleştirmelidir.

#### D - Edebiyat

Darülfünun kültürü için edebiyatın rolü fevvin rolü kadar mühimdir. Tarih dahil olduğu halde edebiyat tedrisatı vaktiile fevvin aksi ve zaddı bir tahsil addolunurdu.

Buğün ulûmu manevîyes (pences morales) gittikçe teazuv eylemekte ve muasır humanisme'ne saşlam bir temel temin eylemektedir. Ulûmu riyaziye ve tabiiyenin bilhassa "hendesî bir zihniyet" humaniste ulûmun ise bir "incecik ašniyeti"

vücuda getirdikleri muhakkaktır. Lâkin bu iki temayül ve tevcedü hayatta alelekser görülen iki nevi misaza tevafuk eder ve bunların herbiri muayyen bir vehbeyi istihdaf eyler. Cemiyetin heyeti mecmuası mebin tabiiyatçılarla ince tefekkür ve tahlil adamlarına muhtegtar. Binaenaleyh edebiyat fakültesi kendi sâhasını teşkil eden darülfünun mesaisine vakfı mevdu-diyyet eylemelidir : nazide ve halde derunî insanın tetkiki, onun ifade ve fiil vasıtaları, eserleri; işte edebiyat fakültesine uyan saba budur. Bir kelime ile söyliyelim ki, edebiyat fakültesi heyeti iğtimaiyye kültür ismile ifade olunan sıfata yüzek bir derecede malik kimseler verir.

Kimyagerler yahut doktorlar değil fakat doğru düşündü, en küçük fer'ül-ri sezer ve sezdirir, derin, güzel sanatları duyar, zevki ince, ve teakup ve teselsülü insanîyetin muvevî tekâmülünü teşkil eden hassasiyet ve muhakeme şekillerini öteki alimlerden ziyade yenileştiren adamlar getirir.

Mahiyetini tarîf hakkında ısrar edişim ise şu mülâhasam. muhik göstermek içindir : İstanbul Edebiyat Fakültesi noktasından müfuzum tamamen temin ve tatbik edebilmek için humaniste ilk henüz mevcut olmayan bazı derslerde techiz edilmiştir.

Umumî bir isaniyat kürsüsü bana elzem görünüyor. Fakültede Şark ve Garp edebiyatları okunuyor, çok tarîh okunuyor, ve bu okunmuş metinler üzerinde muhakasalı kıraatleri tazammun ettirir, fakat lisan hadisesinin ne olduğu hakkında, onun büyük kasamaları, lisanın hayatı, psikoloji ve sosyoloji ile münasebatı hakkında talebenin hiçbir fikirleri yoktur. Yani demek oluyor ki, hayatı dahiliyenizin en mühim sahalarından birini henüz peydâyı vukuf etmemişlerdir.



Umumî lisanîyat görmeden müteelif lisanlarda filolojî/dâha<sup>pin</sup> hususî meselelerle meşgul olmak nasıl mümkün olabilir. Lisanîyat büyük bir muasırî fendir. Edebiyata müteveccih dîmeğlar üzerinde gayri kabil münakaşa bir kıymetî terbiye-viyesi vardır. Müstakbel lisan hocalarını inzara cîdden yardım eder. Böyle bir kürsü ile fakülte yeniden canlanacaktır. Bir taraftan hududunu genişletip sağırtan tabîî coğrafyayı şakarmak ve mahiyetini teksif edecek olan lisanîyatı vürmek pek isabetli bir hareket olacaktır.

Filolojî elyevm kâfi derecede tedris edilmemektedir. Bir Fransuz ve kabil olursa bir Alman lektürle filolojik tedrisatın inkişaf edeceğine ümit etmelidir. Bu, bir zaruretîdir. Programda mevcut her lisan bütün hayatîleşme tedkik ve talim olmalıdır. Onun menşeleri, dikkatle okunması icap eden eski metinler, zamanımıza kadar eşkâli tarihî-yeleri, ve hatta lehçe şekilleri, bunların hepsi mühimdir. Filolojî tedrisi hem fonetikten, hem eski yazılardan, hem tarihî hem mukayeseli sarftan, hem metinler şerhinden istifade eder ve hakikî bir edebî kütür için elzem bir kıl teşkil eyler.

Bundan sonra her edebiyatın tedrisi metinlerin izahında istinat eyliyecektir. Eğer talebe bu muharrire ait hiçbir şey okumamışlarsa, bir muharrirden bahsetmek ve onun hakkında hüküm vermek derüflütün şiarına uygun değildir. İlk önce bu muharririn tipik bir yazısını tahlil etmeli, fikir, hassasiyet, teşbihat ve lisan zîbi bütün anaşarını birer birer tetkik etmeli, bu muharriri bundan evvel tetkik edilmiş olanlarla mukayese etmelidir. O zaman ders bir mana alır ve sanîinin üzerinde tesirlerini ve aksülamelîliğini gösterir.

Atatürk'ün çizgi, işaret ve notlarını taşıyan Prof. Malche raporunun tıpkıbasımı

Fakülte, tabîî şark sanatı ile Garp sanatını ve arkeolojîyi ihtiva edecek bir sanat tarihi dersine de muhtaçtır. Bu dersin bir müderrise tevdiî şart değildir. Projeksiyonlarla ve eserlerin kopyeleri ile pek çok resimler teşhir eden bir ders saati, sonra her hafta yahut her on beş günde bir bir arkeolojî tenezzühü kâfidir. Bu ders bilhassa Garp sahasında edebiyat tarihleriyle temas ve irtibat halinde bulunacaktır. Mükâddit tarih kürsülerinin toplanması benim için gayan arzu görülmektedir. (Bâha evvel kürsülerin lüksini hakkında yapılmış levhaya müracaat) aynı profesörün tarihi kadimle muasır tarih hakkında mütehasıs olamayacağı aşîkârdır. Fakat emâneî ceditde tarihi müderrisinden muasır zaman tarihini tedris etmesi ve eski Yunan ve Roma tarihi müderrisinden de ezmineî kadimeî şarkîyyeyi bilmesi talep edilebilir.

Beyvelere lüksinden ziyade fakültenin mesaiyi maddede ve mevzu itibarı ile ayırmasını isterdim. Bu sözle şunu kast ediyorum ki, tarihî kadim, talebeler için kitabeler üzerinde mesaiyi (abâdeleler yahut "heyetî talimiyelerin" vücudunda getir-dikleri abâmler üzerinde) ve eğer kabil olursa bahriyyatı icap ettirir. Kurumu vusta tarihi bir takım eski fermañların suretlerini okumağa talebeyi sevketmelidir. Ezmineî ceditde tarihi de menabi hakkında muhaberelevde, hatıralarda, diplomasi vesaikında taharriyat icrasını istilzem etmelidir. Tarih talebesinin evrak ve vesaitten istifade etmesi pek mühimdir. Hatta, ilk zamanlar yapılmış tarih sırası ile paket haline koymak üzere karınakarışık kâğıtları tamimden ibaret olsa bile, bu yine lüzumlu ve istifadeli bir şeydir. Bilâhara, taşrada tarih hocası olan bu talebe, belki bulunmuş şehirdeki evrak içinde keşifler yapacaktır.

Türkiyat Enstitüsünün bana bu zîniyete muvafık şekilde çalışıyor görüldüğünü beyan etmekle mükellemim. Talebeyi orijinal tetkiklere götürüyorum. Bâzok neşriyatta bulunuyor. Kendisini bundan dolayı tebrik lâzımdır.

Fakülte dahilinde bir enstitüye malik olan pedagoji tedrisatı sahasında Yüksek Muallim Mektebindeki pedagoji tedrisatı ile temas ve tesanüt görülmeyince de hatırlatılm. Bu vaziyet böyle devam etmemelidir. Bu noktada sıkı bir tesanüt mevcut olmalıdır. Fakültede yapılan daha ziyade tahriri ve içtimai pedagoji ile yüksek mualliminde yapılan daha ziyade psikolojik ve talimi pedagoji birbirlerini ikmal eder ve birbirleriyle alakadar olmak mecburiyetindedir. Bundan başka, psikoloji kürsüsü her ikisi ile iştiraki mesaiide bulunmalıdır. Pedagoji enstitüsünün mesai programını tekrar tetkik ve tanzim lâzımdır.

Diğer taraftan, fakültede temsil edilmekte bulunan sosyolojinin daha takviyesi lâzımdır. Şimdiki halde bu nokta üzerinde ısrar etmemekle beraber, az çok yakın bir atide fakültede bir ulümü içtimaiye ve iktisadiye şubesi tesisi icap edeceği ve bu şubenin muvafakiyet takdirinde yeni bir fakülte olacağı keyfiyetini hatırlatırım.

Böyle bir şubeyi terkip edecek maddeler, (istatistik, anket, beynelmüllel menabi malûmat) gibi kendine mahsus metodları muhtevi genç ilimlerdir ve yeni Türkiye bu nevi taharrifatla meşgul bir darülfünun heyeti mesaisinden uzun zaman müstagni ve mahrum olamaz.

Zirde, hem edebiyat hem ilâhiyat fakültelerini alâkadar eden bir teklif teğrih edilmektedir.

## F - İlâhiyat

Eğer bir takım icabet âliye sebebine ilâhiyat Fakültesini muhafaza arzu edilmekte ise, bu vaziyet karşısında bir mütalea serdine kalkışmayacağım tabiidir. Diyaneti islâmiye hakkında duyduğum hümrata rağmen meselyi dışarıdan muhakeme ediyorum ve bu hususta kendimi selâhiyetli görmüyorum.

Fakat eğer bu fakülteyi herhangi bir fakülte imiş gibi tetkik ve mütalea caise, vaziyeti hazırasının idame edilemeyeceği müakkaktır. 13 müderrris ve 3 talebesi var.

Diyanet işleri idaresi ile evkar idaresinden bu fakülteyi üzerlerine almaları ve ilâhiyat talebesi için muayyen bir meslek tayin ve tespit etmeleri talep edilebilir.

Bu fakülte ulümü dinîye şubesi yahut diyanet ve felsefi islâmiye tahriri şubesi namları altında edebiyata da reppedilebilir.

Her halde şimdiki şekillerle brolar, idare kadroları ve heyeti talimiye pek pahallıya malolmaktadır. Bundan başka, bu kadar hayattan ve istifkaldan mahrum şerait içinde tedrisatta bulunmak cesareti karan bir şeydir.

## 12 - Talebelerin hayati

Bir Darülfünunda tedrisat her şey demek değildir. Hakiki bir mümtaziyeti ruhîyeye erişmek için şart olan terbiyevi mümtazlar içinde geçirecekleri temiz ve yüksek bir muhiti talebelele tahkîm ve temin edilmeye, darülfünunlar gittikçe daha fazla ihtimam eylemekte, fikren ve irfanen mümtaz bir tabakayı bu suretle yetiştirmektedirler.

İstanbulda talebe cemiyetleri mevcut olduğunu, sporun talebelerin meşhûl olmadığını, Haydarpaşadaki fakültede de olduğu gibi Bayazıtta kendilerine ucuz yemekler ihzar edildiğini ve nihayet

Atatürk'ün çizgi, işaret ve notlarını taşıyan Prof. Malche raporunun tıpkıbasımı

fakir talebelere ekalliyet mekteplerinde ve idarelerde aylıklı hizmetler bulunduğunu gördük.

Şayanı takdir olan bu temayülü şimdi inkışaf ettirmek

lâzımdır. Bu hususta bazı teklifat serdedeceğim. Bazı noktalarda esasen düşünülmüş cihetleri teklif edersen özür dilerim. İstanbuldaki Darülfünun talebelerinin tarzı hayat-larını bütün ta'ssilâtı ile bu kadar kısa bir zamanda bilmeğe imkân bulmadım.

A) Neşriyatı maddiye fakülte kitaplarının yardımı ile Darülfünun kitabehi talebeler için mühasib Akmetrah ve Rasıyovlara bulur ve talebelere bunların listesini verir.

Kışın Darülfünun binalarında ucuz öğle yemekleri ihzar edilecektir. Kitabeh, talebelerin istifaya edilecekleri iş tekliflerini cemedebilir ve onların müvacehatlarına teşkil eder. Bunlar : umumî veya hususî dersler, idatî mesai, tercümeler, muhasebe, muhaberatı ticariye, eenebi alimleri için nadir nüshaların istinsahı mesaisi, Almanya'da mevcut olduğu gibi turistlere rehberlik gibi hizmetler mevcuttur.

Kitabet meccanâ bir tarzda tedavi edilebilecekleri kimlik ve polikliniklerin bir listesini talebelere verir.

Bir kooperatif talebelerin kitap, kâğıt, tuvalet eşyası ve sair gibi ihtiyacatını temin eder.

Fen fakültesinde olduğu gibi / talebelere tahsis edilecek bir salon kendilerine birçok hizmetler ifa edebilir : cemiyetler her gün bir tahesi toplanmak üzere orada iktima eder. Orada her zaman mektup yazmak için zarf kâğıt, bazı gazete ve mecmualar bulunur. Darülfünunun bayrağı camlı bir dolap içinde orada durur.

Darülfünunda spor hayatını inkışaf ettirmek için onu tanzim eylemelidir. Amerika veya Avrupada, aynı zamanda sporcu olan ve mütevazı bir ücret mukabilinde Türkiyeye gelerek bir taraftan arkeoloji, sanat, tarih, antropoloji taharriyatı gibi şahsî tet-kikatle iştigal ederken bir taraftan da basketbol, futbol, tenis ve kireçlilik takımları teşkil edecek ve gâlaştırılacak bir genç âlim bulmak mümkündür. İyi tanzim edilmiş bir spor kadâr hiç bir şey tesanüt zihniyetimâ hizmet edemez.

Girilen yerlerde profesörlerin kısa konfranslarla her sene bir takım tenezzühler icrası da bu meyanda yapılacak şeylerden-dir.

B - Eski talebe cemiyetleri - mühim mevkiiler işgal eden

zevatin yardımları ile İstanbul Darülfünununun eski talebelerine mahsus bir cemiyet teşkil etmeli ve bu cemiyet memleketin her tarafında yayılmış pek çok kimse cemedilebilmelidir. Cemiyet azası, bilhassa darülfünun mükâfatları ihdasına hizmet edecek olan küçük bir taahhütü senevîde bulunacaklardır. Temas ve irtibatı muhafaza etmek ve darülfünunun hatırasını taziz etmek emelile, her üç sene'de bir iktima yapılacak ve bu iktimalardan biri İstanbulda diğeri de münavebe ile bir vilâyet merkezinde vukubulacaktır.

C - Emine takdim ve altın kitap - her sene başında ve tedri-kata münaşeretten azamî bir ay evel darülfünun talebesi emine takdim edilir. Bu kısa bir merasimdir. Etrafında reislerle müderrisler bulunan eminin kısa bir kağ sözünden sonra her yeni talebe darülfünunun altın kitabına vazî inza eder ve eminin elini sıkarak şerefine mazhar olur.

D - Derûlfûmun mükâfâtı bir sene evvelinden müsabakaya konacak mevzular hakkında talebece inzar edilmiş eserleri talif için resmî bir kararla yahut da (tanzim edilecek bir nizamname mahsusaya tevrikat derûlfûmunla Vekâletin tasvîplerine arz edilecek) eşhası hususiyeye tarafından mükâfât-ler ihdas edilmektedir. Bir jüri heyeti teslim edilen eserleri tetkik ve mükâfâtları ita eder.

F - Derûlfûmun şûmûl Mayıs ayının evvelinde mükâfâtların tevziî umumî bir iqtimada vukua gelir. Muhtelif jüri azaları raporlarını okurlar. Enin mükâfâtları tevzi eder. Bir konferansa yahut musiki iqtimalı emal eyiler. Bu merasimden akşama kadarki zaman açık havada yapılacak işpor hareketi gibi sade bir eğlenceye yahut fakültelerin icra edeceklere terezzühlere tahsis olunur.

Bu tekliflerin gayesi kolayca anlaşılabilir. Talebenin derûlfûmunu kendi evi ve fikri vatan gibi telâkki etmesi ve sevnesi lâzımdır. Bazı memleketlerde içinde tahsil edilmiş olan derûlfûmndan bahsederken kullanılan lâtince Alma Later, tatılı anme tabiri burada da nasıl hisler vücuda gelmesini arzı ettiğini gösterir. Bu hususta Mülkiye Mektebi ile Galatasaray derûlfûmünden fazla merbutiyet ilham etmeğe muktedir olmış görünüyörlar. Derûlfûmunun eski talebesi onun hakkında bir muhabbet ve minnet bir his muhafaza etmeli- dirlar. Bunun tahtı temine alınmış bir şey olduğunu söylemeğe cesaret edemem.

G - Mâhsil müddetini Semestr meselesini burada derin bir şekilde mevzu bahis edemem. Amafî talebelerin senede ancak altı ay bir hafta çalıştıklarını tasvir etmek lâzımdır.

Atatürk'ün çizgi, işaret ve notlarını taşıyan Prof. Malche raporunun tıpkıbasımı

Bu keyfiyet kendilerini daha fazla çalıştırmak için bir şekv hizmeti gören bir mahiyeti haiz değildir. Sömestriğin kıs sömestri l Teşrinievelden 31 Kanunusaniye, ve yaz sömestri 15 Şubatdan 31 Mayıs'a kadar imtihat eylemek üzere tesbitleri teklif edildi. Bu sahada hiç olmazsa bu kadarlık bir teraktiylî tevsiye lüzumuna kaalim.

C - Derûlfûmunun harışteki tesir ve

hizmetleri  
Bir derûlfûmunun yenileşmesi kafi değildir. Du yenileşmesinin inkârun azamî derecesinde geniş bir muhit için mürit olması lâzımdır. Daha caulla, sineinde bulunduğu muhitin hakikatlerine daha yakın bir derûlfûmun bütün memleket için bir irfan merkezi olmalıdır.

A - Bu noktadanbazarıdan, derûlfûmuna daha vasi bir faaliyet sahasına vermek müsterek seciyesini teşkil eden muhtelif tek- lifler görülecektir. Kıymetli muhabbetler temin ederek derûlfûmun- bu suretle nâfuzunu soğaltacaktır.

B - Orta teahrisat hocaları için tekemmül dersleri

Bu tarz dersler Türkiye'de verilmiş bulunuyor. İaıpları müteazam bir teşkilâta tevzikan vermek daha muvâfık olur. İlahat devresi esnasında bir kısım lise hocalarını yeni usullerden haberdar kılmak için bu bir yol ve çare olacaktır. İleride hepisi için tedrisatlarını temkiye etmek ve mükemmelleştirmek hususunda bir fırsat teşkil edecektir.

Ortanekteplerin gerek fen ve gerek edebiyat hocaları, gurup halinde olarak İstanbul derûlfûmunda ve kablice bu hususa tatil zamanlarını tahsis ederek toplanacak, derûlfûmun heyeti talimi- yesinin (müdderis, muallim ve muallim unvanlarının) idaresi altında seminer ve laboratuvarlarda çalışacaklardır. Aynı gurupu her beş yahut altı senede bir tekrar getirecek olan bir devir nisbeti tertip edilebilir. Bir haftalık tedrisat bu turada bir cemî mahmud ameliyesine kâfiyet eder.

mesela yeni yazılmış eserler hakkında malumat edinmek yeni tabahhri ve tedris usullerini tatbik etmek, lise sınıflarında bazı tatbik derslerinde hazırlanmaktadır. (Ağır işima batıl devresinde vukuşa geliyorsa, bu tecrübe için derese zelmeğe muvafakat edecek küçük bir talebe gurupu davet edilir.) Oрта tedrisat müdür ve mürettilerini usullerini irae eder ve amelî konferanslar yaparlar. İhtisas sahalarında bilhassa muvafık olan yahut müfit bir usul başarmış bulunan hocalar, bu hususta izahat ve teğrihat icrasına da davet edilirler. Seyahet masarifi iştirak edenlere verilmiştir. Kendilerine bir de ikamet tazminatı ita olunur.

#### 14 - Umumî Darülfünun dersleri

Her kış, Darülfünun hocaları ve hatta Türk veya ecnebi alimleri, talebeye ve ahaliye hayatın her sahasındaki yeni hadisesler hakkında ceman on iki kadar mevzuu teğrih ile tavzif kılınacaklardır. Meccanî olan ve bir çok projeksiyonlarla, resimlerle, grafiklerle, bütün irae ve teğrih vesaiti ile teçhiz edilen bu konferansların gayesi, halk küllisini terakkiyatı ceditden haberdar tutmaktır. Gazetecilere bu iğtimalarda bir mevki tahsis edilir, ve her konferans tafsilâtına gazete azamî bir yer tahsis etmeleri yevmi matbuattan talep edilmelidir.

Bu derslerin inzari, kitabeti umumiyenin muavenetile emanet makamına aittir.

#### 15 - Tatil dersleri, Arkeolojî tenezzüpleri, kongreler

İtalya, Yunanistan, Misir, münevverlerden mürekkep seyahat cevanlarını muvafakiyetle temin etmektedirler. Fikrince buna Türkiye aynı derecede muvafık olabilir. Pak yortuları eerasında ve yazın, şimendüfer ve vapur kumpanyalarının büroları vasıtasile ecnebi turistlerinin ziyaretlerini temin etmek mümkündür. Bu turistler memleketle iki üç hafta kalmak üzere getirtilirler ve arkeolojî, tarih ve sanat tenezzüpleri icra ederek bu mevzular hakkında Darülfünun hocaları tarafından yapılacak konferansları dinlerler. Bazen bu inzari konferanslar vapurda getirten verilir.

Bazen Almanyada, bazan İngilterede, Fransada, İsviçrede ve ilâh yapılacak iyi bir reklâm sayesinde, kâmunnevelden mukaadem üçyüz yahut dört yüz kayıt temin olunur ki, bu da, seyahat için cazibi şartı dahilinde vapur istifae edilmesini temin eder.

Türkiyeye fennî ve ilmi kongreleri celbetmek de muvafık olur, ve bunun yapılacağını biliyorum. Bütün bu halier sade Darülfünun talebesi arasında faideli rabıtalalar halketmekle kalmaz, lâkin turistlerin ziyaret emiş oldukları memleket hakkında muhabbet halkeder. Bu tarz seyahatlere şahsen faal bir tarzda iştirak ettim ve her iki taraf için mucip olduğu menafii bilirim. Yeni Türkiye'nin mesai hemlasi gelinip mahallinde takdir olunmağa lâyıktır ve balâdaki şartı dahilinde gelmiş her turistin Türkiye'nin bir dostu telâki edilebileceği muhakkaktır.

### 16 - Türk Darülfünunu mecmuası

Türkiyede intişar eden ve birbirlerine pek yakın mevzularla meşgul olan mecmuaların kesretine mütehayyir kaldım. Sade her fakültenin yahut hemen her fakültenin değil, fakat birçok enstitülerin, hastahanelerin, birçok profesörlerin ve birçok liselerin kendilerine mahsus mecmuaları var. Aldığım cevaplara binayı mühakeme eylersem, bu mecmuaların geniş bir sahayı intişarları yoktur. Bunlar gayet şayanı takdir olan lâkin randmanları kâfi olmayan himmetlerdir.

Bu son sebeplerde az çok muvakkat bir mevcudiyet temin etmiş olan mecmuaların listesi pek cesaretle bahş değildir.

1890 iles 1903 denberi intişar eden fakat eski nüfuz ve ehemmiyetlerine malik bulunmayan serveti fümün-uymang ve iğtibah istisna edilsese, alâkabaş bir çok geçriyat artık mevcut bulunmamaktadır. Haftalık olan (Yeni mecmua) ile (Büyük mecmua) den sonra, Maarif Vekâletine mensup olan haftalık (Hayat) mecmuası (1925-1930), Hariciye Vekâletine mensup olan aylık (Aynı Tarihî) mecmuası 1923-1931) ve Türk Ocaklarının naşiri efkârî olan (Türk Yurdu) tatili negriyat evlemişlerdir.

Bu liste karşısında korkuya düşmemelidir. İğtibahların ve efkârî umumiyenin yeni vücut bulduğu her memlekette, devamlı mecmualar meydana çıkmadan evel mecmualar doğar ve süzatile ölürler.

Arzu edilecek bir isim verilme üzere aylık ve her nüshası takriben 80 sahifeyi bulacak bir Türk Darülfünunu mecmuası vücuda getirilmesi hükümetin tetkik ve teshil eylemesini teklif ediyorum. Bu mecmuanın fasılları gayet iyi tespih, umumî kültür, fümün ve tatbikat, edebiyat, sanat, tarih, ulûmu

ahlâkıya, iktisadiye ve iktisadiye, şüun ve saire kısımlarını ihtiva etmelidir. Darülfünunu mesuliyeti tahtında olarak mahdüt bazı fen ve edebiyat adamları tarafından idare edilecek olan bu mecmua, Türkiyenin bütün münevver tabakasına hitap edebilmelidir. Her makalenin sonunda 10 ilâ 30 sahifelik bir icmal, bu mecmuya ecebî kütüphanelerini abone etmek imkânını temin edecektir.

İki sınıf kari ve aboneye malik olmak üzere mühavabe ile bir fen ve bir edebiyat numarası neşretmek, yahut bunları aynı zamanda fakın ayrı ayrı neşretmek, bu suretle de her şey birden okumak isteyenlerle ancak ihtisasları dahilindeki şeyleri okumak isteyenleri ta'min etmek mümkündür.

### 17 - Millî fümün, edebiyat ve Güzel

#### Sanatlar Akademisi

Başta memleketlerde olduğu gibi bir honoris causa doktorasax indasını şimdilik bir tarafa bırakıyorum. Bu keşriyat bütün fakülteler doktora unvanını verdikleri zaman nazarıdikkate alınır. Bu tarz payeler, darülfünunlar ve payeleri kazananların memleketleri arasında kıymetli tabiatlar vücuda getirir. Bir hoboris causa doktorun mensup olduğu ilim ve fenne bahşı şeref eylemesi icap ettiği azadei beyardır. Bu hakın kadard kaymetini teslil etmemek lâzımdır.

Paket Türkiyenin teşkilâtı fikriye ve ilmiyesini ikmal için vücuda getirilmesi şimdiden düşünölmek icap eden bir şey, millî bir fümün, edebiyat ve güzel sanatlar akademisidir. Bu akademi Tip; Fümün; Edebiyat; Tarih dahil olduğu halde

ulunu hukukiye, siyasiye, iğtimaiye ve iktisadiye; arkeoloji dâhil olduğu halde Güzel Sanatlar şubelerini ihirva edecektir.

Hâmetler için talep edilecek evsafın neler olduğu bir nizamnamele tesbit edilebilir. Bu evsaf gayet esaslı ve ciddi olmalı, Darülfünunda esaslı bir surette çalışmış olmak, orijinal neşriyat yapmış bulunmak gibi şartlar konmalıdır.

Tefahürü temaiye edecek sebeplerden hazretmem; lâkin, muhtelif sebeplerle, henüz tefekkürün ve ilmin bütün tabakata iğtimaiyede mazharı hürmet olmaduğı bir memlekette, daha malik bulunmadıkları hürmet ve itibarı onlara temin etmek ve şahsî menfaatler peşinde koymayan ilim tettekilerine ve sanata büyük bir kıymet verildiğabi halka göstermek lâzımdır.

+

+

#### Umumî intaç

Katimesine işte gelmiş bulduğumuz bütün bu raporun Zayesi, İstaabul Darülfünununun millî kültür ve modern ilim için âli bir makam haline nasıl ifrag edilebileceğini göstermektedir.

Son bir defa tetrar ediyorum ki, meselebin merkezi, ilimlerini arık sabit olup nakli ile muvazzaaf bulunan vahdetler seklinde deşil. İâkin melekânü dâimisiyeyi vâhdada retirici tarzında telâkki evlenektir. Darülfünun, ilmi zihniyeti halke etmekle muktedirler ve bunun haricinde selâmet yoktur. Bu zihniyet ise, kendilerini şahsî araştırmalar

Karşıında buldurmak suretile talebeler tarafından kuvvetli ve azimli bir gayret sarfedilmesini temin sayesinde ve münhâsıran bu sayede inkişaf eder. Raporunda her şey bu şarta tabi ve muallaktır, ve bu olmadan hakikî bir darülfünun, hakikî bir faaliyeti fikriye yoktur.

Darülfünun meselesi esas itibarıle Türkiyanın fikrî, manevî, hatta istikbalî meselesidir. Eğer bir medeniyet ilmsiz yahut, ilmin zıddına olarak terakki ve taali edebileydi, o zaman darülfünunı kapamak suretile bir tasarruf temin edilirdi. Fakat eğer bir medeniyet ancak ilminin terakkisi nispetinde terakki aylarsa, o zaman şübeye hiç mahal yoktur, ve darülfünunun iyi bir medeniyet alataı olmaz. için her şeyi yapmak lâzımdır.

Bu yüksek noktainazar dâhilinde mesele tespit edilince, kıymet ve haysiyetini zayetmeden darülfünun teşemmülsüz münakaşatın mevzuu olamaz. Şimdiye kadar mesainin etrafında bulunduğum ihtilâf ve iştirak mesainin nihayete, islahatın semerelerinin iktibafına kadar devam etmesini temenni ederim. Aminim ki, Darülfünunun bütün azasını ve dostları, müğterek bir terakki mefâiresinden mülhem oldukları halde onun inkişaf ve terakkisine hizmet edeceklerdir.

Darülfünun meselesini ona yakışan bir şekilde münakaşa etmek için, şahsen kendimin de itinaap etmiş olduğum zaviyei rüyetle şahsî cevki edilmesini, yani 1950 ile 1970 arasındaki ve bugünkü talebelerin müstahşilleri ve reisleri olacakları Türkiyanın mayalen vuzuh ile rüyetine şailğılmasını teklif ediyorum.

İstaabul, 28 Mayıs 1953

Albert Kalche

Not : Raporda yer bulunmuş bazı noktalardan gıfahen bahsetmek emelindeyim. İu meyanda :

1 - Makteplere vakfedilmiş emlak ve mebalig meselesinin Eykaf Umum Mudurlugu ile muzakeresi. Bunun bir kısmının Darulfunun bütgesine gelmesi kabili kabulüdüdü?

2 - Bazı servislerde asistan adedinin tezyidi.

3 - Teröümelerin tez ve vazife olarak artık kabul edilmemesi.

4 - Bazı mevâddı mahsusâ için itinalı ve kuvvetli, müddetçe kısa dersler.

5 - Hidematı umumiyeye yahut hususî teşebbüslere müstere. ilmi mesai.

6 - Muallimlere tevdi edilen dersler ve meselâ edebiyatta Türkler tarihi dersi tabii programda kalmalı ve müderrisler tarafından ıggal edilen kürsülerin tenkisinden bunlar mütezarrır olmalıdır.

7 - Fen Fakültesine merbut bir Türkiyenin jeolojik haritası servisi (öteki Balkan memleketlerinde mevcuttur.)



## ATATÜRK'ÜN BAZI ÖZELLİKLERİ \*

Prof. Dr. AFET İNAN

Bu toplantı için benden de bir konuşma istendiği zaman, şimdiye kadar yazmadığım ve üzerinde durmadığım bazı konulara değinmeyi uygun buldum. Atatürk'le beraber çalışmalarım oldu ve bazı olaylara da tanık oldum. Bunlara ait çok anılarım var... Ama bunlardan hangisini seçeyim diye düşündüğüm zaman, iki konu üzerinde durmayı tercih ettim. Birincisi Atatürk zamanında Atatürk'ün izlediği dış siyaset ve devlet adamlarıyla görüşmesi... Bunlar tarihî belgelerle bilinmektedir. Ancak ben bu siyasette bazı ayrıntılar üzerinde durmak istiyorum. Bir kere, hepinizin bildiği gibi, Atatürk hakikaten memleketi iyi tanırdı. Bütün belgeler bize bunu gösteriyor. Bir asker olarak, komutan olarak Türk vatanını kurtarmak üzere bir çok yerlerde görevli bulunmuştu. Türk Kurtuluş Savaşının yöneticisi ve başkumandan olmuş, daha sonra da Cumhurbaşkanlığı zamanında, bildiğiniz gibi memleketi yakından tanımak için mütemadiyen gezmiş, her yerde halkla tanışmış, onların fikirlerini almış, hatta tartışmalar yapmış bir devlet adamıydı. Şimdi ben dediğim gibi, Atatürk'ün dış siyasetinde malûm olan kısımlar üzerinde durmayarak sadece dış siyasetle ilgili bazı olayları anlatmak istiyorum sizlere... Yalnız yine de O'nun birkaç sözü ile başlamak istiyorum. Atatürk dış siyasetimiz hakkında diyor ki: "Türkiye'nin güvenliğini gaye tutan, hiçbir milletin aleyhinde olmayan bir barış istikameti bizim daima prensibimiz olacaktır". "Komşuları ile ve bütün devletlerle iyi geçinmek Türkiye siyasetinin esasıdır". "Türkiye Cumhuriyeti'nin en esaslı prensiplerinden biri olan yurttaki barış, dünyada barış gayesi, insaniyetin ve medeniyetin refah ve ilerlemesinde en esaslı etken olsa gerektir. Buna elimizden geldiği kadar hizmet etmiş ve etmekte bulunmuş olmak bizim için övünülecek bir harekettir". "Yurttaki barış, dünyada barış için çalışıyoruz". Atatürk'ün dış siyasetimiz hakkındaki esas fikirlerini, buna benzer birçok sözlerinde de bulabiliriz.

Türkiye Cumhuriyeti'nin 15 yılı içinde bildiğiniz gibi birçok milletlerarası antlaşmalar yapılmıştır. Başta Lozan Antlaşması esas sınırlarımızı tespit eder. Ondan sonra yine milletlerarası birçok antlaşmalar

Bu konuşma 10 Kasım 1983 günü Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu tarafından tertiplenen "Atatürk'ü Anma Günü"nde yapılmıştır.

olmuştur. Bunların hepsi barışa, dostluğa yönelmek üzere yapılmıştır. Bu hususu tarihî belgelerden izlemekteyiz.

Atatürk devrinde birçok yabancı devlet adamı Türkiye Cumhuriyetini ve kendisini ziyarete gelmiştir. Bunları tarih sırasıyla görebiliriz.. Başta krallar, ondan sonra başbakanlar, dışişleri bakanları Türkiye'ye gelmişlerdir. Bunlardan benim şahit olduğum bir iki tanesi var... Meselâ Venizelos... Venizelos geldiği zaman, yani Venizelos'u ilk gördüğüm zaman kendisinden çekinmiş, hislerimle hareket etmiştim. Millî Mücadele'de Biga'da ilkokuldaydım. Venizelos adını duyduğumuz vakit garip bir korku içinde kalırdık.. Çünkü Venizelos gelecek, kuva-yi milliyecileri şöyle yapacak, böyle yapacak denirdi.. Babam da Biga'da orman müfettişi iken Millî Mücadele saflarında çalışmak üzere gittiği için biz âlece korku içinde idik. Venizelos'u ilk gördüğüm zaman böyle bir his içindeydim.. Fakat görüyordum ki, Atatürk Venizelos'la gayet samimî olarak konuşuyor ve yeni dostluklar yapabilmenin gereği üzerinde duruyordu.

Bu gelişinde, bir ziyaret esnasında Venizelos'u Ankara Palas'ta karşılıyor Atatürk... Giriş kısmında duruyorlar ve halk da orada toplanmış durumda.. Fakat bir hareket yok.. Atatürk, Venizelos'un arkasına geçiyor ve işaret ediyor halka alkışlamaları için... Ve ondan sonra alkışlıyorlar. Çünkü hakikaten halk, Venizelos dendiği zaman bir çekingenlik içinde... Benim de kendi çocukluğumda olduğu gibi... Venizelos'u gördüğüm zaman nasıl konuşacağımı bilememiştim. Fakat sonra karşılıklı ve eşi ile beraber konuşmalarımız oldu. Atatürk'ün de gayretiyle bildiğiniz gibi bir süre sonra Balkan Antantı yapılmış oldu.

Şimdi diğer başka bir noktaya temas edeceğim. Atatürk kendisine misafir olarak gelecek her yabancı devlet adamı için bilgi toplatırdı. Kendisi Cumhurbaşkanlığı zamanında dış memleketlere hiç gitmemiştir. Türkiye'ye gelecek olan devlet adamları ve onların memleketi üzerinde bilgiler toplatırdı ve bunları okurdu. Bunlardan bir tanesini ben de hazırlamıştım. İsvaç Veliaht gelecekti... Onun memleketi ve kendisi hakkında bilgiler topladık... Atatürk bütün bu raporları toplar, okur ve misafirini kabul ederdi. Bu enteresan bir durum idi. Bu raporları arşivde bulsak, onlar üzerinde araştırma yapılırsa çok enteresan olur, sanırım. Buna ait hatıralarımdan bir tanesini anlatayım size... Bu İsvaç Veliahtı için bana da görev vermişti; çünkü tarihle uğraşıyordum.. Bu görev üzerine Veliaht'ın hem şahsı ve âilesi hem de memleketi hakkında bilgiler edindim. Ondan sonra kendisiyle konuşurken o bilgilerimden bir kısmını söylemeye başladım Veliaht'a.. Birden bana sordu: "Siz" dedi, "İsvaç'e geldiniz mi?" "Hayır"

dedim, "Gitmedim". "Ne kadar güzel biliyorsunuz" dedi. "Okudum" dedim, "Coğrafyanızı da, tarihinizi de okudum" dedim. Söylediklerim arasında, kendi şahsı hakkında da bazı bilgiler vardı. Şimdi bunu söylemekteki maksadım, yani tarihçiler için bu gibi vesikaları, hakikaten Atatürk Arşivi'nde araştırarak bir araya getirmeleri çok faydalı olur. Bunu şahit olduğum için size söylüyorum, yani bunların içinde gayet enteresan kısımlar vardır. Meselâ gelenler arasında Macar Başvekili var, Rusya'dan gelen heyetler var, daha birçokları var... Bunları sırayla takip edebiliriz. Fakat benim size burada bildirmek istediğim, bu hususta Atatürk'ün takip ettiği sistem... Yani kendisi de araştırıyor, başkalarına da ödev veriyor... Ve gelecek kimseyi bu bilgilerle görmüş oluyordu. Bunu herhangi bir yazımda da bildirmediğim için bu konuşmamda üzerinde durdum.

Venezelos, başta anlattığım gibi geldi ve Atatürk'le çok samimî konuştu. Eski düşmanlık devirleri, harp devirleri silindi ve bir dostluk havası yaratılabildi ve o hava, bildiğiniz gibi Balkan Antantı'nda da oldu.

Şimdi, dış siyaset için yine, bir noktayı daha belirtmek istiyorum. Bu da Mussolini ile olan durum... Bildiğiniz gibi, o sıralarda Mussolini'nin büyük bir iddiası var Türkiye üzerinde... Eski Roma İmparatorluğu'nu ihya edecek ve birtakım yerlerimize göz koymuş durumda... Bu ara Habeşistan'ı da istilâ ediyor... Bu devrelerde Mussolini'nin bir takım beyanatları çıkıyor... Onları okuduğu zaman çok hırslandığını görüyordum Atatürk'ün.. Nasıl olur?.. Yani bizim memleketimize göz dikemez! Bir kere 29 Ekim'deydi, yine böyle bir demeci çıkmıştı Mussolini'nin, Türkiye hakkında... Yani Türkiye'ye göz koymuş bir durumda olarak... O zamanki gazeteler incelendiğinde bu ortaya çıkabilir. 29 Ekim'e tesadüf etmişti. O gün bütün sefirlere verilecek bir ziyafet vardı Ankara Palas'ta. Atatürk oraya gidecek... Fakat bunu okuduktan sonra müthiş hırslandığımı gördüm Atatürk'ün... İtalyan Sefiri de yeni gelmişti. Daha yeni itimatnamesini vermişti... Yemekte İtalyan Sefiri de karşısında, fakat daha yanda oturuyordu... Tevfik Rüşdü Aras da sağında Atatürk'ün... Atatürk, Tevfik Rüşdü Aras'a hitaben dedi ki: "Ekselâns'a birşeyler söylemek istiyorum. Tercüme ediniz!" Fakat o sırada da sofrada herkes birbirleriyle konuşuyorlar. Buna rağmen Tevfik Rüşdü Aras'a dedi ki: "Tercüme ediniz!" Ve Mussolini'nin o beyanattı hakkında konuşmaya başladı. Birden çekindi Tevfik Rüşdü Aras... Bunun üzerine Atatürk "Ha... evet! Sen bırak! Ben kendim konuşurum! Tercüme etmene gerek yok!" dedi. Bir de baktım, doğrudan doğruya sefire hitap ederek Mussolini'nin o günkü beyanatını tenkit ederek yüksek sesle konuşmaya başladı Atatürk... Fransızca olarak...

Tabii sofradakilerin hepsi sustular, dinlemeye başladılar... Halbuki daha evvel aralarında konuşuyorlardı. Atatürk konuşmaya başlayınca durdular. Gazetelerde o zaman çıkmadı bu konuşma. İşte, benim şahit olduğuma göre Mussolini'nin sözleri üzerinde müthiş bir tenkit yaptı: "Bizim memleketimize herhangi bir suretle göz koyamaz, bunu aklından çıkarmalıdır!" Sonra da söylediği söz şu oldu herkese karşı: "Efendim!" dedi, "Söylediklerimi dinlediniz. Benim fikirlerim bu, Mussolini'nin bu sözlerine karşı! Bunları istiyorum ki sefir kendi memleketine, Mussolini'ye olduğu gibi yazsın!" Artık yazdı mı, yazmadı mı bilmiyorum, ama ben buna şahit oldum ve orda bulunanlar da şahit olmuştu.. Yani böylece hakikaten Mussolini'nin isteklerini, Türkiye hakkındaki fikirlerini daima reddetme durumuna girmiştir. Sonra, yine birşey işitmişim onu da söylüyeyim. Tuhaf bir olaydır belki... Yine böyle beyanatlarını okuduğu zaman, hırslanır ve Mussolini için hakikaten "Memleketi için iyi bir insan değil!" derdi. Bir gün dedi ki: "Bunu, göreceksiniz ayaklarından asacaklar!" Ben şaşırılmışım. Ne demek ayaklarından asacaklar?... Oldu... Evet, öngörüşü müdür nedir? Bilmiyorum...

Şimdi, bununla bildirmek istediğim husus, Atatürk dış siyasette Türkiye için böyle bir takım istekleri bulunan devlet adamlarına karşı müsamahakâr değildi ve bunların bilhassa önlenmesi için daima karşı koymuştur. Sonra biliyorsunuz Montrö Konferansında da, İtalya bulunmadı. Çünkü o sırada Mussolini Habeşistan'ı işgal etmişti. O zamanki siyasî vaziyetleri hatırlarsınız ve hakikaten İtalya ile aramız, Mussolini yüzünden iyi değildi ve Montrö Sözleşmesinde de imzası bulunmadı. Fakat buna mukabil antlaşma yine yapıldı. Bu Montrö münasebetiyle bir de şunu söylüyeyim. Yani daimî olarak Atatürk'ün dış siyasette takip ettiği bir yöntem vardı: Zamanı gelince o meseleyi ele almak. Şimdi bu Boğazlar meselesi idi. Hatırimda kaldığına göre birçok zamanlar konuşuluyordu bu mesele ve Lozan'da kabul edilen Boğaz statüsünün iyi olmadığını, bunların düzeltilmesi lâzım geldiğini, zamanı gelince buna yeni bir usul konmasını Atatürk daima söylerdi. İşte Habeşistan'ı işgal ettikten sonra, İtalya bu toplantıda hazır bulunmamakla beraber diğer devletlerin iştirakiyle bu Anlaşma lehimize olmuştur. Çünkü daha evvelki olanlar tamamiyle reddedilmiştir. Yani bunu söylemekteki maksadım Atatürk bir takım meseleleri takip ediyordu. Bunun için yine bir hatıramı söylüyeyim. Montrö Sözleşmesi yapıldığı zaman ben Cenevre Üniversitesi'nde okuyordum. Fakat Konferansın hem açılışına hem de diğer toplantılara gidiyor, dinliyordum. Tevfik Rüştü Aras'ın kızı da arkadaşım olduğu için -o da

oradaydı- beraber gidiyorduk ve birçok meseleleri takip ediyor ve Tevfik Rüştü Aras'a da soruyordum. Fakat o sırada Üniversitede imtihanlarımı bitirmek üzereydim. Bir gün İstanbul'dan Başyaver telefon etti: "Tevfik Rüştü Aras'ı görün ve bir takım meseleleri sorun! Atatürk bilgi istiyor!" dedi. Benim bu hususta bir ödevim yoktu o zaman orada, fakat nihayet tarihçi olarak takip ediyordum... Merak ettim ve Tevfik Rüştü Aras'la konuştum. Bazı pürüzlü meseleler varmış, daha halledilememiş... Fakat 15 Temmuz 1936 da imtihanlarım bitmişti. 22 Temmuz 1936 da trenle İstanbul'a geldim. Atatürk'e pek iyi havadis de getiremiyordum... Fakat Atatürk'ü görünce, baktım gayet iyi, neşeli... Kendisine, öğrendiğim bilgileri nakletmeye başladığım zaman "Yok!" dedi, "Bırak, hiç söylemene gerek yok!" "Onların hepsi halledildi, istediğimiz oldu ve imza da edildi" dedi. Ben 22 Temmuz 1936 da gelmişim. 20 Temmuz 1936 da Montrö Sözleşmesi imza edilmişti. Fakat bana verdikleri bilgiler 15 Temmuz'dan evveldi. "O halde" dedim, "Başka bir meselemiz yok, değil mi?"

"Ne demek!" dedi.. Şimdi bu hatıraları anlatmaktaki maksadım şudur: Yani Atatürk'ün olayları takip etmesi, dış siyaset bakımından... "Yok!" dedi, "Şimdi, asıl meselemiz var!" "Ne var?" diye sordum. "İskenderun meselesi!" dedi. "Ne olacak?" dedim. "Alacağız!" dedi. "Nasıl olacak?", "Göreceksin!" dedi. Ondan sonra İskenderun meselesi, tarihte takip ettiğimiz gibi ve ismini de Hatay olarak koymuştur. Gazetelere bir takım makaleleri kendi yazdırmış, fakat kendi ismiyle çıkmamıştır. Fakat ben şahit oldum kimlere yazdırdığına... Bana öyle geliyor ki, bir takım meselelerde daha, zamanı gelince yine takip edip üzerlerinde duracaktı.

Konuşmamın ikinci bir konusu, Meclis'te her yıl okuduğu 1 Kasım nutuklarıdır. 1 Kasım'da Meclis açılışında, biliyorsunuz Atatürk'ün nutukları var... Bunların hazırlanma safhası üzerinde durmak istiyorum. Tarihimiz için çok faydalı olan bir kaynaktır bu 1 Kasım nutukları... Şimdi, Atatürk bunları nasıl hazırlıyordu?... Bir kere her bakanlıktan gayet teferruatlı raporlar geliyor... Ve bu raporları kendisi incelerken, bunların üzerinde yalnız okumakla değil, aynı zamanda bakanları da çağırarak bir takım sualler soruyor ve ona göre notlar alıyordu. Ondan sonra Başbakan'la tekrar konuşuyor ve nihayet bu notlar üzerinde nutkunu hazırlıyordu. Kendisi zaten hergün memleket meselelerini yakından takip ederdi. Bu nutuklarda ise bakanlıklar bir sene zarfında ne yapmıştır, onları eleştiriyor ve bundan sonra da ne yapmaları lâzım gelir, onların üzerinde duruyordu. Hakikaten, bu çalışmalara şahit olduğum için söylüyorum, bu 1 Kasım nutukları bizim tarihimiz, o devirdeki tarihimiz bakımından çok ilgi

çekicidir. Meselâ dış siyaset için... Her bakımdan öyledir ama... Bu nutuklarda her mesele enine boyuna tetkik edilmiştir ve ona göre kendi üslûbunla yazılmıştır. Bunları söylemekteki maksadım, Atatürk'ün bunların üzerindeki çalışmalarının sistemini bildirmek isterim sizlere... Yani bakanları âdeta bir sene sonra yaptıkları vazifeler bakımından imtihana çekiyordu. Bunu son hastalık devrinde dahi yaptı. Hasta idi ve doktorlar, hatta gazete okumasına bile razı olmuyorlardı. Fakat bu 1 Kasım 1938 nutku için raporları istedi ve kendisi okumaya başladı. Benden de bazı hülâsalar istiyordu; veriyordum ama, kâfi değildi... Kendisi üzerinde duruyordu bu çalışmaların... İşte, dediğim gibi, doktorlar mâni olmakla beraber, katıyetle üzerinde durdu bunun... Ve kendisi kalkıp yazamıyordu da masada... Fakat yatağının üstüne bir küçük masa koydurdu... Onun üzerinde notlarını alıyor ve yazmaya başlamıştı. Şimdi bu 1 Kasım nutukları, Atatürk devrinde hakikaten bir senelik icraatın tam bir levhasıdır. Fakat dediğim gibi, kendisinin de uğraşması, sualler sorması, bakanları imtihana çekmesi ve daha ne gibi şeyler yapılması lâzım gelir, onların da araştırılması sonucu meydana geliyordu. Ve dediğim gibi, hastalığının son zamanlarındaki nutku da böylece kendisi tetkik etmiş ve yazmıştır. Bunu bilgilerinize arz ediyorum. Teşekkür ederim, beni dinlediğiniz için...

### SOME CHARACTERISTICS OF ATATÜRK

This article deals with Atatürk's foreign policy and his talks with foreign statesmen. Before Atatürk received foreign statesmen he used to obtain information both about themselves and their countries. The author also describes the manner in which Atatürk prepared the annual inaugural speeches he delivered at the Grand National Assembly each year and explains their importance.

# ATATÜRKÇÜLÜK İDEOLOJİSİ

Prof. Dr. İSMET GİRİTLİ

Son yıllara kadar yazılan ve söylenenlerin büyük kısmı, geçmiş yıllarda olduğu gibi, "Atatürk Olayı"na daha ziyade mazide yaşanmış parlak bir tarihî olay olarak bakmaktadır. Oysa önemli olan Atatürk'ün bize bıraktığı "fikrî miras" Atatürkçülüğün bugün de yaşayan bir ideoloji olduğunun vurgulanması ve Türkiye'nin bugünkü ve yarınki güncel sorunlarının çözümünde kullanılabilecek bir inanç sistemini, aksiyon programını ve pragmatik metodunu da oluşturduğunun anlatılması ve anlaşılmasıdır.

Zira yıllar süren araştırmalardan sonra vardığımız ve çeşitli yayınlarmızda vurguladığımız sonuca göre; Atatürkçülük, siyasal, ekonomik ve kültürel alanda bir "Çağdaş Türkiye"yi amaçlamakta ve bu neden ile bir "Ulusal Modernleşme İdeolojisi"ni meydana getirmektedir.

Atatürk 5 Kasım 1925 günü Ankara Hukuk Mektebini açış nutkunda özetle şunları söyler: "Türk İnkılâbı nedir?.. Bugünkü Devletimizin şekli, asırlardanberi gelen eski şekilleri bertaraf eden en mütekâmil tarz olmuştur. Milletın varlığının devamı için fertleri arasında düşündüğü ortak bağıllık asırlardan beri gelen şekil ve mahiyetini değiştirmiş, yani millet dinî ve mezhebî bağıllık yerine, Türk milliyeti bağı ile fertlerini toplamıştır."

Öte yandan Mustafa Kemal, aynı yılın 30 Ağustos günü Kastamonu'da yaptığı konuşmada şunları söylüyordu: "Efendiler, yaptığımız ve yapmakta olduğumuz inkılâpların amacı; Türkiye Cumhuriyeti halkını tümünden çağdaş ve bütün anlam ve biçimi ile uygar bir toplum durumuna ulaştırmaktır."

Nihayet, Afet İnan'ın "Atatürk Hakkında Hatıralar ve Belgeler" adlı kitabında da belirttiği gibi, Ulu Önder 4 Haziran 1933'de kendi el yazıları ile inkılâbı şöyle açıklar: "İnkılâp... Türk Milletini son asırlarda geri bırakmış olan müesseseleri yıkarak, yerlerine, milletın en yüksek medenî icaplara göre ilerlemesini temin edecek yeni müesseseleri koymuş olmaktadır".

Sadece bu beyanlardan dahi Kemalist İnkılâbın amacının "Ulusal Modernleşme"yi sağlamak olduğu anlaşılmalıdır. Öyle ise Mustafa Kemal Atatürk'ün önderliğinde gerçekleşen Türk İnkılâbı bir ulusal bağımsızlık ve çağdaşlaşma hareketinin adıdır. Bir toplumsal yeniden biçimleniştir. Ulusal bağımsızlığı ve özgür düşünce ile insan onurunu temel aldığı için Hümanizme dayalı bir Türk Rönesansıdır.

Gerçekten 14. Yüzyılda İtalya'da başlayan ve diğer Avrupa ülkelerine yayılan kültürel ve fikrî hareket, Avrupa toplumunu Orta Çağ'dan Modern Çağ'a geçirmekte ve "Rönesans" olarak adlandırılmaktadır. Rönesans'ın düşünce sistemi olan Hümanizm ise; Orta Çağ'ın dinî otoritesine ve davranışlarına karşı lâik bir ayaklanmayı oluşturmakta ve kişi özgürlüğü ile insan onuruna önem veren eski Grek ve Latin fikrî mirasını ihya etmektedir. 16. Yüzyılda Avrupa'nın Süper Gücü olan Osmanlı İmparatorluğunun daha sonra Avrupa karşısında yenik düşmesinin ve "Hasta Adam" durumuna gelmesinin başlıca nedeni; bu dönemleri ve bu rasyonalist ve bilimci çağın ürünü olan endüstri inkılâbını yaşamamış olmasıdır. İşte Kemalist İnkılâp bunun içindir ki Türk toplumunda lâik bir dünya anlayışı temeli üzerinde yükselen akıl-bilim çağını etkin biçimde açmış, kısaca; lâiklik, Atatürkçü düşünüşün ve İnkılâbın genel bir niteliği olmuştur.

Lâik dünya ve toplum anlayışını uygulamaya geçiren bu inkılâpların hepsi Türk toplumunu ve Türk insanını "Çağdaş - Modern" bir toplum ve insan haline getirmeyi amaçlamakta ve bundan da önemlisi, ulusal sorunlarımızın bundan sonraki çözümleri için bize bir aksiyon programı ve sağlam bir yöntem sunmaktadır.

Öyle ise Mustafa Kemal Atatürk ve Kemalizm'i sadece geçmişte yaşanmış bir parlak olay olarak anmak, hem yetersiz, hem de yanlışır. Önemli olan; Türk toplumunu her alanda modernleştirmenin reçetesini içeren Kemalizm'in günlük hayata uygulanmasıdır. Türk toplumunun örneğin, turizm hedefine ulaşması için otel, motel, yol, otomatik telefon, su, yeterli demiryolu ve havayolu gibi alt yapı tesisleri ile hizmetleri çağdaş seviyeye getirmesi lâzımdır. Enerji sorunu ile nüfus patlaması sorununu çözümlenmek için çağımızın akılcı-bilimci yaklaşımlarına ihtiyaç vardır. Havagazı ve su yerine musluklardan hava horultularının gelmesini önlemek, kısaca kamu hizmetlerini çağımızın gereklerine uygun olarak "sürekli" ve "kesintisiz" bir hale getirmek dahi Kemalizmin basit ve asgari bir icabıdır. Görülüyor ki Kemalizm esas itibarıyla sadece övgü ve büyük lâf değil, modernleşmenin günlük yaşantıya sokulmasıdır.

Kemalizm'in bir "Ulusal Modernleşme" ideolojisi olduğuna ve milliyetçilik dışında pragmatizm, lâiklik, ulusal egemenlik ve ampirik devletçilik gibi ilkelere de dayanan sürekli bir dinamizmi oluşturduğuna inanıyoruz.

Japonya'nın Osaka Üniversitesi Profesörlerinden Masakazu Yamazaki bir makalesinde modernleşmeyi: Marksizm-Leninizm ve katı sağ kanat muhafazakârlığı gibi katı ideolojilerden farklı ve bir "yaşam tarzı"



anlamında, yumuşak, plüralist ve esnek bir ideoloji olarak kabul etmiş ve bunun lâiklik, pragmatik akılcı ve ulusal çıkarları gözetmek gibi nitelikleri olduğunu söylemiştir.

Kemalist modernleşme modelinin Japonya'nın siyasal ve ekonomik modernleşmesi ile bir çok paralellikler taşıması "Japonya örneği"nin gözden uzak tutulmaması gereğini ortaya koymaktadır. Gerçekten Japonya'nın 1968'de başlayan "Meiji dönemi"nde modernleşme hamlesine girişmesinde başlıca faktör, Türk örneğinde olduğu gibi Batı teknolojisinin üstünlüğünün anlaşılması ve uçurumun bir an önce kapatılması arzusudur. Bu neden ile bütün modernleşme hareketlerinde genellikle görüldüğü gibi Japon modernleşmesinin temelinde de ulusal çıkarları ön plana alan "Milliyetçilik" akımının yattığı inkâr edilemez.

Japon modernleşmesinin kilit faktörü temel eğitim sistemi olmuş, Atatürk'ün 3 Mart 1924 tarihli Tevhid-i Tedrisat Kanununda olduğu gibi, temel eğitim ulusal bütünleşmenin temel unsuru olarak ve denetim yönünden Milli Eğitim Bakanlığı'nın tekeline terkedilmiştir. Tokugawa Döneminin dört ayrı sınıfa dayalı toplum düzenini de kaldıran ve "imtiyazsız, sınıfsız" halktan oluşan bir ulus yaratmayı amaçlayan Meiji Dönemi, bu konuda da süratli başarılarla ulaşmıştır.

Ülkede yeterli sermaye birikimi ve teknik bilgi ve imkânlar mevcut bulunmadığı için Meiji dönemindeki endüstrileşme Atatürkçü Devletçilik ile bir paralellik arzetmiş, devlet çelik, çimento, porselen, tuğla ve tekstil endüstrilerinin kurulmasına öncülük etmiştir. Bu modernleşme hamlesinde Batı kültür ve uygarlığı "Bunmeika ika - Uygarlık ve Aydınlık" sloganı ile alınmış, Meiji Döneminde "Wakon Yosair-Japon Ruhı ve Batı İlimi" sloganı ile ülkenin manevî ve kültürel cephesinin korunması öngörüldüğü halde, uygulamada, Atatürk'ün daha sonraları belirttiği gibi, uygarlık ile kültürün bir bütün oluşturduğu anlaşılmıştır.

Japonya'nın siyasal ve özellikle ekonomik modernleşmede gösterdiği ve "mucize" olarak adlandırılan başarının başlıca nedeni; milletçe kesintisiz ve zikzaksız bir şekilde sergilediği planlı ve disiplinli çaba olmuştur. Atatürk'ün millete dayanması, güvenmesi ve bunun için milleti eğitime kararı Japonya ile benzerlikler arz etmektedir. Atatürk'ün "Bütüncü" çağdaşlaşma modeline karşı çıkanlar Japon başarısının nedeni olarak bu ülkenin Batı'nın sadece ilim ve fennini aldığını ileri sürerler. Oysa Japonya Meiji Döneminden de önce, kendisine nazaran "Batı" olan "Çin'den alfabe, edebî, artistik ve mimarî türler, Budist ve Konfüçyüz dini ve birçok politik, hukukî, ekonomik ve sosyal müesseseler şeklinde "kültürel iktibas'ta

bulduğu için Japonya'nın daha sonraki modernleşme hamlesine tepkisi Osmanlı Devletine nazaran daha az olmuştur. Bu suretle Japon modernleşmesinin de "Kemalist İnkılâp" gibi bir bakıma "total" olduğu söylenebilir.

Japonya'nın süratli ve sürekli modernleşmesinin bir diğer başlıca faktörü, bu ülkede dinin sadece "âhret" işleri seviyesinde kalmasıdır. Prof. Edwin O. Reischauer: Konfüçyüz felsefesinden esinlenen Japonya'daki lâiklik eğiliminin Batı dünyasına nazaran en az üç yüz yıl daha önce başladığını yazmaktadır.

Kısacası Japonya'daki modernleşme akımı; Kemalist modernleşme modeline benzer şekilde lâiklik, gerçekçilik, ampirik rasyonalizm, denemecilik ve ulusçuluk gibi çeşitli temellere ve Batı dünyasını 16. yüzyıldan beri yöneten ilkelere dayanmaktadır.

"Atatürkçülük - Kemalizm" in bir ideoloji olarak oluşturulması ve ideolojik arayış içinde bulunan Türk toplumunun ve gençlerin ulusal bir ideoloji etrafında birleştirilerek, Türkiye'ye ve Kemalizm'e düşman çevrelerin ideolojik tuzaklarına düşmekten kurtarılması hususu büyük önem taşımaktadır.

Öteden beri kanımız şudur ki, yapılan çalışmaların gerisinde, ilerisi için bize kalacak en anlamlı ve hatta tek anlamlı eser, Kemalist ideoloji'nin oluşturularak Türk toplumunun ve genç kuşaklarının yararına sunulması ve Kemalizm'in sadece mazide yaşanmış bir "tarihsel olay" değil, Türk toplumunun tüm sorunlarının çözümünde kullanılacak ve geleceğe dönük sürekli bir dinamizm anlamında bir "ulusal modernleşme" ideolojisi olduğunun anlatılmasıdır.

Öyleyse hareket noktası olacak baş sorun, çağımızda ve çağdaş siyaset biliminde "ideoloji" deyiminden ne anlaşılması gerektiğidir. "ideoloji" deyiminin ilk kez Fransız İnkılâbı sırasında ortaya atıldığını ve 1796'da Destutt de Tracy tarafından kullanıldığını görüyoruz. Çağımızın ünlü siyaset bilimcisi Maurice Duverger'nin "Introduction a la Politique - Politikaya Giriş" adlı eserinde vurguladığı gibi, ideolojiler düşünce ve inanç sistemleridir. Nitekim bu anlamda olmak üzere Duverger aynı eserinde "Marksist ideoloji" yanında ve dışında "liberal ideoloji", "muhafazakâr ideoloji" ve "milliyetçi ideoloji" gibi çeşitli düşünce ve inanç sistemlerini anmakta, kısaca ideoloji deyimini siyasal görüş ve inanç sistemi anlamında kullanmaktadır. Yine Prof. Duverger'nin belirttiği gibi, ideolojinin bir düşünce tarzı olduğu ve siyasal aksiyonun programını oluşturduğu konusunda genel bir uzlaşma vardır.

Böyle olunca da, ulusal modernleşmenin inanç sistemini ve aksiyon programını oluşturan Kemalizm'in, bir "ulusal modernleşme ideolojisi" olarak kabul edilmesi gayet doğaldır. Ne var ki, aralarında siyaset bilimcileri de bulunmak üzere bazı kimseler, bugün "çağdışı" olmuş bir "ideoloji kavramı"ndan hareket ederek ve ideolojilerin sadece Marksizm - Leninizm ya da faşizm gibi kalıplaşmış görüşlere, dogmalara dayandıklarını sanarak, Kemalizm'in bir ideoloji olarak anlaşılması gerektiği görüşüne karşı çıkmaktadırlar.

Oysa, daha önce de yayınlarımızda vurguladığımız gibi çağımızda siyasal ideolojileri "dogmatik-totaliter" ve "pragmatik-demokratik" olarak ayırma düşüncesi yaygınlık kazanmıştır.

Aralarında "demokratik sosyalizm" ve "demokratik kapitalizm" de bulunmak üzere, tüm çağdaş özgürlükçü rejimlerin "demokratik" olan ideolojilerinin temeli "dogmatizm" değil, "rasyonal ampirisizm" veya "pragmatizm"dir. "Mutlak" ve "değişmez" gerçekleri savunduğuna inanan ve fanatizm'e sürüklenen dogmatizm'e karşılık, ilk kez John Lock tarafından temelleri gerçekleştirilen pragmatizm, "mutlak gerçek" yerine "deney"e yer verir; yani akıl ve bilimin gözlem ve bulgularına dayanan ve dolayısıyla zaman içinde değişen gerçekleri kabul eder.

"Kemalist ideoloji" açısından belirlenmesi gerekli en önemli husus, bu ideolojinin neden "totaliter-dogmatik" değil de "demokratik-pragmatik" olduğudur. Devrin Milli Eğitim Bakanı Dr. Reşit Galip'in, Mustafa Kemal'e yönelttiği bir soruya, Atatürk'ün verdiği cevap şu olmuştur:

"Ben, manevî miras olarak hiçbir nas-ı katı, hiçbir dogma, hiçbir donmuş, kalıplaşmış düstur bırakmıyorum. Benim manevî mirasım ilim ve akıldır. Zaman süratle dönüyor... Böyle bir dünyada asla değişmeyecek hükümler getirildiğini iddia etmek, aklın ve ilmin inkişafını inkâr etmek olur. Benden sonra beni benimsemek isteyenler, bu temel mihver üzerinde akıl ve ilmin rehberliğini kabul ederlerse manevî mirasçılarım olurlar." Bu sözler Kemalizm'in "pragmatik" niteliğini ortaya koymaya yeterlidir.

Öte yandan, Kemalizm'in, bireysel özgürlük anlayışından ve bu anlayışın başlıca belgesi olan 1789 Fransız İnsan ve Vatandaş Hakları Beyannamesi'nden esinlendiğini bu belgede yer alan birçok esasın ve özellikle millî egemenlik ilkesinin Millî Mücadelenin ilk önemli vesikası olan "Amasya Genelgesi"nden başlayarak Erzurum ve Sivas Kongresi kararlarında, 1921 ve 1924 Anayasalarında yer aldığını ve ayrıca Atatürk'ün tek partili rejiminin hedefinin, plüralist toplum yaratmak olduğunu biliyor ve bunun için de Kemalist ideolojinin "demokratik" nitelik taşıdığını kabul ediyoruz.

“Pragmatik-demokratik” bir ulusal modernleşme ideolojisi olan Kemalizm, hem kalıplaşmış düşünceye karşıdır, hem de tüm yeniliklere ve çeşitliliğe açıktır. İdeolojiyi sadece, “kalıplaşmış düşünce” ve “yeniliklere ve çeşitliliğe açık olmayan siyasi görüş” anlamına almak, 1930’ların ve 1940’ların dünyasında egemen olan Stalinci Marksist-Leninist, Hitlerci nasyonal sosyalist ve Mussolinici faşist ideolojilerden kaynaklanan ve fakat bugün terkedilmiş bulunan ideoloji kavramını hortlatmak demektir.

Bir “ulusal çağdaşlaşma” ideolojisi olan ve akıl-bilime dayanan Kemalist ideolojinin hiç olmazsa ideoloji kavramının belirlenmesinde çağdaş siyaset ve bilimin yeri ve bulgularından yararlanmak, Kemalist yöntemin asgari ve zorunlu gereğidir.

### THE IDEOLOGY OF ATATÜRKISM

The author describes the goal of Atatürkism as creating a country thoroughly modern in politics, economy and culture, and defines the means to achieve this aim as “an ideology of national modernism.” It is claimed that besides nationalism, Kemalism demonstrated a spirit of sustained dynamism kept alive with an adherence to such principles as pragmatism, secularism, national sovereignty and empirical state controlled economy.

## MİLLÎ MÜCADELE'DE ANADOLU KADINLARI MÜDAFAA-İ VATAN CEMİYETİ

ANADOLU KADINLARI MÜDAFAA-İ VATAN CEMİYETİ'NİN KURULUŞU VE  
HEYET-İ TEMSİLİYE İLE YAZIŞMALARINA DAİR BAZI BELGELER

Prof. Dr. BEKİR SITKI BAYKAL

Türk kadınlarının Millî Mücadele'ye büyük kararlılıkla katılışını gösteren en önemli olay, merkezi Sivas'ta olmak üzere "Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti"nin kuruluşudur. Bu cemiyet Sivas Valisi Reşit Paşa'nın eşi Melek Reşit Hanım ve arkadaşları tarafından Sivas'ta kurulmuş, kısa sürede Anadolu'nun muhtelif şehirlerinde Merkez'e bağlı birçok şubeleri açılmıştır\*. Düşman işgallerini büyük bir hassasiyet ve dikkatle izleyerek İtilâf Devletleri ve İstanbul Hükûmeti'ne karşı zaman zaman protestonameler yayımlayan, Millî Orduya para ve mal yardımı kampanyaları açan, Millî Mücadele için Anadolu'ya geçenlere kutlama mesajları gönderen bu cemiyet Kurtuluş Savaşı boyunca Türk kadınlığının iftihar edeceği büyük hizmetler görmüştür. Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti, hizmetleri esnasında daimî surette Heyet-i Temsiliye ve Ankara Hükûmeti ile ilişkilerini sürdürmüş ve Mustafa Kemal Atatürk'ün büyük takdirini kazanmıştır.

Bu yazımızda, Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti'nin kuruluşu, Heyet-i Temsiliye ve Mustafa Kemal Paşa ile yazışmalarına dair bazı belgeler sunuyoruz.\*\*

\* Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti'nin beyannameşi 26 Kasım 1919 tarihinde Sivas Valiliğine verilmiş, 7 Aralık 1919 da ise 2 nüsha Cemiyet tüzüğü de sunularak yasal işlemin tamamlanması istenmiştir. Sivas Valiliği 9 Aralık 1919 tarihli yazısıyla "Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti"nin kuruluşunu onaylamıştır. Cemiyet, resmen onaylanmadan önce de 28 Kasım 1919 tarihinde kurucuları tarafından valilikten izin alınarak, Sivas Numune Mektebi'nde Sivas kadınlarının iştirâkı ile bir genel toplantı düzenlenmiş ve cemiyetin kurulduğu halka duyurulmuştur. Bu toplantı sonucu Padişah'a, Sadrazam'a ve Dahiliye Nazırı'na telgraflar çekilerek cemiyetin amacı açıklanmış, yurdumuza ve milletimize karşı yapılmakta olan haksızlıkların düzeltilmesi için hükûmetçe gerekli girişimlerde bulunulması istenmiştir. Cemiyet aynı gün İstanbul'daki Amerika, İngiltere, Fransa ve İtalya siyasi temsilcilerine de protesto niteliğinde birer telgraf göndermiştir.

\*\* Cumhurbaşkanlığı Atatürk Arşivi, Kutu: 2-3, Dosya: 1, Fihrist: 22

## I

*Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti Yönetim Kurulu'nun Sivas Valiliğine verdiği, Cemiyetin kuruluşu ile ilgili 7 Aralık 1919 tarihli dilekçe:*

Huzûr-i Sâmi-i cenâb-ı Vilâyetpenâhiye

Atufetlü Efendim Hazretleri

Mütekaddim 26 Teşrin-i sâni 335 tarihli beyannâme ile keyfiyet-i teşkili arz olunan ve merkez-i idaresi şimdilik Melek Reşit Hanımefendinin haneleri bulunan Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti'nin heyet-i idaresi esâmisinin bir kıt'a listesi ile Cemiyetin mührüyle musaddak iki nüsha nizamnâmesi merbûten takdim kılınmış olmakla iktizây-ı nizâmîsinin ifâsı husûsuna müsaade buyurulması babında emr ü ferman hazret-i menlehü'l-emrindir.

7 Kânun-ı evvel 335

Reise-i evvel	Reise-i sâni	Kâtibe	Veznedar
Melek Reşit	Samiyeye	Şefika Kemal	Emine

## II

*Sivas Valisi Reşit imzasıyla, Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti'nin verdiği dilekçe ve eklerinin alındığını bildiren belge:*

Hukuk-ı mukaddese-i Osmaniyeyi muhafaza hususundaki makasid-i âliye kadınların da iştirakini te'min için bir mev'ize irâdı zımında şehir-i hâlin yirmi sekizinci cuma günü saat sekizde Kal'a-i atık mahallesindeki Nümune Mektebinde bir ictimâ' akd etmek üzere Sivas İnâs Darüleytâm müdiresi Makbule Hanım ile Mektubî mümeyyizi Ali Efendinin refikası Ayşe Hanımlar tarafından verilen istidanâme ile beyannâme ahz edildiğini mübeyyin ilmühaberdir.

27 Teşrin-i sâni 335

Sivas Valisi  
Mehmet Reşit

## III

*Vali Reşit imzasıyla, "Sivas Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti"nin kuruluşunun yürürlükteki yasalara uygun olduğunu bildiren 9 Aralık 1919 tarihli belge:*

Vilâyât-ı Şahane-i şarkiyyenin müdafaa-i hukuk-ı milliyesi ile temin-i ümrânı emniyelerine hâdim ve merkezi Sivas şehri olmak, icabında bütün Anadolu'da birer müstakil şubeleri bulunmak üzere (Sivas Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti) teşkil ettiklerinden bahisle makam-ı vilâyete beyannâme itâ eden Sivas valisi Reşit Paşa Hazretlerinin refikası

Melek, Defterdar Tevfik Bey refikası Sâmiye, Jandarma Tabur kumandanı Kemal Bey refikası Şefika, Çankırı memlehası müdürü Raif Efendi refikası Emine Hanımların cemiyet teşkili için lâzım gelen evsaf-ı kanuniyeyi hâiz buldukları ve cemiyet teşkilinin ta'rifât-ı kanuniye dairesinde ifâ edildiği anlaşılmağa işbu ilmühaber tanzim olunarak i'tâ edildi.

9 Kânun-ı evvel 335

Sivas Valisi  
Mehmet Reşit

#### IV

*Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti Yönetim Kurulu'nun, Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti Başkanı Mustafa Kemal Paşa'ya "Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti" adıyla bir derneğin kurulduğunu bildiren 12 Aralık 1919 tarihli yazısı:*

Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti  
Reis-i Muhteremi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Muhterem ve mübeccel kardeşlerimiz!

Sizleri kendimize rehber ittihaz ederek Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti namıyla bir cemiyet teşkil ettik. Nizamnâmemizi takdim ile kesb-i mübâhât eyliyoruz. On altı kişiden mürekkep bir heyet-i idare-i fa'âleden müteşekkil olan bizler bütün hemşirelerimizi cemiyetimizin âzay-ı tabiiyesinden addediyor ve bir taraftan da kendilerini resmen cemiyetimize kayd ediyoruz. Şu birkaç günlük mesâimizde cemiyetimizin sekiz yüzden fazla âzası mukayyed bulunuyor ve pek yakın zamanda ümid ediyoruz ki Sivas'ta âzamız olmayan hiçbir hemşiremiz kalmayacağı gibi bütün Anadolu'daki hemşirelerimizi de her vilâyette birer müstakil cemiyet teşkiliyle kendimize iştirâk ettireceğimiz ümid-i kavîsindeyiz. Maksat müdafaa-i vatandır. Biz hemşireleriniz de siz muhterem kardeşlerimizle beraber olacağız, yahut beraber yaşamak hakkını kazanacağız ve bugünden itibaren cemiyetimiz muhterem kardeşlerimizin vatanî her emirlerini ifâyâ bir dakika tereddüd etmeyerek hazır olduğumuzu arz ile bizleri vazifemizde teşci' edecek ma'nevî müzâheretlerinize dâîmen intizâr, eyler nâ-mütenahî hürmetlerimizin kabulünü istirhâm eyleriz.

12 Kânun-ı evvel 335

Reise-i evvel	Reise-i sâni	Kâtibe-i mes'ûle	Veznedar
Melek Reşit	Samiye Tevfik	Şefika Kemal	Emine Raif

Aza Neyyire	Aza Ayşe	Aza Nuriye	Aza Makbule
Aza Tacürricâl	Aza Behire	Aza Memduha	Aza Kamer
Aza Şerife	Aza Ferruh	Aza Safiye	Aza Ayşe Şuhude

## V

*Mustafa Kemal Paşa'nın, Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti'nin 12 Aralık 1919 tarihli yazısına verdiği 13 Aralık 1919 tarihli cevap:*

Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti  
Heyet-i İdare-i Muhteremesine

Cemiyet-i muhteremelerinin teşkilâtına ait nizamnâme ve bunun melfûf bulunduğu tezkere-i affâneleri Heyet-i Temsiliyece kıraat olundu. Anadolu'nun bilhassa pek büyük inkilâplara muhtaç olan kadınlık hayatında âtiyen pek büyük âsâr-ı terakki ve intibâh va'd eden bu şâyân-ı takdir teşebbüs, memleketin her türlü selâmet ve saâdetini gaye edinmiş olan heyetimizin bihakkin müstelzim-i şükrânı oldu. Türk kadınlarının nezaket ve ciddiyet-i mefkûreleri şefkat ve uluvv-i cenâb ile memzûc fedakârlıkları bu gibi ictimâî vesilelerle tezâhür ettikçe bütün cihan nazarında, husûsiyle Avrupa'nın bize muhalif olan eskâr-ı umumiyesi müvâcchesinde müstakbelin asrî bir Türkiyesine vücut verecek kabiliyet-i milliyemizi isbat edeceğinden menâfi'-i milliye ve vataniyede hanımefendilerin de müşâreket-i fikriye ve ruhiyesi memleket namına mucib-i iftihadır. Fazilet ve fedakârlık gibi meziyetlerin sevâik-i ahlâkiye ve mâneviyesi meyânında kadınlığın ve ona ait hissiyatların pek büyük bir mevkii olduğuna nazaran hanımlarımızın mesâi-i milliyede metânet ve ciddiyetle terakkileri erkekler için medâr-ı teşvik ve ensâl-i müstakbele için de nümûne-i imtisâl olacaktır. Bundan dolayıdır ki Sivas hanımlarının gösterdiği şu fedakârlığı bütün Müdafaa-i Hukuk Cemiyetleri merkezlerine ta'mîm ederek bütün Türk hanımlarının da aynı eser-i hamiyeti ibrâza dâvet olunmasını muvafık bulduk. Bilumûm Anadolu hanımları tarafından derhal kabul edileceğine emin olduğumuz bu teşebbüsün birinciliği şerefini ihrâz buyurmuş olmalarından dolayı Sivas hanımları cidden sezâvâr-ı tebriktir. Hissiyât-ı medeniye ve ictimaiyemiz namına pek mes'ut âtîler va'deden teşebbüsât-ı





“Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti” Başkanı Melek Reşit Paşa ve çocuklarından iki kızı ile. Melek Reşit Hanım 1887 yılında doğmuş, 1909 yılında Reşit Paşa ile evlenmişti. 1924’de eşini kaybettikten sonra, çocukları Atatürk’ün emri ile yatılı okullara yerleştirildi. Melek Reşit Hanım 71 yaşında iken 1958’de İstanbul’da öldü.

-Bu fotoğraf ilk defa yayımlanmaktadır-

Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti  
Heyet-i Temsiliyesi Riyaset-i Aliyesine

Muhterem Paşa Hazretleri,

17 numaralı İrade-i Milliye ceridesinde görülen, Kilis sokaklarına Fransız İşgal Kumandanının ta'lik etmiş olduğu beyannâmeyi cemiyetimiz Dersaadet'teki İtilâf mümessilleri nezdinde hemen telgrafnâmelerle protesto ettiği gibi Heyet-i Vükelâyı bu babda teşebbüsât-ı cedîdeye da'veti akdem-i vezâîfinden bilerek icra eylediğini kemal-i hürmetle arz eder ve protestonamelerin bir suretini leffen takdim eyleriz efendim.

3 Kânun-ı sanî 336

Kâtibe-i Mes'ûle Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti  
Şefika Kemal  
Reise-i evveli  
Melek Reşit

VIII

*Heyet-i Temsiliye adına Mustafa Kemal Paşa imzasıyla, Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetinin İtilâf temsilcileri nezdinde Adana'da Fransızların yaptıkları zulümleri protesto etmiş olmasından duyulan memnûnluğu belirten 4 Ocak 1920 tarihli takdir ve teşekkür yazısı:*

Sivas'ta Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine

Fransızların Adana'da ahali-i İslâmiyeye revâ gördükleri itisafâtından dolayı İtilâf mümessilleri nezdinde vâki protestonamelerine ittulâ hasıl oldu. Türk kadınına, Müslüman kadınına has olan hissiyât-ı necibe-i vataniye ile şefkat-ı aliye-i insaniyenin menba-ı feyz-i intişarı olan Cemiyetinize Heyet-i Temsiliyemiz arz-ı şükrân ve minnetdarî eyler. Millet, böyle kızkardeşlerini vahdet-i mukaddesenin pişvâsı görmekle mücadele-i meşrûasında azm ve imanının bir kat daha rasânet bulduğunu idrâkle mesuttur.

4 Kânun-ı sanî 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

IX

*Mustafa Kemal Paşa imzasıyla, İzmir'in Yunanistan'a katılması hazırlıklarına hız verildiğini bildiren ve bunun tüm ulusal kuruluşlarca İtilâf Devletleri ve Amerika temsilcileri nezdinde siddetle protesto edilmesini isteyen bir genelge:*

İzmir'in Yunanistan'a ilhakını tâcil maksadiyle ihzarâtda bulunulmakta olduğu teyyüd etmektedir. Emr-i vâki' hususunda azîm mitingler ve protestolarla Aydın cephesindeki kuvây-ı milliyenin taarruzî harekete geçmesi lüzûmu bundan evvel arz edilmişti. Şimdi bilumûm heyet-i merkeziyeler tarafından şiddetli bir lisanla Düvel-i İtilâfiye ve Amerika mümessillerine işbu istihzârâtı protesto etmek siyâseten mûcib-i fâide görülmektedir. Protestonâmede bilhassa işgalden evvel vilâyâtımızda âsâyişin mükemmel ve Müslümanlar sükûn içinde sulha muntazır iken bilâ sebep âsâyişin te'mini bahânesiyle yapılan Yunan işgalinin Mütelifin heyetlerinin itirafı veçhile yağma, harîk, taarruz, katliâmdan mürekkeb netâyic-i vahşiyâne ve fecîâneye sebebiyet verdiği ve bu halin bütün şiddetiyle devam etmekte bulunduğu, milletin bu haksız işgallere ve bu vahşi hunharlara karşı meşrû olarak başladığı mücadeleye devamının pek tabîî olduğu ve bu halin temâdîsi halinde memleketimizin vesâit-i muhtelifeye mürâcaata mecbur kalacağı ve bunun ise selâmet-i cihan için tehlikeli olacağı ve bundan terettüb edecek mes'uliyetin doğrudan doğruya işgali takrîr ve tertib eyleyenlere râci' olacağı Anadolu'da ikinci bir Makedonya ihdâsına aslâ müsâade etmeyeceğimizi, binâenaleyh bu haksızlığın bir ân evvel tashihi ile işgalin hemen def'i gibi esâsâtın münderic olması şayan-ı tavsiye görülmektedir.

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

Sivas Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti Riyâsetine

Heyet-i Temsiliyeden mevrûd şifre sureti bâlaya nakl edilmiştir. Yukarıda münderic esasât dairesinde cemiyet-i aliyeleri tarafından protesto keşide edilmesi sevgili İzmir'imizin tahlîsi nâmına rica olunur Efendim.

Sivas Heyet-i Merkeziyesi nâmına  
İmza

X

*Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetinin, son onbeş gün içinde yapmış olduğu çalışmalara ilişkin belgelerin, bilgi edinilmek üzere, Heyet-i Temsiliye Başkanlığına gönderildiğini bildiren 21 Ocak 1920 tarihli yazısı:*

Ankara'da Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti  
Heyet-i Temsiliyesi Riyâset-i Aliyesine

Muhterem Efendim!

Cemiyetimizin şu onbeş günlük mesâisini, başlamış olduğumuz bu vatanî vazifede bize rehber olan bütün mücâhit kardeşlerimize bildirmeyi

cemiyetimiz kendine en büyük, en şerefli vazife addeder. Çekilen protesto telgraflarının birer suretlerini manzûr-ı âlileri buyurulmak üzere leffen takdim ediyoruz. Bu vesileyle bütün hemşireleriniz size nâmütenahî hürmetlerini takdim ediyoruz.

21 Kânun-ı sanî 336

Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti

Reise-i evveli

Kâtibe-i mes'ûle

Melek Reşit

Şefika Kemal

## XI

*Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetinin, kendisini uyararak Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti Sivas Heyet-i Merkeziyesine teşekkürlerini sunan ve çeşitli yerlere çekilen protesto telgrafları örneklerinin yollandığını bildiren 21 Ocak 1920 tarihli yazısı:*

Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti  
Sivas Heyet-i Merkeziyesi Riyâset-i Aliyesine

Efendim!

11/1/336 tarihli iş'âr-ı âlilerine arz ve cevaptır.

Makamât-ı lâzimeye keşidesi icap eden protesto telgrafnâmeleri hususunda heyet-i muhteremelerinin vâki' irşâd ve ikazına arz-ı şükran eyleriz. Olbabda keşide olunan telgrafnamelerin suretleri İrade-i Milliye ceridesinde manzûr-ı âlileri buyurulacaktır Efendim

21 Kânun-ı sanî 336

Anadolu Kadınlara Müdafaa-i Vatan Cemiyeti

Reis-i evveli

Kâtibe-i mes'ûle

Melek Reşit

Şefika Kemal

## XII

*Mustafa Kemal Paşa'nın, Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti tarafından yollanan belgelerin alındığını, teşekkür ve tebriklerini bildiren 21 Ocak 1920 tarihli yazısı:*

Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan  
Cemiyeti Heyet-i Merkeziyesine.

Tahrirât-ı aliyelerini memnuniyet ve iftiharla aldık. Teşebbüs-i vatanperverânelerini takdir ve tebrik ediyoruz Efendim.

21 Kânun-ı sanî 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

## XIII

*Melek Reşit ve Şefika Kemal imzalarıyla, Fransız ve Ermenilerin Maraş'taki canavarlıklarının derhal telgrafla İtilâf Devletleri temsilcileri nezdinde protesto edildiğini ve İstanbul Hükümeti'nin uyarıldığını Heyet-i Temsiliyeye bildiren 2 Şubat 1920 tarihli yazı:*

Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti  
Heyet-i Temsiliyesi Riyâset-i Aliyesine

Muhterem Efendim!

Fransızların ve Ermenilerin Maraş'ta din kardeşlerimize revâ gördükleri canavarlıkları derhal telgrafnâmelerle İtilâf mümessilleri nezdinde protesto edildiği gibi, Heyet-i Vükelâyı da ikaz edecek telgraf keşide edildiği ve protesto telgrafnâmelerinin birer suretleri takdim olunduğu en derin hürmetlerimize tevdfan arz olunur Efendim.

2 Şubat 336

Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti  
Kâtibe-i mes'ûle  
Şefika Kemal  
Reise-i ulâ  
Melek Reşit

## XIV

*Heyet-i Temsiliye adına Mustafa Kemal imzasıyla, Maraş'ın Kayabaşı mahallesinde oturan Bitlis defterdarının eşi hanımın saldırgan düşmana karşı gösterdiği olağanüstü kahramanlığı bildiren 3 Şubat 1920 tarihli telgraf:*

Sivas Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti  
Heyet-i Riyasetine

Maraş'ın Kayabaşı mahallesinde sâkin Bitlis defterdarının haremi Hanım İslâmların hûn-ı ma sûmunun nâ-hak yere akıtılmasından ve birçok hân mânların söndürülmesinden galeyana gelerek hanesinden açtığı mazgaldan dindaşlarımızı imhâ için İslâm mahallâtına saldıran düşmanlara ateş açarak akşama kadar sekiz düşmanı telef muvaffak olduğu ve akşam üzeri erkek elbisesiyle ve kemal-i cür'etle muhafaza-ı ırz ve can kaygusu ile silâha sarılmış bulunan mücahidîn-i İslâmiye sunûfuna iltihakla bilfiil müsademâta iştirâk eylemekte bulunduğu bildirilmiştir.

3 Şubat 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

## XV

*Heyet-i Temsiliye adına Mustafa Kemal Paşa imzasıyla, Amasya, Erzincan, Kayseri ve Bolu'da Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti heyet-i merkeziyelerinin kurulmuş olduğunu Sivas'a bildiren 6 Şubat 1920 tarihli telgraf:*

Sivas'ta Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti  
Riyaset-i Aliyesine.

Amasya, Erzincan, Kayseri ve Bolu'da Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti heyet-i merkeziyeleri teşekkül eylediği bildirilmekle ma'rúzdur Efendim.

6 Şubat 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

## XVI

*Sivas'ta Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti'nden Mustafa Kemal Paşa'ya sunulmak üzere Ankara Valiliğine gönderilen ve Maraş'ta düşmanla çarpışan mücâhitlerimize yardım için iâne toplandığını, yarım saat içinde üçyüz lira elde edilmiş bulunduğunu bildiren 7 Şubat 1920 tarihli şifre:*

Ankara Vilâyetine  
Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine takdim olunacaktır.

Evvelce vâki' olan da'vet ve ilân üzerine dünkü cuma günü Sivas'ın İslâm kadınları Çifteminare kurbundaki Nümune Mektebinde bil-içtimâ' sevgili vatanımızın selâmeti için yedi hafız tarafından devr-i hatm-ı şerif tilâvetini ve müheyyic nutuklar irâdını müteakib Maraş'taki din kardeşlerimizi kurtarmak üzere oraya şitâb eden kuvay-ı milliye efrâd-ı hamiyetperverânına bir hediye-i nâciz olarak aramızda iâne cem'ine teşebbüs edilmiş ve yarım saat zarfında üçyüz lira nakden toplanarak ondan fazla miktarı da taahhüt altına aldırılmış ve tahsilâtının ikmalinde toptan Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti Sivas heyet-i merkeziyesine tevdi mukarrer bulunmuş olduğu ihtiramât-ı mahsûsamıza terdîfen berây-ı malûmat arz olunur.

7 Şubat 336

Sivas'ta Anadolu Kadınları  
Müdafaa-i Vatan Cemiyeti

## XVII

*Melek Reşit ve Şefika Kemal imzalarıyla, 6 Şubat 1920 günkü genel kurul toplantısında toplanan yardım parasının nerelere verildiğini Ankara'da Heyet-i Temsiliye Başkanlığına bildiren yazı:*

Ankara'da: Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti  
Heyet-i Temsiliyesi Riyâset-i Aliyesine

10/2/36 şifreli cevabnâme-i telgrafide âmâl-i milliyenin temâmî-i teminine can, mal ve hatta evlâd ve ayâl feda eden kardeşlerimiz müzâheretine olan mesâimizin lütfen mazhar-ı taltîf buyurulmasından mütevellid şükranlarımızı hâk-i pâ-yı devletlerine takdim ederiz. 6 Şubat 336 cuma günkü içtimamızda ve onu tâkip ederek bugüne kadar devam eden mesâi neticesinde beşyüz liraya bâliğ olan ve münhasıran cemiyetimiz efrâdı tarafından verilen iâne-i nakdiye:

300 Müdafaa-i Vatan Sivas şubesine  
100 İzmir felâketzedelerine (vilâyet vasıtasıyla)  
100 İhtiyaten cemiyet kasasına  
500

olarak tefrik ve mahallerine teslim ve irsâl kılındığı arz ve muvaffakiyât-ı mütevâliye-i vatanperverilerine dua eyleriz Efendim.

15 Şubat 336

Kâtibe-i mesûle  
Şefika Kemal

Reise  
Melek Reşit

## XVIII

*Heyet-i Temsiliye adına Mustafa Kemal imzasıyla, Maraş olayları karşısındaki tutumundan dolayı Sivas Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine gönderilen 10 Şubat 1920 tarihli övgü ve teşekkür yazısı:*

Sivas Valisi Reşit Paşa Hazretlerine  
Sivas Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine:

Fecî kıtâllere, tecâvüzlere marûz kalan Maraşlı kardeşlerimizin imdadına şitâb eden fedakâr kuva-yı milliye efrâdı hakkında Sivas Hanımlarının yaptıkları tezâhürâta ve ibrâz buyurulan âsâr-ı hamiyet ve sefkata arz-ı şükrân eyleriz.

10 Şubat 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

## XIX

*Mustafa Kemal Paşa'nın, Sivas Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti'nden gelen 15 günlük çalışma raporları için 13 Şubat 1920 tarihli teşekkür yazısı:*

Sivas Valisi Reşit Paşa Hazretlerine  
Sivas Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti Riyâsetine:

Cemiyet-i muhteremelerinin onbeş günlük hülâsa-i mesâisini havi raporlarını büyük bir şükran ile aldık. İstihlâs-ı vatan uğrunda ibzâl buyurulan nezihâne ve necibâne mesâinizin meşkûr olmasını ve bizlere büyük bir ümmid-i teşcî' veren mücahedâtınızın muvaffakiyât-ı mütevâliyyeye mazhariyetini temenni eyleriz Efendim.

13 Şubat 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal  
K. 20 K. vekili Mahmut.

## XX

*Melek Reşit ve Şefika Kemal imzalarıyla, 6 Şubat 1920 günü toplanan paradan 338 liranın Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti Sivas heyet-i merkeziyesi emrine verildiğini bildiren 15 Şubat 1920 tarihli yazı:*

Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti  
Sivas Heyet-i Merkeziyesi Riyâset-i Aliyesine

Efendim!

Vatanı müdafaa ve gaye-i millîyi tatmin için her türlü icabâtda bulunan heyet-i aliyelerine Cemiyetimiz elinden gelebilen muâvenet-i nakdiyyeyi a'zası meyanından topladığı üçyüz lirayı takdim ile arz-ı müzâheret eyler. Belediye reisi Beyin haremeleri Hanım tarafından cemiyetimiz namına heyet-i aliyelerine verilmiş olan otuzsekiz liranın zammiyle 338 liralık bir makbuzun i'tâ buyurulmasını rica ile te'yid-i hürmet eyleriz Efendim.

15 Şubat 336

Kâtibe-i mes'ûle  
Şefika Kemal

Sivas Anadolu Kadınları Müdafaa-i  
Vatan Cemiyeti Reise-i Ulâsı  
Melek Reşit



## XXI

*Melek Reşit ve Şefika Kemal imzalarıyla, Osmanlı Âyan ve Mebuslar Meclislerine çekilen telgrafın bir örneğinin sunulduğuna ilişkin Heyet-i Temsiliye'ye 27 Şubat 1920 tarihli yazı:*

Ankara'da: Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti  
Heyet-i Temsiliyesi Riyâsetine

Muhterem Efendim!

Meclis-i Mebusânın küşâdı ve sulhumuzun takarrubu münasebetiyle cemiyetimizin kuvve-i teşriyyemizden talep eylediği mevâdda dâir keşide olunan telgrafnâmenin bir suretini beray-ı malûmat leffen takdim ile teyid-i hürmet eyleriz Efendim.

27 Şubat 336

Kâtibe-i mes'ûle  
Şefika Kemal

Anadolu Kadınları Müdafaa-i  
Vatan Cemiyeti Reise-i Ulâsı  
Melek Reşit

## XXII

*Heyet-i Temsiliye adına Mustafa Kemal Paşa'nın, şimdiye kadarki ulusal direnişimizin meyvaları görülmeğe başladığını, ulusal amaçlarımıza uygun bir barış umudu belirdiğini, bundan sonra da daha sıkı bir birlik içinde çalışmamız gerektiğini, ancak bu sayede istenen nitelikte bir barış elde edilebileceğini anlatan 22/23 Şubat 1920 tarihli genelgesi:*

Sivas'ta Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine

Avrupaca şerâit-i sulhiyenin lehimizde tâdil olunmakta ve hakk-ı hayat ve istiklâlimizin tasdik edilmek üzere bulunduğu dair her taraftan tebrik ve teşekkür telgrafları almaktayız. Milletimizin azim ve sebâtı ve kuvâ-yi milliyenin mukavemet ve fedakârlığı âmâl-i milliyeye mutâbık bir sulha nâiliyetimizi ümmid ettirmektedir. Teşkilât-ı milliyeye milletimizin sine-i ittihad ve vifakında pâydâr oldukça mevcudiyet-i milliyemizin bütün cihan-ı medeniyetçe mazhar-ı tasdik ve hürmet olacağına şüphem yoktur. Binâenaleyh Heyet-i Temsiliye râsime-i halâsin tes'idini vatan ve milletimizin hakk-ı hayat ve istiklâlinin bilfiil ve tamâmen tasdik edileceği güne ta'lik eder ve şimdiye kadar memleket ve mukadderâtımızın müdafaası uğrunda te'yid ve tevfiik olunan vahdet ve tesânüdün netice-i mes'udeye

kadar daha kavî bir iman ve muhabbetle isbat ve izhâr edilmesini ta'mînen rica eyleriz.

22/23 Şubat 336

Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk  
Cemiyeti Heyet-i Temsiliyesi namına  
Mustafa Kemal

### XXIII

*2 Şubat 1920 tarihli yazısı ile çalışmalarını bildiren Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine Mustafa Kemal Paşa'nın 29 Şubat 1920 tarihli teşekkür yazısı:*

C. 2 Şubat tarihli tahrirâta.

Mesâi-i vâkıalarına arz-ı şükran ederiz Efendim.

29 Şubat 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

### XXIV

*Mustafa Kemal Paşa'nın, Burdur'da Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetinin kurulduğunu Sivas'a bildiren 29 Şubat 1920 tarihli telgrafı:*

Sivas'ta Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine

Burdur'da Fıtnat Hanımefendi riyâsetinde Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti teşekkül ettiği ve faaliyete başladığı mahallinden bildirilmekle arz olunur Efendim.

29 Şubat 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

### XXV

*Mustafa Kemal imzasıyla, istifa eden Sadrâzam Ali Rıza Paşanın yerine Salih Paşanın yeni kabineyi kurmakla görevlendirildiğini haber veren 7 Mart 1920 tarihli telgraf:*

Sivas Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine

Ali Rıza Paşa kabinesinin Düvel-i Mütelifenin taziykatı neticesinde İstifaya mecbur kalması yüzünden taraf-ı Şahânedan Bahriye Nâzır-ı sâbıkı

Â'yandan Salih Paşa Hazretleri makam-ı Sadârete tayin ve yeni kabinenin teşkiline me'mur edilmiştir. Yeni kabinenin bu aşğama kadar teşekkül edeceği memûldur.

7 Mart 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

## XXVI

*Heyet-i Temsiliye adına Mustafa Kemal imzasıyla, vatan yolunda yeni hizmetleri dolayısıyla Sivas Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine takdir ve teşekkürleri bildiren 9 Mart 1920 tarihli yazı:*

Sivas'ta Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine

Muhterem Hemşirelerimiz!

Yeni bir muâvenet-i vatanperverânelerinden bâhis 12 Şubat 36 tarihli ve 66 numaralı tahriratu kemâl-i ihtiram ile aldık. Anadolu kadınlarının hidemât-ı vataniyelerine devam-ı iştirâklarını görmekle pek ziyade mütehasis olduk. Takdirât ve teşekkürât-ı mahsûsamızı arz eder ve mesâi-i kıymetdârânelerinde muvaffak olmanıza dualar ederek hürmetlerimizi takdim eyleriz Efendim.

9 Mart 336

Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti  
Heyet-i Temsiliyesi namına  
Mustafa Kemal

## XXVII

*Mustafa Kemal Paşa'nın, her yerde yoğunlaşan Ermeni propagandasına karşı alınacak tedbirleri tüm Müdafaa-i Hukuk Cemiyetlerine bildiren genelgesi; Sivas Valisi Reşit Paşa'nın bu genelgeyi Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine bildiren 12 Mart 1920 tarihli yazısı:*

Bilumûm Müdafaa-i Hukuk Cemiyetlerine

Memleket ve milletimizin İzmir, Adana ve havalisinde maruz kaldıkları müellim hadisât kâfi gelmiyormuş gibi yine aynı tecâvüzâtın fecî bir safhasını teşkil eden Maraş'taki vekayii vesile ittihaz eyleyen Ermeniler ve düşmanlarımız İslâmlar tarafından binlerce ve binlerce Ermenilerin katlolunduğunu cihana işâa ederek Avrupa'da aleyhimizde yeni cereyanlar ihdâsına çalışıyorlar. Yine aynı maksatla Ermenilerin bir ay matem tutarak

bu suretle propagandalarını takviye etmek istedikleri anlaşılmıştır. Bilmukabele her tarafta Mevlid ve hatm-i şerif kıraat olunarak İzmir, Adana, Maraş, Urfa, Ayıntap, Birecik, Kozan, Hacin havalisinde şehit olan dindaşlarımızın ruhlarına ithâf olunması ve neticesinin buraya ve Dersaadet matbuâtına ve Meclis-i Mebusâna iş'ârını rica eyleriz.

Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti Riyâset-i Ulâsına

Heyet-i Temsiliyeden alınan 11 Mart 336 tarihli telgrafname sureti berây-ı malûmat balâya naklen tebliğ olunur Efendim.

12 Mart 336

Vali  
Reşit

### XXVIII

*Mustafa Kemal Paşa'nın, bazı İtalyan ve Fransız gazetelerinden alınan haberleri Sivas'ta Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine bildiren 28 Mart 1920 tarihli telgrafı:*

Müdafaa-i Vatan Kadınlar Cemiyetine

1- İtalya gazetelerinin almış oldukları müstacel telgrafnâmelere göre sulh konferansı Türkiye muahedesini ikmâl ederek heyet-i tahririyyeye havâle eylemiştir. Emr-i tahririnin bir hafta zarfına kadar ikmali memûl edilmiştir.

2- Maten gazetesinin Londra'dan istihbârâtına nazaran umûr-ı siyâsiye ve askeriye meclisleri arasında Boğazların her iki sahilinde bîtaraf bir hale ifrâğ edilecek menâtkın vüs'atı hakkında henüz tam bir itilâf hasıl olmamıştır.

3- İsviçre Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti ahiren Anadolu'da zuhûr eden vekayi' münasebetiyle Ermeniler tarafından Avrupa mehâfilinde icra edilen propagandaların tamâmen musanna' olacağı hakkında yeni bir beyannâme neşr ile vekayi'-i mezkûrenin hakikatını izâh etmiştir. İngilizler Lefke köprüsü ve İstasyonunu tahrib ederek Geyve şimaline çekilmişlerdir. İstanbul'a doğru çekilmeğe devam ediyorlar.

28 Mart 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

## XXIX

*Mustafa Kemal Paşa'nın, Ankara'da Anadolu Ajansı'nın kurulduğunu Sivas'a bildiren 8 Nisan 1920 tarihli telgrafi:*

## Sivas Kadınları Cemiyetine

Kulüb-ı İslâm olan merkez-i saltanat-ı Osmaniyenin düşman işgaline geçmesi ve bütün vatan ve milletimizin en büyük tehlikeye ma'rûz kalması neticesi olarak bütün Rumeli ve Anadolu'nun giriştiği millî ve mukaddes mücâhede esnasında efrâd-ı ümmetin dâhilî ve haricî en sahih havâdis ile tenviri ihtiyac-ı mübremeye nazar-ı dikkat ve ehemmiyete alınmıştır ve binnetice burada en salâhiyetdâr zevâtdan mürekkeb bir heyet-i mahsûsa idaresinde ve Anadolu Ajansı ünvanı altında bir müessese vücuda gelmiştir. Anadolu Ajansının en serî vesâit ile vereceği havâdis ve malûmat esâsen Heyet-i Temsiliyemizin menâbi-i asliye ve mevsûkası mâ-hasalî olacağı cihetle bu ajans tebligatının oraca ve ezcümle Müdafaa-i Hukuk teşkilâtımızca dahi memerr ü mecma' olan yerlere tab' ve ta'likî ile tevzîi ve hatta nahiye ve köylere kadar isâli yolunda mümkün olduğu kadar fazla intişâren bildirilmesi için tertibât-ı müstacele alınması ve neticeden malûmat itâsı ehemmiyetle rica olunur.

8 Nisan 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

## XXX

*Mustafa Kemal Paşa'nın, Sivas mebusu Bekir Sami Bey ile Antalya mebusu Hamdullah Suphi Beyin de Ankara'ya geldiklerini bildiren 9 Nisan 1920 tarihli telgrafi:*

## Sivas Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine

Sivas mebusu Bekir Sami ve Antalya mebusu Hamdullah Suphi Beyefendiler dahi İstanbul'dan tahlîs-i nefis ederek 8 Nisan 336 da Ankara'ya muvâsalat etmişlerdir.

9 Nisan 336

Heyet-i Temsiliye namına  
Mustafa Kemal

## XXXI

*Melek Reşit ve Şefika Kemal imzalarıyla, Ankara'da kurulan ajanstan dolayı duyulan sevinci Heyet-i Temsiliyeye bildiren 10 Nisan 1920 tarihli yazı:*

Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti  
Heyet-i Temsiliye Riyâset-i Aliyesine

Ankara'da tesis edildiği tebşir olunan ajansı büyük bir memnuniyetle karşıladık. Bütün Anadolu ahali için şâyân-ı teşekkürdür. Artık menba-ı teressuhu meçhul havâdislerden kurtulmuş oluyoruz. Lütuf buyurulacak havâdisleri buraya tâbi bütün mülhakat, nahiye ve en küçük köylere kadar tebliğ edecek vesâiti temine çalışıyoruz. Her emrinizi ifâya cemiyetimizin amâde olduğunu tekrar arz ile hürmetlerimizin kabulünü istirhaâm eyleriz.

10 Nisan 336

Kâtibe-i Mes'ûle  
Şefika Kemal

Anadolu Kadınları  
Müdafaa-i Vatan Cemiyeti Reisesi  
Melek Reşit

## XXXII

*Melek Reşit ve Şefika Kemal imzalarıyla Ankara'da Büyük Millet Meclisinin açılması dolayısıyla tebrik ve iyi dilekleri Meclis Başkanlığına sunan telgraf:*

Ankara'da Büyük Millet Meclisi Riyâset-i Aliyesine

Millet ve memleketin salâh ve saadetine hâdim olacağına iman ettiğimiz Büyük Millet Meclisimizin küşadından dolayı an samîm-il kalb tebrik eder, millet ve memleket hakkında hayırlı olmasını Cenâb-ı Haktan tazarru ederek muvaffakiyetinizi temenni eyleriz. Hürmetlerimiz Efendim.

Kâtibe-i Mes'ûle  
Şefika Kemal

Anadolu Kadınları  
Müdafaa-i Vatan Cemiyeti Reise-i Ulâsı  
Melek Reşit

## XXXIII

*Büyük Millet Meclisi emriyle Mustafa Kemal Paşa'nın, Meclis'in açılışını tebrik eden Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti'ne 27 Nisan 1920 tarihli teşekkür telgrafı:*

Sivas Kadınlar Cemiyeti Riyasetine

Büyük Millet Meclisinin küşadı münasebetiyle vâki olan tebrikât-ı samimâne ve izhâr edilen hissiyât-ı vatanperverâneye teşekkür ve

mücahedât-ı milliyemizde tevfikat-ı ilâhiyeye mazhar buyurulmaklığımız temenniyâtı tekrar olunur.

27 Nisan 336

Büyük Millet Meclisi emriyle  
Mustafa Kemal

#### XXXIV

*Büyük Millet Meclisi Reisi Mustafa Kemal Paşa'nın, iletilen tebrikler ve yüksek duygular dolayısıyla Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyetine 29 Nisan 1920 tarihli teşekkürü:*

Sivas Anadolu Kadınları Müdafaa-i Vatan Cemiyeti  
Riyâset-i Aliyesine

C. Tebrikât ve hissiyât-ı aliyelerine arz-ı şükrân ile takdim-i hürmet eylerim.

29 Nisan 336

Büyük Millet Meclisi Reisi  
Mustafa Kemal

#### THE ROLE OF THE ANATOLIAN WOMEN'S SOCIETY FOR THE DEFENSE OF THE HOMELAND IN THE WAR OF INDEPENDENCE

The author gives an outline of the history of the Anatolian Women's society for the Defense of the Homeland founded in Sivas during the National Struggle, and presents a number of important documents about Atatürk and his correspondence with the members of the Council of Representatives.

## ATATÜRK'E AİT İKİ HATIRA

KÂZIM ORBAY

*İstiklâl Savaşı komutanlarından olan Kâzım Orbay (1886-1964) Cumhuriyet döneminde de Üçüncü Ordu Müfettişliği, Askerî Şura Üyeliği, Genelkurmay Başkanlığı ve Kurucu Meclis Başkanlığı görevlerinde bulundu. Gerek Kurtuluş Savaşında gerekse onu izleyen devredeki askerî başarıları sebebiyle Atatürk'ün takdir ve sevgisini kazanan orgeneral Orbay'ın -kendi elyazısıyla- iki değerli hatırasını ilk defa olarak yayımlıyoruz.*

Atatürk'e benden daha çok yakın, çalışma arkadaşlığı tâli'ine kavuşmuş olan millet ve hükümet adamlarımız, bu hatıralarını gençlere ve millete hediye etmişlerdir; benim bu değerde ve önemde açıklayacak hatıralarım yoktur. Ancak asker olarak bana verilen görevler dolayısıyla kendimce en aziz hatıra olarak sakladığım iki olayı gençlere anlatayım:

Birisi, Kurtuluş Savaşı günlerinin hatırasındır. Başkomutanlık Meydan Muharebesi'ne 3. Kafkas Tümeni Komutanı Albay olarak katılmıştım. Bu savaşın kesin zaferle sonuca ulaştığı 30 Ağustos günü akşamına yakın saatlerde Tümen'in kahraman II. Alayı birlikleri batıdan, Kızıldağ deresi yönünden sardıkları Yunan ordusunun iki Tümen Komutanı ile çeşitli rütbelerde 75 komutanını ve 2000 erini ilk olarak esir aldılar. 31 Ağustos günü, 3. Kafkas Tümeni Başkomutan'ın emrettiği, ilk hedef Akdeniz'e doğru hızla yürüyordu. Esirleri, yolu üstünde, Dumlupınar'da bulunan Başkomutanlık karargâhına teslim hazırlanıyordu. Bunu öğrenen Atatürk, benim esir iki Tümen Komutanını kendilerine getirmemi emretmişler. Ben iki Yunanlı komutana, kimlerin yanına gideceğimizi söylemeden beraber gelmelerini bildirdim. Köyün bir evinin avlusunda büyük bir masanın etrafında, ortada Başkomutanımız, iki tarafında Genelkurmay Başkanımız ile Garp Cephesi Komutanımız oturmuşlardı. Başkomutanımız tam karşısında bana ve sağımda biri general, biri de albay olan yunanlı komutanlara yer gösterdi. Atatürk çok nazik ve asil tavri ile, güler yüzü ile Türkçe sorularına başladı; bunları Fransızcaya çeviriyordum. Bir iki çok önemli ve Yunan Başkomutan Vekili ve Karargâhı hakkındaki sorular üzerine general olan Yunan komutanı, kimin önünde bulduklarını anlamak istedi. Atatürk bu soruya, şahsında toplanmış Türk gücüne yakışır gür bir sesle ve Fransızca "Mareşal Mustafa Kemal" cevabını verdi.



Kendi Başkomutanlarının, Yunan ordusunun tâli'ini tayin eden en kesin neticeli meydan muharebesi günlerinde Atina'da olduğunu bilirken, muzaffer Türk Başkomutanının Akdeniz hedefine, orduları önünde yürüdüğünü görmenin ve mahrum kalıp özledikleri bir Başkomutanlarını Atatürk'de bulmuş olmanın heyecan, hayret ve hayranlığı içinde kalan Yunan komutanları, bir anda elektriklenmiş gibi ayağa kalktılar ve askerliklerinin en itinalı ve en saygılı hazır ol durumları ile Gazi Başkomutanımızı selâmladılar ve Atatürk kendilerine izin verinceye kadar kıpırdamadan, durumlarını değıştirmediler.

Bu hatıra, Gazi'nin idaresi altında çarpışarak kesin zafere ulaşan Türk ordusunun bir Tümen Komutanı olarak benliğimi saran gurur ve bahtlılık içinde duyduğum heyecanı, aradan hemen tam 40 yıl geçmişken, içimde o günkü gibi duyuyorum.

İkinci Hatıra: Birinci hatıradan sonra uzun yıllar geçmiştir. Orgeneralim ve 3. Ordu Müfettişiyim. Yüksek Askerî Şûra'da bulunmak üzere Ankara'dayım. Bir gün Şûra çalışmaları sırasında, Atatürk'ün Köşke gelmem emrini tebliğ ettiler. Gittim. Yanında Başbakan, İçişleri Bakanı vardı. Harita önlerine açılmıştı. Konuşmalar, o gün Diyarbakır'ın kapısı önü sayılacak kadar şehre yakın bir köprüyü tutup saatlerce yolu kesen ve şehirden Mardin yönüne giden ve şehre o yönde gelen yolcu vatandaşları soyan, onlara eza, cefa eden ve idareye meydan okuyan kalabalık bir çetenin hareketi üzerine devam ediyordu. Birbiri ardınca yerinden alınan bilgiler incelendikten sonra, durumdan çok acı duyan Atatürk, sorumlu Hükûmet başı ve ilgili Bakan'la da konuşarak özeti şu olan karara vardı: İçişleri Bakanı'na, "Şükrü Kaya, siz Hükûmetin tam yetkisi ile", bana da "Orbay, siz de komuta yetkisi ile, ikiniz hemen şimdi Diyarbakır'a hareket edeceksiniz. Durumu, olayı oradaki yetkili idare başları ve komutanlarla yerinde soruşturacak, gerekli bütün tedbirleri alacak ve kesin kararlarınızı hemen bildireceksiniz. Oralarda buna benzer küçük, büyük olayların bir daha olmaması kesin olarak sağlanmalıdır." dedi.

Hükûmet otoritesini korumadaki bu içten sorumluluk duygusu, son derece sogukkanlılıkla verdiği kararlarındaki açıklık, doğruluk, çabukluk ve kesinlik, daha yanlarından ayrılmadan, görevimizi mutlak başaracağımıza her ikimizi de inandırmıştı. Bu engin inanış ve güven içinde işimizin başına koştuk ve görevlerimizi istenildiği gibi başarı ile yaptık.

Hangi göreve atansam, Atatürk'ü, o günkü sesi ile içimde duyuyorum.

IMPRESSIONS OF A WITNESS TO TWO INCIDENTS  
IN THE LIFE OF ATATÜRK

In this article Kâzım Orbay, a commander during the War of National Independence, describes his impressions of Atatürk with reference to two incidents.

Sunulan metnin Kâzım Orbay'ın elyazısıyla orjinalleri:

Atatürke bendem daha çok yakın saad-  
ma arkadaşlığına taline kavuşmas-  
dan Millet ve hükümet adamları-  
mız, ~~bu~~ bu hatıralarını gençlere  
ve millete hediye etmişlerdir; benim  
bu değerde ve önemde açıklayacak Ha-  
tıralarım yoktur ancak Asker ola-  
rak ~~hatıralarını~~ bana verilen ~~gözetim~~

Kâzım Orbay'ın -kendi elyazısıyla- Atatürk'e ait iki hatırası

detayısıyla kendime en aziz Hatıra olarak sakladığım iki olayı gençlere anlatayım:

birisi, Kurtuluş savaşı günleri nin Hatırasıdır - Yunanlarca Türk İstiklal savaşında Başkomutanlık mevkii muharebesine gittiğim 3. Kafkas Tümeni Komutanı olarak katılmışım, <sup>(Albay)</sup> <sup>bu savaşta</sup> kesin Zafere sonuca ulaştığımız <sup>30 Ağustos</sup> <sup>günü</sup> akşamına yakın saatlerde Tümenin Kahraman 11. Alayı bir <sup>balıdan, Kızıldağ'den</sup> <sup>yonısından</sup> birlikleri sardıktan sonra ordusunun <sup>ilk safından</sup> iki Tümen Komutanı ile eşitli rütbelerde 75 Sıf Komutanını ve 2000 erini ilk olarak <sup>alınarak</sup> <sup>31 Ağustos günü</sup> 3. Kafkas Tümeni <sup>Başk. nin emriyle</sup> ilk <sup>günü</sup> Akdenize doğru kızla yürüyordu - esirleri yolu üstünde, Dumlupınar

bulunan <sup>3</sup>  
Pınarda Kâzım'ın Başkomutan-  
lık Katarıgâhına teslim <sup>e Hazırlanmış</sup>  
<sup>Yordu,</sup>  
Bunu öğrendi Ataturk iki Esir  
iki Tuncu K. <sup>(bonisi)</sup> <sup>ve</sup> getiren  
iki ile kendilerine getirmemi emir  
etmişler - Ben iki Yunanlı Komutana  
~~iki~~ Kimlerin yanına gideceğimizi söyle-  
meden beraber gelmelerini bildirdim  
Köyün bir evinin avlusunda büyük bir  
masanın ortası etrafında ortada  
Başkomutanımız, <sup>iki tarafında</sup> <sup>iki</sup> <sup>baş</sup> <sup>komutan</sup>  
İla Nakkaseli görevli Kurmay Başka-  
nımız ile garb cephesi Komuta-  
nımız oturmuşlardı - Başkomu-  
tanımız tam katışısında bana ve  
bu sağında <sup>bir general, biride Albay olan</sup> Yunanlı Komu-  
tanı <sup>cok na-</sup>  
zama <sup>gösterdi</sup> - Ataturk <sup>çok na-</sup>  
zik ve asil İvri ile güler yüzü ile Türk  
~~Ataturk'ün~~ ~~baş~~ ~~komutan~~ ~~baş~~ ~~komutan~~ ~~baş~~ ~~komutan~~  
sorularına başladı, bunları  
Fransızcaya çeviriyordum - bir

iki çok önemli ve Yunan Başk. vekili  
ve Karatgâhi Hakkındaki sorular üzeri-  
ne general olan Yunan Komutanı  
Kimin önünde bulunduğlarını.

Bunu anlamak istedi - Atatürk bu  
sahada ~~toplantı~~ <sup>toplantı</sup> Türk gücüne yakışır bir cevap  
soruya Fransızca « Mareşal Mus-  
tafa Kemal » cevabını verdi -

Kendi Başkomutanlarının ve Kesin  
neticeli ve Yunan ordusunun Talii-  
ni tayin eden, meydan muharabesi

bu günlerinde Atina'da olduğunu  
Müzakereler  
bilirken, Türk Başkomutanının orduları  
özellikle Akdeniz Hedefine

yürüdüğünü  
bütün elçileri görmenin Heyecean  
da, Hayreti içinde <sup>Katolun</sup> ~~Katolun~~ <sup>ve Hayranlığı</sup> ~~ve Hayranlığı~~ <sup>Elektrikli</sup> ~~Elektrikli~~ <sup>umut gibi</sup> ~~umut gibi~~  
Yunan Komutanları bir anda ayaya  
kalktılar ve askerliklerinin en itinalı

Atatürk'ün Kullandığı  
ve ~~Atatürk'ün~~ <sup>Atatürk'ün</sup> ~~Kullandığı~~ <sup>Kullandığı</sup> ~~Bir~~ <sup>Bir</sup> ~~Başkomutanlarının~~ <sup>Başkomutanlarının</sup>  
Atatürk'ün Bir Komutanının

En  
ve saygılı Hazır ol durumları ile  
Atatürk Gazi Başkomutanımızı  
selâmladılar - Atatürk Kendileri-  
ne izin verinceye kadar, kipi da  
madan, durumlarını değıstirme-  
diler.

Bu hatıra, <sup>gazinin idaresi</sup> ~~atında~~ <sup>altında</sup> ~~atında~~ <sup>askerler</sup> ~~askerler~~  
kesin zafer ulaşan Türk ordusunun <sup>idare</sup>  
~~idare~~ <sup>bir</sup> ~~bir~~ <sup>komutanı</sup> ~~komutanı~~ <sup>olarak</sup> ~~olarak~~ <sup>ve</sup> ~~ve~~ <sup>başlılığını</sup> ~~başlılığını~~ <sup>sağlam</sup>  
ve bahçeyle ilgili işinde duyduğumu  
heyecanını ~~başlılığını~~ <sup>şimdi</sup> ~~şimdi~~ <sup>atadan</sup> ~~atadan~~  
Hemen tam 40 yıl geçtiği, <sup>hatıra</sup> ~~hatıra~~  
müskan, <sup>günkü gibi</sup> ~~günkü gibi~~ <sup>değeryim</sup> ~~değeryim <sup>başlılığını</sup> ~~başlılığını~~~~

ikinci Hatıra <sup>Sonra</sup> ~~birinci~~ <sup>birinci</sup> ~~birinci~~ <sup>Hatıradan</sup> ~~Hatıradan~~ <sup>uzun</sup> ~~uzun <sup>yaşar</sup> ~~yaşar <sup>görmüş</sup> ~~görmüş <sup>ve</sup> ~~ve <sup>Diğer</sup> ~~Diğer~~ <sup>generalim</sup> ~~generalim~~ <sup>ve</sup> ~~ve~~~~~~~~~~

3. Ordu müfettişiyim - <sup>yük</sup> ~~ASKATİ~~ <sup>Suraç</sup> ~~Suraç~~ <sup>Ordu</sup> ~~Ordu  
<sup>bu</sup> ~~bu <sup>durum</sup> ~~durum <sup>iki</sup> ~~iki <sup>12</sup> ~~12 <sup>110</sup> ~~110  
Katılmak için <sup>bir</sup> ~~bir~~ <sup>gün</sup> ~~gün <sup>Surat</sup> ~~Surat~~  
<sup>Ordu</sup> ~~Ordu~~ <sup>bir</sup> ~~bir~~ <sup>gün</sup> ~~gün <sup>Suraç</sup> ~~Suraç~~ <sup>çalışma</sup> ~~çalışma <sup>planı</sup> ~~planı~~ <sup>Surasında</sup> ~~Surasında  
<sup>bir</sup> ~~bir~~ <sup>gün</sup> ~~gün <sup>Atatürk</sup> ~~Atatürk <sup>in</sup> ~~in <sup>başlılığını</sup> ~~başlılığını <sup>Köşke</sup> ~~Köşke <sup>gelme</sup> ~~gelme~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

Kâzım Orbay'ın -kendi elyazısıyla- Atatürk'e ait iki hatırası

Emrini tebliğ ettiler - gittim - yanında  
Başbakan, iç işleri Bakanı vardı -  
Harita önlerine açılmıştı - Komusma  
o gün Diyarbakırın Kapsı ö mü sayı  
lacak kadar şehre yakın bir köprü-  
yü <sup>Katib</sup> saatlerce yolu kesen ve  
Şehirden Mardin yönüne gidem <sup>ve</sup>  
Şehre o yönden gelen yolcu vatandaş  
ları soyan, onlara eza, ceza eden  
ve idareye meydan okuyan bir  
kalabalık bir çetenin Hareketi  
üzetiyle devam ediyordu - birbirini  
ardından yetinden alınan bilgiler  
inceledikten sonra, durumdan  
çok acı duyan Atatürk, sorumlu  
Hükümet başı ve ilgili bakanlar da  
Komusarak <sup>işleri Bakanına, S. Kaya</sup> özeti su olan Karara  
vardı : ~~Şüpheli Kayaya~~, siz Hükümetin  
Tam yetkisi ile, bana da Orbay, <sup>siz de</sup> Tam

Komuta yetkisi ile , ikimiz Heimen  
 şimdi Diyarbakır'a Hareket edeceksiniz.  
 durumu , olay <sup>oradaki</sup> yetkili idare  
 başlatı ve Komutayı ~~başlatı~~ yerinde  
 soruşturacak , gerekli ~~ama~~ bütün ted  
 birleri alacak ve <sup>Kesim</sup> Kararlarımızı Heimen  
 bildireceksiniz - ~~otakarda~~ ~~bu~~ na  
 bence küçük , büyük ~~otakarda~~ların  
 bir daha ~~otakarda~~ olmamasını Kesim  
 otakarda ~~otakarda~~malıdır - ~~otakarda~~  
 dedi -

A Hükümet otoritesini koruma  
 daki bu ~~otakarda~~ işden ~~otakarda~~ sorumluluk <sup>verdi</sup>  
 duygusu , <sup>son derece soğukkanlılıkla zedde</sup> Kararlarımızdaki ~~otakarda~~ açıklık  
 doğruluk , ~~otakarda~~ Kesimlik , sabukluk ve  
 Kesimlik , <sup>atadığımız</sup> ~~otakarda~~ görev için daha yukarı  
 dan ayrılmalıdır , ~~otakarda~~ <sup>otakarda</sup> görevimizi  
 mutlak ~~otakarda~~ başatacağımıza her ikimizi  
 de ~~otakarda~~ inandırmışdı - bu ~~otakarda~~ için ~~otakarda~~  
<sup>ve görevi içinde işimizi basma</sup>



- 8 -

Koştuk ve görevlerimizi istenildiği  
gibi başarı ile yaptık -

Hangi görevde ~~atıl~~ atılacak,  
~~kişimden~~ Atatürk'ü, <sup>sesi ile</sup> ~~günkü~~ ~~halini~~  
~~duyuyorum~~ duyuyorum.

10 Mart  
cumhuriyet 1961

Kâzım Orbay  
Kv. Orbay

# MİLLÎ EGEMENLİK İLKESİ VE ANAYASALARIMIZ

Prof. Dr. HAMZA EROĞLU

Millî egemenlik ilkesi, yeni kurulan Türk Devletinin temel dayanağı ve yapıcı gücüdür.

Egemenlik (hâkimiyet), devlet kudretinin bir vasfıdır. İç hukukta (millî hukukta) en üstün kudret, milletlerarası hukukta da bağımsız bir gücü ifade eder. Devletin iç hukukta egemen olması, yani üstün gücü, üstün iktidarı elinde bulundurabilmesi, milletlerarası hukuk alanında bağımsız olması ile mümkündür.

Egemenlik, daha önceleri dilimizde hâkimiyet kelimesi olarak kullanılmakta idi. Egemenlik ve hâkimiyet eş anlamlı kelimelerdir. 1921 ve 1924 Anayasalarında, kelime “hâkimiyet” olarak kullanılmasına karşılık 1961 ve 1982 Anayasalarında egemenlik kelimesi kullanılmıştır.

Lügat anlamı ile hâkimiyet, hükmeden, buyuran üstün gücü ifade etmekte; hâkimlik, âmirlik ve üstünlük anlamında kullanılmaktadır.

Kendinden daha üstün ve daha yüksek bir güç tanımama, buyruğunu yürütme, egemenliğin bir vasfı, bir özelliğidir.

Millî egemenlik teorisine göre, egemenliğin sahibi millettir. Millî egemenlik, milletin kendi kaderini kendi eliyle çizmesi, kendisini yönetenleri, her türlü baskıdan ve etkiden uzak olarak seçmeleridir.

Ord. Prof. Dr. Ali Fuat Başgil'e göre, “Millî hâkimiyet prensibi, halk hükûmeti fikrinin hukukçular atelyesinde aldığı hususî bir şeklidir”<sup>1</sup>. Demokrasi yahut halk hükûmeti fikri ile millî egemenlik fikri, ifade farklı olmakla beraber aynı şeydir. Öncelikle belirtmek gerekirse egemenlik, millet denilen varlığın, topluluğun genel iradesidir. Bu irade, üstün iktidar ve güç olarak millete aittir. Egemenliğin menşei ise, ilâhî iradeye değil, millî iradeye dayanmaktadır. Millet iradesi ise ferdî iradelerin toplamına eşit değildir. Ferdî iradelerin bir araya gelmesinden, kaynaşmasından, sentezinden oluşmuştur. Millî egemenlik, milletleşme olayına bağlı olarak millet iradesidir. Millî egemenlik aynı zamanda milletin bölünmez, devredilemez iradesidir.

<sup>1</sup> Ali Fuat Başgil, Esas Teşkilât Hukuku, C.I., Türkiye Siyasî Rejimi ve Anayasa Prensipleri, F. 1. İstanbul, 1960, s. 207.

Millî egemenlik anlayışı, millet denilen topluluğun bağımsız bir hukukî ve siyasî gerçek olduğu fikrine dayanır.

Millî egemenlik teorisinde millet, kendisini oluşturan fertlerden ayrı ve onların üstünde bir kişiliğe, bir iradeye sahiptir ve egemenlik bu kolektif kişiye, millet iradesine ait bir haktır. Millî egemenlik teorisinde millet iradesinin ferdî iradelerden ayrı, farklı, bağımsız bir hüviyeti, anlamı ve değeri vardır<sup>2</sup>.

Egemenlik, devlet kudretinin bir vasfı, bir niteliği olarak bugünkü şekli ile ilk çağda bilinmemekte idi. Aristo'ya göre devletin belirgin niteliği, bugünkü anlamı ile egemenlik değil otarşi yani kendi kendine yeterlik idi. Başka bir devlete muhtaç olmama, toplum olarak yaşamın esasını teşkil eylemekte idi.

Ortaçağda devletin varlığı mutlak krallıkta görüldüğünden, devlet ile kral aynı şahsiyette belirdiğinden, kral kendinden üstün başka hiçbir güç tanımamakta, hâkimiyet, hükümranlık kralın bir özelliği olmakta idi. Uzun mücadeleler sonucu merkezîyetçi monarşilere (hükümdarlıklara) tanınan bu yetkiler, özellikle Fransa'da krala geniş imkânlar vermekte idi. "Devlet benim diyen" kral, kendisine rakip bir iktidar tanımamakta, devlet gücünü ifade etmekte idi.

Krala mutlak egemenlik tanıyan bu anlayış, Fransız İnkılâbı ile yerini millî egemenlik anlayışına, teorisine bırakmıştır. Fransız İnkılâbı ile, egemenlik bir kişiden, kraldan, bir topluluğa, millete intikal eylemiş ve daha sonraki gelişmeleri ile de anayasalarda yer almıştır.

Egemenliğin topluluğa intikali ile egemenlik demokratik bir hüviyet kazanmıştır. Egemenliğin kaynağını, toplumda, halkda veya millette gören bu zihniyet, anlayış, XVIII inci yüzyıldan çağımıza kadar, uygulama alanında başarıya ulaşmıştır.

Millî egemenlik teorisi, bir takım özellikler taşır.

Millî egemenlik teorisine göre, egemenlik, kayıtsız ve şartsız millete aittir. Ancak, millet soyut (mücerret) bir kişi olduğu için, millet iradesi temsilcileri vasıtası ile ifade olunur. Temsilî demokrasi, teorinin kaçınılmaz bir sonucudur.

Millî egemenlik teorisi aynı zamanda temsilî demokrasinin eksiksiz, kusursuz, en saf şekilde kullanılmasını gerektirir. Halkın, millet temsilcileri üzerinde etki ve denetim yetkisi yoktur. Seçilen milletvekilleri, seçtikleri

<sup>2</sup> Recaî G. Okandan, Hükümranlık Kudreti ile Buna Dahil Yetkiler Bakımından 20 Nisan 1340 Esas Teşkilât Kanununun Hususiyetleri, İ.Ü.H.F.M., c. XXVIII, sayı 2, s. 324.

bölgenin değil, milletin temsilcisidirler. Seçmenler, temsilcilere direktif ve talimat veremezler.

Halkın, yasama meclisine müdahale ve iştirâkı, referandum, kanun teklifi ve veto yolu ile katılması mümkün değildir.

Millî egemenlik teorisine göre, seçmenler, temsilcileri seçerken, bir egemenlik hakkı değil, sadece seçim yetkisi kullanmaktadırlar.

Millî egemenlik teorisinde, temsilcilerin iradesi, milletin iradesi demek olduğundan bu iradenin meclisin dışında bir kuvvet tarafından, Anayasa Mahkemesi tarafından kontrolü mümkün değildir.

Millî egemenlik anlayışı soyut ve şekilci bir demokrasi anlayışına da yol açmaktadır.

Genel iradenin, millî iradenin devir ve ferağ edilmemesi, bölünmezliği, kuvvetler birliği sistemini zorunlu kılar. Bölünmeyen, devir ve ferağ edilmeyen millî irade, egemenliğin üç ayrı kuvvet elinde bulundurulmasını da imkânsız kılar.

Millî egemenlik prensibi, monarşi ile, monarşik devlet düzeni ile de bağdaşamaz.

Türk İnkılâbının bir temel ilkesi olan millî egemenlik ilkesinin, Türk siyasî hayatında yer alışı ve kamu hukukuna girişi, Atatürk'ün Samsun'a çıkışı ile, Türk İnkılâbının aksiyon evresi ile başlar. Yeni Türk Devletinin kuruluş hazırlıkları içinde, fikrî ve nazarî yönden gelişen ve oluşan millî egemenlik ilkesi, yeni Devletin kuruluşu ile kamu hukukunun bir ilkesi olmuş ve anayasalarımıza girmiştir.

Öncelikle, yeni Türk Devletinin kuruluş hazırlıkları içindeki gelişmeyi, daha sonra da, devletin kuruluşundan sonraki gelişmeleri inceleyeceğiz.

#### I- YENİ TÜRK DEVLETİNİN KURULUŞ HAZIRLIKLARI İÇİNDE MILLÎ EGEMENLİK İLKESİ

Türk Anayasa Hukukunda egemenliğin topluluğa ait olmasını gösteren bir pozitif metnin varlığına ne Tanzimat, ne Birinci ve ne de İkinci Meşrutiyet dönemlerinde rastlamak mümkündür. Millî egemenlik ve bunun tabii bir sonucu ve devamı olarak millî irade mefhumları, siyasî hayatımıza Millî Mücadele ile birlikte girmiştir.

Egemenliğin Padişaha değil fakat kayıtsız şartsız ve doğrudan doğruya Türk Milletine ait olduğu zihniyetini devlet hayatımıza kazandıran, onu kamu hukukunun bir temel ilkesi haline getiren Atatürk olmuştur. Büyük insan daha Anadolu'ya ayak basar basmaz bu fikri ve ideali gerçekleştirmek azim ve kararı ile hareket etmiştir.

## a) Samsun'dan Sadarete yollanan rapor:

Mustafa Kemal Paşa'nın millî egemenlik ilkesine dayanan ilk açıklaması, Samsun'dan Sadarete (Başbakanlığa) gönderdiği 22 Mayıs 1919 tarihli raporda belirtilmiştir.

“Millet, millî hâkimiyet esasını ve Türk milliyetçiliğini kabul etmiştir. Bunun için çalışacaktır”<sup>3</sup>.

Böylece ilk defa resmen, millî egemenlik teorisi, resmî bir evrakta dile getirilmekte, millî egemenlik millet için bir hedef olarak gösterilmektedir.

Mustafa Kemal Paşa, aslında bu raporla Saltanata karşı gelmekte, bir ihtilâl programı hüviyetini taşıyan raporu ile fikrî yapısı bakımından gerçek kimliğini ortaya koymakta idi. Millî iradeye dayanarak, millet birliğini sağlamak, milletin azim ve kararını bu şekilde belirtmek, Atatürk gibi birleştirici ve yapıcı bir liderle mümkün olabilirdi. 38 yaşındaki genç bir generalin Millî Mücadele için millî egemenlik ilkesine dayanması dâhice bir buluş olduğu kadar, devlet hayatı ve siyaset bilimi hakkındaki engin düşünce ve fikir gücünü de ortaya koyuyordu.

## b) Amasya Tamimi:

21-22 Haziran 1919 meşhur Amasya Tamimi ile “Milletin istiklâlini yine milletin âzim ve kararı kurtaracaktır” parolası, millet egemenliğine ve millî istiklâle yer vermektedir. Böylece Amasya Tamimi ile millî egemenlik esasına dayanan hükûmet fikrinin ilk tohumu atılmış olunuyordu.

Sultan-Halifeye karşı millet iradesine değer ve yer veren millî hakimiyet ilkesi, Amasya Tamimi ile Türk siyasî hayatında yer almıştır. Amasya Tamimi aynı zamanda millî iradeye, millet hâkimiyetine dayanmayan millî bağımsızlığın da mevcut olamayacağı gerçeğini de ortaya koymuştur. Amasya Tamiminde yer alan, millî egemenlik ilkesi, Erzurum ve Sivas Kongrelerinin kararlarına da etkili olmuş, daha sonraları, “hâkimiyetin kayıtsız şartsız millete ait olduğu,, düsturunu ortaya koymuştur.

## c) Erzurum Kongresi:

23 Temmuz-7 Ağustos 1919 tarihleri arasında toplanan Erzurum Kongresi, aldığı kararlarla, bir taraftan millî birliği ve beraberliği sağlamağa çalışmış, millî hudutlar içinde vatan bütünlüğünü ve ayrılık kabul edilemeyeceğini açıkça dünyaya duyurmuştur. Misâk-ı Millî'nin ise ilk tohumları bu Kongrede atılmıştır.

<sup>3</sup> Tevfik Bıyıklıoğlu, Atatürk Anadolu'da, Ankara, 1959, s. 50.

“Kuvayi Milliyeyi âmil ve iradeyi milliyeyi hâkim kılmak esastır,, sözü, millet egemenliğinin değerini ortaya koymaktadır.

d) Sivas Kongresi:

4 Eylül-11 Eylül 1919 tarihleri arasında toplanan Sivas Kongresi, Erzurum Kongresi kararlarını aynen kabul ederek, O’nu bütün ülkeye yaymış ve bütün ülke için geçerli saymıştır.

Sivas Kongresinden sonra, İngiliz Amirali de Robeck’in 17 Eylül 1919’da Lord Curzon’a gönderdiği rapor, Anadolu’da gelişmeye başlayan milli hareketin, millete dayanmış olması, esas amacı itibarıyla da cumhuriyete yönelmiş bulunmasıdır.

“Alınan bütün haberlere göre, milli hareket, Anadolu’da müstakil bir cumhuriyete doğru gelişmektedir. Bu hareket, İstanbul’dan bilhassa Harbiye Nezaretinden desteklenmektedir. Bu yeni milliyetçi parti, bugünkü Damat Ferit Hükûmetinden ziyade, halk efkârını temsil etmektedir. Hükûmetin kabul edeceği bir anlaşma, barış ve huzur getirmeyecektir. Çünkü milliyetçiler onu kabul etmeyeceklerdir. Onlara, silâh kuvveti ile kabul ettirmek gerekecektir. Hükûmetin emri artık yapılmamaktadır”<sup>4</sup>.

Başarıya ulaşan Sivas Kongresi sonu İstanbul Hükûmeti (Damat Ferit Paşa’nın hükûmeti) istifaya mecbur kalmış, yeni kurulan hükûmet de imzalanan Amasya Protokolü ile Anadolu’yu tanımış ve ülke çapında seçimlerin yapılmasına rıza göstermişti. Ancak seçilen millet vekilleri işgal altındaki İstanbul’da toplanmışlar, millet iradesini serbestçe temsil etmekten uzak kalarak kısa bir süre sonra, İstanbul Meclis-i Meb’usanının dağıtılması ile vazifeleri de sona ermiştir.

12 Ocak 1920’de İstanbul’da toplanan Meclisi Meb’usan en önemli hizmetlerden biri olmak üzere Misâk-ı Millî’yi hazırlamış, 16 Martta işgal kuvvetlerinin tehdidi altında kalarak dağılmıştı. 1876 Anayasasına göre kurulan ve yetkileri sınırlı olan bu meclis, millî iradeyi tam olarak temsil etmekten de uzaktı<sup>5</sup>.

Daha önce, işgal kuvvetleri altında bir meclisin serbestçe çalışamayacağını, tehdit ve baskı altında uğrayacağı âkibeti pek iyi kestiren, büyük devlet adamı Atatürk, Ankara’da olağanüstü yetkileri olan bir meclis (Millet Meclisi) kurmağa ve millî iradeyi bu mecliste gerçekleştirmeye karar

<sup>4</sup> Tevfik Bıyıklıoğlu, Atatürk Anadolu’da, s. 54, Not 77.

<sup>5</sup> Seçimle iş başına gelmeyen Âyan Meclisi’nin de yasama yetkisi bulunması ve kanunları padişahın tasdik etmesi, yasama organının millî iradeyi temsiline imkân vermez.

vermişti. Ankara'da böyle bir meclisin, millet iradesine dayanan, millet temsilcilerinden oluşan bir meclisin, seçimler sonucu toplanması, Erzurum ve Sivas Kongreleri kararlarına uygun düşmekte idi.

## II-YENİ DEVLETİN KURULUŞU VE ANAYASALARA GÖRE MİLLÎ EGEMENLİK İLKESİ

a) T.B.M.M.'nin Açılışı ve Anayasa Niteliğinde Alınan Kararlar:

Mustafa Kemal Paşa'nın, 19 Mart 1920 tarihli tamimi (genelgesi) ile bütün ülkede seçimler yapılmış, Ankara'da toplanacak olan Millet Meclisinin hazırlıkları tamamlanmış, 21 Nisan'da yapılan çağrı ile, Millet Meclisi 23 Nisan 1920'de toplanmıştır.

Mustafa Kemal Paşa mülki ve askerî makamlara gönderdiği 22 Nisan 1920 tarihli telgraf ile 23 Nisan 1920 Büyük Millet Meclisi'nin vazifeye başlayacağından bu tarihten itibaren mülki ve askerî makamların ve bütün milletin müracaat edeceği, hitap edeceği makamın Meclis olacağını duyurmuştur<sup>6</sup>.

Seçimle işbaşına gelen Meclis, millet iradesini gerçekleştirdiğinden, milletin gerçek temsilcilerinden oluşmuştur.

Mustafa Kemal Paşa'nın, Meclis Reisliğine seçilmesi ile hizmete başlayan Türkiye Büyük Millet Meclisi, tarihî büyük sorumlulukları üstlenen bir meclis olmuştur.

23 Nisan 1920'de kurulan Meclis, 1 numaralı kararı ile kendi kuruluşunu düzenlemiştir. Seçimle işbaşına gelen bu Meclise, ülkenin içinde bulunduğu şartlar da dikkate alınarak, kapatılan İstanbul Meclisi-i Mebusanının Anadolu'ya geçerek Millî Mücadeleye katılan üyeleri de, daha önce seçimle işbaşına geldiklerinden ötürü, yeni meclise katılma yetkisini elde etmişlerdir.

Meclisin açılışını izleyen günde, Atatürk'ün önerisi ile Meclis aşağıdaki esasları kabul etmiştir:

1) Mecliste mütekâsif (beliren) millî iradeyi bilfiil (gerçekten) vatan mukadderatına (alinyazısına) hâkim tanımak esas umdedir (ilkedir). Türkiye Büyük Millet Meclisinin fevkinde (üstünde) bir kuvvet mevcut değildir.

2) Türkiye Büyük Millet Meclisi teşriî (yasama) ve icraî (yürütme) salâhiyetleri (yetkileri) câmidir (kendinde toplamıştır).

<sup>6</sup> Kemal Atatürk, Nutuk, C. I, Dokuzuncu basılış, İstanbul, 1969, s. 432.

Meclisten seçilecek ve vekil olarak görevlendirilecek bir kurul hükûmet işlerine bakar. Meclis Başkanı bu kurulun da başkanıdır.

Not: Padişah ve halife baskı ve zordan kurtulduğu zaman, Meclisin düzenleyeceği kanunî esaslara uygun olarak durumunu alır <sup>7</sup>.

Atatürk'ün Nutuk'da da belirttiği gibi, "Efendiler, bu esaslara müstenit olan bir hükûmetin mahiyeti, sühuletle anlaşılabilir. Böyle bir hükûmet, hâkimiyet-i millîye esasına müstenit halk hükûmetidir. Cumhuriyettir," <sup>8</sup>.

T.B.M.M.'nin kabul ettiği bu esaslar, daha ilk günden itibaren, millet egemenliğinin, yeni Devletin kuruluşundan itibaren, temel direği olduğunu göstermiştir.

Yeni kurulan Meclis, milletin tek temsilcisi sıfatı ile kuvvetler birliği eski deyimle vahdet-i kuva sistemini benimsemişti. Devrin zaruretleri gereği aşırı bir meclis hükûmeti sistemi benimsenmişti. Ayrı bir devlet başkanlığı mevcut değildi. Meclis başkanı aynı zamanda hükûmet ve devlet başkanı idi. Hükûmeti teşkil eden üyeler, Osmanlı İmparatorluğu devrinde gibi nazır ünvanı ile değil, meclise vekâlet hizmet gördüklerinden, vekil diye adlandırılıyordu. Bunlar, doğrudan doğruya Meclis tarafından ve kendi üyeleri arasından seçilmekte idiler <sup>9</sup>.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, millet iradesi ile işbaşına geldiğini, meşruluğunu inkâr edenlere karşı da varlığını tanıtmak zorunluğunu duyarak 29 Nisan 1920'de Hiyaneti Vataniye Kanunu ve daha sonraki aylarda da İstiklâl Mahkemeleri Kanunu'nu çıkarmıştır. Bu Kanunlarla, Meclis, Meclisin meşruluğuna karşı gelenlere müeyyide uygulayarak, meşruluğunu ilân etmiştir.

T.B.M.M., Atatürk'ün mecliste açıkladığı gibi, alelâde ve sorumsuz yalnız yasama görevi gören bir meclis değildi. Memleketi saran tehlikeler karşısında, bu meclisten beklenen hizmet, memleketi kurtarmak, bağımsızlığı sağlamaktı. T.B.M.M., daha ilk andan itibaren, hilâfet ve saltanat makamına hükümlerlik hakkı tanımış olan Kanunu Esasiyi (1876 Anayasasını) reddetmiş ve millet egemenliğini değerlendirerek, T.B.M.M.'nin üstünde bir kuvvet tanımamıştır.

<sup>7</sup> Bk. Tam ve asıl metin. Kemal Atatürk, Nutuk, C. II, 9 uncu basılış, İstanbul, 1969, s. 438

<sup>8</sup> Kemal Atatürk, Nutuk, C. II, s. 438

<sup>9</sup> Tahsin Bekir Balta, Türkiye'de Yasama Yürütme Münasebeti, İncelemeler, S.B.F. Yayını, Ankara, 1960, s. 2 ve not 6, 7 ve 8.



Mecliste beliren millî iradeyi vatan kaderine hâkim tanımak ve Meclisin üstünde bir güç tanımamak, millet egemenliğini açıkça ilân etmek demektir. Egemenliğin millete ait olduğunu kabul etmek demek, saltanatın artık son bulduğunu kabul etmek demektir. Hilâfet de saltanat demek olduğundan ve bu iki kuvvet de birarada bulunduğundan, saltanatın reddiyle hilâfetin de anlamının kalmamış olduğu ifade edilmekteydi. Ancak, o günün şartları gereği, saltanatın kaldırılması daha sonra resmen ilân edilecek, Cumhuriyetin ilânından sonra da hilâfete son verilecekti.

Burada asıl üzerinde durulması gereken, millet egemenliği ilkesinin tabî gelişmesini gösterdiği, 24 Nisan 1920'de Atatürk'ün önergesi ile kabul edilen esasların, daha sonraki gelişmelere ışık tuttuğudur.

Meclisin açılışından itibaren, 20 Ocak 1921 tarihli Anayasa'nın kabulüne kadar takriben dokuz aylık bir süre geçmişti. Kurulan Anayasa Komisyonu (Hukuku Esasiye Encümeni), ülkenin yönetimini öngören, "Büyük Millet Meclisinin Şekil ve Mahiyetine Dair Mevaddı Kanuniye" başlığını taşıyan kanun tasarısını ivedi olarak görüşmek üzere 18 Ağustos 1920 tarihinde, genel kurul'da incelemeğe başlamıştır.

Anayasa Komisyonu tarafından hazırlanan tasarının gerekçesinde de uzun uzadıya açıklandığı üzere, Meclisin yetkisi zamanla sınırlı olmakta idi. Günlerce devam eden uzun müzakereler sonucu, ortada iki fikrin belirdiği görülmüştür.

Bu fikirlerden birincisi, "Halife ve padişah vardır ve varolacaktır. O mevcut olunca bugünkü vaziyet, şekil, salâhiyet muvakkattir, makamı hilâfet ve saltanat, icrayı faaliyete fırsat bulunca, teşkilâtı siyasiye ve esasiyenin ne olduğu muayyendir, malûmdur. Makamı hilâfet ve saltanatın icrayı faaliyetini temin edinceye kadar, Ankara'ya toplanmış olan birtakım insanlar, muvakkat tedbirlerle çalışacaklardır"<sup>10</sup>.

Buna karşı olan fikirde açıklık yoktu. Açıkça konuşulamıyor ve ifade edilemiyordu. "Saltanat, millete intikal etmiştir, saltanat kalmamıştır; hilâfet de saltanat demektir; binaenaleyh onun da hikmeti mevcudiyeti yoktur,"<sup>11</sup>.

Durumun kritik ve tehlikeli bir hal alması karşısında Meclis Reisi olarak Mustafa Kemal Paşa, 25 Eylül 1920'de, T.B.M.M.'nin gizli bir celsesinde hem meclisteki huzursuzluğu ortadan kaldırmak, hemde konuya açıklık getirmek amacı ile, konunun önemini belirten tarihi değeri büyük bir

<sup>10</sup> K. Atatürk, Nutuk, C. II., s. 565

<sup>11</sup> Ibid, s. 566

konuşma yapmıştır. Nutuk'tan aynen aktarılan metin, Meclisin gizli celsesinde yapılan konuşmanın bir özeti mahiyetindedir:

“Türk milletinin ve onun yegâne mümessili bulunan Meclisi Âlinin vatanın ve milletin istiklâlini, hayatını temin için çalışırken; hilâfet ve saltanatla, Halife ve Sultanla bu kadar çok meşgul olması mahzurludur. Şimdilik bunlardan hiç bahsetmemek menafi-i âliye iktizâsındandır. Eğer maksat, bugünkü Halife ve Padişaha muhafaza-i merbutiyet ve sadakat edildiğini ifade ve teyit etmekse bu zat haindir. Düşmanların, vatan ve millet aleyhinde vasıtasıdır. Buna Halife ve Padişah deyince, millet, onun emirlerine mutavaat ederek düşman âmalını yerine getirmek mecburiyetinde kalır. Hain veyahut makamının kudreti salâhiyetini kullanmaktan memnu olan zat zaten Padişah ve Halife olamaz. O halde, onu hal'edip yerine derhal diğerini intihap ederiz demek istiyorsanız, buna da, bugünün vaziyet ve şeraiti müsait değildir. Çünkü hal'i lâzım gelen zat, milletin nezdinde değil, düşmanların elindedir. Onun vücudunu keenlemeyekûn addederek diğer birine biat edinmek tasavvur olunuyorsa, bugünkü Halife ve Sultan hukukundan feragat etmeyerek İstanbul'daki kabinesiyle, bugün olduğu gibi muhafazai makam ve idamei faaliyete devam edebileceğine nazaran, millet ve Meclis-i Âli asıl maksadını unutup halifeler dâvasıyla mı uğraşacak? Ali ve Muaviye devrini mi yaşayacağız? Hulâsa, bu mesele vâsi, nazik ve mühimdir. Halli bugünün işlerinden değildir. Meseleyi esasından halle girişecek olursak, bugün içinden çıkamayız. Bunun da zamanı gelecektir.

Bugün vaz'edeceğimiz esasatı kanuniye mevcudiyet ve istiklâlimizi kurtaracak olan Millet Meclisini ve Millî Hükümeti takviyeye matuf mânâ ve salâhiyeti zamin ve natik olmalıdır”<sup>12</sup>.

Mustafa Kemal Paşa'nın 13 Eylül 1920'de T.B.M.M.'ne verip 18 Eylül 1920'de Mecliste okunan ve siyasî, sosyal, idarî ve askerî yönden genel durumu belirten ve idarî teşkilâtı düzenliyen program, daha sonra 20 Ocak 1921 tarihli Anayasanın hazırlanmasına imkân vermiştir.

23 Nisan 1920'de açılan T.B.M.M., 20 Ocak 1921'e gelinceye kadar, anayasasız, ancak, 24 Nisan 1920'de kabul edilen devlet yönetimi ile ilgili genel esaslara uyarak, yazısız anayasa düzenine girmiştir.

b) 20 Ocak 1921 tarihli Teşkilâtı Esasiye Kanunu (Anayasa):

20 Ocak 1921'de T.B.M.M. tarafından kabul edilen ilk anayasa, biraz önce açıklandığı üzere T.B.M.M.'nin dokuz aylık bir faaliyetinden ve uzun

<sup>12</sup> Kemal Atatürk, Nutuk, C. II., s. 566-567.

görüşmelerden sonra kabul edilmişti. İsmet İnönü'nün belirttiği gibi, "Dikkate değer ki Atatürk'ün biri 24 Nisan 1920, ikincisi 13 Eylül 1920 tarihli projeleri, ilk anayasa şeklini alıncaya kadar Birinci İnönü zaferi sonucunu beklemek gerekmiştir,"<sup>13</sup>.

Yeni Anayasa, dağılan ve yok olan Osmanlı İmparatorluğu yerine yeni bir Devletin kuruluşunu, hukukî yönden öngörüyor ve bunu değerlendiriyordu. Yeni Anayasa, aynı zamanda millî hâkimiyeti esas kılan ve vatanın kaderine millî hâkimiyetin temsilcisi olarak Büyük Millet Meclisinin el koymasını mümkün kılan bir siyasî ve hukukî vesika olmakta idi.

20 Ocak 1921 tarihli Anayasa, Millî Mücadelenin çok dinamik, olağanüstü şartlarına uymakta, ruhunda ve mantığında kuvvetler birliği sistemi hâkim olmaktadır. Anayasaya göre, Türkiye'de bütün kuvvet ve yetkilerin kaynağı, millettir, milletin iradesidir. Millî iradeyi millet adına temsil eden tek yetkili organ, Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Millet adına bütün yetkileri kendinde toplayan bu Meclis, hem yasama, hem de yürütme yetkisine sahipti. Kuvvetler birliğine dayanan Meclis Hükûmeti sistemi, Anayasa ile, bir anayasa kurumu olarak, Anayasa da yer almış oluyordu. Bu Anayasa ile, millî irade Meclis tarafından temsil edilmekte ve yürütülmektedir. Reissiz bir cumhuriyet kuran bu Anayasa ile, millî irade, tek bir merkezde toplanmakta, Meclis Reisi aynı zamanda yürütmenin başında olmaktadır. Ayrıca bir devlet başkanı olmadığından, Meclis Reisi, Devlet Başkanı görevi de görmekte idi.

Tahsin Bekir Balta'ya göre, devlet başkanı bulunmayan, vazifesi meclis adına başkanı tarafından görülen bu rejimi, Meclise bağlı hükûmet sistemini o günün ruh hali içinde, Atatürk, padişahlıkla irtibatı önliyecek en uygun hal tarzı saydığı için istemişti<sup>14</sup>. Yine Tahsin Bekir Balta'ya göre, "böyle bir hal tarzını tavsiye ederken Atatürk aynı zamanda yeni rejimin yüksek yönetimini meclis başkanı seçilmek suretiyle daha kolaylıkla şahsen eline alabileceğini de şüphesiz düşünmüştür,"<sup>15</sup>.

Meclis Hükûmeti sistemi ve kuvvetler birliği anlayışı ile yeni düzen, yeni rejim başarı sağlamış, Millî Mücadelenin ruhunu hazırlamış, saltanatın kaldırılmasına dayanak olmuş ve dolayısıyla Cumhuriyetin de ilânını sağlamıştır<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> İsmet İnönü, *Ulus*, 24.1.1960.

<sup>14</sup> Tahsin Bekir Balta, *Türkiye'de Yürütme Kudreti*, Ankara, 1960, s. 10.

<sup>15</sup> *Ibid.*, s. 10, not 7.

<sup>16</sup> *Ibid.*, s. 10-11.

20 Ocak 1921 tarihli Anayasa'nın, Devletin siyasî rejimi ile ilgili temel hükümleri, 1, 2 ve 3 üncü maddelerde yer almakta idi:

"M. 1. Hâkimiyet bilâkaydüşart milletindir. İdare usulü, halkın mukadderatını bizzat ve bilfiil idare etmesi esasına müstenittir,,.

"M. 2. İcra kudreti ve teşrî salâhiyeti, milletin yegâne ve hakiki mümessili olan Büyük Millet Meclisinde tecelli ve temerküz eder,,.

"M. 3. Türkiye Devleti Büyük Millet Meclisi tarafından idare olunur ve hükûmeti "Büyük Millet Meclisi Hükûmeti" unvanını taşır<sup>17</sup>.

Kabul edilen Anayasa metninde, 3 üncü maddesinde Osmanlı Devletinden ayrı ve farklı bir devlet, "Türkiye Devleti"nden bahsedilmektedir. Bu, İstanbuldan ayrı ve farklı bir devletin kuruluşunu resmen, Anayasa ile, bir kamu hukuku metni ile ilân etmektedir.

Ayrıca, "egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğu" hükmü, Anayasanın birinci maddesinde yer almakta; böylece yeni kurulan Devletin siyasî rejiminin temel dayanağı da ifadesini bulmaktadır.

1921 Anayasası, Amasya Tamiminden itibaren gelişen, Millî Mücadele ruhuna resmî bir hüviyet vermiş, sonraki anayasa gelişmelerine de temel olmuştur.

1921 Anayasasına rağmen, henüz saltanat ve hilâfet meselesi çözümlenmemiş, üstü küllenmiş bir ateş gibi gizlenmişti.

Millî Mücadele yıllarında İstanbul Hükûmetinin millî kuvvetlere karşı cephe alışı, düşmanla işbirliği yapmış olması, Türk Ordusunun elde ettiği son zaferle, hilâfet ve saltanat müessesesini de çözümlmeyi gerekli kılmıştır. 26 Ağustos 1922'de Büyük Taarruz ve bunu izleyen günlerde kesin zafer, düşmanı barışa zorlamıştır. Mudanya Mütarekesi (Ateş-kes anlaşması), Türk askerî zaferinin ilk önemli siyasî başarısı olmuştur. Karşılıklı görüşmeler sonucu tarafsız bir ülkenin bir şehrinde Lozan (Lausanne)'da barış konferansı görüşmeleri için anlaşılmış, Avrupa Devletleri, zaferi kazanan Anadolu Hükûmeti ile İstanbul Hükûmetini barış konferansına davet etmişlerdir. Zafere ortak olmak isteyen İstanbul Hükûmetinin gayretleri Ankara'da sert tepki ile karşılanmıştır. Lozan'da Millî Mücadeleyi yapan ve onun şerefini taşıyan T.B.M.M. Hükûmeti mi, yoksa o'nun hayatî menfaatlerine karşı durmuş ihanetten geri kalmamış İstanbul Hükûmeti mi Türk Milletini temsil edecekti. Bir tarafta, Türk milleti ve onun, millet iradesi ile işbaşına gelen temsilcileri, diğer tarafta, halife ve sultan ve onun hükûmeti.

<sup>17</sup> A. Şeref Gözübüyük ve Suna Kili, Türk Anayasa Metinleri, Ankara, 1957, s. 85.

Kayıtsız şartsız millete ait olan egemenlik, zafer sonrası bir dönemde, hiç de layık olmadığı bir durumda, sultan- halifeye bırakılamazdı. Millet bu hakkını, baş kaldırarak zorla almıştı.

Saltanatın kaldırılması hakkında kanun tasarısı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma Komisyonunda görüşülürken, hocaların hilâfetle saltanatın ayrılmıyacağı fikrini ileri sürerek engellemeye çalışmaları karşısında, Mustafa Kemal Paşa, tarihi önemi haiz konuşmasını yaparak, üyelerin dikkatini çekmiştir:

“Hâkimiyet ve saltanat hiç kimse tarafından hiç kimseye, ilim icabıdır diye müzakereyle münakaşa ile verilmcz. Hâkimiyet, saltanat, kuvvetle, kudretle ve zorla alınır. Osmanoğulları, zorla Türk Milletinin hâkimiyet ve saltanatına vâziülyed olmuşlardı (zorla el koymuşlardı). Bu tasallutlarını (sataşmalarını) altı asırdan beri idame eylemişlerdir. Şimdi de, Türk Milleti bu mütecavizlerin hadlerini ihtar ederek, hâkimiyet ve saltanatını isyan ederek kendi eline bilfiil almış bulunuyor. Bu bir emrivakidir. Mevzuubahis olan, millete saltanatını, hâkimiyetini bırakacak mıyız, bırakmıyacak mıyız? meselesi değildir. Mesele zaten emrivaki olmuş bir hakikatı ifadeden ibarettir. Bu behemehal, olacaktır. Burada içtima edenler (toplananlar), Meclis ve herkes meseleyi tabîî görürse, fikrimce muvafık olur. Aksi takdirde, yine hakikat usulü dairesinde ifade olunacaktır. Fakat ihtimal bazı kafalar kesilecektir”<sup>18</sup>.

Mustafa Kemal Paşa'nın bu çok önemli ve tarihi konuşması sonunda, Karma Komisyonunda hazırlanan kanun tasarısı hemen kabul edilmiş ve ivedilikle Umumî Heyette görüşülerek 1 Kasım 1922'de kanunlaşmıştır. Böylece millî egemenliği ebedileştiren ve milletin kendi hakkının ifadesi olan bu Kanunla Saltanat kaldırılmış ve Türk İnkılâbı da önemli bir gelişmesini sağlamıştır.

Tarihî kararın gerekçesi ve kanun metni millî hâkimiyetin değerini ortaya koymasından bakımdan gerekli görülmüştür:

**“Birkaç asırdır Saray ve Babîâli'nin cehalet ve sefahatı yüzünden Devlet azîm felâketler içinde müthiş bir surette çalkalandıktan sonra nihayet tarihe intikal etmiş bulunduğu bir anda Osmanlı İmparatorluğunun müessisi ve sahibi hakikisi olan Türk Milleti Anadolu'da hem hariç düşmanlara karşı kıyam etmiş, hem de düşmanlarla birleşip millet aleyhine harekete geçmiş olan Saray ve Babîâli aleyhinde mücadeleye atılarak**

<sup>18</sup> Kemal Atatürk, Nutuk, C. II, s. 690-691.

Türkiye Büyük Millet Meclisi ve onun hükümet ve ordularını teşkil ederek düşmanla, Saray ve Babıâli ile fiilen ve müsellâhan ve malûm teşkilâtı şedide ve mahrumiyeti elime içinde cidale girmiş bugünkü halâs gününe vasil olmuştur. Türk Milleti Saray ve Babıâli'nin hıyanetini gördüğü zaman Teşkilâtı Esasiye Kanunu ısdar ederek onun birinci maddesiyle hâkimiyeti padişahdan alıp bizzat millete ve ikinci maddesiyle icraî ve teşriî kuvvetleri yedi kudretine vermiştir. Yedinci madde ile de harp ilânı, sulh akdi gibi bütün hukuku hükümraniyi milletin nefsinde cem'etmiştir.

Binaenaleyh o zamandanberi eski Osmanlı İmparatorluğu tarihe intikal edip yerine yeni ve millî bir Türk Devleti, yine o zamandan beri padişahlık defolup yerine Türkiye Büyük Millet Meclisi kaim olmuştur”.

Türkiye Büyük Millet Meclisi bu gerekçeyi beyan eyledikten sonra, saltanatı ilga eden kararını vermiştir:

“Teşkilâtı Esasiye Kanunu ile Türkiye halkı, hukuku hâkimiyet ve hükümransisini mümessili hakikisi olan Türkiye Büyük Millet Meclisinin şahsiyeti mâneviyesinde gayrikabili terk ve tecezzi ve ferag olmak üzere temsile bilfiil istimâle ve iradei milliyeye istinat etmeyen hiç bir kuvvet ve heyet tanımamağa karar verdiği cihetle misakı millî hudutları dahilinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetinden başka şekli hükümet tanımaz. Binaenaleyh Türkiye halkı hâkimiyeti şahsiyeye müstenit olan İstanbul'daki hükümeti de 16 Mart 1336 (1920)'dan itibaren ve ebediyen tarihe müntekil addeylemiştir.

Hilâfet, Hanedanı îli Osmana ait olup halifelîğe Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından bu hanedanın ilmen ve ahlâken erşed ve eslâh olanı intihap olunur”.

Bu karar hilâfetle saltanatı, manevî güçle, cismanî (maddî) gücü birbirinden ayırıyor, şahsî hükümdarlık, saltanat yerine halk hükümeti idaresini kuruyordu. Karar aynı zamanda, millî egemenlik teorisine de uygun olarak millet adına konuşacak yegâne makamın da, merciin de T.B.M.M. olduğunu ilân ediyordu.

Lozan'da imzalanan 24 Temmuz 1923 tarihli Barış Andlaşması ile Türk İnkılâbının bir evresi kapanmış, yeni bir dönem başlamıştı. Uygulanan siyasî rejimin, 23 Nisan 1920'den itibaren gelişmelere uygun, gerekli kıldığı devlet şeklini bulmak bir zaruret halini almıştı. Milli Mücadele devrinin zaruretlerinden ileri gelen Meclis Hükümeti sistemi, artık işleyemediğinden ve hükümet bunalımlarını da çözmeye elverişli olmadığından, Cumhuriyeti ilân etmek tarihi bir zorunluluktan.

29 Ekim 1923 tarih ve 364 sayılı Teşkilâtı Esasiye Kanununun Bazı Mevadinin (maddelerinin) Tavzihan (açıklık getirerek) Tadiline Dair Kanun'la 1, 2, 4, 10, 11, 12'nci maddeler değiştirilmiş ve eski 1. maddeye, son bir fıkra eklenerek, "Türkiye devletinin şekli-i hükûmeti Cumhuriyettir,, denilerek Cumhuriyet ilân olunmuştur.

Anayasa da yapılan değişiklikle, Cumhurbaşkanı Devlet Başkanı olarak adlandırılmakta, 12'nci maddede yapılan değişiklikle de, "Başvekil, Reisicumhur tarafından ve Meclis âzası arasından intihap olur" denilmekle, 1921 Anayasasından uzaklaşmış ve parlamenter rejime doğru yönelinmiştir.

Prof. Dr. İlhan Arsel, cumhuriyetin ilânını millî egemenlik prensibinin tabîi bir sonucu saymaktadır: "Fihakika hâkimiyet-i milliye esasının tabîi ve tam bir şekilde tahakkuku ancak cumhurî idare ile mümkündür, zira cumhuriyette bütün hâkimiyet, daha doğrusu hâkimiyeti meydana getiren bütün kuvvetler (teşrî, icraf ve adlî) milletin elindedir ve millet bu kuvvetleri istimal edecek organları intihap eder"<sup>19</sup>.

"Atatürk, hâkimiyet tâbirini kullanırken onu hudutsuz ve en üstün bir kuvvet ve kudret olarak kabul etmiş ve T.B.M.M.'ni, Milletin yegâne temsilcisi olarak bu üstün kuvvet ve kudretle mücehhez kılmağı da saltanat ve hilâfeti yok etmek ve yerine cumhuriyet rejimini ikame edebilmek maksadiyle tek çare olarak görmüştür"<sup>20</sup>.

Büyük Atatürk, "Hâkimiyet-i Milliye" esasını işlemekle ve onu yeni Türk Devletinin temel taşı yapmakla, yeni Devletin Devlet ve Hükûmet şeklini de tayin ve tesbit etmiş oluyor, Cumhuriyet rejiminin tohumunu atmış bulunuyordu. Gerçekten millî egemenlik esasının tabîi ve tam bir şekilde gerçekleşmesi ancak cumhuriyetle mümkündür. Cumhuriyette bütün egemenlik, daha doğrusu egemenliği gerçekleştiren bütün kuvvetler milletin elindedir ve millet bu kuvvetleri kullanacak organları seçer. Cumhuriyetin kurulması ile halk idaresi gerçekleşmiştir. Halk reâyâ olmaktan kurtulmuş, kendi kendini idare edecekleri seçmeye hazırlanan efendi olmuştur.

Atatürk bu hususu bir konuşmasında açıklamıştır: "İdare-i devleti, Cumhuriyetten bahsetmeksizin, hâkimiyet-i milliye esasatı dairesinde, her an Cumhuriyete doğru yürüyen şekilde temerküz ettirmeğe çalışıyorduk"<sup>21</sup>.

<sup>19</sup> İlhan Arsel, Türk Anayasa Hukukunun Umumî Esasları, s. 43

<sup>20</sup> Ibid, s. 42.

<sup>21</sup> Enver Ziya Karal, Atatürk'ten Düşünceler, s. 39.

Bundan sonra sıra halifeliğin kaldırılmasına geliyordu. Hilâfet ve Saltanat asırlarca beraber gitmiş, birbirinden ayrılmaz bir hale gelmişti. Ruhunu ve mevcudiyetinin hikmetini ortaçağlardan alan bu müessese yeni kurulan devlette devam edemezdi. 3 Mart 1924'de kabul edilen bir kanunla halifelik de kaldırıldı.

Yeni kurulan Devlete yeni bir şekil ve nitelik kazandıracak ve aynı zamanda gerçeklere cevap verecek yeni bir Anayasaya ihtiyaç vardı. 20 Nisan 1924'de yapılan Anayasa, millî egemenlikle ilgili esas umdeyi baş tacı yapmış ve prensip maddesi olarak değerlendirmiştir.

c) 20 Nisan 1924 Tarihli Teşkilâtı Esasiye Kanunu:

20 Nisan 1924'de kabul edilen yeni Devletin ikinci Anayasası asıl adı ile Teşkilâtı Esasiye Kanunu, Millî Mücadelenin kazanılmasından, askerî ve siyasi yönden zafere ulaşılmışından ve barışa kavuşulmasından sonra, Cumhuriyetin de ilânı ile yeni bir devrin açılmasına ve istikrarlı bir düzenin kurulmasına imkân veren bir dönemin anayasasıdır. 20 Nisan 1924 tarihli Anayasa, tarihten bir gelişmenin sonucu olarak hazırlanan, toplumun gerçek ihtiyaçlarına cevap veren, millî hüviyeti çok bariz ve belirli bir anayasadır.

1924 Anayasasının dayandığı esaslar, ondan evvel yürürlükte olan 1921 tarihli Anayasasının dayandığı temel ilkelerden esinlenmiş; millî egemenlik, tek meclis ve kuvvetler birliği, meclisin üstünlüğü prensipleri, 1921 Anayasasından alınmış ve geliştirilmiştir. Ancak 1924 Anayasası, 1921 Anayasasından yumuşak kuvvetler ayırımına yer vermekle, parlamenter rejime geçişte 1921 Anayasasına göre bir adım daha ileri gitmiştir.

1924 Anayasası, "Hâkimiyet bilâkaydüşart milletindir", "Türkiye Büyük Millet Meclisi milletin yegâne ve hakiki mümessili olup millet namına millî hâkimiyeti istimal eder", prensiplerini kabul ederek millet gerçeğine dayanarak, milleti tek söz sahibi saymıştır. Kayıtsız şartsız millet hakimiyeti fikrinden hareket eden Anayasasının siyasi sistemi, Devlet içinde, Büyük Millet Meclisi tarafından temsil olunan, tek kuvvet, tek meclis prensibine dayanmaktadır.

1924 Anayasasına göre egemenliğin sahibi millettir. Ancak egemenliği kullanma yetkisi ise, doğrudan doğruya demokrasi sisteminde olduğu gibi değil, temsili hükümet sisteminde olduğu gibi temsilciler eliyle kullanılmasını kabul etmiştir. Başka bir deyimle, Anayasa, millî egemenliğin temsil yolu ile, halkın itimat ettiği ve seçtiği kimseler vasıtasıyla kullanılmasını temel ilke olarak kabul etmiştir<sup>22</sup>.

<sup>22</sup> Recai G. Okandan, Hükümlerlik Kudreti ve Buna Dahil Yetkiler Bakımından 20 Nisan 1924 Esas Teşkilât Kanununun Hususiyetleri, İ.H.F.M., C. XXVIII, Sayı 2, s. 324-325.



1924 Anayasası meclis hükûmeti ile parlamenter hükûmet sistemi arasında bir köprü vazifesi görmüş, 1961 Anayasasının öngördüğü parlamenter rejime geçişte bir basamak teşkil etmiştir.

1924 Anayasası Mecliste görüşülmesi sırasında sözcü Celâl Nuri Bey, “Bütün hak milletindir. Hâkimiyet milletindir ve ona izafeten heyet-i celileniz tarafından idare olunur,,<sup>23</sup> demiştir.

1924 Anayasasının T.B.M.M.’nde görüşülmesi sırasında, Karesi milletvekili Ahmet Süreyya bey, hâkimiyetin kayıtsız şartsız millette olması ile “milletin uhdesindeki hâkimiyetin gayri kabili terk ve tecezzî bulunduğunu,, ifade etmiştir<sup>24</sup>. Bugünkü dildeki ifadesi ile, kayıtsız şartsız egemenliğin millete ait olması ile, egemenliğin terk edilemeyeceği, bölünemeyeceği dile getirilmiştir.

İzmir milletvekili Mahmut Esat (Bozkurt) beye göre, Kanunu Esasi (Anayasa) tasarısının, “en aziz umdesini, en mukaddes umdesini, hâkimiyet bilâkaydüşart milletindir,, sözü teşkil etmektedir<sup>25</sup>.

1924 Anayasası genel nitelikleriyle millî ruh ve ihtiyacın ifadesi, tarihî ve sosyal akışların bir sonucudur. Bu anayasa, ruhunu ve sistemini doğrudan doğruya memleketin ihtiyacından ve hayat gerçeklerinden almıştır. Anayasanın temelini teşkil eden, ruhunu ifade eden millî egemenlik prensibi, Türk Milletinin kader mücadelesinde haklarına sahip olmak için takip ettiği tutumu da açıkça dile getiren bir güç kaynağı olmuştur.

1921 Anayasasında, 1’inci maddede yer alan “Hâkimiyet bilâkaydüşart milletindir,, hükmü, 1924 Anayasasında 3’üncü madde olarak yer almıştır. 1924 Anayasasının birinci maddesi ise, “Türkiye Devleti bir Cumhuriyettir,, hükmünü taşımaktadır. Millî egemenlik ilkesinin 1924 Anayasasının 3 üncü maddesinde yer alması, millî egemenliğe, 1921 Anayasasına göre daha az önem verilmesinden değil, millî egemenlik tabii gelişmesinin cumhuriyet rejimi ile gerçekleşmesi ile, devletin siyasi hüviyetini ifade eden Cumhuriyetin Anayasa’da birinci madde olarak yer almasındandır.

1924 Anayasasında, T.B.M.M.’nin geniş yetkilerle donatılması ve yürütmeyi Meclise veren ve hükûmeti de Meclisin yürütme vasıtası gibi

<sup>23</sup> Şeref Gözübüyük ve Zekâi Sezgin, 1924 Anayasası Hakkındaki Meclis Görüşmeleri, Ankara, 1957, s. 102.

<sup>24</sup> Şeref Gözübüyük, ve Zekâi Sezgin, 1924 Anayasası Hakkındaki Meclis Görüşmeleri, Ankara, 1957, s. 102-103.

<sup>25</sup> Şeref Gözübüyük ve Zekâi Sezgin, 1924 Anayasası Hakkındaki Meclis Görüşmeleri, Ankara, 1957, s. 57.

gösteren hükümlerin benimsenmesi, 1924 Anayasasını hazırlayan İkinci Büyük Millet Meclisi üyelerinin büyük çoğunluğunun tekrar seçilen Birinci Meclis üyelerinden oluşmuş olmasıdır. İkinci Meclis böylece Millî Mücadele devrinin siyasî anlayışının mirasçısı olarak hareket etmiştir<sup>26</sup>.

1924 Anayasası, ayrıca, 102'nci maddede öngörülen hükümlerin ışığı altında, kurucu teşriî salâhiyeti (yasama yetkisini) de T.B.M.M.'ne bırakmakla, bu kuruluşun Devlet organları içindeki yerini güçlendirmiştir. Anayasada yer alan bu hükümle, egemenliğin sahibi olan milletin doğrudan doğruya, referandum yolu ile değil de, kendi seçtiği milletvekillerine bu yetkiyi bırakmakla, millî egemenliğin münhasıran seçilen milletvekilleri vasıtasıyla kullanılacağını kabul etmiştir. Anayasaya göre, T.B.M.M.'nin yasama yetkisi yalnız adi kanunlara inhisar etmemekte aynı zamanda kurucu yasama yetkisine de şamil bulunmaktadır<sup>27</sup>.

1924 Anayasasının bir diğer özelliği de, Anayasanın 8 inci maddesinde yer alan, "yargı hakkı, millet adına usul ve kanuna göre bağımsız mahkemeler tarafından kullanılır,, hükmüne rağmen, yargı gücünün bağımsız ve teminata kavuşmuş bir yargı teşkilâtına sahip olmaması nedeni ile hakikatte, yargı gücünü bağımsız saymak mümkün değildir"<sup>28</sup>. Ord. Prof. Dr. Recaî Galip Okandan'a göre, "Anayasa hakikatte, kaza yetkisini, kaza görevini ve kaza organlarını milletin yegâne ve hakiki mümessili olan Büyük Millet Meclisine ve ona vekâleten icra salâhiyetini kullanan icra organına tâbi kılmıştır. Daha umumî bir ifade ile, kaza yetkisi ve görevi de hakikatte, yine Anayasada yer olan hükümlerle, Büyük Millet Meclisinin salâhiyet sahasına ithal edilmiştir,,<sup>29</sup>.

d) 9.7.1961 Tarihli Türkiye Cumhuriyeti Anayasası:

1921 ve 1924 Anayasalarının, resmî adı, Teşkilâtı Esasiye Kanunu olduğu halde, 1961 ve 1982 Anayasaları, Teşkilâtı Esasiye Kanunu yerine Anayasa deyimini kullanmıştır. Aslında bu kelimeler eş anlamlıdır. 1924 Teşkilâtı Esasiye Kanunu 10.1.1945 tarihinde 4695 sayılı Kanunla, bütün kelime ve tabirleri baştan aşağı değiştirilmiş, metinler öztürkçeleştirilmiştir. Böylece dilimize Teşkilâtı, Esasiye Kanunu yerine Anayasa terimi girmiş bulunmaktadır. Bu değişiklik daha sonra 24 Aralık 1952'de yapılan değişiklikle ortadan kaldırılmış, Anayasa 1945'teki şekline çevrilmiştir.

<sup>26</sup> Tahsin Bekir Balta, Türkiye'de Yürütme Kudreti, s. 12.

<sup>27</sup> Recaî G. Okandan, Hükümranlık Kudreti ve Buna Dahil Yetkiler Bakımından 20 Nisan

1340 Esas Teşkilât Kanununun Hususiyetleri, s. 328-329.

<sup>28</sup> Recaî G. Okandan, Hükümranlık Kudreti ve Buna Dahil Yetkiler Bakımından 20 Nisan

1340 Esas Teşkilât Kanununun Hususiyetleri, s. 334

<sup>29</sup> İbid. İdem.

1921 ve 1924 Anayasaları gibi 1961 Anayasası da Türk İnkılabının temel prensiplerinden olan millî egemenliğe gereken yeri vermiştir.

1961 Anayasasında, millî egemenlikle ilgili madde, 4 üncü madde olmuştur. Muhteva bakımından da önemli değişikliklere uğramıştır. Madde metni, 1921 ve 1924 Anayasasından pek farklıdır.

“Madde 4- Egemenlik kayıtsız şartsız Türk Milletindir.

Millet, egemenliğini, Anayasanın koyduğu esaslara göre, yetkili organlar eliyle kullanır.

Egemenliğin kullanılması hiçbir suretle belli bir kişiye, zümreye veya sınıfa bırakılamaz. Hiçbir kimse veya organ, kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisi kullanamaz.”

Anayasanın, millî egemenlikle ilgili 4 üncü maddesinin birinci fıkrası, 1924 Anayasasından aynen alınmakta, ancak metne, “egemenlik kayıtsız şartsız Türk milletindir” denilerek “Türk” kelimesi eklenmektedir.

4 üncü maddenin ikinci fıkrası, 1924 Anayasasının 4 üncü maddesini teşkil eden, egemenliğin kullanılmasını münhasıran Türkiye Büyük Millet Meclisine bırakan hükümden farklı olarak, egemenliğin, Anayasasının koyduğu esaslara göre, yetkili organlar eliyle kullanılacağını öngörmektedir.

Anayasada bu yeni hükmün yer almasının sebebi, 1924 Anayasasında yer alan, egemenliğin münhasıran T.B.M.M. tarafından temsiline karşı bir tepkinin sonucudur.

Millî egemenliğin, T.B.M.M.’nce temsil olunduğu hakkındaki hüküm yanlış yorumlara yol açmış ve millî egemenlik ilkesinin özüne de aykırı olduğu ifade edilmiştir. Ayrıca egemenlikten de devletin haiz olduğu yetkilerin tümü anlaşılması gerektiği de ifade edilmiştir<sup>30</sup>.

1924 Anayasası, millete ait bulunan egemenlik hakkının münhasıran T.B.M.M. tarafından kullanılacağını ve T.B.M.M.’nin yasama ve yürütme yetkilerini kendisinde toplamış olduğunu ve Devletin en yüksek siyasî organı olduğunu hükme bağlamış bulunmaktadır. Buna karşılık 1961 Anayasası millî egemenliğin münhasıran T.B.M.M. tarafından değil fakat Anayasanın koyduğu esaslara göre yetkili organlar eliyle kullanılacağını öngörmektedir.

Ord. Prof. Dr. Recaî G. Okandan’a göre, “Anayasa yetkili kıldığı organlar eliyle egemenliği kullanırken, bu kullanmanın sınırlarının neden

<sup>30</sup> Alp Kuran, T.C. Temsilciler Meclisi, Tutanak Dergisi, Kırkıncı Birleşim, 7.4.1961, C. II., s. 706-708; Siyasal Bilgiler Fakültesi İdari İlimler Enstitüsü, Gerekçeli Anayasa Tasarısı ve Seçim sistemi, Ankara, 1961, s. 46.

ibaret bulunduğunu da belirtmiştir. Anayasa'ya göre, bu organların, Anayasa'nın koyduğu esaslara göre, onlara uygun olarak bunların sınırları içinde kalarak, yetkilerini kullanmaları gerekir. O halde, Anayasa'ya göre egemenliğe giren yetkilerin, Anayasa'nın yetkili kıldığı organlar eliyle ve Anayasa'nın koyduğu esaslara göre kullanılması gibi bir sonuca varılmaktadır"<sup>31</sup>. Böylece millî egemenliğin kullanılması bakımından 1924 Anayasası ile 1961 Anayasası arasında esaslı fark vardır.

T.B.M.M.'nin dışında, Anayasanın koyduğu esaslara göre, millet egemenliğini kullanan yetkili organlar nelerdir? İlk hatıra gelen Anayasa Mahkemesidir. Ancak Anayasa Mahkemesi, uygulamada, aldığı kararlarla, bu yetkiyi aştığından, Anayasa mahkemesinin yetkisini öngören, Anayasanın 147 nci maddesi, 22.9.1971 tarihinde yayımlanan 1488 sayılı Kanunla değiştirilmesine sebep olmuştur. Bu maddenin değiştirilmesine sebep, gerekçede açıkça ifade edilmiştir.

Gerekçe, "Anayasa Mahkemesinin, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Anayasa vazısı olarak yaptığı Anayasa değişikliklerini denetlemesi söz konusu olamaz" demekte, ayrıca, Anayasanın 4 üncü maddesinin 3 üncü fıkrasını da zikrederek, "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almıyan bir devlet yetkisi kullanamaz" hükmünü dile getirerek Anayasa Mahkemesinin sadece kanunlara ve içtüzüklere özgü denetleme yetkisini kullanabileceğini, Anayasanın kendisine tanımadığı bir devlet yetkisini kullanamayacağını açıkça ifade etmiştir<sup>32</sup>.

Anayasa Mahkemesi, 5 inci maddeye göre, yasama organı yerine geçemez, onun iradesi dışında kendisi hüküm koyamaz. Anayasa Mahkemesi, 18 Mayıs 1974 tarih ve 1803 sayılı, Cumhuriyetin ellinci yılı nedeniyle, "Bazı Suç ve Cezaların Affı Hakkında Kanunu" şekil yönünden iptal ederken, T.B.M.M.'nin iradesinin dışında, âdeta yeni bir hüküm koyarak söz konusu olan Af Kanunu'nun şumulünü genişletmiştir. Anayasa Mahkemesi bu kararı ile kendisine ait olmıyan bir yetkiyi kullanmıştır<sup>33</sup>.

1961 Anayasası, 1924 Anayasasından farklı olarak, yargı gücünü güçlendirmiş, uygulama Anayasanın bir temel hükmü olan hukuk devletini yargıç devletine dönüştürmüştür<sup>34</sup>. Bunun tabii bir sonucu olarak da, millî egemenlik ilkesi geniş ölçüde zedelenmiştir.

<sup>31</sup> Recaî G. Okandan, Umumi Âmmê Hukuku, s. 450-451.

<sup>32</sup> Gerekçe için bkz. Kâzım Öztürk, Son Değişiklikleriyle Gerekçeli Anayasa, Ankara, 1971, s. 293-295.

<sup>33</sup> Selçuk Özçelik, Anayasanın Yorumlanması Konusunda, İ.Ü.H.F.M., 1975, C. XLI, Sayı 3-4, s. 55-56.

<sup>34</sup> Hamza Eroğlu, İdare Hukuku, 3 üncü basım, Ankara, 1978, s. 48-50.

1961 Anayasasının gerekçesinde de ifade edildiği üzere, “millî egemenlik” Türkiye Cumhuriyetinin temelinde varolan bir prensip, millet varlığının bir iradesi<sup>35</sup> olarak gösterilmiştir. Keza aynı gerekçede, “Egemenlikten maksat Devlet iktidarının sahibi veya kaynağı anlaşılmaktadır. Millî Mücadelenin siyasî felsefesi ve Anayasa geleneğimize göre, bu anlamdaki egemenliğin sahibi millettir. Millet bu iktidarını veya egemenliğini herhangi bir kişi veya zümre ile paylaşmamaktadır. Bu bakımdan, bu aidiyet kayıtsız ve şartsızdır. Bu hususu bütün açıklığı ile belirtmek için, 2 nci fıkranın birinci cümlesi egemenliğin kullanılmasının dahi belli bir kişiye, zümreye veya sosyal sınıfa bırakılmayacağına işaret etmektedir<sup>36</sup>.

Millî egemenliğin bir sınıfa bırakılmayacağı konusunda bir soru üzerine açıklama yapan Anayasa Komisyonu sözcüsü Turan Güneş, bu hükmün anlamını değerlendirmiştir:

“Bu madde egemenliğin bir sınıfta tecelli etmesini doktrin olarak müdafaa eden, daha sarîh bir ifade ile arzedeyim, proleterya diktatörlüğünü savunanlara karşı konulmuş olan bir hükümdür. Seçim olur, işte millî hâkimiyet tecelli etti, denir; fakat iktidarı alan idarenin rejimi proleterya diktatörlüğünü andıran bir rejim olursa Türk Anayasası bu rejimi kabul etmez. Binaenaleyh, sınıf kelimesinden kastedilen mâna budur. Yoksa, sınıfların menfaatleri gibi meselâ sosyalist partilerin doktrinleri, münakaşaları, maddenin anlamına girmez, ama bir sınıf adına iktidara el koymak isteyen partileri bu Anayasa Kanun dışı kabul etmekle kalmıyor, hudutlar dışına sürüyor”<sup>37</sup>.

1961 Anayasasının lâfzı ve ruhu, açık ve belirli bir şekilde hiçbir sınıfın diğer bir sınıf üzerinde hakimiyet kurmasına, bir sınıfın diğeri aleyhine tercih edilmesine, proleterya diktatörlüğünün kurulmasına imkân ve fırsat vermeyecek şekilde kesindir. Egemenliğin bölünmezliği ve millete aidiyeti kadar, millî egemenliğin demokratik niteliği de bunu gerektirir.

4 üncü maddenin son cümlesi, Devlet yetkilerinin devredilmezliği fikrini kapsamaktadır. “Gerçekten, bir organın yetkilerinin kaynağı Anayasa olduğuna göre, yahut başka bir ifade ile her organın yetkileri Anayasa ile gösterilmiş bulunduğu göre, bir organın kendisine ait

<sup>35</sup> Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu, Temsilciler Meclisi, s. Sayısı 35, s. 4

<sup>36</sup> Ibid, s. 10.

<sup>37</sup> Temsilciler Meclisi, Tutanak Dergisi, C. II., Kırkıncı Birleşim, 7.4.1961, s. 711.

olmayan bir yetkiyi kullanması Anayasada kaynağını bulamayacak ve bu bakımdan da Anayasaya aykırı olacaktır<sup>38</sup>.

Prof. Dr. Orhan Aldıkaçtı'ya göre, "Son cümle her organın yetkisini Anayasadan aldığı hükmederken, Devletin her şeyden önce bir hukuk devleti olduğunu bir kere daha teyit etmekte ve yetkilerin devrolunmasını önlemekle de, Devlet iktidarının bir ölçü dahilinde de olsa Devlet organlarından birinde toplanmasına mâni olmaktadır"<sup>39</sup>.

e - 7.XI.1982 Tarihli Türkiye Cumhuriyeti Anayasası:

Anayasa Komisyonu, millî egemenlikle ilgili maddenin gerekçesinde, millî egemenlik ilkesini "İstiklâl Harbimizde, Atatürk'ün Esas Teşkilât Hukukumuzun vazgeçilmez bir ilkesi olarak koyduğu ve demokrasi rejiminin hukukî ifadesi olan bir kavramdır"<sup>40</sup> diye değerlendirmiştir.

Komisyon tarafından hazırlanan tasarının 5 inci maddesi, 1961 Anayasasının 4 üncü maddesini aynen almış ve ayrıca, "milletlerarası yetkileri bulunan kuruluşlara üyeliği öngören andlaşmalar hükümleri saklıdır" fıkrası maddeye eklenmiştir.

Tasarının birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında önemsiz değişiklikler yapılmış, dördüncü fıkra ise Danışma Meclisinde yapılan görüşmeler sonucu metinden çıkarılmıştır<sup>41</sup>.

1961 Anayasasının 4 üncü maddesi, 1982 Anayasasının 6 ıncı maddesi olarak metinde yerini almıştır.

Birinci fıkradaki değişiklik, 1961 Anayasasının 4 üncü maddesinin 1 inci fıkrası yerine 1924 Anayasasının, 3 üncü maddesinin aynen alınmasını öngörmektedir. Diğer değişiklikler ise ifade tarzı ile ilgilidir. Bu konuyu önergesi ile değerlendiren Prof. Dr. Utkan Kocatürk, Danışma Meclisi'nde bu değişikliğin gerekçesini şöyle ifade etmektedir: "Benim söylemek istediğim, hitabet kürsüsünün de arkasında bulunan Atatürk'ün ölmez sözünün hiçbir kelimesinin değiştirilmeksizin, "Egemenlik, kayıtsız şartsız milletindir" şeklinde bu cümlenin tarihi bir hatıra olarak Anayasa'da tescil edilmeseydi ve ondan sonra gelen cümlenin, "Millet" değil, "Türk Milleti" diye başlaması idi. İkinci fıkrada, "Egemenliğin kullanılması, hiçbir surette

<sup>38</sup> Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu, Temsilciler Meclisi s. Sayısı 35, s. 10.

<sup>39</sup> Orhan Aldıkaçtı, Anayasa Hukukumuzun Gelişmesi ve 1961 Anayasası, Ankara, 1970, s. 168.

<sup>40</sup> Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu, Danışma Meclisi, s. Sayısı: 166 ya 1 inci Ek, s. 6.

<sup>41</sup> Danışma Meclisi, Tutanak Dergisi, C. 8, Birleşim 130, 19.8.1982, s. 121.

belli bir kişiye....” diyordu. Ben onu, “Hiçbir kişiye, zümreye veya sınıfa bırakılmaz” şeklinde değiştirdim”<sup>42</sup>.

Millî egemenlikle ilgili, tasarıda yer alan hükümler, Danışma Meclisinde, dikkatle incelenmiş ve münakaşa konusu olmuştur. Öncelikle belirtmek gerekirse, tasarının hükümlerine, 1961 Anayasasının da 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasını teşkil eden, “Millet, egemenliğini, Anayasanın koyduğu esaslara göre, yetkili organlar eliyle kullanır” hükmüne, Anayasa Komisyonu üyesi Prof. Dr. Kemal Dal, karşı çıkmış, bunun yerine “Millet egemenliği, Anayasanın koyduğu esaslara göre, yasama yetkisini T.B.M.M. yürütme yetkisini Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulu, yargı yetkisini de bağımsız mahkemeler eliyle kullanır” fıkrasının yer almasını önermiştir<sup>43</sup>.

Prof. Dr. Kemal Dal’ın, değişiklik önergesinin gerekçesi de şöyledir: “Anayasa Tasarısının 5 inci maddesinin 2 nci fıkrası, “egemenliği yetkili organlar eliyle kullanır” şeklindeki düzenlemesi özellikle yürütme alanında Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulu dışındaki bütün organlara doğrudan doğruya Anayasadan kaynaklanan millet egemenliği kullanmak gibi bir yanlışlığa düşmelerine neden olmaktadır. Aslında millet, egemenliğini üç fonksiyonu yerine getirmek için kullanır. Yasama fonksiyonu, bunu T.B.M.M. yapacaktır; yürütme fonksiyonu, bunu Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulu yapacaktır; yargı fonksiyonu, bunu da bağımsız mahkemeler yapacaktır. Bunu açıkça ifade etmek dururken, devletin yürütme alanındaki, Anayasada yer alan idarî kuruluşlarına, Anayasadan kaynaklanan egemenlik yetkisi kullanıyor, şeklinde bir pay çıkarmalarına meydan verecek düzenleme sakıncalıdır.

Nitekim bu düzenleme dolayısıyla 1961 Anayasasında Anayasa ile kurulan idarî ve özerk kuruluşlar, “biz Anayasadan kaynaklanan egemenlik yetkisi kullanıyoruz” anlamında tutum ve davranışa girerek her biri kendine göre ayrı bir yetki egemenliği alanı yaratmaya gitmişlerdir. Bu sebeble hükûmeti pek işlerine karıştırmak istememişlerdir. Halbuki idarî kuruluşlar özerk de olsalar kamu hizmeti vermektedirler. Bu nedenle hükûmetin gözetim ve yönetimi altındadırlar. Öyle olması gerekir.

1961 Anayasasının bu düzenlemesi nedeni ile yürütmenin faaliyet alanındaki kuruluşların tutumu iktidar gücünün merkezleşmesi yerine

<sup>42</sup> Danışma Meclisi, Tutanak Dergisi, C. 8, Birleşim 130, 19.8.1982, s. 112.

<sup>43</sup> Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu, Danışma Meclisi, S. Sayısı, 166 ya 1 inci Ek, s. 82.

dağılmasına neden olmuştur. Bütün bu sebeplerle egemenliği düzenleyen 5 inci maddenin 2 nci fıkrasına karşıyım”<sup>44</sup>.

Tasarı, Danışma Meclisinde görüşülürken, Prof. Dr. Kemal Dal gibi, tasarının 5 inci maddesinin 2 nci fıkrası şiddetle tenkit konusu olmuştur.

Danışma Meclisi üyesi Turhan Güven, “61 Anayasasının 4 üncü maddesinde bir yandan “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir” denilmekte, diğer taraftan “Millet egemenliğini yetkili organlar eliyle kullanır” denilerek devletin teklifi bozulmuş, millet iradesine yeni ortaklar alınmıştır.

Bunun sonunda bazı kurum ve kuruluşlar Anayasadan kaynaklanan egemenlik yetkisini kullanmaya başlamışlar ve çoğu kez bu kullanma devlete karşı olmuştur. Bu, Türkiye Cumhuriyetinin temeldeki birlik ve beraberliğini zedelemiş, ülke bunalımlara bu nedenle sürüklenmiştir. Devlet, sayın Evren’in 12 Eylül 1980 sabahı buyurdıkları gibi, başlıca organlarıyla işlemez hale getirilmiştir. 1961’den sonra siyasî istikrarsızlığın, güçsüz iktidarların oluşmasına neden olan, Türkiye Büyük Millet Meclisince hâkimiyetin millet adına kullanılmasına ortak getiren, tekniği bozan bu hüküm, ne yazık ki, 1982 Tasarısına da aynen alınmıştır”<sup>45</sup>.

Tasarının 5 inci maddesinin 2 nci fıkrası, fıkranın başına, “Millet” yerine, “Türk Milleti” denilerek ufak değişiklikle kabul edilmiştir.

Ancak dikkat edilmesi gereken bir husus, yetkisini Anayasadan alan organların, 1961 Anayasasından farklı olarak, yetkileri Anayasada açık ve belirli bir şekilde belirtilmiş, yasama organının yetkisine tecavüz önlenmiştir. Ayrıca Cumhurbaşkanı kararnamesi ve Kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisinin de serbestçe kullanılmasını sağlamak amacı ile “yetkili organlar” deyimine Anayasa da yer verilmiştir.

Anayasa Komisyonu adına yaptığı açıklamada, Prof. Dr. Kemal Dal T.B.M.M.’nin görev ve yetkileri ile ilgili düzenlemeleri şöyle dile getirmiştir:

“Herşeyden önce, 1924 Anayasasına baktığımız zaman şu ifade yer almaktadır: “Hakimiyet kayıtsız şartsız milletindir ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Türk Milletinin yegâne temsilcisidir”. Gücünü Türkiye Büyük Millet Meclisi, kuruluşundan beri bu ifadeden almıştır. Türk Milletinin tek ve yegâne temsilcisi olmasından dolayı güçlüdür.

1924 Anayasasının bu prensibi, 1961 de ortadan kalkmıştır. 1961 de artık, Türkiye Büyük Millet Meclisi Türk Milletinin yegâne temsilcisi olma vasfını kaybetmiştir. Buna şahsen üzülmüyoruz. 1961 Anayasasının getirmiş

<sup>44</sup> Ibid Idem.

<sup>45</sup> Danışma Meclisi, Tutanak Dergisi, C. 7, Birleşim 120, 4 Ağustos 1982, s. 40.



olduğu çözüm, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Türk Milletinden kaynaklanan gücünü ve ondan aldığı güce dayanarak meselelerin üzerine tam ve güçlü olarak gitmesini de bir bakıma önlemiştir. Ayrıca, ikinci bir organ sahibi olmuştur ve bu suretle belki yetkiler bu iki organ arasında taksim edilmek istenmişti; ama bunda da tam başarılı olmuştur denilemez.

1961 Anayasasının sisteminde, yasama ve yürütme arasında bir işbirliği, bir denge; yasamanın yürütmeye, yürütmenin yasama üzerine kullandığı, kullanacağı bir takım manivelâların bulunması, sözde Anayasadaki hükümlerle temin edilmeye çalışılmış ise de bu uygulama da işlememiştir.

Biz getirdiğimiz düzenlemelerle, bu tereddütleri ortadan kaldıracak birtakım çözümler getirmeye çalıştık. 1961 Anayasasının uygulanması döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisi, bir takım engellemeler dolayısı ile zaman zaman asıl görevi olan kanun yapma yerine, kanun yapamaz hale gelmişti. Bütün bu engelleri ortadan kaldırmak suretiyle, Türkiye Büyük Millet Meclisini, tam yetkisini kullanacak bir Meclis haline getirmeye çalıştık”<sup>46</sup>.

Görülüyor ki, millî egemenlikle ilgili 1961 Anayasasının 4 üncü maddesi ile 1982 Anayasasının 6 ncı maddesi arasında, muhteva ve yazılış bakımından önemli fark yoktur. Ancak yetkisini Anayasadan alan organların ve yasama organının yetkilerinin açık ve belirli bir şekilde Anayasada belirtilmiş olması, millî egemenlik ilkesinin 1982 Anayasası içinde rolünün daha belirgin bir hale gelmesine imkân vermiştir. Ayrıca millî egemenlik ilkesi, Anayasanın “Başlangıç” kısmında 5 inci fıkrada da yer almış bulunmaktadır: “Millet iradesinin mutlak üstünlüğü, egemenliğin kayıtsız şartsız Türk milletine ait olduğu ve bunu millet adına kullanmağa yetkili bulunan hiçbir kişi ve kuruluşun, bu Anayasada gösterilen hürriyetçi demokrasi ve bunun icaplarıyla belirlenmiş hukuk düzeni dışına çıkamayacağı.”

1982 Anayasasının 176 ncı maddesinin ışığı altında, “Anayasanın dayandığı temel görüş ve ilkeleri belirten başlangıç kısmı, Anayasa metnine dahildir”, hükmü, millî egemenlik ilkesinin, devletin bütün faaliyetlerine de hakim olduğunu göstermektedir. Bu hükümlerle 1982 Anayasası, millî egemenlik ilkesini baş tacı etmiştir.

<sup>46</sup> Danışma Meclisi, Tutanak Dergisi, C. 7, Birleşim 127, 16.8.1982, s. 591.

## Sonuç:

Teoride, millî egemenlik prensibine bir takım tenkitler yöneltilmiştir.

a) Millî egemenlik teorisi, milleti hak sahibi bir şahıs saymaktadır. Bu ise faraziye den başka bir şey değildir.

b) Millî irade ispatı imkânsız bir şeydir. Millî iradenin varlığı kabul edilse bile bu iradenin neden dolayı egemenliğe sahip olacağını, milletin yarısından bir fazlasının yarısından bir noksanı üzerinde neden dolayı emir ve kumanda etme hakkına sahip olacağını ifade etmek çok güçtür.

c) Millî egemenlik prensibi, demokratik hak ve hürriyetler için de ciddi bir tehlike teşkil etmektedir. Millî egemenlik prensibi, çoğunluğun iradesini millet iradesi olarak belirleyerek azınlığa hiçbir hak tanımamak yoluna gitmektedir<sup>47</sup>.

Ord. Prof. Dr. Ali Fuat Başgil'e göre, "Millî hakimiyet prensibini klasik şekli ile hukukî bakımdan mütalâa ve müdafaa etmek güçtür. Fakat bizce bu prensibin değeri hukukî olmaktan çok siyasidir. Ve memleketlerin siyasî hayatında toparlayıp sürükleyici bir fikir, bir (idée force) olmasındadır". Unutmamak gerekir ki, millî egemenlik prensibi bugün de, mutlak ve müstebit hükümdarlara, zümre diktatörlerine, totaliter rejimlere karşı koyabilecek en kuvvetli silâh olmak gücünü gösterebilmektedir. Bu prensip yaşanan siyasî hayatta değerini ve gücünü hâlâ muhafaza etmektedir.

Millî egemenlik prensibi, demokrasinin bugün uygulanması mümkün olan yegâne şeklidir. Millî egemenlik prensibinin değerini hukukî mantıkla değil de, pratik zaruretlerle, bu zaruretler üzerinde düşünen akl-ı selimle ölçmek ve bu değeri ona göre takdir etmek gerekir.

Ayrıca millî egemenlik, realitede yeri olmıyan bir faraziye değil, sosyolojik realiteyi ifade eden bir şeydir. Sosyolojik bakımdan, devletteki üstün iktidar tıpkı toplum hayatının üstün safhasını düzenliyen hukuk kaideleri gibi, sosyalliğin bir gereği olarak toplumun bünyesinden doğmaktadır<sup>48</sup>.

Toplumsal gelişmelere paralel olarak hukuk tekniğindeki gelişmeler, millî egemenlik prensibinin bazı esaslarının, modern anayasa temayülleri ile bağdaşmasını gerekli kılmıştır. Hukuk devleti, bugün medenî toplumlarda kamu hukukunun bir temel kuralıdır. Gerçek demokrasiler, ancak hukuk devleti ile varlığını sürdürebilir. Millî egemenlik ilkesi ise bir yönü ile demokrasiyi, demokratik rejimi ifade eder. Öyle ise günün şartlarına uygun

<sup>47</sup> Hüseyin Nail Kubalı, Anayasa Hukuku Dersleri, İstanbul, 1969, s. 200-202.

<sup>48</sup> Ali Fuat Başgil, Esas Teşkilât Hukuku, s. 211-212.

olarak modern toplum olmanın gereği, hukuk devleti ile millî egemenlik ilkesini bağdaştırmayı gerekli kılar. Anayasa Mahkemesinin yasama işlemlerini yargı yolu ile denetimini, Anayasalarda kuvvetler ayırımına yer verilmesini, millî egemenliğe ters düşen ilkeler olarak görmemek gerekir. Bu tür gelişmeler, millî egemenliği zayıflatacağına, millî egemenlikle bağdaştıracak şekilde, gelişmeye açık tutmak, millî egemenlik ilkesini kuvvetlendirecektir.

1982 Anayasa Tasarısını, Danışma Meclisinde takdim eden, Anayasa Komisyonu Başkanı Orhan Aldıkaçtı, ilk konuşmasında, millî egemenliğe değinerek, "Millî egemenlik ilkesi, demokrasi rejiminin temeli ve ruhu, teorik ifadesidir <sup>49</sup>" diyerek, 1982 Anayasası içinde bu ilkenin önemini, değerini ortaya koymuştur.

Millî egemenlik ilkesi, dün olduğu gibi, bugün de hem Anayasamızın bir temel direği, hem de devlet hayatımızın odak noktasıdır. Bütün devlet faaliyetlerinde, millî egemenliği değerlendirmek demokrasinin bir gereği olduğu kadar, Anayasanın kaçınılmaz bir emridir.

Millî egemenliğin bizim için değerini ortaya koyarken, millî egemenliğin, millî bir bayram olarak kutlandığını da gözönünde bulundurmak gerekir <sup>50</sup>. Millî egemenliğin bayram olarak kutlanması, herşeyden önce bir inanç ve bağlılık meselesidir.

Millî egemenlik, Türk İnkılâbının bir temel prensibidir. Millî Kurtuluşun parolası, millî zaferin sihirli değneği, millî birliğin yapıcı gücüdür.

Atatürk, millî egemenliği, Millî Mücadelenin daha başında savunmakla, herşeyden önce millî birliği sağlamayı amaç edinmiştir. Millî iradenin üstünlüğü ileri sürülerek, milletin kararına uyulması zorunluğu ortaya konmuştur.

Atatürk, millî egemenliği savunmakla yeni devletin kuruluşunu müjdelemiştir. Millî bir devlet, millet gerçeğine dayanan bir devlet millet iradesi ile kurulmuştur.

Millî egemenlikle monarşik devlet düzenini bağdaştırmak mümkün olmadığından Atatürk daha başından itibaren, Sultan-Halife iktidarının karşısında olmuş, başlangıçta bunu açıkça ilân etmemiş olsa bile, millî egemenliği savunarak, T.B.M.M.'nin kuruluşu ile bütün yetkilerin, T.B.M.M.'nde toplanmasını sağlamıştır. Atatürk, millî egemenliği

<sup>49</sup> Danışma Meclisi, Tutanak Dergisi, C. 7., Birleşim 120, 4.8.1982, s. 15.

<sup>50</sup> 23.4.1921 Tarih ve 112 Sayılı Kanun.

savunarak, o günün şartları altında, Meclis hükûmeti ve kuvvetler birliği sistemine yönelmiştir. Ancak barış sağlandıktan, Cumhuriyet ilân edildikten sonra yavaş yavaş parlâmenter sisteme geçilmiştir.

Atatürk, millî egemenlik ilkesini savunmakla demokrasiye yönelmiş ve en gelişmiş devlet şekli olan Cumhuriyeti hedef olarak seçmiştir.

Atatürk, millî egemenlik teorisini işlerken büyük bir beceri ve büyük bir bilgi gücü ile Türk gerçeğine cevap verecek şekilde bunu ele almış, başarıya ulaştırmış ve geliştirmiştir.

Türk siyasî hayatında ilk defa, millî egemenlik ilkesini, cesaretle ele alan ve savunan Atatürk olmuştur. Atatürk için millî egemenlik, bir değerdir, bir varlıktır. Türk milletinin varlığıdır: “Bütün cihan bilmelidir ki artık bu devletin ve bu milletin başında hiçbir kuvvet yoktur, hiçbir makam yoktur. Yalnız bir kuvvet vardır. O da millî egemenliktir. Yalnız bir makam vardır. O da milletin kalbi, vicdanı ve mevcudiyetidir”<sup>51</sup>. Aynı hususu bir diğer konuşmasında da şu sözlerle vurgulamıştır: “Yeni Türkiye Cumhuriyetinin yapısının ruhu millî egemenliktir. Milletin kayıtsız şartsız egemenliğidir”<sup>52</sup>.

Hasan Âli Yücel’in deyimi ile, “Hâkimiyet milletindir. Kırk yıl, evet tam kırk yıl önce kanunlaştırılan bu iki kutsal kelime, millî hayatımızın temelidir. Beraberinde Millî Mücadele tarihini yürüten bu iki kelimeyi, “Egemenlik Ulusundur” diye özleştirebiliriz. Hâkimiyet milletindir. Cumhuriyet buna dayanır; hürriyet buna dayanır; demokrasinin besmelesi budur. Çünkü millet, egemen değilse, bu ve benzeri varlıklar yok olurlar”<sup>53</sup>.

## THE PRINCIPLE OF NATIONAL SOVEREIGNTY AND THE TURKISH CONSTITUTIONS

The author explains the significance of the concept of national sovereignty and how it served as the guiding principle of the War of Independence and of the new Turkish State. The author, furthermore, indicates the importance given to the principle of national sovereignty in the Turkish Constitutions of 1921, 1924, 1961 and 1982.

<sup>51</sup> Utkan Kocatürk, Atatürk’ün Fikir ve Düşünceleri, 3. basım, Ankara, 1984, s. 26.

<sup>52</sup> Ibid, s. 27.

<sup>53</sup> Hasan Âli Yücel, Hürriyet Gene Hürriyet, İstanbul, 1960, s. XVII.

## ATATÜRK'Ü ANARKEN \*

Ord. Prof. Dr. SADİ IRMAK

Ben talihimin en büyük mazhariyeti olarak Mustafa Kemal'i yakından görüp tanımak ve anlamaya çalışmak mazhariyetine kavuşmuş bir fânîyim. Onunla ilk ve gıyabî tanışmamız, bir efsane şöhreti yaratan, fakat bir gerçekten ibaret olan Çanakkale'deki kahramanlığıdır.. Onu şahsen ilk görüşüm, 4 ağustos 1920'de Konya'da, öğrencisi bulunduğum -o zamanki adıyla- Mekteb-i Sultanî'yi ziyaret ettiği güne rastlar. Millî Mücadeleye atılırken ilk gelişidir bu Konya'ya.. Gelişini Kışladan haber verdiler. Ben de tabîî, ilk defa olarak, hayalimde muazzam bir yer tutan adamı, şahsen de görmek hasretiyle mektebime koştum.. Bir akşam üzeriydi.. Atatürk mektebi dolaştıktan sonra.. O zamanki âdet veçhile edebiyat mualliminin yazdığı bir metni bir talebe, yukarı sınıf talebelerinden birisi okur.. Bir arkadaş bunu okudu. Okurken dikkat ediyorum, yüzü açılıyordu Atatürk'ün.. Memnuniyet... Âdeta genç arkadaşımızı teşvik eden, onun güç işini kolaylaştırmak üzere bir şefkatin eseri idi bu.. Fakat arkadaşımızın sözleri, hocanın yazdığına uymak mecburiyetinde olduğu için, şöyle bir cümle geçti: "Seni tarih büyük padişahların hizasına koyacaktır!" O anda baktım, o pembe, o gülün, o teşvik eden yüz birdenbire çelikleşti. Arkadaş mutlâka dedik... Fakat mânasını anlamıyoruz.. Hocamız da bunu yazarken büyük bir kompliman yaptığı inancıyla elbette, bunu yapmıştı. Akşam Atatürk Vali'nin evinde ziyafete gidiyor ve orada biraz daha açılıyor: "Bu gençleri Padişahçı filan bu kadar bağılı yetiştirmeyin!" sözü, ilk defa olarak orada.. Zannediyorum tarihimizde de 4 Ağustos 1920 akşamı oluyor.

Sonra gel zaman, git zaman 1923 de, benim İstanbul Üniversitesi'nde talebe bulunduğum sırada bir ilân görüyoruz: "Avrupa'ya talebe gönderilecektir". Allah! Allah!. Daha Lozan yapılmış ama, tasdik olmamış... Memleket her köşesinden, bucağından kanyor... Harabe içinde... Yunan tahrip etmiş.. Birinci Cihan Harbi'nin tahribatı devam ediyor... Tam bu sırada lüks gibi gelmesi düşünülebilen bir şey, Avrupa'ya talebe... Gidelim bari kaderimizi deneyelim.. İşte Necip Fazıl, Burhan Ümit'lerle beraber, o yüzelli kişi arasından onbir kişi seçilmişiz.. Nereye

\* Bu konuşma 10 Kasım 1983 günü Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu tarafından tertiplenen "Atatürk'ü Anma Günü"nde yapılmıştır.

gideceğimizi bize sordukları zaman, dedik ki: “Hükûmet nereyi isterse!” Bilhassa Atatürk acaba birşey ister mi?. Benim, nacizane adımın kenarına, “Berlin Üniversitesi’ne gitsin” diye yazmış. Artık başka yer hatıra gelebilir mi? Yola çıkacağım. O zaman uçak filan yok... Trene binmek üzere Sirkeci’ye gittim. Bir müvezzi benim adıma “Mahmut Sadi”yi filân arıyor.. Bir telgraf.. Atatürk’ten bir telgraf: “Sizi birer kıvılcım olarak gönderiyorum; alevler olarak geri dönmelisiniz!”. Şimdi gel de haylazlık et, bakalım!

Gel zaman, git zaman İstanbul Üniversitesi’nde -Darülfünun o zamanki adı- bir ıslahat yapmak lâzım.. Fakat bu ıslahat, daha evvel de denenmiş yarım yamalak tedbirler değil! Kabil olduğu kadar, Atatürk’ün her işinde yaptığı gibi kökten bir ıslahat.. Bunun için de Prof. Malche getiriliyor. Ben de doçent’im, hocayım.. Prof. Malche’in sorduğu sualler arasında iki karakteristik soru var: 1- “Dersinizin kitabını yazdınız mı?” 2- “Batı dillerinde yayımlanmış araştırmanız var mı?”. Gerçekçi sualler.. Adam elli sene kürsü işgal etmiş, fakat kitabı yok! İşte buna göre... Ve o büyük kütle... O muhterem tanıdığımız ve kendi janrlarında şöhret yapmış olan hocalarımızın pek büyük bir kısmı tasfiye edildi ve tasfiye işi şüphe yok ki Mustafa Kemal’in müsaadesiyle oldu. Ve bu tasfiye edilenler arasında huzuruna kabul ettiği, kendisiyle samimî görüştüğü arkadaşları da var.. İnkılâp ve memleket yararı söz konusu olduğu zaman şahsî dostluklar filân onun nazarında yok!

Gel zaman, git zaman kaderim daha iyi inkişaf etmiş olacak ki huzuruna girenler arasına, o mesut insanların arasına katılmak saadetine eriştim.. Huzur bir mefhum, bize mahsus.. Akşam saat dokuz civarında girilir ve sabahın beşine, altısına kadar huzurlarında kalınırdı. Ben Einstein’dan evvel zamanın izafiyetini Atatürk’ün yanında hissettim.. Dokuz’da gireriz, tâ ki bize izin verdiği zaman saate bakarız, saat beş olmuş.. İtimat ediniz, bu kadar saat gibi değil de sanki 10 dakika geçmiş gibi gelirdi.. Bir sohbet adamı.. Yapacağı telkinleri orda yapar, fakat bizlere de rahatça fikirlerimizi söyleme imkânı verir.

Bunlar arasından, zamanın darlığı dolayısıyla sadece ikisini anlatmakta fayda görüyorum. Bir akşam: “Benim hakikî misyonum, ne olarak düşünüyor sunuz?” diye bir soru açtı. Kahraman... Büyük Kumandan... Asker... Fakat: “Hayır!” diyor.. Bunları söylüyoruz sırasıyla... Bir yedi sekiz kişi varız huzurunda.. Hiçbirini beğenmiyor.. Ve nihayet kendisi: “Ayol ben öğretmenim!” diyor, “Hiçbirinin söylemediniz!” Sonra dank ediyor benim kafama, hakikaten baş vasıflarından bir tanesi de

öğretmen.. Çünkü Anadolu'ya geçtikten sonra Atatürk ekibi denen insanları yetiştiren O.. Hepimiz dahil ama, bilhassa kendisinin en yakın mesâi arkadaşları -ki bunların hepsine de büyük minnet borçluyuz- bir bakıma kendi talebeleridir bunlar... Zamanla bunları en yüksek mevkilere getirmiştir ve onlara tarihî roller oynatmıştır. Hakikaten büyük öğretmen...

Başka bir akşam: “Tarihte beni kiminle mukayese ediyorsunuz?” dedi. Tabii bunu bir gurur gösterisi olarak değil, sadece bir sohbet vesilesiyle.. O akşam huzuruna ilk defa giren bir arkadaş, çok büyük bir iltifat ediyorum zannıyla: “Efendim, şüphe var mı?” dedi, “Napolyon!” Atatürk’ün kaşları çatıldı: “O, bir cânidir!” dedi. Hepimiz dona kaldık... Ve ilâve etti: “Çünkü, harpleri zafer kazanmak için yapan, kan döken bir adamdır. Harpler zafer şevki için kazanılmaz. Bir milletin hayatında vazgeçilmez bir unsur olduğu zaman harpler mukaddestir.” O zaman birdenbire bende de bir hatıra canlandı, nakledeyim. İnönü zaferi kazanıldığı zaman, İsmet Paşa'ya çektiği telgraf: “Sen orada yalnız düşmanı değil, milletin tâli'-i makûsunu da yendin!” İşte harp, böyle olur.. Meşru harp, meşru zafer işte budur ve bunun gibisidir.

Atatürk memleketin her sahasına el atmıştır ve hür bir atmosfer, hür bir akademi yaratmıştır. Ve o akademiden geçenlere de ruhunun bir zerresini aşmıştır. Bu hususta içimizde en talihli olan arkadaşımız, Âfet Hanımefendi hemşiremiz burdadırlar. Kendilerinden tabii, enteresan hatıralar dinleyeceğimizi sanıyorum. Şu var ki, bütün teferruat gibi görünen bu küçük hatıralar, zamanla insana mânasını daha iyi anlatıyor.. Yaşlar ilerledikçe, tecrübeler, müşahedeler arttıkça.. O zaman belki çok ehemmiyet vermediğimiz işaretleri, zamanla büyük bir anlam kazanmaktadır. Bu defalık bu kadarla yetinmenizi rica ediyorum. Teşekkür ederim.

## REMEMBERING ATATÜRK

The author recounts several reminiscences of Atatürk.

## TÜRKİYE'NİN KURULUŞ YILLARINDA BİR YABANCI GAZETECİNİN ANKARA YOLCULUĞU VE ATATÜRK'LE GÖRÜŞMESİ

Çeviren: Prof. Dr. ERGUN ÖZBUDUN

*“The Saturday Evening Post” dergisi yazarlarından İsaac F. Marcosson 1923 Temmuz ayında Ankara’ya gelmiş ve Mustafa Kemal Paşa ile bir görüşme yapmıştır. Daha sonra adı geçen derginin 20 Ekim 1923 tarihli sayısında bu görüşme ile Anadolu seyahati izlenimlerini kaleme alan bir yazı yayımlamıştır. Yazarın -Lozan Antlaşması arifesinde- İstanbul’dan hareketle Mudanya-Bursa üzerinden Ankara’ya gelişi, Ankara’daki temaslari ve Mustafa Kemal Paşa ile görüşmesi, Türkiye’nin kuruluş yıllarındaki bir çok ilginç olayı da sergilemektedir. “Kemal Paşa” adını taşıyan bu uzun yazıdan -okuyucuların da ilgisini çekebilecek-- bazı bölümler sunuyoruz.*

Bir zamanlar Ankara, sadece kedileri ve keçileriyle ünlüydü. Bugün, Anadolu’nun uzak tepelerindeki bu eski, hantal şehrin, dünya çapında başka bir önemi var. O, sadece yeniden kurulmuş Türk Devletinin başkenti ve dolayısıyla bütün çağdaş demokrasi deneyimlerinin en renklisinin merkezi değil, aynı zamanda Dünya Savaşının acı sonuçlarının ortaya çıkardığı birçok önemli şahsiyet arasında sivrilen -tam unvanıyla- Gazi Mustafa Kemal Paşa’nın da yaşadığı yer.

Savaş içinde doğmuş olan Türk Devletinin kritik bir saatinde, bu kişiyle Ankara’da konuştum. Lozan Konferansı dağılmak üzereydi. Savaş veya barış hâlâ boşlukta sallanıyordu. Daha dün Başvekil Rauf Bey bana şunları söyledi: “Eğer Müttefikler savaş istiyorlarsa, istediklerini elde edebilirler”. Hava, gerginlik ve belirsizlik doluydu. Sıkıntılı çevrenin üzerinde, kendisini görmek için bu kadar yol gittiğim şefin tâviz vermez varlığı dolaşıyordu. Hükümetin kendisi gibi, olaylar da onun etrafında dönüp duruyordu.

Seyahatin güçlüğü, çevrenin çetin ve dramatik karakteri açısından Anadolu, bir yıl önce Sun Yat-sen’i görmek için yaptığım Güney Çin cephesi gezisini çok andırıyordu. Onunla Kemal arasında belli bir benzerlik vardır. Her ikisi de, bir çeşit ilhamla dolu liderlerdir. Her ikisinde de, yıkılmış imparatorlukların yan ürünü olan o alevli bağımsızlık ideali mevcuttur. Paralellik burada sona eriyor. Kemal, kan ve demirden bir insan, bir doğu Bismarck’ı; sebatkâr, acımasız, yenilmez. Oysa Sun Yat-sen, rüya ve hülya içinde, kaderin ebedî oyuncuğu; atasözündeki kedinin ne kadar çok canı varsa, onun da o kadar çok siyasal hüviyeti -hattâ ekleyebilirim ki, o kadar çok hükümeti- var.



*Türkiye Türklerindir*

Bu kişiler ne kadar farklıysa, arkalarındaki milletler de o kadar farklı. Çarpıcı bir karşıtlık da burada. Çin, bencil amaçların bitmek bilmez çatışması ve liderlik yokluğu yüzünden, inanılmaz denilebilecek bir siyasal kaos içinde çalkalanırken; Türkiye, uzun ve kanlı tarihinde ilk defa, belirli sınırlara, gerçek bir vatana ve Müslüman dünyasının kaderine şekil verebilecek -bu arada Amerika'nın Yakın Doğudaki ticarî özlemlerini de etkileyebilecek- bir milliyetçi hedefe sahip, homojen bir millet olarak ortaya çıktı. Yeni slogan, "Türkiye, Türklerindir". Bütün bu hayret verici evrimin aracı ve ilham kaynağı Kemal Paşadır; 1919'da Türkiye'nin, yenilgi ve iflâs sonucu, olabileceği kadar düşkün olduğu hatırlanırsa, bu neredeyse bir mucizedir.

Türkiye gezimin gerçek hedefi oydu. Parlayan cami ve minareleriyle perişanlık içindeki haşmetine rağmen hâlâ şehirlerin kraliçesi olan İstanbul'un kendine özgü câzibesi vardı ama, Haliç kıyılarına vardığım andan itibaren benim ilgim Ankara'da toplanmıştı.

Bu tutkunun gerçekleştirilebilmesi için güç bir zaman seçmiştim. Görünüşe göre, Lozan Konferansı çıkmaza girmişti; uzun zamandanberi beklenen barış, her zamankinden daha uzak görünüyordu. Savaş hali, hâlâ devam ediyordu. İşgal ordusu, sokaklara savaşçı bir renk ve hava verirken, büyük bir Müttefik donanması da ya Boğazda demirli duruyor veya Marmara denizinde atış tatbikatına çıkıyordu. Anadolu tepelerindeki başkente ulaşmak daha da güçleşmişti.

Her engel, sonu gelmez bürokratik bağlarla sürüp gidiyordu. Çabuk iş görmek isteyen bir Amerikalı için böyle bir kombinezon bir felâketti. Daha sonraki deneyimlerim, Kipling'in, Doğu ülkelerindeki enerjik bir Yankee'nin âkıbetini anlatan ünlü hikâyesindeki gerçeği doğruladı. Adamın mezar taşında şöyle yazılıydı: "Doğuyu acele ettirmeye çalışan ahmak, burada yatıyor."

Mizaçtan ve diğer şeylerden kaynaklanan bütün bu engellere ek olarak Türkler, Chester imtiyazının gerçekleştirilmesinin, kağıt üzerinde görüldüğü kadar kolay olmayacağını anlamaya başlamışlardı ve bu da onları tedirgin ediyordu. Ankara'ya gidiş izin alabilmiş en son sivil, vesikasını -vizenin Türkçe adı- alabilmek için, İstanbul'da yedi hafta beklemek zorunda kalmıştı. Diğer iki üç kişi ise, dört haftalık meraklı ve sonuçsuz bekleyişten sonra, öfkeyle ülkelerine dönmüşlerdi. Başarı ümidi parlak değildi.

İstanbul'daki ilk günümde, Amerikan Yüksek Komiseri Amiral Mark L. Bristol'e saygı ziyaretinde bulunduğumda, kendisinden Ankara'ya

gidebilmem için yardım istedim. Bana hemen, o zamanlar Ankara'nın İstanbul'daki baş temsilcisi olan Dr. Adnan Bey'e bir takdim mektubu verdi; bütün izin belgeleri ondan geçiyordu.

Dışişleri Bakanlığının bulunduğu ve Türk tarihin pek çok uğursuz olayına sahne olan ünlü Bâbıâli'de kendisini görmeye gittim. Kızıl Sultan Abdülhamid'in kirli âletleri ve işbirlikçileri, günlerini burada geçirmişlerdi. Yapının, tarihteki zengin kardeşi Ayasofya Camii kadar heybetli olacağını umuyordum. Oysa, mimarî güzellikle en küçük ilgisi olmayan ve temizlenmeye şiddetle muhtaç, kirli, düzensiz yayılma gösteren, sarı bir bina karşıma çıktı.

Adnan Beyin şahsında ilk Türk müttefikimi buldum. Üstelik, kendisinin geniş ve cömert görüşlü, tecrübeli bir kişi olduğunu da keşfettim. Milliyetçi hareketin güç günlerinde Kemal'in ilk yardımcılarında biri oluşu nedeniyle, Ankara Hükûmetinin ilk başkan vekili olmuştu. Ayrıca, başka bir nedenden dolayı da şöhreti vardı; Türkiye'nin önde gelen kadın reformcusu ünlü Hâlîde Hanımın kocasıydı.

Gidiş iznim için Ankara'ya hemen bir telgraf çekti. Somut olarak bu izin, İstanbul Polis Müdürlüğüne verilen bir belgede -yukarıda değinilen vesikada- ifadesini buluyordu. Dünya Savaşı günlerinde, sahibine cepheye gitme imkânını veren ve beyaz paso adı verilen bu belgeyi elde etmek güç bir işti. Şimdi anlayacaktım ki, peşinde koştuğum Ankara'yı ziyaret izniyle kıyaslandığında bu paso, halka dağıtılan el ilânları kadar kolay sağlanırdı birşeydi.

Adnan Bey, Ankara'dan yaklaşık üç gün içinde cevap alacağını söyledi. Anlıyordum ki, üç gün, Rusça *seichas* kelimesine benziyordu; bu kelime, sözlük anlamı olarak "hemen" demektir ama, kendi ülkelerindeki faaliyetler, daha doğrusu faaliyetlessizlikler, hakkında kullanıldığı zaman genellikle "gelecek ay" anlamına geliyordu.

### *Bürokratik Güçlükler*

Bir hafta geçtikten sonra Amerikan Elçiliği, Bâbıâli'den, müracaatıma bir cevap gelip gelmediğini sordu; hiçbir cevap gelmemişti. Birkaç gün sonra Türk memurları çılgına döndüler. İngiliz, Fransız ve İtalyan vatandaşları dışında hiçbir yabancı, Ankara'nın rızası olmadıkça İstanbul'a girip çıkamayacakları hakkında bir emir çıkarılmıştı. Mevcut izin belgeleriyle Paris veya Londra'dan yola çıkmış kişiler, -ki içlerinde bazı Amerikalılar da vardı- Türk sınırında bekletiliyorlardı; oysa emir, onlar yola çıktıktan sonra çıkarılmıştı. Amiral Bristol'un vaktinde ve ısrarlı çabaları sonucu, sınır

yaşağı Amerikalılar için kaldırıldı. Bir gün içinde Ankara, protesto ve başvuru telgraflarına boğulmuştu; ben de, kendi dilekçemin, yeni ve artan kargaşa içinde tümenden kaybolmuş olacağını düşünüyordum.

Bu arada, İngilizce, Fransızca ve Almancayı akıcı şekilde konuşan Reşat Bey adında iyi, dürüst bir Türk gencini dragoman, yani kurye ve tercüman olarak sağlamıştım. Hiçbir yabancı, böyle bir yardımcı olmaksızın Ankara'ya gidemez; çünkü tek tük yerler dışında, Anadolu'da konuşulan tek dil Türkçedir. Aslında Reşat bey, Ankara'da bir yıl Amerikan konsolosluğu yaptıktan sonra daha yeni emekliye ayrılmış bulunan Robert Imbric'den miras kalmıştı. Reşat Bey onun tercümanıydı. Imbric ile yakın temasları sayesinde Amerikan âdetlerini öğrenmişti; gecikmeden dolayı duyduğum sabırsızlığı da gayet iyi anlıyordu. Onun da Ankara'da büyük etkisi vardı; benim için arkadaşlarına birkaç telgraf çekmişti.

İkinci haftanın sonunda Amiral Bristol, iznimin çabuklaştırılması için Adnan Bey'e kişisel bir müracaatta bulundu ve Bâbîâlî'den Ankara'ya sert bir ikinci telgraf gitti. Tanıştığım diğer Türkler ve Amerikalılar da telgrafla başvurularını buna eklediler. Şüphesiz başka işlerim de vardı ama önümdeki zaman kısıtlıydı ve herşey bir yana, Kemal bu gezimin başlıca ödülüydü; onunla görüşmeye kararlıydım. Bu yüzden Temmuz başlarında Reşat Beyi, durumun ne olduğunu öğrenmek için Ankara'ya gönderdim. Ayın dördüncü gününün sabahında yola çıktı. Elçilikteki Bağımsızlık Günü töreninden otele döndüğümde, Reşat Bey'e hitaben Ankara'da hükümetteki arkadaşlarından birinden benim adresime gönderilmiş bir telgraf buldum; Ankara'ya gidiş iznimin, dokuz gün önce tellendiğini söylüyordu. Oysa önceki gün Bâbîâlî Ankara'dan isteğim hakkında hâlâ ses çıkmamış olduğunu bildirmişti.

Araştırınca anladım ki, Polis Müdürlüğündeki bürokrasi yumağı içersinde önemli telgraf, bir kağıt yığınının altına atılmıştı; talebim üzerine başlatılan uzun bir arama, sabırsızlıkla beklenen mesajı ortaya çıkarana kadar da kimse, onun hakkında bir şey bilmiyordu. Bu, tipik bir Türk usûlüydü; tam Çin'in herhangi bir yerindeki bir resmî dairede vuku bulabilecek cinsten. Reşat Bey dönüp de durumu bana bildirmeden önce, vesika elime geçmişti ve harekete hazırlanıyordum.

Bu ilk adım güçlü ama, asıl seyahatin hemen her merhalesi de eşit derecede güçlüklerle doluydu. Gene resmî bir Türk kararnamesiyle başım derde girecekti.

Eğer bir Türk olsaydım normal şartlar altında, araba vapuruyla İstanbul'un hemen karşısında Boğazın karşı kıyısında olan ve çok tartışılmış

Berlin-Bağdad Demiryolunun Anadolu bölümünün başlangıç noktasını teşkil eden Haydarpaşa'dan trene binebilir ve yaklaşık yirmiyedi saatte vasıta değiştirmeksizin Ankara'ya varabilirdim. Oysa, 250.000 kişiden hayli fazla olan tüm Türk Ordusu, İzmit'in ötesinde demiryolu boyunca seferber edilmişti. Hiçbir yabancıya bu seyahati yapma izni verilmiyordu. Nisbeten -"nisbeten"i bile bile söylüyorum- kolay olan bu demiryolu yolculuğu yerine yabancı, gemiyle Mudanya'ya sonra trenle Bursa'ya, daha sonra bütün gün otomobille Anadolu ovasını geçerek Karaköy'e gitmek, orada da Haydarpaşa trenini beklemek zorundaydı. Yirmiyedi saat yerine, benim de yaptığım bu yolculuk, tam ellibeş saat sürdü.

Parlak güneşli bir pazartesi sabahı İstanbul'dan Ankara'ya hareket ettim. Amiral Bristol, Yüzbaşı T.H. Robbins komutasındaki bir denizaltı avcı botu'nu emrime vermişti; böylece kalabalık ve hiç de temiz olmayan yolcu vapurundan kurtulabildik. Yanımda, Mütarekeden sonra Türkiye'deki ilk Amerikan Yüksek Komiseri olan ve şimdi de Ankara'da ticarî bir görevi bulunan Lewis Heck ve sadık Reşat Bey olduğu halde, Marmara denizini geçerek Mudanya yolculuğunu dört saatte yaptım ve öğleyin oraya vardım. 1922 Kasımına kadar Mudanya, Türkiye haritasında bir noktadan ibaretti. Yunan yenilgisinden sonra, İngiliz ve Türk Orduları Canakkale'de fiilî bir çatışmadan birkaç metre uzaktayken ve iki devlet arasında savaş kaçınılmaz görünürken, Türkiye'deki İngiliz Kuvvetleri Kumandanı General Sir Charles Harrington ve İsmet Paşa -Lozan'da Müttefik delegeleriyle böyle neşeli bir kovalamaca oynayan İsmet- burada buluştular ve birinci Lozan Konferansı'nın öncüsü olan ünlü mütarekeyi burada gerçekleştirdiler.

#### *Madam Brotte ve Otel*

Köy, bir gece içinde üne kavuştu. Konferansın yapıldığı rihtımın yanındaki küçük taş evde halen bir Türk ailesi oturuyor ve çocuklar evi doldurup taşıyor.

Kırk millik Bursa yolculuğunu, günde iki kere sefer yapan oyuncak trenle yapacak yerde, Bursalı bir tüccarın yeni almış olduğu yepyeni bir Amerikan arabasıyla seyahat ettik; gelmesi telgrafla emredilmiş olan bu araba, limanda bizi bekliyordu. Tepeler, zeytin ağacı yığınlarından görünmüyordu; vadilerde ise bol bol tütün ve mısır yetişiyordu. Anadolu köylüsü, tutumlu ve çalışkan bir kişidir; herhalde daha Yunan askerî araçları gözden kaybolurken, yeniden inşa faaliyetine başlanmış olmalıdır.

Müezzinler minarelerden akşam namazı çağrısını yapmazdan çok önce Bursa'ya, hâlâ ticarî önemini koruyan Türkiye'nin eski başkentine vardım.

Gece Hotel d'Anatolie'ye indik; orada İstanbul'a dönerken tekrar konaklayacağım güne kadar rahata ve lüksün her türlüüne veda ettim.

Bu otel, Anadolu'nun ünlü kurumlarından biri. Sahibi, en az otelin kendisi kadar seçkin bir kişi olan Madam Brotte. Küçük şelâlenin şarkılı akışını dinlediğimiz güzel bahçesinde, hâlâ Fransız köylülerinin beyaz kepini giyen bu garip yaşlı hanım, hikâyesini bana anlattı. Fransa'nın Lyon şehrinde seksendört yıl önce doğmuş ve yirmibir yaşındayken bir ipek uzmanı olan babasıyla birlikte Anadolu'ya gelmişti. Bursa, Fransızlarca kurulmuş ve halen de büyük ölçüde işletilmekte bulunan Türk İpek endüstrisinin merkezidir. Madam, gelişinden az sonra otelin sahibiyle evlenmiş ve onun ölümünden sonra işletmeyi üstlenmişti. Savaşlar, çekilmeler, yıkımlar, üzerinde etkisini bırakmıştı ama, vakarlı tavrını korumaktaydı. Türkiye'de o kadar uzun zamandır yaşıyordu ki, Fransızcasına Türkçe kelimeler karıştırıyordu. Bu güzel kokulu çevrede onun konuşmalarını dinleyip, sunduğu mükemmel yemeği hatırladıkça, Fransa'da değil Anadolu'da olduğumu idrak etmekte güçlük çekiyordum.

Şunu da ekleyeyim ki, alkol bakımından Anadolu, kupkurudur. Madamın bir üzüntüsü, Türklerin şarap mahzenini mühürlemiş olmalarıydı; bu mühürlerin ne zaman kaldırılacağını bir Allah bir de Ankara bilirdi. Anadolu'da geçirdiğim sekiz gün içinde tek damla içki görmediğimi belirtmeye değer. Dünyada içki yasağının içkiyi gerçekten yasaklar görüldüğü belki tek yer burası. İstanbul ise, daha sonra anlatılacak başka bir hikâye.

Madam Brotte'de sömürge yayılmasının başka bir kanıtını gördüm. Dünyayı, özellikle uzak ülkeleri dolaşırken şunun farkına varırsınız ki, belli ırklar, yabancı topraklara yerleştiklerinde belli kuralları izlerler. Bir İngilizin ilk yaptığı şey bir banka kurmaktır. İspanyol mutlaka bir kilise yapar, Fransız da bir kahve açar. Anadolu'da da durum böyledir.

Ertesi sabah samimî ihtiyar Fransız hanımefendiye biraz üzüntüyle veda ettim. Bizi Mudanya'dan getiren otomobille Karaköy'e bütün gün sürecek olan yolculuğa başladık. Bursa'nın eteklerinde Yunan felâketinin ilk gözle görülür işaretlerini gördüm. Yol kenarlarında terkedilmiş yüzlerce kamyon -Yunanlıların zorakî hediyeleri- vardı. Türkler bunları kaldırmak veya kurtarmak zahmetine bile gitmemişlerdi. Kızlara açıldıkça, yıkılmış çiftlik evleri her tarafta göze çarpıyordu. Yunanlıların Ankara'yı zaptedeceğine içtenlikle inandıkları saldırı sırasında tüm köyler baştan aşağı yok edilmişti. Oysa, ilerlediklerinden çok daha hızlı olarak geri döndüler.

*Kağın Yolculuğu*

Gerçek Anadolu'daydık. Ses güzelliği bakımından ancak Mezopotamya ile yarışan bu tatlı isim, "güneşin doğduğu yer" demektir. Güneş, beşerî ve manevî tüm ileri atılımların hikâyelerinde geçen kişi ve olaylar üzerinde uzun zamandır parlamıştı; çünkü şimdi insanlığın beşiğinin kenarları diyebileceğimiz yerlerden geçiyorduk. Kitab-ı Mukaddes günlerinin muhteşem ve ölümsüz simaları bu ovalarda yürümüşlerdi. İskender ve Pompey'in orduları burada ordugâh kurmuş, ünlü Gordion düğümü burada kesilmişti. Gene zırhlı haçlılar, Kudüs'e giderken buralardan geçmişlerdi; sağımızdaki ve solumuzdaki yeşil tepelerin arasında Yakın Doğu medeniyeti doğmuştu.

Yerinde olarak Anadolu kağına senfonisi adı verilmiş şeyle ilk temasım burada oldu. Türk çiftçisinin tek aracı öküz veya manda tarafından çekilen arabaların yağlanmamış tahta tekerleklerinden çıkan bu ses, belki dünyanın en acayip sesi. Tarsuslu Saul çağından bu yana, bu arabaların ne yapım şekli, ne de gürültüsü değişmiş. Gerçi korkunç gürültüyü işittiğinizde insana inanılmaz geliyor ama, yolları dolduran kağın arabalarının sürücüleri için, yolculuk sırasında uyanık olmak, görgü kurallarına aykırı bir şey. Ancak gıcırta durduğunda uyanıyorlar. Sessizlik, onların çalar saati. Yunanlılar Güneydeki önemli Türk limanlarını tıkadıkları zaman, Kemal'in bütün malzemeleri, Ankara'ya kadar iki yüz milden fazla bir mesafede bu arabalarla taşınmıştı.

Yolculuğa devam ettikçe memleket, gitgide Kuzey Fransa'nın savaştan sonraki görünümünü almaya başladı. Gülle çukurlarında hatmi çiçekleri büyümüşü; her tarafta, bir ev veya köyün kuru, katı harabesi, çevreye gözcülük ediyordu. Yunanlılarla Türklerin kanlı bir savaşa tutuştukları İnönü köyünden geçtik; tam güneş batarken de Karaköy'e vardık; burası, Türkiye'nin her tarafında görebileceğiniz, birkaç kahvehaneye çevrili bir tren istasyonundan ibaretti. Türk ordularının bir birliği yakınlarda çadır kurmuştu. Kahvelerimizi içmeden önce, kağıtlarımızı polis incelemesine sunmamız gerekiyordu.

Bir saat sonra, o sabah Haydarpaşa'dan kalkmış olan tren vardı. Birinci mevki bir kompartımına kendimizi atarak, Ankara yolculuğumuzun son bölümüne başladık. Geceyarısı, bir zamanlar önemli bir kasaba olan ve Yunanlılarla Türklerin aylarca bir ölüm kahm savaşına tutuştukları Eskişehir'de bizi buldu. Türklerin 1921'deki çekilişinden sonra, kasaba Yunanlılarca yakılmıştı. Trene binip de sert koltuk -çünkü Türkiye'de Pulmanlar bilinmiyor- üzerinde biraz uyumaya çalıştığım anda,

Anadolu'yu kaşındıran küçük seyyahlarla tanışmaya başladım. Bunlar, insanlara rahatsızlığın ne olduğunu gösteren küçük, inatçı tabiat rehberleridir.

Birkaç saattir etraf gitgide yalçınlaşmıştı. Sallanan mısırları ve şükran dolu yeşillikleriyle bereketli ovalar, çok geride kalmıştı. Durmadan tepelere tırmandıkça, zaman zaman Ankara keçisi sürüleri görüyorduk. Kasvetli, çıplak bir manzaraydı ama, gözle görülebilen bütün arazinin ve daha da ötesinin her santimi için dövüşülmüştü.

Ertesi sabah saat dokuzda, tembelce kıvrılan dar bir ırmağı geçtik. Diğer tarihî nehirlerin çoğu gibi önemsiz görünmekle beraber, bu nehir, Türk şarkılarında ve geleneğinde ölümsüzleşecek. Gelecek tüm yıllarda, pazarlarda rastlayacağımız ilginç hikâyeciler, onun kayalık kıyılarında olup bitenlerin destanını anlatacaklar. Bu önemsiz görünümlü nehir, Yunan taarruzunun zirve noktasını teşkil eden ve Kemal Paşa'nın ordusunun son bir ümitle gayretini gösterdiği ünlü Sakarya'ydı. Nehri geçtiğimiz noktanın pek yakınında, Yunanlılar geri atılmış ve taarruzları kırılmıştı. Fransa için Marne, İtalya için Piave neyse, yeni Türkiye için de Sakarya odur. O, ümit yıldızının doğduğu noktayı göstermektedir.

Daha ne olduğunu pek anlayamadan, kara bir duman örtüsü, bir şehrin değişmez ileri karakolu, uzakta göründü. Sonra, güneş ışığında dik ve beyaz duran tek tük cami ve minareler gördüm; az sonra Ankara'daydık. Demiryolu istasyonu şehrin eteklerinde olduğundan, kalacağım yere gitmek için, otomobille bir milden fazla yol almam gerekti.

Yolculuğun sıkıntılarına rağmen, trenden indiğimde bir çeşit heyecana kapıldığımı itiraf etmeliyim. Nihayet, belki de medeniyet tarihinde emsali olmayan bir başkenteydim. Önce Erzurum'da, sonra Sivas'taki geçici konaklamalardan sonra Kemalistler, hükümetlerini, Anadolu demiryolunun bir yol başındaki bu bakımsız, harap, yarı yanmış köyde kurmuşlardı. Ankara, tarihsel ilişkilerden yoksun değildi; bir defa haçlılar burada konakladıkları gibi, korkunç Timurlenk de ünlü bir savaşta Sultan Bayezid'i yenip esir alarak Doğuya götürmüştü.

#### *Ankara, Garip Başkent*

Nerdeyse bir gecede nüfus, onbinden altmışbine çıkmıştı. Türk parlamentosuna verilen adla Büyük Millet Meclisinin doğuşuyla birlikte, kabine, hükümetin bütün üyeleri ve millî yönetimine katılan pek çok insan gelmişti. Yunanlıların geçen yıl yenilgiye uğratılışına kadar Ankara, aynı zamanda Türk Ordusunun genel karargâhı ve başlıca ikmal üssüydü.

O zaman da, şimdi de Ankara, her Avrupa elçiliğinde geleceğine ilgi duyulan bir devletin başkentinden çok, ilk zenginlik dalgasını yaşamakta olan bir Batı madencilik kasabasına benziyordu. Her ev, hattâ oturulabilecek her delik, insanlarla dolup taşıyordu. Amerikan konsolosu Imbrie, bir yıl, hükûmetin kendisine tahsis ettiği bir yük vagonunda oturmak zorunda kalmış; üstelik, bu uyduruk evi elinden kaçırmamak için bütün gücüyle uğraşmaya mecbur olmuştu. Dükkânlar ilkeldi ve bir Avrupalının gidebileceği gibi sadece iki restoran vardı.

Bildiğimiz anlamda otel yoktu. Otele en yakın şey, Türkçe anlamı ev olan, sözde *han*'di. Yolcuların konakladığı ortalama bir Türk köy hanı, ortada avlusu olan beyaz badanalı bir yapıdan ibarettir; kervan sürücülere, geceleri, katırlarını veya develerini bu avluya bağlayıp yukarı katta yerde yatarlar. Hanın kendine özgü bir havası ve gözle daha iyi görülebilir başka şeyleri vardır.

Eğer yeni Türk hareketine can veren vatanseverlik duygusu hakkında şüpheniz varsa, Ankara'ya gitmeniz bunu dağıtmaya yeter. Tasvir edilmesi hemen hemen imkânsız bir konforsuzluğun içinde, çoğu bir zamanlar Londra, Paris, Berlin, Roma veya Viyana'nın lüks ve rahatlığında yaşamış eski elçiler olan yüksek memurların, sabırla günlük görevlerini yapmakta olduklarını görürsünüz.

Neyse ki ben, Ankara'ya gelen her ziyaretçinin kaderi olan bu maddî konforsuzluğa karşı bir tür sigortalanmışım. Kemal'in konutundan sonra, oturulmaya elverişli hemen tek yer, Yakın Doğu Yardım Misyonu mensuplarının kullanımı için yenilenmiş, son zamanlarda da Chester İmtiyazı temsilcilerine satın alınmış binaydı. İstanbul'dan ayrılmadan önce, burada kalmak için izin almışım ki, bu birçok yönden Allahın bir lûtfuydu. Bir mucize kabilinden, fakat daha önemlisi, yerleri ovdurup yatakları havalandırdığım üç yaşlı Ermeni hizmetkâr sayesinde, haşerat tozuna ihtiyacım olmadı. Gerçekte, bunları beraberimde İstanbul'a geri getirdim ve daha çekici başka mallarla değiştirdim.

Chester İmtiyazından söz ederken, Ankara'da daha yarım gün geçirir geçirmez içime doğan şu çarpıcı gerçeği hatırlıyorum. En fakir kundura boyacısına varıncaya kadar herkes, sadece bu imtiyaz hakkında bilgi sahibi olmakla kalmıyor, aynı zamanda onu, Türkiye'nin gelişmesi ve zenginleşmesi için şaşmaz bir ilâç sayıyor. Bir Türk köylüsüne bu imtiyazı sorun; size bunun, gelecek ay çiftliğinin kenarından bir demiryolu geçmesi demek olduğunu söyler. Chester imtiyazcılarının, bir ekonomik dönüşümü gerçekleştirebilecekleri yolunda, körcesine ve âdetâ insanın içine dokunan



bir inanç var. Türkiye'nin her tarafında olduğu gibi Ankara'da da, Amerikalının şu anda en makbul yabancı oluşunun bir nedeni bu. Ancak Chester sorununun tümü, daha sonraki bir makalede ele alınacak.

### *Tercihin Sebepleri*

Şimdiye kadar kendinize şu soruyu sormuş olmanız gerekir: Niçin Türkler, bu bakımsız kasabayı başkentleri olarak seçmişler? Cevap ilginç. İlki, savunma düşüncesi. Ankara, denizden iki yüz küsur mil uzaklıkta ve Yunanlıların ıstırapla keşfettikleri gibi, her istilâcı ordu ülkede yaşamak zorunda. Anî bir saldırı halinde bile, kaçış yolu sağlayan vahşi ve sarp geri bölgeleri var. Ama bu, sadece dış sebep.

Eğer konuştuğunuz Türk samimiyse, bu tecridin gerçek amacının, belki de hükümet personelini dalaverelerden uzak tutmak olduğunu söyleyecektir. İstanbul'da memur, gayrimeşru resmî işlemlerin alışlagelmiş oyun alanıdır. Milliyetçi Hükümet, bu geçiş döneminde işi şansa bırakmıyor. Ankara'yı seçen Kemal Paşa; bu tercihi, onun takdir gücü hakkında fikir veriyor.

Ankara'nın ana caddesi, kaldırımsız, düzensiz bir sokak; yakıcı güneş, sokağın bitmek bilmez toz ve gürültüsü üzerinde parlıyor. Bir ucunda, üzerinde beyaz yıldız ve hilâliyle kırmızı Türk bayrağı dalgalanan alçak, sıvalı bir bina var. Kemal'in kişiliğinden sonra, Türk Hükümetinin ruhu sayılabilecek olan şey, burada yer alıyor. Büyük Millet Meclisinin çalışma yeri burası. Kemal Paşa burada Başkan seçilmiş, Lozan Andlaşması burada onaylanmış.

Büyük Millet Meclisinin bütün parlâmentolar arasında bir eşi yok; şu nedenle ki, aynı zamanda milletin yürütme gücünün de başı olan kendi başkanını seçmekle kalmıyor, fakat başbakan da dahil olmak üzere, hükümetin bütün üyelerini de seçiyor. Bu usûle göre bir hükümet, İngiltere veya Fransa'da olduğu gibi, başbakan güvenoyu alamadığı zaman düşmez. Eğer bir vekil istenmiyorsa, yasama organınca görevden alınır, yerine bir yenisi seçilir ve hükümet işleri, kesintiye uğramaksızın devam eder. Meclis üyeleri, şüphesiz, halk tarafından seçilmişlerdir.

Bütün bunlar, konuya giriş niteliğinde. Artık Kemal'in sahasındaydım ve şimdi işim onu görmektir. Bir Çarşamba günü öğle vakti Ankara'ya varmış ve hemen Reşat Beyi, kendisine Amiral Bristol'dan bir takdim mektubu getirdiğim Başvekil Rauf Beye göndermiştim. Lozan'daki kriz nedeniyle kabine, hemen sürekli toplantı halindeydi ve onu ancak ertesi sabah saat dokuzda görebildim.

Sıvalı, küçük, yetersiz döşenmiş, fakat baş sâkininin kişiliği sayesinde canlı bir bina olan Hariciye Vekâletinde kendisiyle üç saat geçirdim. Denizci bir Başbakan olan Rauf Bey -kendisi Türk Donanmasında amiraldi- bir denizcinin samimî, açıksözlü, sağlam tavırlarını taşıyordu. Üstelik, kabinenin İngilizce bilen tek üyesiydi; bana, 1903'te Beyaz Saray'da Roosevelt'i ziyaret ettiğini söyledi. İngilizlerin 1920'de Malta'ya sürdükleri ileri gelen Türklerden biriydi. Bana söylediğine göre sürgündeki tek tesellisi, denizci arkadaşlarından arasına kendisine ulaşan *Saturday Evening Post*'tu. Bu dergileri o kadar etraflı okumuştur ki, onlardan uzun alıntılar yapıyordu. Benim General Smuts hakkındaki bir makalemlle özellikle ilgilenmişti; Smuts'un self-determinasyon'la ilgili düşünceleri, yeni Türk politikasının şekillenmesine yardımcı olmuştu.

Ertesi gün öğleden sonra saat beşte Kemal Paşayı evinde görmek üzere randevuyu bana Rauf Bey aldı. İlk plâna göre, orada o akşam ikimiz birlikte yemek yiyecektik. Daha sonra bu değişmiş, çünkü Rauf Beyin sözleriyle "Gazinin kayınları kendisine misafir, ev kalabalık". 'Kayınlar' (*in-laws*) deyimini kullanmasından, Rauf Beyin Batı deyimlerine ne kadar çabuk adapte olduğunu görebilirsiniz.

Başvekilin Gazi'den söz etmesini açıklamak gerek. Genellikle Ankara halkı, Kemal'den Paşa olarak söz eder. Okumuş Türkler ise, onun için daima, daha sonraki unvanı olan Gazi unvanını kullanırlar; Meclisin oyuyla verilmiş olan bu unvan, Türkçede "fatih" anlamına geliyor. Fatih Mehmet'in İstanbul kapılarını çökertip Boğazda İslâmiyet çağını açtığı o tarihi 1453 gününden bu yana, bu azametli ünvan, sadece üç kişiye verilmiş. Biri, Plevne kahramanı Topal Osman Paşa; ikincisi, 90'ların sonlarına doğru Yunanlıları hezimete uğratan Muhtar Paşa; üçüncüsü de, Mustafa Kemal.

Ayın onüçü Cuma günüyle birlikte, Kemal'le uzun zamandır beklediğim mülâkat da geldi. Kendisi, Ankara'dan yaklaşık beş mil ötede bir çeşit yazlık yeri olan Çankaya'da, Türklerin villâ dedikleri bir köşkte oturuyordu. Ankara'da otomobil az olduğu için, bir nakliye aracıyla gitmek zorunda kaldım. Reşat Bey de benimle geldi ama, Kemal'le konuşmamızda hazır bulunmadı.

#### *Gazi'nin Konutu*

Kemal'in konutuna yaklaştıkça askerlere rastlamaya başladık; ilerledikçe, bunların sayıları arttı. Bu askerler, Kemal'in hayatını korumak için alınan birçok tedbirlerden biriydi; çünkü kendisi, her an kızgın bir

Yunanlı veya Ermeni tarafından öldürülme tehlikesindeydi. Onu öldürmek için birkaç teşebbüste de bulunmuş, bir seferinde yanındaki bir Türk subayı, suikastçı tarafından ağır yaralanmıştı.

Az sonra, yeşil bir tepe üzerinde, düzenli bir bahçe ve badem ağaçlarıyla çevrili, cephesi kırmızı, güzel bir beyaz taş bina görüldü. Sağda daha küçük bir taş evcik vardı. Daha önce buraya gelmiş olan Reşat Bey, bunun Türk milletince Kemal'e hediye edilmiş ev olduğunu söyledi. O söylemeseydi de, nöbetçilerin sıklaşmasından bunu anlayabilirdim. Giriş kapısına vardığımızda bir çavuş bizi durdurup ne işimiz olduğunu sordu. Reşat Bey, adama, Gazi ile randevum olduğunu söyledi; o da, kartımı alıp içeri götürdü.

Çavuş birkaç dakika sonra dönerek bizi beraberinde küçük taş evciğe götürdü; Kemal burayı kabul odası olarak kullanıyordu. Burada, Gazi'nin kayınpederi olan Muammer Uşakî Beyi gördüm; kendisi, İzmir'in en zengin tüccarı, aynı zamanda New York ve New Orleans pamuk borsalarının ilk Türk üyesiydi. Amerika'yı sık sık ziyaret etmiş olduğundan İngilizce biliyordu. Kemal'in kabine toplantısında olduğunu ve beni az sonra göreceğini söyledi.

#### *Kemal'in Çelik Gözleri*

Tam Muammer Beyle Türkiye'nin ekonomik geleceği hakkında bir tartışmaya başlamıştım ki, Kemal'in yaveri, hâkî üniformalı, iyi giyimli genç bir teğmen içeri girerek, Gazi'nin beni görmeye hazır olduğunu söyledi. Onunla birlikte küçük bir avludan ve dar bir geçitten geçtik ve kendimi esas konutun kabul salonunda buldum. En makbul Avrupa stilinde döşenmişti. Bir köşede bir kuyruklu piyano vardı; onun karşısında, birçok ciltleri Fransızca bir sıra, dolu kitap rafı bulunuyordu; duvarlarda da başka hediye kılıçlar asılıydı.

Bitişik odada, geniş yuvarlak bir masa etrafında oturmuş, hızlı hızlı konuşan bir grup insan görüyordum. Bu, toplantı halindeki Türk kabinesiydi ve Lozan'dan gelen son telgrafları tartışıyorlardı; Hariciye Vekili ve kabinenin orada bulunmayan tek üyesi olan İsmet Paşa, bir gün önce, Chester İmtiyazı ve Türk dış borçları hakkındaki Türk ultimatomeni vermişti. Ekonomik savaşın âkıbeti, havadaydı.

Ben yaklaşınca Rauf Bey dışarı çıktı ve beni kabinenin toplandığı odaya götürdü. Grupla kısa bir tanışma oldu. Ama benim gözlerim tek bir kişinin üzerindeydi. O da, masanın başındaki yerinden kalkıp elini uzatarak bana doğru gelen uzun boylu kişiydi. Kemal'in sayısız resimlerini görmüş

olduğumdan, görünüşüne âşinaydım. O, insanlara ve meclislere hâkim olacak tipteydi: Bir defa, hemen hemen 1.80'lik boyu, mükemmel göğsü, omuzları ve askerce tavırla insanı etkileyen fizik yapısıyla; sonra, bir insanda gördüğüm -ki ben, merhum J.P. Morgan, Kitchener ve Foch'la görüşmüştüm- en dikkate değer gözlerin esrarengiz kudretiyle. Kemal'in gözleri, çelik mavisi, sert, taş gibi, affetmez olduğu kadar nüfuz ediciydi.

Pek az kişi, Kemal'i gülerken görmüştür. Kendisiyle geçirdiğim ikibuçuk saat içinde hatları, ancak bir defa bir parça gevşer gibi oldu. Demir maskeli bir adama benziyordu; maske de, onun tabii yüzüydü.

Onu üniformalı göreceğimi zannediyordum. Oysa, çizgili gri pantolon ve rugan ayakkabılarla siyah bir jaketataydan oluşan çok şık bir kıyafet içersindeydi. Kanat yaka ve mavili sarılı bir kravat taşıyordu.

Rauf Bey, kabine odasında beni Kemal'e takdim etti. Mütad selâmlaşmaları Fransızca olarak teati ettikten sonra, şöyle dedi: "Belki, konuşmak için bitişik odaya geçip, kabineyi tartışmalarıyla başbaşa bıraksak daha iyi olur." Bunları söylerken bitişik salonu gösterdi. Rauf Bey sağımda, Kemal solumda, küçük bir masaya oturduk. Efendisinden daha az şık olmayan bir erkek hizmetkâr her zamanki gibi koyu Türk kahvelerini ve sigaraları getirdi. Mülâkat başladı.

Gazi, Fransızca ve Almanca bilmekle beraber, bir tercüman aracılığıyla Türkçe konuşmayı tercih ediyordu. Ben, gene sözde Fransızcamla, onunla tanışmaktan duyduğum büyük memnuniyeti ifade ettikten sonra, Rauf Bey araya girerek, büyük adamın kendi diliyle konuşmasının belki en iyisi olacağını söyledi. Bunda mutabık kalındı ve o andan itibaren Başvekil, tercümanlık yaptı.

Kemal, nasılsa, benim Ankara yolculuğumun başına gelen güçlükleri ve gecikmeleri işitmişti. Ankara gibi bir yerde yönetimin etrafını saran güçlükler içinde böyle şeylerin olabileceğini söyleyerek hemen özür diledi. Sonra şunları ekledi: "Geldiğinize çok memnun oldum. Biz, Amerikalıları Türkiye'de görmek istiyoruz; çünkü özlemlerimizi en iyi onlar anlayabilirler."

Sonra, dobra dobra, kısa ve açık ifadesiyle, âdetâ emir veren bir subay gibi, sordu: "Size ne söylememi istiyorsunuz?"

"İlkin" diye cevap verdim, "bana, Amerikan halkı için bir mesaj verebilir misiniz?"

Bu, metodik bir soruydu; çünkü onun Amerikalılara karşı dostça duyguları olduğunu ve böyle bir sorunun, konuşmanın akışını

serbestleştireceğini biliyordum. Bu, az konuşan kişilerle mülâkat yaparken kullandığım ve konuşma dalgaları doğurmakta nadiren başarısız kalan bir manevraydı.

### *Washington İçin Takdir Duygusu*

En ufak bir tereddüt geçirmeksizin -şunu da ekleyebilirim ki, bütün konuşma sırasında bir cevap için hiçbir zaman duraklamadı- şöyle dedi:

“Memnuniyetle. Birleşik Devletlerin ideali, bizim de idealimizdir. Büyük Millet Meclisinin 1920 Ocağında ilân ettiği Millî Misakımız, sizin Bağımsızlık Beyannamenize çok benzer. O, sadece, Türk ülkesinin istilâdan kurtulmasını ve kendi kaderimize hâkim olmamızı ister. Bağımsızlık, hepsi bu. O, halkımızın misakı, anayasasıdır ve ne pahasına olursa olsun, bu misakı korumaya kararlıyız.

Türkiye de, Amerika da, demokratik rejimlerdir. Gerçekten, şu andaki Türk Hükûmeti, dünyadaki en demokratik hükûmettir. Halkın mutlak egemenliğine dayanır ve onun temsilcisi olan Büyük Millet Meclisi, yargı, yasama ve yürütme organıdır. Kardeş demokrasiler olarak, Türkiye ile Amerika arasında en sıkı ilişkiler olmalıdır.

Ekonomik ilişkiler alanında Türkiye ile Birleşik Devletler, her iki taraf için de en büyük yarar sağlayacak şekilde, birlikte çalışabilirler. Zengin ve çeşitli millî kaynaklarımızın, Amerikan sermayesi için çekici olması gerekir. Biz, gelişmemizde Amerikan yardımını memnuniyetle karşılıyoruz; çünkü bütün başka ülkelerin sermayesinden farklı olarak Amerikan parası, Avrupa milletlerinin bizimle ilişkilerine can veren siyasal entrikalardan uzaktır. Başka bir ifadeyle Amerikan sermayesi, yatırılır yatırılmaz bayrağını çekmeye kalkmaz.

Amerika'ya olan inanç ve güvenimizin somut bir delilini, Chester İmtiyazını vermek suretiyle gösterdik. Gerçekten bu, Amerikan halkına bir teveccühtür.

Hayatım boyunca, Washington ve Lincoln'ün hayat ve eserlerinden ilham aldım. İlk onüç devletle yeni Türkiye arasında ilginç bir benzerlik vardır. Sizin atalarımız, İngiliz boyunduruğunu kaldırıp attı. Türkiye de, üzerindeki bütün rüşvet ve yiyicilikle birlikte taşıdığı eski imparatorluk boyunduruğunu, daha da kötüsü başka milletlerin bencil müdahalelerini kaldırıp attı. Biz şimdi, yeni bir milletin doğuşuna şahit olan bir doğum sürecinin içindeyiz. Amerikan yardımıyla amacımıza ulaşacağız.”

Sonra, öne doğru eğilip, bütün mülâkat sırasında yaptığı tek hareketle sunları söyledi:

“Biliyor musunuz, Washington ve Lincoln niçin beni daima etkilemişlerdir? Söyliyeim size. Onlar, sadece Birleşik Devletlerin şerefi ve kurtuluşu için çalıştılar; oysa, öbür başkanların çoğu, öyle görünüyor ki, kendilerini tanılaştırmaya çabaladılar. Kamu hizmetinin en yüksek şekli, bencil olmayan çabadır.”

Bunun üzerine sordum: “Sizin için devlet yönetiminde ideal nedir? Başka bir deyişle, Pan-İslâmizm ve Pan-Turanizm fikirlerine hâlâ inanıyor musunuz?”

“Kısaca söyleyeyim” dedi. “Pan-İslâmizm, din ortaklığına dayanan bir federasyon demektir. Pan-Turanizm ise, ırka dayanan aynı çeşit bir çaba ve ihtiras ortaklığını temsil ediyordu. Her ikisi de yanlıştı. Pan-İslâmizm fikri, asırlar önce Viyana kapılarında, Türklerin Avrupa’da ulaştıkları en kuzey noktada öldü. Pan-Turanizm de, Doğu ovalarında mahvolup gitti.

Bu hareketlerin her ikisi de yanlıştı; çünkü, kuvvet ve emperyalizm anlamına gelen fetih fikrine dayanıyorlardı. Uzun yıllar emperyalizm, Avrupa’ya hâkim oldu. Ancak emperyalizm ölüme mahkûmdur. Bunun cevabını, Almanya’nın Avusturya’nın, Rusya’nın ve geçmişteki Türkiye’nin yıkılışında bulursunuz. Demokrasi, insan ırkının ümididir.

Bir Türkün ve savaş için yetişmiş benim gibi bir askerin böyle konuşması size garip gelebilir. Oysa, yeni Türkiye’nin temelindeki fikir aynen budur. Biz, zor kullanma, fetih istemiyoruz. Yalnız bırakılmamızı ve kendi ekonomik ve siyasal kaderimizi kendimizin tayin etmesine müsaade edilmesini istiyoruz. Yeni Türk demokrasisinin tüm yapısı, bunun üzerine kuruludur; şunu da ilâve edeyim ki, bu demokrasi, Amerikan düşüncesini temsil eder; şu farkla ki, siz kırksekiz devletsiniz, biz bir tek büyük devletiz.

Yüzlerce yıl boyunca Türk İmparatorluğu, Türklerin azınlıkta olduğu karmaşık bir insan yığınıydı. Daha başka sözde azınlıklarımız da vardı ve bunlar, sıkıntılarımızın büyük kısmının kaynağı olmuşlardı. Bu, ve eski fetih düşüncesi... Türkiye’nin gerilemesinin bir sebebi, bu güç yönetim işi yüzünden kendisini tüketmiş olmasıydı. Eski İmparatorluk çok büyüktü ve her an kendisini problemlere açık buluyordu.

Oysa, eski kuvvet, fetih ve yayılma fikri, Türkiye’de ebediyen ölmüştür. Eski İmparatorluğumuz, Osmanlıydı. Bu da, kuvvet ve zor demektir. Bu artık anlamını kaybetmiştir. Biz şimdi Türküz, yalnızca Türk. İşte bunun içindir ki, Woodrow Wilson’un gayet iyi ifade ettiği self-determinasyon idealine dayanan, Türklere ait bir Türkiye istiyoruz. Bu, milliyetçilik demektir ama, Avrupa’nın pek çok yerlerinde self-determinasyon’u engelleyen bencil türden bir milliyetçilik değil. Ne de keyfi gümrük

duvarları ve sınırlar demek. Bizim milliyetçiliğimiz, ticarete açık kapıyı, ekonominin yeniden canlandırılmasını, bir vatanda beliren gerçek anlamda ülkesel bir vatanseverliği ifade eder. Kan ve fetihle dolu bunca yıldan sonra nihayet Türkler, bir anavata kavuşmuşlardır. Bunun sınırları belirlenmiş, dert kaynağı olan azınlıklar dağıtılmıştır; işte bu sınırların içinde mevkiimizi korumak ve kendi kurtuluşumuz için çalışmak istiyoruz. Kendi evimizin efendileri olmak istiyoruz.”

### *Kemal'in Yapıcı Programı*

Gene bana doğru eğildi ve keskin, kesik kesik uslûbuyla şunları söyledi:

“Biliyor musunuz, Avrupa’da barışı ve yeniden inşayı engellemiş olan şey nedir? Sadece şu: Bir milletin diğerine müdahalesi. Daha önce bahsettiğim, haris, bencil milliyetçiliğin bir parçası. Bu, ekonominin yerine siyasetin geçmesi sonucunu doğurmuştur. Alman tamirat tazminatı kördüğümü, bunun yalnızca bir örneğidir. Küçük çaplı siyaset, dünyanın baş belâsıdır.

Bizim güçlkle kazandığımız Türk bağımsızlığını engellemeye çalışan, milliyetçiliğimizi kötüleyen, bunun doğu komşularımızı fethetme arzusunu maskeleyen bir kamuflajdan ibaret olduğunu söyleyen, ekonomiyi yönetecek yetenekte olmadığımızı ileri süren milletler var. Bakalım, göreceğiz.

Yeni Türkiye’nin ilk ve en önemli düşüncesi, siyasal değil, ekonomiktir. Biz, dünya üretiminin de, tüketiminin de bir parçası olmak istiyoruz.”

“Birleşik Devletler, sizin bu yeni Türkiye’nize somut olarak ne gibi yardımlarda bulunabilir?” diye sordum.

Solumdaki sarışın dev, “birçok şeyler” dedi. “Türkiye, temelde bir tarım ülkesi. Başarı veya başarısızlığımız tarıma bağlı. Canlandırma programında başlıca üç faaliyet önde geliyor. Bunlar, tarım, ulaştırma ve sağlık; çünkü köylerimizdeki ölüm oranı, dehşet verecek kadar yüksek.

İlkin tarımı alalım. Birincisi, tarım okulları açmak ki bunda Amerika yardımcı olabilir, ikincisi traktör ve diğer modern tarım makinelerine yer vermek suretiyle, tamamen yeni bir tarım bilimi geliştirmek zorundayız. Pamuk gibi yeni ürünleri geliştirmemiz, tütün gibi eski ürünleri de yaygınlaştırmamız gerekiyor. İster karayolunda, ister çiftlikte olsun, motor bizim ilk yardımcımız olacaktır.

Ulaşım da aynı derecede hayattır. Dünya Savaşından önce Almanlar, Türkiye’nin ulaşımı için kapsayıcı bir plân hazırlamışlardı; ancak bu,

ülkenin onlar tarafından ekonomik bakımdan sömürülmesi fikrine dayanıyordu. Almanlardan kurtulduğumuza memnunuz; benim açımdan da, hiçbir zaman bu otoriteyi tekrar ele geçirebilecek değillerdir. Çok ihtiyaç duyduğumuz demiryollarımızı geliştirmek için gözlerimizi Amerika'ya çevirdik. Onlara Chester İmtiyazını vermemizin bir sebebi bu. Bu imtiyazın bizim için ne ifade ettiğini Amerikalıların anlayacaklarını ümid ediyorum. Bu, sadece yeterli bir ulaşım değil, aynı zamanda yeni limanların inşası ve millî kaynaklarımızın, özellikle petrolün işletilmesi ümididir.

Sağlık konusunda zaten, kabinemizin bir unsuru olarak, bir Sağlık Bakanlığı kurduk; çocuk ölümlerini önlemek için her türlü çaba gösterilecektir. Bu konuda da gene Amerika yardımcı olabilir.

Ekonomiden söz ederken, yeni Türkiye için hayati önem taşıyan başka bir soruna da değinirim. Geçmişte Türkiye'nin trajedisi, büyük Avrupa devletlerinin, onun ticarî gelişmesi konusunda birbirlerine karşı olan bencil tutumlarıydı. Bu, büyük imtiyazlar koparma oyununun kaçınılmaz sonucuydu. Devletler, ahır yemliğindeki köpekler gibiydiler; kendi istediklerine ulaşamadıkları zaman, rakiplerini de bundan uzak tutmaya çalışıyorlardı. Yıllardır Çin'de olup bitenler de aynen böyledir; ancak onlar, Türkiye'yi Çin'e çeviremeyeceklerdir. John Hay tarafından ortaya atılmış bulunan, herkese açık kapı ve herkes için fırsat eşitliği üzerinde ısrar edeceğiz. Eğer Avrupa devletleri bu usûlden hoşlanmazlarsa, bunun dışında kalabilirler”.

Bundan sonraki sorum şuydu: “Dünyanın bugünkü hastalığı için ilâcımız nedir?”

Hemen cevapladı: “Aptalca şüphe ve güvensizlik değil, akıllıca işbirliği”.

“Milletler Cemiyeti bir çare mi?” diye devam ettim.

“Hem evet, hem hayır” dedi Kemal. “Cemiyetin hatası, bazı milletleri yönetmek, diğer milletleri de yönetilmek üzere ayırmış olmasıdır. Wilson'un self-determinasyon fikri, garip şekilde ortadan kalkmış görünüyor”.

Kemal'e, Türkiye'nin Milletler Cemiyetine girmesine taraftar olup olmadığını sorduğumda, şu cevabı verdi:

“Şarta bağlı; ancak şu andaki işleyiş şekliyle Cemiyet, bir deneme niteliğini sürdürmektedir”.

Şunu söylemekle bir sırrı açığa vurmuş olmuyorum ki, Kemal, Alman entrikası yüzünden ülkesine çok pahalıya mal olmuş bulunan Büyük Savaşın çok daha önceleri, İstanbul'daki Alman entrikalarına sürekli



şekilde karşıydı. Almanlarla ilgili herşeye karşı şiddetli muhalefeti yüzünden, savaş sırasında hükümetin kontrolünü Talât Paşa ile paylaşan Enver Paşa, onu ordu hizmetinde harcayıp kurtulmaya çalışmıştı. Oysa Enver, Kemal'in kariyerini sona erdirecek yerde, ona Türkiye'yi kurtarma ve kendisini milli kahraman yapma fırsatını vermişti.

Evrensel ilgi çeken bir konuda, Türk kadınının kurtuluşu konusunda Kemal'in kesin fikirleri var. Yalnız peçenin kesinlikle yasaklanmasına taraftar olmakla kalmıyor, kadının kamusal hayatın bir parçası olmasını da istiyor. Bu konudaki görüşleri şöyle:

“Kadınlarımız, eğitimde ve çalışmada erkeklere eşit olmalı. İslamiyetin en eski günlerinden beri, kadın bilginler, yazarlar, hatipler ve bunun gibi okul açıp ders veren kadınlar olmuştur. Hatta İslam Dini, kadınlara, kendilerini erkeklerle aynı derecede eğitmelerini emreder. Yunanlılarla olan savaşta Türk kadınları, cephedeki erkeklerin yerine geçerek evlerinde her türlü işi yapmış, hattâ ordunun ikmal ve mühimmat taşınması işini üstlenmişlerdir. Bu, gerçek bir sosyolojik prensibin, yani toplumu daha iyi ve daha güçlü kılmak için kadınların erkeklerle işbirliği etmesi gerektiği prensibinin bir sonucu olmuştur.

Türkiye’de kadınların hayatlarını tembellek ve aylaklık içinde geçirdikleri sanılmaktadır. Bu bir iftiradır. Büyük şehirler hariç, Türkiye’nin tümünde kadınlar, erkeklerle yanyana tarlalarda çalışmakta ve genel olarak millî çalışmaya katılmaktadırlar. Sadece büyük şehirlerde Türk kadınları kocalarınca kapatılmaktadır. Bu da, kadınlarımızın, dinin emrettiğinden daha fazla örtünüp kapanmalarından ileri gelmektedir. Gelenek, bu noktada fazla ileri gitmiştir.”

Bütün mülâkat sırasında, sözlerini vurgulamak için öne doğru eğildiği iki an dışında Kemal, koltuğunda dimdik oturmuş ve sürekli olarak sigara içmişti. Bu taş gibi hatlarda en ufak bir yumuşama belirtisinin görüldüğü tek an, konuşmanın sonunda az çok kişisel nitelikte meseleleri tartışmaya başladığımız zamandı; kendisine, evlenmemiş olduğumu, çünkü çok seyahat ettiğimi ve hiçbir kadının böyle sonu gelmez bir faaliyete tahammül etmeyeceğini söyledim. Bunun üzerine, “Ben de, ancak son zamanlarda evlendim” dedi.

### *Bayan Kemal*

Bu, doğal olarak, bizi Kemal'in hayatındaki romansa götürüyor. Bütün diğer demir adamlar gibi, onun da hassas bir noktası var; Bayan Kemal'e rastlayınca, onun nasıl olup da teslim olduğunu anladım. Tüm hikâyeyi ilk ağızdan ve aşağıdaki şekilde işittim:

Mülâkatın ortasında hizmetkâr içeri girdi ve Kemal'in kulağına birşey fısıldadı. Kemal derhal döndü ve gururla "Bayan Kemal geliyor" dedi.

Birkaç saniye sonra, şimdiye kadar rastladığım en çekici Türk Kadını odaya girdi. Orta boylu, tam doğulu yüzlü ve parlak siyah gözlüydü. Her hareketi zerafetin ta kendisiydi.

Kemal, beni eşine Türkçe olarak takdim etti. Kendisine Fransızca hitap ettim ve mükemmel bir İngilizceyle cevap verdi; aslında, İngiliz aksanıyla konuşuyordu. Bunun sebebi de, okul hayatının bir kısmını İngiltere'de geçirmiş olmasıydı. Daha sonra Fransa'da okumuştur. Bayan Kemal hemen masanın yanındaki koltuğa oturdu ve eşiyile karşılıklı görüşmemi ilgiyle izledi.

Onun gelişinden az sonra Kemal, kabinenin hâlâ toplantı halinde olduğu bitişik odaya çağrıldı; onun yokluğu sırasında Bayan Kemal, bana hayat hikâyesini anlattı; bu, seçkin kocasının daha zahmetli kariyerinin hikâyesini, çekici şekilde tamamlıyordu.

Daha önce bahsetmiş olduğum gibi, babası, uzun yıllar Türkiye'nin ekonomik başkenti olan İzmir'in en zengin tüccarı. Kendi ismi Latife. Buna, Türkçede evli veya bekâr bayan anlamına gelebilecek "hanım" kelimesini eklemek gerek. Böylece, evlenmeden önceki ismi Latife Hanım'dır. Eğer şimdi tam evlilik ismini kullanırsa, Latife Gazi Mustafa Kemal Hanım olması gerekir.

Yunan Savaşının ilk günlerinde kâh Paris'te kâh Londra'daydı. 1921 güzünde, o zaman Yunanlıların elinde olan İzmir'e geri döndü; Yunanlılar babasını hapsedmişlerdi, daha sonra kendisini de Türk casusu olma iddiasıyla tutukladılar. Kapıda iki Yunan askerinin nöbetçiliğinde kendi evinde göz hapsine mahkûm oldu. Burada üç ay geçirdi.

Bir gün Yunan nöbetçileri ansızın ortadan kayboldular. Ortada, hızlı çekilişin telâş ve gürültüsü vardı; ertesi sabahın erken saatlerinde muzaffer Türkler İzmir'e girdiler. Birkaç gün sonra Kemal de gelip ordularının başında muzafferane İzmir'e girdi. Bundan sonrasını Lâtife Hanımın kendi saf kelimeleriyle anlatayim:

"Mustafa Kemal'le hiç tanışmamış olmakla beraber, onu İzmir'deki ikameti sırasında bizim misafirimiz olmaya davet ettim. Cesaretini, vatanseverliğini ve liderliğini takdir ediyordum; davetimizi kabul etti. Memleketimizin yeniden inşası için ortak ideallerimiz olduğunu gördüm; daha sonra başka ortak şeylerimiz olduğunu da keşfettik. Çok geçmemiştik ki, dostlarımızdan kırk elli kadarı eve çaya davet edildi. Müftü çağrıldı ve

önceden hiçbir haber verme olmaksızın evlendik. Nikâh yüzüğümüzü daha sonra İsmet Paşa Lozan'dan getirdi.”

Bayan Kemal, kocasından samimî takdir duygularıyla söz ediyordu: “O, sadece büyük bir vatansever ve asker değil, aynı zamanda bencilliği olmayan bir liderdir” dedi. “Kurduğu hükûmet sistemi, onsuz da işleyebilir. O, kendisi için asla hiçbir şey istemez. Kendi kaderine hâkim Türkiye idealinin yürüyeceğine emin olsaydı, her zaman çekilmeye istekli olurdu.”

“Ben onun bir çeşit sekreteri görevini görüyorum. Yabancı gazeteleri onun için okuyup tercüme ediyorum; dinlenmek istediği zaman piyano çalıyorum; biyografisini de yazmaya başladım.”

“Eşinizin eğlenceleri nelerdir?” diye sordum.

“Müziği sever; okuyacak zaman bulduğu zaman eski çağ tarihiyle meşgul olur” dedi. Sonra ayaklarımızın dibinde yerde sıçrayıp duran üç cilveli köpek yavrusunu göstererek ilâve etti: “Ona bu küçük köpekleri de aldım; onları çok sevdi.”

#### *Oy Hakkından Önce Eğilim*

Bayan Kemal'in, Türk kadınlarının geleceği konusunda kesin fikirleri var. Halide Hanım gibi o da, kadınların hürriyete kavuşmalarına kuvvetle inanıyor. Bu konuda şunları söyledi:

“Türk kadınları için eşit haklara inanıyorum; bu, oy verme ve Büyük Millet Meclisine seçilme hakkı demek. Ama şuna da inanıyorum ki, eğitim, oy hakkından ve kamu hizmetinden önce gelmeli. Cahil köylülerin sırtına oy hakkını yüklemek saçma olur. Uzun vâdede, kadınlar için kadınlarca yönetilen okullarımız olmalı. Bunun, yavaş bir süreç olması kaçınılmaz. Peçenin kaldırılmasına taraftarım.

Kitaplardan konuşmaya başladık. Bayan Kemal'in Longfellow'un büyük hayranı olmasına çok hayret ettim. Hayat İlâhisinin tümünü ezberden okudu. Keats, Shelley ve Byron'u ne kadar iyi bildiğini görmek de, benim için aynı derecede ilginçti.

Bu esnada Kemal döndü ve mülâkatımız, bıraktığımız yerden tekrar başladı. Bitirdiğimizde akşam oluyordu ve gitmek zamanı gelmişti. Gazi'nin Ankara'da ele geçirdiğim bir fotoğrafımı yanımda getirmiştim. 1920'nin ilk günlerinde çekilmişti. Baktığımda, düşünceli şekilde, “bu bana gençliğimi hatırlatıyor” dedi. Fotoğrafi imzaladı ve isteğim üzerine iki başka resmini daha verdi.

Veda edildi ve ayrıldım. Gece olmaktadırken Ankara'ya geri döndüm; aralıklarla süvari nöbetçilerince selâmlandım, zira karanlıkta Kemal'in güvenlik tedbirleri artırılıyordu; durgun havada borazan sesleri yansırken, güçlü ve hükmedici bir şahsiyetle, insanlar arasında eşi olmayan bir liderle tanışmış olduğumu idrak ettim.

Bundan sonra yapılması gereken şey, Kemal'in şu ana kadarki hayli kısa ve dolu hayatını anlatmak. O, bir küçük devlet memurunun oğlu ve kırküç yıl önce o zaman Türk Bayrağı altında olan Selânik'te doğmuş.

Kemal'in kaderinde ordu vardı; yaşı gelince, Manastır'daki askerî okula girdi. Orduda iken çalışma arkadaşlarını, askerliğe karşı duyduğu gerçek aşkla etkiledi. Şimdi olduğu gibi, o zaman da bir milliyetçiydi. O günlerde bu, sapık bir düşünce sayılıyordu; çünkü Türkiye, din ve devletin kontrolünü saltanatta birleştiren çürümüş bir yönetimin pençesindeydi. Başka bir deyişle, sultan sadece hükümdar değil, aynı zamanda ulu halife olarak dinin de savunucusuydu.

Kemal'in eski askerlik günlerinden bir arkadaşının bana İstanbul'da söylediğine göre, 1908 İhtilâlini ve 1909 karşı ihtilâlini yapmış olan ve Enver Paşa'nın egemenliğinde bulunan İttihat ve Terakki Cemiyeti İktidarının zirvesindeyken, Türkiye'nin gelecekteki kurtarıcısı şunları söylemişti: "Bu politikacılar başarısız kalmaya mahkûmdurlar; çünkü ülkeyi değil, bir sınıfı temsil ediyorlar. Sadece siyasi saiklerle hareket ediyorlar. Birgün Türkiye'nin kurtuluşuna yardım edeceğim." Napolyon gibi o da, kendisinin kaderin gönderdiği bir insan olduğuna inanıyordu; sonraki başarıları da bu eski inancını doğrulamıştı.

### *Kemal Çanakkale'de*

Türkiye'de zeki subayların siyasetteki istikballerinin parlak olduğu bir dönemde Kemal'in mesleğine bağlı kalmış olması da ilginçtir. Trablus'ta İtalyanlara karşı savaşmakla birlikte, orduda isim yapmaya başlaması, ancak Dünya Savaşıyla olmuştur.

Almanlara antipatisi dolayısıyla, şüphesiz, Türkiye'nin mihver devletleri yanında savaşa girmesine karşıydı. Bu yüzden derhal Enver Paşa'nın düşmanlığını çekti ve savaş yılları sırasında bu husumet daha da had noktaya ulaştı. Enver onu her yoldan küçümsemeye çalıştıysa da o, işten atılamıyacak derecede iyi bir askerdirdi. Bir ara, o zamanlar veliaht olan müstakbel Sultan VI. Mehmet'e Almanya'ya yaptığı resmî ziyarette refakat etmek üzere, geçici olarak cepheden ayrıldı.

Çanakkale savaşları öncesinde Kemal, piyade albayıydı. İngilizlerle Fransızların kötü bahtlı çıkarmalarını yapmalarından önce bile, kendisine Gelibolu'da bir komuta mevkii verilmişti. Kısa zaman sonra tümgeneralliğe yükseltildi -bu ona paşa unvanı kazandırdı- ve 19'uncu Tümenin komutasını üstlendi. Liman Von Sanders gözden düşüğünde, yarımadadaki en yüksek rütbeli Türk subaylarından biri oldu.

Çoğu kimse, Çanakkale Seferinin, büyük ölçüde Kemal'in süratli karar verisi sayesinde başarısızlığa uğratıldığını bilmez. Avustralyalıların Anzak Plajına tarihî saldırılarını yaptıkları gün Kemal, tümenin en iyi alayına Anzak adı verilen Avusturalyalıların saldırmak üzere olduğu tepelerde tam teçhizatlı olarak manevra yapma emrini vermişti. Çıkarmanın yapıldığı ve kıyıda ki Türk birliklerinin yenilgiye uğradığı haberi kendisine ilk ulaştığında, bir yandan da bu hareketin sadece bir aldatmaca olduğu bildiriliyor ve buna karşı sadece bir tabur ayırması isteniyordu.

Kemal, ateşin niteliğinden ve ilerlemenin yönünden, bunun bir aldatmaca değil, ciddi bir saldırı olduğunu anladı. Teşebbüsü ele alarak derhal, geçit resmindeki her üç tabura, önceden kararlaştırılmış manevralarına girişmelerini emretti. Bunları, ikinci alayın tümü ile, Kemal'in bizzat yerleştirdiği ve yönettiği bir dağ bataryası izledi. Kemal, diğer tümenin komutanı ile daha ihtiyatlı üstlerini de işe sokmuş ve böylece durumu kurtarmıştı.

Dünya Savaşının sonunda Türkiye bitkin bir haldeydi. İngiliz Donanması Boğazdaydı; Sultan ve danışmanları da, Müttefiklerin elinde oyuncaktı. 1918'de Mondros Mütarekesi İmzalanıp Türkler teslim olduğunda Kemal, kahramanca bir mücadeleden sonra Türklerin ardçı kuvvetlerini kurtardığı Filistin'den daha yeni dönmüştü. Bundan sonra, Küçük Asya'da arta kalan Türk kuvvetlerine umumî müfettiş tayin edildi.

1919 Mayısında Yunanlılar, uzun zamandır göz diktikleri İzmir'i işgal ettiler. Bu akılsızca eylem hemen tamamen Lloyd George'un eseriydi ve İngiliz Başbakanı o zaman anlamamışsa da, kendisini iktidardan düşüren olaylar zincirinin ilk halkası buydu.

Bu olay, nasıl Yunanlıların nihaî felâketinin ve Lloyd George'un nihaî düşüşünün başlangıcını ifade ediyorsa, aynı zamanda da Kemal'in büyük anının geldiğini anlatıyor. Yunanlıların İzmir'i işgalleri ve iradelerini vahşice hâkim kılmak istemeleri, sanki Türkiye'deki yeni milliyetçilik ateşini başlatan kıvılcım oldu.

Uzaklarda Erzurum'un ötesinde Kemal, terhis etmek ve silâhsızlandırmak üzere gönderildiği ordunun kalıntılarıyla beraberdi.

İzmir ve civarındaki Yunan tecavüzlerinin haberi ve İstanbul'da birçok arkadaşlarının İngilizlerce sürülmesinin hikâyesi oraya ulaştığında; hareket zamanının geldiğini anladı. Terhis ve silahsızlandırma yerine, silâh ve gönüllüler için çağrıda bulundu; bunlarla ülkesini mutlaka yokedeceğine inandığı saldırıya karşı direnecekti. Programı Türkiye'nin yabancı hakimiyetinden kurtulması olan bir karşı hükümet örgütlendirmeye başladı. Kendisi hareketin başı ve cephesi olduğundan, taraftarlarına Kemalist denilmeye başlandı. Bu yeni milliyetçi hareketin ilk merkezi, Erzurum'du. Sonra Sivas'a, 1920 başlarında da Ankara'ya nakledildi.

Bu arada İstanbul'daki Padişah hükûmeti, Müttefiklerin zoruyla, Kemal'e kesin dönüş emri göndermişti. Bunu reddedince kanun-dışı ilân edilerek ölüme mahkûm edildi. Bu, sadece onun artan şöhretini daha da yaygınlaştırdı.

Kemal'in görevi iki yönlüydü: Bir aşama, "Yunanlıları kovma" biçiminde sloganlaşmıştı; diğeri, Milliyetçi Hükûmeti geliştirmekti. her iki özlem de gerçekleştirildi. Bunlar, bir yandan askerî liderlik deha ve stratejisini, öte yandan da güçlü ve örgütlenirici devlet adamlığını gerektiriyordu. Kemal, bütün bu gerekli nitelikleri kendisinde toplamıştı.

Bu iki yıllık savaşın hikâyesini burada anlatacak yerimiz yok: Yunanlıların, Sakarya Nehrine, yani Ankara'nın kırk mil yakınına kadar gelmeleri, Kemal Paşa ve onun kadar zeki olan İsmet Paşa (kendisi meslekten bir diplomat değil bir askerdir) tarafından istilâcılarının nasıl denize döküldükleri... Bu hikâye çözümlenmiş ve anlatılmıştır.

#### *Türkiye'nin Yeni Anayasası*

Bizi burada en çok ilgilendiren şey, Ankara'nın güçlük ve rahatsızlıkları içerisinde ve bizimki hariç bütün yabancı eller ona düşmanca kalkmışken Kemal'in kurduğu hükûmet sistemidir. Bu, gerçekten, etkileyici bir demokrasi serüvenidir. Teknik bakımdan böyle adlandırılmamakla beraber, pratik açıdan tam anlamıyla bir cumhuriyettir.

1920'de Ankara'da Büyük Millet Meclisince kabul edilen Millî Misak'a göre Türkler, Amerikan Bağımsızlık Beyannamesinin paralelindedir. Misak, diğer hususlar arasında şunu da ilân etmiştir ki, "hayatımızın ve varolmaya devam edebilmemizin temel şartı, millî ve ekonomik gelişmemizin araçlarını sağlama konusunda, bütün diğer ülkeler gibi, tam bir bağımsızlık ve hürriyete sahip olmamızdır."

Yeni Türk Anayasası, Temel Kanun adı verilen kanunda ifadesini bulmaktadır. Bu kanun, milletin egemenliğinin millette olduğunu ve halk

tarafından seçilen Büyük Millet Meclisince kullanılacağını belirtmektedir. Savaş ve barış yetkisi, sadece bu meclise aittir. Meclis kendi başkanını kendi seçer (halen Kemal Paşa'nın işgal ettiği mevki); başkan, devletin en yüksek görevlisidir. Daha önce işaret ettiğim gibi, meclis kabine üyelerini de seçer.

Türkiye'nin geçmiş tarihini düşündüğünüzde, bu yeniliklerden çok daha önemlisi, din ve devletin mutlak ayrılığıdır. Sultan sorunu bitmiştir.

### *Kişisel Nitelikler*

Kemal'in alelâde bir insan olmadığını şimdiye kadar anlamış olmanız gerekir. Kişiyi ve yöntemini incelediğinizde, onun hayret verici başarısının gerisinde iki niteliğin yattığını farkedersiniz. Biri, demir bir iradenin emrinde yürüyen şaşmaz bir gaye; öbürü, kamuoyuna karşı derin saygısı. Gerçi halkı ona tapmaktadır ama, o başlangıçtan itibaren attığı her adımda halkına danışmıştır. Bir öneride bulunmak istediği zaman kütlelere gitmekte ve halka görüşünü açıklamaktadır. Büyük Millet Meclisiyle olan ilişkileri de aynı niteliktedir.

Giyim ve muaşeret âdâbı konusunda çok titiz olmasına rağmen, bütün hayatına dolambaçsız bir basitlik hakimdir. İlerleyen Yunanlılara karşı Türklerin son mukavemetini yönetmek için cepheye giderken arkasında bıraktığı tek belge, o zaman Büyük Millet Meclisinin Başkan Vekili olan Dr. Adnan Bey'e yazdığı şu kısa nottu:

“Büyük Millet Meclisi Başkan Vekiline: Ben cepheye gidiyorum. Yokluğum sırasında işlerimle meşgul olmanızı rica ederim.”

MUSTAFA KEMAL

Büyük Millet Meclisi Başkanı

Enver Paşa'nın başarısızlığıyla Kemal Paşa'nın başarısını karşılaştırırsanız, bunların strateji yönünden ne kadar farklı olduklarını görebilirsiniz. Enver, amacını gerçekleştirmek için dosdoğru gider; bir duvara çarptığı zaman onu yıkmaya çalışırdı. Sonunda yenik düştü. Kemal ise, bir engelle karşılaştığı zaman, onu aşana kadar sabırla bekler; genellikle de amaçlarına ulaşır. Şimdi sözünü ettiğim sabır, askerî kariyerinin zirvesini teşkil eden Sakarya'da ona büyük hizmet etmiştir.

Şu an için Kemal, halkının neredeyse çalınca sevgisiyle birlikte, kendi başarı dizisinin onu getirdiği başdöndürücü yükseklikte emniyet içinde bulunuyor. Geçen Ağustosun ondördünde yeniden Büyük Millet Meclisi Başkanlığına seçildi. Ona verilmeyen tek bir oy vardı; o da İsmet Paşa'ya verilmişti ve Kemal'in seçkin arkadaşını bu şekilde onore etmiş olduğu sanılıyordu.

Bu arada, sıkıntıları başlayacaktır. Halen, Müdafaa-i Hukuk Partisi olarak adlandırılan partinin hakimidir (aşlında, bu partinin ta kendisidir); şimdi Halk Partisi olan bu partinin karşısında bir muhalefet hemen hemen yok gibidir. Ancak zamanla başka bir kanat mutlaka belirecek ve kaçınılmaz siyasal bölünme ortaya çıkacaktır.

Daha yakın ödev, bu ateşli ekonomik ve siyasal self-determinasyon formülünü, yeni Türkiye'nin bu Magna Charta'sını, kesin ve pratik realiteye tercüme etmektir. Gürültü, patırtı bitmiş, barış imzalanmıştır. Şimdi savaşın yaralarının sarılması gerekmektedir. Dolayısıyla, Kemal'in milli lider olarak gerçek sınavı, oniki yıllık nerdeyse kesintisiz savaşın getirdiği harabiyetten, düzen ve refah elde edebilmektedir.

Savaş meydanındaki ve toplum hayatındaki hayret verici başarısını, ekonomik kurtarıcı olarak da tekrarlayıp tekrarlayamayacağını görmek için beklemek gerekir. Kader onun için ne saklıyorsa saklasın, o çoktan çağının tarihine kendisini büyük harflerle yazmıştır.

#### A FOREIGN JOURNALIST'S VISIT TO ANKARA DURING THE EARLY YEARS OF MODERN TURKEY AND HIS INTERVIEW WITH ATATÜRK

The author presents selected passages from a long article on an interview with Atatürk by Isaac F. Marcosson which appeared in the Saturday Evening Post dated 20th October 1923, which he believes to be of interest to Turkish readers.



## DEVLET ADAMI ATATÜRK

### MEHMET ÖZGÜNEŞ

Liderler vardır, çağlarının eğilimlerini sezerler, toplumların o dönemdeki arzularının gerçekleşmesi için toplumla bütünleşirler. Gayretleri ufuklarda görülebilen hedefler içindir.

Liderler vardır, nazarları ufukların çok ötesine taşar. Görülebilenle, olabilenle yetinmezler. Olması gerekeni sezerler. Toplumları kişiliklerinden kaynaklanan cazibe ile ufukların çok ötesindeki hedeflere doğru koştururlar. Etkileri milletleri, çağları aşar, bütün insanlığı içine alan coğrafi ve tarihî bir genişlik ve derinlik kazanır.

Atatürk ikinci tip bir devlet adamı idi.

Çoklarının herşeyin bittiğini sandığı, ümitsizlik selinde boğulmak üzere olduğu bir dönemde o, çağları aşan bir sezikle, bütün mazlum milletlere seslendi. Onun (Ya İstiklâl Ya Ölüm) diye adlandırdığı davası, kısa zamanda ülke sınırlarını aşmış, bütün mazlum milletlerde istiklâl aşkını uyandırmıştır.

Sürekli savaşlarla bütün kaynakları tüketilmiş, silâhları elinden alınmış, yurdu yer yer işgal edilmiş bir milleti "Bütün dünyada emsali görülmemiş bir galibiyetin mümessili" olan düşmanlara karşı savaşa sürmek ve başarı kazanmak, birçokları tarafından sonucu önceden belli bir macera olarak görülmüştü.

Halbuki, milletin bütün meziyetlerini savaş alanlarında yakından tanımış bulunan, çeşitli düşman güçleri tam bir realistiklikle değerlendiren Atatürk'ün kararı, inançlı ve dâhi bir devlet adamının kararı idi. Bu kararın temel felsefesini o, "Türk İstikbalinin Evlâtlarına" hitabında şöyle açıklamaktadır:

"Bir gün, istiklâl ve cumhuriyeti müdafaa mecburiyetine düşersen, vazifeye atılmak için içinde bulunacağın vaziyetin imkân ve şeraitini düşünmeyeceksin. Bu imkân ve şerait çok namüsaît bir mahiyette tezahür edebilir. İstiklâl ve cumhuriyetine kastedecek düşmanlar bütün dünyada emsali görülmemiş bir galibiyetin mümessili olabilirler. Cebren ve hile ile aziz vatanın bütün kaleleri zaptedilmiş, bütün tersanelerine girilmiş, bütün orduları dağıtılmış ve memleketin her köşesi bilfiil işgal edilmiş olabilir. Bütün bu şeraitten daha elîm ve daha vahim olmak üzere, memleketin

dahilinde iktidara sahip olanlar gaflet ve dalâlet ve hatta hıyanet içinde bulunabilirler. Hatta bu iktidar sahipleri şahsî menfaatlerini müstevlilerin siyasi emelleri ile tevhit edebilirler. Millet fakr ü zaruret içinde harap ve bitap düşmüş olabilir.

Ey Türk istikbalinin evlâdı! İşte bu ahval ve şerait içinde dahi vazifen Türk istiklâl ve cumhuriyetini kurtarmaktır. Muhtaç olduğun kudret, damarlarındaki asil kanda mevcuttur.”

Bu düşünce ve davranış, Atatürk inkılâplarının da temeli olmuş, onu daima başarıya götürmüştür.

İstiklâl ve cumhuriyetin ancak çağdaşlaşma ile yaşayabileceğini çok iyi bilen Atatürk, milletini ‘muasır medeniyet seviyesine’ yükseltmek için, bazılarının Kemalizm olarak adlandırdıkları inkılâpları başlattı. Toplumun gelişmesini ve ilerlemesini önleyen bütün bağları kopardı, bütün engelleri yıktı. Burada onun devlet adamlığı dehasını bir kez daha görüyoruz. İnkılâplarını gerçekleştirirken, değişmesi gerekenleri değiştirecek cesareti, korunması gerekenleri koruyacak gücü daima bulabilmiştir. O, sistemini hayaller üzerine değil, gerçekler üzerine kurmuştur. Atatürkçülüğün çağdaşları olan Nazizm ve Faşizm arkalarında milletleri için ıstırap ve felâket bırakırken, Atatürkün bir imparatorluğun harabeleri üzerinde, uygar, çağcıl ve dinamik bir devlet oluşturmasının sırrı burada aranmalıdır. O, Türkiye Cumhuriyetini sağlam, gerçekçi ve evrensel temeller üzerine oturtmuştur. Bu temelleri ana hatları ile olsun incelemekte faydalar vardır:

Gelişmekte olan bütün milletlere ilham kaynağı olmakta devam eden Atatürk inkılâplarının, diğer bir deyimle Atatürk Yolunun, temelinde bilimsellik vardır. Atatürk Yolunu bilimden uzaklaştırmak, katı kalıplar içinde dondurmak, bir “Atatürk Skolâstigi” oluşturmak, onun tarihî kişiliği ile de, düşünce sistemi ile de bağdaştırılmaz. “Hayatta En Hakikî Mürşit İlimdir” sözü, Atatürkçü düşünce ve davranışın temel ilkesidir.

Atatürk Yolunu oluşturan temel ilkelerden bir de Lâik Cumhuriyet ilkesidir. Bağımsızlık ve millî egemenlik genç cumhuriyetin karakteri olmuş, daima titizlikle korunmuştur. Kişi ya da zümre egemenliği, düşünce ve davranışta asla yer bulamamıştır. Politikayı dinin, dini politikanın etkisi dışında tutan, fertlere mutlak bir vicdan özgürlüğü sağlayan lâiklik hiç şüphesiz geniş bir tolerans atmosferi içinde gelişebilir. Toplumda lâik düzenin yerleşmesi, fertlerde tolerans duygusunun gelişmesine bağlıdır. Fertleri hoşgörüden yoksun bir toplumda lâik bir düzenin yerleşmesi epeyce zordur. Bu sebeple, hoşgörü sahibi yurtdaşlar yetiştirmek, eğitim sistemimizin amaçlarından biri olmalıdır.

Türk Milletine mensup olma şuuruna ve ona hizmet etme aşkına dayanan Türk Milliyetçiliği, Atatürk Yolunun meş'alesidir. Atatürkün milliyetçilik anlayışı, milletimizi insanlık âleminin eşit haklara sahip şerefli bir üyesi olarak daima yüceltmeyi amaçlar. Atatürk Milliyetçiliği, halkçı bir milliyetçiliktir. Onun milliyetçiliğinde şövenlik veya ırkçılık, lâikliğinde dinsizlik ya da din düşmanlığı, ilimcilğinde ruhsuzluk arayanlar hoşuna yorulurlar. Atatürk dine değil, din sömürüsüne karşı idi.

Atatürk Yolunu evrenselleştiren ilkelere biri "Yurtta Sulh, Cihanda Sulh" ilkesidir. İnsanlığın ancak barış içinde mutlu olabileceğini, muharebe meydanlarının muzaffer komutanı Mustafa Kemalden daha iyi hiçbir kimse bilemezdi. Bu sebeple Yurtta sulh, cihanda sulh ilkesi ile elini bütün cihana uzattı. Hayatı boyunca dünya barışı için çalıştı.

Atatürk'ün barışçılığı insan sevgisinden kaynaklanıyordu. O, barışın ancak bütün insanlığı, hatta canlı ve cansız bütün âlemi içine alan bir sevgi atmosferi içinde doğacağını ve gelişeceğini çok iyi biliyordu. Ölümünde kendisi için söylenen "İnsanlık İdealinin Aşık ve Mümtaz Siması" sözü onun insanlık sevgisinin veciz bir ifadesidir.

Atatürkü evrenselleştiren, onu çağının üstüne çıkararak bu konuyu biraz daha derinleştirmekte faydalar vardır. Gerçekten, sevginin bulunduğu yerde barış, barışın bulunduğu yerde huzur ve mutluluk vardır. Basit bir gözlemlerle dahi, kâinatın nizamını iki büyük gücün sağladığı anlaşılır. Cansız âlemde cazibe gücü, canlı âlemde sevgi gücü. Yıldızlar, gezegenler ve bütün makro âlemde cazibe gücü olmasaydı, akıllara durgunluk veren o şaşmaz nizam ne olurdu? Durum mikro âlem için de aynıdır. Cisimler içinde moleküller, moleküller içinde atomlar, atomlar içinde protonlar, nötronlar, elektronlar arasındaki cazibe gücü bir anda yok olsa, madde âlemi ne hale gelirdi?

Madde âleminde cazibe gücü ne ise, canlı âlemde sevgi gücü odur. Anneler yavrularını komşular komşuları, insanlar insanları sevmese nasıl bir dünyada yaşardık?

Yurtta sulh, cihanda sulh ilkesi üzerindeki çalışmaların geliştirilmesinde ve dünya ölçüsünde yaygınlaştırılmasında faydalar vardır.

Muharebe meydanlarının yenilgi bilmeyen dahi komutanı, Kuvayı Milliye ruhunun yüce mimarı, insanlık idealinin aşık ve mümtaz siması... Bunların hepsi doğru. Fakat Atatürk herşeyden önce emsalsiz bir devlet adamıdır. Çok sağlam temeller üzerine kurduğu Türkiye Cumhuriyeti bunun en güçlü kanıtı ve onu ebedileştiren en büyük abidedir.

### ATATÜRK AS A STATESMAN

The article deals with Atatürk's qualities statesmanship.

# ATATÜRK - ATATÜRKÇÜLÜK

VEHBİ TANFER

Bugüne kadar Atatürk-Atatürkçülük üzerine mevcudu birhayli kabarık olan yerli ve yabancı birçok bilim adamı, kalem sahibi tarafından çok şeyler söylenmiş ve yazılmıştır. Bundan sonra da söylenecek ve yazılacak.

Ne var ki; bu yazılan ve söylenenleri büyük bir dikkat süzgecinden geçirecek olursak, bunların tek yanlı olarak inceledikleri, Atatürk-Atatürkçülüğü kendi görüş ve düşüncelerine göre, kendi karakter ve yetenekleri ölçüsünde yorumlamaya çalıştıkları görülmektedir.

Atatürk-Atatürkçülüğün ne olduğunu anlamak ve kavrayabilmek için herşeyden önce O büyük insanın fikir ve düşüncelerini, ilkelerini ve Türk İnkılabının felsefesini anlayabilmekle ancak bir sonuca varabiliriz. Atatürk'ün felsefesinin ne olduğunun anlaşılması için de O'nun yaşantısının derinliklerine inmek zorunludur.

Atatürk-Atatürkçülüğü anlamak için, ciltler dolusu eserleri incelemeye ansiklopediler karıştırmaya gerek yoktur. Çünkü, O kendi kişiliğini kendi kalemiyle ve bütün gerçek anlamıyla 1927'de söylemiş olduğu Büyük Nutku ile, söylev ve demeçleriyle ortaya koymuştur. Bunları dikkatli bir mercekten geçirerek incelersek Atatürk-Atatürkçülüğün ne olduğunun anlamı açık ve seçik olarak ortaya çıkmış olur.

Atatürk'ün tarihî hazinesi, Büyük Nutku, söylev ve demeçleridir. Bunlar, bugünün ve yarının kuşaklarına ışık tutacak ve yollarını aydınlatacak en büyük kaynaklardır.

Atatürk, Türk vatanının ve milletinin üzerine kara bulutların toplandığı en ümitsiz günlerde Çanakkale'de, Anafartalar'da bir sabah yıldızı gibi doğmuş, Samsun'da da bir güneş gibi doğarak kara bulutları dağıtmış, Sevr Antlaşmasıyla da tarihten silinmek istenen Türk milletini Osmanlı İmparatorluğunun enkazı altından kurtarıp Kurtuluş Savaşını zafere sonuçlandırmıştır.

Atatürk yeni bir devlet, yeni bir Cumhuriyet kurmuş, ulusumuza yeni bir hayat tarzı getirmiş ve ulusumuzun önüne uygarlığa giden sonsuz ufuklar açmıştır. Atatürk'ün yaptığı işleri anlayabilmek için, Osmanlı İmparatorluğunun son askerî, siyasi, iktisadî ve sosyal durumunun incelenip

bilinmesi ve hangi koşullar altında neler yaptığının mukayese edilmesiyle ancak yapılan ve başarıya ulaşan işlerin boyutları, zorluğu ve nasıl korunması ve yaşatılması gerçeği ortaya çıkar.

Türk milletine damgasını vuran ve çağına yön veren Atatürk'ün gücü ve etkinliği her geçen gün daha çok hissedilmektedir. Zira Atatürk, herşeyden evvel evrensel bir fikir ve düşünce ve aksiyon adamı idi.

Atatürk, Türk İnkılâbının mimarı olarak evrensel fikir ve düşüncelerinin değeri, insanlık haysiyetine gösterdiği derin saygı ile, ulusların barış içinde yaşaması özlemi, Türk tarihinin sınırlarını aşarak "İnsanlık idealinin aşık ve mümtaz siması" niteliğini gerçekten kazanmıştır.

Atatürk, Milli Mücadele savaşı ile yakın ve ortadoğu'da hatta Asya ve Afrika kıtalarında tutsak olan milletleri, tutsaklıktan kurtarıp bağımsızlık yolunu göstermekle kalmamış, uygar bir toplum olarak yaşamanın gereği olan sosyal, ekonomik ve kültürel alanlarda ilerlemeleri için onlara da ışık tutmuştur.

Atatürk, istiklâl ve hürriyet aşkının sembolü ve bayraktarı olmuştur.

Atatürk, artık uzak yarınların insanıdır. Bizler için ve bizlerden sonra gelecek kuşaklar için de canlı bir fikir ve canlı bir düşünüş tarzıdır.

İşte, bu fikir ve düşünüş tarzına gönülden inanmak ve onun gereklerini yerine getirmek bizi Atatürkçülüğe götürür.

Atatürkçülük hakkında bir yargıya varmak için, bütüncül davranmak, ilkelerini ve Türk İnkılâbını birarada değerlendirmek gerekir. Çelişiklere düşmemek ve eksik yorumlara sürüklenmemek için tüm söylediklerinin ve yaptıklarının bilimsel ayrımlarla belirli bir düzen içinde ele alınması zorunludur.

— Atatürkçülük, Atatürk'ün işaret ettiği hedefler, ilkeler ve Türk İnkılâbı ile bir bütündür.

Cumhuriyetin ilâmından O'nun ebediyete göçüsüne kadar söylediklerinin ve yaptıklarının tümünü birden kapsayan İlkeler biz şimdi Atatürkçülük diyoruz.

Atatürk tarafından ortaya konulmuş olan bu altı ilke denilebilir ki; aynı zamanda Atatürk'çülüğün ana çizgileridir. O'nun ilkeleri her açıdan çağdaşlaşmaya yönelen bir bütünü oluşturur. Çağdaşlaşma ise; sürekli bir eylemdir. Her varış yeni bir atılımı zorunlu kılar.

O'nun amacı ve hedefi: Memleketimizi en mamur, müreffeh ve mesut etmek ve millî kültürümüzü çağdaş uygarlık düzeyinin üstüne çıkarmaktır. Atatürk, çağdaş uygarlık düzeyine ulaşmamız gereğini daha 1923 yılında

Fransız gazetecilerinden Maurice Pernot (Moris Perno)'ya "Memleketimizi çağdaşlaştırmak istiyoruz. Bütün çabamız Türkiye'de çağdaş, böylece batılı bir hükümet yaratmaktır. Uygarlığa, girmek isteyip de batıya yönelmemiş millet hangisidir?"<sup>1</sup> sözleriyle açıkça ifade etmiştir.

Batılılaşma, bazı değişik görüş sahiplerinin yersiz kuşkuya kapılmasını gerektiren bir kavram değildir. Bu, gerçek anlamda çağdaş dünya uygarlığına katılmak ve yaşam tarzını uygarlığın gereklerine uydurarak çağdaş uluslar arasında yer almaktır. Atatürk, bu husustaki düşüncesini de şöylece vurgulamıştır: "Memleketler çeşitlidir, fakat uygarlık birdir ve bir ulusun ilerlemesi için de bu tek uygarlığa katılması gerekir"<sup>2</sup>.

Bu hedeflere ulaşabilmek için, içteki olaylar kadar dıştaki olaylara da dikkat etmiş ve bu hususta politik, stratejik esaslar meydana getirmiştir.

Atatürk, uygarlığa giden yolu aydınlatmak üzere akıl dışı birtakım hurafeler, çağdışı inanç ve itikatlar yerine pozitif ilim meşalesini tutuşturmuştur. O'na göre: "Dünyada herşey için, uygarlık için, yaşama için, başarı için en gerçek yol göstericisi ilimdir, fendir. Bilim ve fennin dışında yol gösterici aramak gaflettir, celahettir, dalâlettir"<sup>3</sup>.

Bu sözler aynı zamanda millet sorunlarının çözümünde en önemli unsur olan pozitif bilimin de, fennin de gereğini kanıtlamaktadır.

Çağdaş uygarlığa pozitif bilim meşalesinin aydınlatıldığı yolda ilerlerken dayandığı yegâne gücün de Türk milletinin yüksek yeteneği, iyiye, güzele ve yeniye aşına oluşundan kaynaklandığından şüphe yoktur.

Atatürk diyordu ki: "Millî varlığımızın temelini millî şuurda ve millî birlikte görmekteyiz"<sup>4</sup>. "Millî şuurun ayakta kalabilmesi ve uyanık bulunması için dil ve tarih uğrunda çalışmaya mecburuz"<sup>5</sup>. Bu sözler O'nun bütünlleştirici ve birleştirici niteliği'nin açık kanıtlarıdır.

— Atatürkçülük, Atatürk aşkının batı uygarlığına ulaşma çabasının bayraklaşmış adıdır.

— Atatürkçülük, Atatürk İlkelerini ve Türk İnkilâbını her ne pahasına olursa olsun, sonsuza, dek korumak ve yaşatmaktır.

— Atatürkçülük demek, yurdunu, ulusunu canından daha çok sevmek demektir.

<sup>1</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, cilt: III, s. 68.

<sup>2</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, cilt: III, s. 67.

<sup>3</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, cilt: III, s. 71.

<sup>4</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, cilt: I, s. 387.

<sup>5</sup> Atatürk'ün Fikir ve Düşünceleri, Utkan Kocatürk, s. 111.

Atatürkçülük, şahsi çıkarlarımızı memleket ve millet çıkarları üstünde görmemek ve düşünmemektir.

— Atatürkçülük gücünü gerçekçi, atılımcı ve sürekli oluşumdan almaktadır. Bu bakımdan sonsuza dek yaşayacak olan sürekli bir atılım ve ilerleme yoludur.

— Atatürkçülük hiçbir zaman dondurulamaz. Çünkü, Atatürkçülük doktrine bağlı değildir. Kendisi: “Doktrin istemem, donar kalırız. Biz yürüyüş halindeyiz”. demişti<sup>6</sup>. Çünkü, insanlığa doktrinler değil, ancak bilimsel araştırmalar yol gösterir.

— Atatürkçülük ulusumuzu çağdaş uygarlık düzeyinin üstüne çıkarmak demektir. Uygarlık ise, duran değil, sürekli bir akış halindedir. Uygarlığın kendine özgü mantığı, hep yükselmek, hep ileriye, iyiye, yeniye gitmektir. Bu ise, şaşmaz ve değişmez bir yöntemdir.

— Atatürkçülük, hep yeni atılımlar, yeni yeni girişimler bekler. O’nu devri geçmiş bir düşünce, işlevini tamamlamış bir ideal olarak gördüğümüz an Atatürkçülüğten uzaklaşmış oluruz.

Atatürkçülük süreklidir; çünkü Atatürkçülüğün belli bir süresi ve belirli bir yaşı da yoktur.

Atatürkçülük bizlerden öncekilere görevler yüklemişti; şimdi de bu görevleri yapmak ve başarıya ulaştırmak bizlere düşmektedir. Bizlerden sonra da aynı görevleri gelecek kuşaklar devralacak, aklın ve bilimin yol göstericiliğinde Türk ulusunun çağdaşlaşma yolunda ilerlemesine çalışmak ulusal görevleri olacaktır.

— Atatürkçülük ulusumuzun bütün yaşamını kapsayan ülkü ve ilkeler bütünüdür.

— Atatürkçülük akılcı ve bilimseldir. Atatürkçülüğün belli başlı niteliklerinden birisi de sorunlara akılcı ve bilimsel yaklaşımlarla çözüm aramayı istemesidir.

Atatürkçülük bir ülkü yolu olarak ilkokuldan itibaren ders kitaplarına geçirilmeli, gençlerimiz bu amaca göre eğitilmelidir. Düne kadar buna gereğince eğinilmediği için bazı çevreler kendilerine göre yorumlar yaparak Atatürk-Atatürkçülüğü yanlış bir yönde anlatmaya çalışmışlardır. Fakat bunlar hedeflerine ulaşamadılar ve ulaşamayacaklardır. Çünkü, düşüncesi düşüncemizdir, yolu yolumuzdur.

### ATATÜRK AND ATATÜRKİSM

The author presents the general principles of Atatürkism stressing that it is a modern, logical and scientific system of thought.

<sup>6</sup> Yakup Kadri Karaosmanoğlu, Yön (Haftalık Gazete), sayı: 47, 1962, s. 12-14.

## İSMET İNÖNÜ İLE BİR KONUŞMA

Prof. Dr. UTKAN KOCATÜRK

*Aşağıdaki konuşma 9 Mayıs 1973 günü saat 18.00-20.00 arasında Pembe Köşk'te İsmet İnönü ile yapılmış olup, görüşmede Prof. Dr. Afet İnan da hazır bulunmuştu. İsmet İnönü'nün, Atatürk, Millî Mücadele ve yakın tarihimizle ilgili soruları cevapladığı bu önemli konuşma, ses makinasıyla da tespit edilmişti. Ses bantından, bu konuşmayı ilk defa yazı halinde yayımlıyoruz.*

Utkan Kocatürk — Paşam, birinci gelişiniz bu şekilde halledilmiş oluyor. Ocak ayında gelmiş oluyorsunuz, Şubatın son yarısında İstanbul'a dönmüş oluyorsunuz<sup>1</sup>.

İsmet İnönü — Bir buçuk aya yakın.

Utkan Kocatürk — Bir buçuk aya yakın bir zaman Ankara'da kalmış oluyorsunuz.. Paşam, bu İstanbul'a dönüşünüz sebebi?

İsmet İnönü — İstanbul'a dönüşüm sebebi..

Utkan Kocatürk — Çünkü bir daha geliyorsunuz, Nisan ayında bir daha Ankara'ya geliyorsunuz. Temelli geliş... Şimdi, bu dönüşünüzün sebebi nedir? Yani niçin İstanbul'a döndünüz?

İsmet İnönü — Şimdi, Atatürk yazmıştır bunu<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Bu konuşma yapıldığı zaman, İsmet İnönü'nün Millî Mücadele'de Ankara'ya ilk geliş tarihini Ocak 1920'nin ilk haftası, İstanbul'a dönüş tarihini ise Şubat 1920'nin ikinci yarısı, hatta sonları olarak düşünmüştük. İsmet İnönü de bu hususa kesinlik kazandıracak bir belge veya kaydın kendisinde bulunmadığını, sunduğumuz bilgilerin ışığında Ankara'da kalış süresinin bir buçuk aya yakın olduğunu söylemişti. Daha sonraki araştırmalarımızda İsmet İnönü'nün Ankara'ya ilk geliş tarihinin 20 Ocak 1920, Ankara'dan ayrılış tarihinin ise 10 Şubat 1920 olduğunu belgesel olarak belirlemiş bulunuyoruz. Bu tesbite göre İsmet İnönü Ankara'ya ilk gelişinde 20 Ocak 1920-10 Şubat 1920 arasını kapsamak üzere 20 gün kalmıştır. Bk. Utkan Kocatürk, Atatürk ve Türkiye Cumhuriyeti Tarihi Kronolojisi, s. 129, 134, T.T.K. yayını, 1983.

<sup>2</sup> Atatürk bu hususta Nutuk'ta şunları söylemektedir: "3 Mart 1920 tarihli, münderecatı fevkalâde calib-i dikkat bir şifre aldım. Bu şifre, İstanbul'dan, İsmet Paşa'dan geliyordu. İsmet Paşa, ben Ankara'ya muvasalattan sonra, Ankara'ya yanıma gelmişti. Beraber çalışıyorduk. Fakat Cemal Paşadan sonra, Harbiye Nezareti makamına Fevzi Paşa Hazretleri geldi. Müşarünileyhin suret-i mahsusada talebi üzerine ve bilhassa mühim bir maksatla, kendisini mevzubahis tarihten birkaç gün evvel İstanbul'a göndermiştim.

Mühim olarak mütalaa ettiğimiz, şu idi: Yunanlılar taarruza hazırlanıyorlar. Buna karşı mâkul olan, bütün kuvvetleri seferber ederek muntazam bir harbe girmekti. Bahusus, Fevzi Paşa Hazretleri, bu lüzum ve zorunluluğu takdir etmekte idi.



- Utkan Kocatürk — Nutuk'ta var.
- İsmet İnönü — Nutuk'ta var, İstanbul'da çalışsın diye gönderdim, diyor. Fevzi Paşa çağırıyor beni... O da..
- Utkan Kocatürk — Harbiye Nazırı olmuştu<sup>3</sup>.
- İsmet İnönü — Harbiye Nazırı idi. Harbiye Nazırı olarak çağırıyor beni. Görüştük Atatürk'le, Atatürk gitmemi münasip gördü.
- Utkan Kocatürk — Onun üzerine İstanbul'a döndünüz?
- İsmet İnönü — İstanbul'a döndüm. Ve Atatürk'le temasta olarak kaldım.
- Utkan Kocatürk — Çünkü İstanbul'dan da Atatürk'e mektubunuz var efendim. Dönüyorsunuz, 3 Mart 1920 tarihinde Atatürk'e bir mektup gönderiyorsunuz.
- İsmet İnönü — Kaç tarihinde?
- Utkan Kocatürk — 3 Mart 1920. Nutuk'ta da var. Şubatta İstanbul'a dönüyorsunuz, 3 Mart'ta Atatürk'e...
- İsmet İnönü — Ne diyorum mektupta?
- Utkan Kocatürk — İstanbul durumunu anlatıyorsunuz.. Kuva-yi Milliye aleyhindeki faaliyetlerden bahsediyorsunuz. Atatürk, Nutuk'ta "Çok dikkati çekici bir mektubunu aldım" şeklinde yazıyor. Ondan sonra efendim, ikinci gelişiniz var. Bu Nisan 1920'e rastlıyor. Şimdi, ben bir şey soracağım. İkinci gelişinizde, Celâlettin Arif var, Meclis Reisi, beraber mi geldiniz Ankara'ya? Yani beraber aynı günde mi geldiniz? Yoksa Celâlettin Arif başka günde, siz başka günde mi geldiniz?<sup>4</sup>.
- İsmet İnönü — Şimdi, Ankara'ya ikinci gelişim, Atatürk'ün beni daveti üzerine oldu. Saffet Arıkan bana tebliğ etti. O tebliğ eder etmez, o gün çıktım... Üsküdar'da askerî bir teşkilât vardı. Orada yattım o gece.. Ertesi sabah asker elbisesi ile karadan yola çıktım.
- Utkan Kocatürk — Saffet Bey yanınızda...
- İsmet İnönü — Saffet Bey'le beraber.. Üsküdar'da bir askerî merkezdi orası...

İşte bu hazırlığı yapmak üzere İsmet Paşa'nın İstanbul'da bulunması ve hattâ Erkân-ı Harbiye Riyasetine resmen getirilerek temin-i mesaisi, çok nafi olacak idi. Bu maksatla, İstanbul'a gitmesine lüzum görmüştüm (Nutuk, cilt: I, s. 393).

<sup>3</sup> Fevzi Çakmak 3 Şubat 1920 tarihinde Harbiye Nazırlığına getirilmiştir.

<sup>4</sup> Tüm kronolojik kaynaklar -bu konuşma yapıldığı ana kadar- Celâlettin Arif ve İsmet İnönü'nün Ankara'ya geliş tarihlerini aynı günlerde göstermekte idiler. Soru, bu konuya açıklık getirmek amacıyla sorulmuştur.

- Afet İnan —Yalnız, Saffet Bey sizin Erkân-ı Harbiniz mi idi o zaman? Saffet Bey'in vazifesi ne idi?
- İsmet İnönü —Saffet Bey'e haber vermişlerdi.
- Afet İnan —Ama vazifeli değil mi idi hiçbir suretle?
- İsmet İnönü —Saffet Bey bir yerde çalışıyordu. Saffet Bey'e Atatürk tebliğ etti emri, Saffet geldi bana söyledi. Beraber kalktık, Üsküdar'a geldik... Orada... bir askerî karargâh vardı. O karargâh'ta kaldım. O karargâh'ta sivil elbisemi değiştirdim, bir asker elbisesi giydim, beraber Saffet'le yola çıktık biz, asker arkadaşların refakatinde...
- Afet İnan —Celâlettin Arif?
- İsmet İnönü —Celâlettin Arif Bey başkanlığında İstanbul'dan giden bir heyete yolda rastgeldik biz. İzmit civarında, Sakarya'dan geçerken rastgeldik, yolda katıldık... Yolda buluştuk...
- Utkan Kocatürk —Ankara'ya aynı günde mi geldiniz?
- İsmet İnönü —Ondan sonra beraber geldik.
- Utkan Kocatürk —Aynı günde geldiniz... Şimdi Paşam, burada bir tarih hatası var kaynaklarda. Sizin Ankara'ya ikinci gelişinizi bütün kaynaklar, ansiklopediler de dahil olmak üzere, Türk Ansiklopedisi, İslâm Ansiklopedisi 9 Nisan 1920 olarak gösteriyorlar<sup>5</sup>. Bu tarih nerden kaynaklanmış belli değil! Halbuki bizim bulduğumuz vesikalar, sizin Celâlettin Arif'le beraber 3 Nisan 1920'de.....
- İsmet İnönü —Celâlettin Arif ne vakit gelmiş?
- Utkan Kocatürk —Celâlettin Arif 3 Nisan 1920'de gelmiş. Çünkü Celâlettin Arif Ankara'ya gelince Kâzım Karabekir'e telgraf çekmiş. Telgrafın tarihi: 3 Nisan 1920.. Kâzım Karabekir'e diyor ki: "Bugün Ankara'ya geldim. Erzurum'daki ahaliye bildirin". Şimdi elimizde böyle

<sup>5</sup> İsmet İnönü'nün ikinci defa Ankara'ya gelişini 9 Nisan 1920 göstermekle yanlışya düşen kaynaklar: Türk Ansiklopedisi, İnönü maddesi, s. 156; İslâm Ansiklopedisi, Atatürk Maddesi, s. 744; Türk Kurtuluş Savaşı Kronolojisi, Gotthard Jaeschke, s. 97; Ankara'nın İlk Günleri, Yunus Nadi, s. 103, İsmet İnönü, Faik Reşit Unat, s. 15; Tek Adam, Şevket Süreyya Aydemir, cilt: II, s. 232; İkinci Adam, Şevket Süreyya Aydemir, cilt: I, s. 138.

bir vesika var<sup>6</sup>. Bir de Heyet-i Temsiliye, Celâlettin Arif ve sizin gelişinizi Kâzım Karabekir'e yine telgrafla bildirmiş, o telgrafın tarihi de 4 Nisan 1920. Orda diyor ki efendim, 4/5 Nisan 1920 tarihli telgraf: "...Dün Meclis-i Mebusan Reisi Celâlettin Arif Bey'le beraber Miralay İsmet Bey ve bazı güzide erkân-ı harp zabıtları de gelmiş, parlak merasim yapılmıştır<sup>7</sup>. Bu iki telgrafa göre sizin...

- İsmet İnönü — Celâlettin Arif Bey beraberinde..  
 Utkan Kocatürk — Beraberinde 3 Nisan 1920'de Ankara'da olduğunuz anlaşılıyor.  
 İsmet İnönü — Tamam. O'nunla beraber geldik buraya.  
 Utkan Kocatürk — Sayın Paşam, biz sizin Ankara'ya geliş tarihinizi 3 Nisan 1920 olarak tesbit etmekle, bugüne kadar yazılmış bütün kaynaklardaki 9 Nisan 1920 tarihini suya düşürmüş oluyoruz. Yanlıştır bu tarih...  
 İsmet İnönü — Dün geldiler diyen, kim?  
 Utkan Kocatürk — Dün geldiler diyen, Heyet-i Temsiliye'nin telgrafı.  
 İsmet İnönü — Yâni Atatürk'ün telgrafı.  
 Utkan Kocatürk — Atatürk'ün telgrafı. Öbürü de Celâlettin Arif'in. "Ben bugün geldim" diyor.  
 İsmet İnönü — O da 3 Nisan 1920...  
 Utkan Kocatürk — Evet, o da 3 Nisan 1920.  
 Afet İnan — Yalnız Paşam, hangi yoldan geldiniz?... Bolu üzerinden mi geldiniz?... Neyle geldiniz?..  
 İsmet İnönü — Bolu'dan geldik.  
 Utkan Kocatürk — Paşam, sizi Atatürk karşılamış. Kitapların yazdığı, o gün sizi Atatürk karşılamış. Bu karşılaşma sahnesine dair

<sup>6</sup> 15. Kolordu Kumandanı Kâzım Karabekir Paşa Hazretlerine.

İstanbul'a ve şahsıma karşı vukubulan taarruzlardan tahlis-i nefis ile hukuk-u milletin müdafaası zımında bugün Ankara'ya muvasalat eylediğimi lütfen Erzurum ahali-i muhteremesine bildirmenizi istirham eylerim. 3.4.1920.

(Kâzım Karabekir, İstiklâl Harbimiz, s. 562)

Meclis-i Mebusan Reisi  
 Celâlettin Arif

<sup>7</sup> 4/5 Nisan 1920 tarihli, Heyet-i Temsiliye'den Kâzım Karabekir'e gelen telgrafın özeti: "Geyve'den itibaren İstanbul'dan kaçabilenler trenle geliyorlar. Oniki mebusla beş güzide ümera-yı askeriye ve Halide Edip Hanım 2 Nisan'da Ankara'ya gelmişler, merasimle karşılanmışlardır. Dün Meclis-i Mebusan Reisi Celâlettin Arif Beyle beraber Miralay İsmet Bey ve bazı güzide erkân-ı harp zabıtları de gelmiş, parlak merasim yapılmıştır (Kâzım Karabekir, İstiklâl Harbimiz, s. 566).

- birkaç şey söyler misiniz? Otomobille mi geldiniz Ankara'ya, nasıl oldu?..
- İsmet İnönü — Hayır, yolda at bulduk, atla geldik. Bolu'dan itibaren, daha Bolu'ya gelmeden bize at buldular, at ile geliyorduk...
- Utkan Kocatürk — Yani siz de atın üstündesiniz, Celâlettin Arif de atın üstünde, arkadaşlar da atın üstünde...
- İsmet İnönü — Hep atın üstündeyiz.. At ile geldik Ankara'ya biz... Geldik, asker elbisesi ile idik. Onları karşılamağa çıkmışlar... Atatürk beni arıyor... “..İsmet nerde?” diyor...
- Utkan Kocatürk — Geleceğinizden haberi var mı idi o ekip içinde?
- İsmet İnönü — Tabii biliyor, ordan çıktığımızı biliyor; ama onunla birleştiğimizi, yolda karşılaştığımızı... ondan haberi yok... Duymuş olacak “..İsmet nerde?” diyor.. O kalabalık arasında buldu, gördü beni..
- Afet İnan — Yalnız, yeri neresi Paşam, yeri neresi?
- İsmet İnönü — Ankara'da zannediyorum, Ankara'da buluştuk. Ondan sonra beraber Karargâhına gittik onun, Ziraat Mektebine<sup>8</sup>..
- Afet İnan — O da mı at ile idi?
- Utkan Kocatürk — Ne ile gittiniz efendim? Paşa'nın, Mustafa Kemal Paşa'nın otomobili vardı değil mi?
- İsmet İnönü — Zannediyorum onun otomobili vardı, onunla geldik. Otomobili yahut arabası..
- Afet İnan — Araba da olabilir...
- İsmet İnönü — Şimdi, Ankara'da otomobil hikâyesi şudur: Bir çürük, eski otomobil varmış Ankara'da onu bulmuşlar, Atatürk'e vermişlerdi. Heyet-i Temsiliye'de iken Atatürk... Bir otomobil vardı, o da Atatürk'ün bindiği vakti geçmiş bir araba...
- Utkan Kocatürk — Başka yok mu idi Ankarada araba?
- Afet İnan — Sivas'tan geldiği araba?.. Sivastan gelirken bindiği araba?.. Sivas'tan gelirken bindiği bir araba var...
- İsmet İnönü — Otomobil? Onu bilmiyorum ben.

<sup>8</sup> Mustafa Kemal Paşa, 27 Aralık 1919'da Ankara'ya gelişini takiben -Heyet-i Temsiliye üyeleri ve maiyetiyle beraber- Ziraat Mektebi olarak yaptırılan binaya yerleşmişti ve burayı karargâh olarak kullanıyordu. Bu bina bugün Meteoroloji Genel Müdürlüğü olarak kullanılmaktadır.

- Afet İnan — Ama işte buraya geldiği zaman...
- İsmet İnönü — Benim bildiğim bir otomobili var... İzzet Paşa Heyeti geldi sonra <sup>9</sup>. Onlar güzel bir otomobil ile gelmişlerdi Ankara'ya. O otomobili Atatürk, Garp Cephesi Kumandanı idim, bana verdi. Biz, kendisine tahsisini istedik. Kendi arabası fena idi, onda bulunsun istiyorduk. O, daha ziyade bana lâzımdır diye, Garp Cephesi Kumandanına verdi.
- Afet İnan — Çok enteresan..
- İsmet İnönü — Ve uzun müddet, muharebenin nihayetine kadar, ben aldım o otomobili, o otomobil'de bitirdim.
- Utkan Kocatürk — Şimdi Paşam, Mondros Mütarekesini takiben İstanbul'da idiniz.
- İsmet İnönü — Evet..
- Utkan Kocatürk — Atatürk de Adana'dan döndü, İstanbul'a geldi. 13 Kasım 1918'dir gelişi. Şimdi, İstanbul'da bir takım temaslar yaparken, kendi hatıralarında da, Süleymaniye'de sizin evinize geldiğini ve sizinle görüştüğünü söylüyor. Memleket durumunu beraber gözden geçirdiğinizi söylüyor <sup>10</sup>. Şimdi, benim aklıma şöyle bir

<sup>9</sup> Dahiliye Nazırı Ahmet İzzet Paşa başkanlığındaki Bahriye Nazırı Salih Paşa'nın da dahil olduğu İstanbul Heyeti, Mustafa Kemal Paşa ile görüşmek üzere 3 Aralık 1920 günü İstanbul'dan hareketle 4 Aralık 1920'de Bilecik'e gelmişti. Mustafa Kemal Paşa da 3 Aralık 1920'de Ankara'dan hareketle 5 Aralık 1920 tarihinde Bilecik'e gelmiş ve aynı gün İzzet Paşa Heyetiyle birkaç saat süren bir görüşme yapılmıştır. Mustafa Kemal Paşa görüşmeden sonra Heyet'in İstanbul'a dönüşüne müsaade edilmeyeceğini, beraber Ankara'ya gidileceğini bildirmiştir. Bu suretle İzzet Paşa başkanlığındaki İstanbul Heyeti 6 Aralık 1920 günü Ankara'ya getirilmiştir. Mustafa Kemal Paşa'nın amacı Ahmet İzzet ve Salih Paşalara Ankara'daki gerçek durumu göstererek onlardan milli hükümet hizmetinde istifade etmek idi. Heyet Ankara'da iki ay kadar kalmışsa da kendilerinde böyle bir eğilim görülmediğinden istekleri üzerine İstanbul'a dönmelerine izin verildi. Bu izin sonucu İzzet Paşa başkanlığındaki heyet 19 Mart 1921 günü Ankara'dan İstanbul'a dönmüştür.

<sup>10</sup> Atatürk, hatıralarında bu hususta şunları söylemektedir: Şimdi size mahrem bir buluşmadan bahsedeyim. Süleymaniye sokaklarından birinde hoş bir ev... Buraya vakitsiz ve teklifsiz gitmiştim. Kim olduğumuzu bilmeksizin bizi evin içinde gören hizmetçi kız:

— Ne istiyorsunuz, Beyefendi hazır değil!" diyordu.

Kızcağıza: "Hele bizi misafir odasına al, bir taraftan Beyefendi de hazır olur!" dedim. Odaya girdik. Hizmetçi kıza fazla bir şey söylemeğe lüzum kalmadan ev sahibi Beyefendi güler yüzü ile içeri girdi:

— Ne haber.. Ne haber.. Bu ne baskın?

Kimdi, tahmin ediyor musunuz: İsmet Bey!

— Vaktim dar, sana hikâyeyi kısaca söylüyeyim, dedim. Ve her şeyi anlattım:

— Ben yerleşinceye kadar sen de bana yardım edeceksin ve iş başladığı vakit yanına geleceksin!

şey geliyor: O günlerde bir vazife veriliyor Atatürk'e...  
3. Ordu Müfettişliği ile Anadolu'ya geçecek, Karargâhı kuruluyor. Siz de Atatürk'le temas halindesiniz, evinize geliyor... Atatürk'ün bu Karargâhına sizin de iştirakiniz, Atatürk'le beraber, görüşüldü mü aranızda? Konuşuldu mu? Yahut size, hususî bir vazife ile "Şimdilik burda kal!" şeklinde... Yani merakımız bu....

İsmet İnönü — Atatürk'le, benim beraber gelmemi konuştuk. Beraber, konuştuk.. "Burda kal!" dedi, "Lâzım olduğu zaman çağırırım!" tarzında. Nutkunda da böyle yazıyor. O tarza kaldım ben İstanbul'da.

Afet İnan — Paşam, bu vesile ile ben bir şey sorayım. Hani şu, şimdi ortaya çıkarıyorlar, yok Padişah atlarını satmış da.. para vermiş de.. git böyle birşey yap demiş diye... yazılar var. Atatürk'e güya öyle söylemiş diye.. Şimdi ben Harp Tarihi'nde bir takım vesikalar, -neşir de ettiler bazıları- buldum... Karargâhını -14 kişi midir?- tesbit ettikten sonra, filan filan gelecek beraber diye, bir yazı yazıyor, o talimatnameyi aldıktan sonra.. Ki üzerinde tashihler var yeşil kalemle... Onu derdi ki işte, ben kendim yazdırdım, derdi. Hatıratında da öyle ya.. Diyor ki: "Gideceğim, fakat seferî addedeceksiniz benim Karargâhımı. Seferî ve üç aylık da maaşlarımı verdikten sonra hemen hareket edeceğim!" diyor...

İsmet İnönü — Evet..

Afet İnan — Şimdi, buna karşı cevap yok... fakat hareket ediyor... Ben, son zamanlarda Harp Tarihi'nde aynı kâğıdın arkasında bir vesika buldum. Ki verilmiş bu kendisine Hükûmet tarafından...

İsmet İnönü — Verilmiş, diyor...

Afet İnan — E.. verilmiş ki hareket etmiş... Seferî addedilmesini istiyor. Seferî olunca, daha fazla maaş alırlarmış...

İsmet İnönü — Belki, evet... öyle....

Afet İnan — Ve üç aylık istiyor... Üç aylık verirseniz hareket ederim, diyor... Şimdi onun için, yani Padişahın böyle hususî para vermesi falan mevzubahis değil!

---

Veda etmek üzere ayağa kalktım, ellerimi tuttu:

— Biraz daha konuşsaydık, dedi.

İstanbul'da kaldığım kadar benimle mümkün olduğu kadar az alâkalı görünmesini de rica ettim. (Atatürk'ün Hâtıraları (1914-1919), Falih Rıfkı Atay, 1965, s. 113).

- İsmet İnönü —Hayır! Hiç mevzubahis değil... Şimdi Atatürk İstanbul'a geldiği zaman, görüştüğümüz zaman İstanbul'da... İstanbul idaresinin, Padişah idaresinin, - çok temas etmişti- hiçbir ümit olmadığı kanaatinde idi. Yani hiçbir insan yok bunların içinde kanaatinde idi. Bakalım ne yapacağız?.. Böyle çıktı yola...
- Utkan Kocatürk —Şimdi Paşam, Atatürk'ün İstanbul'dan bir vazife ile çıktığı mâlûm. 9. yahut 3. Ordu Müfettişliği vazifesiyle çıkıyor. Şimdi, bir kısmına göre, yani bir kısım tahlillere göre, Hükûmet tarafından İstanbul'dan uzaklaştırılmak üzere gönderildi Atatürk. Diğer bir görüşe göre Samsun'a, yani Anadolu'ya çıkmak istiyordu, bizzat bu vazifeyi kendisine, arkadaşları vasıtasıyla, kendisi yarattı. Yani Anadolu'ya çıkmak için... Cevat Paşa var, Cevat Çobanlı.. vs. yakın arkadaşları ile temas ederek, böyle bir vazifeyi kendisine verdirtti ve Anadolu'ya çıkmak için böyle bir yolu seçti. Böyle de bir düşünce olabilir... Şimdi siz, bu görüşlerden hangisine katılabilirsiniz? Yani Atatürk'ün Anadolu'ya gidişi, bizzat İstanbul'dan uzaklaştırılmak gayesiyle mi vuku bulmuştur?..
- İsmet İnönü —Hem İstanbul'dan uzaklaştırılmak gayesi var, hem de Doğu asayişini gittikçe karışır bir hale geliyor, zahiren onlara hâkim olacak bir Ordu Kumandanı gönderiyorlar...
- Utkan Kocatürk —Ve bu Ordu Kumandanı gönderirlerken, Atatürk'e inanmış durumdalar mı? Yani Atatürk'ün yapacağı icraatın İstanbul Hükûmeti adına olacağına inanmış durumdalar mı?
- İsmet İnönü —Atatürk'ün yapacağı işlerden İstanbul Hükûmetinin haberi yok! Ama Atatürk'ten istifade etmek fikrinde İstanbul Hükûmeti âzası arasında ihtilâf olabilir... Bir kısmı, yani vazife verirsek, gönderirsek, orada çalışır, biz de ondan kurtulmuş oluruz...
- Utkan Kocatürk —Bir kısmı bu düşüncede olabilir...
- İsmet İnönü —Böyle düşünmüş olabilir... Galip ihtimal budur. Çünkü Atatürk İstanbul'da iken, İstanbul Hükûmeti için hakikaten bir baş derdi halinde idi. Herkesle görüşüyor, herşeye karışıyor, memleketin tehlikeye gittiğini

söylüyor, ne tedbir düşünüyorlar, ne yapacaklar, bunların hepsi ile hergün uğraşiyor.

Utkan Kocatürk — Yani uzaklaşsın diye İstanbul'dan, bir vazife mi buldular?

İsmet İnönü — Bu tarzda iken, Doğu Anadolu'da, asayiş de bahis konusu... Hem orduya hâkimiyet, hem asayiş, bu da bahis konusu. O zaman, bunun arıyorlar ağzını vazife kabul eder mi, diye... Kabul ediyor. Bunu uzaklaştırmak istiyorlar İstanbul'dan. Benim intibam bu.

Utkan Kocatürk — Şimdi Paşam, bir de şöyle bir hadise var. Daha Mondros Mütarekesi imzalanmadan evvel İzzet Paşa Kabinesi kurulurken Atatürk, Ahmet İzzet Paşa'ya telgraf çekiyor<sup>11</sup>. Gerekirse diyor, Kabine'de bana da vazife verin. Kendisi bir vekâlet istiyor, nazırlık istiyor.

İsmet İnönü — Millî Müdafaa Vekilliğini istiyordu. Harbiye Nazırlığı'nı kendisine vereceklerini ümit ediyordu.

Utkan Kocatürk — Ne gibi düşüncelerle böyle bir vazifeyi istemiş olabilir Atatürk?

İsmet İnönü — Mütareke'nin neticelerini, uğrayacağı müşkülâtı sezmiş olmakla yalnız! Harbiye Nazırı olursa, memleketin müdafaası işi için, orada mümkün olan hazırlığı yapar. Yani iş nihayet, memleket müdafaasına münce olabilir sezisi Atatürk'te en evvel doğmuştu. Böyle kabul etmek lâzım.

Utkan Kocatürk — Şimdi Paşam, bir sual daha sorayım. Millî Mücadele başladıktan sonra İstanbul Hükûmeti evvelâ Atatürk'ü idama mahkûm ediyor, Divan-ı Harp kararı var hakkında<sup>12</sup>. Arkadan Fevzi Paşa'yı, Çakmak'ı idama mahkûm ediyor<sup>13</sup> ve nihayet 1920 Haziran ayında

<sup>11</sup> Mustafa Kemal Paşa, Padişah Vahdettin'e iletmek üzere -mahrem kaydıyla- başyaver Naci (Eldeniz) Bey'e bir mektup yazmış ve bu mektup başyaver tarafından Vahdettin'e verilmiştir (Hikmet Bayur, Atatürk Hayatı ve Eseri, 1963, s. 164) Mustafa Kemal Paşa aynı anlamda bir telgrafı da doğrudan doğruya Ahmet İzzet Paşa'ya çekmiştir (Ahmet Bedevî Kuran, Osmanlı İmparatorluğunda İnkılâp Hareketleri ve Millî Mücadele, 1956, s. 607).

<sup>12</sup> Mustafa Kemal Paşa, 11 Mayıs 1920 tarihinde İstanbul Divan-ı Harbi tarafından idama mahkûm edilmiş, bu karar 24 Mayıs 1920 tarihinde Vahdettin tarafından onaylanmıştır (Beraberinde Divan-ı Harb kararıyla idama mahkûm edilenler: Ali Fuat Paşa, Kara Vasıf, Ahmet (Alfred) Rüstem, Adnan (Adıvar), Halide Edip (Adıvar) v.s.)

<sup>13</sup> Fevzi Çakmak, 24 Mayıs 1920 tarihinde İstanbul Divan-ı Harbi tarafından idama mahkûm edilmiş, bu karar 27 Mayıs 1920 tarihinde Vahdettin tarafından onaylanmıştır.





İSMET İNÖNÜ (1884 - 1973)

*-Bu fotoğraf ilk defa yayımlanmaktadır-*

uzak zannediliyor... Şimdi beriki vazifeden düşmüş, Karabekir de onu tebliğ etmeğe geliyor gibi bir vaziyet, tahmin var.. Geliyor Karabekir, selâm veriyor, “Ben ve ordum emrinizdeyiz!” diyor. “Ben ve kıtaatım sizin emrinizdeyiz, ne emrederseniz onu yapacağız!” diyor, istifa etmiş Atatürk’e... Oturuyorlar, canciğer konuşuyorlar. Nasıl olacak?.. Memleket tehlikeye gidiyor, her taraftan tehlike var, çok çalışmak, uğraşmak lâzım. Karabekir’in vazifesi var, orada duruyor, bırakmamak lâzım onu.. Atatürk, ondan sonra, uğraşacağım ben, diyor. Ve yardımcı oluyorlar bütün işlerinde... Kongreler yaparken, dolaşırken, gerek şahsî emniyeti, gerek fikirlerinin yürümesi.. bunlar için Karabekir, sonra Fuat Paşa, bunlar yardımcı oluyorlar.

- Afet İnan —Ama, işte sorduğumuz Paşam... İstanbul Hükûmeti sizlere karşı bu kadar çetin davranıyor da ona karşı niye yapmıyor?..
- İsmet İnönü —Bu kadar teferruatını bilen yok.. Biz üçümüz, Atatürk’ün doğrudan doğruya karargâhını teşkil ediyoruz. Bizi başka türlü tasavvur etmeye imkân yok..
- Utkan Kocatürk —Sizin durumunuz açık, cephe almışınız. Zaten İstanbul’dan kaçarak gelmişiniz...
- İsmet İnönü —Gelmişizdir, benim için bir şey yok.. Fevzi Paşa’nın vaziyeti, Harbiye Nazırı idi, ordan çekilmiş.. geldi. Ama Fevzi Paşa da ayrıldıktan sonra, İstanbul’dan ayrıldıktan sonra, son derece dikkatli idi. Eskiden Hükûmette bulunmuş Harbiye Nazırı olarak.. ondan sonra davet edilmiş, mehil istemiş, tetkik ediyorum demiş, karar verdikten sonra çıktı geldi, Fevzi Paşa..<sup>15</sup> İşte İstanbul Hükûmetinin takdiri.. Söylüyorsunuz da meselâ diğer daha bazı insanlar var idama mahkûm olmuş...
- Utkan Kocatürk —Ali Fuat Paşa var.. Geniş bir liste var idama mahkûm olanlar hakkında. Ali Fuat Paşa var..
- İsmet İnönü —Ali Fuat Paşa var mı?

<sup>15</sup> Fevzi Çakmak, 19 Nisan 1920 gecesi İstanbul’dan ayrılmış ve 27 Nisan 1920 günü Ankara’ya gelerek Mustafa Kemal Paşa tarafından karşılanmıştır.

- Utkan Kocatürk — Var tabii, babası var Ali Fuat Paşa'nın, Mustafa Fazıl Paşa... Bunlar hep idama mahkûm edilenler arasında..
- Afet İnan — 11 Mayıs 1920 kararı.
- İsmet İnönü — Benimle beraber?
- Afet İnan — Siz Haziranda!
- Utkan Kocatürk — Birkaç liste var efendim, yani bir Atatürk'le beraber olanların listesi var.. Sonra da Fevzi Paşa ile beraber olanların.. Yani bir iki ay ara ile böyle bir kaç liste, idama mahkûm olanların listeleri neşredilmiş..
- İsmet İnönü — Hepsi bir listede değil demek? Evvelâ yalnız Atatürk'ün..
- Utkan Kocatürk — Evvelâ yalnız Atatürk.. Ondan sonra Fevzi Paşa, o duyuluyor.. Üçüncü olarak da Haziran ayında sizin idam kararınız var..
- İsmet İnönü — Sonra diğerleri?
- Utkan Kocatürk — Sonra da peyderpey... Yani meşhurlar artık bitiyor.. Diğerleri başlıyor.. Böyle bir durum var..
- Afet İnan — Ama işte Karabekir'in idam kararı yok?
- İsmet İnönü — Ne öğrenmek istiyordun şimdi? Karabekir'e vesaireye niçin yok?
- Utkan Kocatürk — Hah.. bunu merak ediyoruz yani?..
- Afet İnan — Ne geri çağırılıyor...
- İsmet İnönü — Bunun sebebi eskiden Atatürk'ten uzak olduğu zannolunan o zannın devam etmesine verilebilir... Şeydir adam, ne yapsın demişlerdir orda falan.. Kim bilir nedir?..
- Utkan Kocatürk — Meselâ şimdi, Kâzım Karabekir'e güveniyorlar... Atatürk istifa ettikten sonra Ordu Müfettişliğinden, Ordu Müfettiş Vekilliği Kâzım Karabekir'e veriliyor<sup>16</sup>.
- İsmet İnönü — Tamam.
- Utkan Kocatürk — Yani Atatürk'ten boşalan yeri, İstanbul Hükûmeti, onu tayin suretiyle dolduruyor. Demek ki, sizin dediğiniz böyle bir zan, bu tutumda rol oynamış olabilir..
- İsmet İnönü — Vekilliği İstanbul Hükûmeti mi veriyor?
- Utkan Kocatürk — Tabii, İstanbul Hükûmeti veriyor.

<sup>16</sup> Atatürk'ün askerlikten ve resmî görevinden istifası üzerine Üçüncü Ordu Müfettiş Vekilliğine İstanbul Hükûmeti tarafından 20 Temmuz 1919'da -XV. Kolordu Komutanlığı da uhdesinde kalmak üzere- ek görevle Kâzım Karabekir tayin edilmiştir.

- İsmet İnönü — O da geliyor, orda: “Ben ve ordum emrinizdeyiz!” diyor. Bu safhayı ya biliyor, ya bilmiyor İstanbul Hükûmeti.. Herhalde bilmiyor..
- Utkan Kocatürk — Bilmiyor, muhakkak bilmiyor.. Bilse, olmaz.
- İsmet İnönü — Bilmiyor.. Zaten Atatürk hayret içinde kalmıştı. “Böyle yaptı!” dedi “Karabekir”. “Mükemmel birşey!” dedi. Sonra, Karabekir’e, “İsmet burdadır” diye telgraf çekti kendisi<sup>17</sup>. İşte o günlerde o... Bana anlattı... Ondan sonra, ben Ankara’ya geldikten sonra Karabekir de tebrik etti beni, “Aman yetiştin, geldin!” diye<sup>18</sup>.
- Utkan Kocatürk — Sayın Paşam, başlangıçta Millî Mücadeleye karşı çekingen davranan bazı kimselerin, daha sonra Anadolu’ya geçerek Atatürk’le beraber aşkla çalıştıklarını görüyoruz.. Bunların başlangıçtaki bu tutumları, Anadolu’daki gerçek havayı bilmemek dolayısıyla bir kabahat sayılabilir mi? Yani, bilmiyorlar havayı...
- İsmet İnönü — Hiç! hiç! İtimat etmiyorlar.. Herkes.. Yani Atatürk’ün bu geniş yürekliliğini gösterir. Ayrılmışlar.. İstanbul Hükûmeti ile mücadele ediyorlar, bir kısım insanlar İstanbul Hükûmeti ile beraber çalışıyor... Onlar Hükûmette çalışmışken, Hükûmetten ayrıldıktan sonra onlarla beraber kaynaşp bir cephede beraber çalışmak, Atatürk’ün kuvvetlenmek için, bütün arkadaşları bir araya getirmek için gayretinin misali olarak söylenebilir. Nitekim sorudan da anlaşıldı, İşte Atatürk, devrimlere, büyük ıslahata başladığı zaman, eski arkadaşları beraber olsunlar ve Atatürk’ü aşırı

<sup>17</sup> Ankara’dan samimi selâmlar göndererek gözlerinden öperim.

20.1.1920

Miralay İsmet — Mustafa Kemal

(Kâzım Karabekir, İstiklâl Harbimiz, s. 426)

<sup>18</sup> Mustafa Kemal Paşa Hazretlerinc ve İsmet Beyc

Ankara’dan gelen samimî selâmları pek azım meserretle karşılarım. İsmet Bey, Rauf Bey’in yerine geldi ise sevincim daha azım olacaktır. Arz-ı tazimat cyelerim.

21.1.1920

Kâzım Karabekir

Mustafa Kemal Paşa’nın cevabı:

İsmet Bey, en nazik ve mühim bir devreye girdiğimizi nazar-ı dikkate alarak bizi kıymettar mesaisinden müstefid etmek ve bu devrenin inkişafına kadar Heyet-i Temsiliye’de bulunmak üzere gelmiştir. Cümleten gözlerinizden öperiz.

(Kâzım Karabekir, İstiklâl Harbimiz, s. 426)

Mustafa Kemal

hareketlerden alıkoymağa çalışsınlar.. Böyle bir fikirle başladı... Terakkiperver Fırkası'nın falan esası böyle bir fikirden başlar. Biraraya gelelim, Atatürk aşırı bir takım şeyler yapıyor, daha ne yapacağı belli değil, bunlara karşı bir mukabil kuvvet, kontur pua<sup>19</sup> olsun diye bir teşebbüs...

Utkan Kocatürk — Düşündüler?..

İsmet İnönü — Teşebbüs.. Bu teşebbüsü tahakkuk ettirmek için Fevzi Paşa ve İnönü, böyle bir tertibe girmede. Yani hatıralarım var, şey etmiyorum ben..

Utkan Kocatürk — Hayır şimdi Paşam, birçok hadisenin içinde bulundunuz. Yani tekzip veya teyit etmek kudretindediniz..

İsmet İnönü — Hayır! Bir çok insanların şeyinde.. kimsenin aleyhinde bulunmak istemiyorum.. Gitmiş olanların... Hatta Atatürk'le dargın olarak ayrılmış olanları bile, Atatürk'ten ayrıldıktan sonra tekrar cemiyete sokmak için gayret sarfettim. Onun için yazamıyorum, hatırat yazmama bir büyük mâni de bu benim! Nasıl inkişaf etti, her birinde ne tekâmül oldu, aramızda ne ihtilâflar oldu, bilinmesinde fayda görmüyorum. Ve Millî Mücadele'nin dar zamanlarında hizmet etmiş olan insanların değerleri, hakları olan ölçüde mahfuz kalsın, istiyorum. Bunun için fazla tafsilâta giremiyorum.

### AN INTERVIEW WITH İSMET İNÖNÜ

The article presents the text of an interview held in 1973 with İnönü on Atatürk, the War of Independence and recent Turkish history.

<sup>19</sup> contre-poids (kontur pua): karşı denge.

Türk Kadınının Siyasî Haklarını  
kazanışının 50. yıldönümü nedeniyle

## ATATÜRK VE KADIN HAKLARI \*

“Bir uygarlığın seviyesini ölçmek  
isterseniz, derhal kadınlarının hayatı-  
na bakınız. Stuart Mill”

### BURHAN GÖKSEL

*Atatürk İnkılâbı ve Kadın Hakları Konusuna Genel Bakış:*

“Atatürk İnkılâbı”nın, Türkiye’yi her konuda yeniliklerin yaratıldığı, yepyeni bir çağa ulaştırdığı gerçektir. Atatürk İnkılâbının birer parçası olan her inkılâp, sosyal bünyemizde kökten değişmelerin kaynağı olmuştur. Kötü olan, geri olan her kurum, her inanış ve davranış atılmış ve onun yerine en iyisi, en iyisi, en doğrusu, en çağdaşı ve uygar olanı oturtulmuştur. Ashında Atatürk’e göre “İnkılâp” deyiminin tarifi de budur.

Atatürk İnkılâbı, derinlemesine incelendiği zaman, yapılan değişikliklerin en fazlasının “Türk Kadını”na düştüğü görülür. Ancak, bu konunun değerlendirilmesi, yalnızca Türk tarihinin akışı ve Türk sosyal bünyesinin içinde yapıldığı takdirde onun gerçek kıymetini ve seviyesini lâıkiyle anlamaya imkân bulunamaz.

Yaşadığımız dünyada toplumlar “gelişmiş, az gelişmiş veya gelişmekte” gibi sınıflara bölünmektedir. Bunların her birinde kadının durumu ve toplumun sosyal bünyesindeki yeri başka başkadır. Diğer toplumlarda kadının yeri ve hakları Türk kadınınkı ile birlikte değerlendirildiği zaman, “Atatürk İnkılâbını ve Atatürk’ü Türk Milleti’nin en tutucu insanının bile daha iyi tanınması, takdir etmesi ve hatta kafası ve gönlündeki yersiz düşünce ve duyguları uzaklaştırması mümkündür.

Böyle bir ölçme ve kıyaslama sonuçlarının yalnız kendi kamuoyumuza duyurulması ile yetinmeyip bütün dünyaya iletilmesi, anlatılması lâızdır. İşte Türk kadınının siyasî haklarının verilmesinin 50. yıldönümü bize bu millî vazifeyi yapabilmemiz için en iyi şansı ve fırsatı vermektedir.

\* Bu yazı, yazarın “Yaşadığımız yüzyılda Türk kadınının yeri” adlı -yayımlanmamış- araştırmasının bazı bölümlerinin özeti olarak hazırlanmıştır.

Türk kadınına verilen hakların gerçek seviyesini yalnız yaşadığımız çağın toplumları ile birlikte değerlendirmek de bize doğruyu tam olarak veremez. Onu ancak insanlık tarihi içerisinde çok gerilerden gelerek incelediğimiz takdirde tam ve görkemli şekliyle canlandırmış oluruz.

Bu çok yönlü tetkiklerin sonunda da, Türk kadınının “Atatürk İnkılâbı”nın kendisine getirdiklerinin sahibi olmasını bildiği, Atatürk’ün “İnkılâpçılık” ilkesi ile iyi değerlendirdiği ve kullandığı kanısına varırız. Kadınıımız böylece ve yalnız bu inkılâba lâayık olmakla kalmamış, kuvvetli ve müşfik bir ana, gerçek bir eğitimci ve nihayet yurduna karşı sorumluluklarını yerine getirmede erkeğinin en güçlü ve emin destek ve ortağı olma niteliklerini de yeni kuşaklara aktarmada büyük bir hüner göstermiştir.

Toplumumuzun yarısı kadındır. Bir millette kadının ulaştığı seviye ne ise o milletin seviyesi de odur. Bizi tanımak, değerlendirmek, hakkımızda çeşitli alanlarda karar vermek isteyen dış âlem elbette ki evvelâ, Stuart Mill’in dediği gibi kadınıımıza bakacaktır.

Çoğu zaman, başka milletlerin bizi yanlış tanıdıklarından, hatta hakkımızda iyi olmayan duygular taşıdıklarından, daha açık bir deyimle sevilmediğimizden yakınırız, üzülrüz.

Uzun bir hayat tecrübesi, özellikle başka ülkelerdeki izlenimlerim bana önce Türk kadını ve onun haklarını, sosyal seviyesini gerçek düzeyi ile tanıtamadığımız kanısını vermektedir. Aslında buna “yanlış tanımak” da diyebiliriz. Halbuki bu hatayı düzeltmek, Türk kadınının ve diğer bir deyimle de “Atatürk İnkılâbı”nı ve Türkiye’yi tanıtmak için çıkan pek çok fırsatı kullanmakla buna mani olabilirdik.

Büyük Atatürk’ün yarattığı muhteşem inkılâbın tek ve ana gayesi ve uygulamalardaki stratejisinin asıl fikri “Milletimizi batı uygarlığı seviyesinin üzerine çıkarmak” olduğunu biliyoruz. O, bu amaçla giriştiği bir seri operasyonda, gerçekleştirdiği bütün inkılâplarda daima önceliği Türk kadınına verdiği görülür. Kadınıımızın kültür seviyesini yükseltmeyi, evinin içinde ve dışında sahip olması gereken ve lâayık olduğu bütün haklarını kendisine teslim etmeyi ve onun her yönüyle çağdaşı olduğu başka ülkeler kadınlarının da üzerinde görmeyi arzuladığı bir gerçektir.

Atatürk’ün yaşamı boyunca üzerinde durduğu, incelediği, daima geliştirici değişmeler yaptığı “Kadın Hakları”, yeni ve milletlerarası ifadesiyle “Kadın Hakları ve Statüsü” konusu insanın doğuşundan bu yana üzerinde pek çok durulmuş bir mevzudur.

19. yüzyıl sonuna kadar, her düzeydeki insan topluluğunda “kadın ve erkek eşitliği” yani kadın hakları konusu üzerinde tartışmalar ve ilmi çalışmalar pek belirgin değildir. Olanlar da yereldir. 20. yüzyılda ise, teknikteki terakkiler özellikle iletişim vasıtalarındaki gelişmeler ve insanlığın geçirdiği dünya harpleri konuyu daha yaygın ve daha şumullü hale getirmekle kalmamış, onu “milletlerarası” ortama da sokmuştur. Önceleri konu daha ziyade kadın düşünürlerin, yazarların, sosyal bilimcilerin tartışma ve mücadele mevzuu iken süratle genişlemiş, genelleşmiş, böylece de kişisel çabaları yavaş yavaş birleştiren kurum ve dernek gibi kuruluşlarda ele alınmaya başlanılmıştır. Resmî sıfatı olmayan kadın kuruluşları (N.G.O. - None Government Organization)'nın her tarafta ve her gün daha kuvvetlendiği, sert mücadelelerin ve hatta bu uğurda ölümlerin bile olduğu görülmüştür. Daha sonra kendi ülkelerinde birleşen, federe hale gelen kadın kuruluşlarının, kendi ülkeleri içerisindeki çabalarını, millî sınırlar dışına çıkararak, diğer ülkelerdeki aynı yola başkoyan insanlarla, teşekküllerle işbirliği yaparak güçlerini arttırmaya başladıkları dönem gelir.

#### *Birleşmiş Milletler Döneminde Kadın Hakları ve Statüsü*

İkinci Cihan Savaşının sonuna doğru, 24 Ekim 1945 de, bizim de kurucuları arasında bulunduğumuz, “Birleşmiş Milletler” Teşkilâtı kurulur. Teşkilâtın çalışmasını düzenliyen “Antlaşma-Charter”<sup>1</sup> 10 Aralık 1948 de kabul edilir (Okullarımızda Birleşmiş Milletler Anayasası diye öğretilmektedir) Birleşmiş Milletler Antlaşmasının daha ilk maddelerinde “cinsiyet ayırımı gözetilmemesi” işaret edilir. Gerek bu milletlerarası belge ve gerekse daha sonra yayımlanan “İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi”<sup>2</sup> kadın hakları (Statüsü) mevzuunu artık millî olmaktan çıkarır. Ulusların müşterek malı, derdi konusu haline getirir ve Birleşmiş Milletler çatısı altına sokar.

Uzun yıllar gerilerden -Kişisel manevî bir sebeble- başlayan araştırmalarım boyunca, kadın hakları ve statüsü mevzuu hakkında Birleşmiş Milletler Teşkilâtının kuruluşundan itibaren, adedi pek çok olan, gerek genel kurul ve gerek tali ihtisas komisyonlarında yapılan tartışmaları, alınan kararları okudukça duygulanırım ve gözlerim yaşarır. Satırlar arasında adeta Atatürk'ümüzü görürüm. Sanki o toplumlarda meşhur ve

<sup>1</sup> Charter of the United Nations and Statue of the International Court of Justice. (Birleşmiş Milletler Antlaşması ve Milletlerarası Adalet Divanı Statüsü). United Nations. Newyork.

<sup>2</sup> Universal Declaration of Human Rights. United Nations. Newyork. (İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi)



tipik pozlarıyla ayağa kalkmış bir elinde sigarası ve bir eli cebinde keskin bakışları ile kadın hakları konusu üzerinde yapılması gerekenleri dikte eder gibi gelir bana. Bu hassasiyetimin hoş görülmesini diliyorum. “Tarih boyunca dünyada kadın nedir? Türk’te kadın nedir? (İslâmiyetten evvel ve sonra) ve nihayet Atatürk’te kadın nedir?” konularına eğilip de hele bu alanda Atatürk’ü iyi tanıyabildikten sonra, bugünün dünyasında konuyu en bilimsel şekilde inceleyenlerin uzun tartışmalar sonunda vardıkları sonuçlarla mukayese edebilen her Türk’ün hatta her insanın bu duyguya, bu ruh haletine kapılmaması imkânsızdır.

Birleşmiş Milletler, önce bir kavram karışmasını önlemek için konuya tek bir ad vermiştir. “Kadın Hakları ve Statüsü”. Artık bizim de bu mevzu üzerinde çalışırken bu resmî terimde birleşmemiz lâzımdır.<sup>3 4 5 6</sup>

Artık “Kadın Hakları ve Statüsü” mevzuu genişlemesine bir bilim dahidir. Artık yalnız resmî olmayan kuruluşlar (N.G.O.) ve onların federatif çalışmalarının da ötesinde devletçe, devletlerin resmî kademelerince koordine edilen ve üniversite çevrelerince araştırmalar yapılan bir bilim konusudur.

Birleşmiş Milletlerin dünya barışı ve birliği için ön planda tuttuğu bu konu her yıl çeşitli komisyonlarda ve genel kurulda veya dünyanın çeşitli yerlerinde yapılan kongre, seminer ve konferanslarda etraflıca incelenir. Kadını ve kadının hakkını dünya çapında korumak için kararlar alınır. Üye devletler bu kararları yakından takip ederler. Gerekenleri uygar bir dünyada yaşamıya hak kazanmış toplum görünebilmek için yasalar haline getirirler, uygulamaya korlar ve bu faaliyetlerini büyük bir gösterişle ilan ederek kendilerini, kendi uygarlık düzeylerini tanıtmaya çalışırlar.

Birleşmiş Milletler, bu faaliyetlerini daha yoğun ve çekici hale getirmek, işlerlik kazandırmak maksadıyla 1975 yılını “Uluslararası Dünya Kadın Yılı” olarak kabul etmiş ve Meksika Devlet Merkezi New Mexico şehrinde bütün dünya milletlerinin katılımıyla 19 Haziran - 2 Temmuz 1975 arasında “1975 Milletlerarası Dünya Kadın Yılı Konferansı” ile daha

<sup>3</sup> Bakınız: Law and Statüs Women in international Sym. Columbia Human Rihgt Rev., 1977.

<sup>4</sup> Dr. Romy Medeiros de Fonaca. Law and the Status of Women. Edited by the Humea Rihgts Law Review, Columbia University School of Low, 1977.

<sup>5</sup> Doçent Dr. Ülker Gürkan, “Ev Kadınlarının Hak ve Sorumlulukları”, 1975.

<sup>6</sup> Muslih Fer “50 Yılda Türk Kadını”, Türkiye Üniversiteli Kadınlar Derneğinde açık oturum konuşması. Ayyıldız Matbaası Ankara.

ileri ve canlı çalışmalara yönelmiştir<sup>7</sup>. Bu konferansa 133 ülkeden beşbine yakın delege ve izleyici katılmıştır. Bizim delegelerimizin de katıldığı konferans çalışmaları sonunda 219 paragraflı bir "Dünya Eylem Planı" kabul edilerek yayınlanmıştır. Bu plana göre, gelecek 10 yılda (1975-1985) üye devletlerin "Kadın Hakları ve Statüsü" konusunda yapmaları gereken hususlar teferruatıyla gösterilmiştir<sup>8</sup>.

Yine bu kararlar arasında 1985 yılında İkinci Büyük Konferansın toplanması, bu 10 yıllık dönem ortasında 1980 de toplanacak bir konferansla 5 yılda yapılanların incelenmesi de bulunmakta idi. Nitekim bu amaçla "Birleşmiş Milletler Kadın Hakları ve Statüsü Komisyonu" Şubat 1980 de Kopenhag'da genel bir konferans düzenlenmiştir. Bu konferans da çalışmaları sonunda 217 maddelik bir beyanname neşretmiştir<sup>9 10 11</sup>.

Gerek 1975 deki New Mexico Konferansında, gerekse 1980 Konferansı tutanakları, alınan kararları, yayınlanan bildirileri dikkatle incelersek Dünya Devletlerindeki kadın hakları ve statüsü için varılan hedefler ve gelecek için beklenenlerin çoğunun büyük ve rahmetli Atatürk tarafından 1938'in gerilerinde Türk kadınına lâyük gördüğü, gerçekleştirmek için çaba harcandığı meseleleri içerdiği veya ona yaklaştığını görürüz.

Yukarıda sözünü ettiğim "Kadın 10 Yılı" sonunda yapılması gereken "1985 İkinci Milletlerarası Dünya Kadın Konferansı"nın Afrika'da Kenya Devletinin Merkezi Nairobi'de 12-26 Temmuz 1985 tarihinde yapılması kararı alınmıştır<sup>12</sup>.

Bu makalede amacımız Birleşmiş Milletler Teşkilâtının, velevki "Kadın Hakları ve Statüsü" konusunda olsun faaliyetlerini size anlatmak değildir. Ama, nasıl ki endüstricinin, tüccarın, imalâtçının malını, ürününü tanıtmak için panayırlar, özellikle milletlerarası fuarlar büyük imkânlar veren bir pazarlama ve tanıtmaya sahası ise, günümüz dünyasında sosyal ve siyasî faaliyetlerin sergilenme, tanıtılma, anlatılma ve inandırma, yani bir

<sup>7</sup> Emel Doğramacı. Meksika'da Kadınlar Yılı Konferansı. Makale. Milliyet Gazetesi, 17 Ağustos 1975.

<sup>8</sup> Meeting in Mexico, World Confererence of International Women's Year 1975. United Nations. N.Y.

<sup>9</sup> World Conference of the United Nations Decade For Women. Equality, Development and Peace United Nations. A/Coup. 94/19.

<sup>10</sup> Report Of the World Conference Of The United Nations Decade For Women: Equality, Development And Peace. Copenhagen. 14 to 30 July 1980. U.N. Newyork. 1980.

<sup>11</sup> Ka-De-Fe (Kadın Dernekleri Federasyonu) Dergisi. Haziran 1981 - Sayı: 18.

<sup>12</sup> Decade Note. Convention on the Elimanations of Deseriminations Against Women. 4 April 1984. Un (Vienna).

kelime ile propaganda alanı da bu gibi milletlerarası çalışmalardır. Bu faaliyetlere katılanların ülkelerinin başarılarını, gayretlerini başkalarına tanıtılabilmek için çok ciddi hazırlıklar yaptıkları toplantıları dikkatli ve bir sistemli izledikleri ve bu yolda büyük emekler ve masraflar harcadıkları bilinmektedir. Meselâ, 1980 Kopenhag ara toplantısına 145 ülkeden 1326 delege katılmıştır. Bunların arasında dünyaca tanınmış çeşitli meslek dallarının ünlüleri vardır. Siyaset ve bilim otoriteleri vardır. Konferansa katılan milletler kendi kadın hak ve statülerini tanıtılabilmek için broşür, kitap olarak 3 milyon sayfadan fazla dağıtım yapmışlardır.

İncelemelerimin bana verdiği kanaata göre, bu toplantıları, konferanslara katılan ülkelerin hepsinden çok ve hepsinden fazla bizim değerlendirmemiz lâzımdır. Atatürk İnkılabını, bilhassa Atatürk'ün Türk Kadın Hakları ve Statüsünde yaptıklarını elbirliği ile bu çok elverişli ortamlarda tanıtma, sergileme ve inandırma vazifesini yapmalıyız.

5 Aralık 1984 bizim için çok büyük bir hareketin 50. yıldönümüdür. Türk kadınına seçme ve seçilme hakkının bundan daha 50 yıl evvel verildiğini ve bunu sağlayan Atatürk'ün bu alanda da nice büyük ve ileri görüşlü bir inkılâpçı olduğunu Türk milletinin uygarlık düzeyinin, genellikle zannedildiği gibi, gerilerde değil aksine çok ilerilerde bulunduğunu bilene ve bilmeyene anlatmak için önümüze gelen bu fırsatı iyi kullanmalıyız. Kişi, dernek, federasyon ve nihayet parlamento ve hükümet kademeleri bu konuda süratle elele verip hazırlanmalıdır. Bu kongrelere katılan devlet ve delege adedinin fazlalığı dikkate alınarak, genel kurulda her ülkenin temsilcisine ancak 15 dakikalık konuşma şansı verilebilmektedir. İşte bu konuşmayı yapacak sözcümüzün -ki mutlaka kadın olmalıdır- öylesine süzülerek seçilmesi lâzımdır. Bu sözcümüz yine öyle hazırlanmalıdır ki, bu kısacık 15 dakika bize 15 seneleri, 15 yüzyılları kazandırabilsin.

Tüm tanıtıcı basın ve yayın organlarını, Atatürk inkılâbını ve Türkiye'nin davalarını (Meselâ Yunanlılar, Rumlar bu vesilelerle mutlaka Kıbrıs konusunu, Ermeniler de kendi davalarını sergilemeye hazır dırlar) iyice anlatacak gibi en azından İngilizce, Fransızca, Rusca, Arapça ve Çince hazırlanmış en değerli tanıtma eserleri kabil olduğu kadar fazla miktarda -Şahsen bu gibi topluluklara katılanların bu tür yayınları kapıştıklarına şahit olduklarına inanıyorum- zamanında ve yerinde hazır bulundurulmalıdır.

Atatürk kadın hakları ve stütüsü konusunu sadece millî bir mesele olarak görmemiştir. Cumhuriyetin kurulmasından sonra onu süratle milletlerarası alana götüren ilk insan Atatürk'tür. Yukarıda sözünü ettiğim

milletlerarası ilişki ve çalışmaların hemen hemen ilki Türkiye’de yapılmıştır. Atatürk 22 Nisan 1935 de İstanbul’da Beylerbeyi Sarayında “Milletlerarası Kadın Kongresi”nin toplanması için imkânlar hazırlar, kongreyi himayesine alır. Dünya çapında ünlü kadınların ve yazarların toplanmasına da vesile olan kongreye gönderdiği telgrafta “Siyasî ve içtimaî hakların kadın tarafından kullanılmasının, beşeriyetin saadeti ve prestiji bakımından elzem olduğuna eminim” der. Bu vesile ile Türk kadınlığının, Dünya kadınlarıyla ilişkilerinin alacağı şekli de “Türk kadınının Dünya kadınlığına elini vererek dünya barış ve güveni için çalışacağına emin olabilirsiniz” sözleriyle tayin ve tesbit eder<sup>13</sup>.

Türk kadın hakları ve statüsünün tarihi gelişme seyri Orta Asya’da İslâmiyetten evvel ve daha sonra da İslâm dinine girdikten sonraki yıllarda ilginç bir yol takip eder. Anadolu’ya yerleşmemizden sonra komşularımızla ve daha ileri yıllarda da Avrupa ile temasa gelişimizin konu üzerindeki etkileri de enteresandır. Yazı başlığımızın çerçevesi içinde kalabilmek için bu alandaki çalışmalarımı buraya geçirmek yerine derinlemesine araştırma yapmak isteyenlere yararlı olacak, bazı kitap isimlerini vermekle yetineceğim<sup>14 15 16 17 18 19 20 21</sup>.

Atatürk ve Türk Kadın Hakları konusunda Atatürk dönemine girmeden evvel bu dönemin gerisinde Türk Kadın Hakları konusunda özellikle 20. yüzyılın başı ve İkinci Meşrutiyetten sonra batılı ve çağdaş anlamda filiz halinde fikirler ve bazı uygulamaların bulunduğunu belirtmek lâzımdır. Ama hepsi çok sınırlıdır. Konuya değinmek isteyenler de yeterince cesur olamazlar.

İlk kadın derneğimizin 1908 de kurulduğu, kadınıımızın ev dışında çalışma hayatına ancak biçki yurtlarında Birinci Cihan Savaşında girdiği, cephedeki erkeklerden boşalan yerlerde posta telgrafta iş aldığı, Türk kız çocuğuna okuma hak ve mecburiyetini veren “Tedrisat-ı İptidaiye Nizamnamesi” nin 1913 de kabul olduğu, kızlarımızın yüksek öğrenime

<sup>13</sup> Utkan Kocaturk. “Atatürk’ün Fikir ve Düşünceleri” Turhan Kitabevi, s. 99.

<sup>14</sup> Kemal Savcı, “Cumhuriyetin 50. Yılında Kadın” Ankara 1973.

<sup>15</sup> Tezer Taşkıran, “Cumhuriyetin 50. Yılında Türk Kadın Hakları” Başbakanlık Kültür Müsteşarlığı, 1973.

<sup>16</sup> Enver Ziya Karal “Atatürk’ten Düşünceler” T.T.K. Basımevi, 1956.

<sup>17</sup> Afet İnan, “Atatürk ve Kadın Haklarının Kazanılması”, İstanbul, 1969.

<sup>18</sup> Hamza Eroğlu, “Türk İnkılâp Tarihi”, İstanbul 1982.

<sup>19</sup> Samiha Ayverdi, “İbrahim Efendi Konağı” İstanbul Fetih Derneği.

<sup>20</sup> Lady Montague, “Şark Mektupları” Ahmet Refik, 1933.

<sup>21</sup> Mukaddere Taşçıoğlu, “Kadının Sosyal Durumu ve Kadın Kıyafetleri”

ilk adımı ancak 1914 de attığı, evlenme konusunda devletin hukuksal karışmasına imkân veren "Aile Hukuku Beynamesi"nin 1917 de çıkarıldığı dikkate alınırsa Atatürk dönemine bu alanda çok kısır olarak gireceğimizi anlamış oluruz.

*Atatürk Döneminde Türk Kadın Hakları ve Statüsünde İnkılâp (Cumhuriyette Türk Kadını)*

Türk tarihinde sosyal en büyük değişimler ve hızlı gelişmelerin Mustafa Kemal Paşa ve arkadaşlarının 19 Mayıs 1919 da Samsun'a çıkmasıyla başladığı hepimizin ve dünya tarihçilerinin kabul ettiği bir hakikattir.

Türk İstiklâl Savaşı; sadece bir memleketin çeşitli bölgelerine başka başka düşman ordularının yaptıkları işgallerde ve bazı iç hareketlerde ülkeyi kurtarmak için girilmiş bir seri askerî operasyonlar topluluğu değildir. Ulusların tarihinde büyük savaşlar olmuştur, üstün düşmanlarla harb eden ve muzaffer olan ordular vardır. Ama bu hareketlerin hepsi sadece birer askerî operasyondur.

Toplumların tarihinde, yönetimde ve sosyal hayatta değişiklikler, inkılâplar yapılmıştır. Bunlardan bazıları kanlı, hem de çok kanlı olmuştur. Sonuçta galip gelen inkılâpçının dayandığı sosyal felsefe ne ise onun gerekleri yerine getirilmiştir.

Cemiyetlerin yaşam düzeninde ekonomi büyük etkindir. Uygulanan ekonominin temel sistemlerindeki değişimler topluma yeni bir yön verir, sosyal hareketlerle de birleşerek yeni bir düzen kurulur.

Bizim İstiklâl Savaşımız ve Atatürk İnkılâbı bu değişik yönlü işleri birleştiren bir hareketler topluluğu veya kompleksidir. Dikkat olunursa görülür ki, Mustafa Kemal Paşa'nın eyleminde "Evvelâ askerî alanda düşmanı yenelim, sonra saltanatı yıkalım, ekonomimizi düzeltelim daha sonra da rejimimizi değiştirir inkılâbımızın bölümleri olan sosyal reformları da ele alırız" gibi bir sıralama görülemez. O, hepsine birden ve uygun ölçülerde el atar. İşte bu davranış, bu tutum Atatürk'ün liderlik vasfının diğer bütün liderlerden değişik temel farkıdır. Buna bazı örnekler verebiliriz.

Yunanlılar 20 Temmuz 1921'de Eskişehir'den doğuya yani Sakarya istikametinde hareket geçmişlerdir. Ünlü Sakarya Savaşlarının kokusu gelmektedir. O Sakarya Savaşı ki, hazırlık safhası ve uygulama dönemi ile Mustafa Kemal için de, Türkiye için de bir "hayat memet" veya "yaşam, ölüm" mücadelesidir.

Ülke ve millet işte böylesine karmaşık, ciddi ve buhranlı bir dönemi yaşarken, sanki tamamen normal bir barış havası içindeymişcesine Mustafa Kemal Türkiye'deki öğretmen kuruluşlarının temsilcilerini Ankara'ya çağırır. Bugünkü Millî Eğitim Şûrası anlamına gelen Türkiye Muallimler Kongresini toplar. Tarih 16 Temmuz 1921 dir. Hazırladığı "Eğitim ve Öğretim Reformu" planını burada sergiler, tartışır ve kararlar haline getirir. Geleceğin Türkiye'sinin kız ve erkek çocuklarına, kadın ve erkek tüm insanına verilmesi gereken millî terbiyenin, eğitim ve öğretimin esaslarını tesbit eder. Böylece bu ilk kongre dolayısıyla Türk kadın haklarının gelecekte alacağı şekli (statüyü) de Millî Eğitime yaslanmış olarak ilk kez tayin eder<sup>22 23</sup>.

Atatürk Türk kadın hakları üzerinde yeniliklere el attığı zaman, karşısında tam ve koyu bir taassubun bulunduğunu ve kadına verilecek haklar için en sert tepkileri gösterecek bir kitlenin var olduğunu bilmektedir. Böyle bir ortamda ve mücadele hayatının en kritik devresinde bile eyleme geçmek cesaretini gösterir. Meselâ; elde Osmanlılardan kalma bir Seçim Kanunu vardır. Bu yasa ve Teşkilât-ı Esasiye Kanunumuz 20 bin nüfusa bir milletvekili seçilmesini emreder. İstiklâl Savaşı sürmektedir. Erkeklerin çoğu cephede askerdir. İstenir ki, kadınlar da vatandaş sayılsın, bu rakamın içine girmiş olsunlar. Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne kanun teklifi getirilir<sup>24</sup>.

Görüşmelerde Bolu Mebusu Tunalı Hilmi Bey'in önerisi kızılca kıyameti koparır. Halbuki tasarı "Kadına Seçim Hakkı Verilmesi" değildir, sadece kadının Türk vatandaşı sayılması önerisidir.

İşte böyle bir toplulukta ve çok kısa bir zaman süresi içinde "Kadın İnkılâbı"nın doğuşu ilginçtir ve değerlendirilmesi çok güç bir atılımdır.

Diğer taraftan Mustafa Kemal ülkenin muhtelif yerlerindeki gezileri sırasında, özellikle kadınlara ve öğretmenlere hitabeder. Kadın hakları konusu üzerinde görüşlerini açık bir dille kamu oyuna duyurmaktan çekinmez.

Bugün Türk kadınının sahibi olduğu için çok övündüğümüz "Atatürk Kadın İnkılâbı" nı Atatürk'ün konuşmalarında ortaya koyduğu ilkelere göre ayrı başlıklar altında incelemeyi yararlı buluyorum:

<sup>22</sup> Mukaddere Taşçıoğlu, Kadının Sosyal Durumu ve Kadın Kıyafetleri.

<sup>23</sup> Burhan Göksel, "Atatürk ve Türk Çocuğunun Eğitim ve Öğretimi", Belgelerle Türk Tarihi Dergisi, Sayı: 71, Ağustos 1973.

<sup>24</sup> Afet İnan, "Atatürk ve Kadın Haklarının Kazanılması", İstanbul, 1969.

*I. Atatürk'ün "Kadın ve Türk Kadın Hakları" anlayışı.*

Atatürk'ün kendine özgü bir kadın anlayışı vardır. Bugün Dünya aydınlarının birleştiği ve Birleşmiş Milletler Teşkilâtının yaymağa çalıştığı ileri düzeydeki görüşe daha o zaman sahip bulunmaktadır<sup>25</sup>.

1923 de İzmir'deki konuşmasında şöyle der: "Şuna inanmak lâzımdır ki, dünya üzerinde gördüğümüz herşey kadının eseridir".

Mustafa Kemal'in Türk kadını hakkındaki anıları çok gerçekçidir. Kuşkusuz ki, eylemleri de bu görüşlere yaslanmaktadır. Ancak konuya giriş noktası çok dikkat çekicidir. Ondaki Türk kadını için yerleşmiş olan en kuvvetli fikrin "Türk kadınının dünya kamuoyunda yanlış hem de çok yanlış tanıtıldığı" meselesi olduğu anlaşılıyor. Eylemlerinin planlanma ve uygulanmasında bu acı gerçeğin verdiği duygu ve görüşlerin büyük etken olduğunu görmekteyiz. O, bu yanlış imajı değiştirme mücadelesiyle beraber, Türk kadınının bilim, ahlâk, sosyal konularda gelişmesi ve ekonomik hayatta hemen erkeğinin yanısıra eşit koşullarda yer almasını istemektedir. Bunu gerçekleştirecektir. Atatürk'ün seri halde inkılâplar yaptığı bu dönemde Türk kadın hakları üzerindeki görüşlerini ifade eden ilginç konuşmaları da olmuştur. 1923 de der ki:

"Bizim sosyal toplumumuzun başarısızlığının sebebi kadınlara karşı gösterdiğimiz ilgisizlikten ileri gelmektedir. Yaşamak demek faaliyet demektir. Bundan dolayı bir sosyal toplumun bir organı faaliyette bulunurken diğer bir organı işlemezse bu sosyal toplum felçlidir".

Ekim 1925 de şöyle der:

"Türk kadını dünyanın en münevver, en faziletli ve en ağır kadını olmalıdır. Ağır siklette değil, ahlâkda, fazilette ağır, vakur bir kadın olmalıdır. Türk kadınının vazifesi, Türk'ü zihniyetiyle, pазusuyla muhafaza ve müdafaaya kadir nesiller yetiştirmektir. Milletin menbaı, hayat-ı içtimaiyesinin (Sosyal yaşamının) esası olan kadın ancak faziletkâr olursa vazifesini ifa edebilir. Herhalde kadın çok yüksek olmalıdır. Burada, Fikret merhumun cümlece malûm olan bir sözünü hatırlatırım: "Elbette sefil olursa kadın, alçalır beşer".

Yine Mayıs 1925 de der ki: "Kadın denilen varlık bizatihi (kendisi) yüksek bir varlıktır. Onun yoksulluğu olamaz. Kadına yoksul demek onun bağrından kopup gelen bütün beşeriyetin yoksulluğu demektir. Eğer beşeriyet bu hâlde ise, kadına yoksul demek reva görülebilir (yakıştırılabilir)."

<sup>25</sup> Utkan Kocatürk, "Atatürk'ün Fikir ve Düşünceleri", s. 94-99.

“Hakikat bu mudur? Eğer kadın dünyada çalışan, muvaffak olan, zengin olan, maddî ve manevî zengin insanlar yetiştirmiş ise ona yoksul sıfatı verilebilir mi? Verenler varsa onlara nankör denilse doğru olmaz mı? Türkiye anlamınca kadın bütün Türk tarihinde olduğu gibi bugün de en muhterem mevkide, herşeyin üstünde yüksek ve şerefli bir mevcudiyettir”<sup>26</sup>.

Atatürk de bir Türk anasının eseridir. Bir Türk kadınının çocuğu olarak dünyaya gelmiş olmaktan daima övünç duyar. Ama O'nun Türk kadını ile yakından ve elele, içiçe işbirliği yapması, çalışması İstiklâl Savaşında olmuştur. Türk kadını için gerçek yargılara bu mücadelenin içinde geniş kapsamı ile ulaşmıştır. Bu nedenle öncelikle İstiklâl Savaşımızdaki kadın hareketlerine bakmak çok isabetli olur.

## 2. İstiklâl Savaşımız ve Türk Kadını:

İstiklâl Savaşımız, stratejilerin deyimi ile bir “Topyekûn savaş”dır. Bu savaş doktrininin dünya orduları için örnek olan ilk uygulamasıdır. Dünya üzerinde kadın, erkek, çoluk çocuk, yaşlı ve genç bütün insan gücü ile topluca yönetilen, bütün ekonomik kaynakların bir elden kullanıldığı bir modern savaştır. Topyekûn savaş kadın ve erkeği bir düzeyde görür ve kullanır. İkinci Dünya Savaşı ve daha sonraki mahallî savaşlar hep böyle uygulanmıştır. İşte Atatürk'ün yönettiği İstiklâl Savaşımız bu tür savaşların ilki ve örneğidir.

Gazi Mustafa Kemal, İstiklâl Savaşını yönetirken güç aldığı ve yaslandığı Türk kadını ve Türk anasını hiç unutmamış, vefa duygusunu daima belirtmiştir. 21 Mart 1923 de Konya'da Kızılay'ın kadın kollarına şöyle hitap eder:

“Dünyanın hiç bir yerinde, hiç bir milletinde Anadolu köylü kadınının fevkinde kadın mesaisi zikretmek imkânı yoktur. Erkeklerimizin teşkil ettiği ordunun hayat menbalarını kadınlarımız işletmiştir. Memleketin esbab-ı mevcudiyetini (varlığının nedenlerini) hazırlayan kadınlarımız olmuş ve kadınlarımız olmaktadır. Kimse inkâr edemez ki, bu harpte ve ondan evvelki harplerde milletin kabiliyet-i hayatiyesini (yaşam yeteneğini) tutan hep kadınlarımızdır. Çift süren, tarlayı eken, ormandan odun, kereste getiren, mahsulâtı (ürünleri) pazara götürerek paraya kalbeden (çeviren), aile ocaklarının dumanını tütüren, bütün bunlarla beraber sırtıyla, kağnısıyla, kucağındaki yavrusuyla, yağmur demeyip, kış demeyip, sıcak soğuk demeyip cephenin mühimmatını taşıyan hep onlar, hep o ulvî ve

<sup>26</sup> Enver Ziya Karal, “Atatürk'ten Düşünceler”, 1956.



fedakâr, o ilahî Anadolu kadınları olmuştur. Binaenaleyh hepimiz bu büyük ruhlu ve büyük duygulu kadınlarımızı şükran ve minnetle ebediyen taziz ve takdis edelim.

Kadınlarımızın bu fedakârlığına kadınlarımızın bu kadar hizmetine erkeklerden hiçbir yerde geri kalmayan ehliyetlerine rağmen, düşmanlarımız ve Türk kadının ruhunu bilmeyen sathi nazarlar kadınlarımıza bazı isnadatta bulunmaktadır. Kadınlarımızın hayatı atilane (tembelce) yaşadıklarını, ilm ile irfan ile münasebetleri bulunmadığını, hayat-ı medeniye (uygar yaşam) ve hayat-ı içtimaiye (sosyal yaşam) ile alakâdar olmadıklarını, kadınlarımızın herşeyden mahrum kaldıklarını, onların Türk erkekleri tarafından, hayattan dünyadan, insanlıktan kâr-u kisb'den (çalışıp kazanmaktan) uzak tutulduğunu söyleyenler vardır. Fakat hakikat-i hâl (gerçek durum) böyle midir? Şüphesiz ki, Türk kadını bu surette görmek Türk kadını görmemektir... İşte ilk tashih edilecek hata ve ilk ilân edilecek hakikat buradadır.

Daha selâmetle, daha dürüst olarak gideceğimiz yol vardır. Büyük Türk kadını mesaimizde müşterek kılmak, hayatımızı onunla birlikte yürütmek, Türk kadını ilmi, ahlakî, içtimai, ve iktisadî hayatta erkeğin seriki (iş arkadaşı), muavin ve müzahiri yapmaktır”.

Bu sözler yalnız bir gönül borcu ve minnetin belirtisi değildir. Geçmişimizden gelen, kadın erkek ayrıcalığının da yok edilmesi kararının kesin ifadesidir. Atatürk yalnız bu sözlerle değil, yaşamı boyunca övdüğü ve övündüğü Türk kadınının İstiklâl Savaşında yaptıklarından bazı örnekleri tarih sayfalarından buraya aktarmakta yarar vardır. Türk kadını Türk silâhlı kuvvetlerinde hizmete elindeki silahla ve gönüllü olarak, doğuşerek ve kan dökerek, şehitler vererek girmiş ve analık göreviyle beraber bu vazifesini de en sert koşullar içerisinde başarmıştır.

Cephe gerisindeki bütün cephane, yaralı ve hasta, ikmal maddelerinin taşınması Türk kadınının sırtına ve kağnisına yüklenir. Ulus Meydanındaki kadın heykeli işte bu Türk kadınının simgesidir.

Bu geri hizmetlerin dışında elinde silahı cephelerde milis (Gerilla) savaşı yapan pek çok bacımız, anamız vardır. 1919 da Yunanlılar Aydın'a girerken bir anne tüfeğini kapar, ileri atılır. Bu davranışı pek çok erkek ve kadın takip eder. Ayşe, Emine ve Seher isimli savaşçılar tarihe geçmiş gerçek Türk kadın savaşçılarıdır.

Güney cephesinde bir müfrezede doğuşen Tayyar Rahmiye, Fransızlara karşı savaşırken şehit düşer. Gördesli Makbule 1921 de

evlendiğinin ertesi günü kocası ile beraber bir çete kurarlar, dağa çıkarlar. Makbule de Yunanlılarla savaşırken şahâdete erer. İzmit Cephesinde takım kumandanı Erzurumlu Fatma'yı da görürüz. Hele Büyük Millet Meclisi tutanaklarına geçen ve kendisine İstiklâl madalyası ve tuğgeneral rütbesi verilmesi teklif edilen bir Nezahat kızımız vardır. Onun öyküsünü Millet Meclisi'nin 30 Ocak 1921 tarihindeki tutanaklara göre kısaca almadan geçemeyeceğim<sup>27</sup>.

Bursa Milletvekili Emin Bey şöyle bir önerge vermiştir:

“Çeşitli harp cephelelerinde özellikle Gördes ve İnönü meydan muharebelerinde çarpışmalara katılmış ve her an erlere bazen subaylara bile gayret veren 70. Alay Kumandanı Hafız Halid Bey'in kızı Nezahat Hanım'a ilk İstiklâl Madalyasının verilmesini ve bu teklifin umumî heyetin tasdikine arz edilmesini rica ederim... Efendim! Bu Nezahat hanım denilen küçük hanım sekiz yaşında öksüz kalmış, babasının da başka kimsesi olmadığı için Umumî Harp'te çeşitli cephelerde bu çocuk babasının kucagında büyümüştür... Bu çocuk kendi eliyle yüzden fazla düşman öldürmüştür. Ne zaman bir erin, bir subayın sarsıldığını görürse hemen yanına koşar (Haydi beraber çarpışalım) der. Babasında ufak bir çekinme görse (Aman baba hiç üzülme, annem öldü, ama seni de vururlarsa ben yetim kalmam, bana millet bakar) diyerek teşvik eder. Bu çocuk herhalde mükafatlandırılmalıdır. İlk kez İstiklâl madalyasını bu çocuğa verirsek büyük bir kadirşinalık gösteririz. Şunu arz edeyim, bütün askerlerimiz ona Türk Jean d'Arc'ı adını vermişlerdir.”

Daha sonra yapılan tartışmalarda Nezahat'ın kahramanlığı kabul edilmiş olmasına rağmen 12 yaşında olması, bhusus bir kız olması sebebiyle ne madalya, ne askerî rütbe verilmemiş, sadece “Büyüdüğü zaman ceyizini sağlayacak bir hediye takdimi” ne karar alınmıştır.

1919 da başlayan Millî Mücadelemizde kadınlarımızın canla başla nasıl savaşmışlarına, kan döktüklerine, nasıl gazi ve şehit olduklarına dair sadece birkaç örnek vermiş bulunuyoruz. Dünya askerî tarihi incelenirse bu biçimde ve ölçüde cephelerde erkeği ile beraber döğüşen kadın savaşçılara ilk defa bizim tarihimizde rastlanır.

Gazi Mustafa Kemal Paşa, Türk kadınına Türk ordusu saflarında resmen ve üniformalı olarak yer veren ilk generaldir, ilk askerdir. Bu konuda da bir yaratıcıdır.

<sup>27</sup> Tezer Taşkıran, “Cumhuriyetin 50. Yılında Türk Kadın Hakları”, Başbakanlık Kültür Müsteşarlığı, 1973.

İstiklâl Savaşında kendisiyle fikir arkadaşılığı yapan, karargâhında vazife alan Halide Edip Adıvar'a askerliğin ilk basamaktaki rütbesini "Onbaşı" lığı tevcih eder. Bu olay da silahlı kuvvetlerimiz için çok tarihseldir. Türk kadınının askerliği ve ordu bünyesinde hizmeti bir Atatürk direktifi ve ilkesidir.

1930 da İzmir Kız Öğretmen Okulu'nda, kendi karşısında "kadın, erkek eşitliği" üzerinde görüşme yapılırken kızlarımızın askerlik görevi üzerinde şu sözleri söyler:

"Bugün için Türk kadınının askerlik yapması söz konusu olmasa bile, bütün kızlarımızın vatan ve milletin yüksek menfaatlerini her suret ve vasıta ile müdafaa ve muhafaza edebilecek kabiliyette yetiştirilmelerinin millî terbiyede esas olması, kız çocuklarımızın buna göre bedenî ve fikrî ve hissi terbiyeye tabî tutulması lâzımdır"<sup>28</sup>.

Bu direktiften sonra kız öğrencilere de o sırada orta ve yüksek öğretimde okutulan "Askerliğe Hazırlık dersleri" mecburî ders olur. Erkek arkadaşları gibi bu derslerin dışında silahlı eğitime ve yaz kamplarına katılırlar. İkinci Dünya Savaşı başladıktan sonra, savaşan bütün ordularda görülen silahlı kadın kuruluşlarının temel fikri de böylece Atatürk'e aittir. Fakat 1935 de İstanbul'da yapılan "Dünya Kadınlar Kongresi"nde, Dünya basın temsilcilerinin "Türk kadın hakları" konusunda sorularını cevaplandırır. Tanınmış bir Avrupalı kadın yazarı kendisine yönelttiği "Anladığımıza göre Türk kadınının bir çok hakları verilmiştir. Bunu görmekten memnunuz. Acaba bu kadın-erkek eşitliğini askerlik konusuna kadar getirecek misiniz?" sorusunu şöyle cevaplar:

"Ben aslında Türk erkeklerinin de savaş yapmalarına taraftar değilim. Yurdumuzun da, cihanın da barış içinde yaşaması, siyasetimizin mihveridir. Ancak Türkiye'nin savunması söz konusu olursa, kadınlarımızın da erkeklerin yanında yeniden daha bilinçli ve tümüyle yer alacaklarına emin olmalıyız. İstiklâl Savaşımız bunun en yakın misalidir"<sup>29</sup>.

*III. Atatürk'ün kadının eğitim ve öğretimi ile kültürünün gelişmesi üzerindeki görüşleri ve bu konudaki eylemleri:*

Atatürk'ün yaptığı inkılâpta öncelik verdiği konu, kuşkusuz ki millî eğitimidir. Ancak Millî Eğitim derken kız, erkek Türk çocuğunu birbirinden ayırmayı hiç düşünmez<sup>30</sup>. Mart 1922 de Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni

<sup>28</sup> Mustafa Baydar, "Atatürk ve Devrimlerimiz", İş Bankası Yayını, 1974.

<sup>29</sup> İslâm Ansiklopedisi, 10. Cüz, M.E.B., 1960.

<sup>30</sup> Vasfi Bingöl, "Atatürk'ün Millî Eğitimle İlgili Düşünce ve Buyrukları", T.D.K. 1970.

açış söylevinde: “Kadınlarımızın aynı öğretim derecelerinden geçerek yetiştirilmelerine önem verilmesi” nden bahseder.

Ağustos 1924’de yine şöyle konuşur: “Erkek ve kız çocuklarımızın aynı surette bütün tahsil derecelerindeki talim ve terbiyelerinin amelî olması mühimdir”

Atatürk, Türk kadınıni yetiştirip ev dışı hayata çıkarmaya çalışırken onun en önemli görevinin “analık” olduğunu da unutmaz. Kızlarımızın yetişmesinde din faktörünün engel olamayacağına inanmaktadır. Der ki: “Düşmanlarımız bizi dinin tesiri altında kalmış olmakla itham ve tevekkuf ve inhitatımızı (alçalmamızı) buna atfediyorlar. Bu hatadır. Bizim dinimiz hiçbir vakit kadınların erkeklerden geri kalmasını talep etmemiştir... Kadın ve erkek ilm ü irfama aramak ve nerede bulursa oraya gitmek ve onunla mücehhez olmak mecburiyetindedir.... Türk hayat-ı içtümâyesinde kadınlar ilmen, irfanen ve diğer hususlarda erkeklerden kat’iyyen geri kalmamışlardır.”

Bu sözler ve görüşler, Türk kadınının toplumsal yaşamını kökünden değiştirerek Türkiye’de kendisine lâyük olan yeri alabilmesi için genel bir direktiftir<sup>31</sup>. Türk kızına böylece bütün okulların, bütün mesleklerin kapıları erkek çocuklarla aynı koşullarda açılmaktadır.

Atatürk, işin fikrî hazırlığını tamamladıktan sonra hemen yasalâştırma dönemine girer. Türk kız ve erkek çocuklarının bir arada ve çağdaş biçimde eğitimini ve sosyal alandaki pek çok inkılâplara da imkân sağlayan 3 Mart 1924 gün ve 430 sayılı “Tevhid-i Tedrisat” (Öğretimin Birleştirilmesi) kanununu çıkarır<sup>32 33</sup>.

Diğer taraftan Türk kızlarına da öğretim eşitliğinin sağlanabilmesi için 20 Nisan 1924’de Teşkilât-ı Esasiye Kanunu’nun 87. maddesi değiştirilerek “İlköğretim zorunluğu” getirilir.

Mustafa Kemal, çok eski yıllardan beri alfabemizin zorluğunu ve değiştirilmesini düşünmektedir. Arap harfleri ile büyük kitlemizi okutmağa imkân bulunmayacağını bilir ve yazı inkılâbını getirir. Böylece okutulmaya olanak bulamayan Türk kadını da ışığa kavuşur<sup>34</sup>.

<sup>31</sup> Şükûfe Nihal Başar, “Atatürk ve Türk Kadını”, (Makale) İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Yayını, 1961.

<sup>32</sup> İslâm Ansiklopedisi, 10. Cüz. M.E.B., 1960.

<sup>33</sup> Cumhuriyetin 50. Yılında Maarifimiz, M.E.B., 1973.

<sup>34</sup> Zeynep Korkmaz, “Cumhuriyet Döneminde Türk Dili”, Ankara Üniversitesi Basımevi, 1974.

1927'de genel nüfusumuz 13 milyon 648 bin 70 kişidir. Bunun % 51,9 u kadındır. Okuma yazma oranımız ise erkeklerin % 8,25 ine karşı, kadınların % 3,6 dır. Halkımızın % 89,2 si kara cahildir. Yine alfabemizin kabul edildiği 1928-1929 yılında Türkiye'de sadece 6895 ilkokul vardır. Atatürk'ün, kadınlığın eğitim konusunda, bu gerilikleri dikkate alarak yaptığı konuşmalarında dört esas üzerinde durduğu görülmektedir.<sup>35</sup>

- 1) Kadın-erkek öğretim ve eğitimi eşit olmalıdır.
- 2) Kadının en önemli vazifesi analıktır.
- 3) Kadın toplum hayatının her yönünde yer almalıdır.
- 4) Kadın analık hizmetini ve toplumdaki görevini iyi yapabilmek için çok sağlam bilgilerle cihazlanmalı ve faziletli olmalıdır.

Bu temel ilkelerin işlerliği ile 1923'de ilkokullarımızda 63 bin kız öğrencimiz varken, 1970 de 2 milyonu bulmuştur. Orta okullarda aynı yıllarda rakamlar 1128 den 200 bine ulaşmıştır. Liselerimizde 1923'de sadece 166 olan kız öğrenci adedi 1970 de 64 bine yükselmiştir. Üniversiteye gelince, 1923'de 168 rakamı 1970 de 16 bine yükselmiştir.

İstanbul Üniversitesi'nde karma eğitimin başarısı çeşitli düzeydeki okulların artırılması, özellikle alfabenin değiştirilmesi, millet mekteplerindeki okuma seferberliğinin ciddiyetle yürütülmesi hareketleri Türk kadınının fikren değişmesine ve çeşitli mesleklere giren kadınlarımızın çoğalmasına ve dolayısıyla da Türk kadınının kendisine güveninin artmasına sebep olmuştur.

#### *IV. Türk kadınının siyaset alanındaki eylemleri ve siyasi haklarının verilmesi:*

İstiklâl Savaşı boyunca cephede döğüşen, cephe gerisinde sırtında cephane taşıyan Türk kadınının bu davranışları dışında memleketin kurtuluşu yolunda mitinglere katılmak, dernekler kurmak ve yabancı devletlerin dikkatlerini çekici bildiriler yayınlamak suretiyle yaptığı pek çok siyasi hareketler mevcuttur<sup>36</sup>.

Türk kadınının, "Seçme ve seçilme hakkı" konusuna ilk defa teması, 1926 yılında Trabzon Türk Ocağı'nda Süreyya Hulusi adında bir hanımın verdiği konferansta konuya değinmesi ile başlar<sup>37</sup>.

<sup>35</sup> Tezer Taşkiran, "Atatürk ve Kadın Eğitimi" (Konferans) Bkz. Nevin Korucuoğlu, "Türkiye'de Kadın Yılı Kongresi", Ayyıldız Matbaası, 1978.

<sup>36</sup> İnci Enginün, Müjgan Cunbur, Cahide Özdemir, "Milli Mücadele'de Türk Kadını", Ankara 1983.

<sup>37</sup> Gülgün Polat, "Atatürk ve Kadın Hakları", Ankara 1983.

1927 de İstanbul'da Kadınlar Birliği kendi tüzüğüne "Kadına siyasi haklar sağlamak için çalışılacağı" yolundaki maddeyi ekler. Bu yeni fikirler Büyük Millet Meclisi'nde tartışmalara bile sebep olur. Buna rağmen orada da ortam hazırlanmaktadır ve 20 Mart 1930 tarihinde çıkan "Belediye Kanunu" ile kadınlarımızın seçim konusuna fiilen katılması sağlanır.

Atatürk, seçim ve siyasi hayatta Türk kadınının yasal biçimde ilk adımını atmasını sağladıktan sonra manevi kızı Öğretmen Afet İnan'a (Sayın Prof. Dr. Afet İnan) Türk Ocağı'nda bir konferans veririr. Amacı Türk kadınına "daha büyük ve asıl hedefe" ulaştırmak için zemini hazırlamaktır.

1975 yılında, Türk Kadınları Kültür Derneği'nde bir konferansını dinlediğimiz eski İzmir Milletvekili Perihan Arıburun'dan bu konudaki bir anısını Türk kadınının hak ve statüsündeki gelişme ile çok ilgili bulduğumdan özet halinde sunmayı uygun buldum:

1934 yılında bir gün Çankaya Köşkü'nden kendisine ve annesi Makbule Eldeniz'e (Atatürk'ün hocası merhum Naci Eldeniz Paşa'nın eşi) telefon mesajı gelir. Belli bir günde Ankara Türk Ocağı'na gelmeleri istenir. O gün Ocak salonunda Ankara'nın bütün aydın kadınlarının biraraya getirildiğini görürler. Bu kapalı salon toplantısında seçkin konuşmacılar Türk kadınına da milletvekili seçilme hakkının verilmesini isteyen hararetli konuşmalar yaparlar. Sonunda Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne kadar bir gösteri yürüyüşü yapılmasına karar verilir ve hemen uygulamaya geçilir.

Aydın bir kadın topluluğunun Meclis önünde yüksek sesle konuşmalarını çalışma odasında bulunan ve olayı hiç bilmiyen (!) Atatürk haber alır. Çevresindeki milletvekillerine "Bakın bakalım hanımlarımız ne istiyorlar? Bana da bilgi getirin" der. Gidip konuyu inceliyen mebusların telaşlı halleri karşısında Atatürk: "Arkadaşlar! Kadınlarımız Meclis'te görev isteginde haklıdırlar. Hemen kanun tasarısı için çalışmalara başlayınız" direktifini verir. Çalışmalar başlar, önce Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'nun 10 ve 11. maddeleri değiştirilir. 5 Aralık 1934 de kabul edilen bu değişiklikle kadınlarımıza milletvekili olmak için seçme ve seçilme hakkı tanınır. İşte 50. yılını kutladığımız ve Türk kadınının Türk erkeği ile tam mânası ile eşit düzeye gelmesi sağlanmış olur. Olay, dünya çapında yankılar yaratır. Bir çok ileri ulusun kadını bundan örnek alma çabasına koyulur.

Yenilenen genel seçimlerden sonra 1 Mart 1935 tarihinde ilk kadın milletvekillerimiz Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde kendilerine ayrılan yerlerine otururlar<sup>38</sup>.

<sup>38</sup> Rauf İnan, "Tarihte, Köyde, Kentte Türk Kadını", T.T.K.'unda Konferans 5 Aralık 1980.

İlk kez bu görevi alan öncülerin Türk tarihinde özel bir değeri vardır. Onları isimleri ile hatırlamak vazifemizdir:

Mebrure Gönen (Afyon), Şekibe İnsal (Bursa), Huriye Öniş (Diyarbakır), Doktor Fatma Memik (Edirne), Nakiye Elgün (Erzurum), Fakihe Öymen (İstanbul), Ferruh Gürgüp (Kayseri), Bediz Morova (Konya), Mihre Bektaş (Malatya), Meliha Ulaş (Samsun), Fatma Naiman (Seyhan), Sabiha Görkay (Sivas), Seniha Hızal (Trabzon).

Kadınlarımız, o zamandan bu yana bir çok ülkelerden daha evvel sahip olduğu bu kutsal ve pek şerefli hakkını kifayyetle kullanmaktadır. Ancak, genel nüfus oranımızla ölçülmeyecek kadar az rakamlarla Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne girilmiş olması, üzerinde durulacak üzücü bir olaydır. Meselâ, 1935 seçiminde 18 milletvekili hanımımız vardı. Bu rakamlar 1939 da 16, 1943 de 16, 1946 da 9, 1950 de 3, ondan sonraki dönemlerde de sıra ile 4, 8, 3, 8 dir. Kurucu Meclis'te 4, 1961 de 3, 1965 de 8, 1969 da 5, Danışma Meclisi'nde 4 ve nihayet 1983 seçiminde de 12. Böylece 1935 den beri parlamentomuza ancak 123 kadın parlamenter girmiş bulunmaktadır. Diğer taraftan seçime katılmada Türk kadını erkeğe nazaran çok daha ilgilidir. İstatistiklere göre, yapılan seçimlerde oy verme oranı erkeğe nazaran çok daha ilgilidir. İstatistiklere göre, yapılan seçimlerde oy verme oranı kadınlar lehinedir. Meselâ, 1954 seçiminde katılanların % 47, 84'ü erkek iken % 52,16 sı kadındır. 1963 de nisbetler yine hemen hemen aynı düzeydedir. Kadının seçim hakkı gibi, erkekle eşitlik davasında ve daha önemlisi de temel insan hakları arasında başta gelen bu hakkı, Türk kadınına bazı ileri Avrupa ülkelerinden hemen hemen yarım yüzyıl önce verilmiş olması çok önemli bir olaydır. Ancak, binlerce övgü ile karşıladığımız bu asil hakkın, yeteri kadar kullanılmaması ve dünya kamuoyuna tanıtılmaması bizim için üzücü bir keyfiyettir. Bunu gidermek için her Türk insanının elinden geleni yapması büyük bir millî vazife ve Atatürk emridir.

#### *V. Aile hukuku ve evlilik müessesesi:*

Türk âilesi ve âilede kadının hukuku konusu da Atatürk tarafından baştan itibaren ele alınmış bir mevzudur. 1925'de İnebolu'da halkla yaptığı konuşmada "Âilenin karı ve kocadan kurulduğunu, bu iki üyenin eşit şartlarla yuvalarını yürütmeleri gerektiği" inancını anlatır.

Atatürk, Türk vatandaşının, Türk âilesinin sosyal hakları ve birbirleriyle ilişkilerinin uygar ülkelerle bir düzeye getirilmesi gerekliliğine inanmaktadır. O zamana kadar islâm esaslarına dayanan ve tek hukuk

kaynağımız olan “Mecelle” nin yerine geçecek yeni “Türk Medenî Kanunu”nu hazırlatır ve kabul ettirir (17 Şubat 1926).

Yeni kanun çok kadınlı evliliği yasaklamak, Türk kadınına evinin tek kadını ve anası olmak, boşanmada eşitlik sağlamakdan başlayan bir çok medenî hakları da getirmiş olur.

#### *VI. Türk kadınının sosyal yaşamında Atatürk Döneminin etkileri:*

Atatürk, 21 Mart 1923 de Konyalı kadınlarımıza yaptığı ve daha önce aldığımız konuşmasında, kadınlarımızın geniş kitlesinin “Aslında sosyal hayatta erkekle beraber olduğu, eskiden beri savaş, tarım, geçim sahasında aynı hizada çalışıp uğraştığı”nı kabul etmekte, bundan sonraki safhada da daha büyük atılımlarıyla iş hayatında, ilim, sanat ve kültür hayatında tamamen erkekle ortak olmayı öngörmektedir.

Atatürk’ün, Türk İnkılâbı’nın planlanması ve uygulanmasında kadına özel bir güvencesi vardır. Meselâ, erkekleri uygar milletler kayafetine sokabilmek için özel bir kanun çıkartır (25 Kasım 1341 tarih ve 671 sayılı Şapka Giyilmesi Hakkında Kanun).

Kadınlarımızın kıyafeti ile şahsen çok ilgilidir. Çevresindeki hanımları Batı modasına göre giyinmeyi teşvik etmekle yetinir. Erkeklerle olduğu gibi kadınlar için kıyafet konusunda bir yasa çıkarılmasına gereksinme duymaz. Soranlara der ki: “Kadınlarımız bu işi kendi kendilerine yapacaklardır”. Ve böyle olmuştur.

Atatürk’ün çocuğu olmamıştı, yetenekli bulduğu bazı memleket çocuklarını evlât edinmişti. Bunların iyi yetişmelerini, özellikle yeni Türk inkılâplarının tanıtılmasında vazife almalarına çok önem verirdi. Bunlardan “Afet” isimli manevî kızını üniversite kariyerinde yetiştiren ve bizlere bir “Prof. Dr. Afet İnan” hazırlayan kendisidir.

Yine manevî kızlarından Sabiha’ya “Gökçen” soyadını verdiği zaman o henüz bir öğrencidir ve havacılıkla ilgisi yoktur. 1935’de Türk Kuşu Teşkilâtı kurulduğu zaman Gökçen’i önce sivil havacılık sahasına yöneltir. Sabiha Gökçen kısa zaman sonra ilk Türk kızı olarak planörcü, paraşütçü ve sivil pilot brövelerini almıştır.

Sabiha Gökçen daha sonra Hava Kuvvetlerimizin pilotlarının yetiştirildiği Eskişehir Hava Okulu’nda eğitim ve öğretim görür. Tıpkı bir erkek hava subayının geçirdiği eğitim ve öğretimi başarıyla tamamlar\*.

\* Sabiha Gökçen’le aynı sınıfta eğitim görmek onuruna eriştiğim için, O’nun üstün niteliklerinin yakın şahidiyim.



Böylece dünyanın ilk kadın savaş pilotu Türkiye’de yetiştirilmiştir. Mezun olduktan sonra 1938 de Dersim Harekâtı’na da katılarak Askerî Hava Harekâtı’na katılan ilk kadının bir Türk kadını olması gibi haklı bir üne sahip olur<sup>39</sup>.

Gençlik yıllarımızın en heyecanlı anları arasında, Keriman Halis isimli bir Türk kızının, Türk güzeli olarak katıldığı milletlerarası yarışmada “Dünya güzeli” seçilmesi olayı vardır. Bu basit gibi görülen hareketin arkasında yine Atatürk’ü görürüz. Keriman Halis’in Avrupa dönüşü, Simplon Expressi ile Türk hudutlarına girdiği zaman eline, kendisine “Ece Keriman Halis” diye hitabeden Atatürk’ün tebrik mesajı verildiğini ve sınırdan itibaren yapılan samimî ve içten karşılama törenlerini hatırlamaktayız. Atatürk’ün, mesajının bir bölümünde Türk kadınının güzelliği konusunda şunları söylediğini görüyoruz:

“... Şunu ilâve edeyim ki, Türk ırkının, dünyanın en güzel ırkı olduğunu tarihî olarak bildiğim için, Türk kızlarından birinin Dünya güzeli seçilmiş olmasını çok tabîi buldum”

Yukarıda parça parça verdiğim kısa örneklerde Atatürk’ün bir tek amacı vardı: “Türk kadını değerlidir. Uygar düzeye yükselmiştir. Sosyal hayatta yetişmiştir. Ama onu dünya yanlış tanımaktadır. Türk kadınının başardığı bütün eylemlerde olduğu gibi bu yanlış tanıma keyfiyeti ile mücadelede de galip gelmek lâzımdır.

#### *VII. Atatürk döneminin “Kadın Hakları” yönünden kazandırdıkları:*

19 Mayıs 1919 dan ölümüne kadar Atatürk İnkılâbı ile gerçekleşen ve değişen Kadın Hakları, Türk kadınına yepyeni ve çok modern bir statü getirmiş bulunmaktadır. Bu dönemde başarılan işleri şöylece özetleyebiliriz:

1) İstanbul’da aydın kadınlarımız Millî Mücadeleyi desteklemek için savaşın başında mitinglerde erkeklerle beraber ve bazen yalnız olarak aktif görev almışlardır.

2) İstiklâl Savaşında, Cephe Harekâtında da geniş çapta ve fiilen silah kullanarak katılmışlar, döğüşmüşler, şehit ve gaziler arasında yer almışlardır. Bu suretle kadının savaşçılık gücü ve savaşın yürütmesinde etkisi bakımından 20. yüzyıl dünya kadınlarına, Türk kadını öncülük yapmıştır.

3) Sivas ve Erzurum Kongreleri safhasında kadın derneklerimiz de siyasî mücadeleye katılmışlardır. Böylece siyasî hayata fiilen girilmiş, bunu

<sup>39</sup> Sabiha Gökçen, “Atatürk’ün İzinde Bir Ömür Böyle Geçti”, Oktay Verel, Türk Hava Kurumu Yayını, 1982.

Belediye Seçimlerine katılma ve milletvekili seçme, seçilme safhası izlenmiştir.

4) İstanbul'da kızlarımız üniversitede erkeklerle beraber okuma eylemini kendileri başarmıştır. Bu hareketle kadınlarımızın eğitim ve öğretim olanakları artırılmıştır. Daha sonra Anayasa'da yapılan değişme ve kızlara da okuma zorunluğu getirilmesi ve Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun çıkarılması gibi olaylar Türk kadınının uygar milletler düzeyinde eğitim ve öğretime ulaşmasını sağlamıştır.

5) Anadolu'da, kızlar için okullar ilk kez bu dönemde açılmaya başlanmıştır. Bundan sonra kızlarımızın meslek kadını olarak yetişme çabaları da artmıştır. Türk kadınına bütün iş ve meslekler kapılarını erkeklerle eşit koşullarla açmıştır.

6) Medenî Kanun çıkarılmış, kadın, erkek eşitliği sosyal ve hukuksal alanlarda bir hizaya getirilmiştir. Bu konuda da Atatürk Kadın İnkılâbı yalnız Doğu'ya değil, Batı ülkelerine de örnek olmuştur.

7) Kadınlarımızın giyim ve sosyal yaşama koşullarında hızlı değişmeler ve gelişmeler kaydedilmiştir.

8) "Kadın" konusunda yazarlarımız, düşünürlerimiz çoğaldığı gibi kadın yazarlarımızın da birdenbire arttığı görülür.

9) Bütün bu çeşitli gelişmeler "Türk anası"nın daha iyi yetişmesini ve bilgili hale gelmesini sağlamış, dolayısıyla yeni Türk kuşaklarının daha bilinçli, sıhhatli ve erdemli yetişmesine imkânlar doğmuştur.

#### *Sonuç:*

Atatürk, yalnız bir başkumandan, yalnız bir toplumun yapısını kökünden değiştiren ve onu çağdaşlaştıran bir inkılâpçı ve lider değildir. O aynı zamanda birçok konularda da özel felsefe ve görüş sahibi bir düşünürdür, bilimcidir.

Sizlere yazımın baş tarafında belirttiğim 1980 li yıllarda dünya milletlerinin bir araya geldiği Birleşmiş Milletler camiasında "Kadın Hakları ve Statüsü" adıyla tartışılan bazı esaslara bağlanıp, kuruluşa dahil devletler tarafından benimsenmesi ve yasalar haline getirilmesi lüzumu ilân edilen birçok meseleleri, Büyük Atatürk'ün ölümünden yıllar evvel ve daha doğrusu 19 Mayıs 1919'dan itibaren öngörmüş, konuşmuş, anlatmış, inandırmış ve en önemlilerini de Anayasa ve diğer kanunlarımızın bünyesine sokmuş olduğunu anlıyoruz.

Bugün, bu uğurda birçok ileri ülkelerde bile mücadeleler sürmekte, masraflar yapılmakta ve emekler harcanmaktadır. Bütün bunların taşıdığı

fikirleri, işlevleri ve doktrinleri bize hazır ve oluşmuş biçimde Atatürk'ün miras olarak bırakmış olduğunu görüyoruz.

Bunun böyle olmasından haklı olarak iftihar ediyoruz, gururlanıyoruz ve O'nu övüyoruz. Ama yaşadığımız bu dünyada çağdaşımız olan kaç insan bütün bunları bilebilmektedir?

Atatürk'ümüzün övülmeye ihtiyacı olmadığı tabiidir. Lâkin O'nun eserlerini aynen uygulamak ve bununla da kalmayıp dünyaya tanıtmak bizlerin borcudur ve temel vazifedir.

Çok gerilerden —kaderin sevki ile— başlayan Türk kadın hakları ve statüsü konusundaki inceleme ve çalışmalarında, dış gezilerimde, bu vazifeyi lâyıkıyla yaptığımızı, Türk kadınının sahip olduğu hakları ve onun uygarlık seviyesine yeterince dünyaya tanıtabildiğimize inanamıyorum. Aksine ise çok defa şahit olmak hayatımın en acı anlarıdır.

5 Aralık 1985'de "Türk Kadınına Siyasî Haklarının Verilmesi"nin bu yıl 50. Yıldönümüne ulaşmamız bizim için büyük bir şereftir ve nimettir. Bu olayı Türkiye'de kutlamak vazifemizdir. Ama bu büyük hadiseyi bütün dünyaya tanıtmak ise daha büyük vazifedir.

Önümüzde 1985 Temmuzunda Nairobi'de yapılacak olan "Birleşmiş Milletler Kadın için eşitlik, gelişme ve barış on yılı. Bu alanda yapılanların gözden geçirilmesi ve değerlendirilmesi Dünya Konferansı" fırsatını da iyi kullanalım. Ekseriya geç davranmalarımızı, formalite meseleleri yüzünden buralara en kuvvetli elemanlarımızla katılsak bile, toplantılarda almamız icap eden yeri alamamaktayız. (Maalesef 1975 de Meksika'da yapılan birinci konferansta da böyle olmuş, değerli temsilcilerimiz çok güç şartlarla varlıklarını kabul ettirebilmişlerdir)

1985 de Nairobi'de yapılacak İkinci Dünya Konferansını, daha evvel sözünü ettiğim ön çalışmalara, seminer ve konferanslara -mevcudiyetlerine çok inandığım- kadın aydınlarımızdan seçkin temsilcilerimizle ve zamanında katılmalıyız. Bütün bu çalışmalarda katılma işlerinin hükümet düzeyinde koordin edilmesi büyük bir ihtiyaçtır.

Milletlerarası bu gibi alanlar bizler için Atatürk'ün sesini, anlayışını ve yaptığı büyük inkılâbı duyurmak bakımından en olumlu şansları verecektir.

Eğer bu mümkün olursa ve bundan sonraki benzerleri de dediğim biçimde ele alınır ve takip edilir ve kuvvetli ekiplerle katılsak, dünya milletlerinin bizi tanımamalarından doğduğu bir realite olan "büyük yalnızlığımız"dan sıyrılırız. Kıbrıs, Ermeni terörü, Avrupa'daki işçi

meseleleri ve milletlerarası ekonomik alandaki pek çok problemlerimiz kolayca çözülebilir.

Ben en içten duygularıyla bu tarzdaki davranışlarımızda, Büyük Atatürk'ün aziz ruhunun yine bize destek olacağına ve çok şâd olacağına inanıyorum.

### ATATÜRK AND WOMEN'S RIGHTS

After giving a survey of the development of the concept of women's rights, the author focuses on women's rights in Turkish society giving particular emphasis to Atatürk's accomplishments in this field. It is argued that this wide-sweeping development played an important role in raising Turkish society to the level of contemporary civilized nations.

## MUSTAFA KEMAL VE “İTTİHAT VE TERAKKİ”

BEKİR TUNAY

Bu yazının maksadı; Avrupa’da gelişmeye başlayan hürriyet cereyanları ve milliyetçilik hareketleri ile parçalanma arifesindeki Osmanlı İmparatorluğunu kurtarma çabaları...

Her çareyi meşrutiyetin ilânı’nda arayışın zorladığı kuruluşlar...

Özellikle İttihat ve Terakki Cemiyeti’ni oluşturan düşünceler... Bu oluşta Mustafa Kemal’in girişimleri, fikirleri, görüşleri...

... Ve nihayet, İttihat ve Terakki’nin 23 Temmuz 1908 Meşrutiyet İdaresi’ni yeniden kurma hareketinde, seçkin ve aydın genç subaylar arasında Mustafa Kemal’in etkin rolü ile unutturulma çabaları üzerinde, yeteri ve gereği gibi durmak...

### *1876 da Osmanlı İmparatorluğu*

İmparatorluk üç kıta üzerinde oturan bir coğrafyaya sahip. 11.827.170 kilometrekare üzerinde 64.343.000 nüfus... Doğuda, Kafkasya, Güneyde; Irak, Suriye, Filistin Hicaz, Mısır, Girit, Kıbrıs ile Ege Denizi Adaları, Afrikanın kuzey kıyılarını dolduran Libya, Tunus, Cezayir, Balkanlarda; Trakya, Bulgaristan, Sırbistan, Arnavutluk, Karadağ, Romanya “Eflak-Buğdan”,

Karadeniz, Marmara, Ege Denizi, Kızıl Deniz birer Türk Denizi. Adriyatik, Basra Körfezi kıyıları ile Akdeniz kıyılarının dörtte üçü Türk Toprakları...

Irkların, Dinlerin, mezheplerin her çeşidi...

İmparatorluğu kuran, geliştiren, yöneten Türklerdir. Zaman zaman öteki unsurlardan yararlanılır.

Böyle bir oluşta, ne din, ne kültür, ne de inanç birliği sağlanmaz. Bütün bunlara rağmen 1771 yılına kadar dünyanın birinci devletidir. 1876 da ise, beşincidir. Bu tarihlerde bağımsız devlet sayısı 58 dir<sup>1</sup>.

Osmanlı İmparatorluğunda ayaklanma başlamıştır. Bunda milliyetçilik fikirleri kadar, hatta daha da öteye, dış güçler müessir olmaktadır. İstenen, zengin kaynaklara sahip olan İmparatorluğun parçalanmasıdır,

<sup>1</sup> Yılmaz Öztuna, Bir Darbenin Anatomisi, s. 4, 5.

çökertilmesidir. Başta Rusya ve İngiltere olmak üzere çıkarıcı devletlerin paylaşmalarıdır. Daha doğrusu yağma'dır...

İmparatorluk siyasi, iktisadi gidişiyle bunu hazırlamaktaydı. Saraydaki israf, yöneticideki rüşvet ve kayırma ise, tuzu biberi oluyordu. Böyle bir gidişe yegâne çare meşrutiyet olarak görülmekte idi.

Gerçek şu ki; koca bir imparatorluk isyanlarla çatırdıyordu. Sarsıla sarsıla parçalanıyor. Kopa kopa küçülüyor. Zayıflayarak da güçsüzleşiyordu. Buna rağmen, önemli girişimler yok değildi. Kuleli Vak'ası gibi ihtilâl teşebbüslerinden, Avrupa'ya kaçan vatanseverlerin çabalarına ve Padişah Abdülaziz'in hal darbesi'ne kadar bir yığın girişimler oluyordu.

Yıl 1876. Abdülhamit Padişaktır. Birinci meşrutiyet ilân edilir. Anayasa yürürlüğe konur. Arkasından Ruslarla 1877-1878 savaşı başlar. Ağır yenilgi. Ayastofanos anlaşması... Telâfisi mümkün olamayacak kopmalar...

Halkta bezginlik... Tedirginlik... Aydında çaba. Gizli gizli konuşmalar... Çare ve tedbir arayışları... Dıştan içi etkileme çabaları. Gençlerde uyanış. Ve nihayet 1889 yılı.

### *Gizli Teşkilât*

Meşrutiyetin ilâmı ile açılan Meclis 1878 Şubatında kapatılmıştır. İstibdad'a kapılar aralanmıştır. Yeniden meşrutiyet'e dönme çabaları başlamıştır. Gizli teşekküller devri açılmıştır. 21 Mayıs 1889 da istibdad'ı yıkmak ve meşrutiyeti ilân etmek amacı ile Tıp Mektebi talebeleri "İttihad-ı Osmani Cemiyeti"ni kurmuşlardır<sup>2</sup>. Cemiyete üye kaydı yemin'le. Faaliyet gizli... "İttihad-ı Osmani Cemiyeti" uzun istihale ve keşmekeşlerden ve faaliyet merkezi "Osmanlı İttihat ve Terakki Cemiyeti" adı altında, vatan dışında bir yerde, Paris'te işe girişikten sonra meşrutî idareyi kurmanın güçlükleri karşısında ne yapacağını şaşırılmış bir duruma düştü...<sup>3</sup>.

"...Avrupa'da da neşriyat yapmak ve daha önce kaçmış olanları da Cemiyete almaya karar veriyor. Bunlardan Doktor Nazım Bey Paris'te bulunan Ahmet Rıza Beyi cemiyete almaya memur ediliyor. Ahmet Rıza Bey Cemiyetin adına, Osmanlı İttihat ve Terakki Cemiyeti denmesini teklif ediyor. İstanbul'daki Merkez de bunu kabul ediyor. Bu suretle, İttihad-ı Osmani Cemiyeti, bu yeni adı taşıyor".<sup>4</sup>

<sup>2</sup> Kurucular: Ohrili İbrahim Tema, Arapkirli Abdullah Cevdet, Kafkasyalı Mehmet Reşit, Diyarbakırlı İshak Sükûti, Bakülü Hüseyinzade Ali.

<sup>3</sup> Faik Reşit Unat, Belleten XXVI Cilt s. 239.

<sup>4</sup> Kazım Karabekir, İttihat ve Terakki Cemiyeti s. 465.

### *Mustafa Kemal'in İhtilâl Çabaları*

“1904 Aralık ayında Harp Akademisi’ni bitirdik. Kurmay Yüzbaşı olarak diploma aldık... Mustafa Kemal ve tayinlerini bekleyen bir kaç arkadaş Sirkeci’de bir pansiyon kiraladılar. Arasına bu pansiyonda toplanıyor, memleket meseleleri üzerinde konuşuyorduk. Başlıca konumuz rejim meselesi idi. Memleketin kurtuluşu için meşrutî bir idare kurulması şarttı. Hükümdarı meşrutî idareye ancak ordu zorlayabilirdi. Arkadaşlar gidecekleri yerlerde bunu telkin etmeliydiler. Ve gizli birer teşkilât kurmalıydılar... Mustafa Kemal yine tekrar ediyordu. Bizim için en müsait iklim Makedonya”.<sup>5</sup>

Fakat olayların akışı, kısa bir süre için de olsa onu, Harp Okulundaki Zabitan Tevkifhanesine gönderir. “Mustafa Kemal Lider idi. Benden bir hafta, on gün sonra serbest bırakıldı.”<sup>6</sup>

5 Şubat 1905 de, Beşinci Ordu’ya tayin edilir.

“Mustafa Kemal, ben, Müfit Kırşehir ve bazı mümtaz yüzbaşılar İstanbul Limanından kalkan bir Nemse Vapuru ile Beyrut’a hareket ettik. Mustafa Kemal, bizim için hayat yeni başlıyor”<sup>7</sup> diyordu.

### *Mustafa Kemal Şam’da*

Aklı, fikri milletin ve memleket’in geleceğinde. İki düşüncesi var. Biri istibdat... Öteki, hürriyet. Ve de koca bir imparatorluğun sonu...

Bu düşünceyle, Şam da siyasi çabalara başlar. Yakın arkadaşlar da bulur. Bu arada siyasi çabalarından dolayı sürülmüş bir tıp talebesi ile tanışır. O, hürriyet mücadelesine burada da devam etmiş. Ancak, teşkilât da bir başarı sağlayamamış olan Mustafa Beyi<sup>8</sup> kendine ve fikirlerine yakın bulur. “Vatan ve Hürriyet Cemiyeti’ni kurarlar. Şam’dan sonra, Beyrut ve Yafa’da Cemiyetin şubelerini açarlar. İşler ağır yürümektedir. Aslında bu çabaların başarı ile sürdürüleceği yer, Mustafa Kemal’e göre Makedonya’dır.

Bir kolayını bulur. Selanik’e gider. Bu gidiş, Selanik’teki çabalar ve dönüş gerçekten çok sıkıntılı olur. Fakat Selanik’te yoğun ve üzücü çabaların sonu olumludur. Vatan ve Hürriyet Cemiyeti orada da kurulur. Güçlükle, Selanik Askeri Rüştıyesi öğretmenlerinden Bursalı Hakkı

<sup>5</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 70-72.

<sup>6</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 78.

<sup>7</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 86.

<sup>8</sup> Cumhuriyet Devri Milletvekili Mustafa Cantürk

Baha'nın evinde bir gece toplantısı tertip edilir. Bu toplantıda; Mustafa Kemal, Ömer Naci, Hüsrev Sami Kızıldoğan, Hakkı Baha ve Mustafa Necip bulunurlar<sup>9</sup>.

“Mustafa Kemal için hayatta müşkül ve gayri mümkün yoktur diyen” Hüsrev Sami Kızıldoğan, o gece toplantısını Mustafa Kemal'in şöyle açtığını yazar:

“...Arkadaşlar, Memleketin yaşadığı vahim anları size söylemeye lüzum görmüyorum. Bunu cümleliz müdriksiniz. Bu bedbaht memlekete karşı mühim vazifelerimiz vardır. Onu kurtarmak yegâne hedefimizdir. Bu gün Makedonyayı ve tekml Rumeli Kıtasını vatan camiasından ayırmak istiyorlar. Memlekete ecnebi nüfuz ve hakimiyeti kısmen ve fiilen girmiştir. Padişah zevk ve saltanatına düşkün, her zilleti irtikâp edecek menfur bir şahsiyettir. Millet zulüm ve istibdad altında mahvoluyor. Hürriyet olmayan bir memlekette ölüm ve izmihlâl vardır. Her terakkinin ve kurtuluşun anası hürriyettir. Tarih bugün biz evlatlarına bazı büyük vazifeler tahmil ediyor. Ben Suriye'de bir cemiyet kurdum. İstibdad ile mücadelede başladık. Buraya, bu cemiyetin esasını kurmaya geldim. Şimdilik gizli çalışmak ve teşkilatı taazzuv ettirmek zaruridir. Sizden fedakârlıklar bekliyorum. Kahhâr bir istibdad'a karşı ancak ihtilâl ile cevap vermek ve köhneleşmiş olan çürük idareyi yıkmak, milleti hakim kılmak. Hülâsa; vatani kurtarmak için sizleri vazifeye davet ediyorum”.<sup>10</sup>

Bunun üzerine, Mustafa Kemal'in yakın arkadaşı Ömer Naci: “..Mustafa Kemal! Arkadayız. Seni takip edeceğiz. Ölüm, cellatlar, işkenceler bile bizi bu azmimizden çevirmeyecektir. Hürriyet verilmez. O ancak alınır. Zulüm ve istibdad altında inleyen bu masum ve biçare milleti kurtaracağız. Yaşasın hürriyet ve ihtilâl”<sup>11</sup> karşılığını verir. Yeniden söz alan Mustafa Kemal; “..Arkadaşlar! gerçi bizden evvel bir çok teşebbüsler yapılmıştır. Fakat onlar muvaffak olamadılar. Çünkü, teşkilâtsiz işe başladılar. Biz kuracağımız teşkilât ile bir gün ve behemehal muvaffak olacağız. Vatani, milleti kurtaracağız”.<sup>12</sup>

Böylece, “Vatan ve Hürriyet Cemiyeti” Selânik'te kurulur. Cemiyetin hızla geliştiğini söyleyen Hüsrev Sami Kızıldoğan “Vatan ve Hürriyet Cemiyeti, vatanın her köşesinde dalbudak sardı. Memleketin en kıymetli, en

<sup>9</sup> Hüsrev Sami Kızıldoğan, Belleten I. Cilt s. 619.

<sup>10</sup> Hüsrev Sami Kızıldoğan, Belleten I. cilt s. 622.

<sup>11</sup> Hüsrev Sami Kızıldoğan, Belleten I. cilt s. 622.

<sup>12</sup> Hüsrev Sami Kızıldoğan, Belleten I. cilt s. 622.



fedakâr evlâtlarını sinesine aldı. Bazı küçük gruplar da buna iltihak etti”<sup>13</sup> der.

Mustafa Kemal Suriye’deki görevine döner. Bu gidiş ve dönüşte gerçeği bütün acılığı ile tadar. Ama gerçekler ona acı tecrübeler kazandırmıştır. Bir takım üzücü, düşündürücü olaylardan dersler çıkarmıştır. Bunların sonucu olarak da: “Bir defa daha karar verdim ki günün değil, yarının adamı olmak lâzımdır”<sup>14</sup> der...

Şam’a topçu stajına gitmeden önce Beyrut’da arkadaşlarına: “...Dava yıkılmak üzere bulunan bir imparatorluktan, önce bir Türk Devleti çıkarmaktır”<sup>15</sup> diyecektir...

Bir süre sonra 3.ncü Ordu’ya tayin edilir. Ordu Karargâhı Manastır’dadır. Fakat Mustafa Kemal, Selanik’te bulunan daha üst komutanlığa alınır. Vatan ve Hürriyet Cemiyetindeki arkadaşlarını arar. Arkadaşları, İttihat ve Terakki Cemiyeti ile birleştiklerini söylerler. Çok üzüdür. Bu konuda çeşitli görüşler vardır.

Belleten’e “Vatan ve Hürriyet” başlıkla bir yazı yazan Profesör Afet İnan, Mustafa Kemal’in staj yaptığı alaya ait bir olayı anlattıktan sonra; Mustafa Kemal Suriye’de mümkün olanı yaptıktan sonra Makedonya’ya geçiyor. Şam’daki eserini Makedonya’da da kuruyor. Evrensel ve tarihî işin, 1908 İnkılabı’nın esasını Şam’da Doktor Mustafa’nın evinde aramak lâzım gelir”<sup>16</sup> demektedir.

Bu ifadeden Vatan ve Hürriyet Cemiyeti mensuplarının Ali Fuat Cebesoy’un “..Selanik’e geldikten kısa bir müddet sonra Rahmi Beyin dostları ile tanıştım. Bunların arasında, Talât, İttihat ve Terakki Partisi liderlerinden, Mithat Şükrü, partinin genel sekreterlerinden Necmettin Molla ve sair vardır.

...Mustafa Kemal’in daha okul sıralarında iken telkinlerde bulunduğu arkadaşların ve bilâhare Suriye’den kaçarak Selanik’te bir şubesini kurduğu Vatan ve Hürriyet Cemiyeti üyelerinin, İttihat ve Terakki’ye geçtiklerini anladım”<sup>17</sup> dedikten sonra, Mustafa Kemal Şam’da iken Paris’teki Cemiyet Merkezi liderlerinden doktor Nazım’ın yetkili olarak Selanik’e geldiğini, Vatan ve Hürriyet Cemiyeti mensupları ile konuşarak onları: “...Tarihte İttihat ve Terakki Cemiyetinin yeri var. Memleket dışında bir

<sup>13</sup> Hüsrev Sami Kızıldoğan, Belleten I. Cilt s. 622.

<sup>14</sup> Şevket Süreyya Aydemir, Tek Adam I. Cilt s. 102.

<sup>15</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım, Atatürk s. 108.

<sup>16</sup> Afet İnan, Belleten I. Cilt s. 289-298.

<sup>17</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 103.

hayli neşriyat yaparak kendisini tanıtmıştır. Bu ad altında toplanır çalışırsak daha iyi netice alırız. İki ayrı cemiyet maksat ve gayeleri bir de olsa ayrılık manzarası ifade eder”<sup>18</sup>. diyerek, ikna ettiğini yazar.

Oysa, aynı konuya değinen Hüsrev Sami Kızıdoğan, Selanik’te cereyan eden bazı takip olaylarına değinerek, kendisi ile Ömer Naci’nin hemen Selanik’ten uzaklaşmalarını, Avrupa’ya kaçmalarını, Talât Beyin teklif ettiğini söyler. Cemiyetin henüz harekete geçecek kadar kuvvetli olmadığını, sarayın gidişten haberdar olduğunu, memleketten derhal ayrılmanızı gereğini ileri sürdüğünü belirtir. Sonra da gecikmenin tevkif ile sonuçlanacağını açıklar. Hüsrev Sami Kızıdoğan 1907 yılı Mart ayında Paris’e ulaştıklarını, orada iki grupla temasa geldiklerini, Ahmet Rıza grubunun kendilerine uygun görüldüğünü söyler. Bazı şartlarla birleşmeyi kabul ettiklerini açıklar. Uzun görüşmeler sonunda Ahmet Rıza’nın teklif ettiği isim değişikliği ile birleşme gerçekleşir. Vatan ve Hürriyet Cemiyeti’nin Terakki ve İttihat adını aldığını işaretler ve “...Bu isim değişmesi 10 Temmuz 1908 tarihine yakın bir zamanda vaki olmuştur. 1908 İnkılabı’nda hakiki rolü yapan kuvvet, sonradan aldıkları Terakki ve İttihat namı altında çalışan Vatan ve Hürriyet Cemiyeti’nin öz evlâtları idi”<sup>19</sup> hükmünü getirir.

Yine aynı konuya değinen Faik Reşit Unat; 23 temmuz 1908’de II. Abdülhamid’i Meşrutiyet İdaresi yeniden kurmaya zorlayan hareketin kaynağı olan, Osmanlı Terakki ve İttihat Cemiyeti’nin Selanik de müsait bir faaliyet sahası bulmasında ve bilhassa Ordunun seçkin ve aydın subaylarının azimli ve cesur davranışlarına dayanmasına imkân hazırlayanlar arasında Mustafa Kemal’in önemli rolü üzerinde, belki de politikacı rakiplerinin tesiriyle olacak, gereği gibi durulmamıştır”<sup>20</sup> diyerek konuya daha da açıklık kazandırmaktadır.

Yazar, 13 Mayıs 1889 da genç tıbbiyelilerin kurduğu İttihad-ı Osmani Cemiyetinin değişik isim ve namlarla Paris’te Osmanlı İttihat ve Terakki şeklinde kurulduğunu açıklar. “Dışardan yapılan gizli telkinlerle, teşviklerle ve zaman zaman verilen müphem talimatlarla bu işi başaramayacakları bir gerçekti” dedikten sonra “Teşkilatlanmış bir silâhlı kuvvete dayanmak zaruri idi... İşte bu kuvvetten faydalanma ve onunla işbirliği yapma imkânını , herkesten önce Kurmay Yüzbaşı Mustafa Kemal’e borçlu bulunmaktadırlar”<sup>21</sup> der.

<sup>18</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 113.

<sup>19</sup> H. Sami Kızıdoğan, Belleten I. Cilt s. 623-625.

<sup>20</sup> Faik Reşit Unat, Belleten XXVI Cilt. s. 239.

<sup>21</sup> Faik Reşit Unat, Belleten XXVI Cilt. s. 239.

Aslında, o devirde, İttihat ve Terakki ileri gelenleri tarafından Mustafa Kemal hep dışarda bırakılmak istenmiştir. Hiç rolü yokmuş gibi geçiştirilmiştir. Unutturulmak yolu tutulmuştur. Bunu, bu kısa araştırmamızda görmek mümkündür. Nitekim, Kâzım Karabekir İttihat ve Terakki adlı kitabında: "...Bu aralık Mustafa Kemal Bey, Atatürk de Selanik'te Ordu Erkân-ı Harbiyesine, Fethi Beyin yanına nakletmiş olduğundan, Fethi Beyin rehberliği ile o da Cemiyete alınmıştır"<sup>22</sup> demektedir. Daha ileri sayfalarda göreceğimiz üzere, Mustafa Kemal'i bu küçümseme, bazı tarihi hakikatleri inkâra kadar vardırılmıştır.

Vakit Gazetesi Başyazarı Ahmet Emin Yalman, Mustafa Kemal'in, Vatan ve Hürriyet Cemiyeti kuruluşunu anlattıktan sonra, kendisine:

"...Selanik'e geldiğimde bizim Hürriyet Cemiyeti'nin Terakki ve İttihat namını aldığı duydum. Doktor Nazım Bey, Paris'ten Selanik'e gelmiş, Terakki ve İttihat Cemiyetinin tarihte yeri vardır. O nam altında çalışırsa daha iyi tesir eder."<sup>23</sup> diyerek arkadaşlarını ikna etmiş. Cemiyette o nam altında çalışmakta devam etti.

Bu konuyu enine boyuna inceleyen Faik Reşit Unat çeşitli kaynakları kıymetlendirdikten sonra; "...Akabe harekâtının 11 Aralık 1905 ile 1 Ekim 1906 arasında cereyan ettiği, Mustafa Kemal Beyin 14 Kasım 1906'da topçu stajı yapmak üzere Şam'a döndüğünü" belirterek "...Mustafa Kemal'in hiç değilse 1906 Ekiminden üç-dört ay önce Selanik'te bulunmuş ve teşebbüsü yapmış olması gerekmektedir. 27 Eylül 1907 de Doktor Nazım ile yapılan anlaşmaya kadar Osmanlı Hürriyet Cemiyeti adını muhafaza eden teşekkülün kuruluşu da, kat'i gün söylenememekle beraber Temmuz 1906 içerisindeydi". diyor. Sonra da: "...Eylül 1906 içinde katıldığı kendisi tarafından noktalanan Enver Paşanın bizzat kaleminden çıkmış hatıralarına bakılınca, 10 kişi arasındaki anlaşma Mustafa Kemal'in teşebbüsünün bir devamı olduğunda şüphe bulunmadığına, 1906 Temmuzundan daha önceki bir tarihte yapılmış olmak ve Mustafa Kemal'in 1906 ilkbahar aylarında-muhtemelen Nisan-Mayıs- Selanik'e gelmiş olduğunu kabul etmek doğru olur, düşüncesindeyim"<sup>24</sup> kanaatına varmaktadır.

İncelemesini sürdüren Unat, bir tesadüf eseri eline geçmiş olan, beş ciltlik "Yeni Usul Talim-i Kıraat" adlı kitabın 5 inci cildinde yer alan bir makale de: "...5 inci Ordudan nakleden bir Erkân-ı Harp Zabiti, Mekteb-i

<sup>22</sup> Kâzım Karabekir, İttihat ve Terakki s. 257 (Dip notu).

<sup>23</sup> Faik Reşit Unat, Belleten XXVI Cilt s. 342.

<sup>24</sup> Faik Reşit Unat, Belleten XXVI Cilt s. 344-345.

Tıbbiyeden tardedilmiş, kalebentliğe mahkum edilmiş, Şam'da ticaretle iştigale başlamış biriyle buluşarak bir Hürriyet Cemiyeti teşkiline karar verdiler. Bu cemiyete Selanik'te bir şube ihdasına çalıştılar. Sınıf arkadaşlarından bazı gençlerle, şimdi birer mevk-i mübeccel-ihraz eden zevat-ı âliyeden bazılarıyla görüşüp nihayet bir cemiyetin esasını kurdular.”<sup>25</sup> şeklinde ifadede bulunulduğunu yazmaktadır. General Kâzım Karabekir: “Bu Cemiyet ilk önce, Selanik'te 1906 Eylülünde Osmanlı Hürriyet Cemiyeti adı ile teşekkül etmiş ve Manastırda da bir şube açmıştır. Ertesi yıl adını Paris'teki Cemiyetle birlik olarak Terakki ve İttihat'a değiştirmiş ve 1908 Temmuzunda Meşrutiyet'in ilânından sonra da ilk kurulan cemiyetin adı olan İttihat ve Terakki'yi kabul ederek siyasi faaliyete girmiş”<sup>26</sup> demekte ve daha sonraki sayfalarda:

“...Selanik'te, 8-10 arkadaş ve başlarında yüzünü belki de gördüğüm fakat onun beni yakından takip ettiğine, dinlediğine hiç şüphe etmediğim Talât Bey adında bir zat vardır. Bunlar dört yıldır başlayıp bırakmak üzere bazı teşebbüslere girişmişlerdir. Selanik'den başka hiç bir yerde teşkilâtı yoktur. Hatta Selanik dahi eski teşebbüsler gibi, bu sefer de işten vazgeçmiş, temsili kalmıştır. Benim ısrarımla Manastıra teşkilât salâhiyeti verdiler.”<sup>27</sup>

Çok ince noktalara kadar inerek bir toplantı yaparlar. Tarih, 29 Ağustos 1906 dır. Bu toplantıda Talât Bey:

“Sultan Hamid'in 18 Ağustos 1906 da ağır hastalığını ve ölümünde dahi Hürriyet ilân olunmazsa, Avrupa devletlerinin Osmanlı Devletini paylaşma tehlikesi karşısında kalacağımızı, bunun için yer yer adı ne olursa olsun cemiyetler teşkil olunarak hazır bulunmaktan başka çaremiz kalmadığı hakkındaki Şurayı Ümmet Gazetesi'nin yazdığı makaleleri okuyor. Bu teklifi arkadaşları kabul ediyor. Hemen o gün toplanmaya karar veriyorlar. Fakat 70 kişiden yalnız 10'u bu toplantıya geliyor. 10 kişi ile kurmayı teklif ediyor ve karar altına alıyoruz.”<sup>28</sup>

“Nihayet, 1 Eylül 1906 Cuma gecesi, Talât, Rahmi, Mithat Şükrü ve İsmail Canbolat ikinci defa toplanıyorlar. Hilâl adı ile ilk Selanik Merkezini kuruyorlar. Bilâhare Eylül 1906'da Ömer Naci Beyin evinde toplanıyorlar. Hilâl yerine Osmanlı Hürriyet Cemiyeti adını kabul ediyorlar”<sup>29</sup>

<sup>25</sup> Faik Reşit Unat, Belleten XXVI cilt. s. 346, 347.

<sup>26</sup> Kâzım Karabekir, İttihat ve Terakki s. 131.

<sup>27</sup> Kâzım Karabekir, İttihat ve Terakki s. 164.

<sup>28</sup> Kâzım Karabekir, İttihat ve Terakki s. 175 (Dip notu).

<sup>29</sup> Kâzım Karabekir, İttihat ve Terakki s. 176.

Kurucuların ad ve numaralarını<sup>30</sup> açıkladıktan sonra: “Burada İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin tarihi için mühim bir hakikati de kaydediyorum. O da, Mustafa Kemal Beyin (Erkân-ı Harp Kolağası Atatürk) Cemiyetle münasebetidir. Terakki ve İttihat namını aldıktan bir hayli zaman sonra 1324 (1908) Şubatında Cemiyet'e Fethi Beyin (Merhum Okyar) delâleti ile girmiş ve 322 numarayı almıştır.

...Suriye'de 1906 teşrinevvelinde Vatan ve Hürriyet Cemiyeti'ni teşkil etmiş Selânik'e gelerek orada da bir şube açmış. İşbu şube de sonra kendisine Terakki ve İttihat ismini vermiş... 1931 de basılmış olan tarihin III üncü cildinin 141 inci sayfasındaki yazılar hakikata uygun değildir”<sup>31</sup> demektedir. Yazının sonunda bu gerçek dışı beyana değinilecektir.

#### *Mustafa Kemal'in Selanik'teki Çabaları*

Selanik'te İttihat ve Terakkiye ait çabalar yoğun. Genç subaylar, kurmaylar, Cemiyetle yakından ilgili. İmparatorluğun kötü gidişine çare aranmakta. Çıkar yol, İhtilâl olarak görülümekte. Abdülhamid'in istibdadına son vermek, Meşrutiyeti ilân etmek yegâne çare sanılmaktadır. Bu yüzden, Selanik çok hareketli. Hemen her yerde bu konu görüşülmektedir. Nitekim, başta Mustafa Kemal olmak üzere genç subaylar, cesaretle, hemen herşeyi açıkça söylemekteydiler. Hem de, yer ve zaman aramaksızın. Bunu Makedonya'daki bir yabancı ajans şöyle belirlemektedir: “İnkılâp hareketini hemen tüm subaylar kavramış durumda. Gerek kendi aralarında, gerekse yabancılarla konuşurken, şimdiki yöneticiyi, hiç çekinmeden, sert bir biçimde eleştiriyorlar. Türkiye'yi felâkete sürükleyen yöneticilerden memnuniyetsizliklerini açıkça belirtiyorlar. Temsilî yönetim isteminde bulunuyorlar. Garnizon bulunan taşra kentlerinin çoğunda, aydın subaylar, polis gözetimi ve sansür engeline rağmen, politik çevrelerle ve yurt dışındaki Jön Türk yöneticileri ile canlı bir ilişki içindeler. Bir takım ayrıcalıklara sahip olan buralardaki yabancı posta servisleri, gerek inkılâpçı yayınların, gerekse her türden dış kaynaklı haber ve yazıların dağıtılmasını önemli ölçüde kolaylaştırıyorlar.”<sup>32</sup>

Mustafa Kemal de bu sorunlar üzerinde ciddiyetle ve büyük bir dikkatle durmaktadır. Sık sık, arkadaşı Ali Fuat Cebesoy ile buluşur. Ona iç ve dış durumu değerlendirir. İttihat ve Terakkiyi eleştirir. Amaçları

<sup>30</sup> Kâzım Karabekir, İttihat ve Terakki s. 178.

<sup>31</sup> Kâzım Karabekir, İttihat ve Terakki s. 179 (Dip notu).

<sup>32</sup> Yuriy Aşatoviç Petrosyan, Sovyet Gözüyle Jön Türkler s. 303. Grajdanskiy Ajansı'nda bulunan Petryayef.

üzerinde durur. "...Meşrutiyetin ilânı yeter çare olamaz. Cemiyetin bir siyasi parti haline gelerek hükümeti, meşrutiyetin ilânından sonra, ele alması lâzımdır. Parti önceden bu vazifesini hazırlamış ve ne yapacağını programlaştırmış olmalıdır. Aksi taktirde, ikinci meşrutiyet de birincisinin akıbetine uğrar.

Öyle ise ne yapılmalıdır?

Meşrutiyet köhneleşmiş ve insicamını kaybetmiş olan Osmanlı İmparatorluğunun gövdesi üzerine değil, Türk çoğunluğunun yaşadığı kısım üzerinde oturtulmak, düşmanlarının, yani büyük devletlerin yapacağı bir tasfiye yerine ihtilâl idaresi kendi başına bir Türk Devleti kurmalıdır"<sup>33</sup> der.

Mustafa Kemal, bu düşüncelerini, yalnız arkadaşlarına değil, cesaretle ve pervasızca her yerde söylüyordu. Kafasındaki istifham ise, ihtilâl yaklaştıkça büyüyordu. Ona göre; ihtilâli ordu yapacaktı. Anayasanın yürürlüğe girmesi için, padişahı yine ordu zorlayacaktı. Orduyu bu işe ihtilâlcı genç subaylar sevk edecekti. O halde lider kimdi? Ya da kim olacaktı?

Yine bu konuların heyecanla konuşulduğu bir akşam, söz İran olaylarına gelir. "İran'da hürriyet mücadelesine atılanlar, büyük başarı kazanmışlardı. Muzaffereddin Şah, Parlâmentoyu açmak zorunda kalmıştı. Anayasa ilân edilmişti. Girit'de Venizelos aynı dava için ortaya atılmıştı." Ali Fethi Bey, bizde neden böyle adamlar çıkmaz, diyerek hiddetlenir. Mustafa Kemal düşüncelidir. Arkadaşlarından biri ona: "Ben senin ne düşündüğünü biliyorum. Neden ben çıkmayayım?" diyorsun. Mustafa Kemal: "Evet öyle düşünüyorum. Neden, neden bir Mustafa Kemal çıkmasın?"<sup>34</sup> der

Ona göre bütün sorun, İttihat ve Terakki Cemiyeti ileri gelenlerinin, gelecek için bir programlama ve planlama yapmamalarından ileri geliyordu. Bu yüzden de fikirleri, düşünceleri bir türlü arkadaşlarına uymuyordu. Ne ihtilâlin amacı, ne ihtilâl sonrasında, ne yapılacağı noktasında ittihatçılar'la hemfikir değildi.

Bir yabancı yazar: "...O, politik bakımdan hareketli bir çağda doğmuştu. Kızıl Sultana, müstebit İkinci Abdülhamid'e karşı muhalefet, yurt içindeki ve dışındaki sürgünler arasında pek faaldti. Genç subaylar arasında muhalefet grupları oluşuyordu. Bu grupların en başında Jön

<sup>33</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 114.

<sup>34</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 120-121.

Türkler geliyordu. Mustafa Kemal gibi Avrupa aydınlarının ve politika yazarlarının yapıtlarını da gizlice okuyan vatansever, genç bir askerinin bu harekete katılması gayet doğaldı. Bununla beraber, O, Genç Türkler'in bir Osmanlı Ulusu konseptine baştan itibaren inanmıyordu. Tarihinde göstermiş olduğu gibi, haklı olarak bunda bir çelişki görülüyordu. Çünkü çok uluslu toplum ilkesi; ulus bilincinin oluşması ve ulusların özgürlük savaşları karşısında eskimiş, modası geçmiş bir ilkeydi. Fakat, o günlerde, Türk'ten ulus olarak söz eden kimdi. Türkler bile ulus sözünü ağızlarına alamıyorlardı. Böylece, sözcülerini kişisel hırslar peşinde koşar, güvenilmez kişiler olarak gördüğü Genç Türkler hareketi içinde bir başarı sağlayamadı.”<sup>35</sup>

İşin gerçeğini Mustafa Kemal'in arkadaşlarından farklı yaratılmış olmasında aramak daha doğru olur, kanısındayım. Nitekim, bu hususu onu uzaktan ve yakından tanımış olanlar da itiraf etmişlerdir. Mustafa Kemal, dünyanın ve Osmanlı İmparatorluğunun durumunu değerlendirmekte farklıydı. Gidişata bakış açısı ile farklıydı. Olayları teşhis etmesi, ayırması, değerlendirmesi ve ileriye görmesi ile farklıydı.

Mustafa Kemal ile bol bol konuştuklarını belirten arkadaşı Ali Fethi Okyar: “...Mustafa Kemal'in yüksek meziyetlerini, fikrî seviyesini sezme imkânlarını”<sup>36</sup> Selanik'te bulduğunu söyler.

Daha ileri sayfalarda göreceğimiz üzere, onu daima rakip sayan Enver Paşa bile: “Orduyu Mustafa Kemal'den başkası idare edemez”<sup>37</sup> demişti.

Orgeneral Asım Gündüz, hatıralarında: “Gerek Harbiye'de, gerek Harp Akademisi'nde bir şey dikkatimi çekmişti. Doğu illerinden ve Anadoludan gelen arkadaşlar, İstanbullular gibi yalnız dersleriyle meşguldüler. Sadece Manastır İdadisinden gelen arkadaşlarımız daha çok uyanık, daha çok batıya dönüktüler. Onlar, derslerinin dışında memleket meselelerini de tartışıyorlar, bu konularda fikirler ileri sürüyorlardı. Mustafa Kemal de bunlardandı.”<sup>38</sup>

Orgeneral Fahrettin Altay “On Yıl Savaşı ve Sonrası” adlı hatıralarında, İstanbul'da Genelkurmay Seferberlik Dairesinde görevli bulunduğunu, mesai arkadaşı binbaşı Sadullah Beyin kendisine: “...Enver şüphe yok ki büyük adamdır. Lâkin baş olacak kudrette ondan üstün

<sup>35</sup> Askeri Tarih Bülteni Sayı 16, s. 107.

<sup>36</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 118-119.

<sup>37</sup> Celal Bayar, Ben de Yazdım s. 21.

<sup>38</sup> Asım Gündüz, Hatıralarım s. 13.

Mustafa Kemal vardır. Ben her ikisini de çok yakından tanırım... Onda öyle bir enerji vardır ki, manialar onun karşısında dümdüz olur”<sup>39</sup>.

Mustafa Kemal, daha Akademi sıralarında iken, Ali Fuat Cebesoy’un babası İsmail Fazıl Paşa tarafından çok takdir edilir. Arkadaşı olan Osman Nizami Paşaya onu tanıtır. Paşa, Mustafa Kemal’e bir takım sorular sorar. Sonra da: “Mustafa Kemal Efendi oğlum, görüyorum ki, İsmail Fazıl Paşa seni takdir etme hususunda yanılmamış. Şimdi, ben de onunla hemfikirim. Sen bizler gibi, yalnız erkân-ı harp zabiti olarak normal bir hayata atılmayacaksın. Keskin zekân ve yüksek kabiliyetin memleketin geleceği üzerinde müessir olacaktır. Bu sözlerimi bir kompliman olarak alma. Sende memleketin başına gelen büyük adamların daha gençliklerinde gösterdikleri müstesna kabiliyet ve zekâ emareleri görmekteyim”<sup>40</sup>

Talât Paşa ise, üç büyük cilt tutan Gurbet Hatıraları’nda, çok açık bir dille onu övmektedir. Daha sonraki sayfalarda onunla konuşmalarını göreceğiz. Bu bölümü daha çok uzatmak istemiyorum.

Falih Rıfki Atay, Mustafa Kemal’in daha 5 inci Ordu’da iken, Selanik’e gitmeden önce arkadaşlarına: “Asıl mesele yıkılmak üzere bulunan imparatorluktan bir Türk Devleti çıkarmaktır”<sup>41</sup> der. Sonra da:

“..Mustafa Kemal acı ve sert tenkitçi olduğu kadar açık konuşucu idi. Daha o zaman, 1907 de arkadaşlarına şu fikrini söylemekten çekinmemiştir: “Köhneleşen ve hayatiyetini kaybeden Osmanlı İmparatorluğu gövdesi üzerine devlet oturtulamaz. Ancak, Türk çoğunluğu toprağı üzerine oturtulabilir. Büyük devletlere bir likidasyon yaptırmaktan ise ihtilâl idaresi bunu kendisi yapmalıdır.

Meşrutiyet, hürriyetleri gerçekleştiren bütün milliyet davaları ortaya çıkacaktı. Avrupa Türkiyesinde, Bulgaristan, Sırbistan, Yunanistan, Karadağ ve Selanik’e inmek isteyen Avusturya-Macaristan İmparatorluğu ile çevrilmiştik. Sırp, Yunan ve Bulgar azınlıkları bizim topraklarda idi. Hepsi birer parça kopararak anavatan saydıkları topraklara katılmak isteyeceklerdi. Tek, devlete bağlı olanlar Türklerdi. Onlarda yoksul ve zayıf idiler. Araplara da ayrılma fikri aşılanmıştı. İmparatorluğun paylaşılmasına çoktan karar verilmiş idi. Yalnız biz Türkler ezilecektik. İmparatorluğun yıkıntıları altında biz kalacaktık. Hıristiyanlar ayrılacaklar, Türkler ve Araplar ayrı ayrı devletlerin sömürgeleri olacaklardı. Millî bir sınırlama

<sup>39</sup> Fahrettin Altay, 10 Yıl Savaş ve Sonrası, s. 10.

<sup>40</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 37.

<sup>41</sup> Falih Rıfki Atay, Çankaya s. 47.



gerekti. Avrupa yakasında, batı ve doğu Trakya bizde kalmalıydı. Edirne vilâyetinin kuzey sınırları genişlemeli, Arnavutluk bağımsız olmalı, Avusturya, Macaristan, Bulgaristan ve Yunanistan İstanbul'da bir konferansa çağrılmalı idi. Dava milliyet prensibi'ne göre çözülmeli, Anadolu kıyılarına yakın Adalar bizim olmalı, yabancılara kalan Avrupa Türkiyesi toprakları ile bize kalanlar arasında nüfus değişimi yapılmalı, Anadolu güneyinde ise Hatay-Halep-Musul bizde kalmak üzere gerisi Araplara bırakılmalı idi.

İttihat ve Terakki ise, tam bir kayıtsızlık içerisindeydi. İleriye gören yok. Hiç kimse toprak fedakârlığı istemez. Mustafa Kemal gibi düşünmek vatan hainliğidir”<sup>42</sup>

Aynı konuyu inceleyen A. Fuat Cebesoy ise: “...Mustafa Kemal'in bu sözlerinden çıkan mâna şu idi. Osmanlı İmparatorluğunun tasviyesi işi, Türkün aleyhinde olarak düşmanlarımıza bırakılmamalıdır. Bir ihtilâl sonunda iş başına geleceği anlaşılan Meşrutiyetçilerin kuracağı idare cesur bir kararla tasfiye işini kendisi yapmalıdır. Selâmet yolu budur”<sup>43</sup>.

Ülkenin içerisinde bulunduğu durum bundan daha güzel nasıl değerlendirilebilirdi? Mustafa Kemal'in bu ve benzeri cesur ve gerçekçi çıkışları İttihat ve Terakki'deki arkadaşlarına hoş görünmüyordu. Böylece ihtilâl da başlamış oluyordu.

### *İkinci Meşrutiyet*

23 Temmuz 1908 de İkinci Meşrutiyet ilân edilir. Meşrutiyetin her şeyi halledeceğini sananlar, 1876 Anayasasını da yürürlüğe koydururlar.

Mustafa Kemal düşüncelerinde haklıdır. Sonrası planlanmayan programlanmayan bir hareket yapılmıştır. Devlet kendi düzeni ve yapısı içerisindeydi. Osmanlılık geçer akçe olarak görülmektedir.

Ali Fethi Bey: “Evet; Uğrunda bunca emek vermiş, hatta başka ülkelere nispetle, mahdud da olsa kan dökülmüş, fakat her şeyden önce vatanın içinde bulunduğu binbir dertten kurtuluş çaresi olarak benimsediği meşrutiyeti ilân etmiştik”<sup>44</sup> diyor. Sonra da: “...İstanbul'un ne diyeceğini merak ederken, Umum Müfettiş Hüseyin Hilmi Paşa, İttihat ve Terakki Selanik Merkezi Reisi olduğunu bildiği manyasızade Refik Beyi, özel olarak çağırttı. Sultan Hamidin, bizim ilk beyannameleri sokaklara yapıştırdığımız ve Merkez olarak bölgeye meşrutiyetin ilân edildiğini telgrafla bildirdiğimiz

<sup>42</sup> Falih Rıfki Atay, Çankaya s. 48-49.

<sup>43</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 116.

<sup>44</sup> Fethi Okyar, Üç Devirde Bir Adam, s. 24.

saatte, aynı kararı aldığını haber verdi. O anda hep beraber olduğumuz ve daha sonra vatanın kaderinde söz sahibi olacak Enver, Mustafa Kemal, Cemal, Kâzım Karabekir ve diğer arkadaşlar derin bir oh!.. çektik...”

Fakat, her nedense, bir gün sonra yapılan toplantıda Mustafa Kemal'i görmüyoruz. Gerçekten seveni ile kiskanani ve korkanı ile Mustafa Kemal'den kaçtıkları apaçık. Kendi aralarındaki toplantı için Ali Fethi Okyar: “...Ertesi günü, Mithat Şükrü, Talât, Cavit, Rahmi, Tahsin Beylerin de katılmasıyla, İttihat ve Terakki'nin takip edeceği yol üzerinde görüştük. Talât, Cavit, Rahmi, Cemal, Hafız Hakkı Beylerin İstanbul'a gönderilmesini kararlaştırdık. Talât şu teklifte bulundu.

“Cemiyet mes'uliyeti omuzlamalıdır. Artık, halkın itimat ve itibarını temsil eden bir siyasi mevcudiyet olarak resmen sahneye çıkmalıyız. Evvela, cemiyetin merkezinin Selanik olduğunu ve bütün muhaberelelerin bu merkezle yapılacağını, direktiflerin sadece merkezden verileceğini tamim edelim. Muhatap biz olduğumuzu hükümete bildirelim”<sup>45</sup>

Bu anda, Selanik Hürriyet naraları ile inliyor. Bir bayram havası yaşanıyor. Herşey olduğu sanılan Meşrutiyet kutlanıyor. Sadece Mustafa Kemal: “...Hürriyet ilân edildi. Peki, şimdi ne olacak?”<sup>46</sup> diyordu. Demekte de haklıydı. Gerçekten İttihat ve Terakki liderleri tereddüt içindeydiler. Bir taraftan meşrutiyetin ilânında emeği geçmiş genç subayların taşkınlığı, öte yandan kolay kazancın getirdiği şaşkınlık ordudaki disiplini silip götürmüştü. “Ne İttihat ve Terakki Cemiyeti subaylara ve ne de subaylar Cemiyete söz geçiremez oldular. Genel Merkez insiyatifi kaybetti. Talât Paşa bir gün bize: Vallahi ben de şaşırırım kaldım. Suyun durulmasını bekliyoruz”<sup>47</sup> demişti.

Akıp giden olaylardan en çok hüzün duyan Mustafa Kemal ise Ordu muhakkak ve derhal siyasetten çekilmelidir. Aksi taktirde bir kudret olmak vasfını kaybedecektir. Bu ise, memleket için bir felâket olacaktır.”<sup>48</sup>

Prof. Sadi Irmak: “İttihat ve Terakki önce iktidarı almayıp Merkez-i umumi aracılığı ile sorumsuz bir durumda kalmaya ve perde arkasından etki yapmayı seçti. Bu nokta, Mustafa Kemal'in direktiflerine aykırı idi. O, İttihatçılara iki şey tavsiye etmişti: 1. Ordu siyasetten çekilmeli. 2. Parti hükümet sorumluluğunu almalı.”<sup>49</sup>

<sup>45</sup> Fethi Okyar, Üç Devirde Bir Adam, s. 24-26.

<sup>46</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 134.

<sup>47</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 134-135.

<sup>48</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 135.

<sup>49</sup> Sadi Irmak, Atatürk ve Türkiyede Çağdaşlaşma Atılımları s. 39.

Mustafa Kemal cesurdur. Haklıdır. Haklılığın verdiği cesaretle çok ağır tenkitlere devam etmektedir. Bu konuşmalar cemiyet ileri gelenlerince duyulmakta, bilinmektedir. Hatta bir gün Enver Bey Hafız Hakkı Beye:

“Mustafa Kemal fazla ileri gidiyor” diyecek, arkasından da “Bir Çare düşünülmesini..”<sup>50</sup> teklif edecektir. Bir akşam da, Ali Fethi, Nuri Conker, Ali Fuat Cebesoy beraber buldukları zaman Ali Fethi Okyar: “..Mustafa Kemal’in fikirlerini kabul etme ve ona hak vermekle beraber, şiddetli tenkitlerinden, şimdilik vazgeçmesini söyledi. Mustafa Kemal, üzgün olarak, “Bunu senden beklemiyordum” cevabını verdi. Sonra da, “Fuat! memleket meçhul bir akıbete doğru sürükleniyor” dedi.

“Evet, Mustafa Kemal’in hakkı vardı. Memleket meçhul bir akıbete doğru sürükleniyordu. Ne yazık ki, ihtilâli başarmak için orduya dayanan ittihatçı liderler, iktidarlarını devam ettirebilmek için de ordunun siyasi faaliyetine ihtiyaç duyuyorlardı.”<sup>51</sup>

Mustafa Kemal yine yakınlıkla: “...İşte söylediklerimiz birer birer çıkıyor. Eğer ihtilâl öncesi, ihtilâl sonrası için elimizde bir plan ve bu planı tatbik edebilecek bir lider olsaydı, bu vaziyete düşmezdik” diyordu. Kurulan Hükümeti gördükten sonra da: “...Bunlar mı, demişti, bunlar mı, bu kabine mi, uğrunda bu kadar yıl mücadele ettiğimiz meşrutiyet inkilâbını tamamlayacaklar”<sup>52</sup>

Mustafa Kemal, bunları devamlı olarak anlatmamış mıydı? “Dur hele bakalım”lar birbirini kovalamamış mıydı? Hakikati görmek için daima beklemek mi gerekti? Her olayı mutlak yaşayarak mı öğrenecektik? Bu güne kadar yitiklerimizin baş sebebi böyle düşünmelerimiz değilmiydi. Neden ileriye gören, düşünen, yapılacağı gösteren bir Mustafa Kemal itiliyor, uzaklaştırılıyordu?

Şimdi hep meşrutiyet üzerine yazılıp çiziliyor.

Ali Fethi Bey, Teşkilâtın iki ay içinde, her yerde şubeler açtığını belirterek, Türkten gayrisinin bu konuda çabaları olmadıklarını Talât Beye açıklayarak: “Onları Türklüğe bağlamanın zamanı da fırsatları da heder olmuş. Şimdi hepsi kendi ırk, din, milliyet ve cinsi için didiniyor. Bu da bizlerin sırtından yapıyor. Biliyorum amma elden ne gelir? Sabredeceğiz ve hakikati görerek kendimize geleceğiz. Dur hele bakalım. Şu köprüleri geçelim. Bizden önce onlar bizi terk edecek”<sup>53</sup> demişti.

<sup>50</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 135.

<sup>51</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 136, 137.

<sup>52</sup> Ali Fuat Cebesoy, Sınıf Arkadaşım Atatürk s. 136, 137.

<sup>53</sup> Fethi Okyar, Üç Devirde Bir Adam s. 28.

Basında ise Hüseyin Cahit: "...Hükümette ve hükümetin gidişinde hiç bir değişiklik göze çarpmıyordu. Bakanlar değişmemişti. Sarayın, halkın nefretini çekmiş bütün ileri gelenleri yerli yerinde duruyordu. Yalnız, nerede ise, istemeye istemeye bir genel af duyulmuştu."<sup>54</sup> diyor. Sonra da: "...Bu nasıl bir inkılâptır ki, inkılâbı gerçekleştirenler ortada yoktu" hükmünü veriyor. Meşrutiyet düzeninin ilk dakikadan başlayarak sakat doğduğunu söylüyor. Ve "Meşrutiyet olunca iç yönetim makinesi bir tılsım etkisi ile hemen düzelecek. Yabancı devletlerin baskısından da kurtulacak... Ve de İngiltere, Meşrutiyetle yönetilen Türkiye'nin yanında olacak."<sup>55</sup> Sonra da "...O zaman egemen olan safça düşünceler" diyecek, başka türlü düşünemedikleri için onları: "...Dar, sık, karanlık bir çevre içinde kendi kendilerine yetişmişlerdi. Batıyı pek uzaktan, şöyle böyle seçiyorlar"<sup>56</sup> şeklinde niteleyecektir. Daha sonraki sayfalarda da "Aslında sonradan anlaşıldığına göre, Derneğin büyük, temelli bir örgütü ve hazırlığı yoktu. "...Meşrutiyetten sonrasını düşünmemişlerdi. Meşrutiyet bir kez gerçekleşince bir tılsım etkisiyle, işlerin kendiliğinden düzelivereceği duygusu belki sürüp gitmişti"<sup>57</sup>. hükmünü verecektir.

Durum apaçık görüldüğü üzere, Mustafa Kemal'in bütün düşündükleri su yüzüne çıkmıştı. İhtilâl, sadece, bir Osmanlı Hareketi idi. Devlet kendi yapısı içerisinde kalmıştı. Değişen bir şey de yoktu.

Aslında, İttihat ve Terakkicilerin, ihtilâl sonrası, bir hazırlığı, bir programı olmadığı bütün açıklığı ile ortadadır. Onlar ancak bir fikir etrafında "Osmanlılık fikri" etrafında toplanarak meşrutiyet'in ilânını düşünüyorlardı. Nitekim, Cemal Paşa: "...Esasen Selanik'te teşekkül etmiş olan İttihat ve Terakki gizli cemiyetinin dahilî siyaset programı Mithat Paşa Kanun-u Esasisi'nin meriyetinin iadesi idi. Bu Kanun-u Esasi'nin temeli de Osmanlı mülkünde Osmanlı İdaresi camiası ve tevsii mezuniyet esaslarının tatbiki idi"<sup>58</sup> demektedir.

Hatıralarının devamında ise: "...Bizi, Türk siyaseti yapmış olmakla itham edenlere gayet kat'i bir lisanla bildiririm ki, biz Türk siyaseti değil, Osmanlı camiası siyaseti yaptık"<sup>59</sup>

Aslında Mustafa Kemal de bunun doğru olmadığını söylemekteydi. Yamalı bir bohça halindeki Osmanlı İmparatorluğu'nun, her gün bir parça

<sup>54</sup> Hüseyin Cahit Yalçın, Siyasal Anılar s. 19.

<sup>55</sup> Hüseyin Cahit Yalçın, Siyasal Anılar s. 21.

<sup>56</sup> Hüseyin Cahit Yalçın, Siyasal Anılar s. 21.

<sup>57</sup> Hüseyin Cahit Yalçın, Siyasal Anılar s. 24-25.

<sup>58</sup> Cemal Paşa, Hatıralar s. 415.

<sup>59</sup> Cemal Paşa, Hatıralar s. 417.

daha küçülerek yıkıldığı ortada idi. Bunu çıkarıcı devletlerin yıkılmalarını beklemeden, büyük kısmı Türk olan bölgeler üzerinde “Bir Türk Devleti kurmak”, Mustafa Kemal’in temel görüşü idi. Bu görüşü, dolaylı da olsa, Cemal Paşa şöyle ifade etmekteydi: “...Hülasa, üç-dört ay devam eden daimi çalışma ve müzakerelere rağmen hiç bir milletin siyasi ihtilâl komitelerini İttihat ve Terakki Cemiyeti içine almaya muvaffak olamamıştık. Çünkü, onların maksatları ile bizim maksadımız arasında pek esaslı farklar vardı.

Onlar istiyorlardı ki, şimdiye kadar bir çok tehlikeye maruz olarak, gizlice yaptıkları bağımsızlık teşviklerini bundan sonra açıkca yapsınlar ve maksatlarına daha çabuk kavuşsunlar. Biz istiyorduk ki, Osmanlı Hükümeti nasıl bir bütün, Osmanlı milletlerinin birleşmesinden husule gelmiş hükümet ise, İttihat ve Terakki Cemiyeti de bütün Osmanlı milletlerinin eski ihtilâl cemiyetlerinden mürekkep bir cemiyet haline gelsin.”<sup>60</sup>

Ama neye yaradı. Sadece, Mustafa Kemal’in Selanik’ten uzaklaştırılmasına sebep oldu. Bir kulp da buldular. İttihat ve Terakki’nin temsilcisi olarak Trablusgarp’a gönderdiler. Görevi ise, oradaki isyanı bastırmaktır.

Bir Hintli yazar olan Feroz Ahmad: değerli araştırmasında: “Cemiyetin yaptığı ihtilâlden en güçlü grup olarak çıktığı halde, siyasal gücü otomatik olarak tekeline almak garantisine sahip olmadığını ortaya koymaktadır”<sup>61</sup> der. Ve “...Yekpare bir siyasal kuruluş olmayan Cemiyet, kendi içindeki hizipleşme ve çatışmalar yüzünden, görünüşte olsun birleşmiş bir bütün niteliğini kazanamamakta, dolayısıyla da iktidara sahip çıkamamaktaydı.”<sup>62</sup>

“...Durum, cemiyetin isterse hemen iktidara geçebileceğini göstermekteydi. Padişahın geleneksel otoritesi yıkılırken, İttihat ve Terakki’nin hem gizli cemiyetlere özgü bir mistiği vardı, hem de ihtilâli başarı ile sonuçlandırmasından ötürü itibarı artmıştı.”<sup>63</sup>

Görüşlerine devam eden yazar: “İttihatçıların, bürokrasinin üst kademelerine çıkmak için gerekli tecrübe ve toplumsal geçmişten yoksun oluşlarıydı” dedikten sonra: “...Cemiyetin iktidara geçmesini engelleyen başka nedenler de vardı. Bunlardan biri merkezin, ülke çapında bir örgüte sahip olmamaları... Yerel idareyi devralmaya hazır olmadıkları...

<sup>60</sup> Cemal Paşa, Hatıralar s. 421.

<sup>61</sup> Feroz Ahmad, İttihat ve Terakki s. 11

<sup>62</sup> Feroz Ahmad, İttihat ve Terakki s. 12

<sup>63</sup> Feroz Ahmad, İttihat ve Terakki s. 41

İktidar Babıâlinin eline geçiyor. Cemiyet, imparatorluğun yönetiminde faal bir görev alamadan Meşrutiyetin bekçisi rolünü oynamayı sürdürüyordu”<sup>64</sup>

Kazım Karabekir ise, uzun uzun teşkilâttan yakınır. Gelişmenin yavaş yürüdüğünü belirtir. Gecikmenin zararlarını dile getirir. Manastır, Üçüncü Ordu bölgesinde merkezler teşekkül ettiğini Talât Paşaya anlattıktan sonra Paşa: “... İstanbul, Edirne, İzmir gibi mühim yerlerde ve Anadolu'da henüz teşkilât yapamadıklarını” söyler.

“Sizin İstanbul ve mümkünse Edirne merkezlerini teşkil etmek gibi çok tehlikeli bir işi üzerine almanız bize büyük kuvvet verdi” der. Sonra da, İstanbul'a gittiğinden ve fakat teşkilât kuramadığından yakınır. İstanbul'da kurulacak cemiyetin Sarayca çabuk duyulabileceğini işaret ederek “Yakalanırsan Saray etini cımbızla yolar” der.

Kâzım Karabekir: “O halde ben Manastıra döneyim” deyince Talât Paşa: “Bu nasıl olur? İrade-i Seniye ile İstanbul'a, Harbiye Mektebine muallim gidiyorsun. Selanik'e geliyorsun. Sonra, vazgeçtim. Manastıra dönüyorsun, diyorsun. Derhal seni tevkif ile muhafaza altında İstanbul'a götürürler.”

“Öyle şey yok. Ben Manastır'a dönünce derhal harekete geçeriz. Manastır, Resne, Ohri merkezlerinden “Hürriyet istiyoruz” diye Padişah'a telgraflar yağdırmaya ve istibdad taraftarlarını da yok etmeye başlarız. İstanbul inat ederse, Cihan Seraskeri<sup>65</sup> kumandasında Hürriyet Ordusu olarak da yola çıkarız.” Talât Paşa: “sakın biz daha bu gibi işlere Selanik'te dahi hazır değiliz”<sup>66</sup>

Gerçek şu ki, ne teşkilât olarak, ne fikir olarak, ne de kadro olarak İttihat ve Terakki Cemiyeti yönetime hazırды. Nitekim, Talât Paşa da Gurbet Hatıraları'nda sık sık “yeni devirleri yeni insanlar temsil edebilir. Hiç bir devir, mazide denenmiş insanların omuzları üzerinde yükselmez” diyecek, ayrıca, bir çok yerde de: “...Kabahat de, gaflet de bizim. Fikriyatçıları, prensipleri programı, muhtevanın kadrosu ve müesseseleri olmadan iktidara gelinir mi?”<sup>67</sup>

Hüseyin Cahit Yalçın ise: “1908 yılında Türkiye'de bir yurdunu sevenler, yurtlarını kurtarma için uğrunda yaşamlarını vermeyi göze alanlar

<sup>64</sup> Feroz Ahmad, İttihat ve Terakki s. 45-50

<sup>65</sup> Enver Paşa'yı kastediyor.

<sup>66</sup> Kâzım Karabekir, İttihat ve Terakki s. 251-252.

<sup>67</sup> Talât Paşa'nın Gurbet Hatıraları Cilt II s. 708

derneği vardı. Ama bir ülkeyi yönetmek için gereken bilgiyi ve deneyi taşıyan örgüt yoktu”<sup>68</sup>

İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin ateşli savunucusu olan yazar: “...Meşrutiyetin biz Türkler'de ve Türk gazetecilerinde ilk yarattığı sonuç, Türklüğü boğmak ve Osmanlılığı yaratmak olmuştu. Osmanlı sözü, hiçbir zaman, zorbalık devrinde bile , meşrutiyetten sonraki kadar değer bulmamıştı...”

“...Meşrutiyet gelir gelmez, olaylar bizi Türk olduğumuzu unutmış görünmeye götürdü. Kullandığımız biricik sözcük, Osmanlı, oldu.”<sup>69</sup>

Sadrazam Sait Halim Paşa da, “Buhranlarımız” adlı kitabında, yer yer İttihat ve Terakki Cemiyetinden söz etmektedir. Özellikle gerçek sorumluların kimler olduğu konusuna acı, acı değinerek: “...Temmuz İnkılâbı 93 Kanun-u Esasi'si adına yapıldı. İnkılâpçıların Padişah'tan istedikleri ve aldıkları, bu kanunun tamamen ve derhal tatbikinden başka bir şey değildi. İşte vakaların garip bir tekerrürü olmak üzere Kanun-u Esasi bu şekilde yeniden canlandı. Kuvvetli hasmından intikamını aldığı gibi, memleketleri için bir selâmet ve ilerleme devri açmak isteyenlere de kendisini kabul ettirdi.

“...Kaderin cilvesi olarak, milletin vekilleri, istibdadın vekilleri tarafından düşünölmüş ve ortaya konmuş olan şeyi benimsediler. Fakat yeni mücedditlerimiz Kanun-u Esasi'yi kâfi derecede hürriyetperver bulamadılar. Ümit etmedikleri bir başarı elde etmenin ve istediklerinden fazla iktidara sahip olmanın verdiği neşe ile onu da değıştirmeye kalkıştılar. Böyle bir iş için, bilgileri çok noksandı. Bu eksikliği de garp memleketlerine yaptıkları seyahatler sırasında gördüklerine veya okuyabildikleri kitaplardan gelişi güzel toplamış oldukları, iyi-kötü bir takım hürriyet nazariyelerine dayanarak gidermek istediler. Böylece, tecrübesiz ve mağrur elleriyle 93 Kanun-u Esasisini değıştirmeye kalkıştılar.”<sup>70</sup>

Aynı konuya değinen, Şeyhülislâm Cemâlettin Efendi de Siyasi Hatıralarında: “...Cemiyetin ileri gelen kimseleri ise, üstünlüğü kendilerinde görme duygu ve düşüncesiyle, bütün işlerin tanzimine salâhiyetli olduklarına inanarak, her şeyden önce nüfuzlarını kuvvetlendirme gâilesine düşüp gittikçe şiddet kullanmaya başladılar. Nihayet, Kanunun zahiri şekli korunmakla beraber, devlet işleri kuvvetlinin ve galibin arzuladığı gibi

<sup>68</sup> Hüseyin Cahit Yalçın, Siyasal Anılar s. 36-37

<sup>69</sup> Hüseyin Cahit Yalçın, Siyasal Anılar s. 39.

<sup>70</sup> Sait Halim Paşa, Buhranlarımız s. 48-49-71.

yürütülmeğe başlandı. İlk önceleri tecrübesizlik de buna katılınca idarede ve siyasette bir çok hatalar meydana geldi.”<sup>71</sup>

Gazeteci ve yazar Ecvet Güresin de: “...Aslında bu, teokratik ve monarşik temele oturmuş bir devlette mutlakliyetin törpülenmesi, Anayasa Düzeni’ne girilmesi idi. Gerçekten meşrutiyet geniş sınırlı değildi. Şu varki, bu dar sınırlar içinde öylesine sınırsız, hatta hukuk kuralları ile bile çatışan bir siyasi özgürlük anlayışı da geldi ki, müesseseler birbirleriyle sürtüşmeye başladı. ... Meşrutiyet ilânında baş rolü oynayan İttihat ve Terakki Cemiyetinin bu dönemdeki tereddütlü tutumu hem düşündürücüdür, hem de o zamanki anlayışı göstermesi bakımından ilgi çekicidir”<sup>72</sup> demektedir.

#### *Mustafa Kemal Yeniden Selanik’te*

Trablusgarp’taki isyanı kısa zamanda bastıran Mustafa Kemal Selanik’e döner. Trablusgarp’ta devlet hakimiyetini yeniden sağlamıştır. Girişimlerinden, her zamanki gibi büyük dersler almıştır. Kendine güveni daha da artmıştır.

Selanik’teki gidişte bir değişiklik görmez. İşlerin gerek içeride ve gerekse dışarıda, daha da kötüye gittiğini görür. Etkili bir harekette bulunamamanın bütün acılarını çeker. Kızgın ve tedirgindir. “İttihat ve Terakki yöneticileri bu tedirgin adamı toplantılarına çağdırmamayı tercih ediyorlardı”<sup>73</sup>.

Bu sıralarda, ülkenin içinde bulunduğu durumu F. Rıfki Atay şu şekilde anlatmaktadır: “Meşrutiyet ilân olunduktan sonra, Mustafa Kemal’in bütün korktukları çıktı. İttihat ve Terakki Orduya dayanan bir gizli komite niteliğinde kalıp devlet idaresini Sait ve Kamil Paşalar gibi eski Osmanlı ihtiyarlarına bıraktı. Sanki seçimler olup Millet Meclisi toplanınca herşey, hemen yoluna girecekti. Aslında ise Adriyatik kıyılarından Fars Körfezine doğru bütün İmparatorluğun şeriatçı cahil müslüman halkı halifeye bağlı idi. Uyanık hıristiyan azınlıkların da İmparatorluğu parçalayarak kendilerinin saydıkları bölgelerle anavatanlarına katılmaktan başka düşündükleri yoktu. İttihatçıların fedaileri İstanbul’da ilk muhalifleri, polis korurluğu altında, öldürme yolunu tutmuşlardı. Mustafa Kemal’in düşündüğünün tam aksine ihtilâlciler halkı kazanmak için, çoktan kaybettiğimiz Girid’i Yunanistan’a vermemek; Bosna-Hersek’i Avusturya-Macaristan İmparatorluğundan geri almak, Bulgaristan’ın bağımsızlığını

<sup>71</sup> Şeyhülislam Cemalettin, Siyasi Hatıralarım s. 53-54.

<sup>72</sup> Ecvet Güresin, 31 Mart İsyanı, s. 15.

<sup>73</sup> Muvaffak İhsan Garan, Milletlerin Sevgilisi Mustafa Kemal s. 65.



tanımak gibi bir irredantizm edebiyatı tutturmuşlardı. Ben okulda iken sokak gösterilerinde Budin, Budapeşte türküleri bile okuduğumuzu hatırlarım. Hürriyet türkülerinden birinin mısraı şu idi: “Alahm düşmandan eski yerleri!” Ordu politika batağı içindeydi. Teğmen yarbaya selâm vermez olmuştu”<sup>74</sup>

Bu sıralarda, İttihat ve Terakki, Selanik’te İkinci Kongre’sini yapar. Mustafa Kemal, Kongrede şu tezi ileri sürer: “Ordu mensupları Cemiyet içinde kaldıkça hem parti kuramayacağız, hem de ordumuz olmayacaktır.

“Mensuplarının pek çoğu Cemiyet azası olan 3 üncü Ordu, bu günün mânası ile modern bir ordu sayılamaz. Orduya dayanan Cemiyet de, millet bünyesinde kök salamamaktadır. Bunun için bir an evvel, Cemiyetin muhtaç olduğu zabitleri veyahut Cemiyette kalmak isteyen ordu mensuplarını, istifa suretiyle ordudan çıkaralım. Bundan sonra zabitlerin ve ordu mensuplarının herhangi bir siyasi cemiyete girmelerine mani olmak için kanunî hükümler koyalım”<sup>75</sup>

Konuyu çok iyi değerlendiren Harp Akademileri Komutanlığı: “Atatürk’ün bu görüşlerini İttihat ve Terakki mensupları dikkate almamışlardır. Onlar, hem hükümet ve hem de orduyu birlikte yönetmek istemişlerdir. Bu tutumun sonucu olarak gerek Balkan ve gerekse Birinci Dünya Harbi’nde hem orduyu, hem de devleti perişan etmişlerdir” fikrini ileri sürmektedir.”<sup>76</sup>

Artık, İttihat ve Terakki’de ne hükümet, ne ordu, ne de millet için etkili olamayan Mustafa Kemal tamamen orduya döner. İttihat ve Terakki’nin II. Kongresinde savunduğu fikirlere sadakat göstererek kendisini mesleki çalışmalara verir.

#### *İttihat Ve Terakki’ye Karşı İlk Ayaklanma*

Tarihimizde 31 Mart vakası (13 Nisan) adıyla geçen ayaklanma şeriatla dayanıyordu. Bu olayın arkasında “İttihad-ı Muhammedî Cemiyeti” vardı. Bu cemiyet “Osmanlılık ülküsü üzerine kurulacak bir birliğe karşı koymaktaydı. Ülkenin şeriatla idare edilmesine taraftardı. Ancak, İslâmî bir ülkü benimseyen bir birliğe katılmayı düşünebiliyordu” İttihad-ı Muhammedî Cemiyeti<sup>77</sup> gerek İttihat ve Terakki Cemiyetinin, gerekse

<sup>74</sup> Falih Rıfık Atay, Çankaya s. 55-56.

<sup>75</sup> Şevket Süreyya Aydemir, Tek Adam I. Cilt s. 160-161

<sup>76</sup> Harp Akademileri Komutanlığı, Atatürk’ün Jeopolitik ve Stratejik Görüşleri, s. 74.

<sup>77</sup> Tank Zafer Tunaya, Siyasi Partiler Bildiri ve Program s. 270-271.

Osmanlı Ahrar Fırkası'nın benimsediği batıcı ıslahat'a karşıydı"<sup>78</sup>  
 "İnsanların yaptığı kanunlara değil Kuran'a dayanıyordu"<sup>79</sup>

31 Mart vakası'nı bir karşı ihtilâl olarak niteleyen Feroz Ahmad: "...Bu olayın kaynağı tamamen dinsel olarak nitelenmiş, siyasal önemi, hemen hemen kaybolmuştur. İlham kaynağı gerçekten yalın kat dinsel tutuculuk olan bir isyanın böylesine dizginlenmiş olması ve kolayca bastırılması kuşku vericidir. İsyancılar yalnızca Cemiyet üyelerinin peşine düşmüşler ve aynı dikkatle yalnız ittihatçı basının gazetelerini yağma etmişlerdi"<sup>80</sup>

"...Din, 1908 Temmuzundan beri süregelen siyasal mücadelede bir araç olarak kullanılmıştır. Osmanlı toplumunda her zaman için önemli bir rol oynamış olan din, bu kez de Cemiyete karşı bir silâh olarak kullanılmıştır"<sup>81</sup>

Ecvet Güresin ise: "...İsyanın meydana gelişinde dolaylı olarak İttihat ve Terakkinin tutumunun etkisi yok değildir" dedikten sonra: "Kendisine fazla bir şey getirmeyen aydından zaten kopmuş olan halkı gerici, tutucu zümre kolayca kendi tarafına çekebilmiştir. İttihat ve Terakki ise kopukluğu giderecek hiç bir tedbir düşünmeden, 31 Mart'tan kısa süre sonra dış olayların da baskısı ile kolay yolu, diktatörlüğü seçmiş, Abdülhamit ile aynı paralele girivermiştir.

Nitekim İttihatçıların bu tutumuna daha o zaman teşhisi koyan Atatürk, Milli Kurtuluş Savaşı'nda, bütün çabasını halkla beraber olmağa, halkla birlikte savaşmağa harcayacaktır"<sup>82</sup>

Harp Akademilerinin yayımladığı eserde de: "1908 Meşrutiyetine karşı ilk ayaklanma 13 Nisan 1909 (31 Mart 1325)'da İstanbul'da olmuş ve Atatürk, bu ayaklanmayı bastırarak orduda görev almıştır. Bu sırada, Selanik'te 17. Redif Tümeni Kurmay Başkanıdır. 31 Mart olayı onu yakından ilgilendirmiştir. Kararlar, planlar ve örgütlenmelerde düşüncelerini kabul ettirmeyi başararak, harekâtın taktik ve stratejik planını hazırlayarak, İstanbul üzerine yürüyecek ilk kuvvetin kurmay başkanlığına getirilmiştir."<sup>83</sup>

Atatürk bu olayı, Cumhurbaşkanlığı sırasında şöyle anlatmıştır: "Bu olay üzerine Makedonya'dan giden kıtaların ve ilk dönemde Edirne'den

<sup>78</sup> Tarık Zafer Tunaya, Siyasi Partiler Bildiri ve Program s. 271.

<sup>79</sup> Tarık Zafer Tunaya, Siyasi Partiler Bildiri ve Program s. 261.

<sup>80</sup> Feroz Ahmad, İttihat ve Terakki s. 82.

<sup>81</sup> Feroz Ahmad, İttihat ve Terakki s. 82-83.

<sup>82</sup> Ecvet Güresin, 31 Mart İsyanı s. 95-96.

<sup>83</sup> Harp Akademileri Komutanlığı, Atatürk'ün Jeopolitik ve Stratejik Görüşleri s. 77.

bunlara katılan kuvvetlerin Kurmay Başkanı olarak İstanbul'a gittim. İlk komutan Hüsnü Paşa idi.

Hareket Ordusu adını ben buldum O zaman bunun anlamını kimse anlayamamıştı. Mesele şundan ibaretti. İstanbul'a hitaben bir bildiri yazmak gerekti. Bunu ben yazdım. Sonra sefirler için bir bildirge yazdık. Buna ne imza konulacağını düşündük. Bazı arkadaşlar hürriyet ordusu dediler. Halbuki bütün ordu hürriyet ordusu durumundaydı. Hareket halinde bulunan kuvvetlerin durumunu göstermek için, hürriyet ordusunun operasyon kuvvetleri denildi. Ben bu operasyon kelimesinin Türkçeye çevrilmesini uygun görerek Hareket Ordusu ifadesini kullandım"<sup>84</sup>.

Sözü geçen bildiri özeti ve bildirge<sup>85</sup>:

Profesör Hikmet Bayur'a göre: "Atatürk'ün siyasi üslubunun ilk örneklerinden biri olan bu metin şunları göstermektedir. Mustafa Kemal, o zamandan beri, her işi ve her şerefi millete mal etmeyi, elindeki kuvvetin milletin buyruğu ile, onun adına iş gördüğünü söylemeyi ve kişisel övünmelerden sakınmayı benimsemiştir"<sup>86</sup>.

İşte bu türlü düşünce ve davranışlardır ki, Mustafa Kemal'i her zaman ve her yerde "benim" diyenlerden ayırmıştır.

31 Mart İsyanını haber alan Selanik heyecanlı. İttihatçılar telaşlı. "Meşrutiyet mahvoldu." diyorlardı. Genç subaylar ise; "Meşrutiyet tehlikede. Silâh başına"<sup>87</sup> ifadeleriyle eserlerini koruma heyecanı ve telâşi içindeydiler.

Haber, Üçüncü Ordu Redif Tümeni Kumandanı Hüseyin Hüsnü Paşa'ya bir telgrafla ulaşır. Rahmi bey, kayınpederi Paşaya, İstanbul'dan Büyükkada'dan: "Ailece sıhhatta" olduklarını bildiren bir telgraf çekmiştir. Gece yarısından sonra gelen telgrafi, Paşa, mânalı bulmuştur. Hemen kolağası Mustafa Kemal Beye gösterir. Fikrini sorar. Mustafa Kemal, o gece İstanbul'dan gelen bütün telgrafları gözden geçirdikten sonra Kumandanının sorusuna, kesin olarak: "İstanbul'da mühim hadiseler cereyan etmektedir. Yalnız Hürriyetin ilânını temin eden İttihat ve Terakki Cemiyeti değil, Meşrutiyet Rejimi de tehlikeye girmiştir. Vakit kaybetmeden, isyan ateşi etrafı sarmadan hemen İstanbul üzerine yürümeliyiz. Üçüncü Ordu bu işi başarmaya muktedirdir" cevabını verir.

<sup>84</sup> Harp Akademileri Komutanlığı, Atatürk'ün Jeopolitik ve Stratejik Görüşleri, s. 77.

<sup>85</sup> Harp Akademileri Komutanlığı, Atatürk'ün Jeopolitik ve Stratejik Görüşleri, s. 77-78; 281.

<sup>86</sup> Hikmet Bayur, Atatürk ve Eseri, s. 37.

<sup>87</sup> Celâl Bayar, Ben de yazdım, s. 212.

Hüsni paşa bu cevabı tasviple karşıladı. Mustafa Kemal de Ordudaki genç arkadaşları ile durumu görüştü. Hepsinden şeref sözü aldı”<sup>88</sup>.

Kuvvetin süratle hazırlanarak yola çıktığını ve Halkalı Ziraat Okulu’nda kurulan karargâha yerleştiğini belirten Celâl Bayar, Mustafa Kemal’den dinlediği: “...İrticai bastırmayı üzerine alacak askeri kuvvetimiz için bir isim düşündüm. Öyle bir isim olmasını istedim ki, çarpışan tarafların duygularına dokunmasın. Herkes bu ismi benimseyebilsin. Fransızca “mouvement” manasına gelen “Hareket” kelimesi aklıma geldi. Zaten yürüyüş halinde idik. Kuvvetlerimizin adı “Hareket Ordusu”<sup>89</sup> oldu, sözlerini nakletmekmedir.

31 Mart’ta, Hareket Ordusu’na gönüllü olarak katılan Rauf Orbay, Mustafa Kemal’i, ordu İstanbul kapılarına ulaştığı vakit, Mahmut Şevket Paşa’nın karargâhında tanımıştır. Bu tanışmada Mustafa Kemal 31 Mart Birinci Ordu ayaklanmasını şöyle anlatmaktadır: “İttihat ve Terakki Reisleri, Hükümet kuvvetini meşruluk prensiplerine aykırı olarak şahıslarında toplamışlar ve serbest seçimle gelen bir millet meclisi yerine asker kuvvetine dayanarak zor ve şiddet kullanmışlardır. Bu fikrimi ittihatçı arkadaşlarıma söyledim, durdum, fakat anlatamadım”<sup>90</sup>.

Hatıralarında, Hareket Ordusu’na geniş yer veren Talat Paşa: “...Geceleyin, Ali Fethi, Selanik Redif Fırkası Erkan-ı Harbi olan Mustafa Kemal ile geldi. İstanbul’daki hadiselerin aşırı mübalağalı ölçülerle Rumeli’ye yayılmasının muntıkada yarattığı heyecan üzerinde durdular. Mustafa Kemal dedi ki: “Görüyorsunuz silâhını kapan yola düşüyor. Nizamî kuvvetler harekete geçmezlerse çok kan dökülür. Kumanda zinciri altında, derhal harekete geçilmelidir”. Hareket ordusu tabir ve teşhisi Mustafa Kemal’indir.”<sup>91</sup>

“...17/18 Nisan gecesi, 250 nefer ve 60 zabitle Küçük Çekmece’ye gelen ilk kuvvet’in başında Miralay Galip Bey ve Erkân-ı Harp Binbaşı Mustafa Kemal Bey olduğu...”<sup>92</sup>.

Bütün bunlardan sonra Hareket Ordusu, İstanbul’a girer. Bir süre sonra, belki de İttihatçıların yeni bir tertibi ile Mustafa Kemal tekrar Selanik’e döndürülmüştür.

31 Mart İsyanı üzerinde duran Şeyhülislâm Cemâlettin Efendi: “Geçici bile olsa, Hükümet idaresinin memlekette bir huzur ve asayiş

<sup>88</sup> Celâl Bayar, Ben de Yazdım s. 212-213.

<sup>89</sup> Celâl Bayar, Ben de Yazdım s. 213-214.

<sup>90</sup> Falih Rıfki Atay, Çankaya s. 66.

<sup>91</sup> Cemal Kutay, Talât Paşanın Gurbet Hatıraları s. 574.

<sup>92</sup> Cemal Kutay, Talât Paşanın Gurbet Hatıraları s. 596-597.

sağlayacağı ümit edilmekte ise de, her sahada alabildiğine artan hırs ve yeni fikirleri Osmanlı askerinin alışlagelmiş olan inanışları dışında verilen emirler, yapılan telkinler, aradan iki ay geçmeden 31 Mart hadisesi'ni meydana getirdi. Hareket Ordusu'nun da İstanbul'a gelmesi ve saltanatta meydana gelen değişiklik neticesi devletin idaresini İttihat ve Terakki, tamamen eline almış oldu." <sup>93</sup>.

*Olayların Akışı ve Mustafa Kemal*

İttihat ve Terakki'nin Selanik'te yapılan ikinci Kongresi'nden sonra Mustafa Kemal tamamen orduya dönmüştür. Yalnız askerî alanda çabalarını yoğunlaştırmıştır. Eğitime yönelmiştir. Bilinen eserlerini de bu dönemde vermiştir.

Olaylar hazlı akmaktadır. 1911 de İtalyanlar, Trablusgarb'a saldırır. Devlet birşeyler yapmaktan acizder. İçlerinde Mustafa Kemal'in de bulunduğu bir avuç kahraman Trablusgarb'a savaşmak için gider. Mustafa Kemal orada büyük başarı sağlar <sup>94</sup>.

Arkasından 1912 de Balkan Harbi başlar. Mustafa Kemal, öteki arkadaşlar ile bu savaşın ikinci dönemine yetişir. Bu konuya değinen Orgeneral Asım Gündüz: "Mustafa Kemal, Enver ve Fethi Beyler Balkan Savaşı'nın ikinci devresine yetiştiler. Fethi Bey ile Mustafa Kemal, Gelibolu'daki Kolorduya verilmişlerdi. Her üçü de Makedonya'dan birbirlerini tanıyorlardı. Enver atılgan, Mustafa Kemal temkinliydi. Enver Paşa Şarköy'de Bulgarlara karşı bir çıkarma planlamıştı. Plan gereğince Mustafa Kemal ve Fethi Bey harekete başladıkları halde, Enver Paşa Harekatını bir gün geciktirmişti. Bu yüzden Bulgarların bölgeden atılması da bir kaç gün gecikmişti. Bu olay, Mustafa Kemal ile Enver Paşa arasında ilk uyuşmazlığa ve dargınlığa sebep olmuştu. Zaten fikir ve düşünceleri ters düşmekteydi" <sup>95</sup>.

Ashında bu ilk uyuşmazlık olmasa gerekir. Zira, Mustafa Kemal İttihatçıların lider kadrosu ile, hiç bir zaman hem fikir olamamıştır. Hatta, bu sonki Balkan Savaşı'nı da çok önce görmüş, neler yapılması gerektiğini apaçık belirtmiştir <sup>96</sup>.

Bu hususta çok güzel değerlendirme yapan Harp Akademileri:

"Balkan Harbi başlangıç ve bütün acı sonuçları ile Atatürk'ün görüşlerini doğrulamıştır" dedikten sonra: "O, ordunun yakın bir harbe hazırlanması gerektiğini, askerlerin politikadan uzaklaşmasını, eğitime

<sup>93</sup> Şeyhülislâm Cemalettin Efendi, Siyasi Hatıralarım s. 49.

<sup>94</sup> Fahrettin Altay, 10 Yıl Savaşı ve Sonrası s. 60.

<sup>95</sup> Asım Gündüz, Hatıralarım s. 27.

<sup>96</sup> Silahlı Kuvvetler Dergisi Özel Sayı, s. 24.

önem verilmesini, mevcut elverişsiz stratejik durumdan kurtulmak için bir toplanma stratejisi takip edilmesini istemesine rağmen bunların hiç biri yapılmamıştır. Sonuçta, politikacılık kumanda kadrosunu parçalamış, moral noksanı birlikleri başıboş kümeler haline getirmiş, stratejik hatalar ve tedbirsizlikler harbi kaybettirmiştir”<sup>97</sup>.

Bundan sonraki olaylarda, daha çok, İttihat ve Terakkicilerin Mustafa Kemal'den kaçmaları, çekinmeleri, çekememezlikler ile kıskançlıkları görülmektedir. Bu görüşü benimseyen eserler vardır. Ancak konuyu uzatmaktan öteye hiç bir anlam taşımaz.

Yine de, şu kadarını belirtmekte yarar vardır. Uzunca süre, İttihat ve Terakki'nin Genel Sekreterliğini yürütmüş olan Mithat Şükrü Bleda: “Ben ikisi ile de arkadaşım” dedikten sonra, “Enveri bir anda meşhur eden, emrindeki Manastır Taburu'na mahallî milisler ekleyerek dağa çıkması, yani İsyân etmesi idi. Mustafa Kemal'in mizacında böyle bir tercih görememişimdir.

“...İlk gündenberi yakın arkadaşlıklar. İkisi de İttihat ve Terakki'nin asker kanadının kıdemlileri arasında idiler.

“Mustafa Kemal, askerlerin asker kaldıkça siyasetle uğraşmalarına, sarahatla karşı idi. İttihat ve Terakki'nin ikinci Kongresinde o kadar kuvvetli, mantıkî delillerle müdafaa etti, Ordunun ve memleketin selâmeti için öylesine ikna edici bir konuşma yaptı ki, ben, hitabet kudretini Ali Fethî hariç hiçbir başka asker arkadaşında görmedim. Enver o kadar sıkılgan idi ki, rahat konuşamazdı”<sup>98</sup>.

#### *Babiâli Baskını ve Sonrası*

İmparatorluk devamlı toprak kaybediyordu. Balkan Harbi yenilgisi çok ağırdı. Büyük devletlerin baskısı arttıkça artıyordu. Edirne'nin terki konsuu ise, başlı başına bir sorundu. Bu arada, İttihat ve Terakkide itibarını yitirmekte idi. İttihatçılar, ne pahasına olursa olsun gidişata bir noktada hakim olmanın kesin zorunluluğuna inanıyorlardı.

Kabinenin ise, Zat-ı Şahane'den “başka, çare kalmadığı” yolunda millete beyanname neşri isteyecekleri haberi de yaygındı. Bu durum karşısında, hükümeti hemen devirmek gerektiğini ileri süren Talât Paşa: “...Bu sebeple Enver, Cemal, Mithat Şükrü, Ömer Naci'ye; hiç kalabalığa gerek yok. Bunu nihayet on kişi ile deneyeceğiz, dedim”<sup>99</sup> der. Böylece, tarihte Babiâli Baskını olarak yer alan darbe, 23 Ocak'ta yapılır.

<sup>97</sup> Harp Akademileri Kumandanlığı, Atatürk'ün Jeopolitik ve Stratejik Görüşleri s. 83.

<sup>98</sup> Cemal Kutay, Talât Paşanın Gurbet Hatıraları s. 1091.

<sup>99</sup> Cemal Kutay, Talât Paşanın Gurbet Hatıraları Cilt II s. 827.

Baskından sonra İttihatçılar duruma hakim olurlar. Balkanlarda sulh imzalanır.

Talât Paşa: "...Ali Fethi Bey bana geldi. Sofya'ya sefir olarak gidebileceğini söyledi. Ataşemiliter olarak da, Mustafa Kemal'i istiyordu. Hariciye Nazırı Rifat Paşa, arzuyu memnuniyetle karşıladı. Harbiye Nazırı İzzet Paşa da tasvip etti.

Vedaya geldiğinde: "...Ordunun, bizim genç kadrosu Harbiye Nezaretine içimizden birisi olarak en muvaffak ve lâyük gördüğümüz Enver'i getirmek istiyor. "...Bazı muhallifler, gençliğini, kıdemini ve rütbesini ileri sürebilirler. Bu günün zaruretleri normal zamanların ölçüleri içinde mütalâa edilemez. Orduda gerekli ıslahat, bilhassa siyasetin haricinde kalabilmesi için cezri tedbirler şart. Bu tedbirleri, İttihat ve Terakki olarak bizim almamız hem borcumuz, hem vazifemiz"<sup>100</sup>.

Talât Paşa bu fikirlerin yeni olmadığına değinerek: "...İttihat ve Terakki"nin daha ikinci Kongresi'nde, başlarında Mustafa Kemal'in bulunduğu genç kurmayların teklifi olarak ruznameye girmiş, kabul edilmişti. Ordu, meşrutiyetin ilânından sonra fiilî siyasetten çekilecekti. Karar verilmiş olmasına rağmen buna muvaffak olamamıştık. Düşüncenin esası hadiselerin tasdikinde idi. Fakat aradan geçen dört sene boyunca ordu, öylesine politika içinde idi ki, sadece Harbiye Nazırlığı'na bu fikrin temsilcilerinden birisini getirerek başarılabilceğinden endişeli idim. Askerlerin çok hassas oldukları hiyerarşiyi zedeleyecek bir tedbir içinde muvaffakiyete erişilebileceğinden şüpheli idim. Ali Fethi'ye tezin asıl sahibi, Mustafa Kemal'i bana göndermesini istedim.

Mustafa Kemal, Enver'in Harbiye Nazırı olarak, üst kademe mesai arkadaşlarını kendisi dilediği gibi seçer ve tam serbestiye sahip olursa bu işi başarabileceğini söyledi. Enver'in rütbe ve kıdem vaziyetini hatırlattığım zaman da; bu çapta tedbirlerin istendiğinde formülü her zaman bulunabilir, dedi."<sup>101</sup>

Bu konuşmalarda da, açıkça görüldüğü üzere, Mustafa Kemal'e karşı güven olduğu kadar kuşku da var. Bugüne kadar, yakınları tarafından bile uzakta tutulan Mustafa Kemal'den tasvip alma gereği duyuluyor.

Mustafa Kemal'e gelince; o, zamanı avuçlarının içinde tutmasını ve yerinde kullanmasını bilen bir büyük insandır. Nerede, ne zaman, hangi şartlar altında ortaya atılacağı çok iyi değerlendirmesini, daima bilir.

<sup>100</sup> Cemal Kutay, Talât Paşanın Gurbet Hatıraları Cilt II s. 826.

<sup>101</sup> Cemal Kutay, Talât Paşanın Gurbet Hatıraları Cilt II s. 827.

*Netice*

İttihat ve Terakki hakkındaki bir kısım belgeleri, görüşleri, fikir ve düşüncelerle yorumları kısa ve kalın çizgilerle işaret ettik. Gerçekten her yönü ile gizli kurulan ve faaliyetleri de gizli cereyan eden İttihat ve Terakki Cemiyeti'ni ne kadar araştırsak, o kadar çok dersler çıkarabiliriz.

Nasıl başlayıp, nerede bittiği bile çelişkilerle dolu olan bu cemiyetin, istihale ede ede, İttihat ve Terakkiye dönüşmesi çok çeşitli görüşleri sergilemektedir. Biz, konumuz gereği, Mustafa Kemal ile ilgili olayları, çok kısa olarak ele aldık. Çeşitli görüşleri belirledik. Şimdi de kendi düşüncelerimizi sizi sıralamak istiyoruz.

Mustafa Kemal'in Meşrutiyet ve Hürriyet Mücadelelerinde aktif rol oynadığını görüyoruz. Yaratılışı, karakteri gereği kendisine hiçbir şeyi mal etmemesi yüzünden, çok olumlu düşünceleri, fikirleri, görüşleri ve teklifleri, birlikte yola çıktığı arkadaşları tarafından, türlü nedenlerle benimsenmemiştir.

*Bize Göre Bu Nedenler*

Mustafa Kemal çok zeki, üstün niteliklere sahiptir. Olayları çok önceden görebilme yeteneği güçlüdür. Korkunç denebilecek derecede sezgi gücü vardır. Gidişatı, doğru, hızlı ve güvenilebilir biçimde değerlendirebilmektedir.

Dünya durumu, iç durumu kıymetlendirme gücü ile, doğru neticelere varma yeteneği, bütün arkadaşlarından farklı ve üstündür. Çok güzel işleyen bir düşünce sistemi ile son derece güçlü mantığını birlikte yürütme yeteneği hiç kimseye nasip olmayacak kadar kuvvetlidir.

Şüphesiz, kesinlikle gerçekçi, akılcı, bilimci, çağın gidişini apaçık görebilen medeniyetçi yeteneği ile de, en küçük davranış ve olaylardan en büyük dersi çıkarmada ustadır. Bunları zaman, yer ve duruma göre uygulamada çok beceriklidir. Daima, imkân ile imkânsızın sınırlarını çok dikkatli ve doğru çizmektedir. Onda, maceraya ve hayale asla yer yoktur.

İşte, bütün bunlar Mustafa Kemal'in birinci derecede, İttihat ve Terrakkiden itilmesi sebebi olabilir. Bunları, muhalif ve muarızları, gerçeklerin saptırılması veya unutturulması için yeterli bulabilirler. Elbette, genç yaşlarda, birbirlerine çok yakın yaşlarda, bu sayısız ve yüce nitelikler birer kıskançlık nedenini teşkil edebilirlerdi. Ettüler de..

Bir de, Mustafa Kemal'in geliş kökeninin, bunda rolü olduğunu kabul etmek gerekir. O, halktan geliyor. Her an halkın içindedir. Halkın fikirlerine daima kulak verir.



Vatanperverlikte, milliyetçilikte biri ötekenden geri kalmayan insanlardır. Fakat, kişiler bir kez "ben" sevdasına kapılmaya görsün. Önce gerçekleri yitirirler. Sonra, büyüklük hastalığına tutulurlar. Çevrelerini beğenmezler, küçük görürler. Hırsları ideallerinden ileri geçer. İster istemez, ya çevreleri dağılır ya da kendileri çökülürler.

3-4 yıl ara ile birbirlerini takip eden, ya sınıf arkadaşı, ya da bir yıl ilerde bulunan bu genç kurmayların eserlerinde, hatıralarında, icraatlarında, yönetim usul ve anlayışlarında bunu görmek daima mümkündür.

Her şeyden önce Mustafa Kemal batı düşüncesine sahiptir. Bu düşünce iledir ki, milletini çağdaş uygarlık düzeyine çıkarma ve onu aşma yolunu açmıştır. Nitekim, rahmetli Rauf Orbay: "Mustafa Kemal olmasaydı hiçbirimiz memleketi bugünkü aydınlık duruma getiremezdik"<sup>102</sup> demektedir.

Aralarındaki büyük fark; olanı-biteni ya kendilerine mal etmelerinde yahut da, mensubu buldukları İttihat ve Terakki Cemiyeti'ne vermelerindedir. Oysa Mustafa Kemal, herşeyden ve herkesten önce başarıları milletin başarısı olarak göstermektedir.

Konuyu bitirmeden önce, birkaç noktaya değinmekte yarar görürüz. Özellikle vatanperverliğine, kıymetli yardımlarına hiçbir şey diyemeyeceğiz, rahmetli Kâzım Karabekir Paşa'nın bir beyanına değinmek istiyorum: "...Burada İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin tarihi için mühim bir hakikatı da kaydediyorum. O da, Mustafa Kemal Beyin -Erkân-ı Harp Kolağası, Atatürk- Cemiyetle münasebetidir. Terakki ve İttihat namını aldıktan hayli sonra ve 1324 (1908) Şubatında Cemiyete Fethi Beyin "Merhum Okyar" delâleti ile girmiş..."<sup>103</sup>

Oysa Yusuf Hikmet Bayur: "1905... Bu yıl içinde Ekimde Mustafa Kemal, Şam'da Vatan ve Hürriyet Cemiyetini kuracaktır." "...20.6.1907'de Kolağası olmuş olan Mustafa Kemal 13.10.1907 de Selanikte Maiyet-i Müşiri Erkanıharbiye'sine tayin edilmişti. Hem resmî ödevlerini görür, hem de İttihat ve Terakki içinde önemli çalışmalarda bulunurdu. Çok geçmeden Demiryolu Müfettişliği de ona verildiği için Selanik'ten Üsküb'e kadar, demiryolu boyunca teftişte bulunurken Cemiyet Teşkilatı'nı da tamamlamakta ve genişletmekte idi."<sup>104</sup> demektedir.

Kâzım Karabekir'in eserinde dip notu 31 de yazıldığı üzere; "...1931 de basılmış olan tarihin III. cildinin 141 inci sayfasındaki yazılar hakikate

<sup>102</sup> Asım Gündüz, Hatıralarım s. 239.

<sup>103</sup> Kâzım Karabekir, İttihat ve Terakki, Dip notu, s. 179.

<sup>104</sup> Y. Hikmet Bayur, Türk İnkılabı Tarihi 3. Baskı I. cilt s. 196-215.

uygun değildir.” şeklindeki ifadesi aslında talihsiz bir beyandır. Zira, o devirde Mustafa Kemal yaşıyordu, sağdı. Böyle bir tarihî yanlış varsa tartışılabilirdi. O zamanın basınında, Mustafa Kemal’e yapılan hücumlar az değildi. Basın tetkik edilince görülebilir. Kaldı ki daha 1922 yılında Vakit Gazetesi Başyazarı Ahmet Emin Yalman Mustafa Kemal ile yaptığı bir röportaj’ı yayınlamıştı. Aynı konuya değinmişti. Buna karşı çıkılabilirdi. Mustafa Kemal için Türk ve yabancı kamuoyu, en büyük gerçekçi olduğunu yazıp dururken, böyle bir beyanın yapılması, elbette talihsizliktir.

Hilafî hakikat olduğu söylenen hususlar için dip notu: 9 dan 21 e ve 23 den 25 e kadar olan kısımların yeniden gözde geçirilmesi, gerçeği bütün çiplaklığı ile ortaya koyacaktır, sanırım.

Düşünülecek bir başka nokta da; İttihatçı liderlerin başında, kıdemi ile, temkini ile, sağlam düşünce biçimi ile ve otoritesi ile değerlendirilen Cemal Paşa’dır “Kendileri böyle nitelendiriyorlar.” O halde neden Babıâli Baskını’ndan sonra Enver Paşa, Habiye Nazırı olarak düşünülür de, Cemal Paşa akla gelmez?

Kaynaklarını ve belgelerini dip notlarında gösterdiğimiz üzere, Mustafa Kemal’in görüşlerinin baştan sona kadar doğruluğu ortadadır. Ayrıca, İttihatçıların girişimlerinde, Teşkilat ve başarılarında, Mustafa Kemal’in Vatan ve Hürriyet’ten Terakki ve İttihad’a dönüşen Cemiyetin payı, gerçekten büyük olmuştur.

Nitekim, Yusuf Hikmet Bayur, 1908 yılındaki olayları anlatırken: “...Mustafa Kemal’in kurduğu esaslara göre teşkilâtlanan cemiyet çok yayılmıştır” dedikten sonra: “...Mustafa Kemal gibi bir kimsenin kenara atılmasında ve Osmanlı Devletinin kurtuluşu için, tek doğru yolu gösteren adam olmasına rağmen, ondan faydalanılmamak istenilmesinde kendisinin ordunun siyasetten ayrılması lüzumunda ayak diremesi gibi siyasal karşılıklar kadar, onun dehasını kıskananların çalışmaları da önemli tesirde bulunmuştur.”

“...Halbuki O, meşrutiyetin başlarında yükselebilirdi. Ancak kendi değersizliklerini içten içe sezen ve yalnız pek sıkı bir tekelcilikle mevki sahibi olabileceklerini anlayan komiteci takımı son dereceye kadar götürdükleri bir dayanışma ile onu kenarda tutmuşlardı.”<sup>105</sup>

Oysa; Ordunun siyasetle uğraşması konusunda başa gelenler hiç dikkate alınmamış, hele ilerisi için doğacak kötülükler üzerinde hiç

<sup>105</sup> Y. Hikmet Bayur, Türk İnkılabı Tarihi, C. I, Ks. 1, s. 240.

düşünülmemiştir. Aksine, daima bu hatalı yolda ısrar edilmiştir. Nitekim, Meclis'in 4 Mayıs 1912 günkü toplantısında şöyle bir karar verilmiştir:

“Bingazi Meb’usu Yusuf Şatvan beyin teklifi üzerine; İttihat ve Terakki Cemiyeti Erkân-ı Asliyesi’nden Enver, Fethi, Halil ve Aziz Beylerle Kumandan Neş’et Paşa’ya ve zevat-ı saireye bidayet-i harpten beri hîdemat-ı fevkalâde ibraz eden Mısır ve Tunus ahali-yi islâmiyesine Meclis namına beyan-ı takdirat olunması takarrür etti.”<sup>106</sup>

“...Bu dört genç subaya, sırf İttihat ve Terakkiden yana propaganda etmek için, hiç gerekmediği bir yerde İttihat ve Terakki Cemiyeti Erkânı Asliyesinden...” denilirken Mustafa Kemal’den hiç söz edilmemesi gerçekten hazin değil mi? Kaldı ki, Trablus Savaşında gördüğü hizmetler, onlardan belki de daha çoktur. Herhalde, hiç de az değildir.<sup>107</sup>

Yusuf Hikmet Bayur’un anlattığına göre: “... Meclisin son toplantılarından biri sırasında, 15 Temmuzda, Sadrazam Sait Paşa, yine Trablus kahramanlarını anarken subaylardan yalnız Enver Beyin adını söyleyecek ve ötekilerin de adlarının söylenmesini isteyenlere kafa tutacaktır.”<sup>108</sup>

Hiç şüphesiz İkinci Meşrutiyetin ilânından önce Mustafa Kemal’in teklif ve tavsiyelerine uyulsaydı, memleketin ve milletin kaderi dediğimiz şey çok daha başka olabilirdi. Akıp giden olaylar, bu konuda, hak vermektedir. İnsan, elinde olmayarak, “Keşke o devrin insanları Mustafa Kemal için daha çok konuşsalar ve daha çok yazsalar” demek zorunda kalıyor.

Konuyu rahmetli orgeneral Asım Gündüz’le noktalıyorum: “...Öylesine âlicenap yürekli bir insan idi ki; bizlerin hatasını ve seviyesine erişememiş inancımızın muhasebesini bir gün düşünmedi. Hatta hatırlamaktan kaçındı. Benzer hadiselerde, milletin bağrından yeni Mustafa Kemaller çıkabilmesi için herşeyi milletin malı, nesillerin şerefi yaptı. Hiçbirisinde inhisarcılık göstermedi. Maddî, manevî neticeleri nefsinde toplamadı. Mustafa Kemal’in asıl örnek tarafı da budur.”<sup>109</sup>

## ATATÜRK AND THE UNION AND PROGRESS PARTY

Atatürk’s unique intellectual contribution to and his role in the activities of the Union and Progress Party are dealt with and it is shown how he differed from the other members of the party and why he occupied a position far superior to them.

<sup>106</sup> Y. Hikmet Bayur, Türk İnkılabı Tarihi, C. II, Ks. 4, s. 248.

<sup>107</sup> Fahrettin Altay, 10 Yıl Savaş ve Sonrası, Dip not. 39 ve 94.

<sup>108</sup> Y. Hikmet Bayur, Türk İnkılabı Tarihi C. II, s. 249.

<sup>109</sup> Asım Gündüz, Hatıralarım, s. 135.

# ATATÜRK'ÜN EĞİTİM VE ÜNİVERSİTELERE BAKIŞ AÇISI

Doç. Dr. ÖZKAN İZGİ

Osmanlılar döneminden itibaren zaman zaman eğitim sistemimizin düzeltilmesi için çeşitli girişimlerde bulunulmuştur. Hatta bu dönemde eğitimin içinde bulunduğu çıkmazdan kurtulabilmesi için eğitim kurumlarında millî eğitim politikasının hâkim kılınması istenmiş ve bu tarihlere kadar Osmanlı toplumunda görülen “halk, medreseliler ve mektepliler” zümrelerinin birleşmedikçe hakiki bir millet olmamızın mümkün olamayacağı cereyanı kuvvet kazanmağa başlamıştır.

18. yüzyılda, Batıyla olan temasların sonucu, III. Selim zamanında reform hareketleri başlamıştır. Reformlar ilk planda askerî alanda ele alınmış ve daha sonra tıp ve teknik alanlarda gerçekleştirilmeğe çalışılmıştır. Eğitim alanında III. Selim'den ziyade büyük ölçüde II. Mahmud döneminde ilk büyük eğitim reformları için adımlar atılmıştır. II. Mahmud, daha ziyade askerî ve sivil idarenin yeniden düzenlenmesinin zarureti karşısında ilk önce yüksek okul düzeyinde bu reformları yapmayı gerekli bulmuştur. Bu yüzden de 1834'te Mekteb-i Ulûm-i Harbiye adı altında bir askerî okul ve daha sonra da ticaret okulunu kurmuştur. Ayrıca III. Selim zamanında temeli atılan Deniz Harp Okulunu geliştirmiştir.

Tanzimat devrine girildiğinde, bu sefer, II. Mahmud'un öğretim sisteminde yapmak istediği reform hareketlerini yüksek okul düzeyinde başlatmış olmasının hatalı olduğu ortaya çıkmıştır. Çünkü, ilkokul düzeyinde öğrencilere verilen bilgilerin çok yetersiz olduğu görülmüştür. Dolayısıyla Tanzimatla beraber bu sefer eğitimdeki reform hareketleri en önce ilkokul seviyesine indirilmiştir. İlkokullarda iyi bir eğitim gören ve bilhassa Türk dilinin esaslarını öğrenen çocukların üst dereceli okullara yollanmaları isteniyordu. Bu yüzden ilkokullarda okuma yazma, hesap ve İslâm dininin temelleri okutulacak ve bu dersler için yeni kitaplar yazılacaktı. Liselerde ise Arapça ve Farsça'nın yanında, Türkçe, din bilgisi, Osmanlı Tarihi, coğrafya, aritmetik ve geometri dersleri müfredat programına alınmıştı<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Berthold Spuler, “Tanzimat ve Atatürk Devirlerinde Türk Öğretim Sistemleri ve Mukayeseleri”, *Atatürk Devirleri I. Milletlerarası Simpozyumu Bildirileri* (10-14 Aralık 1973, İstanbul), İstanbul, 1975, s. 432.

İlk ve orta öğretimde yapılan, yapılmaya çalışılan bu reformların da yerine oturmadığı, çok kısa bir zaman sonra ortaya çıkmıştır. Bunun yegâne sebebi de bu dersleri talebeye verecek olan hocaların yeterli olmamalarıydı. Bu sebepten dolayı bu sefer öğretmen yetiştiren bir okulun (Dar-ül-muallimîn) açılması işi gerçekleştirildi ki bu öğretmen okullarından 1908 yılına kadar 31 adet kurulmuştur. Öğretmen okullarının açılışından çok kısa bir süre sonra bir üniversitenin (Dar ül-fünûn) kurulması işi ele alındı. Kurulan bu üniversiteye ancak 1914 yılında kız öğrencilerin kabul edildiğini görmekteyiz.

III. Selim zamanından itibaren başlayan eğitim reformlarını yürütebilmek için bir kanuna, bu işle meşgul olan bir müesseseye sahip olunmasının zarureti çok kısa bir zaman sonra ortaya çıktı. Bundan dolayı da 1846 yılında Genel Eğitim Komisyonu kuruldu. Aynı zamanda en üst seviyede bu işleri koordine edecek Eğitim Bakanlığı 1857 yılında kurulmuştur. bu tarihten sonra pek çok okul çeşitli gayelerin gerçekleştirilmesi için açılmıştır.

Uzun yıllardan sonra büyük gelişme gösteren eğitim sistemine Mithat Paşa tarafından ortaya atılan ve desteklenen 2 Eylül 1869 tarihli kanun, bir devamlılık getirmiştir. Bu kanunda doğruya devletin gözetiminde kurulan okullarla, yine doğrudan bir dinî cemaatçe kurulup devlet tarafından dolaylı yönden gözetime tâbi tutulan okullar arasındaki farklılıklar belirtilmiştir<sup>2</sup>. Bu kanunun, özellikle malî yönden dolayı bütün hükümleri gerçekleştirme safhasına konulamamıştır. Ama tepkileri ve etkileri uzun zaman geçerli kalmış ve Türk eğitim sistemine Atatürk'ün büyük inkılâplarına kadar yön vermiştir<sup>3</sup>.

Eğitim sisteminde yeni bir gelişmenin 1909 tarihinden itibaren Genç Türkler tarafından ortaya atıldığını ve uygulanmaya çalışıldığını görüyoruz. Genç Türkler dinî ve özel okul ayrımını kaldırmamışlar, fakat bilhassa Türkçeyi ve Türk kültürünü çok daha geniş bir alanda, Türk olmayan azınlıklarınki de dahil olmak üzere tüm okullarda yerleştirme yoluna gitmişlerdir. Fakat Osmanlı İmparatorluğunun karşı karşıya kaldığı Trablus, Balkan ve I. Dünya savaşları bu yapılması düşünülen yeniliklerin gerçekleştirilmesine engel olmuştur.

Atatürk'ün başlattığı ve yeni bir Türk devletinin kurulmasına yol açan Millî Kurtuluş Savaşı sırasında ve sonrasında Türk toplumunda bu eğitim

<sup>2</sup> Spuler, *aynı eser*, s., 433.

<sup>3</sup> Spuler, *aynı eser*, s., 435.

reformları hareketleri durmamış ve Türk toplumunun daha ileri bir seviyeye gelebilmesi için eğitim bir rehber olarak alınmıştır. Atatürk'ün eğitime verdiği önemin pek çok sebepleri arasında ilk planda ekonomik ve kültürel yönden yeni Türk devletinin kurulmasını arzu etmesi yer almaktadır. Atatürk'ün eğitimdeki ilk amacı, ilkokuldan üniversiteye kadar her öğretim basamağında toplumumuza, millî gerçeklerimize ve ihtiyaçlarımıza uygun yön ve yolların bulunmasıdır. Bundan dolayıdır ki ilk önce kısa bir süre içinde cahilliği ortadan kaldırmak, bütün yurttaki okur-yazar oranını arttırmak için planların yapılmasını istemiştir. Eğitimde bu amaçlara ulaşılması için daima elle tutulabilir gerçekleri ortaya koymuştur<sup>4</sup>. Bunun için de eğitim ve öğretim birliğini sağlamaya, eğitimin bir plan dahilinde yapılmasına, eğitim programlarının ülke gerçeklerine göre hazırlanmasına, kültür merkezlerinin kurulmasına büyük gayret sarfetmiş olduğunu görmekteyiz.

Atatürk, eğitim ve sosyal politika arasında çok sıkı bağ olduğunu, eğitimin kültürümüz üzerinde önemli tesirleri olabileceğini, eğitimin yalnız kültürün yaygınlaşmasında değil, aynı zamanda kültürün yenileşmesinde de çok mühim bir vasıta olabileceğini görmüştür. Bu yüzdendir ki, daha Kurtuluş Savaşı yıllarında 16 Temmuz 1921 tarihinde Ankara'da toplanan Maarif Kongresi'nde bu düşüncelerini şöyle açıklamıştır: "Şimdiye kadar takip olunan tahsil ve terbiye usullerinin milletimizin tarih-i tedenniyatında en mühim bir âmil olduğu kanaatındayım. Onun için bir millî terbiye programından bahsederken, eski devrin hurafatından ve evsaf-ı fitriyemizle hiç de münasebeti olmayan yabancı fikirlerden, şarktan ve garptan gelebilen bilcümle tesirlerden tamamen uzak, seciye-i milliye ve tarihiyemizle mütenasip bir kültür kastediyorum. Çünkü deha-yı millîmizin inkişaf-ı tamı ancak böyle bir kültür ile temin olunabilir. Lâlettâyin bir ecnebi kültürü şimdiye kadar takip olunan yabancı kültürlerin muhrip neticelerini tekrar ettirebilir. Kültür (Haraset-i fikriye) zeminle mütenasıptir. O zemin, milletin seciyesidir.

Çocuklarımız ve gençlerimiz yetiştirilirken onlara bilhassa mevcudiyeti ile, hakkı ile, birliği ile tearuz eden bilûmum yabancı anasırla mücadele lüzumunu ve efkâr-ı milliyeyi kemal-i istiğrak ile her mukabil fikre karşı şiddetle ve fedakârane müdafaa zarureti telkin edilmelidir. Yeni neslin bütün kuva-yı ruhiyesine bu evsaf ve kabiliyetin zerki mühimdir. Daimî ve müthiş bir cidal şeklinde tebarüz eden hayat-ı akvamın felsefesi, müstakil ve

<sup>4</sup> Rauf İnan, "Eğitim ve Öğretimde Kemalizm (Atatürkçülük, Atatürk Devrimleri I. Milletlerarası Simpozyumu Bildirileri (10-14 Aralık 1973, İstanbul), İstanbul, 1975, s., 449.

mesut kalmak isteyen her millet için bu evsaf-ı kemali şiddetle talep etmektedir.

İstikbal için hazırlanan evlâd-ı vatana, hiçbir müşkül karşısında serfuru etmiyerek kemal-i sabır ve metanetle çalışmalarını ve tahsildeki çocuklarımızın ebeveynine de yavrularının ikmal-i tahsil için her fedakârlığı ihtiyardan çekinmemelerini tavsiye ederim. Büyük tehlikeler önünde uyanan milletlerin ne kadar sebatkâr oldukları tarihen müsbettir. Silâhiyle olduğu gibi dimağıyla de mücadele mecburiyetinde olan milletimizin, birincisinde gösterdiği kudreti ikincisinde de göstereceğine aslâ şüphem yoktur. Milletimizin saf seciyesi istidat ile mâlidir.”<sup>5</sup> Atatürk bu açıklamalarıyla, yeni nesli şekillendirmek için rehber olarak kabul ettiği eğitimin aynı zamanda sosyal bir politikanın, eğitim politikasının şekillenmesinde de rolü olacağını düşünmüştür<sup>6</sup>. İşte bu yüzdendir ki 1 Mart 1922’de Türkiye Büyük Millet Meclisi’ni açarken yaptığı konuşmada bunu vurgulamıştır: “Hükümetin en feyizli ve en mühim vazifesi maarif umurudur. Bu umurda muvaffak olabilmek için öyle bir program takip etmeye mecburuz ki, o program milletimizin bugünkü haliyle, içtimâî, hayatî ihtiyacıyla, muhitin şeraitiyle ve asrın icabatıyla tamamen mütenasip ve mütevatif olsun. Bunun için muazzam ve fakat hayalî ve muğlak mütalaalardan tamamen tecerrüt ederek hakikate nazar-ı nazif bakmak ve el ile temas eylemek lâzımdır.” “Asırlardan beri milletimizi idare eden hükümetler tâmim-i maarif arzusunu izhar edegelmışlerdir. Ancak bu rızalarına vusul için şarkı ve garbı taklitten kurtulamadıklarından, netice milletin cehilden kurtulamamasına müncer olmuştur. Bu hazin hakikat karşısında, bizim takibe mecbur olduğumuz maarif siyasetimizin esas çizgileri şöyle olmalıdır: Demiştik ki, bu memleketin sahib-i aslisi ve heyet-i içtimaiyemizin unsur-ı esasisi köylüdür. İşte, bu köylüdür ki, bugüne kadar nur-ı maariften mahrum bırakılmıştır. Binaenaleyh, bizim takip edeceğimiz maarif siyasetinin temeli, evvelâ mevcut cehli izale etmektir. Bu fikrimi bir kaç kelime ile tavzih etmek için diyebilirim ki, aletülâk umum köylüye okumak, yazmak ve vatanını, milletini dünyasını tanıtacak kadar coğrafi, tarihî ve ahlakî malûmat vermek ve dört işlemi öğretmek maarif programımızın ilk hedefidir. Bir taraftan izale-i cehle uğraşırken bir taraftan da memleket evladını hayat-ı içtimaiye ve iktisadiyede fiilen müessir ve müsmir kılabilmek için elzem olan iptidai malûmatı amelî bir tarzda vermek

<sup>5</sup> Atatürk’ün Söylev ve Demaçleri, Cilt II, Ankara, 1959, s. 16.

<sup>6</sup> Rıza Kardeş, “Atatürk’ün Millî Eğitim Politikası,” “Atatürk’ün Milliyetçilik ve Devletçilik Anlayışı” Semineri, (14 Mart 1981 Ankara), Ayır basım, s. 5.

usul-ü maarifimizin esasını teşkil etmelidir. Milletimizin inkişaf-ı dehası ve bu sayede lâıyk olduğu mertebe-i medeniyete ulaşması bittabi âli meslekler erbabını yetiştirmekle ve millî harsımızı yükseltmekle kabildir. Bu ilk ve son iki tahsil kademesi arasında, orta tahsilin de zorunluğu tabiidir. Orta tahsilin gayesi memleketin muhtaç olduğu muhtelif hizmet ve san'at erbabını yetiştirmek ve tahsil-i âliye namzet hazırlamaktır. Orta tahsilde dahi terbiye ve talim usulünün amelî ve tatbikî olması esasına riayet şarttır. Kadınlarımızın da aynı derece-i tahsilden geçerek, yetişmelerine atf-ı ehemmiyet olunacaktır.”<sup>7</sup> Atatürk aynı zamanda yukarıdaki sözleriyle takip etmek istediği eğitim politikasının ana hedeflerini de çizmiş oluyordu. Cumhuriyetimizin ilk yıllarından itibaren eğitimimizin gayesini şöyle özetleyebiliriz:

a) Cumhuriyetçi, milliyetçi, halkçı, lâik ve inkılâpçı vatandaşlar yetiştirmek,

b) İlk öğretimi genelleştirerek bütün vatandaşlara okuma-yazma öğretmek,

c) Türk milletini medeniyet safında en ileriye götürmek ve yeni nesilleri Türk olma gururuna erdirmek. Atatürk'ün bir taraftan cehaleti ortadan kaldırma, bir yandan kalkınma için gerekli insan unsurunu yetiştirme, bir yandan da millî kültürü yükseltme ana hedeflerine yönelen gerçekçi, akılcı, ilimci ve milliyetçi bir eğitim siteminden yana olduğunu görüyoruz.

Atatürk şimdiye kadar yapılan eğitimin bünyemize yabancı olduğunu vurgulamış ve millî dil, millî tarih, millî san'at, yani millî kültürün gelişmesine uygun düşmediğini söylemiştir. Bu sebeple de çağın gereklerine ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verecek nitelikte değildir. Yine geleneksel eğitimin ve yöntemlerinin, yaratıcılığı engelleyici olması ve ezberciliğe dayanması, yapıcı ve yaratıcı yeni nesillerin yetişmesini sağlamaktan uzak kalmıştır. Şu halde eğitimin Türk milletine etkili olabilmesi için ne yapılmalıdır? İşte bu sorunun cevabını yine Atatürk'ün sözlerinden gayet açık bir şekilde öğrenebiliyoruz: “Bir milleti duçar olduğu herhangi bir felâketten kurtarmakta, bir milleti irşat etmekte, ricalinin haiz olduğu büyük ehemmiyet gayrikabili inkârdır. Hatta diyebiliriz ki, bugünü görmek; millet ricalinin iffet ve namusu, gayret-i millîye-i vatanperveranesi ve bilhassa menafi-i istihkar hisleri sayesinde müyesser olmuştur. Fakat bugün vasıl olduğumuz nokta, halâs-ı hakikî noktası değildir. Bu fikrimi

<sup>7</sup> *Atatürk'ün Maarife Ait Direktifleri*, İstanbul, 1939, s. 7.



izah edeyim: Bir milletin maruz-u felâket olması demek, o milletin hasta, marîz olması demektir... Binaenaleyh halâs, heyet-i içtimaiyedeki marazı teşrih ve tedavi etmekle elde edilir. Marazın tedavisi ilmî ve fennî bir tarzda olursa şifabahş olur. Yoksa bilâkis maraz müzmin olur ve gayrikabil-i tedavi bir hale gelir. Bir heyet-i içtimaiyenin marazı ne olabilir? Milleti millet yapan, ilerletip yükselten kuvvetler vardır: Fikir kuvvetleri ve içtimâî kuvvetler...

Fikirler, mânasız, mantıksız safsatalarla mâli olursa, o fikirler marîzdir. Kezâlik hayat-ı içtimaiye akıl ve mantıktan âri, bifaide ve muzir birtakım akideler ve an'anelerle meşbû olursa meflûc olur.

Evvelâ fikir ve içtimaiyat kuvvetlerinin menbalarını tathirden başlamak lâzımdır. Memleketi, milleti kurtarmak isteyenler için, hamiyet, hüsnüniyet, fedakârlık elzem olan evsaftandır... Fakat bir heyet-i içtimaiyedeki marazı görmek, onu tedavi etmek, heyet-i içtimaiyeyi asrın icabatına göre terakki ettirebilmek için, bu evsaf kâfi gelmez; bu evsafın yanında ilim ve fen lâzımdır. İlim ve fen teşebbüsünün merkez-i faaliyeti ise mekteptir. Binaenaleyh mektep lâzımdır. Mektep namını hep beraber hürmetle, tâzimle zikrederim. Mektep genç dimağlara, insanlığa hürmeti, millet ve memlekete muhabbeti, şerefi istiklâlî öğretir... İstiklâl tehlikeye düştüğü zaman onu kurtarmak için takibi muvafık olan en salim yolu belletir... Memleket ve milleti kurtarmağa çalışanların aynı zamanda mesleklerinde birer namuskâr mütehassıs ve birer âlim olmaları lâzımdır. Bunu temin eden mekteptir. Ancak bu tarzda her türlü teşebbüsün mantıkî neticelere ulaşması mümkün olur.

Hanımlar, Beyler; Memleketimizin en mâmur, en lâtif, en güzel yerlerini üç buçuk sene kirli ayaklarıyla çiğneyen düşmanı mağlûp eden zaferin sırrı nerededir, bilir misiniz? Orduların sevk ve idaresinde ilim ve fen düsturlarını rehber ittihaz etmektedir. Milletimizi yetiştirmek için asıl olan mekteplerimizin, darülfünunlarımızın teessüsünde aynı mesleği takip edeceğiz. Evet, milletimizin siyasî, içtimâî hayatında, milletimizin fikrî terbiyesinde de rehberimiz ilim ve fen olacaktır. Mektep sayesinde, mektebin vereceği ilim ve fen sayesinde ki Türk milleti, Türk sanatı, iktisadiyatı, Türk şiir ve edebiyatı, bütün bedayiiyle inkişaf eder.

... Görülüyor ki, en mühim ve feyizli vazifelerimiz maarif işleridir. maarif işlerinde behemehal muzaffer olmak lâzımdır. Bir milletin halâs-ı hakikisi ancak bu suretle olur. Bu zaferin temini için hepimizin yekcan ve yekfikir olarak esaslı bir program üzerinde çalışması lâzımdır. Bence bu programın esaslı noktaları ikidir:

1. Hayat-ı içtimaiyemizin ihtiyaca tetabuk etmesi.
2. İcabat-ı asriyeye tevafuk etmesidir.

Gözlerimizi kapayıp mücerret yaşadığımızı farzedemeyiz. Memleketimizi bir çenber içine alıp cihan ile alâkasız yaşayamayız... Bilâkis müterakki, mütemeddin bir millet olarak medeniyet sahasının üzerinde yaşayacağız. Bu hayat ancak ilim ve fen ile olur. İlim ve fen nerede ise oradan alacağız ve her ferd-i milletin kafasına koyacağız. İlim ve fen için kayıt ve şart yoktur.

... Kat'iyen bilmeliyiz ki, iki parça halinde yaşayan, milletler zayıftır, marîzdir. Çocuklarımıza ve gençlerimize vereceğimiz tahsilin hududu ne olursa olsun, onlara esaslı olarak şunları öğreteceğiz:

1. Milletine
2. Türkiye Devletine,
3. Türkiye Büyük Millet Meclisine,

Düşman olanlarla mücadele lüzumu! Efradı bu mücadele esbap ve vesaitiyle mücehhez olmayan milletler için hakk-ı beka yoktur. Mücadele lâzımdır..."<sup>8</sup>.

Yukarıda gördüğümüz gibi, Atatürk eğitimin millileştirilmesinden yanadır; ancak bu millileşmenin çağdaş bir eğitimle el ele gidişini de öngörmektedir.

Atatürk, yeni eğitim sistemini ortaya koyarken ve eski sistemin birtakım aksaklıklarından söz ederken, bu işin kimin tarafından yapılabileceğini bir başka deyişle, eğitimin en iyi şekilde yapılabilmesi için mutlaka bir eğitim ordusuna ihtiyaç duyulduğunu ve bu ordunun da öğretmenler olduğunu görmüş ve kendilerine pek çok görevler ve mesuliyetler vermiştir. Atatürk 24 Mart 1923 tarihinde Kütahya'da öğretmenlerle yaptığı konuşmada şunları söylemiştir: "Muhterem muallime Hanımlar ve Muallim Beyler, biz iki ordudan birincisine, vatani çığnemeğe gelen düşman karşısında kan akıtan birinci orduya, bütün dünya bilir ve bütün dünya şahit oldu ki, pek mükemmelen malikiz. Vatanın dört sene evvel düştüğü büyük felâketten sonra yoktan var olan bu ordu vatani yok etmeğe gelen düşmanı vatanın harim-i ismetinde boğup mahvetti. Yalnız işimiz, yalnız bu orduya malikiyetle bitmiş, gayemiz yalnız bu ordunun zaferiyle hitama ermiş değildir. Bir millet irfan ordusuna malik olmadıkça, muharebe meydanlarında ne kadar parlak zaferler elde ederse etsin o zaferlerin payidar neticeler vermesi ancak irfan ordusuyla kaimdir. Bu ikinci

<sup>8</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Cilt II, s. 43-45.

ordu olmadan birinci ordunun semeratı uful eder. Milletimizi hakiki saadet ve selâmete isal etmek istiyorsak ve milletimize emin ve müstefiz bir âti bahşeylemek istiyorsak, bizi ölümden kurtaran ve hayata götüren bugünkü şekl-i idaremizin ebediyetini istiyorsak, bir an evvel büyük, mükemmel, nurlu bir irfan ordusuna malik olmak zaruretinde bulunduğumuzu inkâr edemeyiz.

... Arkadaşlar, asker ordusuyla irfan ordusu arasındaki müşabehet ve mutabakatı arzetmiş olmak için şunu da ilâve edeyim: Kıymetli bir eserde ordunun ruhu, heyet-i zabitan ve kumanda heyetidir, deniliyor. Hakikaten böyledir. Bir ordunun kıymeti zabitan ve kumanda heyetinin kıymeti ile ölçülür. Siz muallime hanımlar ve muallim beyler, sizler de irfan ordusunun zabitan ve kumanda heyetisiniz. Sizin ordunuzun kıymeti de sizlerin kıymetinizle ölçülecektir. İstiklâl mücadelesinde, üç dört senedir, düşmanı topraklarımızda mahvetmek için, yaptığımız harpte ordunun ruhu olan zabitan ve kumanda heyet ve erkânı kıymetlerinin yüksekliğini nasıl ibraz ve ispat etmişse, bundan sonra yapacağımız nur ve inkılâp mücadelesinin, milletimize bir karanlık gibi çöken cehl-i umumiye mağlup ve makhur etmek harbinde dahi irfan ordusunun ruhu olan siz muallime hanımlar ve muallim beylerin aynı kabiliyeti ihsas ve irae edeceğinize eminim..."<sup>9</sup>.

Atatürk, eğitim sistemimizin millîleşmesinden yana olmakla beraber 22 Eylül 1924 tarihinde Samsun İstiklâl Ticaret Mektebinde öğretmenlere yaptığı konuşmada "Dünyada her şey için, medeniyet için, hayat için, muvaffakiyet için en hakikî mürşit ilimdir, fendir. İlim ve fennin haricinde mürşit aramak gaflettir, cehalettir, dalâlettir. Yalnız; ilmin ve fennin yaşadığımız her dakikadaki safhalarının tekâmülünü idrak etmek ve terakkiyatını zamanla takip eylemek şarttır. Bin, ikibin, binlerce sene evvelki ilim ve fen lisanının çizdiği düsturları, şu kadar bin sene sonra bugün aynen tatbik kalkışmak elbette ilim ve fennin içinde bulunmak değildir. Çok mesut bir his ile anlıyorum ki, muhataplarım bu hakikatlara nüfuz etmişlerdir. Mes'udiyetim yükseliyor. Şununla ki, muhataplarım taht-ı talim ve terbiyelerinde bulunan yeni nesli de hakikatin nurlarıyla tulûuna müessir, âmir olacak surette yetiştireceklerini vaad etmişlerdir. Bu, cümlemiz için iftihara şayan bir noktadır..."<sup>10</sup> demekle ilim ve teknik bakımdan diğer ülkelerin eğitim alanında tatbik ettikleri metot ve yollardan faydalanılmasını şart görmüştür.

<sup>9</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Cilt II, s. 163.

<sup>10</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Cilt II, s. 194.

Atatürk döneminde, bilindiği gibi yurdumuza davet edilen yabancı eğitimcilerin fikir ve raporlarından da faydalanılmıştır. Bilhassa üniversite-lerimize verilecek yeni düzenlemelerde bu kişilerin rolleri çok büyük olmuştur. Eğitimde üniversitelerin rolünün de çok büyük olduğuna çeşitli konuşmalarıyla değinen Atatürk, üniversitelerimizin gelişmesinin, gerçek bir üniversite haline gelebilmesinin, milletimizin gelişmesinde, olgunlaşmasında ve medeniyet alanında ilerlemesinde kesin bir faktör olduğunu belirtmiştir. Bundan dolayısıdır ki, bugün için yegâne bilim üreten müessese olan üniversitelerimizde bütün imkânlar seferber edilerek bilim adamı yetiştirilmesine hız verilmelidir. Bu mevzuda Atatürk 1 Mart 1923 tarihinde Meclisin dördüncü toplanma yılını açarken yaptığı konuşmada şöyle diyor: "... Memleketin darülfünün ve serbest meslekler hayatında takip edeceği yolu en asrî bir zihniyetle idrak eden iyi bir darülfünün heyetine ve bir hayli meslek ve fikir adamlarına malik olduğumuzu kemal-i şükran ile anabiliriz.

Darülfünün, istiklâl-i tabiîsi dâhilinde serbest mesleklere verdiği istikameti gittikçe daha mükemmel bir hale isal edecek vesait-i mâneviyeye maliktir..."<sup>11</sup>.

Atatürk yine üniversitelere verdiği önemi şu konuşmalarıyla ortaya koymaktadır: "Arkadaşlar, üniversite tesisine verdiğimiz ehemmiyeti beyan etmek isterim. Yarım tedbirlerin kısır olduğuna şüphe yoktur. Bütün işlerimizde olduğu gibi maarifte ve kurulan üniversitede de radikal tedbirlerle yürümek katî kararımızdır."<sup>12</sup>

"... İşaret ettiğim umdeleri, Türk gençliğinin dimağında ve Türk milletinin şuurunda daima canlı bir halde tutmak, üniversitelerimize ve yüksek okullarımıza düşen başlıca vazifedir.

Bunun için memleketi şimdilik üç büyük kültür bölgesi halinde mütalâa ederek; garp bölgesi için, İstanbul üniversitesinde başlanmış olan ıslahat programını daha radikal bir tarzda tatbik ederek cumhuriyete cidden modern bir üniversite kazandırmak; merkez bölgesi için Ankara Üniversitesini az zamanda kurmak lâzımdır. Ve Doğu bölgesi için, Van Gölü sahillerinin en güzel bir yerinde, her şubeden ilkokullarıyla ve nihayet üniversitesiyle modern bir kültür şehri yaratmak yolunda, şimdiden fiiliyata geçilmelidir..."<sup>13</sup>

<sup>11</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Cilt I, s. 297.

<sup>12</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Cilt I, s. 374.

<sup>13</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Cilt I, s. 401.

Sonuç olarak diyebiliriz ki ekonomik yönden güçlü bir Türkiye hepimizin ortak dileğidir. Ancak bütün bu faaliyetlerin yanında sosyal ilimleri ve özellikle tarihimizi ve edebiyatımızı ihmal ettiğimizde, Atatürk'ün istediği çağdaş medeniyet seviyesine ulaşmamız mümkün değildir. Her bakımdan kuvvetli bir Türkiye Cumhuriyeti olmamızı istiyorsak, Ulu Önder Atatürk'ün işaret ettiği gibi, önce millî birliğimizi kuvvetlendirmenin başlıca yolu olan eğitime ve kendi kültürümüze sıkı sıkıya bağlı olmağa önem vermeliyiz.

### ATATÜRK'S VIEWS ON EDUCATION AND THE UNIVERSITIES

This article deals with the innovations introduced by Atatürk in the Turkish educational system. Selected passages from his speeches illustrate the importance he attached to national education and culture.

## ATATÜRK'ÜN BİYOGRAFİSİNDE YAPILAN YANLIŞLIKLAR

SADİ BORAK

*Atatürk Biyografisi ve Bir Çilenin Öyküsü:*

Hazırlamakta olduğum “Açıklamalı Atatürk Kronolojisi” için otuz yıl evvelsinden bu yana Ulusal Kahramanımızın yaşam öyküsü ile ilgili yüzlerce eseri fişledim. Bu fişler kronolojik bir sıraya girdiği zaman gördüm ki Ulusal Kahramanımızın yaşamının çeşitli aşamalarını oluşturan pek çok olayın tarihleri birbirini tutmaz bir karışıklık içindedir. Sadece Harbiye’ye girdiği 1899 tarihi ile Anadolu’ya geçtiği 1919 tarihi arasında geçen 20 yıllık yaşamına eğilecek bir araştırmacı; karşısına çıkan birbirini tutmaz tarih rakamları karşısında bunalıp kalacak, içinde bulunduğumuz yüzyılda yaşamış, özellikle 7 yaşından sonraki elli yıllık yaşamına tanık olmuş pek çok kişinin hâlâ sağ olduğu bir dönemde, vatan kurtarmış bir Ulusal Kahramanın yaşam öyküsünün niçin böylesine birbirini tutmaz bir kargaşa haline getirilmiş olduğuna şaşacaktır.

Bir Ulusal Kahraman ki yarbay rütbesiyle katıldığı Çanakkale Savaşlarındaki başarısı için Aspinal Oglanlar, Mustafa Kemal’i “Bir Tümen Komutanının üç ayrı yerde tek başına giriştiği hareketlerle bir savaşın ve hatta bir ulusun kaderini değiştirecek yücelikte bir zafer kazandığı tarihte pek nadirdir” diye övmüştür. Bir insan sadece böyle bir başarısıyla da ebedileşir. Mustafa Kemal, daha sonra uçurumun kenarına gelmiş değil, uçurumun içine yuvarlanmış olan yurdunu, göklerinde güneş batmayan Britanya İmparatorluğu’nun desteklediği düşmandan kurtarma mucizesini göstermiş, ulusunu, içine tikanıp kaldığı ilkel öğelerden kurtarmış ve çağdaş uygarlığa yöneltmiştir. Bu çapta bir insanın biyografisinin böylesine karmakarışık edildiğinin bir başka örneğine dünyada rastlamak mümkün değildir.

Ulusal Kahramanımızın yaşam öyküsünün bu gibi gerçek dışı yakıştırmalardan ve tarih karışıklıklarından kurtarılması için devlet ve hükümet ilgilileriyle Atatürk kurumlarını ve “Atatürkçüyüz” diye seslenenleri uyarmak üzere bundan yirmüç yıl önce, 10 Kasım 1961 tarihli Hür Vatan gazetesinde bir makale ile bu konuya değinmiştim.

Sandım ki, başta devlet ve hükümet ilgilileri ve Atatürk kurumları ilgilenecek, derhal komisyonlar kurulacak, bu aybın giderilmesi için tüm

gerekli önlemler alınacak. Hatta, milletvekillerimiz Mecliste önergeler verecek, Ulusal Kahramanımızın gerçeklere uygun bir biyografisinin düzenlenmesi yolunda atılacak adımları destekleyecektir!

Ne yazık ki tahminlerim boşa çıktı. Hiçbir makam, hiçbir Atatürk kurumu en küçük bir ilgi göstermedi. Fakat yirmiüç yıldan bu yana bıkmadan, usanmadan her vesile ile bu konu üzerinde ısrarla durdum. Yayınladığım her eserde Millî Kahramanımızın biyografisinin bu karışıklıktan kurtarılmasını diledim. Örneğin, Cumhuriyetimizin 50. dönüm yılı vesilesiyle 1973 yılında yayınlanmış olan "Atatürk" eserimin önsözünde -bilemem kaçınıcı kez- yine bu konuya şöyle değindim:

(...) "Atatürk hakkında yazılmış yüzlerce yapıt bir araya getirilir, karşılaştırılırsa, olayların ve bu olaylarla ilgili tarihlerin birbirini tutmaz bir karışıklık içinde olduğu görülecektir. Millî Kahramanımızın biyografisindeki bu karışıklık doğum tarihinden başlayarak yaşamının en önemli dönüm noktalarına varıncaya dek sürüp gider.

(...) Eline her kalem alan, araştırma gereği duymadan, gerçeklere uyup uymadığını incelemeyen niçin çala-kalem bir şeyler karalamıştır? Millî Kahramanımızın biyografisi neden hafife alınmıştır?

(...) Fransızlar; Nil'de filosunu İngilizlere kaptıran, Akkâ'da Türklere yenilen, Moskova steplerinde ordusunu kaybeden, Vaterlo'da bozguna uğrayan Napolyon'ları için enstitüler kurmuş, yaşamının en önemsiz ayrıntılarını bile aydınlığa kavuşturmak için çaba harcamış, hiçbir fedakârlıktan kaçınmamışlardır. Oysa biz; yenilgi acısı tatmamış, tutsak bir ulusu egemenliğe kavuşturmuş, saltanatı yıkmış, cumhuriyeti kurmuş, bir seri inkılâplarla yaşam yolu açmış dünya tarihinin bu "Üstün Adam"ının gerçek bir biyografisini henüz saptayabilmiş bile değiliz.

O, hangi millî kahramandır ki biyografisiyle ilgili yapıtlarda yaşamı böylesine bir "rakamlar kargaşalığı" haline getirilmiştir!

Hangi ulus gösterebilirsiniz ki "büyük" lerinin biyografisini içinden çıkılmaz böyle bir bulmaca haline sokmuş olsun! Bernard'dan geriye doğru yüzyıllar boyu gidiniz, herhangi "ünlü" nün yaşamına sarılmış böyle bir "karanlık" bulamazsınız."

1973'den bu yana da aynı sabırla, aynı inatla her vesileden yararlanarak bu konuya değindim. Sadece tarih karışıklıklarına değil, Atatürk'ün yaşamına ters düşen pek çok gerçek dışı neşriyata da dokundum. Ne yazık ki ilgili makamlara mektuplarla da başvuruşum cevapsız kaldı.

Şu gerçeği hemen belirtmeliyim ki 23 yıldan bu yana ilk ses, 12 Eylül Harekâtı sonrası kurulan "Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu

Atatürk Araştırma Merkezi Başkanlığı”ndan çıktı. Bu ilgiden duyduğum kıvancı burada şükran ve minnetle yad etmek isterim.

Atatürk’ün yaşam öyküsünde yapılmış olan pek çok yanlışlığı bu makalenin hacmine sığdırmak imkânsız. Biz sadece bazı yanlışlıkların ana hatlarına değinmekle yetineceğiz.

### *Doğum Tarihi*

Bilindiği gibi ilk tutarsızlık Atatürk’ün doğum tarihinden başlar. Atatürk’ün gerçek doğum tarihi Rumî 1296’dır. Bu tarih Miladî tarihin 1880 ve 1881 yıllarını kapsadığı için Millî Kahramanımızın doğum tarihi çeşitli yapıtlarda uzun süre bazen 1880, bazen de 1881 olarak yayımlanmıştır. Mustafa Kemal’in doğum tarihinin hangi yıla rastladığının saptanabilmesi için -bilindiği gibi- doğduğu ayın belirlenmesinde zorunluluk vardır. 1296 Rumî yılı 1880’in Mart (13 gün), Nisan, Mayıs, Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim ve Kasım aylarının tümünü ve Aralık ayının da 19 gününü kapsamaktadır. 20 Aralık, Ocak, Şubat ile Mart’ın 12 günü de 1881’i içine almaktadır. Yapılan bütün incelemelere ve soruşturmalara karşın Atatürk’ün doğduğu ay, hatta mevsim saptanamamıştır.

Burada bir başka çelişkiye değinmek istiyoruz: Bilindiği gibi İngiltere Hükümeti, krallarının bir kutlama telgrafı yollamasını sağlamak için Türk Hükümetinden Atatürk’ün doğduğu yıl ve günün bildirilmesini istemiştir. Bu isteğe verilen cevap, -gene bilindiği gibi- 19 Mayıs 1881’dir. Bunun üzerine 1937 yılında İngiltere Kralı Atatürk’ün doğumunu kutlamış, gerekli cevap da verilmiştir. Oysa, 19 Mayıs 1881 Miladî tarihi Atatürk’ün doğum yılı olan 1296 Rumî yılına değil, 1297 Rumî yılına rastlar. Bu takvim bilgisi gözden mi kaçmıştır, yoksa bu hataya göz mü yumulmuştur, bilinemez? İşin asıl acı yanı, Atatürk’ün hangi ayda veya mevsimde doğmuş olduğunu annesi Zübeyde Hanımdan sağlığında sormak gereğini hiç kimsenin duymamış olmasıdır.

### *Harbiye Dönemi*

Mustafa Kemal, 13 Mart 1899’da Mekteb-i Fünun-i Harbiye-i Şahane’nin birinci sınıfına yazılır. 1900 yılında 2. sınıftadır. 1901 yılında da Harp Okulunu bitirir. Mustafa Kemal’in Harp Okulunu 1902 yılında bitirdiğini yazan resmî, yarı resmî tarihlerin ve kronolojilerin tümü yanlıştır. 1901 Aralık ayında çıkan İstanbul gazetelerinin tümü Harp Okulunu bitiren öğrencilerin listesini yayımlar. Bu listelerin hepsinde Mustafa Kemal’in adı vardır.



*Akademi Dönemi*

Mustafa Kemal 1902'de Harp Akademisinin birinci, 1903'te de ikinci sınıfındadır. 1904 yılında önce piyade teğmeni olarak Akademiyi bitirir ve hemen birkaç gün sonra yüzbaşı rütbesiyle kurmay sınıfına ayrılır.

Atatürk'ün resmî sicili ve Mazlum İskora'nın "Harp Akademileri Tarihçesi" dahil tüm kaynaklar Atatürk'ün Akademiyi bitiriş tarihini 11 Ocak 1905 olarak gösterir. Bu tarih kesinlikle yanlıştır.

Burada çok belirgin bir çelişki de gözden kaçmıştır: Bütün kaynaklar, Mustafa Kemal'in 5 Şubat 1905'te 5. Orduya atandığını yazar. Atatürk'ün Akademiyi bitiriş tarihi olarak gösterilen 11 Ocak 1905 ile 5 şubat 1905 tarihi arasında 25 günlük bir boşluk vardır. Oysa, Mustafa Kemal Akademiyi bitirince bir süre gizli toplantılar yapmış, ihbar edilmiş, tutuklanmış, birkaç ay zabitan tevkifhanesinde kapalı kalmıştır. Yaklaşık üç aydan fazla bir süreyi 25 güne sığdırmanın imkânsızlığı üzerinde hiç durulmamış, bu çelişki dikkati çekmemiştir.

1 Nisan 1302 (14 Nisan 1904) tarihli İstanbul gazeteleri Mekteb-i Harbiye-i Şahane'den mülazimlikle mezun olanların listesini verir. Listelerde "Mustafa Kemal, Selânîk" de vardır. 18 Teşrinievvel 1320 (31 Ekim 1904) tarihli İkdâm gazetesi de mezun olanlar arasından yüzbaşılıkla Erkânıharp sınıfına ayrılanların listesini yayımlar.

Adı geçen gazetenin üçüncü sayfasındaki kurmay sınıfına ayrılanların adları alt alta yazılı olduğu halde Atatürk'ün adı:

## MUSTAFA KEMAL EFENDİ, SELÂNİK

Biçiminde ve ortalama olarak yayımlanır. Sanılır ki bu ayrıcalık, gelecekteki bir "Üstün Adam" ı işaret eden ilâhî bir rastlantıdır.

*Sofya Ataşemiliterliğine atanmasının Karmaşık Öyküsü*

Ulusal Kahramanımızın biyografisindeki tarih rakamları ve içine karıştığı tarihsel olaylarla ilgili olarak gerçek dışı pek çok tutarsızlıklar, yanlış değerlendirmeler, hatta tahrif edilmiş belgelerle gerçeklerin saptırılması halinde sürüp gidecektir. Özellikle Sofya Ataşemiliterliğine atanması, sicilinden başlayarak çeşitli eserlerde ileri sürülen tarihlerin hiçbirinin birbirini tutmaması, karışıklığı kronik bir hale getirmiştir. Mustafa Kemal'in Sofya Ataşemiliterliğine atanmasıyla ilgili olarak 5 ayrı tarih ileri sürülmüştür: 1 Ekim, 2 ekim, 24 Ekim, 27 ekim 1913 ve 1 Mart 1914...

Hikmet Bayur tarafından yazılan "Atatürk, Hayatı ve Eseri" adlı kitapta Mustafa Kemal'in Sofya Ataşemiliterliği'ne atanması 27 Ekim 1913, Sofya'ya varış tarihi ise 20 Kasım 1913 olarak gösterilmiştir. Atatürk'ün yetkili bir kişi tarafından yazılan bu biyografisinde, Sofya'ya varış tarihi olarak gösterilen 20 Kasım 1913 tarihi, bizi yine de tatmin etmemektedir. Çünkü, Milliyet gazetesinde 21 Kasım-6 Aralık 1954 tarihleri arasında yayımlanmış ve sonradan tarafımdan derlenerek kitap haline getirilmiş olan "Atatürk'ün Özel Mektupları" arasında Mustafa Kemal'in Madam Corinne'e Sofya'dan gönderdiği 3 Teşrinisani 1329 (18 Kasım 1913) tarihini taşıyan mektup, yukarıda anılan eserde Sofya'ya varış tarihi olarak gösterilen 20 Kasım tarihi ile çelişki halindedir.

Ayrıca, mektubun içeriğinden anladığımıza göre Mustafa Kemal Sofya'da bir süre Bulgaria otelinde kalmış, daha sonra Splendide Palas oteline yerleşmiş, Madam Corinne ile mektuplaşmış, hatta cevap dahi almıştır. Bu verilerden anlaşıldığına göre Mustafa Kemal Sofya'ya 20 Kasım tarihinden çok daha önce gitmiştir.

Bu çelişkili tarihler üzerine Mustafa Kemal'in Sofya Ataşemiliterliğine atandığı ve yeni memuriyetine gitmek üzere İstanbul'dan ayrıldığı gerçek tarihleri saptayabilmek ümidiyle 1913 yılı Ekim ve Kasım aylarını kapsayan mevcut gazete koleksiyonlarımızı taradık. 24 Kasım 1913 tarihli Tasviriefkâr (o tarihte gazeteler sık sık kapatıldığı için isim değiştirerek yayınlarını sürdürürlerdi. Tasviriefkâr gazetesi de bir süre bu ad altında çıkmıştır) gazetesinin son sayfasında Mustafa Kemal'in Sofya'ya hareketi ile ilgili olarak küçük bir haberle karşılaştık. Haberin içeriği şöyle:

*"Sofya Ataşemiliteri Erkânıharp Binbaşısı Mustafa Kemal Bey mahall-i memuriyetine azimet eylemiştir".*

Önce, bu birkaç satırlık haberin Sofya'ya atama olayının üzerindeki sisi kaldırdığı kanısına vardık. Fakat Madam Corinne'e yolladığı 18 Kasım tarihli mektubun varlığı bu ümidimizi de yitirdi. Bu haber, Mustafa Kemal'in kısa süre için geldiği İstanbul'dan Sofya'ya dönüşü ile ilgili olabilir.

Bu kez bir başka çözüm yolu bulmak ihtimaliyle Fethi (Okyar) Beyin Sofya Sefirliğine atanmasıyla ilgili haber için gazeteleri yeni bir taramaya tabi tuttuk ve aradığımızı da bulduk. Haberin metnine göre "Sofya Sefirliğine tayin olunan Fethi Bey 24 Ekim 1913 tarihinde Sofya'ya hareket etmiştir". Gazete Fethi Beyin özgeçmişine ait bilgiler de vermektedir. Bilindiği gibi, bu gibi tayin ve nakillerde atanan veya nakledilen kimsenin özgeçmişine ait bilgi vermek hâlâ sürdürülen bir gelenektir. Mustafa

Kemal'le ilgili haberde O'nun özgeçmişine değinilmemiş olmasından "herhangi bir işi için İstanbul'a gelip "mahall-i memuriyetine" döndüğü anlamını çıkarıyoruz.

Dikkati çeken bir başka husus da, gazetenin verdiği tarihe göre Fethi (Okyar) Beyin büyük bir ihtimalle yeni görevinde 27 Ekim 1913 tarihinde işe başlamış olmasıdır.

Bilindiği gibi Mustafa Kemal ve Fethi Okyar, Harbiye öğrenimi dönemine dayanan samimî iki arkadaş, iyi anlaşmış ve sevişmiş iki dosttur. Bu eski dostluk nedeniyledir ki Mustafa Kemal'in Picardie manevralarına katılmasını Fethi (Okyar) Bey sağlamıştır. Olayların akışına ve bazı belirtilere dayanarak -ihtimalî de olsa- şöyle bir sonuca varabiliriz: Birbirinden ayrılmaz bu iki arkadaşın atama emirleri aynı zamanda çıkmış, Bulgaristan'a beraber gitmişler, işe de aynı gün başlamışlardır. Mustafa Kemal, Bulgaristan'da kalacağı yerle ilgili işleri yoluna koyduktan sonra gerekli eşyasını almak üzere İstanbul'a gelip tekrar Sofya'ya dönmüştür. Tasfirieskâr'da çıkan haber bu dönüfle ilgilidir.

Bunlar, Atatürk'ün Sofya Ataşemiliterliğine atanması ve işe başlayışı ile ilgili birbirini tutmaz karmaşık tarihlerin gerçeğe en yakını bulmak için harcanan bir zihin çilesi, bir varsayımdır. Mustafa Kemal'in ataşemiliterliğe tayini elbette resmî işlemler yoluyla yapılmıştır: Tayini ile ilgili teklif varakası, bu teklifin ilgili makamca onaylanması, tayin keyfiyetinin Mustafa Kemal'e tebliği tarihi, Mustafa Kemal'in tebelleğ tarihi, Sofya Sefareti'nin Mustafa Kemal'in işe başladığı tarihi bildiren yazısı... Bu işlemlere ait ilgili arşivlerimizde mevcut dosya veya otantik belgelerin varlığı ile Sofya Ataşemiliterliği muamması hemen çözüme bağlanabilir.

### *Kuşkulu Tarihler*

Atatürk'ün yaşamı ile ilgili kimi olayların -önemsiz görünse de- üzerindeki sisi henüz kaldıramamış değiliz. Önemsiz gibi görünen bu gibi tarihlerin, bazı olayların çıkış noktasını bulmak ve ona bağlı olayları aydınlığa kavuşturmak bakımından pek çok yararı vardır. Atatürk'ün karşılaştığı ve içine girdiği her eylemin tanığı bulunan çevresindeki yakınlarının anılarını zaman, mekân ve tarih belirtmeden şark masalı gibi yazmaları, hatta aynı olayla ilgili anıların birbirini tutmaması ve belgelerinin de bulunmaması, Atatürk'ün biyografisi'indeki ayrıntıları saptamakta pek çok güçlüklerle karşılaşmamıza neden olmaktadır.

Özellikle 13 Kasım 1918 günü Adana'da İstanbul'a geldiği ve İstanbul'dan ayrıldığı 16 Mayıs 1919 tarihi arasındaki 184 gün içinde

yaptığı temaslar, görüşmeler ve eylemleri kesin tarihlere bağlamak (bazı olaylar hariç) mümkün olamamıştır. Çünkü kimi yazarların makalelerinde ve kitaplarında; kimi yakınlarının da anlattıkları anılarda ileri sürülen tarih rakamları birbirini tutmuyor. Bu yüzden de, Kurtuluş Savaşı'nın hazırlık aşamasını oluşturan bu önemli dönemin -günlük gazetelere yansıyanlar hariç- net ve belgelere dayalı bir tablosunu çizmek zorlaşıyor. Fakat Atatürk'ün eylemlerini çeşitli kaynaklardan edinilen çelişik tarih rakamlarıyla karmaşık bir halde bırakmamak için olayların akışından ve bazı verilerden yararlanarak gerçek -ya da gerçeğe çok yakın- tarihleri saptamanın en doğru yol olduğuna inanıyoruz. Uzun yıllardan beri de çabalarımızı bu yolda sürdürüyoruz.

### *Şişli'deki Eve Taşınma Tarihi*

Şişli'deki eve hangi tarihte taşındığı da çözümlenmesi gereken çelişkili tarihlerden biridir. Atatürk'ün Şişli'deki eve taşınmasını Tevfik Bıyıklıoğlu -sanıyorum ilk kez- 21 Aralık 1918 olarak göstermiştir (Atatürk Anadolu'da, Kronoloji Bölümü, sayfa 80). Bıyıklıoğlu, bu saptama için kaynak göstermiyor. Oysa, General Ali Fuat Cebesoy, Millî Mücadele anılarında: "Halep'ten döndüğü 20 Aralık 1918 Cuma günü Mustafa Kemal'i Şişli'deki evinde ziyaret ettiğini" yazıyor. Cebesoy'un verdiği yan bilgiler de bu tarihle uyduğu için Bıyıklıoğlu'nun kaynaksız olarak ileri sürdüğü tarih bu suretle çürümektedir. "Cumhuriyetin 50. Yılında Resimlerle Atatürk" kitabımda (sf. 182) taşınmış olarak gösterdiğim 2 Aralık tarihi de sonradan edindiğim bilgilere ters düştüğü için Atatürk'ün manevî oğlu Abdürrahim Tuncak'ın bilgisine başvurdum. Olayların en yakın tanığı olan Tuncak'ın duraksamadan verdiği bilgiye göre Atatürk, 13 Kasım 1918'de İstanbul'a döndükten sonra 15 gün Perapalas'ta kalmıştır. Perapalas'tan sonra da doğrudan Şişli'deki eve taşınmıştır. Bu bilgilerin ışığında Atatürk'ün Şişli'deki eve 28 Kasım tarihinde taşınmış olduğunu kabul etmek, gerçeklere en uygun bir yaklaşım olur.

### *Gerçek Dışı Savlar ve Yakıştırmalar*

Atatürk'ün biyografisine uymayan ve kronolojik bilgilere ters düşen bu rakamlar kargaşasına paralel olarak birçok eserde Atatürk'le uzaktan yakından ilgisi olmayan ve olaylara ters düşen savlar da ileri sürülmüştür. Bu yanlışlıklar kargaşasının en tipik örneklerinden biri, "Milliyet Türk Büyükleri" serisinde çıkan "Atatürk" fasikülüdür. Bu biyografinin sadece birkaç paragrafına göz atmak, yapılan feci hataların hangi boyutlara ulaştığını göstermeye yeterlidir. Fasikülde deniliyor ki:

“... Babası Ali Rıza memurdu. Sonraları kereste ticaretiyle uğraşmıştır. 1888’de öldü. Annesi Zübeyde Hanım 1924’te İzmir’de öldü. Oğlu Mustafa Kemal Atatürk’ten başka bir de kızkardeşi vardır. *Makbule Atadan.*”

... Okula Selanik’te *Şemsi Paşa özel okulunda* başladı... Küçük Mustafa okumak istiyordu... *Selanik’te Mülkiye İdadisine* kaydoldu. Eli sopalı Kaymak Hafız diye tanınan öğretmeni yüzünden okulu bıraktı. 1885’te *Manastır Askeri İdadisine* girmeye muvaffak oldu.

... 28 Temmuz 1914’te *Birinci Dünya Savaşı’na Türkler de* katıldı.

... Tekirdağ’ında kurulmakta olan 19. Tümen Komutanlığına atandı. *İlk zaferini 8 Mayıs 1915 Arburnunda* kazandı...

... Doğuda 16. Kolordu Komutanlığına tayin edilmişti. Silvan’da işe başladı. 6 ve 7 Ağustos 1916’da Ruslar’dan Muş ve Bitlis’i geri aldı. *Bu başarısından sonra önce 16. Kolordu Komutan vekilliğine, daha sonra 7. Yıldırım Ordusu Komutanlığına* getirildi. *Bu ordu ile Bağdad’ı* kurtarmayı tasarlıyordu.

#### *Yanlışlıklar Yumağı*

Anlaşıyor ki kulaktan dolma ve gerçeklere uymayan bazı bilgilerle sorumsuzca kaleme alınmış bir biyografi. Sadece birkaç paragrafından parçalar aldık. Yanlışlıklar belirgin biçimde görülmekle beraber bazılarında değinelim:

a) Ali Rıza Efendi 1888’de değil, resmî bir belgedeki kayda göre 28 Kasım 1893’te ölmüştür.

b) Annesi Zübeyde Hanım 1924 yılında değil, 14 Ocak 1923 Pazar günü İzmir’de ölmüştür.

c) Atatürk’ün bir tek kızkardeşi değil, Fatma ve Naciye adlarında iki kızkardeşi daha vardı.

d) Önce, 1,5 ay kadar devam ettiği Fatma Molla mahalle mektebine yazdırılmıştır.

e) Daha sonra devam ettiği okulun adı “Şemsi Paşa” değil, “Şemsi Efendi” dir.

f) Şemsi Efendi (sonraları “Fevziye Mektebi” ile birleşmiştir) Okulundan sonra “Selanik Mülkiye İdadisi”ne değil, “Mülkiye Rüşdiyesi”ne girmiştir.

g) Birinci Dünya Harbi’ne katılımımız 28 Temmuz 1914 değil, 11 Kasım 1914’tür. Fasikül yazarının gösterdiği tarih Birinci Dünya Harbi’nin başlama tarihidir.

h) Tarihlerimizin hiçbirinde “8 Mayıs Arıburnu Zaferi” diye bir kayıt yoktur. Herhalde 25 nisan zaferinden söz etmek isteniliyor.

i) Garip bir yorumlama: Mustafa Kemal, Doğuda kazandığı zafer üzerine 16. Kolordu’ya vekâleten atanmış!.. Bir komutanın asaleten görev yaptığı kolordusuyla zafer kazandıktan sonra o kolorduyu vekâleten atanmasının tarihte örneği yoktur.

k) Mustafa Kemal, 16. Kolordu Komutanlığından sonra 7. değil, 2. Ordu Komutanlığı’na vekâleten atanmıştır.

ı) Mustafa Kemal, Bağdad’ı kurtarmak için değil, tam tersi, Bağdad üzerine yapılacak bir seferi önlemek için görev kabul etmiştir.

### *Sonuç*

Atatürk biyografisiyle ilgili yayın araçlarındaki hataların tümüne değinmek, -kalınca bir eser vücuda getirmeyi gerektireceği için- bir makalenin kapsamını çok aşar. Yukarıda görüldüğü gibi bir broşürün birkaç paragrafından alınan birkaç satırında yapılan hatalara kısaca değinmek bile hayli yer kaplamıştır.

Araştırmalarımızdan çıkan sonuç şudur ki, gerçeklere ve belgelere dayalı bir “Atatürk Biyografisi” düzenlemek gereklidir. Böyle bir girişimin, ivedi görevlerimizin en başında geldiğine hiç şüphe yoktur.

Atatürk Araştırma Merkezi Başkanlığı’nın bu konu üzerine önemle eğilmiş olmasının minnet ve şükranını burada bir kez daha belirtirim.

## SOME ERRORS IN THE BIOGRAPHIES OF ATATÜRK

The author points out certain errors in the various biographies of Atatürk and argues that a well-documented biography of Atatürk is long overdue.

## ATATÜRK'ÜN BİR HATIRA DEFTERİNE YAZDIKLARI

*Harbiye Nezareti'nde çalışmakta olan Kaymakam İbrahim Bey'in oğlu Kemalettin Efendi, kendisine hitaben yazılacak öğütleri kapsamak üzere bir hatıra defteri hazırlamış ve defterin başına da iki fotoğrafını yapıştırmıştır.*

*22 Ekim 1921 ile 19 Eylül 1923 tarihleri arasında otuza yakın kişiye sunulan defterde bazı şair ve yazarların, hocaların ve hekimlerin yazıları bulunmakta, ayrıca defter sahibinin babasının da öğüt şeklinde bir şiiri yer almaktadır. İsmet Paşa da 11 Eylül 1923 tarihiyle yazdığı yazıda "Kemalettin, evlâdım. Mefkûre sahibi, doğru, çalışkan ve sebatkâr ol. İyi Türk olabilmenin, hayat mücadelesinde muzaffer olanın esrarı bunlardır" demektedir.*

*Kemalettin Efendi hatıra defterini yazması dileğiyle son olarak Mustafa Kemal Paşa'ya sunmuştur. Mustafa Kemal Paşa defterdeki yazıları okuduktan sonra genç Kemalettin Efendi'ye hitaben -defterin sondan bir evvelki sayfasına- şunları yazmıştır: \**

Ankara-Çankaya  
19 Eylül 1923

Oğlum Kemalettin,

Babanın haluk bir insan, temiz bir asker olduğunu öğrendim. Seni fotoğrafından mütalâa etmekle fikir istihracına kalkışmayacağım. Babanın verdiği nasihatler kıymetlidir. Ben yalnız şunu ilâve edeceğim:

Hatırat defterini başkalarının yazıları ile doldurmaya heves etmektense, hayat defterini kendi faaliyet ve fazilet eserleriyle doldurmaya bak!

Gazi Mustafa Kemal

### ATATÜRK'S NOTES IN A YOUNG MAN'S DIARY

This article deals with an entry by Atatürk in 1923 in the diary of a young man.

\* Genelkurmay Askeri Tarih ve Stratejik Etüt Başkanlığı Atatürk Arşivi, Dosya: 23, Klasör: 58

انقره - حاتك قايا

۱۹ ايلول ۱۳۲۹

اونعلگي دالدين ،  
 باباگله خلووه برانان ، تخيز برعكس  
 اولدغيني اولگرننده ، سني ، فطور خرافاتدن  
 مطلم انجلام ، فخر اخراجنه قاقشمه صقم  
 باباگله ويرديكي نصيحتار قيتلدي .  
 برب يانلر سوني علاوه ايده بلم :  
 خاطرات وقتلگي ، بئرقم لرنيك  
 يازيلر بله دولدور صقم هوسى انكندن  
 ايم ، حيات وقتلگي ، كندى قعاليه  
 و فضيلته اثر مركله دولدور صقمه يانه !

غازي مصطفی كمال



# ATATÜRK, ÇAĞDAŞLAŞMA VE DIŞ DÜNYADAKİ ETKİLERİ

Yrd. Doç. Dr. İZZET ÖZTOPRAK

Atatürk dönemi (1923-1938) bir bütün olarak ele alınıp gelişmelerin Türkiye ve dış dünya bakımından incelenmesi, çağdaşlaşma olayının kavranması bakımından önemlidir. Atatürk döneminde başlatılmış olan Türkiye'nin çağdaşlaştırılması çabaları Türk Kurtuluş Savaşı'nın konumu ve niteliğiyle yakından ilişkilidir. Bir başka deyişle Türk Kurtuluş Savaşı denince, silahlı vuruşma evresiyle, inkılâpların yapıldığı evre yani 1919-1938 dönemi söz konusudur. Çünkü, 1923-1938 döneminde çağdaşlaşma atılımlarının yapılabilir olması ancak 1919-1923 evresinin başarıya ulaştırılmasının sağladığı ortam sayesinde mümkün olmuştur.

Atatürk'te çağdaşlaşma, onun kullandığı bir başka söyleyişle batılılaşma dendiğinde bununla neyin anlatılmak istendiği tanımlandıktan sonra, çağdaşlaşmanın temelleri olarak Mustafa Kemal'in özgürlük ve tam bağımsızlık kavramlarıyla ilgili görüş ve düşünceleri belirtilmeye çalışılacaktır.

Çağdaşlaşmanın kapsamı, üzerinde durulacak önemli noktalardan biri olacaktır. Onun bir zihniyet değişikliğini içermesi dışında günlük yaşamdaki bir takım kuralların düzenlenmesine kadar davranış biçimlerinde de etkisini gösterdiği görülecek, teknolojik gelişmeler yanında ekonomik kalkınmayla da yakından ilişkili olduğu anlaşılacaktır. Kısaca, çağdaşlaşmanın Atatürk döneminde Türk halkını her sahada uygar bir toplum durumuna getirmeyi amaçlayan topyekün bir değişme olduğu görülecektir.

Bu arada Osmanlı Devletinin son 150 yıllık döneminde yapılan yenileşme çabalarının niteliği belirtilirken, Atatürk ilkeleriyle nasıl bir toplum ve devlet düzeni oluşturulmak istendiği de kısaca açıklanmaya çalışılacaktır. Çünkü, Atatürk dönemi köklü değişikliklerinin kavranabilmesi açısından bu, bir zorunluluktur. Böylece her dönemdeki yenileşme çabalarının tarihsel gelişmeler bakımından devamlılıkları yanında temelde "nitelik" farklılıkları bulunduğu görülecektir.

Üzerinde durulacak önemli noktalardan birisi de Atatürk dönemi çağdaş Türkiye örneğinin dış ülkelerdeki etkileri olacaktır.

Türk Kurtuluş Savaşı'nın henüz silahlı vuruşma döneminde diğer uluslara özellikle de doğunun mazlum milletlerine örnek olmaya başlaması, inkılâpların dış ülkelerde -daha çok Asya ve Afrika'nın müslüman ülkelerinde- etkisini göstermesi, dikkati çeken bir husus olmuştur. Bu gelişmelerin Pakistan, Hindistan, İran ve Tunus gibi ülkelerdeki etkileri tesbit edilmeye çalışılmıştır.

Türk Kurtuluş Savaşı'nın amaçlarını şöylece belirtebiliriz:

Osmanlı saltanatı yıkılırken ve yerine Türk milletince yeni ve bağımsız bir devlet kurulurken, Türk vatanını yabancı saldırganlardan kurtarmak, Osmanlı devletinin iktisadî ve adlî bağımlılığını, yeni Türk devletine geçirmemek, yeni Türk devlet ve cemiyetini lâik ilkelere dayandırmak, doğu uygarlığından açıklıkla batı uygarlığına geçmek, Ortaçağ uygarlığında önemli bir yer tutan hurafelerle dolu an'ane ve örgütleri yıkmak. İşte bunlar gerçekleştirilirse Türk milleti; bütünlüğünü, millî bağımsızlık ve özgürlüğünü elde edecek, refah ve mutluluğunu kemiren kapitülasyonlardan ve bunlara dayanan malî örgütlerden kurtulacaktı. Özet olarak Türk Bağımsızlık Savaşı, doğunun dinî, toplumsal ve siyasî baskısıyla batılı devletlerin siyasî ve iktisadî zorbalığından korunmuş yeni ve tam bağımsız bir Türk devleti kurmak için girişilen çok yönlü ulusal savaşımın, ikinci bir anlatımla "kurtuluş hareketinin" bütünüdür<sup>1</sup>.

Çağdaşlaşmanın tanım ve kapsamı konusuna gelince; Kurtuluş Savaşı'nın silâhli vuruşma döneminin 1922 sonlarında ateşkese bağlanması ve bu durumun 1923 yazında uluslararası antlaşmayla resmen kabul edilmesiyle birlikte millet olarak ulaşılmak istenilen, amaç olarak gösterilen batının "çağdaş uygarlık düzeyi" olmuştur. Çağdaşlaşmayı hızlandıran ve ona anlam kazandıran sadece siyasal kurum ve kuruluşlarda meydana gelen değişimler ile toplumun daha refahlı olması gibi sorunların çözümü değildir. Çünkü, çağdaşlaşma bir bütün olup, şu alanlardaki değişimleri de kapsamaktadır: Kişinin davranışlarının, değer yargılarının, öbür kişilerle, devletlerle, örgütlerle olan ilişkilerinin biçimi. Bunlar kişisel düzeyde çağdaşlaşma olayının önemli parçasıdır. Bu kısa açıklama göz önüne alındığında çağdaşlaşmanın kalkınmayı da içine alan, hatta onu aşan bir anlamı olduğu görülür. Çağdaşlaşmayı sadece ekonomik bir kalkınma olarak görmek yanılığ değil ise de, eksik bir yaklaşımdır. Çünkü, kalkınmış, ekonomik yönden güçlenmiş ülkelerden bir kısmının kapalı yönetim biçimi

<sup>1</sup> Tarih IV, Türkiye Cumhuriyeti, T.T.T. Cemiyeti yayınlarından, İstanbul 1934, s. 56-57.

altında olduğu görülür. Marksist sistemin uygulandığı ülkeler bu türdendir ve buralarda insanın özgürlükten yoksunluğundan kaynaklanan uygulama sebebiyle bir üstte andığımız, kişinin davranış ve değer yargılarının esas alındığı kişisel düzeyde çağdaşlaşma olgusundan pek söz edilemez<sup>2</sup>. O halde çağdaşlaşmayı sadece bir sanayileşme, bir ekonomik kalkınma olarak görmemek lazımdır. Çağdaşlaşma, ayrıca toplumsal, psikolojik ve siyasal değişmeyi içermektedir. Kuşkusuz, çağdaş toplum teknoloji, toplumsal dayanışma, kentleşme, okur-yazarlık, toplumsal hareketlilik ve millî kimlik gibi öğelerin yaygın olduğu bir toplum olarak tanımlanabilir. O halde çağdaşlaşmayı yaşamın bütün alanlarında topyekün bir “oluş” olarak görmek gerekir. Bu “oluş” içinde yukarıda andığımız alanlarda yepyeni ve radikal bir değişme yatmaktadır. Belirtmeye çalıştığımız anlam ve kapsamdaki bir çağdaşlaşma Atatürk tarafından asrifleşme, muasır medeniyet seviyesine erişme veya garplılaşma terimleriyle anlatılmak istenmiştir. Bunlardan batılılaşma, Atatürk tarafından en çok kullanılan olmuştur. Bu kelimenin kullanılması şuradan geliyor: Değiştirilecek olan Osmanlı siyasal, sosyal, hukuksal, kültürel, estetik hayat biçimi ve kurumlarıdır. Uyulacak olan yeni değerler ve kurumlar da daha çok batı ülkelerinde görülenlerdir; ya da batı ülkelerinde var olan değerlere, kurumlara çok yakın olan değerler ve kurumlardır. Bunlar belirli bir uygarlığın ürünüdür. Bu uygarlık ise, batıda vardır. Atatürk’ün batılılaşmaktan amacı körükörüne bir batılılaşma değildir. Bu nokta çoğu kez şöyle belirtilmektedir: Batıya rağmen batılılaşma. O halde batılılaşma terimi yerine çağdaşlaşmayı kullanmak daha tutarlı olacaktır. Çünkü bu terim, Atatürk’ün yöneldiğinin Avrupa uygarlığını taklit olmadığını, yönelinen amacın gerçekte “muasır medeniyet” içinde kendi değerleri ve kurumları ile çağdaş uygarlık düzeyine varmış bir Türkiye olduğunu daha iyi belirler.

Atatürk’te çağdaşlaşmadan amaçlananın batı uygarlığının gelişmişlik çizgisine ulaşma ve hatta onu geçme olduğu düşünüldüğünde, O’nun düşüncelerinin kaynağı konusuna değinmek gereklidir. Atatürk’ün düşüncelerinin kaynağı “bağımsızlık” düşüncesidir. O büyük insan 1921’de bir gazeteye verdiği demeçte “hürriyet ve istiklâl benim karakterimdir”<sup>3</sup> dedikten sonra, bu düşüncenin ata kalıtı olduğunu, buna Türk milletinin bağlı bulunduğunu söyler ve “bu sebeple millî istiklâl bence bir hayat

<sup>2</sup> Suna Kili, Atatürk Devrimi, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, Ankara 1981, s. 101-102.

<sup>3</sup> *Hakimiyeti Milliye*, 24 Nisan 1921, s. 1.

meselesidir” der. Atatürk’e göre bağımsızlık, özgürlüğü de kapsayan çok geniş bir kavramdır ve esası şudur: “... istiklâl-i tam denildiği zaman, bittabi siyasî, malî, adlî, iktisadî, askerî ve ilâh. her hususta istiklâl-i tam ve serbesti-i tam demektir. Bu saydıklarımın herhangi birinde istiklâlden mahrumiyet, millet ve memleketin, hakikî manasıyla bütün istiklâlden mahrumiyeti demektir”<sup>4</sup>. Bu tanıma göre, Türk Bağımsızlık Savaşı, yalnız yurt topraklarını saldırgan düşman ordularından kurtarmak anlamına gelmez. Yukarıda değinilen yönlerde ve daha ağırlıklı olarak kültür konusunda yabancı ve saldırgan etkilerin de Türk toplum hayatından atılması anlamını taşır. Atatürk’e göre Türk inkılâbının amacı bir uygarlık sorunudur. Türkiye’nin doğu uygarlığından batı uygarlığına geçmesidir. Atatürk’e gelinceye değin Türk toplumu ikiyüz yıldan beri batı uygarlığı yönünde yürümüştür, yani çağdaşlaşma çabası içinde bulunmuştur. Ancak bu yürüyüş zikzaklı ve zaman zaman da yön değıştirici olmuştur. Bunun nedeni yürüyüşü yönlendirenlerin doğu ile batı uygarlıkları arasındaki ayrımı henüz yeterince kavrayamamış olmalarıydı. Çünkü, doğu uygarlığından ayrılmadan batı uygarlığına bağlanmak istiyorlardı. Bu ise mümkün değildi. Batı uygarlığı zaman içinde çeşitli uygarlıklardan etkilenecek meydana gelmişti. Ona evrensel bir nitelik kazandıran bir çok uygarlık etkilerinin bir bileşimi oluşu idi. Bu durumu ile batı uygarlığı, düşüncenin ürünüdür. Özgür düşünce batı uygarlığının temel ilkesi durumuna gelince, bilimde deney ve eleştiriye yer verilmiş, her türlü sorunu çekinmeden inceleme merakı uyanmış, insanın kişiliği değer kazanmıştır. Böylece batıda teknoloji, doğa bilimleri ve toplumsal bilimler gelişmiştir.

Doğu uygarlığı çevresinde kalan ülkeler kadere dayanan bir inanç düzenine bağlı kalmışlardır. Bu ülkelerde inanç, düşünceden öncedir; düşünce, geçmişten gelen bu inancın elverişliliği oranında ve inanca uygun olmak zorunluluğundadır. Böyle olunca, doğuda düşünce paslanmış, yaratıcılığını yitirmiştir. Buna karşılık inanç düzenine sızan kurallar, gelenekler, önyargılar ve bir takım yasaklarla doğu toplumu kendini kapalı bir toplum haline getirmiştir. Türkiye’nin batılılaşma tarihi, işte bu kapalı toplum hayatından kurtulma çabalarının tarihidir. Atatürk’e değin her ne kadar bu kapılar bir oran içerisinde aralanmış ise de, özgür düşünce henüz topluma mâl edilememiş olduğundan istenilen sonuca ulaşamamıştır. Özellikle geleneksel cemiyetin karşı koyması nedeniyle, çağdaşlaşmanın

<sup>4</sup> Enver Ziya Karal, Atatürk’ten Düşünceler, Türkiye İş Bankası Yayını, Ankara 1981, s. 8.

yalnız eleştiri ve usullerde mümkün ve istenilir birşey olduğu görüşü egemendi.

Yukarıda değindiğimiz üzere, özgür düşüncenin ürünü olan batı uygarlığı seviyesine ulaşabilmek için Atatürk, Türk düşüncesinin de özgürlüğüne ve bağımsızlığına kavuşmasını istiyordu. Bu konuya ilişkin çeşitli yerlerde ve tarihlerde söylemiş olduğu düşüncelerinin bir kısmı şöyledir:

“... Memleket behemahal asrı, medenî ve müreffeh olacaktır. Bizim için bu, hayat dâvâsıdır...”<sup>5</sup>.

“... Türklerin asırlardan beri takip ettiği hareket, devamlı bir istikameti muhafaza etti. Biz daima şarktan garba yürüdük”<sup>6</sup>.

“... Memleketimizi asrileştirmek istiyoruz... Medeniyete girmek arzu edip de garba teveccüh etmemiş millet hangisidir?”<sup>7</sup>.

O halde Türk toplumunu çağdaş uygarlık yörüngesine oturtma gibi büyük bir işin iki yanı olmuştur; Birinci yan, gelenekçilik tutumunu yok etme işidir. İkinci yan, onların yerine bu yörüngeye uygun kuralları, kurumları yerleştirmek, toplumun yeni kuşaklarını bu yörüngenin gereklerine göre yetiştirerek gelenekle çağ arasındaki geçiş köprüsünü kurmaktır. Bu açıdan Cumhuriyet dönemi inkılâpları bütünüyle bir “yeni yöneliş” inkılâbıdır. Sonuç olarak bir kaç cümleyle belirtmek gerekirse çağdaşlaşmadan amaç, hayat görüşü ve davranışta meydana gelen değişimdir. Bir kültür değişimi esastır. O halde söz konusu olan radikal nitelikli değişimler bir derece farkı değil, mahiyet farkı doğurmuştur.

Yıkılanın geriye gelmesini önleme ve yapıları koruma için bir güvence gerekliydi. Atatürk, bu güvenceyi yeni kuşakların yetiştirilmesinde onlara verilecek eğitimde görmekte, bu eğitimin temel ilkelerini “düşünce özgürlüğü, vicdan özgürlüğü ve bilim özgürlüğü” olarak tesbit etmekteydi. Dikkat edildiğinde göze çarpan husus, düşün ve bilim özgürlüğü olmaktadır. Çünkü, Atatürk, batı uygarlığını yapan unsurun bilim olduğunu görmüş, onun bütün kültüre şekil veren temel ilke ve hayat görüşü olduğunu kabul etmiştir. O halde devlet ve toplum hayatımızda, dünyevî yaşamımızda mistik ve hurafelere dayanan her türlü etkinin egemenliğine son vermek çağdaşlaşmanın bir gereği olarak ortaya çıkmış oluyor. Atatürk, bilim zihniyetinin inkılâpların temelinde yatan esas olması yanında onların

<sup>5</sup> *Tercümanı Hakikat*, 4 Aralık 1923, s. 1 Ayrıca; Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Yayınları, Ankara 1954, Cilt III, s. 71.

<sup>6</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Cilt III, s. 67.

<sup>7</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Cilt III, s. 69.

korunması ve hatta geliştirilmesinde de bu esasa sarılmak gerektiğini şu sözleri ile belirtmiştir; “Dünyada her şey için, medeniyet için, hayat için, muvaffakiyet için en hakikî mürşit ilimdir, fendir. İlim ve fennin dışında mürşit aramak gaflettir, cehalettir, dalâlettir...”<sup>8</sup>. Bir diğer örnek, “Medeniyetin buluşları, fennin harikaları cihanı değişiklikten değişikliğe sürüklediği bir devirde asırlık köhne zihniyetlerle, maziperestlikle muhafaza-i mevcudiyet mümkün değildir... Artık bugün hayat ve insanîyet icapları bütün hakikatiyle tecelli etmiştir”<sup>9</sup>.

Açıklamaya çalıştığımız çağdaşlaşmaya ulaşmak için oluşturulacak değerleri ve araçları, Türk tarihinin koşullarından, akılcı ve düşünsel bir analiz ile çıkarmak gerekecekti. Bu değer ve araçlar kuşkusuz Atatürk ilkeleri olarak anılan temel unsurlar olarak karşımıza çıkıyor. Bu ilkelerin uygulanmasında millete dayanılmıştır. Millî niteliği yanında lâik ve çağdaş olan değerler ve kurumlar oluşturulmuştur. Bu bakımdan millî hayat, millî düzen niteliği altında köklü bir değişme söz konusudur. Atatürk dönemi çağdaş Türkiye örneğinin oluşum nedenleri ve esin kaynaklarının neler olduğunu açıkladıktan sonra, bu örneğin dış dünya üzerinde yapmış olduğu etkileri örnekleriyle görelim.

Yazımızın başında andığımız üzere Türk Kurtuluş Savaşı'nın silâhlı vuruşma dönemi ile Atatürk inkılaplarının yapıldığı evre birbirinden ayrılmaz bir bütündür. Bu bakımdan 1919-1922 döneminin dış dünyadaki etkilerini belirtmek gereklidir. Kuşkusuz bu etki, dönemin emperyalist-kapitalist devletlerinin baskı ve sömürülerine karşı tam bağımsızlığı elde etmeye yönelik idi. 1923-1938 döneminin de elde edilen tam bağımsızlığın gelecekte yitirilmemesi için nasıl bir toplum ve devlet düzeni oluşturulması hususunda yani çağdaşlaşma konusunda izlenecek yöntem açısından dış dünyada etkileri görülmüştü.

İlk evre (1919-1923)'nin dış dünyadaki etkilerine gelince; dış dünyanın Millî Mücadele ile olan ilgisi kuşkusuz daha başlangıç yıllarında söz konusu olmuştu. Bu ilgi Türk Kurtuluş Savaşı başarılarının artması oranında da gelişme göstermişti. Örneğin I. ve II. İnönü savaşlarının zaferle sonuçlandırılması Sovyet Rusya ve İslâm ülkelerince Mustafa Kemal'in kişiliğinde kutlamalara neden olmuştur. Ayrıca, İnönü askerî başarılarını izleyen dönemde önemli bir dönüştürme noktası sayılan Sakarya Meydan Muharebesi'nin kazanılmış olmasının yankıları, dış ülkelerin kamuoylarının-

<sup>8</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Cilt II, s. 197.

<sup>9</sup> Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Cilt II, s. 181-182.

da geniş ve derin etkiler bırakarak yer almıştı<sup>10</sup>. Bu tarihi olayın askeri etkileri yanında özellikle siyasal alanda uluslararası ilişkilerdeki rolü çok daha fazla olmuştu. Bu etkileme konusuna ilişkin olarak dönemin önemli gazetelerinden olan Hakimiyeti Milliye, Anadolu'da Yeni Gün v.s gibi Anadolu'nun sesi durumundaki süreli yayınlarda çok sayıda kutlama telgraflarını bulmak mümkündür; Örneğin, bunlar arasında İslâm doğunun anti-emperyalist kurtuluş hareketinin ünlü adları bulunuyordu; Hint Ulusal Kongresi'nin önderi Said Zıglul, Rif boylarının Fransız ve İspanyol sömürgelerine karşı yaptığı savaşın önderi Faslı Abdülkerim, İngiliz egemenliğine karşı çıkan İran Şahı Rıza Pehlevi ile Afganistan Kralı Emanullah v.s<sup>11</sup>.

1947-1964 yılları arasında Üçüncü Dünya'nın sözcüsü olarak tanınmış bulunan Jawaharlal Nehru'nun eserlerinde, (1919-1922) evresine ilişkin gelişmelerin etkilerini bulmak mümkündür. Örneğin, Nehru 1933 yılında kızı İndira'ya yazdığı mektuplarda Mustafa Kemal'in 1919 da İngiliz emperyalistlerine karşı umutsuz gibi görünen bir savaşa girişmiş olduğundan söz ederek şunları söyler: "Bu topluluk (Türk ulusu) her şeyden önce zaferini demir gibi kararlılığına ve özgür olma isteğine ayrıca da Türk milletinin gerçekten çok üstün olan savaşçılık yeteneklerine borçluymuştu"<sup>12</sup>.

Sakarya'nın etkisi Habib Burgiba üzerinde de görülür. Burgiba, konuyla ilgili olarak 1965 de şunları dile getirmişti: "Sakarya zaferi yirmi yaşımın en kuvvetli hatırası olmuştur. O zamanlar kendi kendime diyordum, acaba ben de ulusumu böyle seferber edemez miyim, onun ruhuna bu kurtarıcı hamleyi, bu dizgin tanımaz ihtirası aşılabilir miyim?"<sup>13</sup>. Mustafa Kemal Atatürk, verilmekte olan Türk Kurtuluş Savaşı'nın İslâm ülkeleri üzerindeki etkisini ise çok önceden görmüştür. Bu konuda O'nun demeçlerinden bir kaçını örnek olarak vermek yeterli olacaktır. Bunlardan birisi 3 Ocak 1922 tarihinde Ukrayna Cumhuriyeti olağanüstü temsilcisi General Frunze onuruna verilen yemekte söylemiş olduğu şu sözlerdir:

<sup>10</sup> İzzet Öztoprak, "Sakarya Savaşı'nın Dış Basında Karşılığı ve Yorumu", Birinci Askeri Tarih Semicri, Ankara 1983, Cilt II, s. 285-295.

<sup>11</sup> Johannes Glasneck, Kemal Atatürk ve Çağdaş Türkiye, Onur Yayınları, (çev: Arif Gelen), Ankara 1976, s. 184.

<sup>12</sup> Johannes Glasneck, a.g.e., s. 311'den J. Nehru, Weltgeschichtliche Betrachtungen, Briefe und an Indira, Düsseldorf 1957, s. 819.

<sup>13</sup> Selâhaddin Çiller (derleyen), Atatürk İçin Diyorlar ki, Varlık Yayınevi, Kasım 1978, s. 105; 205.

“...Bütün mazlum milletler zalimleri bir gün mahv ve nâbut edecektir. O zaman dünya yüzünden zalim ve mazlum kelimeleri kalkacak, insanlık kendisine yakışan bir halet-i içtimaiyeye mazhar olacaktır...”<sup>14</sup>

Atatürk, aynı yılın 7 Temmuz’unda Rus elçisi Aralof’un İran sefiri İsmail Han onuruna verdiği ziyafette Türk Kurtuluş Savaşı’nın verensel anlamına değinirken de şunları söylemişti:

“...Türkiye’nin bugünkü mücadelesi yalnız kendi nam ve hesabına olsaydı belki daha kısa, daha az kanlı olur ve daha çabuk bitebilirdi. Çünkü, müdafaa ettiği bütün mazlum milletlerin, bütün Şark’ın davasıdır ve bunu nihayete getirinceye kadar Türkiye, kendisiyle beraber olan şark milletlerinin beraber yürüyeceğinden emindir...”<sup>15</sup>.

Millî Mücadelenin anlam ve kapsamını belirtmesi açısından ve ayrıca Mustafa Kemal Atatürk’ün uzak görüşlülüğünün ve çağdaş dünya anlayışının en değerli bir belgesi olması bakımından önem taşıyan şu sözlerini de alıyoruz:

“Bugün, günün ağardığını nasıl görüyorsam, uzaktan, bütün şark milletlerinin de uyanışlarını öyle görüyorum. İstiklâl ve hürriyetine kavuşacak olan çok kardeş millet vardır... Müstemlekecilik ve emperyalizm yeryüzünden yok olacak ve yerlerine milletler arasında hiçbir renk, din ve ırk farkı gözetmeyen yeni bir ahenk ve işbirliği çağı hâkim olacaktır...”<sup>16</sup>. Mustafa Kemal Atatürk’ün bu sözleri O’nun, Türk Kurtuluş Savaşı’nın ezilen doğunun mazlum ülkeleri üzerinde ne denli etkili olacağını ve bu ulusların kendi mücadelelerinde örnek alacaklarını çok önceden görmüş olduğunu göstermektedir. Millî Mücadele’nin çıkış noktasını oluşturan Atatürk’ün milliyetçilik ilkesi doğunun mazlum milletlerinin batının emperyalizmine karşı tam bağımsızlığı amaçlayan kurtuluş hareketlerine ışık tutmuştur.

Atatürk inkılâplarının çağdaş bir toplum oluşturmada da dış dünya üzerinde etkili olmadan öte, “örnek teşkil etme” bakımından apayrı bir işlevi olduğunu görüyoruz. Bir başka deyişle, Atatürk döneminde çağdaş Türkiye örneğinin, 1919-1922 evresine oranla dış ülkeler üzerinde -özellikle Asya ve Afrika ülkelerinde- daha fazla etkileri olmuş, çağdaşlaşma konusunda izlenmesi kaçınılmaz bir yol olduğu açıkça dile getirilmiştir.

<sup>14</sup> *Hakimiyeti Milliye*, 4 Ocak 1922, s. 1 Ayrıca; Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri, Cilt II, s. 29.

<sup>15</sup> *Hakimiyeti Milliye*, 9 Temmuz 1922, s. 1.

<sup>16</sup> Enver Ziya Karal (derleyen), Atatürk’ten Düşünceler, s. 17.



1934 yılında Atatürk'ün daveti üzerine Türkiye'yi ziyaret eden İran Şahı'nın ülkesine döndükten sonra, çağdaşlaşma yolundaki Atatürk dönemi Türkiye örneğinin etkisiyle bir takım reformlar yaptığı görülür. Bu ziyaretin amacı konusunda gazetelerde çıkan haber ve makalelerde yer alan düşünceler genellikle şu noktalarda toplanmaktaydı: Atatürk inkılâplarını, Türkiye'deki yenilik ve ilerlemeleri bizzat yerinde görmek, bunun yanında İran'ın dış ticaretini geliştirmek. Örneğin, bu konuda 16 Haziran 1934 tarihli *Times* ile 21 Haziran 1934 tarihli *Near East India* adlı gazetelerde konuya ilişkin olarak çıkan yazılarda Rıza Şah'ın Türkiye ziyaretinin büyük bir önem taşıdığına işaret edilerek, ülkesini ileri bir seviyeye ulaştırma çabalarında bulunan İran hükümdarının Mustafa Kemal'e çok şey borçlu olduğu belirtilir<sup>17</sup>. İran Şahı, Türkiye gezisini tamamlayıp ülkesine dönerken, Atatürk inkılâplarının üzerinde bıraktığı etkiyi belirtmesi açısından ilginç olan şu cümleleri İran sınırını henüz geçtiği sırada söylemişti: "Biz büyük bir insanla görüşmeye gitmiştik. Biz de ulusumuzu, O'nun ulusunu ulaştırdığı düzeye eriştirmeliyiz"<sup>18</sup>. Rıza Şah, işte bu etkilemenin sonucu olarak ülkesinde ilk öğrenimi zorunlu kılmış, yabancı okulların açılmasını yasaklamış ve tarihî eserlerin korunması için müzeler ile kitaplıklar kurdu muşt u. Kılık kıyafet konusunda yaptığı düzenlemeler dışında kadın hakları konusunda da bir takım girişimlerde bulundu. 1924 de Halifelğin kaldırılmış olmasını İran Şahı olumlu karşılamıştı.

Atatürk dönemi çağdaş Türkiye örneğinin etkileri İran dışında Pakistan, Afganistan, Hindistan ve Tunus gibi ülkelerde de görülmüştür.

Nasıl Fransız inkılâbı, milliyetçilik duygusunu kıta Avrupa'sı dışında diğer alanlara yaymış ise, Türk Kurtuluş Savaşı ve Atatürk İnkılâbı da sömürgecilikten kurtulma, bağımsız olma hareketlerinde etkili olmuştur. Örneğin, Pakistan'ın kurtuluş eyleminde, ulusal bir devlet olma çabasındaki önderi Muhammed Ali Cinnah şu soruyu müslüman halka yöneltiyordu: "Atatürk gibi bir önder önlerinde dururken Hind müslümanları bugünkü durumlarına hâlâ razı olacaklar mı?"<sup>19</sup>. Pakistan'ın kurucusu olan Ali Cinnah, Atatürk'ü İslâm toplulukları bakımından "sislerin arasından ışıldayan ve yepyeni bir kaderin yolunu gösteren parlak bir yıldız" olarak telâkki ettiklerini açıkça ifade etmekten kaçınmamış, Mustafa Kemal'in ölümünden kısa bir süre sonra Aralık 1938 de Patna'da toplanan Hindistan

<sup>17</sup> Meliha Anbarcıoğlu, "Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve İran'da Yapılan Reformlar", A.Ü. Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi, Doğu Dilleri, Cilt III, Sy. 4, s. 20.

<sup>18</sup> Meliha Anbarcıoğlu, a.g.e., s. 30.

<sup>19</sup> Selâhaddin Çiller (derleyen), a.g.e., s. 97.

İslâm Cemiyeti Kongresi'nin yirmialtıncı oturumunda yapmış olduğu konuşmada geçen şu cümleleriyle doğunun mazlum milletleri için bir "ilham kaynağı" olduğunu açıkça dile getirmiştir: "Kemal Atatürk'ün şahsında İslâm dünyası büyük bir kahramanını kaybetmiştir, Hindistan müslümanları önlerinde bir ilham kaynağı olarak duran bu büyük müslümanın kendilerine verdiği örneği gördükten sonra da, hâlâ bu batağa ayakları saplanmış olarak kalmakta devam edecekler mi? " <sup>20</sup>. İngiliz yazarlarınca" imkânsız ve imkânsız olduğu kadar arzu edilmeyen ve" "medeniyete karşı bir cürüm" olarak nitelendirilen Pakistan'ın kurtuluşuna yol açan İslâm milliyetçiliğinin Türkiye'deki tarihi olayların tesiriyle güç kazandığı düşüncesini ileri sürmüş olan Prof. Hanif Fauq'un bu yaklaşımında kuşkusuz çağdaşlaşma örneği olma bakımından Atatürk dönemi Türkiye'sinin 1940'lı yıllarda Asya ülkeleri üzerindeki etkisi esas olmuştur <sup>21</sup>. Türkiye'nin Atatürk'ün önderliğinde gerçekleştirmeye büyük bir çaba gösterdiği çağdaşlaşma doğrultusundaki eylemlerinden yani yeni Türkiye deneyiminden de yararlanması gerektiği daha 1930'lu yıllarda anlaşılmış olmalı ki, bu durum, İkbâl'in anlatımında şu cümlelerle şekillendi: "Gerçek olan şudur ki, bugün (1930) müslüman uluslar arasında dogmatik uykusundan silkinmiş ve öz-bilince ulaşmış tek ülke Türkiye'dir. Yalnızca Türkiye düşünce özgürlüğüne sahip çıkmıştır, yalnızca Türkiye idealden gerçekliğe çıkmıştır... Müslüman ülkeler mekanik bir biçimde eski değerleri tekrarlarlarken, Türkiye yeni değerler yaratma yolundadır. Türkler, kendilerine derinlerdeki benliklerinin ne olduğunu öğreten büyük deneyimler geçirmişlerdir" <sup>22</sup>.

Türkiye'de çağdaşlaşma yolunda önemli köklü değişikliklerin birbiri ardına gerçekleştirildiği dönemde dış ülkelerde yaratılan etkinin bir örneği de Hindistan'da kendini gösterdi. Bu etki Hindistan'ın Mahatma Gandhi'den sonra en büyük önderi olarak kabul edilen Jawaharlal Nehru'nun gençlik yıllarında başlamış, ona göre Atatürk, doğunun çağdaş kurucuları arasında yer almıştı: "Türkiye'yi çağdaşlaştırma yolunda Kemal Atatürk'ün giriştiği temel çabayı, büyük bir beğeni ile karşıladım... O, doğuda modern çağın yapımcılarından biridir..." <sup>23</sup>. Atatürk inkılâplarının Hindistan üzerindeki etkilerine baktığımızda Saltanat ve Halifeliğin kaldırılmasıyla ilgili

<sup>20</sup> Bildiriler ve Tartışmalar, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, Atatürk'ün Doğumunun 100. Yıl Dizisi: 10, Ankara 1983, s. 609-617.

<sup>21</sup> Bildiriler ve Tartışmalar, s. 621.

<sup>22</sup> Bildiriler ve Tartışmalar, s. 657'den Reconstruction of Religious Thought in Islam, s. 162.

<sup>23</sup> Selâhaddin Çiller (derleyen), a.g.e., s. 302.

haberlerin ilk anlarda birtakım tepkilere yol açtığını, bunun bir süre devam ettiğini görüyoruz. 10 Mart 1924 tarihinde Halifelikle ilgili T. B. M. M. kararı Hindistan'a ulaşınca Atatürk'e ve O'nun köklü yenilikçi politikasına karşı sessiz bir küskünlüğün doğduğunu, bunun psikolojik çöküntüyle birlikte yerini giderek yas tutmağa bıraktığını görüyoruz. Fakat, bu tür tepki bir süre sonra, 1926'dan itibaren daha çok Hindu ve müslümanların genç kuşakları arasında yerini Atatürk inkılâplarına bağlılığa bırakmıştır. Özellikle Atatürk'ün, özgürlük mücadelesinin ve lâisizm'in bir sembolü haline geldiği belirtilmiştir<sup>24</sup>.

Türkiye'de Cumhuriyet'in ilânı Kalküta basınında olumlu şekilde değerlendirildi. Etkili gazetelerden Al-Camia da bu konuyla ilgili olarak yayınlanan bir makalede Cumhuriyet'in ilânı "Ankara başkanları yalnız harb ve savaş kahramanları olarak değil, aynı zamanda yenilik kahramanı olarak tarihe geçeceklerdir... Bütün doğu için bunun yeni bir inkılâp açılışı olmasını rica ediyoruz"<sup>25</sup> şeklinde değerlendirildi. Görüldüğü üzere yapılmakta olan Atatürk inkılâplarının etkileri bakımından doğu ülkeleri üzerinde son derece önem taşıdığı ortaya çıkmaktadır.

Atatürk inkılâplarının yakından izlendiği ve Mustafa Kemal'in doğu ulusları için çağdaşlaşma bakımından kurtuluş yolunu açan ve gösteren bir şahsiyet olduğu konusunda son bir örnek olmak üzere Türkiye Cumhuriyeti'nin 10. yılında yayınlanan *India And The World*'ün başyazısından bir kısım cümleleri aşağıya alıyoruz:

"... Allah, Mustafa Kemal'e uzun ömürler versin. Yaptığı faydalı inkılâpların daha parlak ve aydınlatıcı olması temennimizdir. Öyle ki sadece Türkiye değil, bütün Şark da O'na temelli müteşekkir olsun..."<sup>26</sup>.

Atatürk inkılâplarının Türkiye sınırları dışındaki etkileri konusunda değinmek istediğimiz bir başka nokta da bunların, Türkiye tarihinin bir dönemine damgasını vuran önemli gelişmeler olmaktan çıkarak, 1945'li yıllardan başlamak üzere yeryüzünde bloklaşmalara henüz bağlanmamış olan ülkelere bir sistem oluşturma ve yol gösterme bakımından örnek olduğudur. Kuşkusuz, uygulamalarda her ülkenin toplumsal, tarihsel, kültürel ve ekonomik koşulları göz önünde tutulmuştur.

<sup>24</sup> Ram Kishore Sinha, Atatürk İnkılâpları ve Mahatma Gandhi (Basılmamış Doktora Tezi), DTCF Yazmalar Bölümü, s. 211-212 ve Jawaharlal Nehru, The Discovery of India, Kalküta 1945, s. 418.

<sup>25</sup> *Tehidi Efkâr*, 6 Aralık 1923, s. 1.

<sup>26</sup> Ram Kishore Sinha, a.g.e., s. 307.

İki Dünya Harbi arasında Çin'de ve Hind'de veya bunların çevresindeki irili ufaklı sömürgelerde olsun Mustafa Kemal'in sesi çoktan duyulmuş, güttüğü amaç çoktan anlaşılmuş ve düşünceleri Atlantik Bildirgesi'nin ana hatlarını oluşturmuştur. Ayrıca, uygar toplum olarak insanca yaşamının temel koşulu olan iktisadî, kültürel ve sosyal kalkınmanın zorunluğu üzerine de milletlerin dikkatini çekmiştir. İşte bu özelliği nedeniyledir ki, "insanlık idealinin aşık ve mümtaz siması" vasfına gerçekten hak kazanmıştır. Atatürk'ün ölümünden şu kadar yıl geçmiş olmasına rağmen, dünyanın çeşitli ülkelerinde, çeşitli dillerde, enstitüler kurulması ve kitaplar yayınlanması O'nun düşüncelerinin uyandırdığı yankılardan başka birşey değildir. Düşüncelerinin evrensel bir nitelik kazanmış olduğuna en iyi bir kanıt da, ölümünün 25. doğumunun 100. yıldönümünde Unesco tarafından dünya ölçüsünde anılmasıdır.

Sonuç olarak şunu belirtiyoruz; Atatürk'ün çağdaşlaşma konusundaki düşünce ve uygulamalarının dış dünya üzerindeki etkileri ve örnek oluşturması bir makaleyle ortaya konulabilecek iş değildir. Bu konunun açıklığa kavuşturulması, çağdaşlaşmanın çeşitli ülkelerdeki etki ve yankılarından her birinin müstakil olarak ele alınıp çok geniş kapsamlı çalışmaların yapılmasını gerektirmektedir<sup>27</sup>.

### ATATÜRK, THE MODERNIZATION OF TURKEY AND ITS REPERCUSSIONS ABROAD

The author deals with the meaning and necessity of modernization for Turkish society and examines the impact of Turkey's modernization efforts on eastern countries in particular.

27 Bu tür çalışmalara örnek, ülkemizde yapılmış doktora tezi olarak şu araştırmaları gösteriyoruz:

Assadi Manoucheher, Rıza Şah Kebir Devrinde İran-Türk Münasebetleri, Ankara 1972 (Basılmamış Doktora Tezi), DTCF Yazmalar Bölümü.

Asgar Khan, M. Ali; İstiklâl Savaşı Hakkında Hind-Pakistan Müslümanlarının Davranışı (1919-1923), Ankara 1970 (Basılmamış Doktora Tezi), DTCF Yazmalar Bölümü.

Ram Kishore Sinha, Atatürk İnkılâpları ve Mahatma Gandhi (1919-1928), Ankara 1971 (Basılmamış Doktora Tezi), DTCF Yazmalar Bölümü.

# TÜRKİYE CUMHURİYETİ'NİN BAKAN VE BÜYÜKELÇİLERİNDEN ZEKÂİ APAYDIN'IN ALBÜMÜNDEN

EKREM APAYDIN

*Zekâi Apaydın'ın kısa özgeçmişi:*

Aziz Üzeyir Zekâi 1884 yılında Bosna'nın Graveşka köyünde doğdu. Büyükbabası Hacı Ali Ağa Osmanlı Ordusu akıncılarından olup Bosna'da Kale Muhafızlığı yapmış ve oraya yerleşmişti. Babası tüccardan Hacı Salih ve annesi Şefika hanım, çocuklariyle birlikte Anadolu'ya göç ettiler ve Aydın'a yerleştiler.

Aziz Üzeyir Zekâi, Aydın ve İzmir İdâdilerinde okudu ve 1903 yılında Mülkiye'den pekiyi derece ile mezun oldu. Aynı sene Aydın Vilâyeti Maiyet memurluğunatâyin olunarak devlet memuriyetine girdi.

Sırası ile Vilçitrin, Palanga, Uşak, Eskişehir ve Beykoz Kaymakamlıkları yaptı. 1911 yılında İstanbul'da Ayşe Vasfiye Hanımla evlendi.

1913 yılında İçel Mutasarrıflığına terfi etti ve Mersin, Kayseri ve Eskişehir'de Mutasarrıf olarak görev yaptı.

Kasım 1918'de İstanbul Hükûmeti tarafından Eskişehir Mutasarrıflığından azledildi. Bir müddet İstanbul'da saklandıktan sonra, memleketlerine dönmekte olan savaş artığı Balkanlı yabancı askerlerin arasına yabancı er kıyafetiyle katılarak Sirkeci garından trenle kaçtı ve Yugoslavya'da Bosna'ya yerleşti. Bir süre sonra Anadolu'da İstiklâl Savaşı başladığını haber alarak bulduğu bir İtalyan vapuru ile Mersin'e çıktı. Adana Cephesinde gönüllü olarak çalıştı, daha sonra da Adana'dan mebus seçilerek Birinci Türkiye Büyük Millet Meclisine katıldı. Böylece hayatının ikinci ve yeni dönemi başlamış oldu.

Birinci T.B.M.M. ve Cumhuriyet dönemlerinde üstlendiği görevler şunlardır:

*T.B.M.M. Birinci Dönem Adana Milletvekili (1.9.1920 - 11.8.1923)*

Bu sırada:

Eskişehir İstiklâl Mahkemesi üyeliği,

Londra Konferansında Ankara Hükûmeti Delegatesi  
Suriye ile Gümrük Antlaşması imzalayacak Heyet'in Başkanlığı  
Birinci ve ikinci Lozan Konferanslarında müşavir görevlerinde bulundu.

*T.B.M.M. İkinci Dönem Aydın Milletvekili (11.8.1923 - 9.9.1924)*

Bu sırada:

Ziraat Vekili olmuştur (6.3.1924 - 30.8.1924). İsmet Paşa'nın kurduğu  
Cumhuriyet Hükûmetinin ilk Ziraat Vekilidir.

İsmet Paşa'nın, üstünde bulundurduğu Hariciye Vekâletine 10 ile 31  
Temmuz 1924 süresi için vekâlet etmiştir.

Londra Elçisi (10.9.1924 - 5.5.1925). Atatürk'ün Londra'ya gönderdiği  
ilk elçimizdir.

Moskova Büyükelçisi (6.5.1925 - 1.11.1927).

*T.B.M.M. Üçüncü Dönem Diyarbakır Milletvekili (1.11.1927 - 4.5.1931)*

Bu sırada:

Ankara Ticaret, İkamet ve Seyrisefain Antlaşmaları imzasına yetkili  
Heyet Reisliği,

Paris Beynelmillel Etablisman Antlaşmaları Konferansında Türkiye  
Delegesi,

Nafia Vekili (27.6.1930 - 27.12.1930).

Millî Müdafaa Vekili (27.12.1930 - 1.3.1935) görevlerini yapmıştır.

*T.B.M.M. Dördüncü Dönem Diyarbakır Milletvekili (4.5.1931 - 1.3.1935)*

Bu sırada:

Millî Müdafaa Vekili olarak Mart 1935 tarihine kadar görevde kalmış,  
Adliye Vekâletine, 26.11.1933 ile 4.2.1934 tarihleri arasında vekâlet  
etmiştir.

*T.B.M.M. Beşinci Dönem Diyarbakır Milletvekili (1.3.1935 - 28.6.1935)*

Bu sırada:

Arzuhal Encümeni (Dilekçe Komisyonu) Başkanlığı yapmıştır.

Moskova Büyükelçisi (9.7.1935 - Temmuz 1939)

Eylül 1939 tarihinde kendi isteği ile emekli olmuştur.

29.4.1947 günü İstanbul'da ölmüştür.

Kırmızı-yeşil şeritli İstiklâl Madalyası sahibi olan Zekâi Apaydın evli ve  
beş çocuk babası idi.

Basılı eserleri:

İdarî Teşkilât ve Islahat Hakkında Tenkidat ve Mütalaât Kayseri -  
1916 (Eski harflerle basılmış bu kitabı 1981 yılında oğlu Ekrem

Apaydın, günümüz diline dönüştürerek teksir ettirmiş ve Milli Kütüphane ile bazı kuruluş kitaplıklarına dağıtmıştır). İktisadî Sahada Devlet Müdahalesi, İstanbul 1941.

*Mustafa Kemal Paşa ile ilk karşılaşması:*

Zekâi Apaydın, Mustafa Kemal Paşa ile ilk karşılaşma ve görüşmesini çok sonraları, bir makalesinde<sup>1</sup> şöyle anlatmıştı:

“...Büyük Atatürk, Anafartalar kahramanı ve Yıldırım Ordusu Kumandanı olarak, istifa etmiş, Halepten İstanbul’a dönüyordu... Ben o zaman Eskişehir’de Müstakil Mutasarrıfım. Adanadan Yıldırım Ordusu Karargâh Kumandanlığından bir telgraf aldım. Bunda “Kumandan Paşa geçerken sizi istasyonda bulmak ve görüşmek istiyorlar” deniliyordu.

Paşayı getiren treni tahkik ettim ve istasyona gidip bekledim. Tren geldi. Arkasında, sade bir salon içinde Paşa oturuyordu. Yaverleri bana yol gösterdiler; girdim. Bana ilk söz olarak:

—Buralarda asker kaçaklarınız çok mu, az mı? diye sordu.

— Pek çok Paşam, sekizinci, dokuzuncu defa tutup cepheye gönderdiklerimiz var. Gittikleri gibi geri geliyorlar, dedim... Bu sözlerimle ferahlandı.

— Hah... şöyle söyleyin. Konya’daki Valiye sordum, sakladı. Sanki ben neferlerin kaçışını kendisinin rehabetine (tembelliğine) mi atfedeceğim (bağlayacağım) sandı? dedi.

— Bu havalide ne kadar firarî asker tahmin edersin?

Geçmiş zaman, bir rakam söyledim. O zaman bu işlerin peşinde idik. Bu rakama kıyaslayarak o civar havalıyı beraber hesapladık. Paşa müsterih oldu.

— Böyle hükümet mi olur? dedi...

Atatürk’den —ilk defa görüyordum— daha fazla sormaya cesaret edemedim. Kendisine hayırlı yolculuklar temenni ederek ayrıldım. İçimden, bu kaçakları fazla görmek arzusunda, bir maksat gizlidir ama, bakalım, diyordum...

Ankara’ya mebus geldikten sonra (1921) bir aralık Ebedî Şef’e sordum: —Paşam, Eskişehir istasyonunda bana sorduklarımızın sebebinin şimdi anlıyorum. Savaşı millete mâl ettiğimiz takdirde, eli silâh tutacak yiğitlerin miktarını sormuştunuz, dedim.

— Evet, dediler. Bana da iltifat ettiler.”

<sup>1</sup> Yeni Sabah Gazetesi, 14 Mayıs 1942.

*Adana Milletvekilliğine Seçilmesi:*

Zekâi Apaydın yıllar sonra yazdığı bir makalesinin dip notunda<sup>2</sup> Adana'dan Birinci Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne mebus seçilmesinin Mustafa Kemal Paşa'nın fikri olduğunu şu satırlarla anlatmıştır:

1920'de ilk Büyük Millet Meclisi Riyaset odasında, Eskişehir mebusu merhum Abdullah Azmi aracılığıyla Mustafa Kemal Paşa ile görüştüğümüz zaman beni hemen hatırladılar.

—Mebus olsana, Valilerden kimi tanırısın? dediler.

O anda, Pozanti'da çalışan Adana Valisi ve dünyanın en faziletli adamı, İsmail Safa'yı hatırladım.

—Hah, ona söylesinler, sen de oraya git, seni oradan mebus intihap ederler, dedi.

Hemen gittim. İki ay kadar cephede merhum Muhtar'la muhterem Damar'la, Vali ile ve daha bir çok Adanalı gençlerle birlikte çalıştım. Kumandanımız muhterem Sinan Paşa idi.

Damar Arıkoğlu'nun yayınladığı hatıralarından da<sup>3</sup> ilk Meclise Adana mebusu seçilmiş olan Kethüdâzade İbrahim Beyin Meclis Riyasetine: “Şimdi söz zamanı değildir, müfrezemden ve siperimden ayrılıpamam. İstifamın kabulünü rica ederim” şeklinde çektiği telgrafi üzerine boşalan mebusluğa Zekâi Beyin aday olduğunu ve yapılan ara seçimini kazanarak Meclise iltihak ettiğini öğreniyoruz.

*Londra Konferansı:*

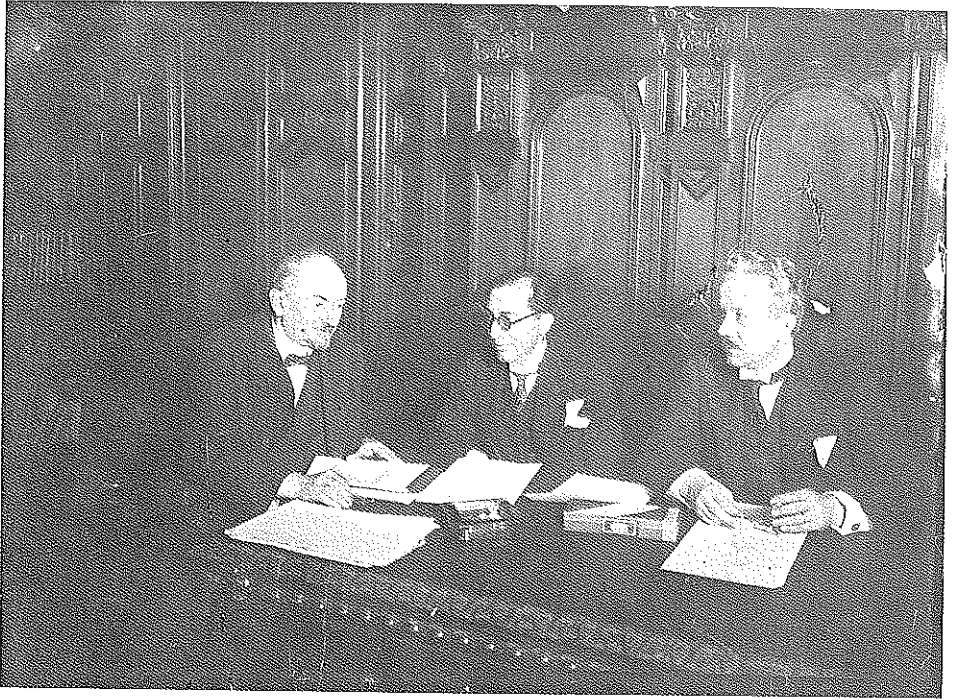
“Şark Meselesi” ve “Versailles Antlaşması”nı yeniden görüşmek üzere 21 Şubat 1921 - 12 Mart 1921 tarihleri arasında toplanan İkinci Londra Konferansı'na Adana mebusu Zekâi Bey, Hariciye Vekili Bekir Sami Bey başkanlığındaki Ankara Hükûmetini temsil eden heyette delege olarak bulundu. Bu konferansta Ankara Hükûmeti'ni Hariciye Vekili Bekir Sami Bey'in Başkanlığında Yunus Nadi, Hüsrev Gerede, Cami Baykut ve Zekâi Apaydın'dan oluşan bir heyet temsil etti.

Bu konferansta İstanbul Heyeti Reisi Tevfik Paşa, “Türkiye'nin hakiki temsilcileri Ankara Hükûmeti'dir” diyerek, sözü Bekir Sami Bey'e bırakmış ise de, konferans süresince ileri sürülen şartları Ankara delegasyonu kabul etmemiştir. Buna rağmen Hariciye Vekili Bekir Sami Bey gerek İngiliz, gerek Fransız ve İtalyan devlet adamları ile hususî görüşmeler yapmış ve

<sup>2</sup> Dünya Politikasında Türkiye, Yeni Sabah Gazetesi 14 Mayıs 1942.

<sup>3</sup> Hatıralarım, Damar Arıkoğlu 1961, s. 175 - 176.





Odessa Görüşmeleri: 17 Kasım 1926 (Soldan itibaren, Sovyet Hariciye Komiseri Çiçerin, Türkiye Hariciye Vekili Tevfik Rüştü Aras ve Büyükelçi Zekâi Apaydın Odessa'daki Türk Başkonsolosluğu binasında yaptıkları özel görüşme sırasında).

*-Bu fotoğraf ilk defa yayımlanmaktadır-*



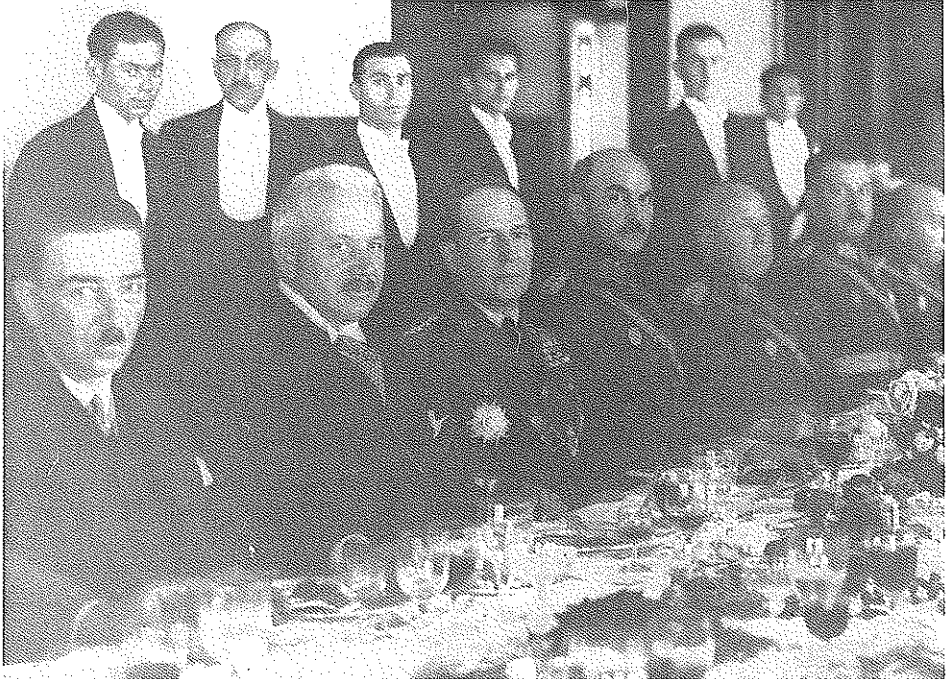
Atatürk'ün mânevî kızı, ilk kadın pilotumuz Sabiha Gökçen yedi erkek öğrenci ile yüksek planörlük kursları görmek üzere Moskovada bulunduğu sırada (1935) Büyükelçi Zekâi Apaydın, diğer öğrenciler ve Sovyet ilgililerle birlikte çekilmiş bir hatıra fotoğrafında.

*-Bu fotoğraf ilk defa yayımlanmaktadır-*



General Mac Arthur'un 26 Eylül 1932 günü Ankara'da, Genelkurmay Başkanı Fevzi Çakmak'ı ziyareti esnasında çekilen bir fotoğraf (Mac Arthur'un solunda Millî Savunma Bakanı Zekâî Apaydın, sağında Mareşal Fevzi Çakmak görülmüyor)

*-Bu fotoğraf ilk defa yayımlanmaktadır-*



General Mac Arthur'un Türkiye'yi ziyareti esnasında 26 Eylül 1932 günü Ankara'da, Genelkurmay Başkanı Mareşal Fevzi Çakmak tarafından şerefine verilen öğle yemeği (Masada oturanlar: Soldan itibaren Dışişleri Bakanlığı Genel Sekreteri Numan Menemenciöğlü, Millî Savunma Bakanı Zekâî Apaydın, General Mac Arthur, Genelkurmay İkinci Başkanı General Asım Gündüz ve diğer yüksek rütbeli subaylar.

*-Bu fotoğraf ilk defa yayımlanmaktadır-*



Atatürk'ün Gümüş Portresi: Zekâi Apaydın Moskova Büyükelçiliğinden memlekete dönerken Atatürk'e, özel olarak yaptırdığı, bir hediye getirmiştir. Bu, gümüşten dökülmüş, kabartma bir ATATÜRK portresidir. Boyutları 25 × 35 santimetredir. Bir Sovyet sanatçısı tarafından yapılmıştır. Yarım ay'ın çevrelediği Atatürk'ün kabartma portresinin fonunu, üzerinde Türk bayrağı dalgalanan, Moskovadaki Türk Büyükelçiliği binasının silüeti oluşturmaktadır.

*-Bu fotoğraf ilk defa yayımlanmaktadır-*

T.B.M.M. Yüksek Riyasetine

İcra Vekilleri Heyetinin 31.10.1922 tarihindeki toplantısında Sulh Konferansına gönderilecek Murahhas Heyeti Riyasetine Hariciye Vekili Edirne Mebusu Ferik İsmet Paşa hazretleri; murahhaslıklara da Sıhhiye ve Muavenet-i İçtimaiye Vekili Sinop mebusu Dr. Rıza Nür ve sabık İktisat Vekili Trabzon mebusu Hasan Hüsnü beyefendiler intihap ve Adana mebusu Zekâî, Saruhan mebusu Celâl, Diyarbakır mebusu Zülfi, Burdur mebusu Veli beyefendilerin de müşavere heyeti meyanında bulunmaları kararlaştırılmış olmakla bu konuda gerekli muamelenin süratle yapılmasına ve neticenin iş'arına müsaade buyrulmasını rica eylerim.

T.B.M.M. İcra Vekilleri Heyeti Reisi  
Hüseyin Rauf

Türkiye  
Büyük Millet Meclise Hükümeti  
Hariciye Vekâleti  
Umur-u Siyasiye Müdüriyeti  
Adet  
6279  
Adana Mebusu Zekâî Beyefendiye

Sulh Konferansına gidecek Heyet-i Murahhasaya Müşavir olarak iltihakınız takarrür etmiş olmakla pek yakında harekete amâde bulunulması rica olunur efendim. 31 Teşrinevvel 38

Hariciye Vekili namına  
Müsteşar

*Cumhuriyet Hükümeti'nin ilk Tarım Bakanı:*

Zekâî Apaydın II. Dönem T.B.M.M.'ne Aydın mebusu seçilmiştir. Bu sırada Cumhuriyet ilân edilmiş, İsmet Paşa Başvekil olarak Cumhuriyetin ilk hükümetini kurmuştur. Beş ay kadar sonra İsmet Paşa ikinci kabinesini kurmaya memur edilmiştir. Yeni hükümetin özelliği İktisat Vekâletinin kaldırılması, yerine Ticaret Vekâleti ve Ziraat Vekâleti adlarıyla iki Vekâletin kurulmasıdır. Yeni kurulan Ziraat Vekâletine 6.3.1924 günü Aydın mebusu Zekâî bey atanmıştır.

Ertesi günü yayınlanan 7 Mart 1924 tarihli Hakimiyet-i Milliye gazetesinin başmakalesinde Ziraat Bakanlığının kuruluşu hakkında şöyle deniyordu:

"...Bir çiftçi memleketi olan memleketimizin kurulan Ziraat Vekâletiyle yeniden canlanması ilk müşahede edeceğimiz eserler

sırasındadır. Hariçten istikraz etmeksizin, milli mücadele esnasında olduğu gibi, sırf dahilden karşılanacak bir bütçenin ilk feyzi ancak ziraat olabilir. Fırkanın mütehassısları söylüyorlar ki vatanın mümbit toprakları bugünkü iptidî ziraat âletleriyle bile iyi işlenirse şimdiki bütçemizin dört beş misline varmak muhakkaktır. Yeni Hükümetin teşekkülünde bir Ziraat Vekâletinin tecelli edışı en ziyade ehemmiyetle telâkki edilecek bir noktadır. İstihsal kudretinin ilk merhalesi olan ziraatı bir taraftan tevsi ve takviye, diğer taraftan yavaş yavaş yeni âletlerle teçhiz etmek, işe en ameli yoldan girmiş olduğumuzu gösterir...”

Ziraat Vekâletinin kuruluşundan iki ay sonra Adana’da düzenlenen Ziraat Sergisini açmak ve tarımla ilgili bazı teftişlerde bulunmak üzere seyahata çıkan Zekâi Bey dönüşünde şu beyanatı verir:

“Ziraat durumu vericidir. Fevkalâde ümit vericidir. Geçen seneye nisbetle çok fazla ekim vardır. Hatta bazı yerlerde geçen senenin iki misli ekilmiştir. Müsait yağmurlar da yağdığı için iyi mahsul idrak edileceği ümit olunuyor. Bu sene herhalde kendi ihtiyacatımızı temin edeceğiz, İstanbul’a külliyyetli zahire sevk edebileceğiz. Adana’nın pamuk mahsulü çok iyidir. Konya’daki Çumra ovasını gezdim. Bu havalideki otuz kadar köylere yardım ederek ziraatlarını takviye edeceğiz. Zaten elimizdeki tahsisat nisbetinde her tarafın çiftçilerine nakden, çift hayvanatı, tohumluk vermek suretiyle yardım ediyoruz. Aynı zamanda Çumra’da bir de numune çiftliği tesis etmek tasavvurundayız. Eskişehir’den geçerken çiftçilerle temas ettim. Mahsullerinden çok ümitlidirler. Ziraattaki bu faaliyeti daha iki sene devam ettikten sonra memleketin iktisadî vaziyeti mesut bir şekil alacaktır.”

Tarım ürünlerinin şehirlerde ucuza satılmasını temin amacı ile Türk şimendiferlerinde tenzilâtli tarife uygulanarak düşük fiyatla taşınmaları çalışmalarına yine Zekâi Beyin Ziraat Vekilliği sırasında başlanılmıştır.

#### *Londra Elçiliği:*

Lozan Antlaşması’nın İngiliz Parlamentosunca onayından sonra iki memleket arasında elçi tâyini suretiyle doğrudan diplomatik münasebetlerin başlatılması zamanı gelmiştir. Böylece Atatürk’ün Londra’ya atadığı ilk elçi Zekâi Bey olmuştur (10 Eylül 1924).

Zekâi Bey, 5 Eylül 1924 tarihli Cumhuriyet gazetesinde çıkan demecinde şunları söylüyordu:

“Londra’ya gitmek üzere Ankara’dan geliyorum. Yarın Bursa’ya giderek Reisicumhur hazretlerine saygılarımı sunarak veda edeceğim.

Cumartesi günü akşamı Sirkeci’den hareket eden ekspresle Londra’ya müteveccihen İstanbul’dan ayrılmam kararlaştırılmıştır.

Hiçbir yerde durmayacağım. Ayın onunda Londra'da bulunacağımı zannediyorum.

Londra'da halen vazife gören mümessillik heyetimiz vardır. Bu heyet aynen sefaret heyeti olarak yerinde bırakılmıştır.

İtimatnamem yanımdadır. Gidince Kral Hazretlerine takdim edeceğim.

*Birinci Moskova Büyükelçiliği:*

Zekâi Apaydın'ın birinci defa Moskova Büyükelçiliği yaptığı 1925-1927 döneminin özelliği Türk-Sovyet ilişkilerinin büyük bir dostluk çerçevesi içinde geliştiğidir. Türkiye ile Sovyetler Birliği arasında "Tarafsızlık Antlaşması" imzalanmış, Türk-Sovyet dostluğu 1926 yılında yapılan "Odessa Mülâkatı" ile yeni bir gösteriye sahne olmuştur.

Bu dostluk havası içinde Zekâi Apaydın âilesi Kırım yarımadası'nın güneyinde, Karadeniz sahilindeki "Yalta"da tatil geçirmek imtiyazını buldu. Bu tamamen istisnaî ve kaynağını o zaman iki memleket arasında esen dostluk havasından alan karakteristik bir olaydır. Fakat kim düşünürdü ki 1926'larda özel müsaade ile Türk Büyükelçisi ve âilesinin yaz tatilini geçirdiği Yalta'da yıllar sonra, 1945 Şubatında biraraya gelen Roosevelt, Churchill ve Stalin arasındaki konuşmalarda Stalin'in ağzından Türkiye lehine bir kelime dahi çıkmayacaktır...

*T.B.M.M. Üçüncü (1927 - 1931) ve Dördüncü (1931 - 1935) Dönem Milletvekilliği:*

Diyarbakır Milletvekilliğine seçilen Zekâi Bey Moskova dönüşünde çeşitli devletlerle "Ticaret, İkamet ve Seyrisefain Sözleşmeleri" imzasına memur Murahhas Heyeti Reisliğine getirildi. İki yıl süren bu görevi sırasında Ankara'da hemen bütün devlet temsilcileriyle görüşmelerde bulundu ve 20 antlaşma imzaladı.

*General Mac Arthur Türkiyede:*

Amerika Birleşik Devletleri Genelkurmay Başkanı General Mac Arthur 25 Eylül 1932 günü İstanbul'a gelmiş, aynı akşam Ankara'ya hareket ederek ertesi sabah Genelkurmay Başkanı Mareşal Fevzi Çakmak'ı ziyaret etmiş ve 27 Eylül günü İstanbul'a dönerek Cumhurbaşkanı Gazi Mustafa Kemal Paşa tarafından Dolmabahçe Sarayında kabul edilmiştir. \* Mac Arthur'un Türkiye'yi ziyareti esnasında Zekâi Apaydın Millî Savunma Bakanındır.

\* Mac Arthur bu kabul sırasında Atatürk'le dünya sorunları üzerinde bir görüşme yapmış, yıllar sonra da Atatürk'ün 15. Ölüm Yıldönümünde Türk Milletine hitaben

*İkinci Defa Moskova Büyükelçiliği:*

Zekâî Apaydın 9.7.1935 tarihinde -ikinci defa- Moskova Büyükelçiliğine atanmış ve bu görevi Temmuz 1939'a kadar devam etmiştir.

Daha sonra Eylül 1939'da isteği ile emekliye ayrılmış ve 29.4.1947 tarihinde İstanbul'da ölmüştür.

## FROM THE ALBUM OF ZEKÂÎ APAYDIN

A biographical sketch of a former minister and ambassador illustrated with photographs from his collection.

---

yayınlanmak üzere, Basın-Yayın ve Turizm Genel Müdürlüğü aracılığıyla şu mesajı göndermişti: "Bugün 10 Kasım, eski dostum Kemal Atatürk'ün ölüm yıldönümüdür. O zamandan beri onbeş sene geçmiş olmasına rağmen onun kaybına kendimi henüz alıştıramıyorum. Eğer sağ olsaydı milletlerarası sahnenin bugünkü hercümerç hali esaslı bir şekilde değişik olurdu.

Atatürk, Türkiye'de daima memleketinin bugünkü inkişafının modern Ata'sı olarak anılacaktır. Fakat, onun dünya çapında devlet adamı olarak yüksek kudreti, belki de bazı vatandaşları tarafından bile tam mânasıyla anlaşılammaktadır. O, tanıdığım diğer insanlar gibi, hür insanlığın köleliğe karşı durma meselesinin cihanşümül mahiyetini idrak ediyordu. Onun, dünyayı sarsan mücadelenin vahim bir anında vefatı, telâfisi imkânsız kayıp olmakta devam etmektedir." (Vatan, 10.11.1953)

## ATATÜRK KÜLTÜR, DİL VE TARİH YÜKSEK KURUMU

Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu, Anayasamızın 134. Maddesi ve 11.8.1983 tarih ve 2876 sayılı Kanun gereğince Atatürkçü düşüncüyü, Atatürk ilke ve inkılâplarını, Türk kültürünü, Türk tarihini ve Türk dilini bilimsel yoldan araştırmak, tanıtmak, yaymak ve yayınlar yapmak amacıyla; Ankara'da, Atatürk'ün manevî himayelerinde, Cumhurbaşkanının gözetim ve desteğinde, Başbakanlığa bağlı; Atatürk Araştırma Merkezi, Türk Dil Kurumu, Türk Tarih Kurumu ve Atatürk Kültür Merkezi'nden oluşmak üzere kamu tüzel kişiliğine sahip olarak kurulmuştur. Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkanlığına E. Korg. Suat İlhan atanmıştır.

Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Yüksek Kurulu; Başbakanın veya görevlendireceği Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısının başkanlığında Genelkurmay Başkanı veya Genelkurmay İkinci Başkanı, tanıtma ve enformasyon işlerinden sorumlu Devlet Bakanı, Milli Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanı, Kültür ve Turizm Bakanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri, Yüksek Öğretim Kurulu Başkanı, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkanı ile Cumhurbaşkanınca seçilen dört üyeden oluşmaktadır. Cumhurbaşkanı gerekli gördüğü hallerde, Yüksek Kurula Başkanlık etmektedir.

Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Yönetim Kurulu ise, Yüksek Kurum Başkanının başkanlığında, Başkan Yardımcısı, Cumhurbaşkanınca seçilen üç üye ve bağlı kuruluşların Başkanlarından oluşmaktadır.

Cumhurbaşkanınca seçilen Yüksek Kurum üyeleri -soyadlarının alfabe sırasına göre- şunlardır: Prof. Dr. Şükrü Elçin, Prof. Dr. Hamza Eroğlu, Prof. Dr. Mehmet Kaplan, Prof. Dr. Reşat Kaynar.

Cumhurbaşkanınca seçilen Yönetim Kurulu üyeleri -soyadlarının alfabe sırasına göre- şunlardır: E. Gen. Fahri Çeliker, Prof. Dr. Ahmet Mumcu, Prof. Dr. Tahsin Özgüç.



## ATATÜRK ARAŞTIRMA MERKEZİ:

Atatürk Araştırma Merkezi, Anayasamızın 134. Maddesi ve 11.8.1983 tarih ve 2876 sayılı Kanun gereğince "Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu"na dahil olarak kurulmuştur. Atatürk Araştırma Merkezi'nin amacı; Atatürkçü düşünceyi, Atatürk ilke ve inkılablarını bilimsel yoldan araştırmak, tanıtmak, yaymak ve bu konularda yayımlar yapmaktır. Merkez Başkanlığına Prof. Dr. Utkan Kocatürk atanmış, Merkez aslı üyeleriyle Yürütme Kurulu üyeleri de seçilerek görevlerine başlamışlardır.

Atatürk Araştırma Merkezi aslı üyeleri -soyadlarının alfabe sırasına göre- şunlardır: Doç. Dr. Seçil Akgün, Doç. Dr. Ergün Aybars, Prof. Dr. Mustafa Aysan, Prof. Dr. Abdurrahman Çaycı, E. Korg. Cemal Enginsoy, Muslih Fer, Prof. Dr. Turhan Feyzioğlu, Doç. Dr. Reşat Genç, Prof. Dr. İsmet Giritli, Prof. Dr. Mehmet Gönlübol, Ord. Prof. Dr. Sadi Irmak, Doç. Dr. Özkan İzgi, Prof. Dr. Ergun Özbudun, Mehmet Özgüneş, Doç. Dr. Yücel Özkaya, Prof. Dr. İlhan Öztrak, Prof. Dr. Aydın Taneri, Vehbi Tanfer, Gürbüz Tüfekçi, Bekir Tünay.

Atatürk Araştırma Merkezi Yürütme Kurulu üyeleri -soyadlarının alfabe sırasına göre- şunlardır: Prof. Dr. Turhan Feyzioğlu, Prof. Dr. Mehmet Gönlübol, Prof. Dr. Ergun Özbudun, Bekir Tünay.

## ATATÜRK ARAŞTIRMA MERKEZİ DERGİSİ

Sahibi: Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu, Atatürk Araştırma Merkezi adına Prof. Dr. UTKAN KOCATÜRK ■ Yönetim yeri: Atatürk Araştırma Merkezi Başkanlığı, Atatürk Bulvarı 217 Kavaklıdere/Ankara ■ Telefon: 28 61 00  
■ Abone şartları: Yıllık abone (3 sayı) 3000 TL. (Yabancı ülkeler için 60 dolar) ■ Dergiye gönderilen yazılar yayımlansın yayımlanmasın geri verilmez. ■ Basıldığı yer: Türk Tarih Kurumu Basımevi - Ankara

## 1986 YILINDA VERİLECEK ATATÜRK ULUSLARARASI BARIŞ ÖDÜLÜ ESASLARI

### AMAÇ

Atatürk'ün "Yurtta Sulh, Cihanda Sulh" ilkesi doğrultusunda, dünya barışına, uluslararası ilişkilerde dostluk, anlayış ve iyi niyetin geliştirilmesine hizmet eden gerçek ve tüzel kişilere verilmek üzere, 2876 sayılı Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanunu'nun 90. maddesi uyarınca Devlet ödülü niteliğinde "Atatürk Uluslararası Barış Ödülü" ihdas edilmiştir.

### ADAY TESPİTİ VE DEĞERLENDİRME

Atatürk Uluslararası Barış Ödülü için gösterilecek adayların tespitinde ve değerlendirilmesinde; ırk, dil, renk, cinsiyet, din, milliyet ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmez.

Adayların tespit ve değerlendirilmesinde, Atatürk'ün "Yurtta Sulh, Cihanda Sulh" ilkesi doğrultusunda, dünya barışına, uluslararası dostluk, anlayış ve iyi niyetin geliştirilmesine, siyasal, bilimsel, sanatsal ve benzeri eserleriyle, hizmet ve faaliyetleriyle katkıda bulunmuş olmak şartı aranır. Bu niteliği taşıyan ve hayatta olan devlet adamları, bilim adamları, düşünürler, sanatçılar, ulusal veya uluslararası kuruluş ve yöneticileri Atatürk Uluslararası Barış Ödülü'ne aday gösterilebilirler.

Adayların değerlendirilmesi "Atatürk Uluslararası Barış Ödülü Kurulu" tarafından yapılacaktır. Atatürk Uluslararası Barış Ödülü Kurulu, Dışişleri Bakanı ile Ödül Kurulu için Cumhurbaşkanınca ayrıca seçilecek 3 üyenin, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurulu'na katılmasıyla teşkil olunmuştur.

Adayların değerlendirilmesi sonucunda ödüle lâyık olduğu, Atatürk Uluslararası Barış Ödülü Kurulu tarafından tespit edilen aday, Cumhurbaşkanının onayından sonra en geç 23 Nisan 1986 günü Resmî Gazete ve TRT vasıtası ile ilân edilerek kesinleşecektir.

Atatürk Uluslararası Barış Ödülü 19 Mayıs 1986 Atatürk'ü Anma Gençlik ve Spor Bayramı günü düzenlenecek bir tören ile Cumhurbaşkanı veya O'nun yetkili kılacağı bir kimse tarafından ödüle hak kazanan kişiye verilecektir.

### CONDITIONS FOR PARTICIPATION

Those people whose works reach the Atatürk Supreme Council for Culture, Language and History, not later than 31 st December 1984 shall be candidates for the Atatürk International Peace Award.

In accordance with the provisions of the Articles 90 and 91 of the Law No. 2876, the President of the Republic, the Chairman of the Parliament, the members of the Award Committee, the Secretary General of the United Nations, the foreign Ambassadors in Ankara, previous Turkish Presidents designated by the Award Committee for 1986, the Director General of UNESCO and the Secretary General of the Islamic Conference may propose candidates for the Award, at the latest till the evening of 31 st December 1984. The qualifications of the candidates, their works, services and activities shall be indicated in a report by those who nominate them and the reasons for their nomination are explained clearly in it.

### THE PRIZE

The Atatürk International Peace Award consists of a plaque bearing relief picture of Atatürk, a rosette and certificate and a money prize. The plaque is made of gold plated silver and the rosette is made of gold. The certificate is prepared by the President's Office and is signed by the President. The amount of the money prize is. 10.000.000 TL.

More detailed information connected with the Atatürk International Peace Award and the Book of Regulation concerning the said Award may be obtained from The Atatürk Culture, Language and History Supreme Council.