

TÜRK ARKEOLOJİ DERGİSİ

SAYI: XXV-2

1981

Kültür ve Turizm Bakanlığı
Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü
tarafından yayımlanır.

DSİ BASIM ve FOTO - FİLM
İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ MATBAASI
ANKARA - 1982



İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sahife</u>	<u>Levha</u>
U. Bahadır ALKİM İkiztepe Kazısı ve Samsun Bölgesi Araştırmaları (1977)	3	I
Nuşin ASGARİ Uşak Selçukler ve Çevresinden Roma Çağı Lahitleri ve Mermer Ocakları	11	IX
George BASS - Gündüz GÖLÖNÜ Excavations at Serçe Liman (1977) A Carga of Eleventh - Century Glass	49	XXIX
Kenan ERİM Aphrodisias, the 1977 Campaign	55	XXXVII
Afif ERZEN Çavuştepe Kazısı 1977 Çalışmaları	65	LXI
Afif ERZEN Toprakkale Kazısı 1977 Çalışmaları	69	LXIV
Peter FREİ Epigraphisch - Topographische Forschungen im Raum von Eskişehir	71	LXV
Crawford H. GREENEWALT Sardis 1977	87	LXXV
Peter GROSSMANN - Hans Georg SEVERİN Forschungen in Südöstlichen Lykien, 1977	101	XC
R. Martin HARRISON The Alakilise Valley in Lycia, 1977	111	XCV
Manfred KORFMANN Demircihöyük, Eine Frühbronzezeitliche Festung an der Phrygisch - Bithynischen Grenze Kampagne 1977	115	CV

	<u>Sahife</u>	<u>Levha</u>
Hamit Z. KOŞAY - Mahmut AKOK Alacahöyük 1977 Kazıları	125	CI
Henri METZGER Fouilles du Letôon et de Xanthos en 1977	127	CXIII
Wolfgang MÜLLER - WIENER - W. KÖNIGS Bericht über die Arbeiten am Athena Tempel in Priene	131	
Wolfgang MÜLLER - WIENER Die Grabungskampagne in Milet im Herbst 1977	135	CXVII
Wolfgang RADT Pergamon, Vorbericht über die Kampagne 1977	141	CXXIII
Klaus TUCHELT Bericht über die Ausgrabungen in Didyma, 1977	163	CXXXVII
Rudolf NAUMANN Die Grabungen bei der Römischen Thermenanlage	169	
Jak YAKAR - Ayşe GÜRSAN Gemerek - Sivas - Malatya Üçgeninde Arkeolojik bir Yüzey Araştırması	173	CXLIII

İKİZTEPE KAZISI VE SAMSUN BÖLGESİ ARAŞTIRMALARI (1977) ¹

Prof Dr. U. Bahadır ALKIM

Türk Tarih Kurumu, Kültür Bakanlığı Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü ve İstanbul Üniversitesi adına Prof. Dr. U. Bahadır Alkım'ın başkanlığı altında Doçent Dr. Önder Bilgi, Handan Alkım (Koordinatör), Yüksek Mimar Dr. Günhan Danışman, Sarpol Başar İzgiz (Arkeolog - Desinatör), Sümer Atasoy (Arkeolog, Bakanlık Temsilcisi), H. Becker (Münih Üniversitesinden misafir üye), Aslıhan Yener (Arkeolog), Sait Başaran (Uzman Restoratör), Zeynep Sarı (Arkeolog), Cenk Alpak, Suat Kongaz, Sabri Kızıltan, Gülsün Umurtak, Vuslat Ünal, Ali Rıza Tavakkulî, Christopher Hulin (Liverpool Üniversitesinden) ve Gülcan Atasoy'dan oluşan bir kurul tarafından hem Bafra İkiztepe kazısına hem de Samsun bölgesindeki topraküstü araştırmalarına 6 Temmuz - 12 Eylül 1977 tarihleri arasında devam edildi ve ayrıca İkiztepe'nin Kültür katlarını arkeomanyetik yöntemle tarihlendirebilmek için gereken ilk çalışmalara başlandı. ²

A. İkiztepe'deki kazılar

Dört doğal yükselti üzerinde oluşan bu höyüğün (İkiztepe I. II. III. IV) dört yükseltisinde de kazılar geliştirildi.

1 — İkiztepe I'de : Çalışmalar Dr. Önder Bilgi'nin gözetimi altında yapıldı. Amaçlar : 1974'de saptanmış olan Kat I'deki (= Geçiş Ça-

(¹) 1977 dönemi Samsun bölgesi araştırmalarımız ve İkiztepe'deki kazılarımız vesilesiyle Bilim Kurulumuza ilmî ve idarî bakımdan büyük yardım ve kolaylık sağlayan Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğüne, Genel Müdür Başyardımcılığına, Kazılar Şubesi Müdürlüğüne, Samsun Valiliğine, Samsun Müzesi Müdürlüğüne, Ankara Anadolu Uygarlıkları Müzesi Müdürlüğüne, İstanbul Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğüne, Bafra Kaymaklığına, Bafra İlköğretim Müdürlüğüne, İkiztepe köyü Muhtarlığına, İkiztepe Köyünden Hüseyin Karapaça'ya ve kazı alanları için kiraladığımız tarlaların sahiplerine içten teşekkürlerimizi sunmayı zevkli bir borç saymaktayız.

(²) Türkiye Turing ve Otomobil kurumunun bu dönemde de malî katkısını kazandık. Yurdumuzun turistik ve arkeolojik konu ve sorunlarına çeşitli yönlerden değerli hizmetlerde bulunan adı geçen Kuruma bu vesile ile şükranlarımızı tekrarlarız.

ğı = «Er - Hitit» Çağı) altı evresinin varlığının doğrulanması, «Geçiş Çağı» yerleşmesinin yayılışı ve «Geçiş Çağının», hemen altındaki Eski Tunç devri ile olan bağlantısının açıklanması.

İkiztepe I'ın tepe kesiminin hemen kuzeyinde ve kuzey doğrultusunda 5 x 5 m. boyutunda 10 grid - karesinden oluşan 250 m² lik bir alan açıldı. Bu grid karelerinin üçünde 1974'de (A=Sondajı), birinde de 1975 ve 1976'da (A - Sondajı) çalışılmıştı. 1977'de ise hem adlarını zikrettiğimiz kareler, hem de bunlara ilâveten altı kare kazıldı (= H - Sondajı).

Daha geniş bir sahada ayrıntılı olarak çalışabilmek için 1974 ve 1975 dönemlerine ait grid - karelerinin aralarındaki birer metre genişliğinde olan ayırıcı dilimler kaldırıldı ve yeniden açılan grid - karelerinde kuzey - güney doğrultusunda ayırıcı dilimler bırakılmadı, böylece 10 x 25 m. boyutunda bir alan elde edildi.

Derinleşme sırasında 1974'de Kat I'e ait saptanmış olan **altı evrenin** varlığı doğrulandı ve Kat II ile Kat I'in bağlantı durumu gözlemlenebildi.

Kat I'in evrelerinde bulunan keramik, bundan önceki dönemlerde de olduğu gibi, Boğazköy - Büyükkale kuzey - batı yamaç kazısının 8 b, 8 c, 8 d ve özellikle 9. katında, yine Büyükkale'nin IV. ve özellikle V. katında, Kaneş Karumu'nun IV. III. ve II. katlarında meydana çıkmış olan çanak - çömleğe form ve yapılış bakımından dikkat çekici bir benzerlik göstermektedir. İkiztepe I, kat I'in hemen bütün evrelerinde Eski Tunç III'e ait kap parçalarına da rastlanmış olması, Eski Tunç III geleneğinin bir müddet daha devam edegeldiğini ya da «Geçiş Çağı» keramiğinin sahibi olan kavmin Eski Tunç III. keramiğinin sahibi olan kavim ile belirli bir süre daha birlikte yaşamış olduklarını olası kılmaktadır.

«Geçiş Çağı» küçük buluntularının bazıları şunlardır : Çok sayıda pişmiş topraktan yapılmış tezgâh ağırlığı, sade ve üzeri oyuk bezekli ağırşaklar, bronzdan başsız ve başlı iğneler, ok uçları, saplayıcı bir silah (savaş baltası), kemik bızlar, üzerinde geometrik oyuk bezek bulunan bir damga mühür (kırık, pişmiş topraktan), bir hayvan figürünü parçası ve bir perdah taşı,

H - Sondajında Kat I'in altındaki Kat II'ye (= Eski Tunç Çağına) ulaşıldığı vakit daha fazla derinleşilmediği ve kazı durdurulduğu için Kat II'nin evreleri bu dönemde açıklanamadı. Bununla birlikte adı geçen çağın sonlarına ait keramik türünün çeşitli parçalarının bulunduğunu belirtmek isteriz; söz konusu çanak - çömlek gerek form ve gerek hamur bakımından Orta Anadolu'nun kendisi ile çağdaş keramiğe benzerlik göstermektedir. Küçük buluntulara gelince, bunlar arasında pişmiş

topraktan yapılmış bir figürini özellikle zikretmek isteriz : kum saati biçiminde soyut - şematik bir kadın idolü (yük. 4.5 cm, kalınlık 1.7 cm, genişlik 5.4 cm, baş için hazırlanan çukurcuğun çapı 0.8 cm), başı geçme, baş maalesef bulunamadı, ön yüzünde belirgin küresel kabartma halinde sadece iki göğüs işlenmiş. Güney - batı Anadolu'da Geç Neolitik çağda Hacılar'ın VI. katında (örneğin krş. J. M e l l a a r t : **Excavations at Hacılar II**, Edinburg 1970, Lev CLX, f ve res. 233, sıra 1, sıra 6), Balkanlarda Romanya'da Gumelnitsa'da (örneğin krş. H. M ü l l e r - K a r p e : **Handbuch der Vorgeschichte II, Text**, s. 470, No. 194 ve **Tafeln** Lev. 165, L 1) pişmiş topraktan yapılmış örneklerine rastlanan, nerede bulunduğu bilinmeyen taştan yapılmış örnekleri de olan (bk.**Art and Culture of the Cyclades** (yayımlayan J. Thimme Karlsruhe 1977, s. 576 ve s. 409'daki No. 578,579), alabasterden yapılmış benzeri ise Tepe Hisar III C katında meydana çıkarılmış olan (krş. E. F. S c h m i d t ; **Excavations at Tepe Hissar Damghan**, Philadelphia 1937, s. 191 ve Lev. XLVII, H 3500 [= s. 192, res. 114]) İkiztepe'de bulunmuş olması üzerinde durulması gereken bir önem taşımaktadır. Buradaki kısa raporumuzda konuyu ayrıntıları ile ele almak olanak dışıdır.

2 — İkiztepe IV'de (İ - Sondajı)

İkiztepe I'in eteğinden kuş uçuşu 70 m. kadar kuzey-batıda bulunan ve bu günkü ova düzeyine göre yüksekliği 16 m. olan bu yükseltinin kültürel niteliğini saptamak amacıyla 5 x 5 m. boyutunda bir deneme kazısına girildi. Yüzeyde, Eski Tunç II - III'e ait bir miktar kap parçaları bulundu. Ancak bir az daha derinleşilince ana toprağa ulaşıldı, 1 m. daha derinleşildi ve ham toprağın devam ettiği görüldüğü için kazıya son verildi. Yüzeydeki keramik kırıklarının, yandaki diğer iki yükseltiden sürüklenerek buraya geldiği anlaşılmaktadır.

3 — İkiztepe III'de (J - Sondajı)

İkiztepe IV'ün kuş uçuşu 100 m. kadar kuzey-doğusunda ve İkiztepe II'nin de yaklaşık olarak 55 m. kuzey - kuzeybatısında bulunan bu yükseltinin güney - batı kesiminde stratigrafik durumun açıklanması için 5 x 5 m. boyutunda iki grid - karesinden oluşan 50 m²'lik bir alanda deneme kazısına girildi. Gerek doğal ve gerek çift sürme sonucu oluşan aşınmadan etkilenen İkiztepe III'ün üst yüzeyinde Eski Tunç II - III çanak - çömlek parçaları arasında «Geçiş Çağına» ait çarkta yapılmış ve dibi ip ile kesilmiş bir kâse de bulundu. Buna göre, üst evrenin — tıpkı İkiztepe I'de olduğu gibi — Eski Tunç II - III ile birlikte görülen «Geçiş Çağına» ait evrelerden birine, ya da Eski Tunç II - III'ün engeç evresine maledilme olasılığı düşünülebilir; ancak erozyonun ne dereceye kadar yıkıcı olduğu bilinemediği için bu konuda kesin bir yargıya ulaşılamıyacağına da belirtilmesi gerekir.

Üstteki bu evrenin hemen altında, birbirinden yangınla ayrılan üç evre saptandı ve 8.49 m. de ana toprağa erişildi (En üstteki kazı başlangıç alanının kotu : 12.30 m.). Bu üç evrenin hepsinde Eski Tunç II - III Çağının kaba ve özensiz keramiği meydana çıkarıldı. Küçük buluntuların bazıları : pişmiş topraktan yapıma çok sayıda tezgâh ağırlıkları ve sapan taneleri ağırşaklar, kemik bızlar, çakmak taşından bir kaç âlet, boynuzdan bir çekiç ve çeşitli bronz eserler (iğne, balta, halka v.b.).

Bulunan özensiz kaplar ve diğer eserler burada mütevazı bir yerleşmenin yaşamış olduğuna tanıklık etmektedir.

4 — İkiztepe II'de (B - Sondaj)

Gerek Eski Tunç I'in en eski evresini ve gerek onun altındaki kültürel durumu ayrıntılı olarak açıklamak amacıyla, Handan Alkim'in yönetimi altında, hem 1976'da açılmış olan grid - karelerinin 7'sinde hem de bunlara güney yönde yeniden eklenen 4 grid karesinde olmak üzere toplamı 275 m²'ye ulaşan bir kesimde çalışıldı. Geçen yılda olduğu gibi, bu dönemde de karelerin kuzey - güney doğrultusunda 1 m. kalınlığındaki ayırıcı dilimler muhafaza edildi ve fakat doğu - batı doğrultusunda ayırıcı dilim bırakılmadı, böylece alanın batı kesiminde 5X35 m. ve onun doğu bitişiğinde de 5X20 m. boyutunda iki kazı alanı seçildi. Sonuçları şöyle sıralıyabiliriz :

a) Kat II. evre 6

Grid - karelerinin 8'inde bu evrenin genellikle bastırılmış topraktan yapıma tabanları saptandı. Tabanların üzerinde kalın pisé parçalarının, bazılarının üzerinde de - dikeç altı vazifesini gördüğü anlaşılan - yassıca taşların bulunması; ve tranşe kenarlarındaki kesitlerde de dikey olarak inen ağaç dikeç izlerinin meydana çıkması, ahşap mimarlığın uygulandığını kanıtlamaktadır.

Bu evrenin elle yapılmış keramiğinde «bitki ve mineral katkı» (= hamur 4) ve değişik bir tür olarak ortaya çıkan «sırf mineral katkı» (= hamur 7) olmak üzere iki tür hamur kullanılmıştır. 1974 döneminde dar bir alanda derinleşilip Kat II, evre 6'ya inildiği vakit yine aynı çeşit çanak - çömleğe rastlanmıştı. Bu Kat II, evre 6'da hem Eski Tunç I'in başına ait keramiğin hem de tamamiyle değişik hamur ve formlardaki kap parçalarının bir arada bulunuşu, söz konusu evrenin Kalkolitikten Eski Tunç çağına geçiş devresini simgelediğini olası kılmaktadır. Küçük buluntulardan bazıları : Çakmaktaşı ve obsidienden bıçak kırıkları, kemik ağırşak ve bız, boynuzdan bir çekiç ve bronzdan çeşitli eserler (iğne, bilezik parçası v.b.), pişmiş topraktan sapan taneleri ve tezgâh ağırlıkları.

b) Kat III. ve evreleri

Söz konusu kata ait 7 evre saptandı.

Kat III. evre 1 : Kat II, evre 6'nın altında kuzey - güney doğrultusunda dört grid - karesinden oluşan 4x20 m. boyutundaki alanda büyük bir ahşap yapının kalıntıları meydana çıkarıldı. Bir kaç mekandan oluşan bu binanın şiddetli bir yangın geçirdiği görüldü. Taban üstüne belirli aralıklarla yassıca taşların konulması, bunların üzerine yatay ağaç hatılların yerleştirilmesi, yatay hatılların dikey hatıllarla çatkılanması ve gerektiğinde toprağa çakılan ağaç dikeçlerin de kullanılması yöntemi ile bu yapının inşa edilmiş olduğu anlaşılmaktadır; gerçekten kazı sırasında **in situ** olarak bulduğumuz yassı temel taşları, kömürleşmiş bazen de çürümüş yatay ve dikey hatıllar ve yer yer 1.25 - 1.40 m uzunlukta olup toprak içine çakılan dikey dikeç izleri böyle bir tekniğin uygulandığını kanıtlamaktadır.

Kat III, evre 1'de açığa çıkarılan keramiğin hemen hepsi «mineral katkıdır» (= hamur 7), ancak çok az sayıda «bitki ve mineral katkı» hamurla (= hamur 4) yapılmış kaplara da rastlanmıştır. Gerek stratigrafik durum ve gerek keramiğin değişmesi nedeni ile **Kat II**, evre 6'nın altındaki bu kültürü Kalkolitik olarak niteledik. Küçük buluntulardan bazıları: Çakmaktaşıdan özenle yapılmış bıçaklar, bir kaç obsidien alet, pişmiş topraktan halkalar, sayıları 158'e ulaşan sapan taneleri, ağırlıklar bir bronz bilezik parçası v.b. Bunlar arasında pişmiş topraktan yapılmış bir figürini özellikle belirtmek isteriz : Figürinin yüksekliği 7 cm., kalınlığı 1 cm. ve kalça kesiminde genişliği 2,5 cm. dir. sivri ve arkaya yatık başı vardır, boynu uzundur. gözleri birer küçük oyuk ile gösterilmiştir, burnu sivri ve kabartma, halindedir, el ve ayaklar belirlenmemiştir, boynundan karnın üst kesimine kadar kabartma halindeki dört sıra şerit bezekler vücudu sararak çevrelemektedir, bunların en altta olanı yalnız vücudun ön tarafında her iki yanından aşağıya doğru beşinci bir kabartma şeridi halinde sarkarak bir kavis oluşturmaktadır, şeritlerin hepsinin üzerinde bezekleme amacıyla yapılmış çukurcuklar vardır. Bu eser, Eski Anadolu'nun idol repertuarının alışılmamış bir örneğini temsil etmekte ve yine ayrıntılı bir araştırma konusunu oluşturmaktadır.

Kat III. evre 1'deki büyük binanın kuzey kesimi dikeçler üstünde ve kalınlığı 2 m. ye ulaşan bir kum birikintisi üzerinde inşa edilmiştir. Bir taşkın sonucu olduğu anlaşılan bu kum birikintisinin içinde çok sayıda büyükbaş hayvan kemikleri, yine çok sayıda keramik parçaları, küçük buluntular (sileks ve obsidien aletler, kemik bızlar, bronz eserler, pişmiş topraktan sapan taneleri v.b.) açığa çıkarılmıştır.

Kat III. evre 2 : Kazı alanının güneyinde bu evreye ait yanmış bir ahşap yapı kalıntısı ve ona ait taban bulundu. Çanak - çömleğin tümü mineral katkılıdır. İki sileks, bir kuvars ve bir obsidien âlet ufak buluntular arasındadır.

Kat III. evre 3 : Kazı alanının en kuzeyinde ve en güneyinde yer alan iki grid - karesinde saptandı; bunlara ait yangın geçirmiş birer ahşap yapı kalıntısına da rastlandı. Keramik tamamıyla mineral katkılıdır. Küçük buluntuları, pişmiş topraktan bir kaç sapan tanesi, dört bronz iğne, boynuzdan bir çekiç.

Kat III. evre 4 : Kazı alanının en kuzeyindeki grid karesinde Kat III, evre 3'ün altında bir yangın molozu kaldırıldıktan sonra Kat III. evre 4'e ait bir mekân kalıntısı ve onun bastırılmış toprak tabanı meydana çıkarıldı. Bu evrenin kaplarının hepsi yine mineral katkılı hamurla hazırlanmıştır. Özenle yapılmış taş bir baltayı küçük buluntu olarak zikretmek isteriz.

Kat III. evre 5 : Kat III. evre 4'ün altındadır. Yangın geçirerek harap olmuş bir mekânın yıkıntısı saptandı. Keramik tamamen mineral katkılıdır. Ufak buluntuları : Çakmaktaşıdan âletler, kemik bızlar, bronzdan bir iğne (kırık), bronzdan **bir balık oltası iğnesi**.

Kat III. evre 6 : Bir önceki evrenin hemen altında yer almaktadır. Bu evreye ait yine yangından etkilenmiş bir mekânın yıkıntısı, devrik pisé parçaları ve kalın sıvalı tabanı açığa çıkarıldı. Kapların hepsi yine mineral katkılı hamurdandır. Pişmiş topraktan sapan taneleri, bir kemik iğne, özenli işçilikte bir sileks bıçak, kırık bir kaç obsidien âlet, bronz bir iğne (kırık) ve bronz bir boncuk ufak buluntular arasındadır.

Kat III, evre 7 : Bir öncekinin altında olan bu evrede yine yanmış bir mekâna, bunun kalın döşemesine ve pisé kırıklarına rastlandı. Keramiğin aynı surette mineral katkılı olduğu görüldü. Ufak buluntuları, pişmiş topraktan sapan taneleri, bir kemik bız ve küçük şekilsiz bronz parçaları.

Kat III. evre 7'nin yıkıntıları kaldırıldıktan sonra derinleşildi ve 12.50 m.'de ana toprağa ulaşıldı (İkiztepe II'nin bu günkü ova düzeyine göre yüksekliği : 22.54 m.).

Kalkolitik olarak nitelediğimiz Kat III'ün bütün evrelerinin keramiği, yukarıda da belirttiğimiz gibi, gerek form ve gerek hamur bakımından değişik bir tür gösterir; bu hamur (hamur 7) sırf mineral katkılıdır, özenle hazırlanmıştır, iyi pişirilmiştir, çoğunluğunun dışı perdahlıdır, rengi genellikle siyahımtrak gridir, kırmızımtrak kahverenginde olanları da

vardır. Kat II'de raslanan bezeklerden hiç biri Kat III çanak - çömleğinde görülmez, kaplar genellikle bezeksizdir, ancak bazılarının üzerinde ince band rölyeflerinden oluşan bezekler vardır; bu rölyef bezekleri çoğunlukla kavis biçiminde düzenlenmiş olup kavsın hemen karşı ortasında gözü andıran ufak bir kabarıklık bulunmaktadır (insan çehresi?); keramik parçalarından birinin ağzının dış yüzeyinde ise birbirine paralel belirli uzunlukta dikey rölyef bezekleri mevcuttur. Bundan başka Kat III keramiğinde, bu kısa raporumuzda ayrıntılarına girme olanağını bulamadığımız değişik ve ilginç bir kulp türü de ortaya çıkmıştır. Böylece, İkiztepe II'nin Kat III Kalkolitik çanak - çömleği Eski Anadolu keramografyasına ışık tutan katkılar sağlamaktadır.

B. Arkeomanyetik yöntemle yaş tayini çalışmaları.

Bu konu ile ilgili olarak ilk hazırlıklar misafir üyelerimizden jeofizik uzmanı Helmut Becker tarafından yürütüldü ve incelemeleri geliştirebilmek amacıyla gereken miktarda örnekler, mahalinde alındı.

C. Samsun bölgesinde topraküstü incelemeleri.

1977 döneminde Samsun'un yakın dolayları araştırıldı. Samsun'un kuş uçuşu 10 km. kuzey-batısında ve Karadeniz'in 2 km. kadar güneyinde Kümbet Tepe adlı bir höyük yerleşmesi bulduk; toplanan çanak - çömlek parçalarına göre bunun Eski Tunç, «Geçiş Çağı» (= «Er - Hitit»), Demir Çağı, Hellenistik - Roma ve İslâmi devirlere ait olduğu anlaşıldı.

Yine Samsun'un kuş uçuşu 20 km. kadar güney - güneydoğusunda ve bu günkü Çayirkent bucağının da 7 km. güney - güneydoğusunda Diklim Tepe adını taşıyan başka bir höyük bulduk ve üzerinden Eski Tunç, Frtg (?) ve Hellenistik devre ait keramik parçaları topladık.

Bu suretle, 1971, 1972, 1973, 1975 1976 ve 1977'de Samsun'un bu günkü il sınırları içinde Kurulumuzca bulunan ve arkeoloji literatüründe adlarına rastlanmayan eski yerleşmelerin sayısı 59'a yaklaşmış oldu.

Gelecek dönemlerde Samsun bölgesinde geliştireceğimiz topraküstü araştırmaların ve İkiztepe'de daha geniş çapta sürdürmeyi öngördüğümüz kazıların Karadeniz'in bu orta kesiminin gerek İç Anadolu ve Batı ile olan ilişkilerini ve gerek Kalkolitik, Eski Tunç ve Geçiş Çağlarındaki önemini açıklayan belgeler vererek çeşitli sorunların aydınlanmasına katkıda bulunmaya devam edeceğini ummaktayız.

UŞAK SELÇİKLER VE ÇEVRESİNDEN ROMA ÇAĞI LAHİTLERİ VE MERMER OCAKLARI

Dr. Nuşin ASGARI

Uşak ilinin 35 km. güneyinde bulunan Sivaslı ilçesine bağlı Selçikler köyünde Dr. Nezh Fıratlı tarafından 1966'dan bu yana yürütülen kazı ve çevre araştırmaları, bölgenin Roma öncesi, Roma ve özellikle Bizans çağları arkeolojisine ışık tutmaktadır. Selçikler (antik Sebaste) kazısının ağırlık noktasını orta Bizans çağına ait bir kiliseler kompleksi teşkil etmekle beraber, bunun yanı sıra yapılan çalışmalarla yörede bir yandan prehistorik çağa, diğer yandan Grekopers kültürünün Anadoluya hakim olduğu İ.Ö. 5. yy.'a ve Roma çağına ait belgeleri değerlendirme yoluna da gidilmiştir. 1975'den beri etnoloji alanında da incelemeler yapılmaktadır.¹

Bu yazıya konu olan Roma çağı lahitleri ve mermer ocakları 1974-1976 kazı mevsimlerinde incelenmiştir.² Araştırma iki amaç gözönün-

- (1) Kültür Bakanlığı, Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü adına yapılan Selçikler çalışmasının ilk beş yıllık dönemi hakkındaki ayrıntılı raporu için bk. N. Fıratlı, TAD, 19.2, 1970 (1972) s. 109vdd. ve dn. 1.-İ. Ö. 5. yy'a ait tümülüsler için bk. Ü. İzmirligil, TAD, 22.1 (1975 s. 41vdd.-İzmirligil, a.g.e. s. 42 ve dn. 10-12'de Selçikler çalışmalarıyla ilgili yayını toplu olarak tanıtır. Bu yayına şimdi 1972'den bu yana çıkan kısa haberler de eklenmektedir: M. Mellink, AJA, 76 (1972) s. 187, lev. 42/36; 77 (1973) s. 192. 78 (1974) s. 129; 79 (1975) s. 221vdd. şek. 2. lev. 46/37-39; 80 (1976) s. 287vd. şek. 4. lev. 53/37, 54/42-45, 81 (1977) s. 319-82 (1978) s. 334vd. res. 19-21 AS, 24 (1974) s. 56; 25 (1975) s. 45vd; 26 (1976) s. 62vd. N. Fıratlı, **The Princeton Encyclopedia of Classical Sites**, 1976, s. 816.-Bu kazı yayını Selçiklerin prehistorik Çağ İ.o. 5. yy. Roma ve Bizans çağları arkeolojisi konusunda bilgi verir. Hellenistik çağa ait ise birkaç çanak çömlek parçası hariç kazıda herhangi bir arkeolojik belge bulunmamıştır. fakat 19. yy. sonlarında burayı ziyaret edenler, Hellenistik duvar kalıntılarında bahsederler. Bu konuda son olarak bk. E. Olshausen, **Der kleine Pauly, V.** (1975) s. 57 ve burada verilen yayına. Selçiklerde etnolojik araştırmalar Türk-İslam Eserleri Müzesi uzmanlarından etnolog Nazan Tapan tarafından yürütülmektedir.
- (2) Selçikler kazısındaki esas görevim kazı deposundaki taş eserlerin dokümantasyon işi olmuştur. Lahit ve ocakların araştırılması işe ancak bu işin dışında bulunan boş zamanlarda yapılmıştır. dolayısıyla bu çalışma çok sistematik bir araştırmaya dayanmaz. Bu konuyu işlememi isteyen Dr. N. Fıratlı'ya Selçiklerde çalışmama izin veren Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğüne ve İstanbul Arkeoloji Müzeleri Müdürü sayın Necati Dolunay'a teşekkürü bir borç bilirim.

de tutularak yapılmıştır: (1) Güney Phrygia'da bulunan Sebaste ve çevresi Roma çağında lahit yapımında önemli bir rol oynamış mıdır? Çeşitli tipleriyle tanınan Adadolu lahitler topluluğu içinde Sebaste ve çevresinde yapılan lahitlerin aldığı yer nedir? (2) Sebaste'de özellikle Bizans Çağı kiliselerinin bezemesinde bol miktarda mermer kullanılmıştır. Bu mermer Sebaste'ye uzaklardan mı getirilmiştir yoksa bölgesel midir? Çok yüksek kalitede olmamakla beraber ve çoğu zaman halk sanatı özellikleri göstermesine rağmen, Sebaste'de mermer işçiliğine önem verildiği ve çok çeşitli tekniklerin uygulandığı hemen göze çarpar. Mermer işçiliğine olan bu düşkünlüğü, çevrede mermerin kolay elde edilmesiyle açıklamak mümkün müdür? İşte yazımız, bu iki ana konu etrafında oluşan sorulara bazı cevaplar getirebilmek amacıyla hazırlanmıştır.

SEBASTE VE ÇEVRESİNİN KONUMU (krş. res. 1 - 2)

Antik Sebaste şehrinin³ üzerinde bulunan Selçukler ve Sivaslı, Banaz çayının (Senaros'un) suladığı yüksek bir ovanın doğu kenarında ve bu ovayı doğudan sınırlayan Burgaz dağının eteklerinde yer alırlar Burgaz dağı ve bunun kuzey uzantıları, zengin Banaz ovasını doğudan bir duvar gibi sınırlar.⁴ Yerleşme yerleri bu dağlık arazinin batı etekleri boyunca ve çoğunlukla Banaz'a akan ufak çaylar kenarında kurulmuştur: Sivaslı, Eldeniz, Payamalani, Cinoğlu, Hanoğlu gibi (res. 1). Geçimini daha çok hayvancılıkla sağlayan dağ eteğindeki bu yerleşmelerden başka, bir de ova yerleşmeleri vardır: Hacim, Koyunbeyli, Azizler, Tatar gibi (res. 1). Bunların geçimi tarıma tahıl ve özellikle afyon ekimine dayanır. Tüm yörenin hayatı bütün ovayı güneybatı doğrultusunda kateden ve güneyde Büyük Menderes nehrine karışan Banaz çayına bağlıdır. Ovanın doğusundaki dağlık arazinin oluşumu mermer ve yarı-mermerdir.⁵ Bu dağların içinde, bazısı bugün tekrar işletilmeğe çalışılan birçok antik mermer ocağı vardır (Bk. aşağıda ocaklar bölümüne ve res. 2).

(3) Sebaste için bk. dn. 1'deki bibliyografyaya, Ayrıca bk. Büchner Ruge RE, IIA (1921) s. 951 vd. D. Magie *Roman Rule in Asia Minor*, 1950, I. s. 472; II. s. 1334. A.H.M. Jones, *The Cities of the Eastern Roman Provinces* 2, 1971, s. 71vd. dn. 70; L. Robert, *REG*, 86 (1973) s. 179, no. 465; C. Vermeule, *Roman Imperial Art in Greece and Asia Minor*, 1968, s. 475.

(4) Bu çevrenin en yüksek dağı olan Burgaz dağına (1990 m.) halk ağzında Bulkaz denir. Bu dağ hakkında fazla birşey bilinmediği konusunda bk. L. Robert *Journal des Savants*, 1975, s. 175, dn. 102.

(5) A. Philippson, *Petermanns Mitteilungen*, ErgH. 180 (1914) s. 71 vd. res. 72 ve jeolojik harita no. 4.

Tanıtmaya çalıştığımız bu yörenin Sebaste'den başka diğer önemli antik şehirleri Hacim (Aloudda),⁶ Payamalani⁷ ve kuzeyde Ahat'ta (Akmonia)⁸ bulunur (res. 2). Bu şehirler güney Phrygia'nın batıda Lydia ile sınır teşkil ettiği bir bölgede yer alırlar.⁹ Yöreyi batıya yani Ege dünyasına bağlayan en önemli yol, kuzeyde Susuz - Güre doğrultusunda uzanan ünlü Kral Yolu idi.¹⁰ Burgaz dağının batı etekleri boyunca kuzeyde Akmonia'dan güneyde Eumenia'ya (Işıklı) uzanan ve Sebaste üzerinden geçen bir Roma yolu da vardı.¹¹ Sebaste çevresini kuzeyde Kral Yoluna, güneyde ise Menderes ovasına bağlayan bu yolun güzergâhı herhalde bugünkü Banaz - Sivaslı - Çivril yolunkine yakındı. Roma çağındaki diğer önemli bir yol ise Akmonia'dan güneybatı doğrultusunda Banaz ovasını geçerek Aloudda üzerinden Philadelphia'ya (Alaşehir) uzanıyordu.¹² Banaz ovasını kuzeydoğudan güneybatıya çapraz olarak geçen ve bölgeyi batıya bağlayan bu yol bugün kullanılmamaktadır; buna mukabil bugün ovayı kuzeybatıdan güneydoğuya doğru çapraz aşan Uşak - Sivaslı asfaltı bulunmaktadır. Görüldüğü gibi, bölgenin antik çağdaki önemli yol kavşakları kuzeyde Akmonia'da toplanıyordu ve Akmonia bu bakımdan sözü edilen diğer antik şehirlerden çok daha önemli bir yerde bulunuyordu. Akmonia'nın bu konumunun etkilerini, bölgenin lahitlerini incelerken göreceğiz.

Bugün ise doğu - batı ve kuzey - güney bağlantılarının kavşak noktası biraz daha batıda, yani Uşak şehrinde bulunmakta olup Ahat köyü antik çağdaki merkezi durumunu tamamen yitirmiştir. Uşak Phrygia-Lydia sınırında yer alır ve incelemekte olduğumuz bölgenin, Sebaste ve çevresinin uzağında kalır. Şehrin kuzey-batısından geçen Gediz (Hermos) nehri vadisi boyunca batıya uzanan yol Ege denizine ulaşır. Gerek Uşak,

(6) Fıratlı, **TAD**, 19/2, s. 119, dn. 23, *Magie a.g.e.* II s. 802; C. Vermeule, *a.g.e.* s. 475.

(7) Antik adı kesin olarak bilinmiyen Payamalani için bk. Fıratlı, *a.g.e.* s. 118 vd. ve dn. 20; ay. yazar, **Princeton Encicl, of Classic. Sites**, s. 293 vd. Payamalani'nda bulunan bir yazıtta (Selçukler kazı deposu, env. 19) Eibeos adlı bir Roma çağlı şehir ismi geçmektedir. Bu şehir adının Payamalani ile ilişkisi epigraf L. Tuğrul tarafından incelenmektedir.

(8) Akmonia için bk. Th. Drew - Bear, **Greek, Roman and Byzantine Studies** 17: 3 (1976) sa. 248, dn. 9; L. Robert, *a.g.e.* s. 153, dn. 1., Vermeule, *a.g.e.* s. 469 vd.

(9) Phrygia hk. toplu bibliyografya için bk. G. Neumann, **Der kleine Pauly**. IV (1972) s. 822 vd. M. Waelkens, **Ancient Society** 8 (1977) s. 277 vdd.

(10) Bk. İzmlirgil, *a.g.e.* s. 42 lev I.

(11) *Magie. a.g.e.* I. s. 472

(12) W. M. Ramsay, **Historical Geography of Asia Minor**, 1890. s. 138; ay. yazar, **Cities and Bishoprics of Phrygia**, I. 1897, s. 587.

gerekse onun 14 km. kuzeybatısında bulunan Aktaş köyü (res. 1) Gediz havzasının yukarı kısımlarında yer alan ve bu havza yoluyla batıya bağlanan iki yerleşme yeridir. Bu iki merkezden birinin Roma çağındaki Temenothyrai olması ihtimali kuvvetlidir.¹³ Yukarı Hermos havzasında bulunan Temenothyrai ve çevresinden tanıtılacak arkeolojik belgelerin Sebaste ve çevresindekilerden farklı olduğu gösterilmeğe çalışılacaktır.

Resim 1'deki haritada incelemiş olduğumuz köyler belirtilmiştir. İnceleme alanı, coğrafi durum göz önünde tutulursa, belli başlı iki bölgeye ayrılır :

- 1 — Banaz çayının hakim olduğu bölge: Banaz ovası ve doğusundaki Burgaz dağı (Senaros bölgesi)
- 2 — Yukarı Gediz havzasının ufak bir kısmı (Yukarı Hermos havzası)

I. LAHİTLER

Sebaste ve çevresinden Roma çağına ait, çoğu parçalar halinde 29 lahit bulunmuştur (bk. kataloğa). Bunlardan 23'ü tekne, 6'sı kapak ör-

[13] 19. yy. sonlarında Uşağı ziyaret edenler, burada antik bir ören yerine raslamamakla beraber, gördükleri eserlere ve bazı yazıtların üzerinde buldukları Temenothyrai adına dayanarak, Uşağın Temenothyrai üzerine kurulduğu sonucuna varmışlardır: bk. Buresch. **Aus Lydien**. 1898. s. 162 vdd. Buna karşılık 20. yy. başlarında buraları gezen Keil ve Premierstein, Aktaş'ta önemli bir antik iskanın bulunduğunu, Uşak'taki eserlerin ise *in situ* bulunmayıp çevreden buraya getirildiğini dolayısıyla Temenothyrai'nin Aktaş'ta olması gereği üzerinde dururlar. Keil - Premierstein, **Reisen in Lydien**, II. 1911, s. 129 vdd. s. 133 vdd.; **Magie. a.g.e.** II s. 999. dn. 36 - 1960'larda bölgeyi inceleyen P. Hermann da Aktaş'ın Roma çağındaki Temenothyrai şehri olması gerektiğine inanır, hatta Aktaş'ta bulunduğu bir hellenistik yazıtı göre şehrin adının hellenistik çağda Lyendos, Romalılar zamanında ise Temenothyrai olabileceğini ileri sürer. **Denkschr. Wien**, 80 (1962) s. 34 vd. ay. yazar, **Chiron**, 2 (1972) s. 528. dn. 32, **L. Robert, Bull. Epigr.** 1963. no. 259 1963 ve 1973 yıllarında ise N. Fıratlı Uşak'ta bazı antik kalıntıları *in situ* bulunduğunu belirterek Temenothyrai'nin yine de bu şehirde olması gerektiğini ileri sürer: **AJA**, 71 (1967) s. 172 vd; 78 (1974) s. 128; L. Robert, **Journal des Savants**, 1975 s. 156. dn. 6. Bu suretle Temenothyrai konusunda Uşak Aktaş tartışması halen devam etmektedir. bk. 8. A Gibson, **Greek, Roman and Byzantine Studies** 16: 4 (1975) s. 434. dn. 7. 1975/76 yıllarında Aktaş'ta yaptığımız incelemeler. halen bulunmakta olan bol sayıda eski esere dayanarak burasının Uşağa nazaran çok daha önemli bir iskan yeri olduğu intibasını bırakmıştır. Ayrıca Aktaş yakınında tesbit ettiğimiz Selvioğlu mermer ocaklarının da (res. 2, no. 9. bk. ocaklar bölümüne) Temenothyrai'yi besleyen Roma çağı ocakları olması gerektiği anlaşılmaktadır. Bu Roma ocakları içinde bulunan hellenistik mezarlar (bk. ocaklar bölümüne) ile hellenistik Lyendos şehri arasında da belki bir ilişki görülebilir. Bütün bu verilere dayanarak, Temenothyra'iyi şimdilik Aktaş'a izafe etmeğe mütemayil bulunmamaktayım.

neğidir. Fakat bütün bu lahitlerin arasında kapağı ile birlikte bulunmuş bir tek örnek bile yoktur. Üstelik lahitlerin çoğu ufak parçalar halindedir, tüm olarak korunagelmüş tekneler çok azdır (8 adet), bunların da zaten yarısı bezemesiz olup lahit tipolojisi açısından önemli değildir. Teknesi tüm olan lahitlerden 3 adedi ise girlandlıdır (Selçikler A, Sivaslı A. Uşak). Bir de yapımı tamamlanmamış, dolayısıyla ölü gömmede kullanılmamış bir girlandlı tekne tüme yakın ele geçmiştir (Selvioğlu). Kapaklardan ise tüme yakın bir tek örnek vardır (Payamalanı).

Bu 9 eserin dışında kalan büyük ya da küçük parçalar, genel olarak lahtin tipi hakkında fikir vermekle beraber, bazan eserin tümünün görünümünü saptamaya yetecek ölçüde değildirler. Örneğin, girlandlı bir lahte ait olan Selçikler B ya da Ahat B gibi parçalardan (res. 9 - 10), kabartmaların teknenin üç yanında mı yoksa dört yanında mı bulunduğunu anlamak mümkün değildir. Yivli bir teknenin cephesine ait olan Hacim A parçasından (res. 5), teknenin kısa yanları ve arkası hakkında fikir yürütmek güçtür.

Lahitlerden hiçbiri *in situ* bulunmadığından, ölü gömme adetlerinin nasıl olduğu ve bu lahitlerin nekropolde ne şekilde durduğu konularında birşey söylemek mümkün değildir. Bu yüzden lahitlerin sadece tipolojik açıdan bir değerlendirmesi yapılmışa çalışılacaktır. Lahitlerin mermeri hakkında ayrıntılı bilgi mermer ocakları bölümünde verilmektedir (Bk. orada özellikle (a), (c) ve (e) maddelerine).

Resim 1'deki haritada lahit araması yapılan yerler gösterilmiş ve bunların arasından sadece 10 tanesinde lahit bulunduğu belirtilmiştir. Resim 2'de ise bu lahitlerin hangi antik merkezlerin nekropollerine ait oldukları görülür: bu merkezler Senaros bölgesinde Sebaste, Payamalanı, Aloudda ve Akmonia'dır; yukarı Hermos havzasında ise Aktaş (Temenothyrai ?) ve belki Uşak'ta bulunmaktadır. Lahitlerin adedi ve yayılış yoğunluğuna dayanarak, bu bölgede Roma çağında lahit kullanma adetinin pek yaygın olmadığını söylemek mümkündür. Bunun sebepleri aşağıda gösterilecektir.

LAHİT TIPLERİ

Selçikler ve çevresinde bulunan lahitler tipolojik açıdan 7 ayrı grupta incelenebilir.¹⁴

1. Sütunlu lahitler

İzmir (res. 3)
Ahat A (res. 4)

(14) Lahitler hk. detaylı bilgi katalogda verilmiştir.

Anadolunun en iddialı ve pahalı lahitler grubu olan sütunlu lahitler ötedenberi bilinmektedir. Uzun süre Sidamara lahitleri diye tanınan bu grubun üzerinde son zamanlarda ayrıntılı çalışmalar yapan H Wiegartz¹⁵ lahitlerin muhtemelen Pamphylia'da bulunan belli bir merkezin atölyelerinde hazırlandığını ve buradan çeşitli yerlere sevk edildiğini belirtir. Sütunlu lahit ticaretinin incelemekte olduğumuz bölgeye de sızdığını elimizdeki bu iki örnek kanıtlar. Her iki parçanın da Akmonia'da bulunması herhalde bir tesadüf değildir; önemli Roma yollarının kavşağında yer aldığını göstermiş olduğumuz bu şehrin dolayısıyla büyük bir merkez olduğu ve Anadolu'nun diğer bölgelerinden lahit satın alabildiği anlaşılıyor.

Sütunlu lahitleri, üzerlerindeki mimari bezemenin, özellikle sütun başlıkları ve Lesbos kymation'unun gösterdiği üslup gelişimine göre tarihlenen Wiegartz, bu lahitlerin İ. s. 2. yy. ortalarından 3. yy. üçüncü çeyreğine kadar yapıldığını saptamış ve İzmir müzesinde bulunan Akmonia parçasının İ. s. 170 yıllarına ait olduğunu göstermiştir. Ahat A'daki başlığın işlenişi de İzmir lahitine benzediğine göre, Akmonia'dan her iki sütunlu lahit parçası İ. s. 2. yy. üçüncü çeyreğine tarihlenebilir.

2. Figüral frizli lahitler

Selçikler K (res. 6)

Payamalanı'nda¹⁶ bulunan bu eser teknenin uzun yanlarından birine aittir ve her iki ucundan kopmuş olduğundan, tasvir edilen sahneden bazı figürler eksiktir. Bu parçaya dayanarak lahitin tüm görünüşü hakkında fikir yürütmek güçtür; teknenin her yanının kabartmalı olup olmadığı, köşelerinde sütun ya da figürlerin bulunup bulunmadığı bilinmez.

Roma çağında figüral frizli lahitler İtalya'da özellikle Roma atölyelerinde ve Yunanistan'da Attik atölyelerde çok yapılmaktaydı. Fakat Anadolu'nun da bu moda ayak uydurduğu bilinir. Anadolu'nun frizli lahitlerinin başında Eros'lu lahitler gelir. Amazon savaşları ya da Herakles'in mücadelelerini gösteren mitolojik konularla av sahneleri de lahitlerin üzerinde sık sık yer alır. Diğer bazı mitolojik konuların da zaman zaman işlendiği görülür: Troia savaşına ait sahneler, Endymion, Nibidler, Muzalar, Kentaur mücadeleleri gibi. Bu frizli lahitlerin köşelerinde çoğu zaman Nike'ler, bazan da Herme figürleri yer alır. Torre - Nova tipi diye adlandırılan bir lahitler grubunda ise bu sahneler köşelerde

(15) *Die kleinasiatischen Saeulensarkophage*, 1965. ay. yazar. *Mélanges Mansel* 1974. s. 345 vdd. ay. yazar. *Myra*'da (yay. J. Borchhardt) 1975. s. 210vdd.

(16) Payamalanı'nın antik adı konusunda bk.dn. 7.

bulunan sütun ya da payelerin taşıdığı bir çerçeve içine alınır. Anadolu'da frizli lahit yapan merkezlerin başında Pamphylia'da İ. s. 2. yy. üçüncü çeyreğinde Perge ve Side atölyeleri gelir. Yüksek bir işçilik gösteren bu atölyelerin malı yalnız Pamphylia'nın ihtiyacını karşılamak için değil, Anadolu'ya ve hatta Anadolu dışına (özellikle Roma'ya) sevdekilmek üzere de yapılırdı. Batı Anadolu'da Ephesos ve Aphrodisas atölyeleri de frizli lahit yapımında faal idiler. Phrygia, Pisidia, Bithynia ve Kappadokia'da da zaman zaman frizli lahit yapma geleneğinin etkisi altında bölgesel üslupta bazı örnekler yapılıyordu: Hierapolis, Nikaia ve Tyana'da olduğu gibi.¹⁷

Payamaları'nda bulunan Selçukler K lahtinin, konu ve işçilik yönünden Anadolu'nun frizli lahitleri arasında aldığı yer nedir? Üzerindeki Pan figürü dolayısıyla bu eserin dioniziak konulu lahitler arasına girdiği düşünülebilir. Dionysos mitolojisiyle ilgili çeşitli sahnelerin başkent Roma ve Attik lahitlerinde sık sık görülmesine karşılık Anadolu'da bu konunun çok ender işlendiği anlaşılıyor. Dionysos lahitleri üzerine 4 ciltlik büyük bir araştırması bulunan F. Matz¹⁸ incelediği sayısız lahitler arasında sadece iki tanesinin Anadolu'da yapılmış olduğunu belirtiyor: Subiaco ve Hever Castle lahitleri.¹⁹ Fakat bunların üzerinde tasvir edilen sahneler (panter arabası içinde Dionysos Ariadne ya da Pentheus sahneleri) ile Selçukler K sahnesi arasında hiçbir ilişki yoktur.

Tek başına Pan motifi ele alınacak olursa, bunun da Anadolu lahitlerinde çok az işlendiği anlaşılır: bu motife Subiaco lahtinden başka, bir de Megiste teknesinde rastlanır.²⁰ Fakat bu örnekler üzerindeki Pan figürü, Selçukler K'daki gibi bir syrinx çalmamakta daha başka hareketler içinde gösterilmektedir. Syrinx çalan Pan motifi, Matz'ın TH 112 tipine uyar,²¹ ve bu tipin en yakın benzerleri batıdaki Roma lahitleri üzerinde bulunur.²²

(17) Çok geniş bir konu olan frizli lahitler sorununun burada yalnız bir özeti verilmiştir. Arkeologlar tarafından çok işlenmiş olan bu konuda toplu bibliyografya ve lahit örnekleri için bk. son olarak G. Koch, *AA*, 2 (1974) s. 302 vdd özellikle s. 307. dn. 68 (Eros'lu lahitler) dn. 69 (av 1.) dn. 70 (diğer konulu friz 1.), dn 71 (Torre-Nova grubu); H. Wiegartz, Myra'da s. 212, dn. 277 (Torre-Nova grubu).
(18) *Die dionysischen Sarkophage*, I - IV 1968 - 1974.

(19) İ. S. 2. yy. üçüncü çeyreğinde yapılmış olan ufak boydaki bu tekneler için bk. F. Matz, a.g.e. II (1968) s. 194 vd. no. 78. lev. 94/1 ve 95/1-2 (Subiaco L.) ve II' (1969) s. 410 vdd. no. 230. lev. 254 (Hever Castle L.)

(20) Megiste ostoteği için bk. Wiegartz a.g.e. (1965 s. 75 vd.) s. 151; N. Himmelmann. *Abb. h. Mainz*, 1970, 1. s. 5 vdd; H. Laubscher, *Jdl.* 89 (1974) s. 242 vdd. dn. 1.

(21) Matz. a.g.e. I. (1968) s. 65.

(22) Örneğin, Matz. a.g.e. II. (1968) no. 101. lev. 128/2 ve III (1969) no. 212. lev. 220/1. Anadolu'nun friz kabartmalı lahitlerinde başkent Roma lahitlerinin tesiri görüldüğü konusunda bk. G. Koch. a.g.e. s. 307. vd. dn. 74.

Anadolu lahitlerinde Pan'dan başka, yine Dionysos ile ilgili diğer figürlere, özellikle Satyr ve Menad'lara da bazen rastlanır; bunların muhakkak friz şeklindeki bir kompozisyonun içinde yer alması da gerekmez; bazan girlandlı ya da sütunlu lahitlerde bu figürler tek tek karşımıza çıkabilir.²³ Fakat bütün bu örneklerle rağmen Anadolu'da Dionysos mitolojisiyle ilgili motif ve kompozisyonların tekrarından doğan belli bir **tipin** bulunmadığı anlaşılıyor. Dolayısıyla tek tek bazı dionizyak motiflerle karşımıza çıkan bu sahnelerin teşhisi de, Selçukler K lahitinde olduğu gibi, bazan mümkün olmuyor.²⁴

Syrinx çalan Pan'ın solunda yer alan figürden sadece yukarıya kaldığı çıplak sol kolu kalmıştır. Eros'lu lahitler üzerinde vecd içinde dans ederken kolunu bu şekilde kaldıran ve elinde yumaklı bir girland tutan figürlere sık sık rastlanır.²⁵ Demek ki lahit cephesinin sol yarısında bir Pan - Eros kompozisyonu vardı.

Cephe ortasında duran giyimli kadın figürü belki de mezar sahibesini temsil ediyordu.²⁶ Ayakta duran giyimli kadın tiplerinin zengin çeşitliliği sütunlu lahitler üzerinde görülür. Wiegartz tarafından tek tek incelenen bu tiplerden²⁷ hiçbiri Selçukler K'dakine benzemez; bu figür gerek aşağıya ve hafif öne uzattığı kolları, gerekse sağ göğsünü açık bırakan ve sol yanda toplanan diagonal himation'u bakımından diğerlerinden ayrılır. Bu şekilde giyinmiş Muza figürlerine Aphrodisias'ın sütunlu lahitlerinde rastlanır, fakat bunların duruşları bizim figürden farklıdır.²⁸

(23) Örneğin, İznik Müzesindeki bir girlandlı lahitte (env. 1738), girland yayları içinde Satyr - Menad grubuna ve vecd içinde dans eden Menad motifine raslanır: bk. Himmelman, a.g.e. s. 20 vd. - Selçukler'den bir girlandlı lahit üzerinde panterle oynayan Satyr için bk. katalogda Selçukler B - Sütunlu bir lahit parçası üzerinde, Dionysos ayınlarına katılan Menad ve Sary'ler yer alır. bk. Wiegartz. a.g.e. s. 169. Rom G. - Subico ve Megiste teknelerinde de sarhoş Silen ve Satyr'ler bulunur: bk. dn. 19 - 20. - Anadolu'da yapılmış olması ihtimali olan Vatikan Müzesindeki bir lahitte Satyr - Kentaur mücadelesi yer alır: H. Sichtermann, G. Koch **Griechische Mythen auf römischen Sarkophagen**, 1975, no. 33. lev. 75/2. — Dionysos ayınlarında vecd içinde dans eden Eros'lar da bu konuyla ilgili görmek gerekir. Eros'lu lahitler için bk. dn. 17.

(24) Dionizyak Hever Castle lahitindeki bazı sahnelerin teşhis edilememesi konusunda bk. Matz, a.g.e. III. s. 410 vdd.

(25) Roma'da bulunan bir Torre - Nova lahitinde (Rodenwaldt, AA (1938) s. 414 vdd. res. 13 vdd. Wiegartz, a.g.e. Rom H) ve Side Müzesindeki bir Eroslu lahitte (Wiegartz. s. 177, no. 9) olduğu gibi - Bu lahitler benzerleri ile yapılan karşılaştırma sonucunda İ. s. 2 yy üçüncü çeyreğine tarihlenir.

(26) Anadolu lahitlerinde mitolojik ve dünyevi motiflerin aynı cephede yan yana gösterilebileceği başkent Roma ve Yunanistan lahitlerinde ise bu özelliğe rastlanmadığı konusunda bk. Himmelman, a.g.e. s. 9vdd.

(27) a.g.e. s. 99vdd. lev. 20 - 22.

(28) MAMA, VIII 1962 no. 612, lev. 40.

Aphrodisias sütunlu lahitlerinde gerek duruş, gerekse giyim bakımından Selçikler K'ya benzeyen bazı kadın figürleri de vardır.²⁹ Bu kadın tipinin büyük heykeltraşiden lahitlere geçtiği anlaşılmaktadır; Side heykeltraşisini inceleyen J. İnan, bu tipin Vatikan'da bulunan bir Muza - portre heykelinin varyantı olduğunu Side örnekleriyle saptar.³⁰ Şu halde Selçikler K'daki kadın kabartması belki de bir Muza tipinde gösterilmiş mezar sahibesini temsil ediyordu.

Bu kadının sağında bulunan çıplak torso'nun bir Heros'a ait olması gerekir. Kafası ve kolları kopmuş olduğundan, atribüleri kayıp olan bu figürü teşhis etmek mümkün değildir. Duruşu itibariyle Wiegartz'ın M: 19 a tipine benzer.³¹ Bu Heros'un yanında herhalde ikinci bir figür daha bulunuyordu. Bu suretle lahit cephesini ortada giyimli mezar sahibi, bunun sağında ve solunda ikişer figürden meydana gelen birer mitolojik sahne ile tamamlamak mümkündür.

Cephenin köşelerinde belki de Torre - Nova lahitlerinde olduğu gibi birer paye ya da sütun vardı, fakat bunun hakkında kesin birşey söylenemez. Selçikler K gibi Payamalani'nda bulunmuş olan Selçikler H ve Eldeniz lahitlerinin Torre - Nova etkisi altında köşe payeli yapılmış olduğu aşağıda gösterilecektir. Demek ki Payamalani'nda Anadolu'nun figürlü ve Torre - Nova tipi lahitlerinin etkisini sezinlemek mümkündür. Payamalani'nda bulunan lahitler bu bölgenin mermerinden yapılmışlardır (Bk. mermer ocakları bölümünde (e) maddesine ve ocak No. 4'e). Dolayısıyla bunların dışarıdan hazır olarak satın alındıkları düşünülemez. Bu duruma göre, Selçikler K lahtinin Anadolu'da frizli lahitlerin moda olduğu Antoninler çağında, özellikle İ. s. 2. yy. üçüncü çeyreğinde, bu geleneğe bağlı iyi bir ustanın elinden çıktığı ve bu lahtin doğrudan doğruya incelemekte olduğumuz bölgede yapıldığı anlaşılıyor.

3. Köşe Payeli Lahitler

Selçikler H (res. 7)

Eldeniz (res. 8)

Her ikisi de Payamalani'nda bulunan bu teknelerden ancak ufak parçalar kalmış olmasına rağmen, bunların köşelerde yivli payelerin taşıdığı kalın bir üst silme (ve herhalde bu payelerin üzerine oturduğu bir alt silme) ile çerçevelenmiş oldukları anlaşılıyor. Bu mimari çer-

(29) ay. yr. no. 608a, lev. 38.

(30) J. İnan, *Roman Sculpture in Side*, 1975. no. 39 - 44. lev. 48 - 51.

(31) a.g.e. s. 95 vd. lev. 18.

çevenin içinde Selçikler H'da büyük bir Tabula ansata bulunmaktaydı. Bir köşe parçası olan Eldeniz örneğinde ise lahtin bir yanı (özellikle başlığı) diğer yanı kadar detaylı işlenmemiştir. Bu parça belki de teknenin sol kısa yanına aitti ve başlığın işlenmemiş tarafı arka cephede bulunuyordu.

Tabula ansata'lı lahitlerin Anadolu'ya özgü ana tiplerden biri olduğu eskidenberi bilinir³². Lahit cephesini belirten ve içinde mezar yazıtını taşıyan Tabula'lar büyük ya da ufak, kulplu ya da kulpsuz olabilir, bunlar cephede ya kendi başlarına durur, ya da iki yanlarındaki figürler tarafından taşınırdı³³.

Selçikler H'da hemen hemen bütün cepheyi kaplıyan büyük Tabula ansata'nın benzerlerine Phrygia'da Laodikeia Kombusta ve Hierapolis'den lahitler üzerinde rastlanır, hatta Laodikeia Tabula'sının kulpları Selçikler H'daki gibi çifte münhani biçimdedir³⁴. Fakat Selçikler lahti, Tabula ansata'sının mimari bir çerçeve içine alınması bakımından bunlardan ayrılır. Bu çerçeveyi köşelerde belirleyen yivli payelerin tıpatıp benzerlerine yine Anadolu'ya özgü Torre - Nova lahitlerinde rastlanır³⁵. Selçikler H lahtindeki köşe payesi ile örneğin Torre - Nova tipindeki Megiste teknesi³⁶ üzerindeki karşılaştırıldığında, gerek yivlerin işlenişi, gerekse başlığın tipi bakımından arada kuvvetli bir benzerliğin olduğu derhal göze çarpar. Eldeniz lahti payesindeki üç yapraklı başlık tipi de Torre-Nova lahitlerinde görülür³⁷.

Fakat Selçikler H ve Eldeniz lahitleri figürlü olmayıp Tabula ansatalıdır ve bu bakımdan Pamphylia'da İ.s. 2.yy. üçüncü çeyreğinde yapılan Torre - Nova grubundan ayrılırlar. Bunlar Pamphylia'da değil, güney Phrygia'da herhalde Payamalanı'nda yapılmış bölgesel lahitlerdir ve Anadolu'da bir zamanlar çok moda olmuş Torre - Nova örneklerini

(32) G. Rodenwaldt, BJB, 147 (1942) s. 218 vd.

(33) Lahitler üzerindeki Tabula tiplerinin toplu bir araştırması henüz yapılmamıştır. Bunun ilk denemesi Kadıköy'de bulunan Tabula ansata'lı bir lahitler grubu dolayısıyla Dörner Festschrift için tarafımdan yapılmıştır. N. Asgari N. Firatlı, Die Nekropole von Kalchedon,» **Studien Zur Religion und Kultur Kleinasien**, 1978 s. 37 vdd.

(34) İ. s. 340 tarihlerine ait bir Hıristiyan örneği olan Laodikeia Kombusta lahti için bk. MAMA, I. (1928) no. 170 ve s. XIV. Hierapolis lahti için bk. Equini - Schneider, La Necropoli di Hierapolis di Frigia, 1972 res. 5. lev. XVIb.

(35) Torre - Nova grubu için bk. dn. 17.

(36) Bk. dn. 20

(37) Antalya Müzesinde bulunan bu tip başlıklı bir Torre - Nova örneği için bk. Wiegartz, a.g.e. s. 147, Antalya L. lev. 28. Hatta aynı yaprak tipine bu teknenin alt kenar silmesinde de rastlanır.

taklit etme geleneğinden arta kalmış özellikler gösterirler.³⁸ Bu yüzden bunları Torre - Nova grubundan daha sonraki bir devre tarihlemek gerekir. Çift münhani kulplu büyük Tabula ansata tipinin Phrygia'da geç antik çağda hala kullanıldığı göz önünde tutulursa,³⁹ Payamalanı lahitlerini 2. yy.'dan çok 3. yy.'a, belki 3. yy.'ın ilk yarısına tarihlemek daha doğru olur. Zaten Selçikler H'nın yazıtında ligatur'un bulunması da {KAI yerine K} lahtin erken bir devre ait olamayacağını gösterir. Selçikler H. ve Eldeniz lahitleri, bazı bezeme motifleri ve işçilik özelliklerinin bölgesel atölyelerde çok daha uzun bir süre kullanılageldiğini gösteren güzel örneklerdir.

4. Yivli lahitler

Hacim A (res. 5)

Aloudda'da bulunan bu lahit parçası, ortasında büyük bir Tabula'sı olan yivli bir tekne cephesinin sol yarısına aittir. Yivli lahitlere Anadolu'da az rastlanır; bunlar daha çok başkent Roma'da sevilirdi, fakat Roma lahitlerinde yivler genel olarak S şeklinde dalgalı yapılırdı. Anadolu yivli lahitlerinin çoğu Aphrodisias'da bulunmuştur. Dikey yivli olan bu lahitlerin cephe ortasında yazıtlı bir Tabula ansata yer alır. Tekne köşeleri bazan sütunlarla belirlenir çoğu zaman ise buralarda hiçbir motif bulunmaz. Kısa yanlar ya yivli olur, ya da Medusa başı gibi bazı motiflerle süslenir.⁴⁰ Phrygiada Hicrapolis Nekrogölünde de yivli lahit parçalarına rastlanır. Yine dikey yivli fakat Tabulasız ufak bir lahit Konya'da bulunmuştur.⁴¹ Sardes'de bulunan dikey yivli ve Tabula'sız bir lahit ise temiz işçiliği ile göze çarpan kaliteli bir örnektir.⁴² Yüksek işçilik gösteren diğer bir örnek de Ephesos'da Yedi Uyuyanlar Mağarası'nda duran dalgalı yivli lahittir.⁴³

Demek ki Hacim A, Anadolu'da az rastlanan bir lahit türüne aittir. Anadolu'da bu kadar az yapılan bir lahit tipine incelemekte olduğumuz Senaros bölgesinde de rastlanması ilginçtir.

(38) Yivli ve Korint başlıklı köşe payelerine Phrygia'nın mezar stellerinde de rastlanır. MAMA VII (1956) no. 205. lev. II. MAMA VIII (1962) no. 388. lev. 16.

(39) Bk. Laodikeia Kombusta lahtine, dn. 34.

(40) 1965 de Aphrodisias'da incelediğim lahitler arasında 5 tanesinin yivli tipte olduğunu, bir tanesinde ise cephenin figürlü olmasına karşılık, arka yanın yivlerle süslendiğini tesbit etmiştim. Bu lahitlerden iki tanesi yayınlanmıştır. MAMA. VIII (1962) no. 568 lev. 20 ve no. 576. Yazıtlarında Aurelios'lu ön adların kullanılması, bu lahitlerin İ. s. 212 yılında ilan edilen Constitutio Antoninian'dan sonrasına ait olduğunu gösterir.

(41) İstanbul Arkeoloji Müzesi env. 509. bk. Mendel, Catalogue des Sculptures. III (1914 no. 1157).

(42) Rodenwaldt. JHS, 53 (1933) s. 201, dn. 60. res. 13. Mansel. **Perge'de Kazılar ve araştırmalar** 1949. s. 29. No. C/2

(43) **Forschungen in Ephesos**, IV. 2. s. 56 res. 59.

İlginç olan diğer bir husus, Tabula'nın içinde yazıt yerine bir kabartmanın bulunması yivli teknenin köşesinde ise, girlandlı lahitler ailesinden gelme bir koç başının yer almasıdır.⁴⁴ Koç başlı girlandlı lahitler yapan ve Aloudda'ya en yakın olan merkez Philadelphia'dır; Hacim A'daki koç başının bu yönden gelen bir etki sonucunda lahtin köşesine oturtulduğu düşünülebilir.⁴⁵

Tabula'nın içindeki erkek figürü gerek giyimi, gerekse duruşu bakımından lahit ve stellerde sık sık karşılaşılan bir tiptedir. Sütunlu lahitler üzerindeki erkek figürlerini inceleyen Wiegartz'a göre bu tip entellektüel bir kişiyi temsil eder.⁴⁶ Lahtin sahibi olan bu figürün yanında, Tabula'nın kırık olan sağ yarısında belki bir figür daha yer alıyordu. Steller üzerinde görülen karı - koca tasvirinin bu çerçevenin içinde yer almış olması ihtimali kuvvetlidir.

Demek ki Hacim A parçası gerek Anadolu'da az raslanan bir lahit tipine örnek olması, gerekse bunu diğer mezar anıtları üzerinde görülen kabartmalarla bulundurması yönünden bölgesel usluhta yapılmış ilginç bir eserdir. En yakın benzerleri Aphrodisias'ın yivli ve Tabula'lı lahitleri olduğuna göre, Hacim A'yı da bunlar gibi 3. yy. ilk yarısına tarihlemek mümkün olur.⁴⁷

5. Girlandlı lahitler

(a) grubu : Bölgesel olmayıp dışardan satın alınan

Ahat C (res. 13)

Akmonia'da bulunan bu lahit parçası gerek girlandının meyvalı değil de yapraklı oluşu ve girland ucundan uçuşan bandların zeminden koparak plastik bir şekilde belirtilişi, gerekse girland yayının içinde bir tiyatro maskesinin yer alışı bakımından bölgemizdeki bütün diğer girlandlı lahitlerden ayrılmakta ve «Pamphylia tipi» diye tanınan özenle işlenmiş pahalı bir lahitler grubuna bağlanmaktadır.⁴⁸ H. Wiegartz bu girlandlı lahitler ile erken sütunlu lahitler arasında bazı ortak motifler ve ortak

(44) Köşelerde koç başları tarafından taşınan girlandlı teknelere özellikle batı Anadolu'da, Ephesos ve tüm Küçük Menderes havzasında, ayrıca Philadelphia (Alaşehir) ve çevresinde, bir de Stratonikeia (Eskişehir) da çok rastlanır. Ephesos'dan bu tipe güzel bir örnek için bk. J. Keil, öjh. 26 (1930), Beibl, kl, 12vdd. res. 5 - Güney Anadolu'da Kilikia bölgesinde de köşe koç başlı girlandlı lahitler yaygındır.

(45) Aloudda - Philadelphia arasındaki işlek Roma yolu için bk. dn. 12.

(46) a.g.e. tip M.I, s. 86vd. lev. 16.

(47) Bk. dn. 40.

(48) «Pamphylia tipi» lahitler konusunda bk. Mansel, a.g.e. s. 28 vdd. - Mansel'den bu yana toplanan diğer girlandlı örneklerin tüm listesi ve yayını için bk. Koch, A A (1974) s. 306, dn. 61 ve K. Schauenburg, The J. Paul Getty Museum Journal, II (1975) s. 63. vdd.

üslup özellikleri olduğunu göstererek, yüksek işçiliğe sahip bütün bu iddialı lahitlerin Antoninler çağında Pamphylia'da aynı merkezin atölyelerinde yapıldıklarını açıklar.⁴⁹ Ahat C parçasının en yakın benzerleri güney Phrygia'da Laodikea⁵⁰ ve Kolossai'da⁵¹ bulunmuş «Pamphyli» tipinde iki lahittir. Köşelerde Nike'ler, cephe ortasında Eros'lar tarafından taşınan meşe girdanlarıyla süslü olan bu lahitlerin girdand yayı içinde tiyatro maskeleri ve Meduza başları bulunur. Gerek tiyatro maskeleri, gerekse üst kenar silmesinin işlenişi Ahat C'ye çok benzeyen Laodikeia lahdi, cephesindeki portre büstlerinin yardımıyla İ.s. 160 yılı yörelerine tarihlenir.⁵² Şu halde Ahat C parçası da bu eserlere benzer bir lahitten kopmuştur ve İ.s. 2. yy üçüncü çeyreğine aittir. Demek ki Akmonia bu sıralarda Anadolunun büyük lahit merkezlerinden yalnız suntu lu değil, girdanlı tipte de lahit satın alıyordu.^{52a}

(b) grubu : Senaros bölgesinden

- Ahat B (res. 9)
- Sivaslı A (res. 11 - 12)
- Selçikler B (res. 10)
- Selçikler A (res. 14 - 15)

Akmonia ve Sebaste'de bulunmuş olan bu dört lahitten ikisinde teknenin tümü mevcuttur (Sivaslı A, Selçikler A), fakat buna rağmen bu teknelerde bile bezeme sistemi tümüyle anlaşılabilir, çünkü Selçikler A'nın yalnız cephesi görülebilmektedir, Sivaslı A'da ise kabartmaların işlenmesi tamamlanmamıştır.

Meyva girdandı Akmonia lahti (Ahat B) bölgesel bir eserdir, çünkü girdand yayı içindeki kirman - iğ - ayna kabartmalarına bu bölgenin diğer mezar anıtı tiplerinde de sık rastlanır. Mezarın bir kadına ait olduğunu

(49) Wiegartz, a.g.e. s. 37 vdd. ve levha 47 deki kronoloji şeması, — «Pamphylia tipi» diye tanınan girdanlı lahitlerin bir kısmının Phrygia'ya özgü olduğu, tarafından hazırlanmakta olan bir incelemede ayrıca gösterilecektir. Bu konuda şimdilik bk. K. Schauenburg, a.g.e. 70.

(50) İzmir Müzesi env. 79. — Bk. Mansel, a.g.e. s. 29, no. 7 res. 71; Wiegartz s.a.g.e. s. 178, no. 22, lev. 8.a

(51) Denizli Müzesi env. 154 ve 341, — Mansel, a.g.e. s. 29, no. 6, res. 72 - 73; Wiegartz, a.g.e. s. 177, no. 8,

(52) Wiegartz, a.g.e. lev. 47, no. 22, — Wiegartz'a göre Kolossal lahti bundan 10 - 15 yıl daha erkendir.

(52 a) W.J. Hamilton'un 19. yy. ilk yarısında Uşak'ta gördüğü ve Ahat'ta bulunmuş olması gerektiğini söylediği girdanlı lahit de belki Ahat C tipinde idi; bk. *Researches in Asia Minor, Pontus and Armenia*, 1, 1842, s. 122

gösteren bu motifler üçlüsü, yazıtlarına göre çoğu zaman 3. yy. ilk yarısı tarihlenen bölgenin mezar sunakları⁵³ ve kapı tipi mezar stelleri⁵⁴ üzerinde bulunur (res. 37). Bunlara dayanarak Ahat B lahtini İ.s. 3. yy. ilk yarısına tarihlemek mümkündür. Bu parçada gırlandları taşıyan figürlerin bulunmayışı ilginçtir; gırlandlar birbirlerine bağlı uçlarından bir çiviye asılmış gibidir.

Sebaste lahtinde de (Sivaslı A) gırlandlar uçlarından asılı dururlar; uzun cephelerde gırlandlar arasında taşıyıcı figürlerin bulunması gereken yerlerde, tıpkı Ahat B'deki gibi boşluklar bırakılmıştır. Bu lahitte kabartmaların dört cephede de bulunması, bölgede her yanı gırlanlı lahit yapma adetine rastlandığını gösterir. Fakat lahtin işlenmesi tamamlanmadığından arka ve ön yüzler arasında bir ayırımın yapılıp yapılmadığı kesin olarak anlaşılmaz; ancak bir uzun yanda üst silmenin bulunmayışı, bu yanın arka cephe olduğu ip ucunu verir. Kısa yanlardan birinde, gırland yayının içinde işlenmesi tamamlanmamış bir Eros figürü vardır (res. 12). Anadolu lahitlerinde genel olarak gırlanın üzerini ya tiyatro maskeleri ve Medusa başları, ya da diskler ve rozetler, bazan da portre büstleri doldurur. Gırland üzerinde mitolojik figürlere ve kompozisyonlara Anadolu'da rastlanmakla beraber, bunlar henüz az sayıda tanınmaktadır,⁵⁵ dolayısıyla Sivaslı A lahti bu yönden önemlidir.

Yine Sebaste'den olan Selçikler B parçasında da gırlanın üzerinde figüratif bir sahne yer alır, (panter ile oynayan Satyr?). Kabartmaları traş edilmiş olmasına rağmen, bu parça çok daha yüksek bir işçilik gösteren ve gırlandları asılı olmayıp Eros'lar tarafından taşınan bir lahte aittir. Fakat U şeklinde sarkık, kısa gırlanın biçimi yine de Sivaslı A'nınkilere benzer (krş. res. 10 - 11).

Sebaste'den diğer bir gırlanlı lahit (Selçikler A) bu gruptaki örneklerden birçok yönden ayrılır. Teknenin ne alt ne de üst silmesi vardır; gırlandlar asılı olmayıp bukranion'lar tarafından taşınmasına rağmen

(53) MAMA, VI (1939) no. 335a (Ahat, İ.s. 248/9); no. 325, lev. 57 (İ.s. 255/6).

(54) ay.yr. no. 277, lev. 49 (Kayılı); no. 298, lev. 53 (Ahat); no. 355, lev. 61 (Ahırhisar, İ.s. 193/4), - Motifler yalnız bu çevreye özgü olmayıp Phryskla'nın diğer kapıstelleri üzerinde de, özellikle Dorylaion çevresinde bulunur. MAMA, V (1937) no. 41, lev. 21; no. 44, lev. 22. no. 72, lev. 27.

(55) Bu konuda örnekler için bk. Himmelmann, a.g.e. s. 18vdd. - Himmelmann'a göre gırland içindeki bu figürlü sahneler başkent Roma lahitlerinin etkisi altında yapılmaktaydı; Koch ise Anadolu örneklerinin çok az olmasına dayanarak, bunlarda muhakkak Roma etkisini aramanın gerekmediğini belirtir. AA. (1974) s. 308. dn. 76. - Himmelmann'ın zikretmediği bir örnek için bk. A. Aziz, **Gulde du Musée de Smyrne**, 1933 s. 19. no. 20. foto no. 2 (Hypnos). - Kilikia'dan henüz yayınlanmamış bir ostoteğin kısa yanında, gırland üzerinde Eros motifi vardır: İstanbul Arkeoloji Müzesi, env. 72. 21.

men, cephede üç yerine sadece iki yayvan girland yer alır. Anadolu lahitlerinde uzun cephe genel olarak üç girlandlıdır; bunlar ister Pamphylia atölyelerinde, ister batıda Ephesos ve Aphrodisias gibi merkezlerin atölyelerinde, isterse Marmara adasında Prokonnesos atölyelerinde yapılsın, aralarında kompozisyon ve üslup farkları olmasına rağmen, cephelerinin üç girlandlı olması yönünden, aynı devirde Attik ve başkent Roma atölyelerinde yapılan cepheleri çift girlandlı lahitlerden ayrılırlar. Fakat bazı Anadolu lahitlerinin bu kuralın dışında kaldığı da görülür, yukarıda sözü edilen Laodikeia lahitinde olduğu gibi.⁵⁶ Bir de lahit biçimindeki ölü külü mahfazalarında teknenin boyutları ufak olduğundan, uzun cephelerde yalnız iki girland bulunur. Kilikia bölgesinde de çift girlandlı lahitler vardır; bunlar Attik lahitlerin etkisi altında kalan Suriye girlandlı lahitlerine bağlanırlar.⁵⁷ Selçukler A lahitinde Attik sanatın etkilerini aramak ya da Kilikia ile ilişki kurmak aşırı bir zorlama olur. Tamamen halk sanatı üslubunda yapılmış olan bu lahitte göze çarpan diğer bir özellik köşelerdeki taşıyıcıların 3/4 profilden gösterilmeyip cepheden verilmiş olmasıdır. Bu haliyle lahitin kabartmaları, tekneyi cepe çevre saran bir bezemeden ziyade, bir tek yönde devam eden bir frizi andırır. Nitekim Senaros bölgesinde bu şekilde cepheden gösterilmiş bukranon'ların taşıdığı girlandlarla süslü mimari kabartmalar (ortostatlar?) vardır.⁵⁸ Şu halde Selçukler A lahitindeki kompozisyonun, Anadolu girlandlı lahitler geleneğinin pek farkında olmayan biri tarafından ve bölgedeki diğer anıt tipleri üzerinde gördüğü girlandlı frizlerden esinlenerek yapıldığı söylenebilir.

(c) grubu : Yukarı Hermos havzasından

- Selvioğlu (res. 16)
- Aktaş A (res. 17)
- Aktaş B (res. 19)
- Aktaş C (res. 18)
- Aktaş D (res. 20)
- Aktaş E (res. 21)
- Uşak (res. 22)

(56) Bk. dn 50. Bu lahitin Boyutları normal bir lahitte ufaktır. boyu ancak 198 cm. dir.

(57) Anadolu girlandlı lahitlerinde görülen bu özelliğin ayrıntıları için bk. N. Asgari AA (1977) s. 329 vdd.

(58) Akmonia'dan bir örnek için bk. MAMA, VI (1939) no. 295/6, lev. 52. - Bu bloklar üzerindeki kabartmalarla Selçukler A arasında yalnız kompozisyon tarzı açısından değil, tek tek motiflerin işleniş bakımından da yakın bir benzerlik vardır. Bukranion'ların iç içe halkalar şeklinde gösterilmiş gözleri ve dekoratif alın saçları ile girland üzerindeki sekiz yapraklı rozetler her iki eserde birbirine çok benzer.

Bu gruptaki lahitlerden 5 adedi Aktaş (Temenothyrai ?)'dandır.⁵⁹ bir tanesi de Aktaş'ın kuzeydoğusunda bulunan Selvioğlu mermer ocaklarının⁶⁰ içinde, işlenmesi tamamlanmamış olarak bırakılmıştır. Uşak lahtinin buluntu yeri ise kesin değildir; bu lahit yakın zamanlarda Uşak çevresindeki yerlerden birinden buraya getirilmiş olabilir.⁶¹ Zaten Uşak lahti Aktaş - Selvioğlu lahitlerinden çok farklı gri bir mermerden yapılmıştır.

Aktaş lahitleri, biri hariç (Aktaş E) hepsi şematik girlandlıdır, yani bunların üzerindeki kompozisyon taslak halinde yapılmıştır, detayları işlenmemiştir. Bu kompozisyon taslağının doğrudan doğruya mermer ocağında yapıldığını Selvioğlu lahti kanıtlamaktadır. Demek ki Yukarı Hermos havzasında Temenothyrai ve çevresini besleyen ocaklarda belli bir taslakta girlandlı lahitler yapılıyor, bunlar satın alındıkları yerde ya daha fazla işlenmeden kullanılıyor (Aktaş A), ya detaylar işlenmediği halde yüzey tarakla daha temiz bir hale getiriliyor (Aktaş B - C) ya da detaylar da işlenerek lahtin kompozisyonu tamamlanıyordu (Aktaş E). Aktaş A ve Selvioğlu örneklerinden anlaşıldığı üzere, bu girlandlı teknelerin arka uzun yanı kabartmasızdı. Selvioğlu lahtinde girland yayı içinde büyük diskler bulunur, Aktaş örneklerinden ise girlandların sarkaçlı olduğu anlaşılır (Aktaş A, B, C). Selvioğlu'nda şematik kompozisyonun tekne üzerine dağılımı beceriksizce yapılmıştır; girlandlar alt silmeye tecavüz ettiğinden, ne bunların alt kenar sınırını, ne de sarkacını göstermek mümkün olmuştur. Lahtin ocak içinde kalmasına sebep belki de kompozisyonda görülen bu bozukluktur.

Temenothyrai grubu diye adlandırdığımız parçalar halindeki bu altı örneğe (Aktaş A - E Selvioğlu) dayanarak, Selvioğlu mermerinden olan bu tip bir lahtin rekonstrüksiyonunu yapmak mümkündür : Teknenin yalnız üç yanı kabartmalıdır. Alt kenardaki silme de sadece üç yanı doluşır, üstte silme yoktur. Uzun cephe üç girlandlıdır, girlandlar sarkaçlıdır ve yayları içinde büyük dairevi dolgular bulunur. Girlandların arasında ve köşelerde bulunan dikdörtgen alanlar çok geniştir. Bu şematik kompozisyonun içine detaylar işlendiği zaman, girlandların figürler tarafından taşınmayıp Sebaste ve Akmonia'da olduğu gibi, asıldıkları görülür (Aktaş E). Girlandlar arasındaki geniş kabartma alanın içine çeşitli motifler işlemek mümkün olur (krş. Aktaş D ve E, res. 20 - 21).

Uşak lahti Aktaş grubundan gerek mermerinin cinsi, gerekse dört yanının kabartmalı oluşu bakımından ayrılır, fakat bir cephenin diğerlerinden daha önemli olduğu, yine de bu yanda rozetlerin çelenk içine

(59) Temenothyrai konusunda bk. dn. 13.

(60) Selvioğlu için bk. Ocaklar bölümünde no. 9.

(61) Bu konuda bk. dn. 13.

alınmasıyla belirtilmiştir. Bu lahitte de girlandlar taşınmayıp asılmıştır ve Aktaş'ta olduğu gibi sarkaçlıdır.

Senaros ve yukarı Hermos havzasının bölgesel girlandlı lahitleri karşılaştırıldığında, arada ortak yanların bulunmasına rağmen, bazı farkların da olduğu da göze çarpar. Ortak olan bir özellik, girlandlı lahitlerde genel olarak görülen taşıyıcıların (Eros - Nike, bukranion - koç başı) bu bölgenin lahitlerinde pek revaçta olmadığı ve burada girlandların daha çok asılarak gösterilmesinden hoşlanıldığıdır. Asılan girlandlar arasındaki alan ya boş bırakılır (Ahat B, Sivaslı A) ya da bölgeye özgü bazı motiflerle doldurulurdu (Uşak'ta üç yumaklı düz girland, Aktaş E'de palmiye dalı). Yukarı Hermos girlandları sarkaçlıdır, Senaros bölgesinde ise şimdilik girland sarkacına rastlanmamıştır. Kuzeydeki lahitler, özellikle Temenothyrai grubu, belli bir girlandlı şemanın tekrarından doğan bir tip oluştururlar. Mermer ocağı atölyelerinde seri imalatı halinde yapılan bu lahitler, bölgede bir girlandlı lahit geleneğinin gelişmesini sağlarlar. Buna karşılık güneydeki lahitler girlandlı olmalarına rağmen aralarında bir bölgesel geleneği gösterecek kadar ortak yönleri yoktur; bunlar girlandlı lahitler modasına ayak uydurmaya çalışan ve bu arada diğer sanat kollarındaki bazı bölgesel motifleri de lahit bezemesi repertuarına sokan tek tek örnekler olmaktan öteye gitmezler.

6. Bezemesiz lahitler

- Ahat D (res. 26)
Hacim B ve C (res. 25)
Koyunbeyli (res. 23 - 24)
Sivaslı B

Akmania, Alouda ve Sebaste nekropollerinde bulunmuş olan bu tekneler ya mermer ya da adi taştandır. Taş olanların dış yüzeyi kaba bırakılmış (Ahat D, Hacim B-C), hatta Hacim teknelerinde kapağın kaymasını önleyecek üst kenar çıkıntısı dahi yapılmamıştır. Mermer teknelerden Koyunbeyli lahti ise, yine Hacim nekropolünden olmasına rağmen, gerek alt kenarında bir silmenin bulunuşu, gerekse çok temiz işlenmiş dış yüzeyi bakımından bu gruptaki diğer örneklerden ayrılır. Sivaslı B parçası mermer olmasına rağmen silmesizdir ve yüzeyi külünkle işleme safhasında, kaba bırakılmıştır.

7. Lahit kapakları

- Selçikler G (res. 31)
Selçikler C (res. 29)
Payamalanı (res. 30)
Selçikler D, E, F, (res. 27 - 28)

Kapaklar ya Sebaste, ya da Payamalanı'nda bulunmuştur. Semer-dam şeklinde ve akroterli olan ve özenli bir işçilik göstermeyen bu kapaklardan ikisinde çatının üzerinde kiremitler de belirtilmiştir (Selçikler: C ve Payamalanı). Selçikler D, E ve F parçaları ise bu bölgedeki kapaklar arasında alt kenarı bezemeli olanlarında bulunduğunu göstermeleri bakımından önemlidir. Kapakların, yukarıda tanıtılan bölgesel lahit tiplerinden hangilerine ait olabileceğini saptamak mümkün değildir.

SONUÇ

Güney,batı ve kuzeybatı Anadolu'da Roma çağında bulunan lahitlerin bolluğu ve çeşitliliği ile karşılaştırıldığında, İç Anadolu'nun batıya komşu olan bir bölgesinde yer alan Selçikler ve çevresinde az sayıda lahit kullanıldığı anlaşılıyor. İ. s. 2. yy. ortalarından itibaren yüz yıllık bir zaman çerçevesi içinde yapılan bu lahithler arasında, yukarı Hermos havzasındaki Temenothyrai girlandlı grubu hariç, bölgeye özgü bir lahit tipinden bahsetmek de mümkün değildir. Lahitler Anadolu'nun bazı önemli merkezlerinde yapılan belli tiplere ayak uydurmak üzere bölgesel üslupta işlenmiş, hatta bazan çeşitli tiplerin etkisini aynı eser üzerinde toplamış örneklerdir. Buna rağmen Senaros bölgesi lahithleri, Anadolu'da ender rastlanan bazı özellikleri göstermeleri yönünden ilginçtirler: Pan motifinin kullanılışı, girland yayları içine mitolojik tasvirlerin yapılması, yivli lahit tipinin görülmesi gibi. Anadolu'da bu devirde yaygın olan lahit ticareti ise Senaros bölgesine pek sızmaz; önemli yol kavşakları üzerinde bulunan Akmonia'dan başka hiçbir merkezin dışarıdan lahit satın almadığı anlaşılıyor.

Acaba Phrygia'nın diğer kısımlarında da durum böyle miydi? Phrygia'da lahit yapımı ve ticaretinde önemli bir rol oynayan hiçbir merkez yok muydu? Bu sorular ancak Phrygia bölgesi lahithleri tümüyle incelendiği takdirde cevaplandırılabilir, fakat henüz böyle bir çalışma yapılmış değildir⁶².

Banaz ovasında ve Burgaz dağının batı ve kuzey etekleri boyunca sıralanan yerleşme yerlerinde bulunan lahithlerin sayısı az olmasına karşılık, yine aynı bölgede **kapı tipi mezar stellerinin** çok yaygın olduğu derhal göze çarpar (res. 2). Lahithler ile çağdaş olan bu steller Phrygia'ya özgü bir mezar anıtı tipini temsil ederler⁶³. Bu stellerin Senaros bölgesindeki yaygınlığı harita üzerinde gösterilmiştir (res. 2). Tip itibariyle

(62) Pamphylia atölyelerine bağlanan girlandlı lahithler içinden bir grubun Phrygia'ya özgü olduğu ve buradaki bir merkezin atölyelerinde hazırlandığı konusunda bk. dn. 49.

(63) Phrygia kapı tipi stelleri üzerine Belçikalı Dr. M. Waelkens'in 1976 da hazırladığı mufassel doktora tezi henüz yayınlanmamıştır.

yuvarlak kemerli, üçgen alınlıklı ya da dikdörtgen biçimli olan bu stellerin son zamanlarda bulunan birçok örneği henüz yayınlanmamıştır (res. 32 - 34, 14). Bu konunun Selçukler ve çevresi için ayrı bir çalışma olarak ele alınması ve stel yapan atölye merkezlerinin tesbiti gerekmektedir⁶⁴. Haritadan da anlaşıldığı üzere, kapı tipi stellerin batıya doğru yayılış alanı Banaz ovasında bitmektedir, yukarı Hermos havzasında Aktaş ve çevresindeki steller kapı şeklinde değildir⁶⁵. Fakat Senaros bölgesinde kapı şeklinde olmayan ve Aktaş stellerine benzeyen tipte örnekler de vardır (res. 35).

İncelediğimiz bölgede ana mezar anıtı tipi lahit değil steldir. Kapı tipi stellerin çok kullanılmasında etken olan başlıca sebep muhakkak ki belli bir geleneğe olan bağlılıkta aranmalıdır. Fakat bunun yanısıra diğer bir durumun da göz önünde tutulması gerekir: bu bölgedeki ocaklardan bol miktarda mermer elde edilmesine rağmen, mermer yatakları lahit yapımı için gerekli boyda blokların alınmasına elverişli değildi, halbuki steller için gerekli ufak bloklar rahatlıkla ve bol miktarda çıkarılabilmekteydi (Bk. ocaklar bölümünde madde (c)'ye). Bölgede lahit yapımının stellere nazaran çok daha az oluşunda herhalde bu durumun da rolü vardır.

Lahit ve stellerin yanısıra, bu bölgede kullanılan diğer bir mezar anıtı tipi de **mezar sunaklarıdır**. Küçük paye biçiminde olan bu sunaklar, piramidal, semerden ya da kozalak şeklindeki üst kısımlarıyla göze çarparlar (res. 36 - 37). Gövdelerinde yazıtlar ve bazan mezar stellerinde olduğu gibi gündelik eşya kabartmaları bulunur. Bunların en güzel örneklerine Akmonia'da rastlanır⁶⁶. Selçuklerdeki yazıtlı sunaklar kabartmasızdır. (depo env. 11 - 12, res. 36). Burada görülen üst kısmı semerdam biçimli sunaklar, kapı tipi mezar stellerine nazaran çok daha fazla güneye yayılırlar; örneğin Eumenia çevresinde bunlara çok rastlanır⁶⁷, hatta Apameia ve Kolossai'da da güzel örnekler bulunur⁶⁸.

(64) Resim 2'deki haritada işaretlenen çoğu yayınlanmamış bu stellerin bugün buldukları yerler şunlardır: Sivaslı, Selçukler (res. 14), Sazak, Hacim, Koyunbeyli, Tatar, Akarca, Erice, Eldeniz (res. 33), Payamaları, Cinoğlu, Hanoğlu, Hanoğlu Pınarca çeşmesi (res. 32), Tülüçe çeşmesi, Susuz (çoğu yayınlanmıştır), Ahat (çoğu yayınlanmıştır), Ulupınar (res. 34). Bu stellerin üzerindeki yazıtlar L. Tuğrul tarafından incelenmektedir. - Bu bölgeden yayınlanmış kapı tipi steller için bk. MAMA, VI (1939) no. 276 - 291, lev. 49 - 52, no. 320 - 322, lev. 56. no. 326, lev. 57. no. 329 lev. 58 - N. Fıratlı. TAD. 19:2, res. 48 - 53 - E. Gibson **Greek, Roman and Byzantine Studies**, 16.4 (1975) s. 433 vd. dn. 5. - M. Waelkens, **Ancient Society** 8 (1977) s. 277 vdd.

(65) Bu konuda bk. mermer ocakları bölümünde no. 9'a ve dn. 97.

(66) L. Robert, **Hellenica**, X (1955) s. 247 vdd. lev. 32 vdd.

(67) MAMA, V. no. 351. no. 354 - 357, no. 360, lev. 69 - 71.

(68) MAMA, VI. no. 226 ve no. 43.

Senaros bölgesinde Roma çağına ait büyük mezar yapılarına, mausoleumlara rasılannıamıştır.⁶⁹ Buna mukabil tonozlu yer altı mezar odaları çok yaygındır; bunlara Hacim (res. 39), Payamalanı,⁷⁰ **Salmanlar**⁷¹ ve **ışıklı'da**⁷² rastlanmıştır. Yer altı mezar şekillerinden en yaygın olanlarından biri de kalın taş levhalarının birleştirilmesiyle yapılan sandık mezarlardır (res. 38).

Tanıtilan bütün mezar anıtı tipleri arasında, Senaros bölgesinde Roma çağında en yaygın tipin kapı şeklindeki mezar taşları olduğu anlaşılıyor.

LAHİTLERİN KATALOĞU

Eserler bugün muhafaza edildikleri yerlerin alfabetik sırasına göre dizilmiştir. Bu yerler ve antik isimleri için bk. resim 1 - 2. Lahitlerden bir kısmını kendim göremedim ve bunları N. Fıratlı'nın çekmiş olduğu fotoğraflardan inceledim (Ahat A ve B, Aktaş D, Hacim A, Payamalanı, Selçikler B); zaten bu lahitlerden bazıları bugün kayıptır (Ahat C, Aktaş D, Hacim A).

Ahat A, bir köy evinin duvarında (res. 4)

Akmonia'dan sütunlu lahit parçası. - Mermer. Teknenin kısa yanına ait olan bu ufak parçada, kapı çerçevesinin sol üst köşesi ile buna birleşen akhanthus başlıklı burmalı sütunun üst yarısı görülür. Kapı lentosunu bir İon kyması, konsolunu ise bir çifte spiral süsler,

Ahat B, bir köy evinin ahırında (res. 9)

Akmonia'dan girlandlı lahit parçası. - Mermer. Üst kenarı bezemesiz bir silme ile belirlenmiş olan girlandlı teknenin uzun yanına ait ufak bir parçadır. Uçlarından ince bandlarla birbirine tutturulmuş iki meyva girlandının başlangıcı ve sağdaki girlandın üzerindeki boşlukta bir kadına ait eşya kabartmaları görülür: Kirman, iğ, ayna. Girland taşıyıcısı tasvir edilmemiştir.

Ahat C, bir köy evinin duvarında, bugün kayıp? (res. 13)

Akmonia'dan girlandlı lahit parçası. - Mermer. Boy 72, yük. 44 cm. Üst kenar hariç, her yandan kırık. - Üstte bezemesiz bir silmesi bulunan teknenin bezemesinden meşe yapraklı bir girlandın iki ucu ile girland

(69) Sebaste'de bir heroon'a ait yazıt bulunmuştur, fakat bu yazıtın üzerinde yer aldığı blok, heroon'un şekli hakkında hiçbir fikir vermez. Bk. L. Robert. L. **Antiquité Classique**, 37 (1968) s. 417 vdd.

(70) Fıratlı, a.g.e. s. 119. res. 46 ve 52

(71) ay. yr. s. 119 vd. res. 67

(72) ay. yr. s. 121.

yayı içindeki tiyatro maskesi kalmış. Girland uçlarından dalgalı bir şekilde uçan bandların parçaları maskenin iki yanında görülür. - **MAMA**, VI (1939) no. 341, lev 59'da bu eser Gorgo başı tasvirli bir saçaklık parçası olarak yayınlanmıştır.

Ahat D, bir köy evinin bahçesinde (res. 26).

Akmonia'dan bezemesiz lahit - Yerli taştan. Kapağı kayıp. Dış yüzü temiz işlenmemiş (külünk izli) teknenin üst kenarında, kapağın kaymasını önleyen çıkıntı vardır.

Aktaş A, köy mezarlığının kenarında (res. 17)

Temenothyrai'dan (?) şematik girlandlı lahit parçası. - Teknenin sol kısa yanının alt yarısı ile buna soldan birleşen arka uzun yanın bir parçası kalmıştır. - Selvioğlu mermeri. En 136, max. boy 90, max. yük. 60 cm. Alt kenarında yüksek bir silme bulunan teknenin arka uzun yanı kabartmasızdır. Şematik girlandlı kompozisyonun, elemanlarından kısa yanda görülenler şunlardır: Dikdörtgen biçimli girland taşıyıcılarının alt yarısı, girlandın orta kısmı ve yaprak biçimli girland sarkacı. Sarkaç alt silmenin üzerine taşar, girland taşıyıcıları ise bu silmenin hemen üstünden başlar. Yüzey kaba külünk izlidir.

Aktaş B, köy meydanındaki bir evin duvarında (res. 19)

Temenothyrai'dan (?) şematik girlandlı lahit parçası. Selvioğlu mermeri. Teknenin uzun cephesinin sağ alt köşesine ait bir parçadır. Üzerinde alt kenar silmesinin bir kısmı, dikdörtgen girland taşıyıcılarından iki tanesinin alt uçları ve yürek biçimli girland sarkacı görülür.

Aktaş C, Sadık Gediz'in evinde (res. 18)

Temenothyrai'dan (?) şematik girlandlı lahit parçası. Lahtin dibi ve sağ kısa yanındaki şematik kompozisyonun alt kısmı kalmıştır. Selvioğlu mermeri. En 85, max. boy 115, max. yük. 26 cm. Sağ kısa yanda teknenin alt kenar silmesi, dikdörtgen girland taşıyıcılarının dip uçları ve üç dilimli girland sarkacı görülür. Taşıyıcılar ile dip silme arasında ufak bir boşluk bırakılmıştır. Silmede bir kenet yuvası bulunur. Yüzey tarak izlidir.

Aktaş D, bugün kayıp, 1975'te köy meydanındaki bir evin duvarında idi (res. 20)

Temenothyrai'dan (?) şematik girlandlı lahit parçası. Mermer. Ufak parçanın üzerinde sadece şematik bir girlandın sol yarısı kalmıştır. Girlandın üzerindeki yarım yuvarlak boşluk oyulmuş, fakat solda bulunması gereken girland taşıyıcısı henüz biçimlendirilmemiştir.

Aktaş E, bir köy evi duvarında (res. 21)

Temenothyrai'dan (?) girlandlı lahit parçası. Her yandan kırık, ufak bir parçadır. Selvioğlu mermeri. En 50. yük. 33 cm. Kabartmalardan solda dikine duran bir palmiye dalı sağda meyvalı bir girland parçası ve bunların arasındaki boşlukta bir ibrik ile bir meşale (?) parçası kalmıştır.

Eldeniz, ilkokulun duvarında (res. 8)

Payamalanı'nda köşe payeli lahit parçası. Tekne cephesinin veya sol kısa yanının sol üst köşesine ait ufak bir parçadır, soldan köşe yapar. Mermer. Teknenin üst kenarında basit bir silme bulunur. Gövdesi dikey yivli ve başlığı üç yapraklı olan köşe payesinde, gövde detayları her iki yanda verilmiş olmasına karşılık, başlık detayları yalnız bir yanda işlenmiştir. N. Fıratlı, TAD, 19 : 2. 1970 (1972) s. 119, res. 56 Fıratlı'nın Payamalanı'nda gördüğü bu parça 1974'te Eldeniz'e getirilerek yapı taşı olarak kullanılmış, bu arada üst kenarı da kırılmıştır.

Hacim A, bugün kayıp. 1968'de N. Fıratlı tarafından köy evlerinden birinde görülmüştür. (res. 5)

Aloudda'dan yivli lahit parçası. Teknenin uzun cephesinin sol yarısına ait bir parçadır, sağdan ve alttan kopuktur. Mermer. Dikey yivli tekne cephesinin ortasında, dikdörtgen bir çerçeve içinde ayakta bir erkek figürü yer alır. Başı ve dizlerinden aşağısı kırık olan figür hiton ve himationludur, sağ kolu mantonun içinde dirsekten bükülmüştür, sol kolu aşağı sarkar. Teknenin sol köşesinde bir koç başı kabartması bulunur. N. Fıratlı, TAD, 19 : 2, 1970 (1972) s. 119 res. 63.

Hacim B ve C, Yukarı Mahalle çeşmesinde (res. 25)

Aluodda'dan bezemesiz iki lahit. - Yerli taştan. Dar uzun oranlı olan teknelerin kapakları kayıptır. Teknelerin dış yüzeyi kaba bırakılmış, üst kenarları ise tarak ile temiz bir şekilde işlenmiştir; üst kenarda kapağın kaymasını önleyecek çıkıntı yapılmamıştır.

İzmir, Basmane Müzesi, env. 959 (res. 3)

Akmonia'dan sütunlu lahit parçası. - Teknenin kısa yanının sol yarısına ait olup alttan ve sağdan kopmuştur, soldan köşe yapar. İnce taneli, beyaz Dokimeion mermeri. En 49, yük. 66, kab. yük. 9.5 cm. Kemerli arkad tipindeki bir sütunlu lahtin kapı tasvirli kısa yanına ait olan parçada, sol kemer içinde sakallı bir erkek figürü durmaktadır. Bunun yanında yer alan ve konsollu bir lentosu bulunan kapının yalnız sol üst köşesi kalmıştır. Erkek figürünün giyimi ve duruşu için bk. Hacim A.

Lesbos kymation'lu kemerlerin arasındaki boşlukta bir Meduza başı ve köşede bir hayvan kabartması bulunur. - Bu eser hakkındaki ayrıntılı bilgi için bk H. Wiegartz, **Kleinasiatische Saeulensarkophage**, 1965, s. 160, katalog no. İzmir K. - Wiegartz'da bu eser hakkındaki daha eski bibliyografyayı bulmak mümkündür. Ayrıca bk. G. Ferrari, **Il Commercio dei Sarcofagi Asiatici**, 1966, s. 48, Smirne D.

Koyunbeyli, köy çeşmesinde (res. 23 - 24)

Aloudda'dan bezemesiz lahit. - Kapağı kayıp olan teknenin üst kenarında ufak kırıklar, gövdesinde ise iki delik bulunur. Kavacık mermeri (?) - Teknenin alt kenarında basit, taşkın bir silme vardır. Üst kenarda kapağın kaymasını önleyen çıkıntı ve kısa kenar ortalarında birer kenet yuvası bulunur. Lahitin dört yanı temiz bir şekilde taranmış olup köşeleri de kalemle keskinleştirilmiştir. Teknenin içinde uzun yanlar diagonal murç izleri, kısa yanlar ise münhani külünk izleri gösterir.

Payamalanı, çeşmenin yanında (res. 30)

Kiremitli (?) semerdam tipinde lahit kapağı. - Bir kısa yanı kopmuş. Devrik olarak kısmen toprağa gömülmüş bulunduğu için, alınlıkları ve üst yüzeyi görülüyor. Beyaz mermer. - Kapağın alt kenarı dışa taşkın bir meyil yapar, bu kısımda uzun yanlarda ikişer dikdörtgen tutamak bulunur. Kapağın üstünün semerdam şeklinde olduğu, köşelerinde akroterlerin bulunduğu anlaşılıyor. Akroterler arasında bir uzun yanda dört kırık antefix dibinin bulunması, çatının kiremitlerle süslenmiş olduğunu akla getirir.

Selçikler A, cami önündeki çeşmede (res. 14 - 15)

Sebaste'den girlandlı lahit. - Selçiklerin güneydoğusunda, Çingil çayırı ile tümülüslerin arasında kalan nekropol alanında bulunmuştur. Kapağı kayıptır. Su deposu olarak kullanıldığından, yalnız cephesi görülebilmektedir. Beyaz mermer. Boy 220, yük. 62 cm. - Teknenin ne alt, ne de üst silmesi vardır. Cepheyi üç bukranion'un taşıdığı iki yayvan meyva girlandı süsler; girlandların sarkacı yoktur, üzerlerindeki boşlukta sekiz yapraklı birer rozet bulunur. Girland gövdesine sarılı dar şeritler girland uçlarında düğümlenerek öküz başlarının iki yanından aşağı sarkar. Bu başlardan iki uçta olanlar teknenin köşesine oturtulmuş olmayıp, yani 3/4 profilden gösterilmeyip tam cepheden verilmiştir. Kabartmaların işlenişine kuvvetli bir halk sanatı üslubu hakimdir, bunu gerek, öküz başlarının iç içe dairelerle belirtilmiş gözleri ve dekoratif işlenmiş alın saçlarında, gerekse tutuk bir şekilde sarkan girland şeritlerinde görmek mümkündür; girlandlar ise ince sucuklar biçimindedir.

Selçikler B, Kilise l'de (res. 10)

Sebaste'den girlandlı lahit parçası - Dört yanından kırık olan levha, kilisede döşeme taşı olarak kullanıldığından, üzerindeki kabartmalar traş edilmiştir. bu yüzden yalnız silüet halinde görülmektedirler. Ancak sağda bir kanat parçası ile uçuşan bir şeritin ucu traş edilmeden kalmıştır. Beyaz mermer - Teknenin uzun yan ortasına ait bu parçadaki motifler şunlardır : Ortada sarkık bir girlandı, sağda çıplak bir Eros taşır. Eros figürünün sağ yarısı ile geriye doğru açık olan kanadı görülür. Girlandın ucunda bulunan şerit ufak bir dirsek yaparak Eros kanadının üzerinden aşağı sarkar. Girlandın üzerindeki boşlukta bacaklarını çaprazlamış çıplak bir erkek figürü var; sağ kolunu dirsekten bükmüş, sol kolunu yanında duran bir hayvana doğru uzatıyor. Sol elinde belki ufak bir nesne tutuyor (Panter ile oynayan Satyr ?).

Selçikler C, köy mezarlığında (res. 29)

Sebaste'den kiremitli semerdam tipinde lahit kapağı parçası. - Selçikler'in güneydoğusundaki nekropol alanından (bk. Selçikler A). Bu nekropolün bir kısmı üzerine kurulmuş olan köy mezarlığında mezar taşı olarak kullanılmaktadır. Kapak her iki ucundan kırıktır. Beyaz mermer. - Kapağın çatı kısmında yarım daire biçiminde antefixlerle son bulan üçgen kesitli üç kiremit kabartması vardır. Alt kenarda dikdörtgen iki tutamak yer alır.

Selçikler D, E,F, kazı deposu env, 35, 36 ve 208 (res. 27 - 28)

Sebaste'den kapak kenar parçaları. - Selçikler'deki kiliselerde yapı taşı olarak kullanılmış olan bu parçalar kazı sırasında bulunmuştur. Üç ayrı lahit kapağına ait olan bu ufak parçalar, kapağın süslü kaide silmelerini ihtiva eder - Beyaz mermer. D parçası: Yük. 16, boy 24 cm. E parçası : yük. 17, boy 28 cm. F parçası : Yük. 12, boy 19.5 cm. - D parçası : Her iki uçtan kırıktır, altta tekneye oturacak çıkıntı belli, üstte kapak meylinde az bir kısım kalmış, Yukardan aşağıya bezeme dizisi : Palmetli kyma, astragal, düz silme. - E parçası : Her yandan kırık. Yukardan aşağıya bezeme dizisi : Palmetli kyma, İon kyması. - F parçası : Soldan köşe yapar, diğer yanlardan kırık. Yukardan aşağıya bezeme dizisi : Palmetli kyma, İon kyması, astragal. D parçasının kesin olarak bir lahit kapağına ait olduğu anlaşılıyor. Bezeme motifleri ve işçilikleri birbirine çok benzeyen E ve F parçalarının ise bir kapağa ait oldukları kesin değildir.

Selçikler G, Müze bahçesi (res. 31)

Sebaste'den semerdam şeklinde kapak parçası. - Sivastlı'da Hükümet binasının karşısında Zeynel Palamutçu'ya ait evin yıkılması sırasında

da bulunduğu, 1976. Kapağın alınlıklı kısa yanına aittir, iki parçaya ayrılmıştır. Sol köşe akroteri tamamen kırılmış, sağdakinin ise sadece gibi kalmıştır. Beyaz mermer. En 87, max. boy 41, yük. 33 cm. - Çerçevesi alınlığın içinde şişkin yuvarlak bir kabartma, alt kenar ortasında ise dikdörtgen bir tutamak bulunur. Alınlığın meyilli kısmı geriye doğru bir dış meydana getirir; bu çıkıntının üzerinde kabartma halinde çok ufak bir orta akroter yer alır; köşe akroterleri ise daha büyüktür. Yüzey temiz bir şekilde taranmıştır.

Selçikler H, kazı deposu env. 20 (res. 7)

Payamalanı'ndan köşe payeli lahit parçası. - 1970'de Selçikler deposuna getirilmiştir. Tekne cephesinin sol köşesine ait olan bu parça alttan ve sağdan kırıktır, sol köşesi sağlamdır fakat kısa yana ait parçası kalmamıştır. Beyaz mermer. Max. boy 47, max. yük. 60, harf yük. 3 cm - Üst kenarda geniş bir silmeyi köşede yivli bir paye taşır. Cepheyi kaplayan uzun bir Tabula ansata'nın sol ucu kalmıştır. Tam kaide kısmından kopmuş olan payenin yivleri yalnız üst yarısında oyulmuş, alt kısımda içleri dolu bırakılmıştır. Acanthus ve çifte helyx'li olan paye başlığının abakus'unun ortasında dikdörtgen bir çıkıntı vardır. Tabula'nın kulpu çifte münhani (Pelta) biçimindedir. Çerçevesi kısmın yalnız üst yarısında üç satırlık Grekçe bir yazıtın başlangıcı görülür :

TYP..... kr/KA

Parçanın üst kısmında kapağın kaymasını önleyen çıkıntı bulunur. Bütün yüzey tarakla işlenmiş, yazıt alanının etrafı kalem ile çerçevelenmiştir.

Selçikler K, kazı deposu env. 101 A - D (res. 6)

Payamalanı'ndan figüral frizli lahit parçası. - 1967/68 yıllarında N. Fıratlı tarafından Sivaslı'da görülen bu parçalar Selçikler kazı deposuna getirilmiştir. Teknenin uzun cephesine ait olan bu eser dört parçanın birleşmesinden meydana gelir; alttan ve her iki uçtan kırıktır, üst kenar ise yalnız sol yarısında mevcuttur. Beyaz mermer. Max. boy 110, max yük. 62 cm - Üst kenarında kapağın kaymasını önleyen bir çıkıntısı ve taşkın fakat bezemesiz bir silmesi bulunan bu cephe parçasında yan yana yer alan dört figür bulunur. Soldan itibaren bunlar sırasıyla : (1) Yukarı kalkık çıplak bir kol, elinde çift yumaklı bir girland tutar; herhalde bir Eros'un sol koludur. (2) Sağa doğru hareket halinde olup başını geriye çeviren ve ağızına doğru götürdüğü elinde bir syrx (?) tutan sakallı Pan figürü; yüzü ve aşağı sarkık sol kolu kırık, bacaklarının alt kısmı kopmuştur. (3) Hitonu üzerine diagonal bir şekilde himationunu atmış ayakta kadın figürü; başı, omuzları, iki yana sarkıtmiş olduğu kollarının

ve bacaklarının alt yarısı kopmuştur. Figürün ağırlığı sağ bacağın üzerindedir ve sağ göğsünü açıkta bırakan mantosunun kıvrımlarını sol kolu üstünde toplamıştır. (4) Çıplak erkek torsu; genç bir erkeğe ait olan vücudun ağırlığı sağ bacak üzerindedir. - N. Fıratlı, **TAD**, 19 : 2, 1970 (1972) s. 119, res. 55.

Selvioğlu, mermer ocağı içinde (res. 16, 50)

Temenothyrai ocaklarından işlenmesi yarım kalmış şematik girlandlı lahit - Uzun cepheden üç parça kopmuş, fakat bunlar birleşebiliyor. **Selvioğlu** mermeri. Boy 240, en 118, yük. 65, kab. yük. 2 cm - Kapağı yok. Teknenin işlenmesi tamamlanmamış, iç kısmı sadece 15 cm. kadar oyulduktan sonra bırakılmış, Tekne dipten henüz ana kayaya bağlı. Dış yüzeylerinden cephesi ile sol kısa yanına şematik kabartmalar işlenmiş, arkası ve sağ kısa yanı düz bırakılmıştır. Teknenin alt kenarında taşkın bir silme bulunur; üst kenarı silmesizdir. Cephesi üç girlandlı, kısa yanı tek girlandlı olan şematik kompozisyonun elemanları şunlardır: Yay biçimli, yassı girlandlar, dikine dikdörtgen girland taşıyıcıları, girland yaylarında birer disk. Gerek girland, gerekse taşıyıcıların yalnız üst sınırları belirtilmiştir, alttan bunlar teknenin silmesi tarafından kesilir. Girlandlarda sarkaç yoktur.

Sivaslı A, Hakkı Ulusoy'un evinde (res. 11 - 12)

Sebaste'den işlenmesi tamamlanmamış girlandlı lahit. - Eskiden Sivaslı Hükümet binası önündeki çeşmede kullanılıyormuş. Kapağı kayıptır. Teknenin esas uzun cephesi evin duvarına dayalı olduğundan iyice görülmüyor. Sağ kısa yanından bir parça kayıptır. Teknenin sağ köşesi üstten kopmuştur, fakat iki parça halinde tekneye birleşmektedir. Beyaz mermer. Boy 207, en 95 yük. 71 cm - Alt kenarı silmeli ve her cephesi kabartmalı olan teknenin üç yanında üst kenar silmesi bulunur, bu silmenin bulunmadığı uzun yan ise teknenin arka cephesidir. Üstte kapağın kaymasını önleyen büyük çıkıntı vardır. Uzun cepheleri üçer girlandlı olan ve ilkel bir işçilik gösteren kompozisyonda, detayların çeşitli işleniş safhalarında bırakılmış olduğu göze çarpar. Cephe: Duvara dayalı olduğundan iyice incelenememiştir, fakat girlandlardaki meyvaların işlenmiş olduğu buna mukabil girland üzerindeki alanların henüz kaba bırakıldığı anlaşılıyor. - Sağ kısa yan: Girlandın detayları işlenmemiş, buna mukabil girland yayı içindeki kanatlı Eros figürü kısmen işlenmiştir (res. 12). Sol köşesi kırık olduğundan taşıyıcısı belli değildir, sağ köşede ise ince uzun dikdörtgen biçimli şematik bir taşıyıcı vardır. - Sol kısa yan: Üzeri teressübat ile kaplı olduğundan, detayları belirsizdir, yalnız sol köşe taşıyıcısının bir Eros ya da Nike olduğu anlaşılmaktadır. - Arka cephe: U biçiminde sarkan ve birbirine bağlı olmayan girlandların de-

taşları işlenmemiştir (res. 11). Gırlandlar arasında bulunması gereken taşıyıcılar için hiçbir kabartma alanı bırakılmamıştır; köşe figürleri ise kısa yanların bir devamı olarak sağda Eros ya da Nike, solda şematik bir dikdörtgen biçimindedir. Sarkaçsız olan gırlandların yayı içinde kabartma yoktur.

Sivaslı B, Mustafa Çağlar'ın evinde

Sebaste'den bezemesiz lahit parçası. - Teknenin köşesine ait olup üst kenar hariç her yandan kırık bir parçadır. Beyaz mermer. Max. boy 45, max. en 25, max. yük. 66 cm. - Kenar silmeleri dahi bulunmayan, sade bir tekneye ait olan bu köşe parçasının tepesinde kapağın kaymasını önleyen çıkıntı vardır. Teknenin iç ve dış yüzeyleri sivri uçlu külünk izli, üst kenarı ise tarak izlidir.

Uşak, Müze (res. 22)

Gırlanlı lahit teknesi. - Buluntu yeri kesin bilinmiyor, Uşak'ta Vali Konağının arkasındaki meydanda duruyordu. Kapağı kayıp. Teknenin kenarları boyunca yer yer kırıklar vardır, köşelerden birindeki kabartma kopmuştur. Bir çeşmede yalak taşı olarak kullanıldığını gösteren delikler mevcuttur. Gri mermer. Boy 225, en 103, yük. 80 cm. - Dört yanı da kabartmalı olan teknenin alt kenarında taşkın bir silme bulunur, üst kenarı silmesizdir. Uzun yanlarda üçer, kısa yanlarda ise birer meyva gırlandı birbirine ince şeritlerle bağlanmıştır. Gırlandlar Herakles düğümü biçimindeki bu bağ yerlerinden tekneye asılmış gibidir. Bu düğümlerden ayrıca üç yumaklı düz gırlandlar sarkar; bunlar kompozisyonda gırland taşıyıcılarının yerini almıştır. Meyva gırlandlarının ortasını birer çiçek belirler ve bunun altında üzüm salkımı şeklinde birer sarkaç bulunur. Gırland yaylarında büyük plastik rozetler vardır. Bir uzun yanda bu rozetlerden iki tanesi sivri yapraklı birer çelenk içine alınmış, demek ki bu cepheye diğer yanlardan daha fazla önem verilmiştir. Lahtin esas cephesi bu yandadır. Cephe ve sağ kısa yanın rozetleri bol sayıda sivri yaprakçıklıdır buna karşılık sol kısa yan ile arka tarafın rozetleri sekizer geniş yapraklı ve şişkin göbeklidir. Yalnız uzun cephelerin orta gırlandları üzerindeki rozetler biraz farklı işlenmiştir. Bunlardan cephedeki yine sivri yaprakçıklı olmasına rağmen göbeğinden büyük bir akanthus yaprağı çıkar; arka uzun yandaki ise fırıldak biçimindedir.

II. MERMER OCAKLARI

Phrygia'da ünü antik dünyaya yayılmış olan önemli mermer ocakları vardı. Afyon'un 23 km. kuzeydoğusunda Dokimeion'da (İscehisar) bulunan bu ocakların Roma ve Bizans çağlarında çok faal olduğu, Do-

kimeion mermerinin Anadolu'dan İtalya ve kuzey Afrika'ya kadar sevkedildiği bilinir.⁷³ Phrygia'da bu ünlü mermer ocaklarından başka, bölgesel ihtiyacı karşılayan daha ufak çapta olanları da vardı. Bunların başında Kütahya - Afyon arasındaki Altıntaş yöresi ocakları gelir.⁷⁴ Ayrıca bazı şehirlerin kendi ihtiyaçlarını karşılayan ocakları vardı, Eskişehir'in güneydoğusundaki Pessinus'da (Ballıhisar) olduğu gibi.⁷⁵

Phrygia'nın incelemekte olduğumuz kısmında, Banaz ovasını doğudan sınırlayan dağlık arazinin oluşumu mermer ve yarı - mermerdir. Bu durum 20. yy. başında batı Anadolu'da jeolojik incelemeler yapan A. Philippson tarafından tesbit edilmişti. Philippson'un jeolojik haritasından anlaşıldığı gibi,⁷⁶ Banaz - Dinar - Kula üçgeninin içinde kalan geniş alanda tek yaygın mermer yatakları Burgaz dağı ve bunun güneydoğusundaki Akdağ'da bulunur. Bu bakımdan Sebaste ve çevresinde kolay elde edilen bol miktarda mermer kullanılmış olmasına şaşmamak gerekir. Nitekim Burgaz dağı ve kuzey uzantıları içinde yaptığımız araştırmalar çeşitli antik ocakların varlığını ortaya çıkarmıştır (Bk. resim 2 ve ocak no. 1 - 8). Ayrıca yukarı Hermos havzasında yapılan incelemeler sonucunda, Selvioğlu'nda yaygın mermer ocaklarının bulunduğu anlaşılmıştır⁷⁷ (res. 2 ve ocak No. 9).

Gerek Burgaz ocakları, gerekse Selvioğlu'ndakiler bu yazının sonunda ayrıntılarıyla anlatıldığından (ocak no. 1 - 9), burada sadece bunlardan elde edilen belgelere dayanarak bölgenin mermer istihali ve işçiliği konusundaki bazı önemli noktalar belirtilecektir :

(a) Gerek mimaride, gerekse lahit, sunak, stel gibi heykeltraşi eserlerinde kullanılan mermer büyük bir çoğunlukla bölgeseldir. Marmara adasındaki ocaklarda kesilip bütün Akdeniz dünyasına bol miktarda satılan Prokonnesos mermerine Anadolu'nun iç kısımlarına düşen bu bölgede rastlanmaz.⁷⁸ Dokimeion ocakları buraya yakın olmakla

(73) Dokimeion ocakları hakkında ayrıntılı bilgi için bk. L. Robert, *Journal des Savants*, 1962, s. 13 vdd. —Bu ocaklardaki çalışma teknikleri ve mermer cinsleri için bk. J. Röder, *Jdl*, 86 (1971) s. 253 vdd— Ayrıca bk. R. Gnoli, *Marmora Romana*, 1971, s. 142 vdd.; J. Strubbe, *Ancient Society*, 6 (1975) s. 243 vdd. dn. 58 - 61; Th. Drew-Bear, W. Eck. Chiron, 6 (1976) s. 313, dn 83 - 84.

(74) J. Strubbe, *a.g.e.* s. 230 vd. dn. 2 - 3; Drew - Bear, Eck *a.g.e.* s. 312 vdd dn 83, lev. 48 vdd.; J. Röder, *a.g.e.* s. 311 vd.

(75) Pessinus'un 10 km. kuzeyinde, İstiklalbağı köyüne yakın bulunan bu mermer ocakları hakkındaki bilgi, Pessinus kazı heyetinden G. Stoops'un raporundan alınmıştır. Bu bilgiyi bana sağlayan Dr. M. Waelkens'e teşekkür ederim.

(76) Bk. dn. 5.

(77) Selvioğlu köyü, Kiepert'in haritasına dayanan Philippson'un jeolojik haritasında işaretlenmiş olmasına rağmen, buradaki mermer yatakları gösterilmemiştir.

(78) Prokonnesos konusunda bk. dn. 82 ve dn. 57 de verilen bibliyografyaya.

beraber, bu ocakların pahalı mermeri de satın alınmamış ve genel olarak bölgede çıkan yerli mermerle yetinilmiştir. Yalnız Akmonia gibi büyük yol kavşakları üzerinde bulunan önemli şehirlerin, Dokimeion mermerinden bazı pahalı eserleri, işlenmesi tamamlandıktan sonra satın aldıkları görülüyor (bk. İzmir ve Ahat A sütunlu lahitlerine). Bugün Afyon «somaki»si (pavonazetto) diye tanınan ve Roma - Bizans yapılarının iç kaplamasında ve sütunlarında bol miktarda kullanıldığı bilinen renkli Dokimeion mermerine Selçukler'deki kiliselerde hiç rastlanmamıştır.⁷⁹

(b) Burgaz dağı mermerleri beyaz renktedir; bandlı mermere raslanmamıştır. Bulunduğu ocağa göre ince ya da orta boy taneli olabilen bu mermer pek yüksek kalitede değildir. Yalnız kuzeydeki Kavacık ocakları, Dokimeion mermeri kadar iyi cinsten mal vermektedir (bk. ocak no. 8).

(c) Mermer yataklarında bol çatlakların bulunması sonucunda, Burgaz dağı ocaklarında genel olarak çok büyük boyda blokların kesilemediği anlaşılmaktadır. Buna karşılık yukarı Hermos havzasında Selvioğlu ocaklarında kocaman blokların alınmış olduğu görülür. Lahit yapımında büyük bloklar gerektiğinden, Senaros bölgesini besleyen Burgaz ocakları ise bunu pek temin edemediğinden, bölgede lahit kullanma adetinin de bu yüzden pek tutunamadığı düşünülebilir. Buna karşılık büyük blok kesimine elverişli olan Selvioğlu ocaklarında lahitler yapılmakta, hatta seri imalatı halinde hazırlanan bu yarı - işlenmiş lahitlerin ticaretini dahi tespit etmek mümkün olmaktadır (bk. ocak no. 9). Böylece bir girlandlı lahit taslağının tekrarından doğan belli bir tip de gelişmiş oluyordu (bk. yuk. Temenothyrai grubuna).

(d) Burgaz dağı ocaklarından orta boyda blokların kolayca ve bol miktarda kesilebilmesi, bu bölgede Roma çağında stel ve sunakların çok yapılmasına etken olmuştur (örnekler için bk. yuk.). Bölgedeki mermerin bolluğu Bizans çağı yapılarının iç süslemesine de tesir etmiştir. Selçukler kiliselerindeki bütün süsleme elemanları bölgesel mermerdendir. Mermerin bolluğu, mermer işçiliğine olan düşkünlüğü arttırmış ve champlevé, kabartma, çizgi, oyma, kakma gibi çeşitli mermer işleme tekniklerinin gelişmesini sağlamıştır.⁸⁰

(e) Burgaz ocaklarından kesilen mermerlerin sevkiyatında hangi yollar kullanılıyordu? Mermerlerin tepelerden batıdaki düzlüğe indirili-

(79) Bu konuda bk. L. Robert, a.g.e. s. 37.

(80) Bu tekniklerin uygulandığı örnekler için şimdilik bk. dn. 1'de verilen bibliografyaya. Bunlar, N. Fıratlı tarafından ayrıntıları ile yayınlanacaktır.

şinde çoğu zaman ufak çayların yataklarından yararlanılıyordu (bk. ocak no. 5). Düzlüğe indirildikten sonra mermer Akmonia - Eumenia yolu üzerinden sevkediliyordu. Akmonia yakınındaki Kavacık mermerinin Sebaste'de İ. ö. 5. yy. gibi erken bir devirde dahi kullanılmış olması, Akmonia'dan güneye giden bu yolun Roma çağından önce de kullanıldığını gösterir (bk. ocak no. 8 ve dn. 91 - 92). Kavacık mermerinin Akmonia üzerinden Banaz ovasında Aloudda'ya da yollandığını Aloudda nekropolünden bir lahit kanıtlar (Koyunbeyli lahti). Gerek Payamalanı, gerekse Sebaste lahitlerinin mermeri ise en çok Eldeniz çevresinde bulunan ocaklardan, özellikle Büyük Taşkesti ocaklarından çıkan mermer benzemektedir (ocak no. 4). Aynı durum Bizans kiliselerinin süsleme elemanları için de varittir.

(f) Ocaklardan iki tanesinin içinde ocak yazıtlarının bulunuşu, hatta bunlardan birinde, taşın kesilmesi ve biçimlendirilmesiyle uğraşanlara verilen **lithoxoos** ve **latomos** gibi isimlerin görülmesi ilginçtir (ocak no. 8 - 9). Bu terimlerle adlandırılan kişilerin ocakların içinde çalıştığı ve yarı-ışlenmiş heykel, lahit ve steller yaptığı yine ocaklarda bulunan arkeolojik belgelerle konitlanmaktadır : Selvioğlu ocaklarında yarı işlenmiş bir stel ve girlandlı lahit (res. 51, 50, 16), Kavacık ocağında ise işlenmesi yarım kalmış bir Herme (res. 45) bulunmuştur. Bu suretle ocakların antik mermer ticaretinde oynadıkları rolün sadece blok halinde mermer temini olmadığı, içlerinde bulunan atölyelerde yarı-ışlenmiş malzemenin de sevkiyata hazır duruma getirildiği kesinlikle anlaşılmış oluyor (Bk. ocak no. 9'un mermer ticaretinde oynadığı role).⁸¹

Bölgedeki mermer ocaklarının önemini bu suretle özetledikten sonra, dokuz ayrı ocak bölgesi olarak tesbit ettiğimiz ocakları güneyden kuzeye doğru sırasıyla görelim :

1 — Sivaslı, Yediahar ocakları (res. 2, no. 1)

Burgaz dağının batı yamaçları eteklerine yayılmış olan bu ocaklar Sivaslı'nın 2 km. güneyinde ve Uşak - Denizli asfaltından 2 km. doğuda yer alırlar.

Taşın cinsi : Gri - pembe ya da gri - beyaz renkte tam oluşmamış bir mermerdir (yarı - mermer). Hava ile temas sonucunda zamanla bej bir renk alır (İstanbul Arkeoloji Müzesi, örnek koleksiyonu no. 111 - 112).

Yamaçta bulunan 20 - 25 kadar ocağın içi kısmen dolmuştur (res. 41); ağzlarında ocak artıklarından meydana gelen yığma tepeler göze

(81) Mermer ocakları içinde faal olan atölyeler konusunda bk. L. Robert, *a.g.e.* s. 39. dn. 98 a ve s. 41; N. Asgari AA (1977) s. 329 vdd. özellikle s. 343

çarpar. Büyük boyda blokların alındığı gerek blok yataklarından, gerekse blokların etrafında külünkle açılan tranşelerin (hazların) eninden anlaşılıyor.⁸²

Yediahar taşının hafif meyilli yamaçlar içindeki bu ocaklardan 5 km. kadar ötede düzlük üzerinde bulunan Selçikler'e taşınması gayet kolaydır. Selçikler'deki büyük Bizans kilisesinin bir Roma yapısı içine oturtulmuş olduğu son yıllarda yapılan kazılar sonucunda anlaşmıştır.⁸³ Bu kilisenin apsisi ve duvarlarında kullanılan büyük boyda kesme taşlar Roma yapısına aittirler ve Yediahar ocaklarından kesilmişlerdir.⁸⁴ İ. ö. 5. yy. ait tümülüslerden T. 1'in⁸⁵ mezar odası ve dromosundaki bloklar da Yediahar taşındandır.

2 — Sivaslı, Tepetarla ocakları (res. 2, no. 2)

Bu ocaklara çıkılmamıştır. Sivaslı - Eldeniz arasında Burgaz dağının batıya bakan sırtları üzerinde bulunan bu mevkiye Sivaslı'dan at ile iki saatta tırmanılır. Mermeri beyaz olup orta boy tanelidir. Köylünün anlattığına göre burada bol miktarda mermerin kesilmiş olduğunu gösteren yüksek bir ocak fasadı, üzerindeki külünk izleriyle birlikte görülebilmektedir. Ocağın içinde yarı - işlenmiş bir sütun da bulunur. Sebaste'ye en yakın mermer ocakları Tepetarla'dakilerdir^{85a}.

3 — Eldeniz, Küçük Taşkesti ocakları (res. 2, no. 3)

Sivaslı'nın 6 km kuzeyinde, Sivaslı - Banaz şosesi üzerinde yer alan Eldeniz köyü çevresinde çeşitli mermer ocakları vardır.⁸⁶ Bunlardan Eldeniz'e en yakın olanları köyün hemen kuzeyinde, yürüyerek 10 dakika mesafede bulunan Küçük Taşkesti mevkiindekilerdir. Küçük bir vadi içinde yer alan ve içleri tamamen dolmuş olan ufak çaptaki bu ocakların antik çağda kullanıldıklarına dair bir ip ucu bulunamamıştır.

Mermerin cinsi : Süt beyaz, ince taneli, ışık geçirgenliği kuvvetli. Mermer yatakları büyük blokların alınmasına pek elverişli değil. (İst. Ark. Müzesi örnek no. 42). Küçük Taşkesti'de bundan başka beyaz, ince taneli

(82) Ocaklardan çatlatma ya da kesme yoluyla taş alma yöntemleri ve bu işde kullanılan aletler Prokonnesos mermer ocakları hakkında yazdığım bir makalede incelenmiş olduğundan, burada teknik bilgi üzerinde tekrar durulmayacaktır. Bu konuda bk. N. Asgari **Proceedings of the International Congress of Archaeology**, - 1978, s. 467 vdd. özellikle dn. 22 ve lev. 137 - 139.

(83) AJA, 79 (1975) s. 221 vd; Fıratlı, **Princeton Encyc. of Classic Sites**, s. 816.

(84) Büyük Kilise için bk. AJA, 80 (1976) s. 288, şek. 4.

(85) İzmirilgil, **TAD** 22: 1, s. 45, lev. VI - VII.

85/a Bu konuda bk. **AJA** 82 (1978) s. 335.

(86) Fıratlı **TAD**, 19: 2, s. 121.

fakat ışık geçirgenliği kuvvetli olmayan bir mermerle gri damarlı yarı-mermerleşmiş bir taş cinsi de bulunur.

4 — Eldeniz, Büyük Taşkesti ocakları (res. 2. no. 4)

Bu ocaklar Eldeniz'in 1 km kuzeyinde, Sivaslı - Banaz şosesinin doğusunda bulunan ve doğu - batı doğrultusunda uzanan kuru bir dere vadisinin içinde yer alırlar. Vadinin kuzey yamacında 2 - 3 büyük ocak, güney yamacında ise 5 - 6 daha ufak ocak ve bol sayıda ocak artığı tepeleri vardır. Büyük ve Küçük Taşkesti vadilerini ayıran tepenin üzerinde de kuzey - güney doğrultusunda bir sıra mermer ocağı yer alır.

Mermerin cinsi : beyaz ve genel olarak ince tanelidir, bazı yerlerde taneler orta boya varır. İçinde yer yer sarı kılcal damarcıklar (enfiltrasyon) bulunur. Bazı ocakların beyaz mermeri mavimtrak tonludur. (İst. Ark. Müzesi, örnek no. 106 - 107).

Büyük Taşkesti mermeri hava ile temasta çabuk aşındığından, ocaklarda alet izine az rastlanır. Fakat vadinin güneyindeki ocaklardan birinde hem külünkle yapılmış yatay bir haz vardır. hem de bu ocakta basamak sisteminde blokların alındığını gösterir bir fasad bulunur (res. 43).

Gerek ocakların adedi, gerekse ocak artığı tepelerinin bolluğu Büyük Taşkesti mermerinin çok kullanılmış olduğunu gösterir. Yakın çevredeki iki önemli antik şehir olan Sebaste ve Payamalanı mermer ihtiyacını kısmen buradan karşılıyor olmalıydı. Selçukler kiliselerinin iç süslemesinde kullanılan çeşitli levha ve payelerin mermeri Büyük Taşkesti mermerine çok benzer. Mavimtrak tonlu beyaz bir mermerden yapılmış olan Kilise I'nin ikonostas arşitravı için ince uzun blokların Büyük Taşkesti'den getirilmiş olması ihtimali kuvvetlidir.⁸⁷

5 — Eldeniz, Suçıktı ocakları (res. 2, no. 5)

Eldeniz'in doğusundaki dağlık arazinin içinde bulunan bu ocaklara Suçıktı deresi vadisi boyunca iki saat yürüyerek çıkılır. Ocaklar bu derenin kaynağına yakın bir yerde, Çamlıdere vadisinin başlangıcında bulunur. Yaygın değildirler. Bir ocakta antik çağda işlenmiş olduğuna dair bazı alet izleri saptanmıştır. Ocağın önünde külünkle şekillendirilmiş antik bir blok da durmaktadır.

Mermerin cinsi : Beyaz (mavimtrak tonlu), ince taneli. (İst. Ark. Müzesi örnek no. 40). Mermer yatakları bol çatlaklı olup büyük blokların

(87) İkonostas arşitravı için bk. Fıratlı, a.g.e. s. 137 vdd. res. 31 - 36; ay. yazar Cah- Arch. 19 (1969) s. 161 vdd. res. 14 - 20.

alınmasına elverişli değildir. Buralardan kesilen mermerler herhalde dere yatağının içinden batıdaki düzlüğe indiriliyordu (res. 42); nakil yolu olarak kullanılan bu yatağın dar olan bazı dönemlerinde kayanın külünklerle kesilerek yolun genişletildiği saptanmıştır.

Çamlidere ocaklarına yakın, Karayaprak deresi Damlarca mevkiinde yeşil mermer yatakları vardır (İst. Ark Müzesi, örnek no. 41). Bugün işletilmeye çalışılan bu ocaklar antik çağda kullanılmamıştır.

6 — Hanoğlu ocakları (res. 2, no. 6)

Sivaslı'nın 14 km. kuzeyinde, Sivaslı - Banaz şosesi üzerinde bulunan Hanoğlu köyünün hemen kuzeyinde de geniş mermer yatakları vardır. Bugün çok ilkel yöntemlerle işletilen bu ocakların içinde antik izlere rastlanmamıştır.

Hanoğlu mermeri temiz beyaz renkte olup orta boy tanelidir. (İst. Ark. Müzesi, örnek no. 43). Yataklar büyük blokların kesilmesine pek elverişli değildir. Hanoğlu'nda bundan başka kahverengi damarlı beyaz bir yarı - mermer de bulunur (örnek no. 45). Bir de sarı ve beyaz damarlı, gri renkte bir yarı - mermer vardır (örnek no. 44). Bu gri mermerin benzerleri Selçukler kiliselerinde döşeme taşı olarak kullanılmıştır.

7 — Ulupınar ocakları (res. 2, no. 7)

Banaz ilçesine bağlı Ulupınar köyüne Banaz - Sandıklı yolundan gidilir. Bu yoldan Ahat'ta güneye sapılarak kötü bir köy yolundan Ulupınar'a varılır. Köyün 1 km kadar güneybatısında bulunan mermer ocakları Sivaslı - Ahat arasındaki dağlık arazinin çok alçalmış kuzey uzantıları içinde yer alırlar. Antik çağda kullanılmış olmalarına rağmen, bu ocaklar pek yaygın değildir. Herhalde bunlar 5 km kuzeyde bulunan Akmonia'nın ihtiyacını kısmen karşılıyorlardı.

Mermerin cinsi : Beyaz, ince - orta taneli. (İst. Ark. Müzesi, örnek no. 104 - 105).

8 — Kavacık ocakları (res. 2, no. 8)

Banaz ilçesinin 22 km ve Ahat'ın 12 km güneydoğusunda bulunan Kavacık köyüne Banaz - Sandıklı yolundan Ayvacık'da güneye sapsak suretiyle gidilir. Ocaklar bir dağ köyü olan Kavacık'ın güneydoğusundaki tepelerin içinde yer alır. Bu tepeler Burgaz dağının kuzeydoğu uzantılarıdır. Yörede çok yaygın olan ve iyi cins beyaz mermer veren ocaklardan ancak bir tanesini inceleme fırsatı bulunmuştur. Yaylayurt mevkiinde yer alan ve bugün Osman Özer tarafından işletilmekte olan bu antik ocağa köyden 15 - 20 dakikada tırmanılır.

Mermerin cinsi : Süt beyaz; ince taneli, ışık geçirgenliği çok kuvvetli. (İst. Ark. Müzesi, örnek no. 101 - 102). Çok kaliteli olan bu mermer, Dokimeion ocaklarında çıkan⁸⁸ ve bugün «Afyon şekeri» diye adlandırılan mermere benzemektedir. Kavacık Yaylayurt ocağında «Afyon balı» diye adlandırılan mermeri hatırlatan ince taneli, bal rengi mermere de rastlanır (örnek no. 103).

Kavacık ocakları kaliteli mal verdiği için antik çağda da çok kullanılmıştır. Yaylayurt'ta basamaklar sisteminde çalışıldığı ve büyük boyda blokların kesildiği saptanabildiği gibi, bazı yerlerde ince uzun blokların dikine kesilerek alındığı, böylece ana kayada yanyana dikey blok yataklarının kaldığı da görülmektedir (res. 44). Bu yatakların içinde birbirine paralel çizgiler halinde yer alan bariz külünk izleri vardır.

Ocak fasadının üst kısmında çok aşınmış olmakla beraber, 7 satırlık Grekçe bir erken Hıristiyan yazıtı vardır (res. 46). Ocağın ağzında sivri uçlu külünkle biçimlendirilmiş, orta boyda birkaç blok bulunur; içinde ise işlenmesi yarım kalmış bir heykel yatmaktadır (res. 45). Yassı, dik-dörtgenler prizması şeklindeki bir blokun cephesi külünkle kabaca düzeltilmiş ve blokun bir ucunda bir insan kafası ve büst kısmı kabaca yontularak belirlenmiştir. Bu eser işlenmesi tamamlanmamış bir Herme heykelini hatıra getirir.⁸⁹

Kavacık'ta bir antik iskan yerine rastlanmamıştır; bu ocaklar herhalde yakın çevredeki önemli şehirlerin, özellikle Akmonia'nın mermer ihtiyacını karşılıyordu. Fakat bu mermerin Akmonia üzerinden daha uzak bir çevreye de yollandığı anlaşılmaktadır. Örneğin, Aloudda nekropolünde bulunan Roma çağına ait bir lahit (Koyunbeyli lahti) Kavacık mermerlerindenindir⁹⁰. Selçuklerde İ. ö. 5. yy. ait tümülüslerden T. 2'nin mezar odalarında⁹¹ Kavacık mermerinden kesme taşlar kullanılmıştır⁹².

9 — Selvioğlu ocakları (res. 2, no. 9)

Uşak'ın kuzeybatısındaki bu ocaklara Uşak - Gediz yolunun onuncu kilometresinde batıya sapan bir toprak yoldan 3 km gidilerek varılır.

(88) Bu ocaklar için bk. dn. 73.

(89) Gerek Prokonnesos, gerekse Dokimeion ocaklarında işlenmesi tamamlanmamış Herme'ler bulunmuştur. Prokonnesos örneği Marmara Adası, Saraylar köyündeki açık hava müzesinde durmaktadır (env. 40) Dokimeion Herme'si Afyon Müzesindedir.

(90) Akmonia - Aloudda arasında önemli bir Roma yolu vardı; bk. dn. 12.

(91) İzmirli a.g.e. s. 46, lev. XVI, 3 ve XVII, 3.

(92) Akmonia Sebaste arasındaki Roma yolu için bk. dn. 11. - Bugünkü Banaz - Sivaslı yolu da hemen hemen aynı güzergah üzerindedir, herhalde Roma çağından önce de Ahat - Sivaslı arasında bu bağlantı vardı.

Selvioğlu köyünün Hediler mahallesi, Tepearası mevkiinde bulunan çok sayıda antik ocak, kuru bir dere vadisinin yamaçları içinde ve vadinin güneyindeki tepenin üzerinde geniş bir alana yayılmıştır (res. 47).⁹³

Mermerin cinsi : Orta boy taneli, beyaz mermerin içinde birbirine paralel gri bandlar bulunur. Bazı ocakların mermeri az bantlıdır (İst. Ark. Müzesi, örnek no. 97); diğerlerinde bandlar çok sıklaşabilir ve içlerinde sarı renkte kılcal enfiltrasyon damarcıkları bulunur (örnek no. 98 ve 100); bazı yerlerde ise mermer tamamen beyaz olup ışık geçirgenliği kuvvetlidir (örnek no. 99). Tipik Selvioğlu mermeri gri bantlı ve sarı kılcal damarlı olanıdır.

U biçiminde olan ve ağızları vadiye açılan ocaklar vadinin her iki yamacında yanyana sıralanmışlardır. Ocaklar çok işletilmiş olmasına rağmen, ocak artığı tepelerinin az ve ufak olduğu göze çarpar, demek ki bu ocak artığı da kullanılıyor ve buralara yığılıp kalmıyordu. Selvioğlu mermerinin yüzeyi, yani havayla temas eden kısımları çabuk aşınmaktadır, dolayısıyla ocakların içinde alet izlerine rastlamak çok güçtür. Bununla beraber külünklemlerle hazırlanmış ve büyük boyda blokların kesilerek alındığı tesbit edilmiştir (res. 48).

Kuzey yamaçtaki ocaklardan birinin içinde çok önemli belgeler vardır. Büyük boyda blokların alındığı tomruk yataklarından anlaşılan bu ocağın fasadında geç antik çağa ait bir hıristiyan ocak yazıtı bulunur (res. 49). 8 satırlık Grekçe yazıtta taşla uğraşanlara verilen ve **Lithoxoos** gibi isimler okunmaktadır. **Lithoxoos** terimi taşları kesenler, taşları perdahlayanlar veya heykeltıraşlar için kullanılırdı. **Latomos** da aynı anlama geldiği gibi, çoğul olarak kullanıldığında, bununla taş ocağı da kastedilirdi.⁹⁴

Yine aynı ocağın içinde işlenmesi tamamlanmamış şematik girlandlı bir lahit vardır (Selvioğlu lahti, res. 16, 50). Prokonnesos, Ephesos, Aphrodisias gibi merkezlerin mermer ocaklarında seri imalatı halinde şematik girlandlı lahitler yapılmakta, bunlar yarı- işlenmiş halde satılmakta ve kabartmaların detayları satın alındıkları yerdeki atölyelerce işlenmekteydi.⁹⁵ Selvioğlu teknesi, şematik girlandlı lahitlerin doğrudan

(93) Uşak çevresinde rastladığım en yaygın ve mermeri antik çağda en fazla kesilmiş ocaklar Selvioğlu'nda bulunur. Bu yüzden Sebaste'nin yakın çevresine girmemekle ve artık Lydia bölgesinde bulunmakla beraber, bu ocakları da tanıtmayı fırsat bildim.

(94) Bu konuda bk. L. Robert *Hellenica*, XI - XII (1960) s. 30 vdd, s. 32 dn. 3. Selvioğlu yazıtları L. Tuğrul tarafından yayınlanacaktır.

(95) Bu konu, Anadolu'nun tüm şematik girlandlı lahitlerini içeren bir incelemede ele alınmıştır. bk. dn. 57.

doğruya ocakların içinde bulunan atölyelerce hazırlandığının en açık kanıtıdır.

Diğer bir ocakta bulunan yarı - işlenmiş bir stel (yük. 125, en 55. kalın. 20 cm.) girlandlı lahitlere uygulanan yöntemin stellerde de görüldüğünü akla getirir. Yukarı doğru hafifçe daralan bu yüksek stelin yüzeyi kaba külünk izlidir. Alt kenarındaki bir çizgi ile gövde kısmından ayrılmış olan alınlığında kocaman üç akroter vardır (res. 51). Selvioğlu ocaklarında stellerin kaba bir şekilde yontularak yarı işlenmiş hale getirildiğini ve bu durumda sevk edildiğini, satın alındıkları merkezde ise bezeme motiflerinin işlenerek yazıtların yazıldığını elimizdeki bu örneğe dayanarak teklif etmek mümkündür. Örneğin, Selvioğlu'nun batısında bulunan Aktaş'ta⁹⁶ bu tip alınlıklı ve üç büyük akroterli yüksek stellerin celenkler ya da diğer bezeklerle süslandıkları görülür.⁹⁷

Aktaş, Selvioğlu ocaklarından şematik girlandlı lahitler de satın almış, bunları ya taslak - bezemeli safhada kullanmış (res. 17 - 20), ya da detaylarını işleyerek tamamlamıştır (res. 21). Aktaş'ın batısında Beyerhan'da da şematik girlandlı bir lahit vardır.⁹⁸

Selvioğlu mermeri çok daha batıya da sevk edilmiştir. Örneğin Alaşehir'de (Philadelphia) bulunan bir kabartma, gri bandlı ve sarı kılcal damarlı Selvioğlu mermerinden yapılmıştır.⁹⁹ Anlaşıldığına göre Roma çağında Selvioğlu mermerinin ticareti Lydia bölgesinin Phrygia sınırına yakın olan doğu kesiminde, yani yukarı Hermos ve Kogamas (Alaşehir çayı) vadilerinde tutunmuştu. Selçukler ve çevresinde ise Selvioğlu mermerinden yapılmış olduğunu kesin olarak söyleyebileceğimiz hiç bir esere rastlanmamıştır; herhalde bu mermer güneye, yani Sebaste yönüne yollanmıyordu.

Roma çağında faal olan Selvioğlu ocaklarının bulunduğu vadinin güney yamaçlarında İ. ö. 4. yy. ya da hellenistik çağa ait 5 - 6 tümülüs yer alır.¹⁰⁰ Bunların mezar odaları yine büyük boyda mermer bloklarla yapı-

[96] Aktaş için bk. dn. 13.

[97] Keil - Premerstein, *Reisen in Lydien*, II (1911) s. 132 ve no. 239, no. 241 - 242, no. 245, res. 82 - 1975/76 yıllarında Aktaş'ta bu tipte yazıtlı 5 stel daha bulunmuştur.

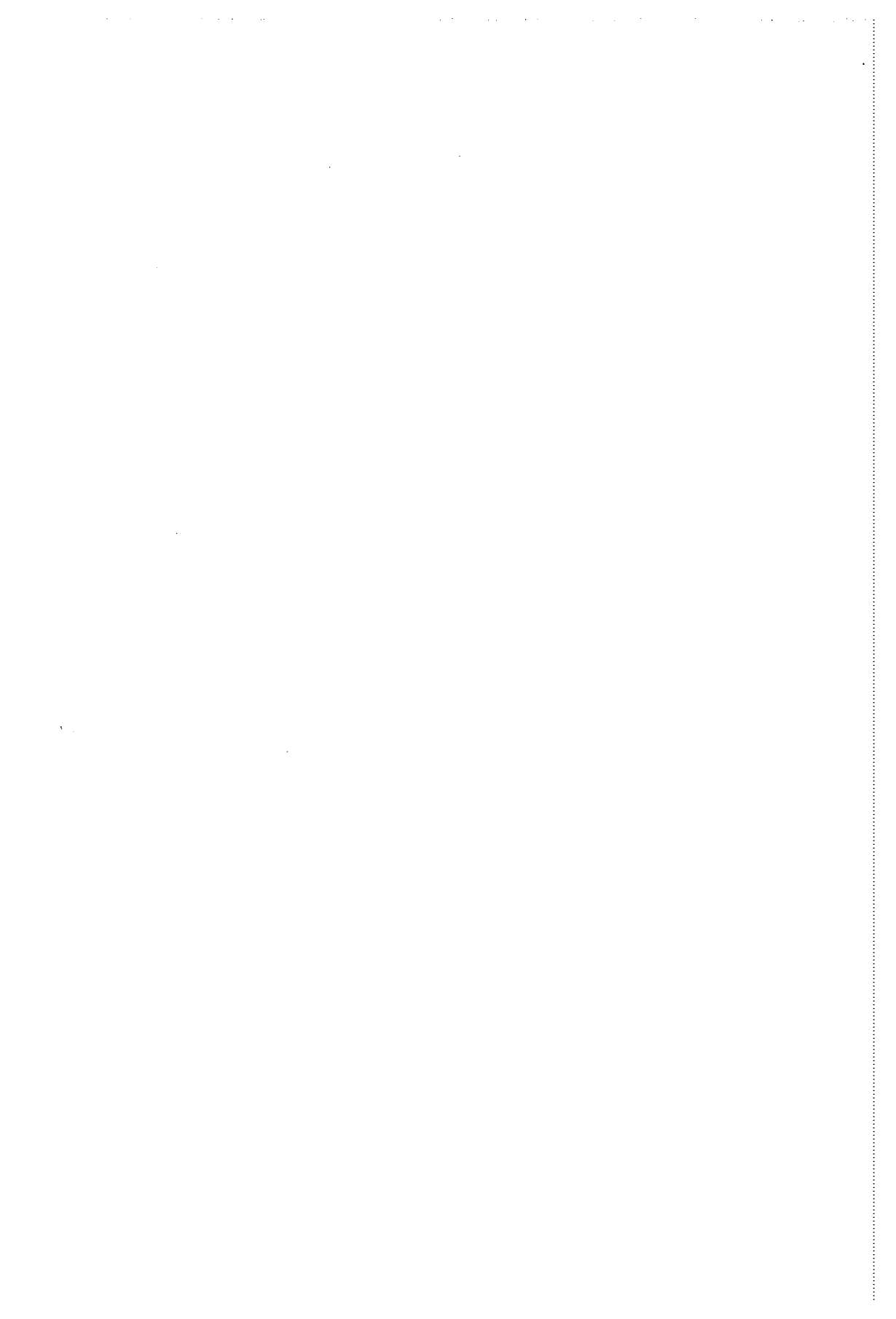
[98] Keil - Premerstein, a.g.e. no. 246.

[99] Bir deniz ejderi üzerine oturmuş çıplak bir erkek kabartmasını ihtiva eden bu Roma çağı eseri Alaşehir'de Jandarma Komutanlığı binasında toplanmış olan antik taşlardan biridir. Bu eserlerin bir an evvel Manisa Müzesine getirilmesi gerekir.

[100] Bu tümülüslerin içindeki mezar odalarının üzeri ya bindirme tekniğinde sahte tonozlarla örtülmüştür ya da birbirinin üzerine çapraz bir şekilde bindirilmiş ve yukarı doğru gittikçe daralan taş hatıl sıralarından meydana gelen bir çatı şekli gösterirler. Bu tarzda örtülmüş tümülüs altı mezar odaları için bk. son olarak Mansel, *Belleter*, 37: 146 (1973) s. 143 vdd. ve 38: 150 (1974) s. 181 vdd. —

Selvioğlu tümüsleri Ü. İzmirligil tarafından yayınlanacaktır.

miş olmasına rağmen, bu blokların kesme taş tekniğiyle muntazam bir şekilde işlenmediği, taşların ana kayadan koparıldığı şekilde kullanıldığı ve ancak gerekli bazı yüzeylerin temiz olarak işlendiği göze çarpar (res. 40). Demek ki bu erken devirde mermerin ocaklardan muntazam dikdörtgen bloklar halinde alınmasına pek önem verilmiyordu. Mezar odalarından birinin içinde bulunan bir Bizans yazıtı buraların Bizanslılar tarafından da kullanılmış olduğunu gösterir.



EXCAVATIONS AT SERÇE LİMAN (1977)
A CARGO OF ELEVENTH - CENTURY GLASS

Dr. George F. BASS
Gündüz GÖLÖNÜ

One of the shipwrecks located by the American Institute of Nautical Archaeology, during its 1973 underwater survey between Bodrum and Antalya, lay about 75 meters from the northeast shore just inside the mouth of Serçe Liman, a large natural harbor, at a depth of 33 meters. Retired sponge diver Mehmet Aşkın of Bozburun had told the survey team that he had seen other divers bringing glass fragments to the surface from that spot, and two survey dives in 1973 revealed scattered glass and partially buried amphoras, believed at the time to be of the Late Byzantine period¹.

Between late June and early September, 1977, the institute began excavation of the site². This first campaign revealed a partially preserved wooden hull and a unique cargo of glass from the early 11th century A.D.

A detailed description of the ship's construction has been written by Frederick van Doorninck, Jr., for the **International Journal of Nautical Archaeology**³ but his conclusions may be summarized here :

(1) G. F. Bass, «Underwater Survey - 1973,» **Türk Arkeoloji Dergisi** XXII - 2 (1975) 34 (I.) with Res. 10 - 12 on p. 38.

(2) Staff: from AINA: G. F. Bass, C. J. Eiseman, D. A. Frey, J. W. Kelley, R.C.M. Piercy, and Tufan Turanlı; from İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi, Gündüz Gölönü; from Boğaziçi Üniversitesi, Cemal Pulak, Sina Mandalinci, Ali Manisalı, Hasan İncirlioğlu, Osman Pekin, and Barlas Çağlayan; from Texas A&M University; D.H. Keith. Other staff were engineer Ömer Zeki Elbi, photographer Ayhan Sicimoğlu, and physician John Cassils. Oğuz Alpözen served as commissioner from the Turkish Ministry of Culture, assisted by Yüksel Eğdemir.

The excavation was financed by the American Institute of Nautical Archaeology, Texas A&M University, the National Geographic Society, and the Corning Glass Works Foundation.

(3) G. F. Bass and F. H. van Doorninck, Jr., «An Eleventh - Century Shipwreck at Serçe Liman,» **IJNA**, forthcoming.

The plan of the wreck (Plate 1) shows the extent to which it was excavated in 1977. The ship had sunk onto a rock outcrop and tipped over onto its port side, which remained well preserved below the waterline by a protective covering of sand. The ship's curving sternpost and stem are connected by a keel ca. 9 meters in length; the overall waterline length seems to be between 16 and 17 meters, and the waterline beam between 5 and 6 meters.

The wreck was chosen for excavation partially because of its relatively late date, for we seek, through excavations, to trace the development of ship construction in antiquity. The modern shipwright, in building a ship, first constructs a skeleton of keel, sternpost, stem and frames (or ribs), to which he nails the outer hull planks (strakes). Greco-Roman shipwrights, on the other hand, built their ships «shell first;» that is, they attached a sternpost and stem to the keel and then built up the hull one plank at a time, each plank fastened to that beneath by a series of mortise-and-tenon joints running along their lengths. Frames (ribs) were inserted afterwards, and did not provide the ship with its greatest strength⁴. The transition from the ancient to the modern method of construction seems to have been gradual: a 7th-century Byzantine shipwreck excavated at Yassı Ada, for example, was built in the ancient manner below the waterline and in the modern manner above it⁵.

The hull at Serçe Liman depended primarily on its frames for strength and no mortise-and-tenon joints have as yet been found. It may, therefore, have been built in the modern, skeletal manner throughout. Even if this proves not to be the case, the hull certainly remains an important document in the history of hull construction, and deserves to be raised and conserved for display, as was the Girne (Kyrenia) shipwreck on Cyprus⁶.

The plan reveals that the interior of the ship was divided into clearly defined areas: near the bow there seems to have been some type of living quarters, for bowls, intact glass vessels, and traces of food (animal bones) were found there. Just aft of this living area were stacked six anchors of a peculiar «Y» shape known previously from underwater

(4) An example of this type of construction appears in G. F. Bass and F. H. van Doorninck, Jr., «A Fourth-Century Shipwreck at Yassı Ada», *American Journal of Archaeology* 75 (1971) 29-34.

(5) F. H. van Doorninck, Jr., «Byzantium, Mistress of the Sea: 330-641,» in *A History of Seafaring* (G. F. Bass, ed.), (London & New York, 1972) 140-144.

(6) S. W. and M. L. Katzev, «Last Harbor for the Oldest Ship», *National Geographic* 145: 5 (1974) 618-625.

finds off Cyprus and Sicily; a seventh anchor, probably the bower anchor, is seen forward of the ship's stem. An eighth anchor was seen about 20 meters forward of the ship, perhaps a bower anchor in use at the time of the sinking.

Abaft the anchor pile was a mixture of amphoras and ballast stones, including four round millstones, and along the after edge of this concentration of stone was a great deal of cullet (raw glass destined to be remelted at a glass factory for fashioning into wares); chunks of cullet were up to 30 cm across, and were mostly green for the manufacture of clear glass, although smaller pieces of amber and blue also occurred.

The greatest concentration of glass vessels, all broken, was found between the cullet and a stern living area. Thousands of shards were mapped and raised to the surface, where each was passed through three week-long baths of increasingly fresh water, to leach out potentially harmful salts. Well over a hundred different shapes were catalogued, in a variety of colors. Evidence suggests that this glass was already broken at the time it was loaded onto the ship in antiquity, and that it was destined to be remelted at a later time along with the cullet; further excavation may reveal the exact nature of this cargo.

More amphoras and the ship's main living quarters were found near the stern of the wreck. Terracotta jugs, pots, and bowls were found in quantity (one bowl still containing chicken bones), along with over 200 lead fishing weights, a set of bronze balance-pan weights (not yet studied in detail), more intact glass, and remains of swords, including one with an ornate bronze handle.

The wreck is dated by two pieces of evidence: coins of Basil II (A.D. 976 - 1025), and four glass weights of the Fatamid caliphs al-Hâkim (996 - 1020) and al-Zâhir (1020 - 1035); the latter were identified, from photographs, by Michael L. Bates of the American Numismatic Society.

This close dating to the early 11th century makes the glass from the wreck an important collection for scholars studying undated finds from elsewhere. The best preserved glass is presented here in Gündüz Gölönü's drawings; catalogue numbers -GW for «Glass Wreck» appear in parentheses:

Fig. 1 (GW 57). A yellow-green glass bottle with globular body and inverted conical neck. Engraved facets on neck and kufic (?) on body. Breaks in lip and body, the latter caused by a ballast stone. From bow area of ship. Height: 18 cm.

- Fig. 2 (GW 99). Engraved clear - glass bottle with pinched, hour - glass body and disk - shaped rim. From stern area. Height : 27 cm.
- Fig. 3 (GW 64). Clear glass bottle, undecorated. From stern area
Height : 17 cm.
- Fig. 4 (GW 65). Clear glass bottle decorated with engraved facets on neck and lions with cross - hatched bodies. From bow of ship.
Height : 20.8 cm.
- Fig. 5 (GW 67). Clear glass bottle with tall, thin neck and highly concave base. From stern area. Height : 13.5 cm.
- Fig. 6 (GW 70). Bottle, drawn from four fragments, with molded decoration on body. From broken glass cargo : Height : 13 cm.
- Fig. 7 (GW 71). Pale green bottle, drawn from fragments. From stern area. Height : 11 cm.
- Fig. 8 (GW 72). Pale green bottle, similar to GW 71 but without decoration. From stern area. Height : 11 cm.
- Fig. 9 (GW 73). Crudely made bottle with round neck but four concave sides. Found near bow area. Height : 7 cm.
- Fig. 10 (GW 74). Clear glass perfume bottle with knob on base. From stern area. Height : 6.5 cm.
- Fig. 11 (GW 92). Two - handled vase with thumbpieces on handles
Drawn from fragments. Found near bow area. Estimated height : 13.5 cm.
- Fig. 12 (GW 93). Pitcher of pale yellow - green glass, with beaked mouth and thumbpiece on handle. Engraved decoration. From bow area. Height; 18 cm. without handle.
- Fig. 13 (GW 94). Pale green jug with thumbpiece on handle, ring base and inverted conical neck. From bow area. Body height 16 cm.
- Fig. 14 (GW 96). Engraved tumbler. From stern area. Height : 10 cm.
- Fig. 15 (GW 98). Clear glass tumbler engraved with lions matching those on GW 65 (fig. 4) with which it was found near bow of ship. Height 14 cm.
- Fig. 16 (GW 100). Light brown glass tumbler. Architectural decoration of columns with capitals of two elements, linked by arches
Decoration molded except for devices between the columns which seem to be engraved. From stern area. Height : 10.5 cm.

- Fig. 17 (GW 101). Tumbler from stern area of shipwreck. Height : 9.7 cm.
- Fig. 18 (GW 102). Tumbler from stern area of shipwreck. Height : 9.7 cm.
- Fig. 19 (GW 103). Group of stacked tumblers which have not yet been separated. From stern area. Height of outside tumbler. 10 cm.
- Fig. 20 (GW 104). Cup of clear glass decorated with thread of glass around its center. From stern area. Height : 4.5 cm.
- Fig. 21 (GW 105). One - handled cup with pale brown body, yellow handle, yellow - brown base, and turquoise thread around rim. From bow of ship. Height : 7.3 cm.
- Fig. 22 (GW 106). One handled cup of pale yellow glass with molded striations on body and thumbpiece on handle. Drawn from three separate fragments. From bow of shipwreck. Height : 7.3 cm.
- Fig. 23 (GW 107). Plate fragment. Found in broken glass cargo. Height : 3.3 cm. Estimated diameter 34 cm.
- Fig. 24 (GW 108). Glass bowl fragment. Found in area of broken glass cargo. Height : 6 cm.
- Fig. 25 (GW 109). Pale yellow - green bowl with turquoise rim. Blown into mold with lozenge pattern. Pontil mark evident on base. From stern area. Height : 6.5 cm.
- Fig. 26 (GW 116). Fragment of green stand. From area of broken glass cargo. Preserved height : 10.5 cm.
- Fig. 27 (GW 120). Small jar. From stern area Height : 7 cm.

Most or all of the glass seems islamic, but it is too early to speculate on the country or countries of origin. Some of the best parallels for the Serçe Liman glass have been excavated in Egypt and others in Persia; artisans traveled freely, however, making their favorite shapes in different countries, and thus it may prove difficult to assign a nationality to the Serçe Liman glass on the basis of style alone. Hopefully analyses of the Serçe Liman glass can at least determine if it was all

from the same source, and if the vessel glasses were from the same source as the cullet⁷.

As this report is being written, pottery from the shipwreck is still being drawn. It includes, however, examples of **sgraffito** decorated bowls, bowls glazed in imitation of T'ang Dynasty Chinese wares, and a cream-colored jug with decorative **gargoulette** that may come from Egypt⁸.

The nationality of the ship is still in doubt. Coins are Byzantine Greek and glass weights are Islamic. The cargo contains a mixture of Islamic glass and Byzantine amphoras, the latter often inscribed with Greek letters. At least one bronze bucket (fig. 28) is Islamic, as are most of the ceramic wares on board. Although Islamic pottery suggests a Moslem crew, identification of the bronze sword handle (fig. 29) and an analysis of the balance-pan weights may offer further clues to be considered with whatever is excavated in 1978. The eleventh-century date points also to an Islamic origin for the ship, for at that time Moslem seafarers conducted much or most of the trade with Byzantium⁹.

The historical significance of the Serçe Liman shipwreck will be understood only after completion of its excavation, and scientific analyses of its wood, glass and pottery.

(7) For difficulty of distinguishing between glasswares of Persia, Mesopotamia, Syria and Egypt, see R.H. Pinder-Wilson and G.T. Scanlon, «Glass Finds from Fustat: 1964-71,» *Journal of Glass Studies* 15 (1973) 15. Syro-Palestinian glassmakers are reported moving into Egypt in the eleventh century in S.D. Goitein, *A Mediterranean Society I* (Berkeley and Los Angeles, 1967) 45. Dr. Robert Brill of the Corning Museum of Glass suggested the value of chemical analyses of the Serçe Liman glass to me.

(8) It is difficult with pottery, as with glass, to determine the country of origin because potters traveled often, making identical wares in different countries. J. Carswell, «Archaeology and the Study of Late Islamic Pottery,» in *Islam and the Trade of Asia* (D.S. Richards, ed.) (Oxford and Philadelphia, 1970) 63.

(9) A. Lewis, *Naval Power and Trade in the Mediterranean A. D. 500 - 1100* (Princeton, 1951) 214.

APHRODISIAS. THE 1977 CAMPAIGN

Prof. Kenan ERİM

The 1977 campaign at Aphrodisias in Caria concentrated essentially on a programme of study and research involving various archaeological material recently unearthed, as well as on the organisation and installation of the Museum. Much progress was registered in all of these activities thanks to generous grants from the National Geographic Society, Matched by the National Endowment for the Humanities, and from the Charles E. Merrill Trust.

The Museum

Since the Aphrodisias Musseum and its dependencies form a keystone of our study and research activities, emphasis was duly placed on work facilitating the completion of the exhibits and installations of the building (Figs. 1 - 3). The restoration of sculpture in the various museum halls and preparations for their display were given priority. Many intricate statuary items such as the Aphrodite cult - statue, the Diskophoros of Polykleitos, the Demos figure, the satyr with the infant Dionysos and the Achilles - Penthesilea group were restored by Mr. Reha Arıcan (Figs. 4 - 6). Unfortunately, limitation of government allocations and other funds prevented completion of installations and a formal inauguration. Efforts were not spared, however, to progress as much as possible and assist in all activities financed by the General Directorate of Antiquities and Museums of the Ministry of Culture. Designs and drawings of display cases were completed and Several meetings focusing on preparation of the Museum grounds, including landscaping problems, and selection of archaeological material to be exhibited there were arranged. The most crucial and controversial issues concerned the entrances and approaches to the Museum as well as the main accesses to the site. Their satisfactory Solution will, in turn, play a major role in the protection and preservation of Aphrodisias and its vicinity as an exceptional archaeological zone. These and other points were much debated during conferences *in situ* or in Ankara with representatives of the General Directorate of Antiquities and Museums. Fortunately, the notion of Aphrodisias as a complete archaeological unit featuring a museum and a number of unique monuments, its definition

and safeguard within a specific perimeter were sanctioned late in 1976 by a decision of the Turkish High Commission for Monuments (Anıtlar Yüksek Kurulu). Thanks to this action, it was possible to initiate in late summer expropriation measures for the remaining dilapidated houses of Geyre. Funds were provided by the Turkish authorities. It was also decided to salvage a few typical houses among the better preserved ones as testimonia of the more recent history of the site, as long as these did not stand over important ancient remains or obstruct future investigations. There remains much to be done in this context, however. Official visitors, including groups from the ministry of Tourism and Information, were welcomed on several occasions. The **urgent need** for an adequate protection of Aphrodisias and its vicinity from unsuitable touristic developments was, it is hoped, duly impressed on them.

Research and Study

The arduous task of organisation of the vast epigraphic collections in the new museum storerooms was undertaken by Miss Joyce Reynolds and Mr. and Mrs. Mossman Roueché. On his side, Dr. Michael Crawford collected all smaller fragments of the Diocletianic Edicts and completed a plan for the disposition of the larger fragments. The material was sorted and arranged in the available sections in a way suitable enough to permit access and study. The assigned space unfortunately proved to be quite inadequate.

Miss Reynolds especially reexamined all new and old fragments of the Imperial letters of the Archive Wall of the theatre. The final manuscript of her study of these and related inscriptions, a book entitled **Aphrodisias and Rome**, will be hopefully turned over to the Cambridge University Press for publication in the course of next summer. Prior to her return to Aphrodisias, Miss Reynolds, with the assistance of Mrs. Roueché, completed most of the initial work on the transcriptions of all inscriptions found so far at Aphrodisias both before and during our excavations. New photography and readings of these transcriptions against the stones themselves were continued at Aphrodisias. Although much remains to be done, a comprehensive corpus of Aphrodisian inscriptions, besides those incorporated in the **Aphrodisias and Rome** volume, progressed rapidly and will form the second tome in our epigraphic series. A dossier featuring transcriptions and photographs of all Byzantine inscriptions, on the other hand, was also completed by the Rouechés. Its manuscript from should be ready in late 1978. A new, interesting item reassembled out of several odd fragments found over several years and included in this Byzantine corpus proved to be a funerary plaque ins-

cribed on two faces. It referred to an Aphrodisian of the sixth century named Athanasios who claimed to have «described many peoples and seen every race of men!»

Additional studies involving Byzantine material were also launched by Dr. Robin Cormack, who focused his attention on the frescoes of the theatre as well as those in the apse of the temple - basilica of Aphrodite. Simultaneously, Dr. Cormack undertook the examination of several building complexes, more particularly the «martyrion» church to the southwest of the Acropolis. These and other studies will form part of a **Byzantine Aphrodisias** volume.

Concomitant to their research activities, the expedition epigraphers carried out their usual programme of survey of the site and its vicinity to record inscriptions uncovered by chance over the winter and spring. A fragment of the original (i.e. Triumviral/Augustan) copy of the **senatus consultum de Aphrodisiensibus** known from the later copy in the theatre was discovered in the course of these activities.

Prehistoric Aphrodisias

The systematic analysis of the Chalcolithic and Early Bronze Age material unearthed during the 1967 - 1970 excavations of the Pekmez mound, one of the two **höyüks** of the site, was successfully completed by Mrs. Martha S. Joukowsky and professor Anna S. Benjamin. The computer study initiated in 1976 was extended to the ceramic finds of the early levels of this mound. Some 36,000 fragments were classified according to a type series which also included analysis of form/shape, ware - fabric, colour, inclusions, hardness, plastic and liquid decoration. Over 1,000 distinctive sherds were drawn and described by Miss Nina Joukowsky. With the assistance of Miss Sheila Ehlinger, analysis of the chipped stone industry, including a descriptive catalogue and drawings, was undertaken. Documentation of small finds such as idols, pyramidal spindle whorls, ceramic disks, whetstones, hammer and burnishing stones was completed. The stratigraphy of one of the Pekmez trenches was critically reexamined and a level by level description with detailed plans and sections initiated. Mrs. Joukowsky also devoted herself to a comparative analysis of the Chalcolithic pottery from other southwestern Anatolian sites with the cooperation of the British Institute of Archaeology at Ankara. Her studies revealed that the prehistory of Aphrodisias developed earlier than hitherto presumed, i.e. from the late sixth millennium B.C. It also appeared that the traditionally accepted charac-

teristics of «one - settlement» Chalcolithic sites did not hold true for Aphrodisias whose early levels betrayed overlapping cultures as well as a continuous evolutionary development. Cultural contacts with Hacilar and Late Chalcolithic Beycesultan were reflected in the Pekmez ceramics, which also provided a link, so far not documented between these two important Anatolian sites. The character of the excavated portion of Pekmez indicated that the settlement here remained essentially unchanged during its evolution. Although pottery statistics betrayed the impact of new fashions, the greater percentage of the material demonstrated that its manufacturers remained essentially attached to a variety of ware - fabrics, as well as to traditional ceramic forms.

Balloon Photography

Thanks to the indefatigable assistance of Mr. and Mrs. Julian Whittlesey and the cooperation of Professor Cevat Erder, his team and equipment from Middle East Technical University of Ankara, a balloon photography programme could be launched in late summer. Following close examination of the terrain, a careful strategy was planned and a number of excellent black - and - white and colour shots of the principal ruins was taken from different heights.

Excavations at the Basilica and the Agora Gate

Sporadic investigations were undertaken to occupy workmen freed from duties in the Museum at appropriate times during the summer. These resumed work in two areas where digging had been initiated earlier but never completed. Both areas were Connected with the Portico of Tiberius of the Agora Complex and involved the large Roman basilica near the south - western corner of the Portico and the so - called Agora Gate at the eastern end of the same Portico.

Only the front portion of the large basilica, which is probably one of the longest in Anatolia, had been brought to light between 1970 and 1972 and produced many fragments of Diocletian's Maximum Prices and Currency Reform Edicts. The building appeared stretch southward beyond a length of 120 m. and featured Ionic colonnades separating its nave from its aisles and upper storeys over the aisles including engaged Corinthiantype columns (**Figs. 7 - 9**). A few large (ca. 2.50 m. × 1 m) panels with relief decoration had been discovered in 1972 among the debris of this upper colonnade. They probably served as a parapet frieze or balustrade adorning the intercolumniations and displayed free, stylised floral motifs as well as figures of dolphins and an Eros riding

a sea-horse. The 1977 excavations yielded a large number of new panels, again fallen from the upper storey of the east aisle. Most of them featured figures and Mythological Scenes, though broken by their fall, many could be restored and provided important new evidence for the legendary origins of Aphrodisias. Several figures were identified with inscriptions: Semiramis of Babylon was portrayed on one panel officiating at an altar in the presence of Gordios, dressed in Roman military garb (Fig. 10). Her husband, Ninos, was shown in the guise of a Roman emperor, making an offering at an altar topped by an eagle and attended by another military figure by a second altar, perhaps Midas (Fig. 11). Pegasus held by Bellerophon, with Apollo and his tripod nearby, appeared on another panel (Fig. 12). Also recognisable, though not identified by inscriptions, were Meleager piercing the Calydonian boar (Fig. 13), and Silenus (?) framed by Curetes (?) and possibly Perseus among them (Fig. 14). Several incomplete fragments portrayed an eagle carrying off a hare (Fig. 15), Erotes (Figs. 16 - 17); a dwarf of pygmy (?) feeding a donkey (Fig. 18); an athlete crowning himself, a palm branch in his right hand (Fig. 19). More decorative but equally original were several panels featuring two Erotes holding widely swinging garlands (Fig. 20); flowers with masks and heads of satyrs in their center (Fig. 21); and many others adorned with imaginative stylised floral arrangements, spiral rosettes or corolas, ivy or vine shoots (Fig. 22). Especially noteworthy among these was a startling, asymmetrical bouquet of stylised acanthus leaves and flowers intermingled with snakes (Fig. 23).

The significance of these reliefs lies not only on the originality of their composition but also on the evidence they provide for the myths surrounding the foundation of Aphrodisias. Indeed, in his catalogue of ancient cities, Stephanus of Byzantium also lists Aphrodisias under «Ninóe», so-called, he adds, «after Ninos», the semi-legendary King of Assyria, himself named after the goddess Ishtar-Nina. Ninos was also the founder of Nineveh and the husband of Semiramis. The balustrade of the basilica, therefore, recorded these myths and legends, many of which are still in great part unknown to us. The presence of Gordios and Midas (?) is, for instance, difficult to explain. Other mythological scenes or figures may presumably also be connected with the foundation of the city. Whatever their interpretation may be, these myths apparently continued to be prevalent in the third century. Indeed, on stylistic grounds and the basis of other evidence, a third century date seems probable for the carving of these reliefs. Additional data are needed, however, for a full chronological evaluation, since the complete

length of the basilica remains to be excavated and its west aisle has hardly been touched. The latter must presumably have also included an upper storey similar to the east aisle.

A dry 1976 - 1977 made occasional excavations desirable in the usually flooded Agora Gate area, at the east end of the Portico of Tiberius. Previous investigations had revealed here a complex building plan featuring a barrel-vaulted tunnel and a long north-south wall adjoining it (Fig. 24). The whole area was unfortunately marred by Byzantine transformations and beset by seeping ground water apparently released by the rupture of ancient conduits and a rise in the water table (Fig. 25). The lower level of the water last summer allowed pumping. A series of small trenches brought to light an unusual array of relief panels, as well as statuary and inscriptions of significance. All seemed to have fallen off or been incorporated into the long north-south wall as most items were recovered fallen in front of it. It is probably that such reuse took place in Byzantine times. The discovery of some fragments at close proximity further suggested a final collapse due to an earthquake. The direction of this collapse paralleled that of the destruction of the stage building of the theatre to the south of the Agora Gate. The battered condition of some panels, on the other hand, especially the Gigantomachy, betrayed intentional, man-made damage.

The subject matter of the reliefs varied and included scenes of Gigantomachy, Amazonomachy and Centauromachy, as well as other uncertain themes. Many displayed highly original compositions and presented unusually interesting iconographical problems. The Gigantomachy panels showed what may be Hades (?) attacking Giants with the assistance of a several-headed monster, perhaps Cerberus (Fig. 26); Hephaistos with his hammer throwing bolts or balls of fire at one frightened and another dead Giant (Fig. 27); two horsemen, perhaps Castor and Pollux, fighting two snake-legged sons of the Earth (Fig. 28); Selene with Eros in her chariot drawn by a team of oxen mauling another pair of Giants (Fig. 29). Fragments represented Herakles in an attacking posture and the elaborate chariot of Apollo whose griffins were jumping on a collapsing Giant (Fig. 30).

Four panels belonged to a spirited Amazonomachy (Figs. 31 - 32) while fights between Lapiths and Centaurs were the subjects of another group of three (Figs. 33 - 35). The most interesting of these was certainly the one featuring music-making, drinking, feasting and sin-

ging young and old Centaurs. More enigmatic, but no less attractive, were two additional panels; one showed an animated contest pitting Dionysus and Pan against two mounted Amazons. It could perhaps refer to an episode in the adventures of the god in Phrygia after his return from India (Fig. 36). The subject of the second panel was a calmer, more pastoral scene including a draped female figure seated on a rocky ledge, two goats at her feet, a tree with a syrinx hanging on its branch to her left, while a shepherd-type male figure in a more violent, half-kneeling motion occupied the right side with a large dog and a grazing sheep near by (Fig. 37).

The presence of these reliefs by the Agora Gate or their role there cannot be explained, as already noted. Though their dimensions and other details are roughly equivalent (ca. 2.70 m. × 1.10 m.), their styles and some details differ. It is unlikely that they were carved by the same sculptor. Nevertheless, stylistically, most can be dated in the second century. It is interesting to note that Paul Gaudin, the first excavator of Aphrodisias, discovered several fragmentary Gigantomachy panels of similar size (now in Istanbul) that are certainly connected with the new panels. They had been reused in a structure to the southeast of the Acropolis which Gaudin labelled «gymnasium».

Innumerable additional sculpture fragments were recovered from the Agora Gate. Many half bases with relief figures of Erotes and Melpomene on their faces (Figs. 38 - 40) and well-preserved garlands and masks frieze blocks were included among them (Figs. 41 - 43) as well as an overlifesize headless, seated male statue of the poet-philosopher type (Fig. 44). A number of inscribed bases were also found incorporated into the long north-south wall or fallen before it, such as bases for statues of the emperor Nerva (Fig. 45) and of Marcus Lepidus. More unusual epigraphic items proved to be a dedication to Aphrodite as **promêtor** by Trajan with an additional inscription on its side referring to a restoration of statues of Cyclops apparently damaged by an earthquake, and a long epigram of Byzantine (fifth or sixth century) date concerning a governor named Anthemius.

Miscellanea

Two other accidental epigraphic finds made at other locations require mention. One fragment was part of a late Republican civic decree in honour of a citizen whose name is unfortunately missing, who supported Aphrodisias in wars and supplied it with food at a time of shortage. Another round base extracted from the stage-blocking wall of

Byzantine date in the theatre was inscribed with a dedication to an emperor, Flavius Claudius... whose name was subsequently erased and replaced by that of Theodosius. The earlier name was quite probably that of Julian. The Governor who put up the statue, Antonius Tatianus, is known from another base found earlier in the same wall and dedicated to Valens. An interesting detail mentioned in the new inscription concerned the activities of Tatianus. Indeed, it is stressed that he built «all the work of the **tetrastoon**, from the foundations up.» The **tetrastoon** in question can only be the nearby four - porticoed «piazza» which was excavated in recent years behind the stage building of the theatre. This information satisfactorily supports the fourth century (post - Constantinian) date suggested for the «piazza» ever since the beginning of its excavation.

Finally, two important discoveries of sculpture made by chance at the end of the campaign in late November must also be recorded. Both pertained to the Zoilos frieze, a monument of great significance for the history and the sculpture of Aphrodisias. Seven handsome panels of this frieze honouring Zoilos, a freedman of Octavian and great benefactor of the city, were found in earlier investigations and Portrayed a number of allegorical figures surrounding Zoilos. One of the new fragments showed the upper body of a draped, frontal female figure, identified as MNHMN (Memory) by an inscription and flanked by a male profile portrait head in low relief to the upper left (Fig. 46). The lower portion of a nude male figure seated on a sphinx - decorated stool was featured on the second fragment (Fig. 47). This new evidence further emphasized the importance of the building which this frieze decorated. It must have been an honourific or commemorative monument of size, rather than a tomb. Therefore, discovery of additional fragments must be anticipated in future operations in the area where the new fragments were found.

Acknowledgments

The staff for 1977 included : Professor Anna S. Benjamin, Mr. Erdal Bilginer, Mr. David Brill, Dr. Robin Cormack, Dr. Michael Crawford, Miss Sheila Ehlinger, Professor Cevat Erder, Mrs. Martha S. Joukowsky, Miss Nina Joukowsky, Miss Joyce Reynolds, Mr. and Mrs. Mossman Roueché, and Mr. and Mrs. Julian Whittlesey. Mr. Reha Arıcan continued his work with the sculpture in the Museum. Delegated by the General Directorate of Antiquities and Museums, Mr. Muhittin Uysal undertook the restoration of the new relief panels, Messrs. İsmet Algedik and Altan Türe represented the General Directorate and the Ministry of Culture. Messrs.

Güray Yasa and Orhan Atvur were also delegated by the General Directorate to help us in our innumerable problems connected with the Museum. Finally, Mr. M. Ali Düğenci again took charge of final photographic recording through the courtesy of the **Türk Tarih Kurumu** and Professor Ekrem Akurgal.

Despite delays and setbacks in the completion of the Museum, gratitude must be expressed to the General Directorate of Antiquities and Museums of the Ministry of Culture of Turkey, to General Director Hikmet Gürçay, Deputy Director Burhan Tezcan, to Mr. Çetin Anlağan, Director of the excavations Section and to Mr. Yücel Kutlay, Director of the Monuments Section. Their visits, interest and assistance often provided much needed encouragement.

ÇAVUŞTEPE KAZISI 1977 ÇALIŞMALARI

Prof. Dr. Afif ERZEN

Türk Tarih Kurumu, Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Van Bölgesi Tarih ve Arkeoloji Araştırmaları Merkezi Adına ve ayrıca Turing ve Otomobil Kurumu'nun da maddi yardımları ile yürütülen Çavuştepe Kazısı, 1977 yılında Temmuz başından Ağustos'un ilk haftasına kadar devam etmiştir.

Çavuştepe kazısı, Prof. Dr. Afif Erzen'in başkanlığında, Prof. Dr. Adnan Pekman, Doç. Dr. Ali M. Dinçol, Dr. Veli Sevin, Dr. Oktay Belli, Dr. Altan A. Çilingiroğlu, Arkeolog - Desinatör Akif Dâi, Konservatör - Arkeolog Sait Başaran, Fotoğraf uzmanı Selâmet Taşkın, Mimar Serpil Özüoğurlu, Eski Önasya Dilleri ve Kültürleri Kürsüsü ile Klasik Arkeoloji Kürsüsü öğrencilerinden Osman Erkurt, Erdal Gökçe, Emel Yücelen, Haşim Yıldız ve Bakanlık temsilcisi Arkeolog Ali Önder'den kurulu bir heyet tarafından yürütülmüştür.

Çavuştepe'de 1977 kazı döneminde, geçen yıl başlanan ve aşağıda gösterilen yerlerde çalışmalar sürdürülmüştür :

I) Yukarı Kale

- 1 — Plâtfom Alanı
- 2 — Tapınak Alanı
- 3 — Tapınak Avlusu, Temenos Doğu Duvarı

II) Aşağı Kale

- 1 — Uç Kale Güney Sur Tranşesi
- 2 — Potern

I) Yukarı Kale

1976 kazı döneminde yoğun bir çalışma ile araştırılan Yukarı Kale'de 1977'de başlıca 3 alanda yapılan kazılar, ilginç sonuçlar vermiştir.

1 — **Plâtf orm Alanı** : Yukarı Kale'nin batı kesiminde bulunan bu alan tümüyle, ana - kayanın işlenerek, düzleştirilmesiyle oluşturulmuş olup, Urartu kaya mimarisinin orijinal buluşlarından birini teşkil etmektedir. Buradaki ana - kayanın işlenişi, fonksiyonel bakımdan iki amaca yöneliktir :

a) Plâtf ormun doğu kesimindeki kaya masifi -Yukarı Kaleyi batıdan sınırlayan- bir sur trasesi (= **Kurtin + Bastion**) şeklinde işlenmiştir. Ana - kayadan büyük ölçüde yararlanılarak meydana getirilen bu tahkimat sisteminin benzer uygulaması Van kalesinde de görülür. Ancak orada kaya masifinin güney ve kuzeye doğru tabii bir şekilde alçalması, sur kesiminin tümüyle ana - kayadan işlenmesine imkân vermemiştir. Bu nedenle, güney ve kuzey kesimine kademeli temel yuvaları açılmış ve bunların üzerine klâsik yöntemle (= **örme taş + kerpiç beden**) inşa edilen sur trasesi yükseltilerek, tamamlanmıştır.

b) Sözü geçen plâtf orm ise bir «**mahmuz**» şeklinde batıya doğru uzanmakta ve takriben 35.00 m. (kuzey - güney) × 20.00 m'lik (doğu - batı) bir alanı oluşturmaktadır (Res. 1). Bu plâtf orm, batıya doğru alçalan sırt üzerindeki «**Tahkimli Yol**» ile, Aşağı Çavuştepe Kalesi'nin kuzeyindeki, «**Çifte Rampalar**» ın birleştiği «**Giri Alanı**» na bağlanmaktadır. Plâtf orm, bağıntılı olan tahkimat sistemini, yukarıda sözünü ettiğimiz tahkimli yolu, giriş alanını ve çifte rampaları kontrol altında tutmakta ve Yukarı Kale'nin batı tahkimat sisteminin bir kilit noktasını teşkil etmektedir. Plâtf ormun kuzey kesimi, bu yılki çalışmalarla tümüyle ortaya çıkarılmıştır. Önümüzdeki sezonlarda yapılacak çalışmalarla da, güney kesimi temizlenerek, araştırılacaktır. Özellikle bu kesimin, Yukarı Kale'nin «**Giriş Problemi**» ne ışık tutacağını ümit ediyoruz (Res. 2).

2 — **Tapınak Alanı** : Geçen yılki araştırmamızda, **Cella**'nın güneybatı rizaliti önünde **in situ** olarak bulmuş olduğumuz, yuvarlak taş sütun kaidesinden dolayı, tapınağı çevreleyen bir galerinin varlığını düşünmüştük. Bu itibarla, 1977 kazı döneminde **Cella**'nın «**Batı**» ve «**Kuzey**» kesimlerinde olmak üzere, iki alanda çalışmalarımızı yoğunlaştırdık.

a) **Kuzey Kesimi Araştırmaları** : Yukarı Kale'nin hemen her tarafında olduğu gibi, **Cella**'nın kuzeyinde de yoğun olarak «**Orta Çağ**» a ait yapıların kalıntıları mevcuttur. Aynı zamanda **Cella**'nın kuzey duvarlarından da yararlanılarak (ocak taşları + çamur'dan) ilkel bir şekilde inşa edilen konut duvarları, belirli bir plân vermekten uzaktır. Kazılan sahada Orta Çağ'a ait çok sayıda (**sırlı - sırsız**) keramik parçaları ve **tandırılar** bulunmuştur. Mevcut toprak düzeyinin 1.00 m. altında, aynı çağa ait olduğu sanılan ve ince kum taşlarından oluşmuş bir döşemeye rastlanılmıştır. Bu döşemenin altında ise, 0.20 m. kalınlığında, yoğun bir

«**Yangın Tabakası**» mevcuttur; bu tabaka çok büyük bir ihtimalle, Çavuştepe Kalesi'nin ve dolayısıyla Yukarı Kale'nin yıkılışı ve tahribi ile bağlantılıdır. Çünkü bu tahrip tabakasının hemen altında, Urartu devrine ait orijinal kalıntılar mevcuttur; zemin klasik yöntemdeki Urartu blokajı ile düzleştirilmiş ve büyük sal taşları ile döşenerek, tapınak avlusunun sathı meydana getirilmiştir (Res. 3).

b) **Batı Kesimi Araştırmaları** : Yukarıda değindiğimiz, Orta Çağ'a ait yapı kompleksi, bu kesimde de tapınak alanının tahribine sebep olmuştur. Bu kompleksin konut duvarlarında kullanılan taşlar, Yukarı Kale'nin Urartu çağına aittir; tapınak avlusunun zemin blokajına ve Yukarı Kale'yi çevreleyen tahkimat sisteminin arka dolgu malzemesine ait olan bu taşlar, «**Devşirme Malzeme**» olarak ikinci kez kullanılmış ve orijinal Urartu kalıntılarının tahribine yol açmıştır. Bu tabakanın altında, **Cella**'nın güney - batı rizaliti önünde, geçen yıl ortaya çıkarılan taş sütun kaidenin 4.50 m. kuzeyinde (**Cella'nın kuzey - batı rizaliti önünde**) ve bunun 8.60 m. batısında iki sütun kaidesi daha **in situ** olarak bulunmuştur. Bunlar, mevcut toprak düzeyinden ortalama 1.00 m. derinlikte ele geçirilmiş olup, 0.80 m. çapındadırlar ve kum taşından yapılmışlardır. Bu kesimde, tapınak arka avlusunun zemini «**mıçır + mühre**» den oluşan tipik dolgu tabakası üzerine oturmaktadır; zeminin üzeri -kuzey kesimde olduğu gibi- yassı ve büyük sal taşları ile, düzgün bir şekilde kaplanmıştır. Böylece tapınak avlusunun döşemesi hakkında kesin bir bilgiye sahip olmaktayız (Res. 4). Ancak, bu döşeme de, yukarıda değindiğimiz Orta Çağ tahribatına sahne olmuştur. Ayrıca, burada tesbit ettiğimiz ikinci önemli nokta da şudur; avlunun kuzey, batı ve doğu kesimlerinin sütunlu bir galeri tarafından, üç yönden çevrili olduğunu kesinlikle anlamaktayız. Önümüzdeki kazı dönemlerinde yapılacak çalışmalarla, tapınak avlusunun kuzey ve batı sınırlarını tümüyle ortaya çıkaracağımızı ümit ediyoruz.

3 — **Tapınak Avlusunu, Temenos Doğu Duvarı** :

Bu alanda geçen yılda olduğu gibi, yoğun bir şekilde çalışılmış ve önemli sonuçlara varılmıştır; tapınak avlusunu, doğu yönde sınırlayan anıtsal «**Temenos**» duvarından bir «**Geçit Yeri**» ile avluya geçildiği tesbit edilmiştir. Bu giriş 1.10 m. genişliğinde olup, doğu - batı eksenini hemen hemen, tapınağın fasadına paralellik göstermektedir. Ancak, bu kesimin mimarî detayları, çalışmalar sona erdirildiğinde ayrıntıları ile ortaya çıkabilecektir. Çünkü ağır tahrip ve yıkıntı tabakası bu kesimin önemini vurgulamakta, fakat kesin bir sonuca varılmasını güçleştirmektedir (Res. 5).

II) Aşağı Kale

1 — Uç Kale Güney Sur Trasesi : Uç Kale'nin

güney cephesinde boydan boya detay çalışmaları yapılmış ve bu alanı kaplayan yıkıntı kerpiç tabakası tümüyle kaldırılarak, ana - kaya üzerine oturan surun alt sıra taş dizileri de ortaya çıkarılmıştır. Gerek ana - kayanın temel seviyesindeki işlenişi ve temel taşlarının ana - kayaya intibakı, gerekse monumental duvar işçiliğinin ayrıntıları, bu çalışmalarla kesinlikle açıklığa kavuşmuştur (Res. 6). Ayrıca bu kesimde ele geçirilen bir taş silindir - damga mühürü, boynuzdan İskit at - koşum elemanı ve birinci kalite Urartu keramiği orijinal buluntuları oluşturmaktadır.

2 — **P o t e r n** : Geçen dönemlerden beri devam eden araştırmalar bu yıl da sürdürülmüştür. Bundan önceki raporlarımızda sözünü ettiğimiz özellikler aynen devam etmektedir.

a) Tabana, ana - kayaya işlenen düzgün ve eşit boyutlu basamaklar, poternin çıkış kesimine, yani ova seviyesine doğru, kademeli olarak inmektedir.

b) Bu merdivenlerin üzerini kapatan kalın moloz, yangın, daha genel bir deyimle - Çavuştepe kalesinin yıkılışını belgeleyen «**Tahrip Tabakası**» içinde, insan iskeletleri ve bunların üzerinde bulunan zırh pulları, saç tokaları, fibulalar, gümüş ve bronz yüzükler, bilezikler ve ayrıca 2 baskı - mühür, dikiş iğnesi, İskit ok uçları ve tipik Urartu keramik parçaları gibi buluntular ele geçirilmiştir.

İstilâcılar tarafından öldürülen kale sakinlerinin -hiç olmazsa bir kısmının- bu kaya yarıntısı içine atıldıkları iskeletlerin pozisyonundan ve kemiklerin arasında ele geçirilen ok uçlarından açıkça anlaşılmaktadır. «**Potern**» adını verdiğimiz bu monumental kaya yarıntısının esas fonksiyonu, ancak bu alan tümüyle açıldığında belli olacaktır.

TOPRAKKALE KAZISI 1977 ÇALIŞMALARI

Prof. Dr. Afif ERZEN

Türk Tarih Kurumu, Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Van Bölgesi Tarih ve Arkeoloji Araştırmaları Merkezi adına ve ayrıca Türkiye Turing ve Otomobil Kurumu'nun da maddi destekleriyle yürütülen Toprakkale Kazısı, 1977 yılında, Ağustos ayı içinde Çavuştepe kazısını müteakip devam ettirilmiştir.

Toprakkale kazısı, Prof. Dr. Afif Erzen'in başkanlığında, Prof. Dr. Adnan Pekman, Dr. Oktay Belli, Dr. Altan A. Çilingiroğlu, Fotoğraf uzmanı Selâmet Taşkın, Eski Önasya Dilleri ve Kültürleri Kürsüsü ile Klasik Arkeoloji Kürsüsü öğrencilerinden Osman Erkurt, Erdal Gökçe, Emel Yücelen ve Bakanlık temsilcisi arkeolog Ali Önder'den kurulu bir heyet tarafından yürütülmüştür.

Toprakkale'de 1977 kazı döneminde, geçen yıl başlanan ve aşağıda gösterilen başlıca 2 alanda çalışmalar sürdürülmüştür.

1 — «Haldi Tapınağı»nın Kuzey-Doğusundaki

Alan : Geçen yıl bulunan ilginç kaya mimarisi hakkındaki bilgilerimizi genişletmek amacı ile, bu kesimi kaplayan -yaklaşık olarak 2.00 m. kalınlığındaki- yıkıntı tabakası, kuzey - güney doğrultusunda açtığımız 30.00 m.'lik bir kesit yardımıyla araştırılmıştır. Kesitten edindiğimiz verileri şu şekilde özetleyebiliriz :

a) Mevcut toprak düzeyinden, ortalama olarak 1.20 m. derinlikte, kül ve kömürden oluşan ve kesit boyunca uzanan yoğun bir «**Yangın Tabakası**» tesbit edilmiştir. Bu yangın tabakası, çok büyük bir ihtimalle, Toprakkale'nin tahribi ve yıkılışı ile bağıntılı olmalıdır.

b) Bu tabakanın altında belirli bir plân vermeyen mimari kalıntıların izleri mevcuttur. Özellikle ana -kayanın düzeltilmesi sonucunda meydana getirilen zemin üzerindeki, konut girişlerine ve kapılara ait mil yatakları dikkati çekmektedir. Bu zeminin doğrultusundaki düşük ve çukur seviyeler, küçük ocak taşları ve mıcırla doldurularak blokaj yapılmış ve böylece, istenilen düz yüzey meydana getirilmiştir (Res. 1).

Özellikle yukarıda, değindiğimiz yangın tabakası içinde ele geçirilen, çok sayıdaki amorf demir ve mızrak ve ok uçları, Toprakkale'nin bir «İstilâ» sonucunda yıkıldığını açıkça belgelemektedir. Gelecek yıl bu alandaki çalışmalar genişletilerek, sözünü ettiğimiz mimari izlerin plân üzerine geçirilmesi sağlanacaktır.

2 — **S a r n ı ç (?)** : Arkeoloji literatüründe «sarnıç» olarak adlandırılan ve ana - kayanın içine oyularak meydana getirilmiş bu büyük mekânda, bu yıl da çalışmalara devam edildi. Alt bölümünde yer alan 3.40 m × 7.60 m. boyutlarında ve bir «havuz» görünümünde olan, tabandaki oyuntu alanı tümüyle temizlendi. Ancak, bu havuz, ana - kaya içinde 0.60 m.'lik bir derinlik göstermektedir. Bu derinlikte bir sarnıç «haznesi» düşünülemez. Havuz yahut hazne denilen kısım küçük ocak taşları ile doldurulmuş olup, bunlar dışarı atılınca içerdeki rutubetin de kesildiği ve herhangi bir su kaynağının söz konusu olamayacağı kesinlikle anlaşılmıştır. Ayrıca bu büyük mekân içinde muhtelif yerlerde dışa açılmış menfezlerin iç kenarlarında söve yerleri mevcuttur ki, bu durum menfez veya pencerelerin içerden gerektiğinde kapatıldığını açıklamaktadır (Res. 2). Böyle olmakla beraber, gerek havuzun ve gerekse mekânın taş işçiliği, buranın tamamlanmadan terkedildiğini kanıtlayabilecek izler göstermektedir. Özellikle içerde ana - kayadan yontularak yarım bırakılmış yumruların bırakılmış olması, bu tezimizi destekleyen canlı delilleri oluşturmaktadır. Ayrıca bunun tartışması, hazırladığımız raporda ayrıntılı bir şekilde belirtilecektir.

Tabanda demir parçaları, mermi kovanları gibi buluntuların ele geçmesi de, buranın muhtelif zamanlarda çeşitli maksatlarla kullanılmış olduğunu göstermektedir.

EPIGRAPHISCH - TOPOGRAPHISCHE FORSCHUNGEN IM RAUM VON ESKİŞEHİR

Peter FREI

Im Jahre 1976 begann eine Equipe des Historischen Seminars der Universität Zürich unter der Leitung des Verfassers dieses Berichtes die epigraphisch - topographische Durchforschung des Territoriums von Dorylaion, der antiken Vorgängerin von Eskişehir. Ziel des Unternehmens ist die Sammlung der heute noch vorhandenen Inschriften und zugleich die möglichst umfassende Auswertung und Fisierung der topographischen Daten (Grenzen des Stadtterritoriums, Lage der einzelnen Siedlungen, Verlauf der Strassen etc).

Die erste Kampagne im Juli und August des Jahres 1976 galt vor allem dem Inschriftenbestand des Archäologischen Museums von Eskişehir. Daneben wurden stichprobenweise einige Dörfer und Örtlichkeiten in der engeren und der weiteren Umgebung von Eskişehir besucht. Während der zweiten Kampagne im Juli und August des Jahres 1977 wurde die Arbeit im Museum durch verschiedene Revisionen und die Aufnahme der Neueingänge fortgesetzt, vor allem aber die systematische Bereisung der Umgegend eingeleitet. Besucht wurden vor allem die Dörfer im Südwesten und im Nordosten des İlçe von Eskişehir sowie in den angrenzenden Gebieten der Provinz Bilecik. Vom 15. - 17. August arbeiteten wir im Archäologischen Museum von Istanbul und nahmen die aus Eskişehir und Umgebung stammenden Inschriften auf.

Überall fanden wir bei den Behörden und bei der Bevölkerung einen sehr guten Empfang, und im allgemeinen begegneten die Einwohner der besuchten Dörfer unserer Tätigkeit mit grossem Interesse. Es hat sich als eine wichtige Nebenaufgabe des Unternehmens erwiesen, auf diesem Interesse aufbauend das Verständnis für die antiken Monumente zu wecken und so zu deren Erhaltung beizutragen. In diesem Sinne haben wir immer wieder die Bedeutung der Steine und der Inschriften zu erklären versucht.

Was die wissenschaftlichen Ergebnisse betrifft, so lässt sich im Augenblick folgendes sagen.

Insgesamt wurden im Museum von Eskişehir gegen 150 und in den Dörfern der Umgebung etwa 130 Inschriften festgestellt. Soweit das bisher zu überblicken ist, sind von ihnen 58 schon publiziert. Diese seien im folgenden aufgezählt, gegliedert nach dem Standort und, soweit sie sich im Museum befinden, nach dem Ort der Herkunft, wenn dieser feststellbar ist. Auf eine Kommentierung wird in der Regel verzichtet.

Alpagot

MDAI Ath. 27, 1902, 271¹

Alpu

MDAI Ath. 25, 1900, 431 no. 53

Avdan

MAMA V no. 125. 127. 128. 132. 134. 141. 148. Haspels, Highlands no. 145

Ayvacicık

MAMA V no. 172

Beş Kardeş

MAMA V no. 98

Eğriöz

MAMA V no. 84

Eskişehir, im Archäologischen Museum

— Zwischen Akkaya und Sabuncupınar bei km. 36 : MDAI Ath. 25, 1900, 414 no. 24

— Avdan : MAMA V no. 137. 140. Haspels, Highlands no. 142. 143 144.

— Eskişehir : BCH 28, 1904, 197 no. 17. MAMA V no. 11 12. 15. 23. 28. 32. Chiron 6, 1976, 304 f. no. 11²

(1) Als Herkunftsort des Steins wird südwestlich von Eskişehir angegeben. Vermutlich hat er aber immer in Alpagot gestanden. Es wird sich um den Stein handeln, den w.v. Diest in diesem Dorf gesehen hat vgl. w.v. Diest - M. Anton, Neue Forschungen im nordwestlichen Kleinasien (Ergänzungsheft 118 zu Petermanns Mitteilungen). Gotha 1895, 15. Wahrscheinlich liegt ein doppelter Irrtum vor; das Illitza, das der Vermittler der Inschrift meinte, war nicht das südwestlich von Eskişehir gelegene Aşağı bzw. Yukarı Ilıca, sondern das heute Sakarılıca genannte Dorf im Sakaryatal das auf der Karte von v. Diest einfach Ilitza heisst, und die Stele stand nicht hier, sondern in dem einige Kilometer weiter westlich gelegenen Alpagot. Im übrigen ist der Text in sehr ungenügender Weise veröffentlicht.

(2) Die Herausgeber lesen am Anfang Οὐλ]πιου Φλάουιον κτλ. der Stein hat aber ganz eindeutig Τίτου Φλάουιον κτλ.

- Kuyucak : MAMA V no. 176. 178. 179 a. 179 b 184
- Muttalip : CIL III 7168
- Seyit Gazi : MAMA V no. 208. 220. 221. 222. 229. 236. 252. 261. 262. 309. 311
- Nicht feststellbarer Herkunft : ABSA 49, 1954, 11f. no. 1. 12 no. 2. 13 no. 4. 5. Chiron 6, 1976, 305 ff. no. 12

Kaymaz

AEM 7, 1883, 180 no. 35. IGR IV 546

Keskin

MAMA V no. 104

Aşağı Söğütönü

MAMA V no. 109

Uludere (früher İtburnu, in MAMA V İlkburun)

MAMA V no. 89. 90. 91. 92

Zincirlikuyu

S. unten S. 15. no. 6

Von den uns interessierenden Steinen im Archäologischen Museum von Istanbul sind 11 bereits im *Catalogue des sculptures etc.*³. Veröffentlicht, nämlich II no. 688, III no. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 955. 1069. 1077. 1148

Vom Inhalt her überwiegen erwartungsgemäss die Grabinschriften, wobei der für die Gegend um Eskişehir charakteristische Typus mit der gleichzeitigen Weihung an eine Gottheit⁴ reich vertreten ist. Nicht selten sind auch die eigentlichen Weihinschriften, die meist an eine lokale Göttergestalt gerichtet sind. Eine Dedikation an einen römischen Kaiser, der Grabstein eines römischen Centurio, Grenz und Meilensteine bringen eine gewisse Abwechslung in das verhältnismässig eintönige Bild.

Die meisten Steine dürften dem 2. und dem 3. Jahrhundert n. Chr. angehören. Wir können vorderhand keinen mit Sicherheit einer früheren Epoche zuschreiben.

Insgesamt 28 Inschriften sind christlicher oder byzantinischer Herkunft. 17 von diesen haben funeralen Charakter.

(3) G. Mendel, *Catalogue des sculptures grecques, romaines et byzantines des musées impériaux Ottomans*. III tomes. Constantinople 1912 - 1914.

(4) Vgl. MAMA V. XXX IV ff.

Hinsichtlich der Topographie sind noch keine grossen Ergebnisse vorzulegen. Immerhin konnten in mehreren Fällen die Fundorte von Steinen mit kleinerer oder grösserer Genauigkeit eruiert werden. So erwies es sich, dass die zahlreichen antiken Bruchstücke, die in den Dörfern Kızılcaören und Yakakayı östlich von Eskişehir am Nordrand der Ebene zu finden sind, zu einem grossen Teil aus der etwa 3 km südlich des Dorfes in der Ebene gelegenen Yayla von Yakakayı stammen wo sich eine antike Nekropole befunden haben dürfte⁵. Eine weitere Nekropole mit einigen Gräbern, die offenbar durch Raubgrabungen freigelegt wurden, liegt bei dem Dorf Aşağı Söğütönü südlich der grossen Strasse Bursa - Eskişehir auf einem Erenler genannten Hügel⁶. Ein Platz, der ein **gewisses** Interesse in Anspruch nehmen kann, befindet sich nördlich von İnönü gerade an der Stelle, wo die Bahn die Grenze zwischen den Provinzen Eskişehir und Bilecik überschreitet. Als Name wurde uns Evrancukuyu angegeben. Auf dem Hügel westlich der Strasse sind deutliche Abarbeitungen im Fels (ein kleines Becken und Treppenstufen) festzustellen⁷. Am südlichen Füsse dieses Hügels ist die Basis eines heute in İnönü aufbewahrten Grabsteines in situ vorhanden. Andere Fundorte, auf welche uns unsere Gewährsleute hingewiesen haben, konnten wir aus **Zeitmangel** nicht aufsuchen. Wir werden uns ihnen in den nächsten Jahren widmen.

Wir haben bei unseren Unternehmungen vielfach Hilfe erfahren und viel zu danken. Wir danken den zuständigen Stellen des Kulturministeriums, insbesondere Herrn Hikmet Gürçay, Generaldirektor der Museen und der Altertümer, für die gütigst erteilte Erlaubnis, die Arbeiten durchzuführen. Wir danken den Direktoren und Beamten der Museen in Eskişehir, Herrn DüNDAR Tokgöz, und in Istanbul den Herrn Necati Dolunay, Lütfi Tuğrul, Nezih Fıratlı und İsmail Hilmi Köse, für die grosszügig gewährten Arbeitsbedingungen und wir danken vor allem unseren Helfern, den Vertretern des Kulturministeriums Herrn Mahmut Arslan (heute Urfa) und Herrn Mehmet Ündemiş (Kütahya), die uns 1976 bzw. 1977 begleitet haben. Wir danken aber auch den Behörden und den Einwohnern der von uns besuchten Dörfer, die uns immer gut aufgenommen und bei der Arbeit unterstützt haben. Unsere Expeditionen waren immer auch ein menschlich beglückendes Erlebnis.

(5) Vgl. Abb. 1

(6) Vgl. Abb. 2 u. 3

(7) Vgl. Abb. 4. u. 5

Im folgenden seien einige der aufgenommenen Inschriften kurz vorgestellt⁸.

1. Weihung an Zeus Moraldos (Abb. 6)

Gefunden in Alpanos (İlçe Seyiz Gazi), heute im Archäologischen Museum von Eskişehir. Stele aus grauem Marmor. Oberhalb der Inschrift zwei Stierköpfe.

Höhe 27 cm. Breite 20,5 - 23 cm. Tiefe 5 cm. Höhe des Inschriftenfeldes 19 cm. Buchstabenhöhe 2,3 - 2,8 cm.

Ἐπιγραφή
 Ἐπιγραφή-
 δος Διὶ
 Μορᾶδ-
 5 ω εὐχὴν

Der gleiche Beiname des Zeus kann in MAMA V no. 119, gefunden in Karapazar, ca. 6 km. westlich von Alpanos, mit grosser Sicherheit eingesetzt werden :

Ποτάμων Ἀριστέου
 μετ'ἅ πᾶν ἰδ[ι]ων/ [Δ]ιὶ Μορ[αδ]ω/ εὐχ[ή]ν

(hinter dem P sind auf Z. 4 die Spuren von A, Δ oder Λ sicher zu erkennen, vgl. die Anmerkung ad 1). Der vermutlich phrygische Name ist nicht weiter verständlich (er braucht nicht notwendigerweise von einem Toponym hergeleitet zu sein, wie dies W. Ruge, PW XX, 1941, 845, 45ff. für den unvollständig erhaltenen Namen der Inschrift von Karapazar vermutet hat).

2. Weihung an Poseidon Sangarios (Abb. 7)

Ayvacık, Bomos aus grauem Marmor. Oben Andeutungen von Eckakroteren.

(8) An der Ausarbeitung der Bemerkungen zu den Inschriften waren beteiligt Dr. Susanna Frei, Dr. des. Manuela Tosello, Rainer Oberhänsli und der Verfasser des Berichtes.

Höhe 48 cm. Breite 17 - 23 cm. Seitenlänge 16 - 23 cm. Höhe des
Innschriftenfeldes 29 cm. Buchstabenhöhe 1,6 - 3,1 cm.

Τελευταῖος
Ποσειδ-
ῶνι Σαγα-
ρῶ ὑπε-
ρ βοῶν ἐς
ε]ύχην

Z. 3 : Ω ist aus O verbessert, die Form entspricht nicht derjenigen
von Z. 5

Z. 5/6 : Auf Z. 5 ist EC klar zu lesen, Z. 6 ist am Anfang beschädigt,
Ergänzung zu E] YXHN scheint möglich.

Der Gott des Flusses Sangarios (zur Namensform vgl. L. Robert
Noms indigènes dans l'Asie - mineure gréco - romaine, 1 [bibliothèque
archéologique et historique de l'Institut français d'archéologie d'Istanbul.
XIII]. Paris 1963, 536f., bes 537 mit Anm. 1) wird hier als Poseidon
verehrt. Über Poseidon als Herrn des Süßwassers vgl. E. Wüst, PW
XXII, 1953, 491, 57ff. Der Kult des Poseidon auch ist sonst für die Ge-
gend bezeugt (vgl. die Inschriften MDAI Ath. 19, 1894, 313, no 16 und
22, 1897, 353 no. 3, beide aus Eskişehir), vgl. auch E. Wüst a.O. 529, 61ff

Z. 5/6 : Die Formel ἐς εὐχὴν wenn richtig gelesen, können wir sonst
nicht belegen.

3. Weihung an Sangarios Basileus (Abb. 8)

Gefunden in Topalyayla, südl. von Holanta (İlçe Sivrihisar) jetzt
im Archäologischen Museum von Eskişehir. Bomos aus weißem Mar-
mor. Auf der Oberseite eine liegende Gestalt, offenbar der Gott Sanga-
rios, auf der Inschriftenseite ein bärtiger Kopf, darunter ein Fisch, auf
der linken Seite eine Flusslandschaft mit einer menschlichen Figur und
Vögeln, auf der rechten Seite eine Landschaft mit zwei Vögeln, von
denen einer einen Fisch fängt. Höhe 72,5 cm. Breite 20,5 - 26,5 cm, Sei-
tenlänge 14 - 24 cm. Buchstabenhöhe 1,5 - 1,7 cm.

Μ]άνης Μαρῆς Σα-
γαρῶ βασιλεὺς ε-
ύχην

Z. 1: Die Ergänzung des ersten, unvollständig erhaltenen Namens zu Μάνης darf als sicher gelten, zumal dieser Name in der Region nicht selten bezeugt ist. Der zweite Name Μαμάς kann Beiname sein (Belege aus der Region s. MAMA V S. 191 im Index rechts unten), weniger wahrscheinlich ist wohl die Annahme eines Genitivs zum weiblichen Namen Μαμα . Möglicherweise liegt eine Dittographie vor, Μαμά wäre dann normaler Genitiv des Vatersnamens.

Der Flussgott Sangarios (zur Namensform vgl. oben zu no. 2) trägt hier den Beinamen βασιλεύς der auch sonst für Götter zu belegen ist (vgl. für Poseidon Wüst a. O. 495, 16ff.). Zur göttlichen Verehrung des Sangarios vgl. auch O. Höfer, Roschers Lexikon der griech. und röm. Mythologie 4,1914,274,5 ff. 334, 1ff. Zu Weihungen an eine Ποταμός genannte Gottheit mit ähnlichem Formular und zum Teil ähnlichen bildlichen Darstellungen, die aus dem weiter nördlich gelegenen Ilçe Miha-licçik stammen, vgl. L. Robert, Hellenica 10, 1955, 89ff.

4. Ehrung des Commodus durch ein Priesterkollegium (Abb. 9) Kızılcaören, im Brunnen bei der Moschee eingemauert. Stele aus grauem Marmor. Auf dem Giebel palmettenartigen Aufsatz, beideseits flankiert von einem Bukranion. Darunter Adler Zwischen zwei Säulen. Der untere Teil der Stele ist gegenwärtig nicht freizulegen.

Höhe (soweit sichtbar) 140 cm, Breite 53 cm. Höhe der erhaltenen Inschrift 45 cm. Buchstabenhöhe 1,5 - 3 cm.

$\text{Αὐτοκρά[τορι] Κομόδω}$
 $\text{Καίσαρι Σ[εβ]αστῷ ΤΟ}$
 $\text{Δ ἀγαθῆ τύχῃ ἱερεῖς κὲ ἱε-}$
 $\text{ρειαι Ὀροχωρεῖτου Ἀρι-}$
 $\text{α Μηνοφίλου κὲ Ἀπολώ-}$
 $\text{νιος Νέγερος κὲ Μητρ[...]$

Die Zeilen 1 und 2 sind in der Mitte durch die Einsetzung des Brunnenrohres zerstört.

Z. 2/3: TO/Δ sicher gelesen, gibt wohl eine Zeitangabe (es als Demonstrativpronomen τὸδ(ε) zu fassen, kommt kaum in Frage), nicht auszumachen bleibt, ob davor einer der gezählten Bestandteile der Kaisertitulatur (tribunizische Gewalt, Ausrufung zum imperator, Konsulat) durch einen Steinmetzfehler ausgefallen ist, oder ob hier auf ungewöhnliche Weise ein Regierungsjahr bezeichnet werden soll. Nimmt man die erste Möglichkeit an, so liesse sich an eine Beziehung auf das Konsulat denken: von ΣΕΒΑΣΤΩ sprang der Kopist auf das gleich auslautende ὙΠΑΤΩ über. Die Inschrift wäre dann auf 183 - 185 zu datieren. Handelte es sich hingegen um die Zählung der Regierungsjahre, käme man auf 179.

Im übrigen sind Unregelmässigkeiten bei den Zahlenangaben in der Kaisertitulatur gerade auf provinziellen Inschriften auch sonst zu belegen, vgl. z. B. CIL XIII 8500 (Deutz) I] mp. II Marcus Aurelius Antonin [us] Pius et Imp. II (Lu) cius Aureliu (s Verus. SEG 16.1959 665b (Yokuşbaşı bei Bodrum; Ergänzungen sind nur bezeichnet, wo nötig)

Αὐτοκράτορι Καίσαρι Λουκίω Σεπτίμιω Σεουήρω Εὐσεβεῖ
 Περτίναμι Σεβαστῷ τὸ [β?, ἀρ] χιερεῖ μεγίστω, δημαρχικῆς
 ἔξουσας τὸ β', πατρὶ πατρίδος, ὑπάτο⁵ τὸ β', καὶ
 Αὐτοκράτορι Καίσαρι Μάρκω Αὐρηλίω Ἀντωνίνω Εὐσεβεῖ
 Σεβαστῷ τὸ β', ἀρχιερεῖ μεγίστω, ... καὶ Ἰου¹⁰ λία
 Δόμνα Σεβαστῆ τὸ β', κτλ.

(vgl. die Bemerkungen der Herausgeber ad 1. ABSA 50,1955 106f.). SEG 20,1964,24 (Üskübü)

Αὐτοκράτορα τὸ β' Καί-
 σαρα Τ. Αἰλίον Ἀδριανὸν Ἀντωνεῖνον Εὐσεβῆ Σεβαστόν.

Z. 4: Ὀροχωρεΐτης ist als Epitheton des Zeus bezeugt aus der Gegend von Afyon, vgl. H. Schwabl PW X A, 1972, 345, 46ff.

5. Grabstein eines Centurio (Abb. 10)

Gefunden in Eskişehir, jetzt dort im Archäologischen Museum. Giebelförmige Stele aus gelblichem Marmor. Dolch im dreieckigen begrenzten Giebfeld. Darunter Blattkranz, darin die Weihung an die Manen.

Höhe 137,5 cm, Breite 60 cm, Seitenlänge 16 - 22 cm. Höhe des
Innschriftenfeldes 112 cm. Buchstabenhöhe im Blattkranz 3,5 - 4 cm, sonst
3 - 4 cm.

Dis

Manib (us)

Q. Cassius. Q f. Romil (ia)

Saturninus Zmyrn (a).

5. (centurio) leg V. Mac.

(centurio) leg. IIII. Scyth.

mil (itavit). annis XXXII

vix (it) annis L

h(ic). s(itus). e(st).

10. liberti, merenti

patrono posuer (unt)

Κ• Κάσσιος•Σατορ• Ρ

μνήμης χάριν

Die Lesung von Z.12 steht nicht ganz fest. Es ist möglich, dass
zwischen den beiden P sich ein weiteres Zeichen befand. Die Tribus
Romilia ist gut bezeugt in Ateste, wo auch zahlreiche Cassii lebten, vgl.
CIL V 2441, 2918 etc. Ateste könnte also der Heimatort der Familie un-
seres Centurio sein. Er selber stammte aus Smyrna.

Die beiden Legionen, in denen Q Cassius Saturninus als centurio
diente, sind von Tiberius bis Nero in Moesien stationiert. Seit 56/7 be-
findet sich die IIII Scythica in Syrien, die V Macedonica war 62 - 71 und
161 - 166 ebenfalls im Orient eingesetzt, 167 - 275 in Dakien, die übrige
Zeit in Moesien, vgl. Ritterling, PW XII, 1925, 1556, 52ff. und 1572, 29ff.
Über die Dienstleistung von Centurionen in verschiedenen Legionen vgl.
E. Birley, Carnuntum Jahrbuch 1963/64, 21ff., bes. 26ff. Beispiele für
Transfer eines Centurio in die IIII Scythica dort 28f. und 29f.

6. Grabstein (Abb. 11)

Zincirlikuyu auf dem Gelände einer Ziegelei. Schmucklose Stele aus
grauem Marmor.

Höhe : 166 cm. Breite 44 - 47 cm. Seitenlänge 32 cm. Höhe des
 Inschriftenfeldes 44,7 cm. Buchstabenhöhe 5 cm.

'Αυρ.
 Φιλίππιδ
 'Αρχεστρ[ά-
 του 'Αυρ.
 'Αλεξάν-
 δρω ~~ρ~~ βου-
 λ] εὐτή ANAI [

In Z. 3 sind Spuren eines A sichtbar, in Z. 7 eine senkrechte Haste, die zu einem P gehören kann. Die Inschrift **bricht** mit dieser Haste ab. Unterhalb des beschrifteten Feldes sind die Hilfslinien für drei weitere Zeilen vorhanden, was dafür spricht, dass die Inschrift nicht fertig ausgeführt worden ist.

Die Inschrift ist von G. Perrot in der Revue archéologique 31, 1876, 282 no. 12 publiziert worden nach einer Abschrift von 'M. Choisy, ingénieur des ponts et des chaussées', der sie in Kütahya 'près de l'école arménienne' gefunden hatte. Nach Angaben unserer Gewährsleute ist die Stele erst vor kurzer Zeit aus Kütahya nach Zincirlikuyu gebracht worden. Z. 6 hat Choisy 'Αλεξάνδρω β' gelesen. Das Zeichen hinter dem Personennamen scheint aber aus T,P und K zusammengesetzt zu sein, aufzulösen vielleicht in τετραμς

7. Grabstein mit Weihung an Zeus Bronton (Abb. 12)

Gefunden in der Flur Evrancukuyu bei İnönü, heute in İnönü. Bomos aus weissem Marmor mit den für die Region typischen Reliefdarstellungen, die hier nicht im einzelnen beschrieben werden können.

Höhe 100 cm, Breite 34 - 44 cm, Seitenlänge 19 cm Buchstabenhöhe 1,5 - 2,4 cm.

Διὶ Βρ[ο]ντωντι Θεό-
 ξενος Πάξιμου
 ψυχᾶς πατρός σὺν
 τοῖς ἰδίοις εὐξά-
 μενοι ἀνέστησαν
 εὐχὴν

Das Formular der Inschrift ist unkonventionell. Normalerweise wird die Weihung an die Gottheit am Ende hinzugefügt nach dem Schema 'X für Y und der Gottheit Z als Gelübde'. Hier steht die Nennung der Gottheit voran.

Singular scheint auch pluralisches ψυχᾶς zu sein. Es liegt nahe, an Wiedergabe des lateinischen **manes** zu denken, das allerdings gewöhnlich durch θεοὶ καταχθόνιοι, θεοὶ δαίμονες o.ä. übersetzt wird (vgl. Marbach, PW XIV, 1928, 1060, 25ff. Thesaurus linguae Latinae VIII 294 294, 27ff. u. 295, 56). Ein Beleg aus Dura - Europos, C.B. Welles. Harvard Theological Review (Année épigraphique 1948, 124) 34, 1941, 79ff. bes. S. 80, 6 - 7 Αὐρηλία/Ἀρρία θάψε πόσιν φίλιον, ὃν ψυχᾶι δέξασθαι θεαί. ... dürfte höchstens entfernt vergleichbar sein. Beispiele für singularisches ψυχῆ bei L. Robert, Hellenica XI - XII, 1960, 328 Anm. 3, dazu Haspels, Highlands no. 128 (Demirli; ca. 30 km. südwestl. von Eskişehir).

8. Grabstein (Abb. 13)

Zemzemiye (Provinz Bilecik), in eine Hauswand verbaut. Stele aus grauem Marmor. Über der Inschrift ein männlicher und ein weiblicher Kopf.

Höhe 39 cm, Breite 32 cm. Höhe des Inschriftenfelds 9,1 cm. Buchstabenhöhe 1,4 - 1,8 cm.

Ἀλέξανδρος
καὶ Νεικόλαος
καὶ Πισπόριχος
γονεῦσιν ἰδίους

Die Inschrift interessiert vor allem wegen des Personennamens Πισπόριχος der in dieser Form sonst nicht bezeugt ist. Die einfachste Annahme ist die, dass es sich um eine lautliche Variation des am Marmarameer und am Schwarzen Meer belegbaren Namens Βοσπόριχος (für die Belege vgl. die bei L. Robert in N. Firatlı, Les stèles funéraires de Byzance gréco-romaine [Bibliothèque archéologique et historique de l'Institut français d'archéologie d'Istanbul. 15]. Paris 1964, 145 aufgeführte Literatur. Vgl. auch Z. Taşlıklioğlu, Trakya'da epigrafya araştırmaları. 2 [İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları. 1654] İstanbul 1971, 61 handelt. Was den Anlaut (Π— statt Β-) betrifft, so kann eine Fernassimilation vorliegen, doch sind strikte Parallelen spärlich, vgl. z. B. E. Schopf, die konsonantischen Fernwirkungen etc. (Forschungen z. griech. u. lat. Gramatik 5.). Göttingen 1919, 146 mit den Literaturhinweisen. Man wird aber auch an die - ebenfalls spärlich bezeugte - Verwechslung von Mediae mit Tenues im phrygischen Griechisch erinnern, vgl. D. E. Evans, Classical Quarterly 12, 1918, 164f. O. Haas, Die phrygischen Sprachdenkmäler (Linguistique Balkanique. 10). Sofia 1966, 49.

9. Meilenstein (Abb. 14)

Yakakayı, im Friedhof am westlichen Dorfeingang. Säule aus weissem Marmor. Zuoberst Blattkranz, darin die Z. 1 und 2 der Inschrift.

Höhe (über Boden) 112 cm, Durchmesser 33 - 36,5 cm. Höhe des Inschriftenfeldes (ohne Z. 1. 2. 14) 46 cm. Buchstabenhöhe Z. 1 - 13 1,8 - 3,5 cm, Z. 14 5,9 - 6,4 cm.

Ἄγαθῆ
 τύχη
 ὑπὲρ νείκης καὶ
 αἰωνίου διαμονῆς
 τοῦ κυρίου ἡμῶν αὐτοκρά-
 τορος Γαίου Μεσίου Κύντου
 Τραϊανοῦ Δεΐλου καὶ τῆς
 θειοτάτης ἡμῶν δεσποί-
 νης Ἐρενίας Ἐτρουσκίλλης
 καὶ Γ. Μεσσ. καὶ Ἐρέννιον
 Ἐτρουσκίλλον Δέμιον
 καὶ Μ Κύντων ἐπιφα-
 νεστάτους Καίσαρας

II

Die Lesung ist überall eindeutig ausser bei der Distanzangabe Z 14. Von dieser sind zwei senkrechte Hasten zu erkennen mit einem Abstand von, 4,8 cm. Ob es sich dabei um ein H oder um die romische Ziffer II handelt, kann nicht sicher entschieden werden.

Am Ende von Z. 12 steht über dem A ein Ω dessen Sinn nicht klar ist. Auf der gleichen Zeile scheint unter dem sekundär hinzugefügten Text (s.u.) ein grosses M mit einem darübergesetzten I sichtbar zu sein (vgl. die Skizze Abb. 15), dessen linke Haste 6,5 und dessen rechte 5,5 cm. misst, während der Abstand zwischen ihnen 4,8 cm. beträgt. Das I ist 2 cm hoch.

Über die Bedeutung der Meilensteine im 3. Jahrhundert vgl. H. Hertzig. ANRW II, 1, 637ff. mit der älteren Literatur. Der Text zerfällt klar in zwei Teile, den Segenswunsch für Decius und Herennia Etruscilla und die damit syntaktisch nicht zusammenpassende Erwähnung der beiden Caesaren im Akkusativ.

Man kann vermuten, dass die Namen der letzteren nachträglich zugesetzt wurden, wie dies für den von Ramsay aufgenommenen Meilenstein IGR IV 771 (vgl. auch W.M. Ramsay, The historical Geography

of Asia Minor. London 1890, 169) sicher gilt, wo zunächst nur der Kaiser und die Kaiserin aufgeführt waren; die Namen der Söhne wurden mit kleineren und roheren Buchstaben zwischen den Namen des Kaiserpaares und der Distanzangabe eingehauen. Ein Unterschied in der Schrift ist allerdings bei unserem Stein nicht feststellbar. Dagegen hat sich von der ursprünglichen Distanzangabe wenigstens das $\text{MC}(\lambda\lambda\alpha)$ erhalten, während Spuren der Zahl nicht zu finden sind.

Die Inschrift vermehrt die Varianten der Nomenklatur der beiden Söhne, vgl. K. Wittig, PW XV, 1931, 1284, 67ff. bes. 1285, 9ff. und 1285, 36ff., bes. 61ff. Die Normalformen waren Q. Herennius Etruscus **Messius Decius** und **C. Valens Hostilianus Messius Quintus**, vgl. Wittig a. O. Offenbar liegt bei unserer Inschrift der Versuch vor, die langen und zum Teil gleich lautenden Namen durch Zusammenfassung abzukürzen, ähnlich wie CIL III 5988, 5ff. **Messis Decio et Quinto**, doch war der Verfasser des Zusatzes (ebenso wie im Falle der von Ramsay gefundenen oben zitierten Inschrift) den Schwierigkeiten nicht gewachsen; vielleicht hat er auch im Manuskript korrigiert und der Kopist hat auf dem Stein falsch kombiniert. **Etruscillus** (stat **Etruscus**) geht wohl auf Einwirkung des Namens der Kaiserin zurück.

Zur Datierung ist zu sagen, dass die beiden Brüder den Caesarentitel in der ersten Hälfte des Jahres 250 annahmen, vgl. Wittig a.O. 1261, 39ff. Die Setzung des Steines ist also etwas älter, die Eintragung der Namen der Caesaren etwas jünger.

10. Grenzstein (Abb. 16)

Ayvacik in der Flur Sarialan, ca. 3 km südöstlich des Dorfes. Block aus grauem Marmor.

Höhe 133 cm, Breite 54 - 57 cm, Seitenlänge 29 - 34 cm. Höhe des Inschriftenfeldes 40 cm. Buchstabenhöhe 6 - 9 cm.

ὄρος
 θεριῶν
 πρελοῦ-
 των

Ein entsprechender Stein wurde 1902 von E. Brandenburg in dem etwa 6 km weiter westlich gelegenen Dorf Aşağı İlica als Schwelle der Moschee entdeckt, vgl. E. Brandenburg, Neue Untersuchungen im Gebiet der phrygischen Felsdenkmäler. Abhandl. d. Histor. Klasse d. Kgl. Bayer.

Akad. d. Wiss. 23,1906,651 und Byz. Zeitschr. 19, 1910, 105. Er wurde von E. Haspels im Fussboden der Vorhalle der Moschee wiedergefunden, vgl. Haspels, Highlands, no. 131.

11. Grenzstein (Abb. 17)

Erikli (Provinz Bilecik), an der Hauptstrasse. Säulenstumpf aus weissem Marmor.

Höhe 85 cm, Durchmesser 36 - 39 cm. Buchstabenhöhe Z. 1,7 - 9 cm. Z. 2,7 - 12 cm.

AKAI

OPOC

Die Buchstaben sind ziemlich tief, aber wenig regelmässig eingegraben. Ziemlich sicher ist die (byzantinische?) Säule sekundär als Grenzstein verwendet worden. Eine Erklärung der Buchstabenfolge AKAI ist mit unseren gegenwärtigen Kenntnissen nicht möglich.

SARDIS, 1977

Crawford H. GREENEWALT, jr.

Archaeological research at Sardis in 1977 was conducted during a two and a half month season (June - September) by a staff of eighteen¹. The season's program included two essentially non - excavation projects which had been initiated in 1976, the Lydian Architectural Terracotta Reconstruction Project and the Urban Survey Project, and excavation in several places on the east side of the Pactolus valley. Discoveries of major significance were made in connection with a massive and monumental structure of the seventh century B.C., which may be part of a city wall or city gate².

-
- (1) The 1977 season was made possible and the Expedition's work implemented and assisted in the most fundamental way by the Department of Antiquities and Museums, particularly by its Director General, Bay Hikmet Gürçay; Director, Bay Burhan Tezcan; Deputy Director, Bay Çetin Anlağan; and Director for Excavations, Bay Aykut Özet. As in previous seasons, the Expedition's programs were accomplished with success and without difficulty because of the vigorous and sympathetic support of the Director of the Manisa Museum, Bay Kubilây Nayır and the Government Representative to the Expedition, Bay Attila Tulga; and the generous help of many other Turkish officials and private individuals.

The 1977 staff included: C. H. Greenewalt, jr., field director; Teoman Yalçinkaya, administrative officer and agent; D. G. Mitten, associate director; A. Ramage, assistant director and senior archaeologist; C. S. Harward, archaeologist; V. J. Harward, archaeologist; Fikret K. Yegül architect and specialist for the gymnasium - bath complex; E. L. Sterud, specialist for Urban Survey Project; E. E. Freedman Specialist for Urban Survey project; M. L. Clymer, specialist for Urban Survey Project mapping; E. R. Hostetter, specialist for Lydian Architectural Terracotta Reconstruction Project; M. C. Caldwell, assistant for Lydian Architectural Terracotta Reconstruction Project; L. J. Majewski, chief conservator; C. Cleveland, assistant conservator; A. - K. Sterud, recorder; E. G. Wahle, architect and draughtsman; E. C. C. Gombosi, photographer. K. J. Frazer provided invaluable help in administration and architectural drawing at the end of the season. This Report draws substantially on field reports of staff members. To all, warm and hearty thanks.

- (2) For previous work on the two projects and for recognition and preliminary investigation of the monumental Lydian structure, see «Sardis, 1976» in an earlier issue of this Journal.

Lydian Architectural Terracotta Reconstruction Project

The objective of this project is a display of recreated Lydian roof and revetment tiles with painted and molded decoration (whose original visual effect in assemblage is difficult to appreciate from the fragmentary remains) in an architectural outdoor context at Sardis.

In 1977, the project (managed by E.R. Hostetter, with the assistance of M.C. Caldwell) concentrated on the perfecting of «glazes» or Slips and on production of (unpainted and unfired) roof tiles and decorative tiles of two types.

Outdoor exposure during the 1976 - 1977 winter months of (painted and fired) tiles recreated in 1976 indicated that our black and red glazes were reasonably weather resistant, but showed that a much more stable white slip is required for the project. After further experimentation with various primary clays, clay combinations, and firing temperatures (documented in more than four hundred «test» tiles fired in a small «home made» kiln operating on propane gas), a fairly stable white slip, made from a primary clay obtained in Kütahya (through the resourceful and sustained efforts of Attila Tulga and the kindness of the Öz Çini Kollektif Şirketi), was achieved; but even this slip (Hostetter believed) probably is not capable of withstanding long - term outdoor exposure. A solution to the problem, which would allow long - term outdoor exposure but would deviate from the ancient technique and materials, might be to mix with the Kütahya clay slip some amount of true vitreous (mat) glaze matter.

A number of pan and cover tiles (of the Corinthian type attested at Sardis) were recreated, as well as decorative tiles with «star and scroll» motif and with confronted rampant lions; the latter motif is attested by a single fragment, possibly from a pediment, now in the Metropolitan Museum of Art in New York (FIG. 1) The Metropolitan Museum, the Louvre, and the Istanbul Archaeological Museum kindly Permitted casts to be made of architectural terracottas from Sardis in their collections for use in the Sardis reconstruction project.

Urban Survey Project

The objective of this project is to record systematically the site's surface remains and geological features (which represent a considerable asset of unexploited and readily accessible topographical evidence) and to use the data thereby gained, together with evidence from limited sub - surface sampling, to clarify problems of urban topography, parti-

cularly the identification of activity loci and boundaries of Sardis at different periods in history.

In 1977, the field program of the Project (directed by E.L. Sterud and E.E. Freedman, with special assistance from M.L. Clymer) was primarily concerned with mapping certain parts of the city site by means of recently - developed surveying equipment and with reconnaissance of the city's peripheral zones.

Mapping was performed with an electronic transit, Hewlett - Packard model 3810A (Loaned and operated by Clymer) which automatically measures horizontal, vertical, and slope distances (as well as zenith and horizontal angles) with an accuracy of ± 1 mm. and with a radial range of one mile. In less than fifty working hours (during sixteen days), the survey team recorded about seventy acres of complex terrain in three regions of Sardis (FIG. 2) to produce maps considerably more accurate and detailed than those previously available to the Expedition. For the largest of the three regions, notations of surface artifacts located within a two - to - three meter radius of every third or second datum point (with each datum point separated respectively by intervals of either ten or twenty meters) was made, in order to add a cultural dimension to the topographic information.

Reconnaissance of the city's peripheral zones, undertaken in connection with the objective of clarifying the city limits of Sardis, led to a «greater understanding of the nature and extent of remains outside the Late Antique city wall» and showed «both the promise and problems awaiting a boundary study» (Freedman). Major observations may be summarized as follows.

(a) In the flat terrain of the Sardian plain, surface artifacts are very sparse or absent; in view of the long history of flooding in this part of the plain by the Hermus River (Directly attested in some places by accumulations of silt, fine gravel, and pebbles), probably because these regions have a surface stratum of post - antique fluvial deposition and not necessarily because they were not occupied in antiquity.

(b) The plain contains several low mounds which rise above its surface at and even beyond what has been considered the city's peripheral zone, and whose surfaces exhibit appreciable numbers of artifacts, including pottery remains of Lydian and Hellenistic as well as Roman periods³.

(3) For another low mound with ancient remains in the Sardian plain, at Dede Mezarı, G. M. A. Hanfmann, «The Third Campaign at Sardis (1960)» *BASOR* 162 (1961) 48 - 49; «Sardis, 1976» in an earlier issue of this Journal.

(c) Surface artifacts on the three conspicuous large mounds which extend eastward in alignment from the gymnasium - bath complex (B) against the inner side of the Late Antique city wall include, among predominantly Roman material, unmistakable pottery remains of the Lydian period; one of these is handsomely painted with a lion and filling ornament in Eastern Greek orientalizing style, NoEx 77.14 (FIG 3).

Tomb of Chrysanthios (grave 76.1)

The Late Roman underground tomb or **hypogaeum** of Chrysanthios, a high - ranking official, which was discovered in 1976 (see «Sardis, 1976» in an earlier issue of this Journal), was cleaned and excavated in 1977, and a sondage below the tomb's floor was dug to bedrock and sterile soil. A general description of the tomb (rectangular, barrel vaulted measuring ca. 3.30 m. by 2.80 m. on a side and ca. 2.00 m. high; with entrance through the ceiling at one end) and its mural painting (displaying a dado of imitation stone panelling and various free - field motifs: cornucopiae, baskets of fruit, wreaths, flowers, doves, peacocks, wreath with painted inscription) has been presented in the report to which reference is made above. Cleaning, excavation, and Study in 1977 yielded considerable additional information, concerning plastering and painting techniques, three painted mural inscriptions not known in 1976, the tomb's floor, and two earlier occupation phases at the site (probably Roman or Hellenistic, and Lydian).

Examination and analysis with the simple means available in the expedition's field laboratory (by L.J. Majewski and C. Cleveland) revealed that the tomb's interior walls and vaulting were covered with two layers of lime plaster, a hard **arriccio** foundation (containing charcoal and an organic straw - like material as well as stone and pottery) and a fine **intonaco** surface layer; that the painting had been applied a **secco** probably with lime putty as the binding medium; and that most of the paint colours are derived from earth pigments (red, yellow, umber, green; paler tones of the same produced with admixtures of lime white) with the exception of a charcoal black and Egyptian Blue (a solution of crushed frit coloured by copper salt).

Cleaning of the murals and excavation of debris above the tomb's floor level, which contained fallen plaster fragments, revealed that the tomb had had three painted inscriptions on the ceiling and side walls at its entrance (north) end; these three, like the longer inscription framed by a wreath in the south lunette, which was seen in 1976, are in

Greek and record that Chrysanthios was the builder of the tomb. Only a few letters survive from the inscription on the ceiling, but the two from the side walls are essentially complete. One of these (four lines, four words) designates the tomb a **heroon** (rather than *letteika*, i. e., *ekteika*, as in the inscriptions of the south lunette and the other side wall). The other side wall inscription (six lines, eight words) designates Chrysanthios not only as **doukenarios** (high - salaried official) and **fabrikesios** (armourer) but as **zographos** which, according to L. Robert, should have the literal meaning «painter from life,» i.e., artist (in this case presumably an amateur, since the lowly status of a salaried professional would be incompatible with the high rank indicated for Chrysanthios by his two other titles) and suggests that he himself may have executed the painted decoration of his tomb. Stylistic features in the painting together with the christian invocation **th (e) e boethei** in the painted inscription of the south lunette have suggested to L. J. Majewski that Chrysanthios had his tomb built in the latter part of the fourth century A.D.

The floor of the tomb either had been thoroughly disturbed at some time well before our excavation or originally had been very simple: a few random tiles, field stones, and traces of lime in the soil marked the level indicated for a floor by the termination of wall plaster (which seemed to correspond to the wall footings). At this level, against the east side wall, rested a small heap of disintegrated bones. The only artifact recovered above floor level was a plain terracotta lamp. There was no evidence that the tomb had had cist graves below floor level.

Experiments and attempts with several techniques to lift the painting, with and without the plaster **intonaco**, from the tomb walls (for display in the Manisa Museum) showed that removal would severely damage the painted surfaces. Most of the painting, therefore, was left **in situ**, and after it had been further consolidated and strengthened, the tomb was closed and reburied; visitation remains possible by special arrangement and permission. The painted decoration is well recorded in black - and -white and colour photographs (by E. Gombosi) and water - colour facsimiles (by L.J. Majewski; FIGS. 4 and 5).

To investigate the possibility of earlier occupation at the tomb site, a sondage was dug below floor level in the southern part of the tomb (measuring the tomb's full interior width and a little more than half its interior length; FIG. 8). Earthy debris immediately below floor level and further below contained pottery remains of almost exclusively Lydian

types. About 45 m. below floor level appeared (the top of) a partly - destroyed cist grave, oriented quite differently from the Tomb of Chrysanthios, formed of pan tiles set on edge, and containing the right lower arm and right leg bones of a mature person (estimated as over twenty years old by V.J Harward). Three lamp fragments recovered within the cist grave space belong to Hellenistic and Roman types; they might be intrusive, but the grave form and tiles are perhaps most compatible with a date in the late Hellenistic or Roman Period (FIGS. 6,7).

The cist grave intruded on the rubble stone sockle of a wall of the Lydian period, founded on bed rock or sterile soil. The flat upper surface of the sockle which had not been disturbed by the grave indicated that there the sockle was preserved to its full original height, 74 m. (FIG 7). Nearby (below the southwest corner of the Tomb of Chrysanthios), parts of a pottery brazier rested upright in ashy debris, evidently *in situ* to one side, at approximately the same level as the brazier foot, rested numerous fragments of «bread pans,» one nearly two - thirds complete.

Limestone Blocks and Tumulus Tomb (grave 77.1)

Two groups of limestone blocks, located on a hillslope north of the **Kekliksuyu** torrent and just east of the road connecting the Artemis Temple with the İzmir - Ankara highway (at W 134 - 140/S. 695 - 701 on the «B» grid) and noticed for the first time by Expedition members in 1976, were investigated in 1977 (by V.J and C.S. Harward). One group belongs to a platform or paving. It has a lower course which consists of nine blocks of irregular shapes and sizes, occupies a space ca. 2.60 m. by 3 m. on a side, has two straight sides meeting in a right - angle corner, and rests at least partly on a thin stratum of debris containing pottery remains of Lydian type and overlying bed rock; and an upper course which consists of a single block.

The other group of blocks, located ca. 10 m. south of the first, belongs to an incomplete tumulus tomb complex (FIGS. 9 - 12). Although the tumulus mound no longer is apparent, its one - time existence is indicated by the absence of outside faces on the tomb walls and the presence of rubble packing outside them. The tomb complex consists of a single chamber and dromos: the latter constructed of roughly trimmed blocks, mostly sandstone and conglomerate, laid in irregular courses; the former of precisely jointed and evenly trimmed limestone blocks, some displaying pry holes and joined by metal clamps (of iron and rectilinear - C form; bedded in lead within swallow - tail sockets). The Chamber is nearly square in plan (2.22 m. by 2.23 m.) and orien-

ted with its axis to the compass points. The floor is paved with rather thick slabs. The south and west walls are only one course high, the north and east walls preserve two courses which stand to a height of ca. 1.60 m. above floor surface. No ceiling blocks were recognized, and the rough finish of the north wall's top and evidently original surface indicates that the chamber never had a stone roof of the conventional tumulus tomb kind. The doorway, in the middle of the west wall had a door in the form of a single block, with thick outside flange on sides and top. Against the side walls are two couches, each consisting of a thick slab of limestone, slightly dished out in its upper surface, for the bed, and two upright slabs below at either end, for the feet.

Features of design (form of couches) and crudities of workmanship (surface finish of blocks, irregular form of door block) distinguish this tomb from the usual tumulus tombs of Sardis and Bin Tepe. The foundation of the tomb also is unusual in being a thick stratum of earthy occupation debris (further, *infra*) rather than bed rock.

Evidence for the date of construction may be provided by pottery remains recovered from a lens of limestone chips, located at and just below the floor level of chamber and dromos and presumably deposited when the tomb was being built (as V.J. Harward saw). The shapes and decorative systems of the pottery from this lens are characteristic Lydian ones (skyphoi; Wavy - line and streaky - glaze decoration) which suggests that the tomb would have been built sometime between the later seventh and earlier fifth centuries B.C.

No identifiable remains from that period were recovered in the tomb itself; perhaps not surprisingly, since the situation of the door block, tilted backwards in the dromos, and of a floor block, extracted from the floor and resting on end against one of the benches (FIG. 12, above) shows that the tomb had been aggressively violated. Both Chamber and dromos did yield human bones and near - complete ceramic items, however, which evidently attest secondary use of the tomb; for the bones were recovered underneath the benches as well as on them and in the dromos besides, and the ceramic items all belong to a period or periods appreciably later than the Lydian. These items may have a chronological span of three centuries or more and should represent at least two different deposits; perhaps one in the third or second century B.C. (e.g., a lagynoid vessel, several globular unguentaria, terra-

cotta figurines of a zebu and a herm⁴, FIGS. 13, 15, 16) a molded relief (bowl, two lamps) and another in the first century B.C. or A.D. (e.g., several bowls, jars, and fusiform unguentaria, four lamps, FIG. 14; Several closed vessel and dish fragments with painted and incised inscriptions which presumably are funeral texts⁵). To the later period should belong part of a limestone funerary chest, recovered on one of the benches in the chamber.

Beneath the dromos and chamber (in the space from which the floor slab had been extracted), sondages were made to bedrock and sterile soil, which lay ca. 2.40 - 2.70 m. below the tomb's floor level (FIG. 12, below; a level change of some five meters in a ten meter distance from the bedrock over which the limestone «platform» blocks to the north rest). In the dromos sondage, two rubble wall foundations resting on bedrock or sterile soil (one preserved to a maximum height of 1.65 m., FIGS. 12, 17) and ceramic wares of characteristic Lydian domestic types, including many fragments of «bread pan,» indicated that the site had been a habitation zone in the Lydian period before the tomb was built (as considerable Lydian pottery remains scattered on the ground surface in the general vicinity of the tomb also suggest).

Excavations at the tumulus tomb and the Tomb of Chrysanthios yielded explicit evidence for the history and nature of occupation in regions of Sardis archaeologically unexplored before 1976. Both the hill-slope of the former and the small valley of the latter were habitation zones in Lydian times; the hillslope became a burial ground well before Roman, perhaps as early as Lydian, times, and may have formed part of the same cemetery zone to which the chamber tombs and Pyramid Tomb on the opposite side of **Kekliksuyu** torrent belong⁶, the valley became a burial ground by Hellenistic or Roman times and remained one as late as the fourth century A.D.

(4) A herm closely similar to ours occurs in a figurine (representing a herm being crowned by an Aphrodite) from Myrina, for which R. A. Higgins has suggested a date in the last quarter of the second century B.C.; **Greek Terracottas** («Methuen's Handbooks of Archaeology» London 1967) XXXVIII, 115, pl. 53E (British Museum C528). For a bronze statuette of a zebu from Smyrna, F. E. Zeuner, **A History of Domesticated Animals** (New York 1963) 243 fig. 8:42.

(5) One of the texts evidently begins with the word **epi** like the dated funerary texts on urns (most if not all, apparently, belonging to the first century B.C.) recovered from chamber tombs in the necropolis hills by H. C. Butler, w. H. Buckler, D. M. Robinson, **Greek and Latin Inscriptions; Sardis VII** (Leyden 1932) 107 - 108, 111, 115 - 117.

(6) H. C. Butler, **The Excavations Part 1 1910 - 1914; Sardis 1** (Leyden 1922) 167 - 170 Hanfmann (**Supra**, n. 3) 31.

Northeast Wadi

The excavation sector known as Northeast Wadi, or NEW, was emptied of fluvial debris (from Acropolis torrents, which had completely filled earlier trenches) and expanded slightly to the south and by some twelve meters to the northwest; for the purpose of (a) testing H.C. Butler's report indicating that early Iron Age and perhaps Bronze Age material survived in stratified deposits in that region⁷, and (b) finding more of the rich Lydian occupation material which had been exposed there in 1969 and 1914⁸.

The expanded part of the trench was dug in most places to a level just below that of Lydian occupation floors and building foundations, but in its northwestern extremity only to the surface of an ancient torrent bed (of Hellenistic or Roman date?) just above the Lydian stratum. In the 1969 trench, a sounding, measuring ca. 3.20 m. by 3.85 m. on a side, was dug to bedrock and sterile soil.

The deep sounding exposed only a few pottery remains, none of them recognizably earlier than the seventh century B.C. This evidence, taken together with Butler's explicit reference to stratified material beneath a Lydian occupation level in his trench, probably located only twelve- to -fifteen meters further up the torrent bed, indicates that earlier occupation material is not evenly distributed in the Northeast Wadi region, and may exist only in the deeper hollows and dales of the ancient landscape.

The Lydian stratum in the expanded part of the sector exhibited remains of several walls and wall foundations built of fieldstones. Of these architectural remains the best preserved and most intelligible is a small quadrilateral cellar, ca. 2 m. on a side and ca. 1.50 m. deep; the cellar walls are one stone thick, and some courses are laid in «herring-bone» arrangement (the floor was earthen). This Lydian stratum yielded pottery remains of considerable quantity and variety, including «Achaemenid» bowls, a handsome marbled **lydion**, small fragments of large closed vessels decorated in a Wild Goat or similar Orientalizing style, such as had been recovered in 1969, and one small fragment of the unique «Horseman Vase,» other fragments of which had been recovered in 1914 and which is noteworthy for its exotic bichromy and

(7) Butler (*supra*, n. 6) 151 - 152.

(8) G. M. A. Hanfmann, J. C. Waldbaum, **A Survey of Sardis and the Major Monuments Outside the City walls; Sardis Report 1** (Cambridge, Mass. 1975) 118 - 125.

relief decoration and combination of Geometric and Orientalizing stylistic elements?

Monumental Lydian Structure

By far the most significant monument investigated in the 1977 season is a massive structure of the Lydian period (probably seventh century B.C.), constructed of mud brick on a stone sockle: the brick construction survives to a maximum height of six meters and displays some forty courses; the sockle has a stepped face of rough ashlar masonry crowning a **glacis** of roughly - trimmed, stones. The construction appears to extend for at least fifteen meters as a solid mass. The purpose which it served is not yet clear; a fortification wall or gate seem likely possibilities (FIGS. 18 - 21).

The structure is located in, and is the substance of, a hillock situated close to the İzmir - Ankara highway and directly south of the ancient synagogue entrance (at ca. E. 116.8 - 138.5/S. 51 - 58.5 on the «B» grid). When the hillock was partially bulldozed away in the 1950's to make space for the highway, the mud brick was exposed in section in the scarp of the surviving part; but the brick's identity and antiquity were not recognized until 1976 (by A. Ramage; see «Sardis, 1976» in an earlier issue of this Journal).

The upper parts of the hillock scarp show clear traces of post - Lydian occupation above and intruding into the Lydian structure (pits, Roman water pipes, walls with mortar; although the surface of the hillock exhibits some Lydian as well as later pottery remains). A conspicuous feature of the hillock scarp which we do not yet understand is the series of parallel strata which slope down diagonally from the highest preserved part of the Lydian structure towards the West (FIG. 18). The lowest of these strata rests on a similarly inclined surface of what evidently is collapsed and partly disintegrated mud brick; that stratum, at least, contains burnt matter and remains of Lydian pottery types.

The Lydian structure is understood at present solely from remains which are exposed in the hillock scarp and in two trenches which were dug at the foot of the scarp in a roughly east - west alignment. It should be borne in mind that only one face of the structure has been detected, and of that only its stone parts. All mud brick vertical planes are the result of arbitrary excavation into the interior of the structure.

(9) G. M. A. Hanfmann, «Horsemen from Sardis,» AJA 49 (1945) 570 - 581.

Mud brick. The mud brick is preserved to a height of six meters and evidently comprises about forty courses of brick. Throughout most of the mud brick mass some mud brick forms are clearly revealed by colour or texture, while adjacent expanses show no sign of individual bricks. Mud mortar also is not easy to recognize. The bricks appear to vary considerably in size, but to have an average dimension of 50 m. by 30 m. by 12 m. and to have a uniform, or nearly uniform orientation, oblique to the line of the trench scarps. In several adjacent courses, vertical joints appear to coincide.

The lower scarps of both trenches exhibited a series of two or three very narrow horizontal lenses of fibrous matter, often carbonized, sometimes white in colour, which are spaced 70. - 80. m. apart and the same distance above the stone sockle. These lenses may tentatively be identified as the remains of matting or rushes, laid at certain intervals between courses of brick in order to re-establish an even overall surface or «to ensure quick drying and to assist in preventing longitudinal cracking» as in Egypt¹⁰.

Stone sockle. The surface of the stone sockle inclines gently to the west at an angle of 05° (an altitude difference of ca. 65 m. in a distance of 12 m.). At the top of the sockle is a layer of small field stones which frame and sometimes cap a series of narrow parallel channels, ca. .06 m. wide, containing woody remains. These channels presumably are the hollows left by timbers which have disintegrated. Directly beneath the small stones and timber hollows is an even surface of larger stones which represent the top of the sockle proper, a platform ca. .50 m. thick made of large unworked stones (as determined by a sondage in the east trench).

To the west, the sockle terminates in a face, which consists of stepped construction in rough ashlar masonry above a sloping **glacis** of roughly - trimmed stones. The stepped portion, ca. 1.25 m. high, consists of eight courses and as many steps of modest height (.12 - 19 m.)

(10) S. Clarke, R. Engelbach, **Ancient Egyptian Masonry; the Building Craft** (London 1930) 210.

m.) and depth (.06 m.). The top of the uppermost step is flush with the surface of the sockle behind. At the foot of the stepped construction, the masonry continues downward in the form of a **glacis**, which has an incline of ca. 35° and was excavated to a depth of ca. .65 m. (at which level excavation was suspended for the season).

Older stone structure (s). Underneath the sockle (as exposed in a sondage in the east trench) are the remains of one or two older structures, built of large stone blocks (Some more than .70 m. long), roughly dressed, and laid in courses. Directly underneath the bottom stones of the sockle is an outside corner, three courses and ca. 1.20 m. high, with northwest and southwest faces which disappear into the scarps. Below and supporting the corner construction is a similar construction of which only one face, parallel to and slightly outside the northwest face of the corner above, is exposed (FIGS. 19 - 22). Whether these constructions belong to a single structure or to two is not yet clear. Immediately west of the northwest faces of the corner and structure below and «running up to» them were approximately eight layers of alternating dark (greenish) «occupation» and lighter (yellow) sandy strata» (Ramage).

Date. Evidence for the date of the structure is provided by pottery remains recovered from intact mud brick construction, from what appears to be collapsed and partly disintegrated mud brick resting against the west side of the structure, and from debris underneath (and «sealed» by) the stone sockle. Fragments of Lydian bichrome and Orientalizing wares and of an Ionian cup and Protocorinthian skyphos (the last from debris underneath the sockle FIG. 23). Suggest a date in the last quarter of the seventh century for the monumental mud brick and stone structure.

Identity. Too little of the structure as yet has been exposed to establish its identity. Several features, in combination or alone, suggest that it might belong to a fortification system, perhaps a tower - gate complex: size and solidity of construction; location plausible for intersection with the city of an east - west thoroughfare and where east - west routes existed in Roman, Byzantine, and Ottoman times and in the present day; parallels to construction and design features, particularly the stepped

face and glacis of the stone sockle¹¹. It is also conceivable, however, that the structure might be an artificial terrace or platform for a monumental building (such as may be attested for this part of Sardis by the remains of substantial Lydian stone sculpture and architecture reused nearby in the Late Roman synagogue¹²).

Miscellaneous Antiquities

Several antiquities were acquired by the Expedition in 1977 from local villagers.

The most significant of these is a fragmentary grave stele of marble which preserves part of an inscription in Lydian and a relief illustrating a funeral banquet, NoEx 77.15, IN 77.8 (FIG. 24). The stele reportedly was found on the east bank of the Pactolus stream, slightly to the south

-
- (11) Stone sockles with stepped faces appear in the fortifications of Zincirli (inside face) and Gordion (outside) R. Koldewey in F. von Luschan, **Ausgrabungsbericht und Architektur; Ausgrabungen in Sindschirli II** («Mitteilungen aus den Orientalischen Sammlungen.» XII, Berlin 1898) 132 and fig. 40; R. S. Young. «The Campaign of 1955 at Gordion: Preliminary Report, **AJA** 60 (1956) 253-254, pl. 83. A «stepped glacis construction» is associated with the fortifications of Old Smyrna, R. V. Nichols, «Old Smyrna: the Iron Age Fortifications and Associated Remains on the City Perimeter,» **BSA** 53-54 (1958-59) 87, fig. 24. pls. 9, 19. Glacis and stone sockles with battered outside faces appear in the fortifications of many settlements in Asia Minor and Palestine, R. Naumann, **Architektur Kleinasiens von ihren Anfängen bis zum Ende der hethitischen Zeit** (Tübingen 1955) 226ff. (Troy), 258, 283 (Boğazköy), 245-246 (Zincirli), 248 (Tell Halaf), 122 fig. 111, 283 (Ras Shamra); T. Macridy, «Une Citadelle Archaïque du Pont. Fouilles du Musée Impérial Ottoman,» **Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft** 12 (1907) 3-4 (Ak Alan); A. Conze, **Stadt und Landschaft; Altertümer von Pergamon I** (Berlin 1912) 103-104 (Yanikköy - Neonteichos); Y. Yadin, «Hyksos Fortifications and the Battering Ram,» **BASOR** 137 (1955) 23-32 (various Settlements in Palestine); M. Dothan, «Akko: Interim Excavation Report; First Season 1973-4,» **BASOR** 224 (1976) 5-8 (Akko - Acre).

Wooden beams laid in parallel rows between stone sockle and mud brick superstructure appear in the fortifications of Zincirli, Naumann, *supra.* 88; cf. similar placement of «a coating of straw and mud» in fortifications of Tarsus, H. Goldman, **The Iron Age; Excavations at Gözlü Kule, Tarsus III** (Princeton 1963). 11 Coincidence of vertical joints in adjacent courses of mud brick appears in the fortifications of **Carchemish**. C. L. Woolley, T. E. Lawrence, **Carchemish; Report on the Excavations at Djerabis on Behalf of the British Museum** (London 1914) II 90-91.

- (12) For these Lydian remains, G. M. A. Hanfmann, «The Sixth Campaign at Sardis (1963)» **BASOR** 17,4 (1964) 34-35, 38-44, 50-51; G. Neumann. «Zur epichorischen Inschrift aus der Synagoge von Sardeis,» **Kadmos** 4 (1965) 158-164; Hanfmann, «The Sixteenth Campaign at Sardis (1973).» **BASOR** 215 (1974) 52, 54 fig. 22.

of sector PC (at ca. W. 150 - 250/S. 650 on the «B» grid), a region within the cemetery zone of Sardis but one where stone antiquities have been recovered in secondary contexts. The inscription consists of the left-hand ends of two lines; R. Gusmani has read in the upper line the male name **Manes** in the genitive, in the lower line the verb «has made,» preceded by the terminal letter of another work, perhaps another male name in the genitive. The banquet scene is one of conventional type¹³ and shows a man reclining on a covered **kline** and holding a rhyton, a woman sitting on the foot of the **kline**, and a young girl standing at the foot. The faces of both mature figures are lost; the girl, with her long dress and long hair and winsome visage, is a figure of special charm. R. Gusmani and N. H. Ramage Plan a detailed publication.

Another marble slab with inscription and relief decoration, reportedly merely as found «at Sardis,» is a curious memorial evidently dating from Roman times, NoEx 77.16, IN 77.9 (FIG. 25). The slab is a thin panel, now nearly square but broken along one side. On the face is carved a figure within a border frame, and in the picture field is inscribed a single word (with red paint surviving in the letter channels), **hero**, i.e., «to the hero,» or «to the deceased.» The figure is a crude image of a man, with frontal face, carved in flat relief. What does he hold in his hand (s) at the upper right? Is the L-shaped form at the lower left his leg and foot or something else? Is the slab a votive offering for a hero proper, or merely a grave stele?

Noteworthy among the other acquired antiquities are a grave stele of a gladiator - a **retiarius**, NoEx 77.2 (FIG. 26)¹⁴ and a ceramic mold for a spur handle of a cup or bowl, NoEx 77.6 (FIG. 27).

(13) For the use of **klinai** in dining and **kline** scenes, H. Kyrieleis, **Throne und Klinen; Studien zur formgeschichte altorientalischer und griechischer Sit- und Liegemöbel vorhellenistischer Zeit** («Jdl Erg.» 24; Berlin 1969); B. Fehr, **Orientalische und Griechische Gelage** (Bonn 1971); J. M. Dentzer, *Aux Origines de l'Iconographie du Banquet Couché,* RA (1971) 215-258.

(14) cf L. Robert, **Les Gladiateurs dans l' Orient Grec** (Bibliothèque de l' École des Hautes Études," 278; Paris 1940).

FORSCHUNGEN IM SÜDÖSTLICHEN LYKIEN, 1977

Peter GROSSMANN
Hans - Georg SEVERIN

Die Teilnehmer der 3. Survey-Kampagne im August-September 1977 waren Michael Braune, Dr. - Ing. Peter Grossmann, Gisela Severin und Dr. Hans-Georg Severin. Als Vertreter der Generaldirektion der Altertümer und Museen war der Kollege I. Akan Atila vom Stab des Museums in Antalya mit uns, dem wir für seine Unterstützung und für Anregungen dankbar sind. Für die Genehmigung und Förderung der Kampagne sind wir dem Generaldirektor der Altertümer und Museen in Ankara, Hikmet Gürçay, zu herzlichem Dank verpflichtet, für liebenswürdige Hilfe dem Direktor des Museums in Antalya, Tanju Özoral.

Im Unterschied zur Kampagne 1976, die auf den Alacadağ beschränkt blieb, waren unsere Arbeiten 1977 auf ein grösseres Gebiet ausgedehnt.

I. Küstenbereich

1. Andriake

Die Pläne der bereits zweimal publizierten Kirchen von Andriake¹ der Hafenstadt Myras, konnten im Zuge unserer vollständigen Neuaufnahme wesentlich verbessert werden.

In der Kirche A (Abb. 1) wurden die Reste der Presbyteriumsschranken eingemessen. Erkennbar sind davon mehrere Rundbasen mit zentrischen Zapfenlöchern zur Aufnahme der Pfosten. Ferner ergaben sich aus den in situ verbliebenen Bruchstücken der Stylobate in Norden und Süden Hinweise auf die ehemaligen Standplätze der Säulen des Naos. Südlich der Apsis befindet sich ein durch den späten Einbau eines Kalkbrennofens verunklärter Trikonchos; die nordöstliche Nebenkapelle²

(1) Entdeckt und erstmalig beschrieben von R. M. Harrison, in : *Antolian Studies* 13, 1963, 142 f. (Nr. 29 - 33) Abb. 17, 3 - 7 Erneut untersucht von O. Feld, in : J. Borchhardt, *Myra. Eine lykische Metropole in antiker und byzantinischer Zeit* (Istanbuler Forschungen, 30), Berlin 1975, 402 ff. Abb. 61 - 65 Vgl. dazu P. Grossmann, in : *Gymnastum* 84, 1977, 80 ff.

(2) O. Feld a. O. 402 : «Kirche A 1».

besitzt einen kleinen älteren Vorraum. Die Kapitelle waren aus Kalkstein gearbeitet, wie das Fragment eines Kompositkapitells belegt.

Auch in der Kirche B konnten noch Standspuren der ehemaligen Presbyteriumsschranken nachgewiesen werden. Sehr differenziert, doch leider nur fragmentarisch erhalten sind einige Baureste im Nordosten der Kirche: Hervorzuheben sind ein Apsidenbau und eine kleine dreiar-mige Bauanlage, bei der es sich wohl um die mittelalterliche Ausführung eines nur mehr angedeuteten Trikonchos handelt. Bei dem von O. Feld als Grabbau angesehenen quadratischen Einzelbau im Osten der Apsis³ handelt es sich wohl eher um ein Zisternenhäuschen.

Von den zahlreichen Bauskulptur - Funden der Kirche B sind vor allem zu nennen; ein Stück des einfach profilierten Templongebälkes, das Eckfragment eines schön ornamentierten Gebälkes mit dem Anfang einer Widmungsinschrift⁴ und Teile der Kapitelle des Naos, die ins 5. Jahrhundert datiert werden können.

Die Kirche C - ebenfalls in der Südstadt gelegen - besass eine an der Südostecke später angefügte Nebenkapelle mit einem allerdings unregelmässigen kreuzförmigen Grundriss. Der Narthex ist ebenfalls später hinzugekommen; er ist leicht aus der Achse gedreht und ragte nach dem Baubefund auf der Südseite höher hinauf als das Seitenschiff der Kirche. Der von O. Feld angenommene Vorhof⁵ gehörte nicht zum Bau.

Hier ist der wichtigste Bauskulptur - Fund ein Kompositkapitell mit zwei Kränzen von feingezahnten Akanthusblättern bei dem der Kämpf-
eraufsatz aus demselben Stück mitgearbeitet wurde⁶: datierbar ins
späte 5. oder frühe 6. Jahrhundert.

Die Kirche D - wie die folgende in der Nordstadt gelegen zeigt einen relativ stark in der Diagonalen verzogenen Grundriss. Auch hier lassen sich die inneren Säulenstellungen noch exakt rekonstruieren, da die Stylobate an den Standpunkten der Säulen aus wiederverwendeten Quadern gesetzt sind; zwischen diesen liegt kleinteiliges Bruchsteinmauerwerk. Zum Bau gehören ferner ein westliches Atrium, in dessen Mitte eine grosse, einst überwölbte Zisterne untergebracht war, und eine an der Nordseite entlanggeführte Aussenportikus; mehrere Säulen dieser Portikus liegen noch in Sturzlage.

[3] Ebenda 404.

[4] Jetzt im Depon in Kale/Demre (Nikolaos - Kirche).

[5] O. Feld a. O. 405

[6] Eierstab zwischen den Voluten; H. 58, unt. Dm. 37, Impost - H. 13, B. ca. 56. Zwei ähnliche Fragmente bei O. Feld. a. O. 407 f. Taf. 132 C.

In der Kirche E wurde die nordöstliche Nebenkapelle später angefügt. Ein zweiter Nebenraum findet sich auf der Südseite der Apsis. Darüber hinaus haben sich auf beiden Seiten Reste des Stylobats erhalten, die wie in der Kirche D abwechselnd aus wiederverwendeten Quadern und kleinteiligem Bruchsteinmauerwerk bestehen. Westlich der Kirche liegen ein Narthex sowie ein im Süden und Westen von untergeordneten Räumen umgebenes Atrium. Die Bauanlagen auf der Südseite der Kirche sind stärker aus der Richtung gedreht und umschliessen unter anderem die Reste einer Zisterne.

In der Kirche A wurde Bodenmosaik aus schwarzen und weissen Tesserate beobachtet⁷. In allen fünf Kirchen haben sich Reste der marmornen Säulen erhalten. Die Basen und Kapitelle sowie die weitere Bauskulptur - Ausstattung waren aus Kalkstein gearbeitet. Die bisher bekannten Kapitelle setzen sich gegen die Produktion im Alacadağ (Yılanbaşı⁸, Alakilise, **Muskar**, Basilika in Asarcık⁹) ab - wahrscheinlich nicht einmal so sehr als eine kunstgeographisch verschiedene, sondern auch als eine ältere Gruppe.

2. Sura

Die Untersuchung der sog. Hafenkirche von Sura¹⁰, einer dreischiffigen Pfeilerkirche, ergab, dass der Bau ein Synthronon in der Apsis besitzt, ferner einen Vorbau (Treppenturm) auf der Nordseite des Narthex, der später angefügt zu sein scheint: im Verein mit anderen technischen Beobachtungen ein Hinweis auf nachträgliches Aufsetzen der Emporen¹¹.

3. Myros - Schlucht (Demre Çayı)

Die ca. 13 km oberhalb der Brücke bei Demre auf einer Anhöhe neben dem Flusstal des Myros gelegene Kirche (Ortsbezeichnung: Dana-

(7) So schon R. M. Harrison a. O. 142 (Nr. 29)

(8) Siehe unten (unter 5).

(9) Neuaufnahme der Kirchenanlagen von Alakilise, Muskar und des Doppelkomplexes von Asarcık bei Karabel in der 2. Kampagne 1976; zuvor R. M. Harrison a. O. 126 (Nr. 2) Abb. 3; 131 (Nr. 7) Abb. 9; 131 ff. (Nr. 10 - 11) Abb. 11 Zu den Kapitellen vgl. auch R. M. Harrison, *Anatolian Studies* 22, 1972, 188 ff. Abb. 3 - 9, 17 - 18; H. G. Severin, in; *Türk Arkeoloji Dergisi* 23, 2, 1976, 98 Abb. 3. wir möchten die von R. M. Harrison eingeführte Ortsbezeichnung Karabel auch für die Klosteranlage mit der Trikonchos - Kirche auf dem Plateau aus folgenden Gründen nicht weiterführen: 1. Das gesamte Areal des Doppelkomplexes trägt den Namen Asarcık; 2. Im Dorf Karabel selbst und in seiner näheren Umgebung sind Siedlungen und Kirchen nachgewiesen; vgl. R. M. Harrison a. O. (Anm. 1) 131 (Nr. 9), ferner hier (unter 6.)

(10) R. M. Harrison a. O. 143 f. (Nr. 35) Abb. 19. O. Feld a. O. 413 ff. Abb. 67

(11) Zur Kirche auf dem Plateau vgl. unten Anm. 18.

başın Zeytinlik mevkii) ist seit langem bekannt und auf alten Karten verzeichnet¹², wurde jedoch bisher nicht durch einen Grundriss bekannt gemacht. In ihrer baulichen Substanz ist sie ungewöhnlich gut erhalten; sie gleicht auch in dieser Hinsicht der sog. Hafenkirche von Sura und dürfte wie diese erst im 8. oder 9. Jahrhundert errichtet sein.

Es handelt sich um eine dreischiffige Pfeilerkirche (Abb. 2). Die Pfeiler selbst haben sich nicht erhalten, doch lassen sie sich an den Unterbrechungen der späteren Vermauerung ihrer Zwischenräume noch sicher nachweisen. Westlich vor dem Naos liegt ein Narthex mit einer breiten äusseren Mittelöffnung, die wahrscheinlich durch Mittelstützen einst in drei Einzelöffnungen unterteilt war. Die Nebenkapelle im Nordosten der Kirche wurde erst später angefügt. Noch jünger sind einige Räume, die sich an der Kirchennordwand entlangziehen. Die auf der Südseite gelegenen Räume sind von der Kirche unabhängig errichtet und lehnen sich zum Teil an den Fels an. In den Fensterlaibungen der Westwand sind Fresken (Heiligenfigur) erhalten.

4. Kök Burunu

Im Gegensatz zu den beiden Kloster-Komplexen von Asarcık bei Karabel im Alacadağ¹³, die sich durch eine sehr dichte Bebauung innerhalb einer Umfassungsmauer auszeichnen, sind die am Südosthang der Halbinsel Kök Burunu nahe Finike gelegenen Reste eines ehemaligen Klosters sehr locker und weitläufig verteilt: Zwischen den einzelnen Bauten bestehen mehr oder weniger grosse Bereiche, in denen sich keine Baureste nachweisen lassen: eine Umfassungsmauer fehlte offenbar.

Im übrigen sind die Einzelbauten jenen vom Asarcık-Hügel ähnlich. Bei den Unterkunftsbauten handelt es sich durchweg um kleine ein- bis zweiräumige Einzelhäuser, die sehr wahrscheinlich nur ein Erdgeschoss besessen haben. Die Aussentüren führen in der Regel in den größeren Raum, der wohl als Empfangs- und Aufenthaltsraum anzusehen ist. Der zweite, beträchtlich kleinere Raum ist vielfach erst nachträglich angefügt worden; in einigen Fällen wurde er durch Einziehung einer inneren Trennwand abgeteilt.

Ungefähr im Zentrum der Gesamtanlage liegt die Kirche¹⁴. Der dreischiffige Grundriss ist relativ stark verzogen. Teile der Nordwand des Naos, deren untere Mittelpartie in den Fels gehauen ist, lehnen sich an

(12) Zum Bau zuletzt R. M. Harrison a. O. 138 (Nr. 21).

(13) Zur Ortsbezeichnung vgl. Anm 9.

(14) R. M. Harrison a. O. 138 f. (Nr. 22) Abb. 15.

ein älteres Zisternengehäuse an. Ausser dem schon bekannten südöstlichen Apsisnebenraum in Form eines kleinen Trikonchos ist ein annähernd quadratischer nordöstlicher Apsisnebenraum nachweisbar; ferner war die gesamte Ostpartie durch eine gerade Aussenmauer begrenzt. Der westliche Hofbau ist in einem zweiten Bauabschnitt hinzugekommen. Einer späteren Phase gehört die Kapelle an, die an die Südostecke der Kirche angebaut ist. Weitere Gemeinschaftsbauten sind in den Bauresten zu erkennen, die auf der Südseite hangabwärts an die Basilika anschliessen.

Einige Fragmente der Bauskulptur - Ausstattung der Kirche zeigen recht einfache Ornamentik in primitiver Ausführung; sie schliessen sich an keine der bisher bekannten Gruppen deutlich an und sind wahrscheinlich ins spätere 6. oder ins 7. Jahrhundert zu datieren¹⁵.

In nordwestlicher Richtung, nicht weit von der Basilika entfernt, befindet sich eine kleine einschiffige Kapelle mit einer noch wohl erhaltenen Apsis¹⁶, sie hat wahrscheinlich, wie ein Sarkophag zeigt, als Grabkapelle gedient.

Diese dritte von uns aufgenommene Klosteranlage des südöstlichen Lykien macht in ihrem einfachen Standard den Aufwand und hohen Rang des Doppelkomplexes von Asarcık im Bergland des Alacadağ augenfällig.

II. Alacadağ

5. Yılanbaşı

Die Kirche der zuerst von W. Wurster untersuchten und im Grundriss skizzierten Siedlung auf einem Höhenrücken (ca. 600 m. über Meeresniveau) oberhalb Yukarı Beymelek¹⁷ weist zwei Bauphasen auf: Eine dreischiffige Basilika des 6. Jahrhunderts mit einem etwas unregelmässigen nordöstlichen Apsisnebenraum und Narthex (?). innerhalb der Stylobatreihen des Naos wurde nach Zerstörung der Basilika eine kleinere einschiffige Kirche eingebaut, die wegen der verhältnismässig langen Erstreckung des ehemaligen Mittelschiffs in den Naos und einen annähernd quadratischen Vorraum aufgeteilt ist. Das Synthronon gehört zur kleinen mittelalterlichen Kirche.

Vom Ursprungsbau der Basilika des 6. Jahrhunderts sind mehrere Bauskulpturen erhalten, die zu der vom Alacadağ bekannten Produktion

{15} Ein Einzelfund ähnelt dem Fragment der Kirche Andriake B: O. Feld a. O. Taf. 132 G.

{16} R. M. Harrison a. O. 139 (Nr. 23).

{17} W. wurster, in: J. Borchardt a. O. (Anm. 1) 87 ff. Abb. 21.

rechnen: Insbesondere die Kapitelle dürften von der Werkstatt gearbeitet sein, die Querschiffbasilika in Muskar ausgestattet hat; weitere Verbindungen bestehen zu den Portalen der Basilika in Asarcık.

Ein verkleinerter einschiffiger Bau des Mittelalters innerhalb des Mittelschiffs einer zerstörten frühbyzantinischen Kirche ist bereits von anderen Anlagen dieser Landschaft gut bekannt: Basiliken in Asarcık, Sura Plateau¹⁸, Gürses¹⁹; Trikonchos - Kirchen in Devekuyusu²⁰ und Dikmen²¹.

6. Karabel : Kızılıleğen

Am westrand des Dorfes Karabel wurde eine kleine einschiffige Kirche entdeckt (ortsbezeichnung: Kızılıleğen). Der Bau besitzt je eine Tür in der West- und Südwand; zu Seiten der Apsis erscheinen kleine apsidenförmige Wandnischen. Diese kleine Dorfkirche gehört nicht in die Gruppe der einschiffigen mittelalterlichen Kapellen²², sondern stammt noch aus frühbyzantinischer Zeit, wie die Ornamentik zweier Profilstücke nahelegt.

7. Dinecik

Der zuerst von Reisenden der österreichischen Expedition des Jahres 1882 notierte hellenistische Turm in der Nähe des Dorfes Karabel²³ (Ortsbezeichnung: Dinecik) wurde aufgemessen.

-
- (18) Zuletzt. O. Feld a. O. 411 ff. Abb. 66 wir möchten die Halbrundapsis im Mittelschiff mit der inneren südlichen Längswand in Zusammenhang sehen (= Phase II), die offenbar auf dem Stylobat des Ursprungsbaus steht.
- (19) R. M. Harrison a. O. 140 ff. (Nr. 28) Abb. 17, 8, O. Feld a. O. 416 ff. Abb. 68
- (20) Neuaufnahme in der 2. Kampagne 1976; zuvor R. M. Harrison a. O. 137 (Nr. 13) Abb. 10.
- (21) Besucht 1974, 1977. Die drei unter sich ungleichartigen Pfeiler in den Wänden des einschiffigen Einbaus auf Dikmen Tepe gehören in dieser Form nicht zur Ursprungsanlage (R. M. Harrison a. O. 130), sondern sind aus wiederverwendeten Blöcken aufgerichtet.
- (22) Z. B. in Asarcık Basilika, Devekuyusu, Kyaneai (beobachtet 1977), bei der Demre-Lagune (O. Feld a. O. 419 ff. Abb. 69 - 72), auf dem Burgberg von Myra (ebenda 398 Abb. 59; auch dieser Bau weist - wie die anderen genannten Beispiele - Vorlagen der inneren Längswände auf.)
- (23) E. Petersen - F. V. Luschan, Reisen in Lykien, Milyas und Bibyration (Reisen im südwestlichen Kleinasien, 2). Wien 1889, 40: «... ein Dorf, dessen Namen wir Karabeköy (= Karabel) aussprechen hörten. Wir höhen durch einen türkischen Friedhof. Zu unserer Linken sahen wir einen alten byzantinischen Turm (= Dinecik). Nach einer halben Stunde standen wir auf einer Gerghöhe (= ca. 360 m vom Klosterkomplex Asarcık entfernt) und vor uns lag der Ernesdagh mit seinem beschneiten Gipfel. Mehr als eine Stunde währte der beschwerliche Abstieg...» (nach Çağmen).

8. Uzunasar

Eine kleine befestigte Siedlung in einem Felsnest in der Umgebung des Dorfes Karabel wurde im Grundriss skizziert; der Turmbau und landwirtschaftliche Anlagen sind offenbar in der lykischen und hellenistischen Epoche ausgebaut worden.

9. Güceymen Tepesi

Die im Übergang von Alacadağ und Kasabaovası in der Nähe des Dorfes Çağman auf dem Güceymen Tepesi gelegene, zuerst von G. E. Bean beobachtete Kirchenanlage²⁴ ist nur bis zu einer geringen Höhe erhalten und stark mit einem mehrere Meter hohen, sehr hölzrigen Buschwerk verwachsen. Eine Aufnahme in der erwünschten Genauigkeit war daher nicht möglich.

Erkennbar sind Reste einer kleinen dreischiffigen Säulenbasilika mit einem westlichen, sich geringfügig über die Breite der Kirche nach Süden ausdehnenden Vorhof (Abb. 3). Einige Einbauten in diesem Vorhof lassen auf die Existenz einer Zisterne schliessen. Im Osten der Kirche liegt ein kleiner Trikonchos, dessen Nordapsis sich im Gegensatz zu allen übrigen Teilen bis zum Gewölbeansatz erhalten hat. Leider ist jedoch die Art der Verbindung mit der Kirche gegenwärtig nicht zu erkennen.

Der Zugang zu den genannten Bauten verläuft auf der südlichen Hangseite des Berges, wo ein verschütteter Weg durch den Felsen in den Vorhof der Kirche führt. Etwas unterhalb davon liegen weitere Mauerreste sowie Teile eines Tordurchganges. Wahrscheinlich war der gesamte Komplex einst von einer Mauer umgeben.

Die Bauanlagen sind aus einem lagerhaften und in unregelmässigen Platten gebrochenen Sandstein, der in der Umgebung ansteht, ausgeführt. Nur für die Bauskulptur wurde Kalkstein verwendet. Es haben sich Fragmente mit sehr feiner und reicher Ornamentik erhalten, deren Motive zum Teil erstmalig in diesem Gebiet erscheinen die aber auch eine Verbindung zu den Kapitellen der kreuzförmigen Nebenkapelle der Kirche in Alakilise belegen.

III. Susuz Dağ

10. Arneai

In der nordwestlich gegenüber Karabel und Çağman an den Hängen des Susuz Dağ, am Rand des nordöstlichen Ausläufers der Kasabaovası gelegenen Stadt Arneai²⁵ wurde innerhalb der Stadtmauern im Südost-

(24) Vgl. bei R. M. Harrison a. O. 137 (Nr. 14)

bezirk der ehemalige Standort einer dritten Kirche ausgemacht, von der sich nur noch einzelne Säulenbasen in situ sowie zahlreiche Fragmente der reichen Bauskulptur - Ausstattung erhalten haben.

Westlich ausserhalb der Stadtmauern wurde eine durch frische Steinrauspuren gekennzeichnete, sonst noch nicht bekannte Basilika (= Arnei Kirche C) festgestellt und im Grundriss vermessen (Abb. 4). Sie ist wie üblich dreischiffig. Der südliche Apsisnebenraum besitzt einen kreuzförmigen Grundriss und scheint im Gegensatz zur sonst üblichen Bauweise der Gegend bereits zum ursprünglichen Bestand zu gehören. Bemerkenswert ist ferner die Art, wie dieser Raum auf der östlichen Aussenseite mit der Aussenrundung der Apsis verbunden ist. Ob es einen ähnlich ausgebildeten Raum auch auf der Nordseite der Apsis gegeben hat, liess sich nicht feststellen. Zu den Eigentümlichkeiten der Kirche gehört ferner eine sonst nicht beobachtete südliche Seitenapsis im Ostteil der südlichen Aussenwand.

Vereinzelte Fragmente guter Bauskulptur lassen sich nach der Mitte des 6. Jahrhunderts datieren.

11. Çamarkasi

Der bisher nur von K. Michel im Jahre 1906 zwischen Ernez und Yozgat notierte Zentralbau²⁶ wurde von uns bei Gök Befen (Ortsbezeichnung: Çamarkasi) festgestellt; er ist bis zu den Gewölbeansätzen verschüttet und wird zudem in seinem Innern heute als Dreschplatz benutzt. Nach unserer Aufnahme (die nur darin bestehen konnte, die wenigen weit auseinander gelegenen Einzelteile in ihrer gegenseitigen Zuordnung vermessungstechnisch zu verbinden) scheint es sich um einen Dreikonchenbau zu handeln. Die Konchen sind - in Lykien ein relativ seltener Fall²⁷ - nach aussen polygonal ummantelt. Die Nordapsis enthielt in ihrer Laibung offenbar zwei Sekundärnischen; entsprechende Formen dürften sich auf der südlichen Gegenseite befunden haben. Reste einer im Stüdwesten des Trikonchos befindlichen Wand deuten auf die Existenz eines Langhauses.

(25) Zu den Kirchen A und B vgl. ebenda 138 (Nr. 17 - 18) Abb. 17, 1 - 2. Kirche B inklusive des westlichen Atriumkomplexes und einer etwas älteren Bauanlage im Osten der Basilika wurde von uns neu aufgemessen.

(26) K. Michel, in: H. Rott, Kleinasiatische Denkmäler aus Pisidien, Pamphylien, Kapadokien und Lykien, Leipzig 1908, 74 (als Reste eines Oktogonalbaus angesehen).

(27) Myra, Nikolaos - Kirche: Vorgängerbau (U. Peschlow, in: J. Borchardt a. O. (Anm. 1) 323 Abb. 41): Alakilise: Säulenbasilika; Muskar, Querschiffbasilika; Sura Plateau: Phase I.

Ferner liessen sich wenige Fragmente der Bauskulptur und des Mosaikbodens beobachten. Damit wäre eine aufwendige Trikonchos Kirche des 6. Jahrhunderts nun auch ausserhalb des Alacadağ (Asarcık, Devekiyusu, Alacahisar²⁸; Dikmen) nördlich der Kasabaovası nachgewiesen.

Auf Grund der Beobachtung von Erdbedenschäden in der Trikonchos - Kirche von Asarcık, die dem mittelalterlichen Einbau einer kleinen Apsis vorausgegangen sein müssen, möchten wir für die Bauten der ganzen Landschaft die Zäsur eines schweren Erdbedens, wahrscheinlich in der 1. Hälfte des 8. Jahrhunderts²⁹, rekonstruieren. Durch die Zerstörungen dieses Bebens dürften folgende Um - bzw. Neubauten veranlasst worden sein: Kuppelbau der Nikolaos - Kirche in Myra³⁰; Pfeilerbasilika in Alakilise; Verkürzung der Ostpartie in der Trikonchos - Kirche in Asarcık; einschiffige Kircheneinbauten in Asarcık - Basilika, Devekiyusu, Dikmen, Yılanbaşı, Gürses, Sura Plateau³¹. Die Kirchenanlagen von Dereağızı, in der Myros - Schlucht und am Hafenbecken von Sura sind wahrscheinlich erst nach dem Beben errichtet, ebenso die einschiffigen Kapellen bei der Demre - Lagune, auf dem Burgberg von Myra und in Kyaneai.

(28) Neuaufnahme in der 2. Kampagne 1976; zuvor R. M. Harrison a. O. 136 (Nr. 12) Abb. 14.

(29) Jedenfalls vor dem auf 812/3 datierten Um bzw. Neubau in Alakilise: Pfeilerkirche.

(30) U. Peschlow a. O. 342 ff. 347.

(31) Hier ist der einschiffige Einbau allerdings noch ein gegenüber dem Ursprungsbau verkleinerter dreischiffiger Einbau vorausgegangen, vgl. Anm. 18.

THE ALAKILİSE VALLEY IN LYCIA, 1977

R. M. HARRISON

In August 1977 an archaeological survey was begun in the Alakilise Valley of Central Lycia¹. This resumes a programme to record, and study Late Roman and Medieval sites in this region, which was begun in 1959 but interrupted in 1964 by a commitment to rescue-excavations at Saraçhane in Istanbul².

Historical and archaeological evidence combines to suggest that, while the coastal cities of Lycia were in decline in Late Antiquity, the rural population increased, particularly in the mountains³. Indeed, there appears to have been a demographic shift in this period from the coast to the upland countryside. Several major cities (e.g. Xanthos, Patara, Myra, Limyra, Arycanda) are under recent or current investigation, but there has so far been little scrutiny of the countryside which supported them⁴. Survey in the hinterland of Demre (Myra) and

-
- (1) The team consisted of Mr. G. R. J. Lawson (Architect), By Vehbi Uysal of the Konya Museum (Representative), and myself, and we were in the field from 9th to 22nd August. we are grateful to the Directorate - General of Antiquities in Ankara for the necessary permit, and to Bay Tanju ÖZÖral and his staff at the Antalya Museum and to the authorities in Kaş and Demre for their help and encouragement. Funds were generously provided by Dumbarton Oaks and the University of Newcastle upon Tyne.
 - (2) For reports of this earlier work in Lycia, cf. **TAD** X, 2 (1960), 25; **AS** X (1960), 26 - 8; XI (1961), 6 - 7; XIII (1963), 117 - 151; XXII (1972), 187 - 97; **JRS** 57 (1967), 40 - 44; **Yayla** 1 (1977), 10 - 15.
 - (3) **The Vita Nicolai Sionitae** (ed. G. Anrich, **Hagios Nikolaos**, Teubner, 1913 - 17) **Passim**, provides evidence for the 6th century. Remains at, e.g., Alacahisar, Alakilise, Devekuysusu, Dikmen, Karabel, and Muskar corroborate it. cf. my contributions to the **Acta** of the VIII Türk Tarih Kongresi (Ankara, 1976) and of a Colloque Lycien (İstanbul, 1977), both forthcoming.
 - (4) W. Wurster has recently Carried out new and important surveys of major sites particularly in the Xanthos valley and hinterland of Kaş, and H. - G. Severin and P. Grossman are surveying in detail churches on Alaca Dağ. The archaeological record also includes roads, field - systems, and villages, and systematic survey and collation of these and other traces will one day permit wide - reaching inferences.

Finike (Limyra) and in the Elmalı district has suggested various forms which these new rural settlements took, and the intention is to look at some of them in more detail.

Alakilise is about 5 kilometres North - east of Muskar (Belören) village, within the district of Kale (Demre), Kaş, in the vilayet of Antalya. It is the name of an Early Medieval site about 850 m. above sea level, which is situated at the lower end of a broad, secluded valley (Alakilise Deresi) on the southern slopes of Alaca Dağ (Fig. 1). The valley at this point narrows sharply and drops very steeply to the coastal plain. The site was first reported in the Austrian **Reisen** and was further studied by H. Rott in 1906 and by myself in 1959⁵. These three expeditions concentrated on the well-preserved 6th century basilica (which an inscription records as having been rebuilt in 812) and its fine architectural sculpture; our purpose in 1977 was to study the settlement which the basilica served.

1. Roads

Access from the coast is either direct by steep and difficult ascent of the Alakilise Deresi from Köskerler, or by a longer easier route from Köskerler via Gödene and Muskar. Pack-animals nowadays must take the latter, but both follow ancient pack-roads, rock-cut and revetted and generally about 1.5 m. wide (Fig. 2).

2. Houses

The settlement consisted, in addition to the basilica, of at least thirty stone-built houses, some on the valley-floor, some terraced into the hillside, and the majority still standing to their full height of two storeys (Figs. 3 - 6). Walls are laid with the minimum of mortar in two faces of irregular masonry carefully dressed, with particular attention paid to quoins and doorways. Beam - holes and rebates mark the level of upper floors, and windows. were restricted to the upper storey. Doorways have good lintels, and the arch is seldom used. There is one possible example of an external staircase of stone, but otherwise staircases were probably of timber. No fireplaces or chimneys were observed.

(5) *Reisen II* (1889), 38 - 40 (where it is called Aladschah - Kisle);

H. Rott, *Kleinasiatische Denkmäler* (Leipzig, 1908), 317 - 324 (where it is variously called Aladja Jaila, Aladjaklisse, and Aladjakisle); R. M. Harrison, «Churches and Chapels of Central Lycia, AS XIII (1963), 117 - 151 (esp. 125 - 9, 145 - 6)

3. Cisterns

The stream bed, which is a narrow ravine cut deep into porous limestone, is dry for much of the year, and each house has its cistern, bell-shaped, rock-cut, and plaster-lined. The basilica has at least three larger cisterns, whose form could not however be ascertained. One of these, which is replenished each winter, supports the one family which lives in the valley and their numerous livestock; all the others are dry.

4. Winepresses

Many of the houses had in addition a rock-cut installation, which with pressing-floor and tank is best interpreted as a winepress (Fig. 7). They are too small to have been olive-presses, are similar to installations elsewhere which are generally agreed to have been winepresses⁶, and were anticipated, as there is literary evidence for wine-production on Alaca Dağ in the Early Medieval period⁷.

5. Fields.

Extensive field-terracing was noted both on the densely wooded steep slopes and also on the more gently sloping valley floor (Fig. 8). In the latter case, the terrace-walls are often incorporated in modern field-walls.

6. Tomb Monuments

Two tombs were discovered on the southern edge of the settlement, both in prominent positions overlooking the steep descent to the plain. One is a sarcophagus of traditional Lycian hog's back type, but with carefully incised crosses and other decoration, which are thought to be primary (Fig. 9); the other is a large knob of rock in which a capacious chamber has been carefully cut (doubtless for multiple burials) and which is capped by a lid of debased Lycian hog's back type (Fig. 10).

7. Pottery

No surface sherds were observed. The ancient population in this rugged region which has no clay doubtless used utensils of metal and wood, and perhaps skin and leather, as does the modern.

(6) Cf. e.g., R. G. Goodchild, «Roman sites on the Tarhuna Plateau of Tripolitania» *PBSR* XIX (1951), 61-2, fig. 7, for a similar example at Henscir Salamat.

(7) References to wine in the *Vita Nicolai Sionitae*, 52, 55, 56.

8. Vegetation

The sides of the valley are covered (more densely than in antiquity) with pine, scrub-oak, sandal, and mastic; at the head of the valley are cedars of Lebanon. In the valley floor are two venerable fig-trees and several ancient olives, which may be the descendants of Medieval trees. No traces were found of settlement in the valley between Medieval times and the arrival of the present family about 1930, which built the first of three modern houses at about that time⁸.

In sum, a good start was made. The main lines of a general site-plan covering approximately 1 km². were prepared, and the majority of houses and other features were drawn, photographed, and located on the site-plan. It is hoped that the survey of Alakilise can be completed in 1978 for full publication with supporting drawings.

(8) I should like to pay particular tribute to this remarkable and very large family, especially Osman Akkaya at Alakilise and his son Durali and grandson Ramazan (whom we took with us as assistant) at Demre, for kindness and practical help. I hope to write about them elsewhere.

DEMİRCİHÜYÜK
EINE FRÜHBRONZEZEITLICHE FESTUNG AN DER PHRYGISCH —
BİTHYNISCHEN GRENZE KAMPAGNE 1977

Manfred KORFMANN

Die dritte Grabungskampagne¹, begann am 1. Juli und endete am 10. Oktober 1977, wobei die eigentliche Ausgrabung vom 5. Juli bis 30. September dauerte, was wiederum 72 reine Arbeitstage bedeutete. Die Finanzierung erfolgte dieses Mal aus Mitteln der Deutschen Forschungsgemeinschaft, wofür wir ausserordentlich dankbar sind. Die Abteilung Istanbul des Deutschen Archäologischen Institutes förderte wie auch in den Vorjahren das Projekt, u.a. mit der Bereitstellung von Messgeräten, Kameras, einem Phototurm und einem Fahrzeug, was ebenfalls dankend erwähnt sei.

Für die freundliche Unterstützung unserer Grabung schulden wir wiederum der Generaldirektion der Antiken und Museen, besonders aber dem Herrn Generaldirektor Hikmet Gürçay grossen Dank, ebenso dem Stellvertreter, Herrn Burhan Tezcan sowie dem Leiter der Abteilung Grabungswesen, Herrn Çetin Anlağan.

Als Vertreter des Kulturministerium und der Generaldirektion der Antiken und Museen betreute die Grabung unser Kollege Zafer Ağar vom Museum in İzmit, dessen vielfacher Hilfe wir manche Erleichterung verdankten. Auch dieses Jahr unterstützten uns der Herr Direktor des Eskişehir Bölge Müzesi, Herr DüNDAR Tokgöz und seine Mitarbeiter in gewohnt kollegialer Weise. Hierzu ist nicht zuletzt auch die freundliche Aufnahme von acht Mitarbeitern in den Räumen des Museums zu zählen, wo wir uns im März und April 1977 der Aufarbeitung der Funde des Vorjahres widmen konnten, wie wir auch bei der Ausstellung von Fundstücken aus der Grabung beteiligt wurden. Die Mitarbeiter dieser «Winterkampagne» waren: die Prähistorikerin Jean D. Carpenter, M.A. und die Restauratorin Sabina A. Jucker, der Kol-

[1] Zu den Ergebnissen der Kampagne 1975: Ist. Mitt 26/27, 1976/1977, 5 - 59; Türk AD 24 (2) 1977, 39 - 59; AJA 80, 1976, 267f.; An St 26, 1976, 36 - 38; AA 1976, 537. Zu den Ergebnissen der Kampagne 1976: AJA 81, 1977, 296 - 298.

lege Turan Efe, der Photograph Ahmet Aydın, die Zeichner Hartwig Haak und Ulrich Holzapfel sowie der Anthropologe Dr. Peter Schröter. An der Ausgrabung im Sommer nahmen neben J.D. Carpenter, S.A. Jucker, T. Efe und A. Aydın folgende Personen teil: die Kolleginnen Sevil Gülçur und Dr. Helke Kammerer-Grothaus, die Studentinnen Ayşe Baykal, Margaret Dittmore, Asli Erim und Funda Kinalioğlu, die Studenten Jürgen Seeher und Wolfgang Weber und der Architekt Bernd Götting. Das Zeichnen der Funde besorgten stud. Präh. Brigitte Kull und Ekhard Kühne, Filmaufnahmen wurden von Anke und Achim Thornstedt durchgeführt, die technischen Verwaltungsarbeiten oblagen Herrn Jürgen O. Hopp. Die Professoren Angela von den Driesch und Joachim Boessneck führten die zoologischen, Helmut Schlichterle die botanischen Bestimmungen durch, Herr Dipl.-Geophys. Helmut Becker widmete sich Prospektionsaufgaben und Probenahmen für Archäomagnetismus Datierungen. Besonders freute uns der längere Besuch des ehemaligen Regierungsvertreters Ferruh Gerçek, der hierdurch deutlich machte, dass ihm weiterhin der Fortgang der Grabung am Herzen liegt.

Im Jahre 1977 erfolgte mit durchschnittlich 26 oder 27 Arbeitern pro Arbeitstag erheblich mehr Erdbewegung als in den beiden Vorjahren. Die Arbeiten wurden in den Arealen F9, G6, H9, İ8, İ9, İ10, K8, K9, K10, L7, L8, L9, M7 und M8 auf einer Gesamtfläche von 560. 10 m² durchgeführt (s. Plan).

Die im Jahre 1976 in den Arealen İ10, K10 und L9 festgestellte mächtige zweiphasige Festungsmauer aus teilweise sehr grossen Steinen wurde sowohl im Areal L9 als auch İ10 weiterverfolgt. Dabei ergab sich im Areal İ10 der überraschende Befund, dass dort die Mauer sägezahnartig zurückspringt. Im nördlichen Teil dieses Areals gingen wir vor Festungsmauer, d.h. unmittelbar östlich, hinab, einmal mit dem Ziel, die Basis der Anlage freizulegen, zum anderen, so weit wie möglich in grössere Tiefen vorzustossen. Diese Arbeiten bedeuteten gleichermassen, dass sich eine Vorlängerung des den Hügel am İ-K-Steg durchschneidenden West-Ost-Profiles ergab, das nun eine dokumentierte Länge von fast 35 Metern aufweist. Die Basis der dort nach Westen hin im Winkel von mehr als c. 45° ansteigenden Mauer konnte bei Niv. 6.40 m festgestellt werden, wohingegen in diesem Areal die Fundamentsteine für die aufgehende Lehmziegel- bzw. Stampflehm-mauer bei Niv. C. 9.70 m. lagen, was eine Böschungshöhe von c. 3.30 m. bedeutet. Veranschlagen wir für das aufgehende Mauerwerk aus Erde,, das nicht nur die Anlage erhöhte, sondern gleichzeitig auch Ost-mauer eines westlich anschliessenden Raumes mit Ofen war, eine Min-

desthöhe von 2.5 m. dann ergibt sich ein recht guter Eindruck von der Mächtigkeit der Festungsanlage. Wie die vor der Mauer abfallenden Schichten in den Nord- und Südprofilen zeigen, stand die Basis der Mauer ursprünglich frei, war also nicht in eine Art Fundamentgrube eingetieft. Vor der untersten Steinreihe der Festungsmauer fällt die Schicht des Bauhorizontes nach Osten auf c. 2.60 m Erstreckung um c. 0.4 m leicht ab, um dann deutlich nach unten abzuknicken, was wohl nur als künstliche Vertiefung vor der Festungsmauer gedeutet werden kann, wahrscheinlich als ein Graben. Innerhalb des Areal fällt diese Vertiefung nach Osten, d.h. in der Nähe des Ostprofils gleichmässig (c. 80 cm. tief) wobei der tiefste Punkt nicht zutage kommen konnte, was durch die Arealgrenzen bedingt war. Nach dem Befund ist es sicher, dass mit einem zusätzlichen Annäherungshindernis in Form einer Böschung (Berme?) und einer Vertiefung (Graben?) gesprochen werden muss.

Unterhalb der Mauerbasis verlaufen die Schichten horizontal bzw. sogar mit leichter Neigung nach Westen. Sie werden im Osten durch oben erwähnte Vertiefung abgeschnitten. An dieser Stelle des Hügels ist demnach die Erstreckung der ursprünglichen Siedlung in östlicher Richtung bezeugt, wobei deren Reste beim Herstellen der Böschung und beim Bau der steinernen Befestigungsmauer gekappt wurden. Trotz gewisser Schwierigkeiten im Grundwasserbereich gelang es in diesem Areal Teile des Grabungsgebietes bis auf das rel. Niv. 3.50 m. abzutiefen. Der Grundwasserspiegel lag im August 77 in Areal 110 bei Niv. 5.90, was bedeutet dass wir bis auf 2.4 m. unter Grundwasserspiegel gelangten. Die hier geborgenen Funde zeigen Anklänge an Beycesultan XVIII. Bei zwei Kernbohrungen im selben Areal wurde der gewachsene Boden² bei Niv. 1.30 m. angetroffen.

Der von uns bei Grabungsanfang im Jahr 1975 registrierte höchste Punkt lag bei Niv. 14.77 m (=856.93 m ü. N. N.). Dies bedeutet, dass der Demircihüyük eine Höhe von c. 13.5 m. hat, wobei sich etwa 5.5 m Siedlungsschutt oberhalb der heutigen Ebene und 8 m unter dieser befinden. Die hier zum ersten Mal mit archäologischen Mitteln für die Nordwesttürkei belegten aussergewöhnlich starken Erosionseinwirkungen sind wohl entscheidend dafür, dass in diesen Teilen des Landes frühe, d.h. neolithische bzw. chalkolithische Siedlungsreste so gut wie nicht bezeugt sind. Sie dürften tief unterhalb der heute sichtbaren Hüyüks liegen.

(2) Falls unsere vorläufige Befundinterpretation einer geomorphologischen Bearbeitung standhält.

In Areal K10, wo mit dem Schneiden der Festungsmauer begonnen wurde, konnten wir feststellen, dass der schon im Jahre 1976 in seinem oberen Teil erreichte Brandhorizont (Phase E) dem Bau der Steinfestung unmittelbar vorausging. Die Orientierung der Gebäudemauern ist aber in auffälliger Weise (fast) identisch mit derjenigen der in die Befestigungsanlage einbindenden Mauerzüge (Phase F), so dass wir wohl nicht fehlgehen, wenn wir vermuten, dass eine Vorgängerfestung existiert haben dürfte. Hier, wie auch in den Arealen I10 und L9 wurde im übrigen durch das Einbinden der Fundamente in die Steinlagen der Festung klar, dass die Gesamtanlage einheitlich konzipiert und ausgeführt worden ist.

Von einer zumindest teilweisen Zweiphasigkeit der Festungsmauer war oben schon die Rede. Sie war deutlich im Areal K10 zu fassen, worauf wir im Bericht zum letzten Grabungsjahr eingegangen sind. Zur jüngeren Phase gehört auch die Rundbastion und die Böschung, die in K10 die dortige Hausbauphase F überdeckt, demnach zur Phase G gehören müsste. Die höchstgelegenen Steine dieser zweiten Böschung wurden bei Niv. 10.75 angetroffen, was an dieser Stelle einer Gesamthöhe der Steinanlage von etwa 4,5 m. entspricht.

Hinsichtlich des Gesamtverständnisses der Anlage bzw. ihrer Dimension kamen wir 1977 einen erheblichen Schritt weiter, und zwar mit einer Sondage in F9, südlich der alten Straße. Sie ergab sich auf Grund des Ergebnisses der Vermessung mit einem Protonenmagnetometer. Eine Ausgrabung lag hier nahe, einmal, weil an dieser Stelle eine starke negative Störung festzustellen war, andererseits eine positive Störung, die auf einen Platz mit erheblicher Feuereinwirkung schließen liess. Die Ursachen beider Anomalien konnten gefasst werden. In der NW-Ecke des Grabungsgebietes zeigte sich schon wenige Zentimeter unter der Spitze des Strassengrabens die Ecke eines sehr stark verziegelten Lehmgebäudes, wobei nahe dem West-Profil dessen Eingang noch gefasst werden konnte. Die Hitzeeinwirkung war derart hoch, dass die Ziegel der Gebäudeinnenseite Ansätze zu Schlackenfluss zeigten. Die Zeitstellung dieses Gebäudes konnte angesichts der geringen Tiefe unter der Oberfläche bislang nicht genau geklärt werden. In etwa gleicher Höhe deutet eine südlich angetroffene feine Kiespackung darauf hin, daß hier ein alter Weg oder eine Straße entlangführte, die den damals sich weiter nach Süden erstreckenden Hügel umgängen ha-

(3) Noch 1937 war die Erstreckung des Siedlungshügels über die (damalige) Straße hinaus deutlich sichtbar (K. Bittel/H. Otto, Demirci Hüyük, eine vorgeschichtliche Siedlung an der phrygisch-bithynischen Grenze. Berlin 1939, 5, Taf. 3).

ben dürfte³. Auf deren Horizont wurden hellenistische Funde (neben solchen der MBZt und FBZt) gefunden, und wir ziehen in Erwägung, daß dieser befestigte Weg der 2. Hälfte des 1. Jhs. v. u. Z. zuzuordnen ist.

Wie schon nach der Magnetometerprospektion vermutet, trafen wir südlich und östlich des verbrannten Gebäudes die Fortsetzung der Festungsmauer an. Hier lagen die Basissteine in und auf Brandschutt bei Niv. 6.5 m. Gehen wir richtig in der Annahme, daß die Festung nach einem Brand errichtet worden ist, dann läge hier der Brandschutt der Phase E vor und gleichzeitig hätten wir den Hinweis, daß wir uns in diesem Bereich schon außerhalb der ursprünglichen Siedlung (Phase E und älter) befinden. Hier wurde wahrscheinlich ehemals höher gelagerter Brandschutt ausgebreitet und darauf die Festungsmauer errichtet. Daß es sich in diesem Abschnitt der Angale nicht dass die Mauer steil auf steigt, ergab der Grabungsbefund. Auch hier konnte, ählich wie in İ10, ein Gefälle außerhalb der Mauer registriert werden, der Ansatz eines «Grabens» in den Teile der Mauer abgerutscht sind.

Im Nordteil von L9 wurde die Fortsetzung der Mauer gefaßt, wohingegen die Ergebnisse der Untersuchungen in den Arealen M8 und M7 der letztjährig geäußerten Vermutung entgegenstehen, daß sich hier die Befestigungsanlage befindet. In diesem Bereich muß die Festungsmauer etwas weiter nördlich liegen.

Die Prospektionsmessung des Jahres 1975 deutete an, daß sich außerhalb des heutigen Hügels bei L-M/6 noch weitere Besiedlungsspuren befinden. Deshalb war es nicht ganz so überraschend für uns, in M7 eine Mauer anzutreffen, die sehr wahrscheinlich älter ist als die Festungsanlage der Phase F. Auch diese Mauer ist offenbar an einer Böschung angelegt worden, wobei allerdings der Neigungswinkel vom heutigen Hügel weg in Richtung Westen verläuft. Diese noch bis auf 2 m. Höhe anstehende geböschte Mauer überlagert die Fundamente eines älteren, noch weiter westwärts orientierten Gebäudes. Es wird u. a. Aufgabe der nächsten Grabungskampagne sein, die befunde in diesem Bereich zu klären. Da wir in der Tiefsondage in İ10 die Horizonte der **Besiedlung** nicht erreichen konnten, aus denen die frühe Keramik der Hacilar - Tradition bzw. die «Fikirtepeware» stammen müssen, neigen wir nun dazu, die älteste Besiedlung oder Teile von ihr räumlich weit entfernt von İ10 anzunehmen, wofür möglicherweise das prospektierte Areal L-M/6 in Frage kommt. Die Tatsache, daß wir die frühen Funde vornehmlich in den Lehmziegelmauern antrafen, legte ohnehin die interpretation nahe, daß sich die Materialquelle außerhalb des späteren Siedlungsgebietes befand.

Der hier beigelegte Übersichtsplan ist als **Orientierungsplan** zu verstehen. Der äußere Gebäudekreis, entlang der Festungsmauer (und in diese einbindend), gibt im wesentlichen den uns bislang bekannten Architekturstand während der Bauphase F wieder, wobei die oben erörterten Befunde in M7 auszuklammern und die Erhöhung der Festung sowie die Rundbastion in K10 jüngeren Datums sind. Der Westteil eines Gebäudes in H9 dürfte der Phase der Festungserrichtung angehören. Die Innenbebauung, wie dargestellt, repräsentiert die bislang ergrabene Bebauung der Phase K, in der teilweise Strukturen der vorhergehenden Phase I weiterverwendet wurden.

Durch die Grabung des Jahres 1977 wurde deutlich, daß es sich um ein jeweils hinter einandergelegenes Gebäudepaar handelt, dessen Seitenmauern in erstaunlicher Regelmäßigkeit strahlenförmig auf die Festung zulaufen. In Längsrichtung waren die Gebäude mit Durchlässen verbunden. Wohl jeder der Räume besaß einen Kuppelofen. Zwei fast komplett erhaltene Exemplare konnten in dieser Kampagne in Areal K3 ausgegraben werden. Die Eingangsöffnungen waren jeweils durch zwei senkrecht gestellte Platten aus «schieferartigem» Gestein begrenzt und verstärkt. Zwei ähnliche Platten wurden vor den beiden Öfen liegend registriert. Diese dienten, wenn vor die Feueröffnung gelehnt, offenbar dem Verschluß derselben. Alle der bislang am Demircihüyük gefundenen Öfen bzw. Ofenreste hatten unter einer Estrichschicht eine «Isolierungslage» aus Scherben. In den Eingängen zu den Gebäuden trafen wir Reste von Holzschwellen an im Inneren, hinter der Türleibung, in einem Fall einen Türangelstein mit Drehspuren eines ehemals senkrecht gestellten Prostens, was nur als Nachweis von Holztüren gewertet werden kann. Daß die Bewohner neben weißer auch farbige Tünche verwendeten und zwar hellgrüne und rosafarbene, lernten wir durch vier übereinanderliegende Schichten, die auf einer Gebäudeinnenwand gefunden wurden.

Im Jahre 1977 kamen wir der Lösung der Frage nahe, die sich aus der Tatsache ergibt, daß der heute existierende Hügel offensichtlich nur einen Teil einer ehemals größer konzipierten Anlage enthält. Im Bericht deuteten wir die Möglichkeit an, daß es sich bei dem heute sichtbaren und von uns grabungsmäßig angegangenem Hügel möglicherweise um eine Art «Akropolis» handelt. Dies scheint der Tat der Fall gewesen zu sein. In Areal L7 endete das System der aneinandergelagerten Häuser in eindrucksvoller Weise mit einer zwei Meter hohen, senkrecht aufsteigenden Steinmauer, die als Fundament für aufgehendes Lehmmauerwerk diente. Ebenso konnte im Bereich von 19 bzw H9 das offensichtliche Ende des Hauptbebauungssystems nach Süden hin registriert wer-

den. Auch hinsichtlich des in den beiden Vorjahren erwähnten Gefälles der Schichten von Ost nach West deutet sich eine Antwort an. In den drei Kampagnen konnten wir feststellen, daß die westliche Seite des inneren Bebauungssystems bei den älteren Bauphasen erheblich weiter im Osten liegt und bei jeweiligen Neubauphasen stets leicht nach Westen hin verrückt wurde. Ist unsere Interpretation richtig, dann könnte es sich in der Anfangsphase der Befestigung um ein einfaches Haussystem gehandelt haben, das in die Festungsmauer einband. Da wir in diesem Bereich sowohl um - als auch Aufbauphasen sowohl der Häuser als auch der Festung registrieren konnten, dürfte damit auch eine Ansammlung von Bauschutt etc. verbunden gewesen sein, der nach Westen hin abfiel. Bei der Anfügung eines weiteren, inneren Gebäudekranzes ergäbe sich dann ein Gefälle sowohl der zusätzlichen Mauern als auch der Hausböden von selbst. Auch dieses Problem wird bei der nächsten und vorläufig letzten Kampagne am Demircihüyük zu beachten und zu lösen sein.

Während der Kampagne des Jahres 1977 wurde wiederum eine große Anzahl von Proben aus den zahlreich zutage gekommenen Öfen (bislang fast 30 Exemplare) für Archäomagnetismus Datierungen entnommen. Die Tierknochenfunde wurden im Verlauf der Grabungskampagne bestimmt. Besonders erwähnenswert erscheint hierbei für das Jahr 1977 die Identifizierung von Wildpferd und Wildschaf/Ziege zu sein. Bei den archäobotanischen Forschungsarbeiten gelang es erneut eine größere Anzahl von Pflanzenabdrücken in gebrannten Lehmziegeln durch Silikon - Kautschuk - Abgüsse sicherzustellen. Wie in den Vorjahren wurde pflanzliches Material geschlämmt, weiterhin kamen auch grössere Einheiten von verkohltem Getreide bzw. von Linsenwicken zutage u.a. in Weidenkörben.

Unser in den vorherigen Grabungsjahren gewonnenes Bild, daß sich die materielle Kultur am Demircihüyük kontinuierlich ohne größere Unterbrechung entwickelt, trotz zweier festgestellter Brandhorizonte, wurde bestätigt. Im großen und ganzen blieb das Spektrum an Fundobjekten gegenüber den Vorjahren das gleiche, obwohl es natürlich durch die Neufunde erheblich in sich gefestigt wurde. Der verbrannte Gebäudekomplex in K9/K10 lieferte eine größere Zahl restaurierbarer Gefäße, die (trajanische) Tunnelose (s. Abb. 3.3.) tauchte nur in einem Exemplar auf, und zwar recht weit oben in der Hügelauffolge an der Oberfläche von L7, wohingegen «anti-splash» Gefäße in den mittleren Hügelschichten recht häufig werden. Im Osthang des Hügels und in dem Areal F! bereicherten gewisse Keramikfunde, die wir derzeit als Importware ansprechen, unser Bild von der am Hügel verwendeten MBZt - Keramik

(s. Abb - 6). Wie in den Vorjahren, so sind auch diesmal wieder die idole besonders hervorzuheben, wenngleich sie in den unteren Schichten in geringerem Umfange anzutreffen sind als im oberen Hügelbereich (s. Abb. 1; 2. 1 - 5). Insgesamt liegen nun der Forschung von den Ausgrabungen an diesem Hügel etwa 150 Exemplare vor, wobei (außer zwei kompletten Ton - sowie vier Knochenidolen) nach wie vor die alt zerbrochenen Stücke die Regel sind und sich wiederum kein einziges finden ließ, das als männlich anzusprechen wäre.

Der Fund einer (umgelagerten) Beil - Gußform (s. Abb. 5) läßt die Folgerung zu, daß am Demircihüyük Metall verarbeitet worden ist, wenngleich Kupfer/Bronze - Gegenstände, in diesem Jahr neun Stück, weiterhin relativ selten zutage kamen.

In einer durch einen Hausfußboden versiegelten Grube (älter als Phase I) fanden wir unter anderem ein bemerkenswertes verziertes Gefäß in «Entenform» (Askos) (s. Abb. 3.2). Es dürfte eines der ältesten Exemplare sein, das in der Türkei in gesichertem archäologischen Zusammenhang ausgegraben wurde,

Mehrere einwandfrei stratifizierte Funde von Streitaxtfragmenten (s. Abb. 2.7) bestätigen die schon 1939 von K. Bittel geäußerte Ansicht daß dieser Waffentypus «seit alters her in Vorderasien bekannt war» und daß mit ihm keineswegs ein «besonders wichtiger Zeuge nördlicher Zuwanderung am Ende des 3. Jahrtausends in das Gebiet der Ägais und darüber hinaus» gegeben ist⁴.

Ein bemerkenswerter Sammelfund, bestehend aus 10 steinernen «Schwergeräten», wurde in Verbindung mit einem Laufboden westlich des Gebäudes in H9 angetroffen (s. Abb. 4). Hierbei handelt es sich um 2 Beile, 3 Querbeile, 2 Hammer, 2 Schleif - bzw. Polier - oder Amboßsteine und ein Segment unbekannter Funktion (Treibgerät?). An den Fundstücken ist deutlich zu erkennen, daß die Arbeit während des Nachschleifens der Geräte unterbrochen wurde. Auch im Jahre 1977 wurde das vor - bronzezeitliche Fundmaterial, das aus umgelagerten Zusammenhängen stammt, erheblich vermehrt, wozu neben den keramischen Erzeugnissen wiederum Knochenlöffelfragmente gezählt werden müssen (s. Abb. 3.4.7), wobei auf einen vorzüglich gearbeiteten Stiel mit gedrehtem Griff (s. Abb. 3.7) besonders wegen seiner Verwandtschaft zu einem Exemplar vom Fikirtepe aufmerksam gemacht werden soll⁵.

(4) Bittel/Otto a. O. 32 - 34.

(5) Bittel, Fikirtepe Kazısı, V. Türk Tarih Kongresi (1956), Ankara 1980, 29 - 36.

Auch nach der Kampagne 1977 konnte durch freundliche Genehmigung der Generaldirektion der Antiken und Museen wissenschaftliches Probenmaterial zur Analyse nach Deutschland geschickt werden, wofür wir sehr verbunden sind.

Die ersten offiziellen C 14 -Daten, an Material der Grabung 1975 in den C 14 und Amino = säuren - Laboren von R. Protsch in Frankfurt/ M. erstellt, lauten wie folgt:

Labornummer	Material	Fundlage	Phase	C ¹⁴ - Alter	Korr. Alter
Fra - 12a	Knochen	K7/i8 + K7/42	P	4610 \mp 60 = 2660 v.u.Z.	3420 v.u.Z.
Fra - 12b	Knochen	i8/46	O	4720 \pm 60 = 2770 v.u.Z.	3510 v.u.Z.
Fra - 12c	Knochen	i8/198 + i8/200	O	4790 \mp 70 \mp 2840 v.u.Z.	3690 v.u.Z.
Fra - 12d	Knochen	i8/416	M	4770 \pm 60 = 2820 v.u.Z.	3600 v.u.Z.
Fra - 12e	Knochen	i8/258	L/M	4780 \mp 60 = 2830 v.u.Z.	3620 v.u.Z.
Fra - 12n	Holzkohle	K8/321	K ₃	4820 \mp 70 = 2870 v.u.Z.	3690 v.u.Z.
Fra - 12f	Knochen	K8/292	K	4860 \mp 60 = 2910 v.u.Z.	3700 v.u.Z.
Fra - 12g	Knochen	K8/323	K	4890 \mp 70 = 2940 v.u.Z.	3720 v.u.Z.
Fra - 12h	Knochen	i7/128	Niv.	4990 \pm 60 = 3040 v.u.Z.	3750 v.u.Z.

8.3 — 8.15

Die Proben wurden mit einer Halbwertszeit von 5730 berechnet.

Wie immer man generell zu C14 Datierungen oder im einzelnen zur Problematik der Kalibration stehen mag, so bestätigen die hier vorliegenden Daten auch aus physikalischer Sicht die von uns mit archäologischen Mitteln erarbeitete Erkenntnis, daß der Demircihüyük eine kontinuierliche Entwicklung im Rahmen der Frühbronzezeit I und II erlebt hat.

ALACAHÖYÜK 1977 KAZILARI

Dr. Hamit Z. KOŞAY — Mahmut AKOK

Alacahöyük'te 1977 mevsimi Arkeolojik kazıları Temmuz ve Eylül ayları içinde sürekli elli gün içinde devam etmiştir.

Çalışmalar için gerekli ödeneği Türk Tarih Kurumu ile, Kültür Bakanlığı Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü sağlamış olduğundan, 1977 mevsimi kazısında müşterek olarak sürdürülmüştür.

Kazı heyeti Başkanı Dr. Hamit Zübeyr Koşay olmak üzere, Arkeolog Mimar Mahmut Akok, Kültür Bakanlığı Temsilcisi, Çorum Müzesi Asistanı Ahmet Bal, muhasip ve mutemet, Anadolu Medeniyetleri Müzesi hesap uzmanı Ahmet Bekçi'den ibarettir.

Kazılar; 1976 yılından beri devam eden ve höyüğün kısmen kuzey ve güney yönlerine düşen bölümlerde genişleme veya derinleşmek yoluyla sürdürülmektedir.

Kuzey yönündeki kazılar, bu alanın doğusunda derinleşmek bu kıssıda da, genişletmek suretiyle yürütülmüştür.

Doğu yöndeki derinleme kazısında, her yönde Hitit Büyük İmparatorluk çağı ile alakalı ve Resmi kuruluşta bir binayı tanımlayan mimarisinin parçalarına rastlanılmıştır. Bu çağa ait diğer maddi kültür bilgileri toplanarak üzerlerinde gerekli etüt ve çalışmalar yapılmıştır.

Kuzey yöndeki kazının, Batı tarafındaki kazılara genişleme suretiyle devam edildi. Höyüğün bu yerinde üst tabakalarda Frig çağının etraflı bir şekilde bulunması, daha evvelki kazılarla da görülmüş olduğundan, bu genişleme alanında da, Frig çağı yerleşmesinin daha geniş ölçüde bulunması ümit edilmekte idi. 1977 mevsim kazılarıyla ancak bu tabakanın üst seviyesine ulaşılmış oldu. Gelecek mevsimlerde daha derinlere inerek Frig çağı tabakasını bütün varlığıyla inceleme olanağı sağlanabilecektir.

Güney yönündeki çalışmaları; Alacahöyüğün genel plânının XL, XLII (60, 62) kareleri içine rastlayan bu bölümde, etrafında 1964 - 66 ve 1976 yıllarında kazılar yapılarak, Eski Hitit çağı tabakalarına ulaşılmıştır.

Bir birimden iki bölüm halinde duran iki sondaj yerini, birleştirmek amacıyla, yukarıda açıklama kazılar içindeki, 250 M²'lik alanda yeni bir sondaj yapılması uygun bulunarak, onlarla birleşecek bir tabakaya kadar derinleşildi.

Sunduğumuz plânın incelenmesinden de anlaşılacağı üzere (Bakınız P. 1) bu kazı sahasında da, yanındaki mimari kalıntılara kolayca bağlanabilen yapı parçaları ele geçti. Evvelce iki ayrı sondaj yeri durumunda kazılan alanlardaki mimari buluntular 1977 yılı buluntularıyla birleştirildikten sonra da görülüp anlaşıldığına göre; Höyüğün bu bölümünde Eski Hitit Çağının, özel yapılarından meydana gelen bir ikamet mahalli yer almaktadır. Bu yapılar, kazı alanımızın kuzey ucundan geçen geniş ve doğu, batı yönüne uzanan bir sokağın güney kenarına dizili ve yapı-şık nizamda kurulmuş binalar sıralarından ibarettirler.

Bu güney kazı alanında elde edilen Eski Hitit çağı mimarisi yan yana kurulmuş çok bölmeli evlerin zemin katlarının temel ve beden kısımlarından parçalar olduğundan, bu binalara ait işlikler mahiyetinde yerler ihtiva etmekte idiler. Bir çoklarında kilerler ile, furun evlerini görmek ve tesbit etmek olanağı sağlandı (Bakınız Resim 1 - 5).

Yapıların büyük bir kısmının temelleri muntazaman ve iri ölçüde taşlarla örülmüşlerdi. Oda bölmelerinin taban döşemeleri sertleştirilmiş toprak olmakla beraber, ocak başları ve bir kısım sekiler, taş örmeli ve döşemeli idiler.

Temel duvarları genişlikleri, (60) cm.'den aşağı olmamak üzere 70 - 80 cm.'ye çıkarları da vardı.

Güney yönü kazısını Kültür tabakası içinden ve bilhassa, bölme tabakaları seviyesinden, etütlük ve müzelik bütün küçük malzeme dikkatle toplanarak üzerlerinde gerekli incelemeler yapıldı. Müzede muhafazaları gerekli parçalar, kazı müzesi elemanlarına usulünce teslim olundu.

Alacahöyük kazı işleri çalışmaları programında, Höyükte evvelce kazılarak meydana çıkarılmış ve yerinde muhafazaları gerekli mimarinin ve ören alanlarının onarım, bakım ve tanzimi işleri de, bulunduğu alanların temizliği ve onarıma muhtaç olan kısımların tekrar elden geçirilmesi ve ziyaretçiler için örenyeri gezme yol ve geçitlerin düzenlenmesi de yeni baştan elden geçirilmiş bulunmaktadır.

FOUILLES DU LÉTÔON ET DE XANTHOS EN 1977

Henri METZGER

La campagne a duré du 3 au 28 septembre. Y ont pris part, outre le signataire de ces lignes, au Létôon Jean - Michel Carrié et Jean Marcadé, archéologues, André Bourgarel et Eric Hansen, architectes, à Xanthos, Pierre Demargne, William P. Childs, Jean Marcadé et Jean Pierre Sodini, archéologues et Jean - Luc Biscop, architecte. La direction générale des Antiquités nous avait délégué, au Létôon, Salih kütük et à Xanthos, Ali Önce. Nous avons bénéficié à Xanthos, pour la dépose de fresques et le traitement des sculptures et ensuite au musée d'Antalya pour la restauration des statues du Létôon, du concours de Muhittin Uysal, technicien - restaurateur du musée d'Istanbul.

I. Létôon.

Au temple de Létô (Temple A) E. Hansen a poursuivi l'étude architecturale des blocs conservés. Il a notamment exécuté les croquis de situation des blocs dégagés à l'Est du temple et tombés sur l'édifice E, les mesures des blocs de crépis et de stylobate *in situ* pour déterminer les dimensions exactes du bâtiment, le relevé hypsométrique de ces mêmes blocs, pour tenter de déterminer s'il y a eu ou non «courbure» volontaire du stylobate, le relevé des orthostates qui a permis de reconstituer leur mode d'édification, l'étude de la porte de la cella et des blocs tombés dans le pronaos.

Etant donné le nombre exceptionnel des blocs conservés qui approche de deux mille, l'étude du temple sera une oeuvre de longue haleine. Elle devra être accompagnée du levage et du déplacement des blocs.

Dans le quart Nord/ouest du petit enclos, qui, à l'extrême fin du IV^e siècle ou au début du III^e, est venu prolonger vers l'Ouest le grand enclos lycien Nord/Est¹, la fouille a permis d'isoler plusieurs niveaux allant du VI^e siècle A.C. à l'époque romaine tardive (Fig. 1).

Dans l'angle proprement dit, à l'intérieur des murs de péribole, nous avons retrouvé à la, profondeur de - 5 m, 40 un angle de mur que les tessons avoisinants permettent de dater de la fin du VI^e siècle.

(1) Cf. H. Metzger, E. Laroche, A. Dupont - Sommer. La stèle trilingue, p.

Sur le même emplacement, mais reposant sur une importante couche d'alluvions, sont apparus deux états successifs d'un édifice adossé aux périboles Nord et Ouest du sanctuaire, où l'eau paraît avoir joué un rôle primordial (Fig. 2).

Une porte ménagée dans le péribole Nord présentait un seuil creusé d'une cavité en son milieu destinée à accueillir une canalisation de plomb. L'eau venait donc de l'extérieur suivant un tracé que nous n'avons pu retrouver et se répandait dans un bassin, qui à l'origine peut-être, occupait toute la surface de douze mètres d'Est en Ouest sur 3/4 mètres du Nord au Sud. A un moment donné, au-dessus de la couche de tuileau qui correspondait peut-être au fond du grand bassin primitif on édifia quatre bassins séparés par des murettes en petits cailloux et en tuileau dont le fond était constitué par une mosaïque de petites briques posées de chant. Deux des bassins comportaient un orifice creusé au bas du mur fermant au Sud le bâtiment.

De très importants remaniements affectèrent ce complexe à partir du second siècle A.C. Un genre de aiterne rectangulaire maçonnée, accostée d'un puits étroit, rectangulaire lui aussi et rempli de sable au moment de la découverte, fut édifié au dessus du bassin central. Au-dessus du bassin Est, comblé au préalable, un hérisson de pierres dissimulait désormais les banquettes du dispositif primitif et, sur le hérisson, était répandu au moment de la fouille un ensemble homogène de céramiques pergaméniennes du second siècle A.C. A l'extérieur du mur Sud de l'édifice une somptueuse mosaïque de tesselles tapissait dorénavant une grande pièce rectangulaire qui communiquait avec l'extrémité Ouest du portique et recouvrait entièrement les conduites par lesquelles s'évacuait l'eau des bassins.

Le rôle joué par l'eau dans ces installations successives groupées dans l'angle Nord/ouest du sanctuaire nous conduit évidemment à nous poser la question de leur destination culturelle. Depuis la découverte de la stèle trilingue de Pixodaros et de la base d'Arbinas nous n'ignorons plus la place occupée par les nymphes, les Eliyana lyciennes, régulièrement associées dès la fin du Ve siècle à la triade Léo, Apollon et Artémis. Or il ne paraît pas que la fouille du grand nymphée du quart Sud/Ouest ait révélé sous les ruines des édifices hellénistiques et romains, d'état remontant aux périodes lyciennes et perses. Il est donc permis de se demander si, à ces époques, le culte des Nymphes n'avait pas son centre ailleurs et précisément dans la région Nord/ouest du sanctuaire où s'étaient succédé fontaines et édifices garnis de bassins.

La campagne de 1977 a permis d'autre part de déchausser partiellement et d'étudier beaucoup mieux que ne l'avaient permis les campagnes précédentes les murs de péribole des enclos Nord/Est et Nord/Ouest. L'appareil de ces murs, remaniés aux époques hellénistiques et romaine, était fait à l'origine d'assises orthogonales de calcaire tendre à fort bossages reposant sur une ou deux assises de réglage en calcaire dur dépourvues de fondations. Ce type d'appareil, particulièrement soigné (Fig. 3) ne se retrouve, pour le moment ni au Létôon ni à Xanthos. On y verrait volontiers l'influence des modèles athéniens du Ve siècle. Nous avons aussi poursuivi la fouille du socle auquel nous croyons pouvoir attribuer la base d'Arbinas.. Ce socle, à 18 m de son point de départ, faisait un retour à angle droit vers le Sud, et comportait à nouveau de magnifiques assises de calcaire dur, supportant une rangée de blocs en calcaire tendre. Par la suite ces assises primitives avaient tenu lieu de fondations pour le mur médian qui divisait le portique double Nord-Sud.

A l'intérieur de ce portique trois sondages stratigraphiques ont fait apparaître la continuité d'un premier niveau d'époque hellénistique jusqu'à l'époque romaine tardive, puis un changement et un rehaussement du niveau du sol, provoqué par la moitié de la nappe phréatique, puis une destruction qui n'aurait pas donné lieu à une occupation nouvelle.

II. Xanthos, Monument des Néréïdes et Hérôon.

P. Demargne, assisté de W.P. Childs, a fini de préparer la publication des sculptures du monument des Néréïdes. M. Uysal a exécuté sur leurs indications un certain nombre de moulages de fragments sculptés conservés au dépôt de Xanthos afin de tenter des raccords avec les pièces du Musée Britannique. P. Demargne a d'autre part étudié le problème de la présentation du site et d'une éventuelle restauration très partielle du monument.

J. Marcadé a rassemblé au dépôt de Xanthos les fragments sculptés provenant de l'hérôon romain du Nord/Est. Le récolement des trouvailles anciennes a permis de réaliser un grand nombre de raccords.

JP. Sodini assisté de J.L. Biscop, a poursuivi la fouille de la Basilique Est. La campagne a porté sur deux points du secteur Nord de cette basilique. (Fig. 4) **A l'O**, contre le mur de la nef N, on a poursuivi le dégagement d'une annexe (8,50m x 5m) dallée en briques et traversée par un égout de vastes proportions. Elle était limitée au N par un mur parallèle au mur N de la basilique (qui constitue le mur S de la salle) et qui dans ce secteur paraît correspondre à la limite N du complexe

paléochrétien. **A l'E**, on a retrouvé le tracé, arasé, de la conque E primitive et on a achevé le dégagement de l'abside rajoutée aux Xe - XIe s. ainsi que celui du synthronon qui lui était accolé (Fig. 5 et 6). On a également poursuivi fort avant le dégagement des annexes du tétraconque au N comme au S. Au N a été mise au jour une vaste salle paléochrétienne (9,50m x 5,80m) qui a été, lors de la réoccupation byzantine, compartimentée en trois (la pièce centrale étant alors couverte par des voûtes en berceau).

L'annexe symétrique découverte au S, derrière l'abside de la basilique, est limitée vers l'E par un mur qui surplombait toute la partie de Xanthos située au SE de la basilique. Son extension vers le S n'est pas connue. Comme l'annexe N, elle a été subdivisée en plusieurs pièces à l'époque byzantine. Ces deux annexes étaient décorées de mosaïques de pavement, géométriques au N, avec décor animalier au S (sanglier, lièvre, (Fig. 7) oiseaux). L'étude des aménagements intérieurs du tétraconque a été poursuivie. Les quatre conduites fournissant l'eau à la cuve baptismale ont été retrouvées ainsi que l'arrivée d'eau dans le tétraconque. Les transformations byzantines (rebouchage de la cuve et réfection du dallage, iconostaste, qui sera publiée dans les **Actes du Colloque sur la Lycie**, synthronon) ont été étudiées dans le détail. De nombreuses sculptures, en majeure partie d'époque paléochrétienne, ont été découvertes, ainsi que deux inscriptions, l'une impériale, l'autre lycienne dont la publication, prochaine, sera assurée par E. Laroche.

Les mosaïques ont été sommairement consolidées et recouvertes de sable en attendant leur dépose. Les fresques de l'angle SO de l'atrium ont été décollées et restaurées par M. Uysal, On a pu à cette occasion constater qu'il y avait en ce point deux couches de fresques byzantines, la plus ancienne offrant les restes d'un personnage aux jambes croisées et probablement assis.

III. Musée d'Antalya.

J. Marcadé et M. Uysal ont passé une semaine au musée d'Antalya. Leur tâche a consisté à préparer les voies d'une restauration définitive des dix statues retrouvées en fragments au Létôn en 1976, plus ou moins reconstituées sur place et transportées à Antalya à la fin de la campagne.

BERICHT ÜBER DIE ARBEITEN AM ATHENA — TEMPEL IN PRIENE 1977.

Prof. Dr. W. Müller - Wiener
W. Koenigs

Obwohl der Athena - Tempel in Priene zu Recht als das klassische Beispiel jonischer Architektur gilt, hat er nach den ersten summarischen Vorlagen¹ bis heute nicht die Bearbeitung erfahren, die notwendig ist, um die vielen Einzelfragen abschliessend zu klären, die in der Zwischenzeit aufgetaucht sind. 1965 hat eine unter der Leitung von Dipl. Ing. O. Bauer stehende Studiengruppe der Technischen Universität München eine detaillierte Neuaufnahme des Tempels begonnen, die jedoch seit 1967 wegen einer schweren Erkrankung des Leiters liegengeblieben ist² und nun - nach neuer Genehmigung durch die Generaldirektion der Antiken und Museen - durch den Unterzeichneten und den Referenten für Bauforschung der Abteilung Istanbul des Deutschen Archäologischen Instituts, Dr. - Ing. W. Koenigs, fortgesetzt wurde; für die Genehmigung sind wir dem Generaldirektor Herrn Hikmet Gürçay zu besonderem Dank verpflichtet. Im Rahmen einer ersten Arbeitskampagne arbeiteten W. Koenigs an den Bauteilen des Tempels und W. Müller - Wiener am Propylon, an der Südhalle und an dem sog. Schatzhaus nördlich des Tempels.

In der Umgebung des Tempels konnten 880 Bauteile festgestellt werden, die in ihrer gegenwärtigen Lage in Planskizzen verzeichnet wurden, die künftig als Grundlage für die Katalogisierung dienen sollen; etwa 70 Quader und 48 charakteristische Bauglieder des Tempels wurden in dieser 1. Arbeitskampagne aufgenommen - darunter alle auffindbaren Antenquader. Obwohl die bisherigen Berechnungen der Säulen-

(1) **Jonia Antiquities**, published by order of the Society of Dilettanti (London 1769, 13 - 25); **Antiquities of Jonia** published by the Society of Dilettanti, Part I (London 1821, 11 - 28), Part IV (London 1881, 21 - 34); TH. Wiegand - H. Schrader, **Priene. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895 - 1893** (Berlin 1904, 81 - 119); W. R. Lethaby. **Greek Buildings represented by fragments in the British Museum** (London 1908, 185 - 189).

(2) **O. Bauer, Vorläufiger Bericht über die Neuarbeitung des Athenatempels zu Priene in den Jahren 1965/66.** *Ist. Mitt.* 18 (1968) 212 - 220 Sowie *Bonner Jahrbücher* 1969 (1969) 117 - 129.

höhe auf den Massen der Antenquader beruhen, sind diese bis heute weder vollständig aufgenommen noch widerspruchsfrei publiziert worden³. Bei dieser Aufnahme stelle sich heraus, dass einige der Masse in der Hicks'schen Rekonstruktion der Ante, die von Wiegand und Schrader unter Umrechnung der Fruss - Weite übernommen wurde, zu korrigieren sind; damit erheben sich auch Zweifel hinsichtlich der Genauigkeit der Massangaben bei den im British Museum London aufbewahrten Inschriftblöcken.

Als vorläufiges Ergebnis soll hier die erste steingerechte Aufnahme der auf dem Architrav angebrachten Weihinschrift an Athena Polias und Augustus vorgelegt werden (Abb. 1), deren asymmetrische Verteilung auf dem Frontarchitrav eine Ergänzung erforderlich macht: die einfachste Form wäre 'anetheken'.

An Kassettenbalken der zweiten Bauphase des Tempels wurden weitere Werkzeichen festgestellt: jeweils zwei Buchstaben in alphabetischer Reihenfolge an den Enden; so wird es vielleicht einmal möglich sein, den Verlegeplan dieser Zone und die kritischen Eckpunkte zu rekonstruieren. Auf einem Kassettenbalken der zweiten Bauphase (nach Wiegand - Schrader aus der Gruppe B) erscheint mit der Inschrift BOP AEP zum einzigen Mal an diesem Bau eine genauere Lageangabe. Die Vermutung der Ausgräber⁴, die Buchstaben A und B auf den Lagerflächen der Säulentrommeln bezeichneten die beabsichtigte Innen - bzw Aussenseite, wird durch die Beobachtung widerlegt, dass die Buchstaben auf Ober - und Unterlager derselben Trommel an verschiedenen Seiten stehen.

An einigen Kassettenbalken und inneren Architravblöcken sind die Kymatien als getrennte Platten gearbeitet und eingesetzt, was der am Maussolleion von Halikarnassos angewendeten Bautechnik entspricht. Ob auch die Einführung von Reliefs in den Kassetten der Pterondecke, die bisher nur am Mausoleum von Belevi nachgewiesen werden konnte, von dort ihren Ausgang nahm, kann erst entschieden werden, wenn die

(3) Vgl. Wiegand - Schrader, *Priene (1904)*, 97; E. L. Hicks, *Ancient Greek Inscriptions in the British Museum* (Oxford 1800) III 6 ff; O. Bauser, *Ist. Mitt.* 18 (1968) 218 und *BJb* 169 (1969) 124.

(4) Wiegand - Schrader a.a.O. 199.

Andeutungen von Relieffunden am Maussolleion überprüft werden konnten und die angekündigten Untersuchungen von J. C. Carter über die Reliefs von Priene (die von A. von Gerkan dem Altarsockel zugewiesen worden waren) abgeschlossen sind⁵.

Auch bei der genaueren Grundrissaufnahme von Propylon und sog. Schatzhaus nördlich vom Tempel ergaben sich einige Veränderungen gegenüber den bisherigen Publikationen, während bei der Südhalle zunächst, nur die unmittelbar an der Hallenrückwand angebauten Weihgeschenkbasen neue Ergebnisse zeigten.

Das bislang mit extrem langem Durchgang rekonstruierte Propylon (Abb. 2) muss gegenüber diesen älteren Aufnahmen auf einen ganz normalen Typus reduziert werden; statt ca 7,3 m. langer innerer Mauerzungen mit beiderseits vorgelegter Säulenfront ist mit der am Bau noch erhaltenen Länge der Mauerzungen von 2,95 m. zu rechnen, was für das gesamte Propylon eine Bautiefe von rund 7,0 - 7,5 m. ergibt. Die bisher zur Rekonstruktion des extrem tiefen Propylons mit - herangezogenen Fundamente im Inneren des Temenos mit den teil - weise wiederverwendeten Steinplatten gehörten eindeutig zu Weihgeschenkbasen. Dementsprechend wird auch die auf Grund dieser Spolien angesetzte Spätdatierung des Propylons zu korrigieren sein, doch lässt sich Näheres hierzu erst nach genauerer Aufnahme der zum Propylon gehörigen Bauglieder in einer nächsten Kampagne aussagen⁶.

Vor dem nördlich vom Athenatempel in einer nach Norden ausspringenden Erweiterung des Temenos gelegenen Schatzhaus liegt fast genau achsial ein 4,15 m breites Fundament, auf dem vielleicht nach den wenigen Bearbeitungsspuren ein Altar zu ergänzen ist, was die Funktion des kleinen Antenbaues in anderem Licht erscheinen liesse. Ausser dem zweistufigen Unterbau, Resten der Wandfundamente sowie einem grösseren Block einer (Kultbild?-) Basis sind bisher keine weiteren

(5) Vgl. dazu C. T. Newton, **History of Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae** (London 1862 - 63) 246; A. von Gerkan, **BJB.** 124 (1924) 15 - 35; P. Wolters, *Jdl* I (1886) 56 f., C. Praschniker, **Die Gigantomachie Reliefs von Priene.** *Öjh.* 30 (1937). 45 - 49; X. Int. Cong. Class. Arch. (Abstracts of Papers; 1973) 33 (J. C. Carter).

(6) Vgl. **Antiquities of Jonia I.** (London 1821) Tafeln (11 - 16; Wiegand - Schrader) **Priene** 129 - 133.

Bauglieder dieses kleinen Baues beobachtet worden; es steht aber zu hoffen, dass eine genauere Katalogisierung aller im Temenos noch herumliegenden Bauteile sowohl für diesen Bau wie für die zahlreichen, bisher noch nicht bearbeiteten Weihgeschenkbasen neue Ergebnisse bringen wird.

Die Arbeiten des Jahres 1977 begannen nach Aufräumarbeiten im Grabungshaus in den Tagen zwischen dem 28. - 30. Mai 1977 am 31.5.1977 und endeten am 15.7.1977. Als Vertreter der Türkischen Antikenverwaltung war Herr Kemal Can vom Museum in Aydın bestellt, dem wir für mannigfache Unterstützung während der gesamten Kampagne dankbar verbunden bleiben werden.

DIE GRABUNGSKAMPAGNE IN MILET IM HERBST 1977

Prof. Dr. W. Müller - Wiener

Die Grabungskampagne 1977 begann am 31.8. und dauerte bis zum 28.10.1977; sie wurde wie schon in den Vorjahren durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft getragen und von der Generaldirektion der Antiken und Museen freundlichst genehmigt; beiden Institutionen ist das Unternehmen zu grossem Dank verpflichtet. An der Grabung nahmen teil als Archäologen Dr. O. Feld (Universität Mainz bis 9.10), Dr. P. Hommel (ab 12.9) Frl. A. U. Kossatz und R. Köster (alle Universität Frankfurt); als Architekten waren tätig Dr. -Ing. W. Koenigs (DAI Istanbul), F. J. Henninger (T. H. Darmstadt) sowie als Leiter der Restaurierungsarbeiten der jonischen Halle Dipl. Ing. H. Henschel. Die Grabungsleitung lag beim Unterzeichneten. Als Vertreter der türkischen Regierung war nach Herrn Kemal Can (Museum Aydın) ab Mitte September der Leiter des Museums Balat, Herr Mehmet Eroğlu, bis zum Ende der Grabung tätig. Während der zweimonatigen Grabungszeit sollten einerseits ältere, im Laufe der Kampagne in das neue Museumsdepot überführte, Fundkomplexe aufgearbeitet werden, zum anderen wurden die Arbeiten an den bereits 1973 und 1975 bearbeiteten Objekten **fortgesetzt** und zum Teil beendet. Darüberhinaus wurden zahlreiche im Depot liegende, bisher nicht bearbeitete Bauglieder archaischer Zeit neu aufgenommen, die sich bisher keinem bestimmten Bau hatten zuweisen lassen.

- A) Die Grabung begann im Bereich der Michaelsbasilika (vgl. Abb. 1) mit weiteren Sondagen, die der Klärung früherer Zustände, d. h. vor allem des unter der Kirche liegenden Dionysos - Heiligtums dienen sollten; dabei wurden nördlich des Tempelfundamentes vier kleinere Schnitte angelegt: 1) Schnitt K zur Klärung der bereits früher beobachteten Räume zwischen Temenos - Nordmauer und Naos sowie zur Untersuchung der übermässig stark abgesunkenen Nordost - Ecke des Tempels, dessen Fundamente hier bis auf den Grundwasserspiegel hinab freigelegt wurden, ohne dass aber die Art der Fundamentierung eine Erklärung für das Absinken gab: of-

fenbar lag diese Ecke bereits auf einstigem Schwemmland, das unter dem Druck der an der Ecke besonders massiven Fundamentierung nachgegeben hat. 2) Schnitt V und Schnittverlängerung Y dienten der Feststellung der Temenos - Nordmauer und ihrer Bauphasen sowie einer Klärung der Stratigraphie der hier liegenden Nebenräume, bei der die schon früher im Temenos beobachteten, von der archaischen bis in hellenistische Zeit führenden Bauphasen nochmals präzisiert werden konnten. 3) In Schnitt BB gelang es, die Nordostecke des Bezirks freizulegen, deren Oberbau durch einen späten Wasserleitungskanal verändert ist, während sie in den Fundamentschichten klar zu fixieren war.

Eine fünfte Sondage (CC) wurde südlich des Tempelfundaments unternommen, wobei sich zeigte, dass auch auf dieser Seite eine stärker gegliederte Folge von Räumen zu rekonstruieren sein wird, obwohl deren Form wegen der dichten Überbauung dieses Bereiches nicht mehr im Einzelnen zu klären ist (vgl. Abb. 2).

Eine Sondage in der Apsis der Basilika (Schnitt AA) brachte statt der erwarteten Reste der Apsis der älteren Kirche einen Fundamentstreifen einer offenbar dicht vor der östlichen Temenosmauer liegenden schmalen Halle (?); im Füllschutt fand sich hier der ca 12 cm grosse Torso einer spätantiken männlichen Manteilstatue aus starkfarbigem, weiss - violett - geädertem Marmor.

Mit diesen und den bereits 1973 und 1975 angelegten Sondagen ergibt sich nun abschliessend für den Dionysos - Bezirk des 4. Jhs. v. Chr. das in Abb. 2 gegebene Bild: Über einer nur stratigraphisch und in vereinzelt Mauerzügen fassbaren archaischen Bebauung (1 bzw. A) folgen nach 479 ein erster kleiner Bau (II) und darüber der bis gegen Ende des 4. Jhs. bestehende Bau III sowie im Laufe des 4. Jhs. der Bau IV, zu dem die im Norden und Süden des Temenos liegenden Raumgruppen (in Abb. 2 schraffiert angegeben) gehörten. Der in der 1. Hälfte des 3. Jhs. v. Chr. folgende Tempelbau (V) ist im Plan Abb. 2 nur in seinen äusseren Umrissen angegeben; von ihm wurden während der Kampagne 1977 nur noch einzelne kleinere, beim Bau der Michaelskirche zerschlagene Bruchstücke gefunden, die zusammen mit den seit 1970 gesammelten Fragmenten jedoch eine zeichnerische Rekonstruktion des Baues erlauben. Diese Entwicklung lässt sich ebenso auch dem in Abb. 3 dargestellten Schnitt ansehen, der in Nord - Süd - Richtung durch den Westteil des Baukomplexes bis auf den gewachsenen Boden hinabgeht (Schicht 1 in Abb. 3). Darüber liegt eine unterschiedlich starke

Schicht 2, die infolge ihres Gehaltes an Brandschutt, Resten von Lehmziegeln, verkohltem Holz sowie auf Grund der darin gefundenen Scherben ganz eindeutig die in Milet an vielen Stellen beobachtete «Perserbrandschicht» von 494 ist; in diese Schicht eingetieft sind die Mauerchen des Baues II, zu dessen Benutzungszeit die Schicht 3 gehört, in deren dichte braune Erde Scherben des 5. Jhs. eingelagert sind. Die darüberliegende Schicht 4 weist nach ihrer dunkeln Färbung wieder auf eine Brandzerstörung (wohl des Baues II) hin; darüber folgt eine starke Auffüllungsschicht 5 des 4. Jhs. in deren Zeit der Bau III gehört, dessen Fundamentreste fast genau unter denen des nur wenig späteren Baues IV liegen. Die zu diesem neuen Bau IV gehörige, 40 - 55 cm starke Füllschicht 6 enthält neben vielen älteren Material sowie Ziegeln, Bruchsteinen und einzelnen Holzstückchen ebenfalls Scherben des 4. Jhs. und ist oben durch eine dichte weisse Splittschicht von 2 - 4 cm Dicke abgeschlossen - offenbar der Fussboden der Bauanlage IV. Die darüberliegende Schicht 7 mit ziemlich gleichmässiger Füllerde enthält nur wenig datierendes Material und ist durch eine fast über das ganze Profil durchgehende weisse Splittschicht von Schicht 8 getrennt, die eindeutig als Auffüllung zum Tempelbau V gehört; ihre oberen Teile sind beim Bau der Kirche angetragen worden, sodass heute darauf unmittelbar Unterboden und Fussboden der Michaelsbasilika folgen.

- B) Die Hauptarbeit der Kampagne begann am 7. 9. mit einem Probeschchnitt in dem nördlich an die Basilika anschliessenden Baukomplex, den die Ergebnisse der weitere Grabungs als Bischofspalast zu bezeichnen erlauben (vgl. Abb. 4). Nachdem sich in diesem Probeschchnitt erwiesen hatte, dass in den oberen Schichten bis zu einer Tiefe von 1,5 - 2 m unter der heutigen Oberfläche nicht mit differenzierter Stratigraphie zu rechnen ist, wurden die Freilegungsarbeiten grossflächiger angelegt. Bei diesen bis zum Schluss der Kampagne weitergeführten Arbeiten zeigte sich, dass nördlich an die bereits 1909/12 freigelegten Räume (Raumgruppe Süd I—V; vgl. Abb. 4+5) ein Saal von beachtlichen Dimensionen (11,7×21,45 m) mit ursprünglich reicher, aber bereits im Mittelalter herausgerissener Innenaussstattung anschliesst. Von dessen einst mit Marmorinkrustation und Säulen dekorierten Wänden sind nur die unteren Teile erhalten: der einst reich mit farbigen Marmorplatten belegte Fussboden lässt sich aus den Abdrücken der Platten im Mörtelbett im wesentlichen zeichnerisch rekonstruieren.

Westlich vor diesem Hauptsaal fand sich ein durchgehend mit Mosaikboden ausgestatteter, ca. 27 m langer Vorsaal, der im Norden in einer Apsis endet (vgl. Abb. 4); nördlich vom Hauptsaal wurde bisher nur an einer Stelle eine offenbar der südlichen Raumfolge entsprechende Raumgruppe angeschnitten, die - mit Hypokausten ausgestattet - vermutlich als Wohnbereich des Palastes anzusprechen ist, wie Reste von herabgefallenem bemaltem Wandstuck, dichter Ziegelschutt und frühmittelalterliche Gebrauchskeramik zeigten. Weiter nach Norden hin folgen - in einem Suchschnitt der alten Grabung (1909/10) liegend und daher zum Teil stark verfallen - Wirtschaftsräume, wie aus dichten Schichten von Brandschutt und Asche sowie aus der minderen Qualität der Bauausführung zu schliessen ist (vgl. Abb. 5).

Während Oberbau und Ausstattung des gesamten Komplexes schon im Hochmittelalter weitgehend ausgeraubt und teilweise bis auf die Mauersockel abgetragen worden waren, haben sich die Mosaiken in dem langen Apsidensaal recht gut erhalten; sie waren ursprünglich auf den achsial liegenden Haupteingang des Saales hin ausgerichtet, vor dem in konzentrischen Ringen ein Mittelfeld mit Bandgeschlinge liegt, während sich nach Norden und Süden hin ganz unterschiedliche, jeweils durch Bordüren voneinander abgeteilte Felder mit geometrischen Ornamenten anschliessen. Die Übereinstimmung der hier beobachteten Ornamentformen mit denen in der Kirche lässt auf eine einheitliche Erbauung und Ausstattung des gesamten Komplexes in der Zeit des Patriarchen Kyriakos (595 - 605) schliessen. Im nördlichen Drittel des langen Apsidensaales folgen - mit einer nur flüchtig hergerichteten Übergangszone anschliessend - figürliche Mosaiken: von der Apsis nach Süden hin zunächst ein breites Feld mit einer Jagdszene, danach ein mittig unterteiltes Feld mit Tierkampfszenen, weiter nach Süden hin wieder ein breites Feld mit Tiger und Panther beiderseits einer mittig stehenden Vase (s. Abb. 6) und schliesslich abermals ein mittig geteiltes Feld mit zwei Hirschen und niedrigen Bäumen. Die in der seitlichen Rankenbordüre dieses nördlichen Abschnittes noch stellenweise erhaltenen geringen Reste der im Süden des Apsidensaales vorhandenen geometrischen Bordüren zeigen klar, dass die Mosaiken in diesem nördlichen Teil des Saales später zu datieren, d.h. also einer zweiten Ausbauphase zuzurechnen sind, die sich aber zeitlich noch nicht näher eingrenzen lässt (E. 7./A. 8. Jh.?) zumal die Seltenheit solcher Mosaiken im westlichen Kleinasien in dieser Spätzeit auch keine stilistische Einordnung erlaubt. Weitere Mosaiken, die von Stil und Technik her jedoch sicher in die Bauzeit des

gesamten Komplexes um 600 gehören, fanden sich bei der Reinigung der südlich vom Hauptsaal liegenden Raumgruppe (Räume Süd I-V-vgl. Abb. 4); sie waren bereits 1909/12 freigelegt und damals wieder abgedeckt worden, haben aber unter dem starken Bewuchs in der Zwischenzeit gelitten. Immerhin ist - mit Ausnahme des völlig zerstörten Bodens im Raum Süd IV - genug übriggeblieben um das jeweilige Kompositionsschema zu rekonstruieren. Wie im Apsidensaal handelt es sich auch hier um sehr vielfältige geometrische Formen mit ineinander verschlungenen Ornamenten; allein in dem (auch durch seine bauliche Form betonten) Raum Süd II tauchen in den Zwickeln zwischen einem inneren Kreisfeld und dem rahmenden Quadrat auch figürliche Elemente auf: in einem der Zwickel ist die Büste einer geflügelten weiblichen Figur relativ gut erhalten (Abb. 7), während die anderen Zwickel entweder ganz zerstört oder stark beschädigt sind; es sind aber auch hier geringe Reste der Flügel erkennbar geblieben.

Für die mittelalterliche Geschichte des gesamten Baukomplexes haben die Grabungen 1977 folgende Phasen ergeben :

- Um 595/605 Bau der Michaelsbasilika und des nördlich anschliessenden Bischofspalastes über dem bereits früher zur Kirche umgebauten hellenistischen Antentempel und einer noch nicht untersuchten, nördlich an die «Dionysos - Insula» anschliessenden weiteren Insula.
- Zu unbestimmter Zeit Ersatz eines Teiles der Innenausstattung (figürliche Mosaiken im Apsidensaal; Reparaturen an verschiedenen Stellen).
- Zu ebenfalls unbestimmter Zeit (wohl erst im Mittelalter) Zerstörung von Teilen des Komplexes, wobei die nördlich gelegenen Teile (Hauptsaal sowie Wohn - und Wirtschaftsräume) offenbar aufgegeben (und ausgeraubt) werden; die Türen der Räume Süd I - II zum Hauptsaal werden dabei zugesetzt. Der aufgebene Bereich muss dann - nach den dichten Ziegelschuttschichten zu urteilen - über längere Zeit hin freistehend allmählich zerfallen sein.
- Ca. 14./15. Jh. ist der nördliche Bereich mit etwa einem halben Meter Erde überdeckt, auf der eine Töpferwerkstatt mit Ofen und Werkstattbauten angelegt wird, die aber nach einiger Zeit wieder einging.

16. - 19. Jh. wird das Gebiet als Garten - oder Ackerland genutzt; einige Fundamentreste zeigen, dass hier ein Gehöft stand (das vielleicht beim Erwerb des Grabungsgebietes nach 1899 abgerissen wurde?).

- C) In der Nekropole am Nordhang des Değirmentepe waren bei Planierungsarbeiten im Frühjahr 1977 zahlreiche dort gelegene hellenistische und römische Gräber aufgerissen worden, deren Inventar durch den Leiter des Museums Balat geborgen worden war. Diese Gräber wurde aufgenommen; über die Ergebnisse wird verabredungsgemäss Herr Mehmet Eroğlu berichten.
- D) Die mit Mitteln Frankfurter Stifter betriebenen Restaurierungsarbeiten in der Jonischen Halle östlich der Heiligen Strasse wurden unter Leitung von Dipl. Ing. H. Henschel weitergeführt; dabei wurden eine Säule und ein Architrav aus den inzwischen sorgfältig vermessenen Bruchstücken wieder zusammengefügt, 4 Säulenbasen auf dem hergerichteten Stylobat verankert und die übrigen Fragmente für die weitere Bearbeitung hergerichtet, gereinigt und gebohrt. - Auch in der Michaelsbasilika wurden einige schadhafte Mauerzüge durch neues Mauerwerk ergänzt und alle Mauern durch Neuvermörteln gesichert; dazu wurde die Kirchenruine so hergerichtet, dass sie nun für Besucher zugänglich ist.

In Zusammenarbeit mit Prof. Dr. Schlösser (Universität Giessen/Ege Üniversitesi İzmir) wurden an mehreren Stellen des Stadtgebietes mit unterschiedlicher Bewachsung der dortigen Ruinen Versuche zu einer physiologischen Bekämpfung des die Ruinen stark schädigenden Bewuchses eingeleitet, deren freilich erst 1978/79 sichtbaren Ergebnisse Hinweise und Massstäbe für weitere Arbeiten dieser Art geben sollen.

PERGAMON
VORBERICHT ÜBER DIE KAMPAGNE 1977

Dr. Wolfgang RADT

Die Restaurierungsarbeiten am Trajaneum begannen am 25. April und dauerten bis zum 11. September. Die Stadtgrabung begann am 18. Juli. Die eigentlichen Grabungsarbeiten endeten am 1. Oktober. Die Kampagne schloss mit Abreise des letzten Mitarbeiters am 5. November 1977¹.

-
- (1) Jährliche Vorberichte erschienen wie bisher in AA, AJA, AnatStud und Türk Ark. Derg. Der Dank der Pergamongrabung gebührt, wie immer, unseren türkischen Freunden und allen hilfreichen Amts-Stellen in Bergama, Izmir und Ankara. Als Vertreter der Generaldirektion der Antiken und Museen nahmen die Museumsassistenten Fikret Tek und Özbek Saka teil. Beide unterstützten unsere Arbeit voll und verhielten sich sehr freundschaftlich und hilfsbereit.

Der Grabungsstab bestand aus:

W. Radt (Gesamtleitung), E. Steiner (Fotoarbeiten, Haushalt. Verwaltung), M. N. Filgis (Leitung der Architektenarbeiten, Bearbeitung Odeion und Marmorsaal), D. Borchardt, P. Keller, R. Pritz (Baufaufnahme), St. Dahlinger (Bearbeitung Podiensaal und Schnittleitung), H. G. Martin und J. Burow (archäologische Grabungsaufsicht und Schnittbearbeitung), G. F. Koch, B. Madra und B. Stücker (Zeichner), J. M. Spieser (Bearbeitung des byzantinischen Befundes), F. Hoffmann und U. Staude-Forstreuter (Restaurierungsarbeiten), W. Schröder (Bauplanung und Bauaufsicht), H. Schröder (topographische Arbeiten im Grabungsgebiet), B. Hoffmann half in der Fundbearbeitung und im Büro, G. Hübner und C. Meyer-Schlichtmann arbeiteten ihre Nachfolger in die Fundbearbeitung, J. - P. Niemeier und H.-H. von Prittwitz. ein. Diesen stand C. Kolay zur Seite.

Ausserhalb der Mannschaft der Stadtgrabung nahmen teil:

1. Stadtmauern: W. Schirmer, M. Klinkott, R. Hellinger
2. Aufarbeitung von Depotbeständen und Publikationsvorbereitung:
G. de Luca, W. Koenigs (als Gast)

Von den Genannten sind Mitarbeiter des Instituts für Baugeschichte der Universität Karlsruhe:

w. Schirmer; M. Klinkott, F. Hellinger, M. N. Filgis D. Borchardt, P. Keller, R. Pritz.

Die Mitarbeiter des Trajaneum-Projekts sind in Ammerkung 15 kenannt.

Stadtgrabung².

Der Schwerpunkt der Grabungsarbeiten lag im Areal II FGH 7 - 10 (vgl. Übersichtsplan, Abb. 1)³. Das Grabungsgebiet wird südlich von der antiken Hauptstrasse und östlich von einer auf diese mündenden Gasse begrenzt, die wir «Ostgasse» genannt haben. Diese Gasse mit ihrer unmittelbaren östlichen Randbebauung soll vorerst die Ostgrenze des Gebietes der Stadtgrabung bilden, während die verbleibende Lücke in dem Streifen II CDE von der Hauptstrasse aus nach Westen und Norden in den nächsten Kampagnen geschlossen werden soll. Im westlichen Bereich I J 7 wurde die hellenistische Zisterne unter der römischen Gar-küche (vgl. AA 1977, 313) ausgegraben. Ausserdem wurde die Ausgrabung des Podiensales in I KA6 (vgl. AA 1977, 307 ff.) fortgeführt.

Mittelalterliche Bebauung (Abb. 2)

Die dichte, spätbyzantinische Wohn - Bebauung des 12. - 14. Jh. setzte sich auch in dem Gebiet II FGH 7 - 10 fort. Die Hauptstrasse war in byzantinischer Zeit weiterhin in Benutzung, wie verschiedene Reparaturen zeigen.

Die Hausfronten am NW - Rand der Strasse wurden gegenüber dem antiken Verlauf um etwa 1 m zurückgenommen, was wohl darauf hindeutet, dass die Strasse in byzantinischer Zeit insgesamt leicht hangaufwärts verschoben verlief. Die antike «Ostgasse» war in dieser Bauungsphase des Geländes völlig vergessen und spielte als durchgehender Verkehrsweg keine Rolle mehr. Der antike Kanal ist im byzantinischen Plan (Abb. 2) der besseren Orientierung wegen gestrichelt verzeichnet. Er war jedoch verfüllt und nicht mehr in Benutzung. Seine stellenweise noch vorhandenen grossen steinernen Deckplatten wurden hie und da in die Plattenpflasterung byzantinischer Hofräume mit einbezogen, soweit sie noch in situ waren und das Niveau gerade günstig

(2) Erstmals in diesem Vorbericht wird statt «Wohnstadt-Grabung» der neutralere Begriff «Stadtgrabung» gebraucht.

(3) Der Übersichtsplan stellt einen Ausschnitt aus der «Topographischen Karte von Pergamon» dar, die 1972 vom DAI herausgegeben wurde und die auch als Beilage zu AvP XII (1977) erschienen ist. Die Koordinations - Zahlen und der Höhepunkt PP 1517 (256, 15 m ü. NN.) stammen aus der amtlichen türkischen Landesvermessung. Von diesem Höhenpunkt sind alle Nivellements der Stadtgrabung abgeleitet. Das grössere, schraffierte Gebiet im Westen (Grossquadrat I, Streifen D-K, sowie II, A und B) wurde 1973 bis 1976 ergraben. Die Übersichtspläne dieses Gebiets nach vorläufig letztem Stand sind in AA 1977, 299 ff. Abb. 1 und 2 erschienen. Durch zwei 10 m Streifen von dem grösseren west-FGH 7-10, das 1977 ausgegraben wurde. Vorläufige Übersichtspläne dieses Grabungsgebietes zeigen unsere Abb 33.

lag. An anderen Stellen war die Gasse tief verschüttet und byzantinische Pflasterungen gingen mit ganz anderer Ausdehnung und Orientierung über sie hinweg. In byzantinischer Zeit führte statt der «Ostgasse» (Abb. 4) ungefähr parallel und etwas östlich von dieser ein schmaler gassenartiger Gang zwischen Mauern nach Nordwest den Berg hinauf (Abb. 4). Durch die vorgegebene Gelände-Terrassierung bedingt zweigte auch in byzantinischer Zeit von dieser Gasse ein Weg in G 7 nach Südwesten ab, der etwa den Verlauf des antiken «Zisternenweges» in Richtung F 9 nahm (vgl. Abb. 2). Die byzantinischen Gebäude zwischen diesen Wegen und der Hauptstrasse zeigen keine regelmässige Anlage. Die Bautechnik ist, wie üblich, sehr bescheiden. Die Mauern sind allesamt aus Spolien-Blöcken, Lesesteinen aller Art und Ziegel-Bruch in Erdschlamm errichtet.

Die Grundrisse sind eher von dörflicher als von städtischer Art. Ein zusammenhängendes **Genzes** scheint das gehöftartige Gebäude darzustellen, das sich von FG 8 im Nordwesten bis GH 10 im Südosten erstreckt. Vor den Räumen lag nordöstlich ein Hof im Bereich der ehemaligen «Ostgasse», die unter ihm verschwunden war. Erst in der späteren byzantinischen Bauphase wurde der Hof durch Mauern untergliedert. Über den Zweck der Räume geben keine besonders charakteristischen Funde Auskunft, doch werden die beiden nördlichen (Niv. 225, 43 und 225, 34) eher Wohnzwecken, die südlicher und zur Hauptstrasse hin gelegenen eher Wirtschafts- und Gewerbe-zwecken gedient haben. Auf letzteres weisen schon die hier befindlichen Pithoi und die Zisterne hin, die noch nicht ausgegraben wurde.

Bei dem nach Osten offenen Raum (Niv. 224, 31) könnte es sich um einen ganz oder teilweise überdachten Vorraum handeln, der zwischen Hof und westlich anschliessenden Räumen vermittelte.

Westlich des beschriebenen Gebäudes scheint sich am Beginn der byzantinischen Bauphase noch ein gassenartiger Aufgang von der Hauptstrasse in Richtung Nordwest befunden zu haben (zwischen F 9, Niv. 226, 43 und G 10, Niv. 223, 75), der jedoch durch verschiedene Umbauten in der späteren byzantinischen Phase unterteilt und blockiert wurde. Die im südwestlichen Grabungsbereich (F 9 - 11 und G 10) befindlichen byzantinischen Räume lassen sich bisher keinem grösseren Bauzusammenhang zuordnen. Einige werden wohl immer als Einzelräume bestanden haben, bei anderen mag die Fortsetzung der Grabung nach Westen noch einen Zusammenhang ergeben. Eine trennende Wegeterrasse, von Westen herkommend, lag in F 10 bei Niv. 226, 66. Die Raumgruppe in FG 10 (Niv. 223, 65. 224, 00. 223, 69) wird zu einem Haus

mit Werkstatt oder Laden gehört haben. Einige Eisenschlacken könnten auf eine Schmiede hindeuten.

Die Räume in F 9, die keinen Zusammenhang untereinander zeigen, könnten durch ein gemeinsames Obergeschoss sinnvoll zusammengefasst gewesen sein, das von der Terrasse des ehemaligen «Zisternenweges» (Niv. 228, 45) aus zugänglich gewesen wäre. Auf Grund der mässigen Erhaltung und der bescheidenen Bauweise lässt sich aber hier nicht zu eindeutigen Ergebnissen kommen.

Die in verschiedenen Phasen vorhandenen halb- oder viertelkreisförmigen Abmauerungen in den Ecken byzantinischer Räume waren innen mit Erde aufgefüllt und dienten wohl als Podeste zum Apstellen von Säcken, Töpfen oder dergleichen. Feuerstellen wurden nur zwei gefunden, gebaute Herde, Kamin-Nischen oder dergleichen gar nicht. Dies fällt gegenüber dem Befund im westlichen Grabungsbereich auf. Steinerne Pflasterungen waren dagegen häufiger als im westlichen Grabungsgebiet.

Über Gesamtform und Ausdehnung des byzantinischen Gebäudes im Nordwest-Bereich (F 7 - 8) lässt sich noch nichts sagen. Hier wird die Fortsetzung der Grabung ebenso Klärung bringen, wie für das Areal der noch anstehenden Felsen im F 8 - 9 und ihre Fortsetzung nach Westen.

Antike Bebauung (Abb. 3 - 5)

Zweck der Grabung 1977 für den antiken Bereich war, die Ostgasse soweit wie möglich zu verfolgen und den Winkel zwischen Ostgasse und Hauptstrasse freizulegen. Im nördlichen Eck des Areals (hauptsächlich F 10) blieb noch ein Stück unfertig ausgegraben.

Die antike Bebauung im Bereich II F G H 7 - 10 hat keinerlei monumentalen oder herausragend öffentlichen Charakter. An der antiken Hauptstrasse befanden sich Läden oder Werkstätten. Im Bereich dahinter lagen weitere Räume, die wenig Zusammenhang miteinander zeigen. Das noch unfertig ausgegrabene Gebiet F 10 wird wohl nach seiner Freilegung die hauptsächlichsten Fragen der ursprünglichen Plangestaltung des Gesamtbereiches besser lösen helfen, als dies bisher möglich ist.

1) Strassen und Wege

Der nordwestliche Rand der antiken Hauptstrasse besteht aus den Mauern kaiserzeitlicher Läden oder Werkstätten, die nach den Begleitfunden alle im 1. Jh. n. Chr. gebaut wurden.

Spärliche Reste hellenistischer Mauern unter dem Fussboden eines Raumes am Strassenrand in G 10 zeigen deutlich, dass die hellenistische Bebauung hier ins Gebiet der Hauptstrasse hinausreichte und durch die Errichtung der römischen Läden überlagert und abgeschnitten wurde. Dies spricht für eine gewisse Versetzung des Verlauf der Hauptstrasse schon einmal in der frühen Kaiserzeit, so wie die Strasse in der byzantinischen Zeit nochmals ein Stück hangaufwärts genommen wurde.

Der Kanal der Ostgasse zeigt hellenistische Bautechnik⁴ und alte Führung, meist in den Fels geschlagen. Der Kanal war mit grossen Andesitplatten, die einen Teil des Gassenpflasters bildeten, überdeckt. Nach den Funden der bisher ausgegrabenen Kanalfüllung, wurde der Kanal in der frühen Kaiserzeit gründlich gereinigt, sodass vom hellenistischen Fund material wenig erhalten blieb. Soweit erkennbar, führte die Ostgasse ganz gerade in nordwestlicher Richtung den Berg hinauf, anders als die Badgasse, welche im Westen die etwas kurvig verlaufende Begrenzung des Grabungsgebietes bildet (vgl. AA 1977, 300, Abb. 2). Im bisher freigelegten nordöstlichen Bereich (G 7-8) scheint die Ostgasse sich zu einem Plätzchen erweitert zu haben. Hierfür spricht nicht nur das Fehlen von Mauern im Nordosten, sondern auch das Vorhandensein von Entwässerungsrinnen im Bereich des Plätzchens. Von der Ostgasse zweigen nach Südwesten ein Korridor, der zu einem grossen Raum (Niv. 224. 91) führt, und der «Zisternenweg» ab. Letzterer verläuft auf einer Felsterrasse, die gossenteils durch künstliche Abarbeitung hergestellt wurde. An ihrer Südostseite (Steil-Abfall) war sie durch die Rückwände von Räumen abgemauert und wohl einst überragt, an ihrer Nordwestseite ist sie von höheren Felsen begrenzt, die ihrerseits eine weitere Terrasse bildeten (Niv. 230, 20). Der Name «Zisternenweg» wurde von uns gewählt weil bisher zwei Zisternen an diesem Weg gefunden wurden, deren eine durch einen in den Fels geschlagenen Korridor erschlossen wurde.

Diese Zisterne wurde ausgegraben. Der Zugangskorridor stellt wohl die nachträgliche Erweiterung einer schon vorhandenen Felsspalte dar. Es ist bisher nicht klar, welche Art Fortsetzung der Zisternenweg nach Westen nahm. Möglicherweise endete diese Felsterrasse als Sackgasse.

2) Antiker Bebauungsplan

Das 1977 ergrabene Gebiet ist noch zu klein, um behaupten zu können, dass der erhaltenen römischen Bebauung ein grösserer Plan zu

(4) Vgl. C.H. Bohtz - W.D. Albert, AA 1975, 484-86 mit Planbeilagen (Abschnitt III) und Abb. 18-21: Kanal D bei Wegmeter 280.

Grunde lag. Jedenfalls scheint in den ersten Jahrzehnten der römischen Kaiserherrschaft ein ziemlich gründlicher Neubau des Stadtbezirks vor sich gegangen zu sein. Fast alle Mauern sind bis auf den Grund mit Mörtel gebaut, wie dies in hellenistischer Zeit noch nicht üblich war. Bei feuchtigkeitsgefährdeten Mauern am Hang oder am Strassenrand ist der Mörtel häufig durch Zuschlag von Ziegelmehl rot gefärbt. Auch Estriche und Wasserrinnen zeigen oft derartigen Zuschlag. Die erhaltenen hellenistischen Mauern sind, gegenüber denen des Grabungsgebietes im Westen (AA 1977, 300, Abb. 2) auffällig gering an Zahl. Es scheint also, als ob man fast alle Bauten im Bereich FGH 7 - 10 im 1. Jh. nach Chr. neu errichtet hätte möglicherweise nach einem grossen Erdbeben⁵. Für eine solche Neuerrichtung spräche auch die Generalreinigung des Kanals der Ostgasse. Die etwa gleiche Grösse der Ladenräume an der Hauptstrasse und ihre in einer Flucht verlaufende Rückmauer deuten auf eine Errichtung nicht ohne übergeordnete Planung und Aufsicht. Wegen der bisher noch unvollständigen Ausgrabung des rückwärtigen Gebietes in F 10, das baulich eng mit Areal G 9 zusammenhing, ist die Frage einer planmassigen Anlage hier noch nicht eindeutig zu beantworten.

3) Einzelne Gebäude

Östlich der Ostgasse scheint sich ein grösseres römisches Gebäude befunden zu haben, von dem wir nur gerade das Westende freilegen konnten. Das qualitativ mit weissem Mörtel aufgeführte Würfelquader - Mauerwerk gehört in die frühe Kaiserzeit. Der zur Ostgasse hin nischenartig vorspringende Raum in G 8 mit seiner besonders breiten und gut gebauten Tür hat sehr hoch anstehenden unregelmässigen Felsboden, was zeigt, dass der Raum immer höher lag als der Fussboden des

(5) Es käme das katastrophale Zwölf-Städte-Beden 17 n. Chr. in Frage, von dem III) und Abb. 18-21: Kanal D bei Wegmeter 280.

Tacitus Ann. II 47 berichtet. Pergamon ist zwar nicht in seiner Liste der Städte, die römische Hilfe erbat oder erhielten, aufgeführt, doch lagen einige schwer betroffene Städte so nahe bei Pergamon (Aigai, Myrina, Kyme, Apollonia), dass es unmöglich scheint, dass Pergamon nicht auch verwüstet wurde. RE Suppl. IV 353 (Capelle). M. Rostovtzeff, Gesellschaft und Wirtschaft im römischen Kaiserreich (1931) 259, Anm. 16 (Erdbeben der Jahre 17, 23 und 29 n. Chr. in Kleinasien). Vgl. auch Alzinger, Augusteische Architektur in Ephesos (1974) 58, Anm. 219 und einige Titel der "Bibliographie Brände und Erdbeben bei W. Müller-Wiener, Bildlexikon zur Topographie Istanbuls (1977) 38.

östlich anschliessenden grösseren Saales. Es liegt nahe, hier ein öffentliches Gebäude, wenn nicht gar ein Heiligtum zu vermuten (Kultnische)⁶

Westlich der Ostgasse liegt der durch einen Korridor zugängliche Raum mit Fussboden-Niv. 224.91. Unter dem Fussboden zog sich eine Entwässerungsrinne im Fels zu einer bisher unausgegrabenen Zisterne, die gleich vorne im Eingangskorridor lag. Der schmale Raum an der Rückseite des grösseren Raumes mag der Platz einer zweiläufigen Holzterrasse gewesen sein, die zum Obergeschoss und zu einem zweiten Eingang des Hauses vom etwa 4 m höher gelegenen Zisternenweg herführte. Zweigeschossigkeit ist bei fast allen erhaltenen Räumen anzunehmen. Sie ergab sich praktischerweise schon aus der steilen Hanglage des Areals. Wegen der geringen Erhaltungshöhe der Mauern ist uns immer nur Einblick in die Gliederung der Untergeschosse gegeben, die oft den Charakter von Halb-Kellern gehabt haben müssen.

Der westlich anschliessende Raum mit Fussboden-Niveau 224.55 könnte zu demselben Haus gehört haben, wie der gerade besprochene, falls über das anzunehmende Obergeschoss eine Verbindung bestand. Das Haus kann sich auch noch weiter nach Westen, in das bisher nur unvollständig ausgegrabene Gebiet erstreckt haben. Falls dem so ist, gehörte auch eine eigenartige Raumgruppe im Bereich FG 9 - 10 (Niv. 223.26) dazu: im Westen ein Raum mit einem grossen Fenster (?) und einer breiten Tür, zu einem kleinen Hof, in dem eine noch nicht ausgegrabene Zisterne lag. Das Wasser wurde der Zisterne durch eine Felsrinne unter Fussboden zugeführt. Die Rinne kam aus einem nordwestlich an den Zisternen-Hof anschliessenden gegen den Fels gebauten und wasserdicht verputzten schmalen Sickerschacht, in dem offenbar das Regenwasser der umgebenden Dächer gesammelt wurde. Wegen des weiten, von einer plattenförmigen steinernen Mittelstrebe gestützten Fensters (?) und des recht breiten Durchganges Zisternen-Hof könnte der westliche Raum (Niv. 223, 26) zu Wirtschaftszwecken oder etwa als Stall gedient haben.

In den Räumen an der Hauptstrasse sind kein charakteristischer Innenausbau oder andere Details erhalten. Der östlichste Raum enthält eine antike Felszisterne, die noch in byzantinischer Zeit mit

(6) Zur "umbauten Götterfelsen" vgl. G. Bruns, *JdI* 75, 1960 100 ff. In Pergamon ist immer noch das berühmte Heiligtum der Kybele, das Megalesion zu suchen. Vgl. E. Ohlemutz, *Die Kulte und Heiligtümer der Götter in Pergamon*. (1940) 183 f. Es könnte in unserem Stadtbezirk gelegen haben ("prope murum", laut Varro, *de lingua latina* 6,15. Der "Podiensaal" kommt dafür wegen seiner späten Erbauungszeit und ärmlichen Bauweise nicht in Betracht, obwohl manches dort auch auf Kybelenkult hinweisen könnte vgl. Anm. 10 und 11).

neuem Mündungsrahmen versehen und weiter benutzt wurde (nicht ausgegraben). Die Südostecke des Ladens enthielt einen teils durch den Fels, teils durch Abmauerung gebildeten Ausguss-Schacht mit Sickerabfluss unter der Aussenmauer hinweg. In der Südwestecke stand ein Pithos. Der rückwärtige Raum desselben Ladens ist wohl zu gross, um nur als Treppenraum gedeutet werden zu können.

Die trennende Mauer ist nur eine Steinschicht hoch erhalten. Sie muss eine Tür besessen haben. Eine wasserdicht verputzte Abflussrinne mit deutlicher Flussrichtung nach Osten, aber ohne Abflussmöglichkeit im Fels, ist schwer zu deuten. Diese Anlage mag mit der gewerblichen Nützung des Raumes zu erklären sein, wo eine etwa hier erzeugte Flüssigkeit am Ende der Rinne wieder aufgefangen wurde (Öl, Wein o. ä. ?).

Am Nord-West-Ende des Grabungsareals liegen einige schlecht erhaltene oder später überbaute antike Bauwerke, die zum Teil noch nicht endgültig freigelegt sind. Besonders starke Mauern müssen vor allem der Terrassierung des Hanges gedient haben.

Ein kleines Gebäude in F 8 stand vielleicht im Zusammenhag mit der Benutzung der Zisternen am Zisternenweg, etwa als eine Art Brunnenhaus. Die ungewöhnlich grosse Breite der östlichen Tür scheint gesichert, weitere Zugänge; z. B. in der Süd - West - Ecke, wären möglich. Jedenfalls diente das kleine Bauwerk, das in den Bereich eines öffentlichen Platzes mit vorsprang, aller Wahrscheinlichkeit nach einem öffentlichen Zweck.

Spätantike Bebauung

Erstmalig seit Beginn der Stadtgrabung konnten eindeutig spätantike Funde, vor allem Keramik, mit zugehörigen Gebäuderesten in unmittelbarer Verbindung ausgegraben werden. Bisher war diese Verbindung nie direkt gegeben, handelte es sich bei den spätantiken Resten auch immer nur um vereinzelte unzusammenhängende Mauern. (vgl. AA 1977, 300 Abb. 2).

Das Phänomen der nur sehr fragmentarischen Erhaltung spätantiker Bauten ist offenbar daraus zu erklären, dass die Ruinen dieser Bauten von den Byzantinern des 12. Jh. für die Errichtung ihrer eigenen Häuser ziemlich vollständig abgetragen wurden. Diesem Schicksal entging die untere Partie der Mauern eines Gebäudes im Bereich FG 9-10. Es ist auffälligerweise nicht auf die Mauern der frühkaiserzeitlichen Häuser, die sich rihgsum befinden, gegründet. Dies kann nur

so erklärt werden, dass jene Häuser bereits im 3. spätestens im frühen 4. Jh. n. Chr. so stark zerstört waren, dass man sie als Grundmauern nicht mehr verwenden konnte. Die Mauern des spätantiken Hauses setzen über quer laufende kaiserzeitliche Mauern rigoros hinweg und sind überall, wo sie frei verlaufen, meist ebenso tief gegründet, wie die früheren Mauern, neben denen sie sich befinden. Eine noch in schwachen Resten erhaltene Quermauer in der Mitte des Gebäudes ist unmittelbar auf Füllschutt aufgesetzt, also nicht tief gegründet. Dies sicherlich, weil sie nur trennende und keine tragende Funktion hatte. Der nordwestliche Raum des Gebäudes lag mit seinem Fußboden (Niv. 224.80) etwa 80 cm höher als der südöstliche (kein zugehöriges Niv. im Plan 223.26 gehört zu dem antiken Raum). Der Eingang zu dem spätantiken Gebäude wird in der Westmauer gelegen haben. Sie ist noch nicht ausgegraben. Über die Weckbestimmung des zweiräumigen Gebäudes lässt sich nichts feststellen. Die zahlreiche spätantike Reliefkeramik (sog. «Gladiatorenware» und Verwandtes), die sich in der beim Bau eigenes eingebrachten Auffüllung unter seinem Fußboden fand, legt die Erbauungszeit auf das 3. oder frühe 4. Jh. n. Chr. fest (Abb. 6)⁷. Vereinzelt Mauern anderer spätantiker Bauten fanden sich auch sonst im Grabungsareal 1977. Die Häufung von Keramik des 3. bis 4. Jh. n. Chr. in diesem Gebiet ist gegenüber den früheren Grabungskampagnen auffallend. Als besonderer Erfolg ist hervorzuheben, dass es gelang, eine «Gladiatoren»-Kanne, deren Oberteil-Scherben schon von Bohtz Albert bei ihrer Sondage der Ostgassen-Mündung 1968 gefunden und zusammengesetzt wurden, durch den Fund der Scherben des Unterteils zu vervollständigen⁸.

Podiensaal (Abb. 7-9)

Im westlichen Bereich (I K 6-7. II AB 6-7) wurden die Grabungen und Sondagen im Podiensaal (vgl. AA 1977, 307ff) und seinem Vorhof fortgesetzt. Die Arbeiten sind noch nicht abgeschlossen. Sie haben zum Ziel, die frühere Bebauung unter dem Saal vollständig zu erfassen und die Baugeschichte des Saales selbst zu klären. Unmittelbar im Anschluss an die Grabungen erfolgte eine konservierende Restaurierung des Baubestandes. Alle Podien der westlichen Saalhälfte wurden in der Längsrichtung in feinen Abhüben bis auf

(7) Zur spätromischen Reliefkeramik: U. Heimberg JdI 91, 1976, 251 ff. Für Pergamon speziell: S. Türr, PF 1 (1972) 208 ff., überholt G. de Luca AvP. XI-2 (1975) 102 ff.

(8) W. D. Albert, JdI 90, 1975, 520 f mit Abb. 63 (Kat. Nr. 43). Die Beobachtung der Zusammengehörigkeit mit den neu gefundenen Scherben machte J. Burow.

den Felsgrund hinunter geschnitten. Hierdurch konnten die Abfolge ihrer Auffüllung geklärt und datierende Kleinfunde gewonnen werden (2. und 3. Jh. n. Chr.). Die Profile geben über den Auffüll-Vorgang Aufschluss. Die Freilegung der umgebenden, zum Teil noch hellenistischen Aussenmauern des Saales bis auf den Fels ergab Aufschlüsse über bauliche Abfolgen, Verlegungen des Eingangs u.ä.m. Die noch vorhandenen Fundamentmauern des Vorgängerbaus, eines grossen hellenistischen Wohnhauses mit Peristylhof, konnten unter den Podien und unter dem eigentlichen Saalfussboden freigelegt und vollständig aufgenommen werden (Abb. 7). Die schichtweise Abtragung des Fussbodens in der West-Hälfte des Saales, ergab, dass dieser mehrmals aufgehört wurde. Während einer frühen Benutzungsphase befand sich am westlichen Ende des Fussbodens ein breiter, flacher Bothros mit Tonumrandung. Boden und Wände dieser Anlage zeigen starke Brandspuren. Die festgetretenen Estriche der verschiedenen Fussboden-Aufhöhungen enthielten in auffälligem Masse festgetretene Tierknochenreste⁹. Diese Knochen stammen ganz offensichtlich von den Mahlzeiten der liegend auf den Podien versammelten Kultgemeinde, die ihre Teller und Schüsseln auf dem Marmorbord (Abb. 9) vor sich abstellten. Die abgenagten Knochen scheint man einfach auf den Saalboden geworfen zu haben, wo ein Teil der kleineren Knochen noch vor dem Ausfegen in den aus Erde bestehenden Estrich eingetreten wurde.

Bei Entfernung des Fussbodens in der West - Hälfte des Saales mussten auch die vier Aufgangstrepptchen der Podien abgebaut werden. Hinter den Treppen hatten sich zwei frühe Phasen des farbigen Wandputzes der Podien besonders gut erhalten, was zu neuen Erkenntnissen über die Phasenfolge der Ausmalung des Podiensaales führte. Die bauliche Folge der verschiedenen Gestaltungen des Eingangs zum Saal vom Hof aus konnte durch teilweise Entfernung der Tür-Zusetzungen geklärt werden.

Im Vorhof des Podiensaales wurde die Wasserversorgung und-ent-sorgung durch Verfolgen eines Netzes von Tonrohrleitungen unter dem Plattenpflaster weiter erforscht. Die Steinplatten wurden anschliessend wieder verlegt. Die Grube unter dem östlichen Teil des Vorplatzes wurde gänzlich bis auf den Grund des Tufffelsens, in den sie eingetieft ist, ausgegraben. Aller Wahrscheinlichkeit nach diente diese

(9) Wir sind Herrn Prof. J. Boessneck und Frau Prof. A. von den Driesch für die Analyse der Tierknochen sehr zu Dank verpflichtet. Die Pflanzenreste wurden in ebenso dankenswerter Weise von H. Schlichterle analysiert. Die Ergebnisse dieser naturwissenschaftlichen Untersuchungen erlauben Rückschlüsse auf die Kultgebräuche im Podiensaal. Sie werden in der Hauptpublikation erscheinen.

3,20 m tiefe Grube dem Kult, der sich im Podiensaal abspielte. Ihre Lage und Grösse könnte dafür sprechen, dass es sich um eine «fossa sanguinis» für Taurobolien-Opfer handelte¹⁰. Die Grube enthielt keine Funde von Bedeutung.

In der Nächsten Kampagne soll mit Sondagen in der Osthälfte und Ausgrabung des Zugangs von der Gasse zum Vorhof des Podiensaales die Aufnahme dieses interessanten Heiligtums beendet werden.

Zisterne in I J 7

Die schon im Vorjahr unter dem Fussboden der römischen Gar-küche festgestellt Zisterne wurde vollständig ausgegraben (AA 1977 300, Abb. 2). Sie ist von birnenförmigen Schnitt, und 6 m tief und gänzlich in den Fels gearbeitet. Der wasserdichte Verputz mit rotem Ziegelmehlzuschlag ist noch vorzüglich erhalten. Die Zisterne enthielt grosse Mengen von Keramik, Münzen und Terrakotten, jedoch nicht ganz homogen als langsam gewachsene Gebrauchsfüllung, sondern Mindestens im oberen Drittel als Zufüllmasse aus der Zeit, da der Raum über der Zisterne verändert wurde. Der Zisternenbefund als Ganzes muss noch aufgearbeitet werden. Einige schöne Funde können hier jedoch im Bilde gezeigt werden (Abb. 10-19). Ein grosser Teil der Einfüllmasse besteht aus hellenistischen Stücken. Vor der Ausgrabung der Zisterne musste die römische Quermauer der Gar-küche abgebrochen werden, da sie die Zisterne zum grossen Teil überlagerte. Aus dem Baumaterial der Mauer kam ein interessantes kleines Kalksteinaltärchen (Abb. 20) zum Vorschein¹¹.

(10) Zum Taurobolien-Opfer, besonders im Zusammenhang mit den Kybelekult, und zur fossa sanguinis vgl. P. Lambrechts in: Anamnesis, Gedenkboek E. A. Leemans (1970) 235 ff., bes 243 f. mit Taf. 8. M.J. Vermaseren, Cybele and Attis (1977) 101 ff. mit Abb. 30

(11) Höhe 7,5, Breite 6,2, Tiefe 3,0 cm. Zwei Vasen auf säulenartigen Postamenten, Adienlaförmige Ausgestaltung, oben viereckige Eintiefung. Seitlich je eine Säule in Flächenmitte. Der Sockel ahmt Oudermauerwerk nach. Rückseite glatt. Die nächste Parallele bietet ein etwa doppelt so grosses Altärchen aus Palast V auf der Oberburg mit Inschrift usw. M. Frankel AvP VIII 1 1390 s. 53. f., Nr. 68. Nach Frankel ist es hellenistisch-Wegen der motivischen Ähnlichkeit der Vorderseite und den zwei Vasen auf Postamenten, wird auch unser Altärchen den Korybanten/Kabiren/Dicskuren, den engen Begleitern der Göttermutter Kybele, geweiht gewésén sein. Zur Deutung des Altärchens Nr. 68 und zur Verschwommenheit des Profils jener Gottheiten (Theokrasie) vgl. E. Ohlemutz a. O. 192 ff. Auf die unmittelbare Nähe des Podiensaales zum Fundort unseres Altärchens sei hier nur hingewiesen, ohne der Endbearbeitung Schlüsse vorwegnehmen zu wollen.

Es stellte sich heraus, dass der obere Teil der Zisterne mit dem Bau der römischen Quermauer, d. h. mit der Einrichtung der Garküche gekappt wurde. Ganz offensichtlich hat man zu jener Zeit (1. oder 2. Jh. n. Chr.) den Felsboden des Raumes um die Zisterne mehr als einen halben Meter tiefer gelegt und den Raum dann geteilt. In hellenistischer Zeit gab es hier nur **einen** Raum mit der Zisterne in der Mitte. Ein plausibler Grund für die Tieferlegung des Raumes, aus der sich Probleme für den Zugang und die Trockenhaltung von der Strasse aus ergeben haben müssen, ist aus dem Grabungsbefund nicht ersichtlich. Möglicherweise wollte man dem Raum durch Eintiefen insgesamt mehr lichte Höhe geben, um der Rauch- und Dunstentwicklung des Küchenbetriebes zu begegnen. Einer Erhöhung der Decke stand vielleicht ein Obergeschoss mit festem Stockwerksniveau im Wege.

Hauptstrasse vor Odeion und Marmorsaal

Die antike Hauptstrasse wurde im Bereich I G - H auf volle Breite und etwas über ihre **Sükkante** hinaus freigelegt. Sie war bisher zum Schutz noch teilweise mit einer dicken Schicht Erde bedeckt gewesen. Bei der Freilegung stellte sich heraus, dass die Strasse im Plan von Bohtz¹² nicht ganz aufgenommen wurde, weil ihre südwestliche Kante stark abgesunken und verdeckt war. Das abgesunkene Pflaster wurde jetzt aufgenommen und den bestehenden Plänen angefügt.

Ein wichtiges Ergebnis ist, dass die südwestliche Kante der Strasse mehrmals geflickt wurde. An der letzten Flickung, die wohl schon byzantinischer Zeit angehört, wurden eine Odeion-Stufe und ein Wand-Pilasterkapitell aus der Badeanlage mit verwendet. Dies zeigt, dass die Hauptstrasse weiterhin in Benutzung war und gepflegt wurde, als die grossen antiken Bauten auf ihrer Nordseite schon in Schutt lagen.

Heroon und Badeanlage

Die Detailaufnahme in diesem zusammengehörigen Baukomplex konnte abgeschlossen werden. Eine grössere Anzahl von Architekturteilen der Marmorverkleidungen des Bades wurde nach Art eines Musterkatalogs gezeichnet.

Die Vorbereitungsarbeiten für die Schlusspublikation der Gesamtanlage werden intensiv fortgesetzt.

(12) Jh. Bohtz, AA 1975, 488, Wegemeter 330-408, mit Planbeilage, Abschnitt IV.

Restaurierungsarbeiten

Die Restaurierung von **Odeion und Marmorsaal** stand wieder in **engem** Zusammenhang mit der baugeschichtlichen Erforschung. Jede Phase des Wiederaufbaus brachte auch neue Erkenntnisse über den antiken Bauvorgang und liess die Probleme verstehen, die schon die antiken Baumeister mit dem Einbringen einer marmornen Blendarchitektur in einen bereits bestehenden hellenistischen Raum gehabt haben müssen. Diese praktischen Erfahrungen bei der Restaurierung werden sich in der baugeschichtlichen Publikation niederschlagen.

Die Restaurierung der Nordwestecke des Marmorsaals wurde abgeschlossen (Abb. 21). Alle ergänzten oder erneuerten Teile bestehen aus Marmorzement. Die Ergänzung wurde bis zur zweiten Reliefplatte der Westwand herumgeführt und in der Gebälkzone abgestuft gestaltet. Jene Platte wurde ohne Reliefdarstellung gegossen, da nicht sicher ist, welche Reliefdarstellung an ihre Stelle gehört. Die Reliefplatten des Eckaufbaues stehen, wenn auch in Abgüssen, an ihrem originalen Platz. Der Architrav der Nordseite liegt im Original an der richtigen Stelle. Das Gebälk der Westseite wurde, nach sehr genauen Messungen an den vorhandenen Teilen, in Abgüssen ergänzt, ebenso das gesamte Gesims. Besondere Schwierigkeiten verursachte der sogenannte dorische Eck-Konflikt mit seinen variablen Lösungsmöglichkeiten¹³. Eine angemessene Lösung konnte gefunden werden. Die einst mit Marmor vertäfelten Metopen und das grosse Wandfeld zwischen den Orthostaten der Westwand wurden verputzt. Das entsprechende Feld der Nordwand enthält noch die originale Vertäfelung aus bläulichem, weiss geäderten Marmor. Für die nächste Kampagne bleiben noch die Wieder-Vertäfelung des Apsis-Podestes mit den originalen Marmorplatten und einige Konservierungsarbeiten am Fussboden zu erledigen,

Die fehlenden 27 Trittstufen des Aufganges in der Mittelachse des Odeion wurden gegossen und nach Bearbeitung der Oberflächen verlegt. Sie bestehen aus grauschwarzem Marmor-Zement, in Angleichung an die Farbe der ursprünglichen Stufen. Der Ausgang ist nunmehr wieder vollständig hergestellt.

Die endgültige Restaurierung der Sitzstufen wird in der kommenden Kampagne abgeschlossen werden.

Vor der gesamten Breite von Odeion und Marmorsaal wurde am Südrand der antiken Hauptstrasse eine Zeile von **Zypressen gepflanzt** und durch eine **Dornenhecke vor Tierfrass** geschützt. Mehrere Olivenbäume wurden im weiteren südlichen Vorfeld dieses Gebietes eingesetzt. Sie waren aus dem Grabungsbereich II FGH 7 - 10 mit Fortschreiten der Grabung entfernt worden.

(13) J.J. Coulton, Greek Architects at Work (1977) 60 ff.

Die Baumpflanzung wird allmählich die Gestalt eines schattenspendenden Parks vor dem wiederhergestellten Heroon (Odeion/Marmor-saal) annehmen.

Im Podiensaal wurden folgende restaurative und konservierende Massnahmen getroffen (Abb. 8-9) : Aufmauern der Podien auf die ursprüngliche Höhe in der West Hälfte des Saales und östlich der Kultnische - Verfüllen der Sondage - Schächte mit Erde. Neu - Verlegung und Befestigung der zerbrochenen Originalplatten des Marmorbordes in der Südwestecke der Podien. Abdecken der Mauern in Fortsetzung des Marmorbordes mit einer Betonplatte, die in Schnitt, Profil und Platten- teilung der ursprünglichen Marmorabdeckung nachgebildet ist. Dieses Beton - Bord geht über die Nischen in den Podien unmittelbar hinweg. Es ist nicht bekannt, ob die Nischen ursprünglich noch eigene Deck- steine unter dem umlaufenden Bord besaßen, da keine Nische bis zu dieser Höhe erhalten war. Die jetzt hoch - rechteckige Form der Nischen entspricht wohl nicht dem antiken Zustand. Da aber eine niedrigere Höhe mit Einfügung eines steinernen Sturzes nicht auf nachgewiese- nen Massen beruht hätte, wurde die oben umlaufende einfache und konservierende Abdeckung vorgezogen. Die Breiten - und Tiefenmaße der Nischen ergaben sich aus dem Grabungsbefund, ebenso wie die Höhe der Podien und Höhe und Breite des umlaufenden Bordes. Die vier Treppchen im Westbereich des Saales, die bei der Ausgrabung des Fussbodens abgetragen worden waren, sind noch nicht wieder aufgebaut, um den neu eingebrachten Erd - Estrich über Winter Zeit zum Setzen zu geben.

Die wichtigen Partien von Wandmalerei an der Westwand des Saales mit Darstellug von Kult - Gegenständen (vgl. AA 1977, 308) wur- den abgenommen. Ebenso die Wandmalerei mit Blättern und Ranken von der Westwand der ersten Kultnische. Von den gut erhaltenen bem- alten Stücken hinter dem Treppchen (Streifen und Blätter) wurden ebenfalls Proben abgelöst und in die Werkstatt gebracht. Die Malerei der 2. Kultnischen - Phase (AA 1977, 311, Abb. 9), die 1976 abgenom- men war, wurde gefestigt, gerahmt und gereinigt. Die Restaurierung und Konservierung von Keramik, Münzen und Kleinfunden in der Werk- statt wurde intensiv fortgesetzt.

Baumassnahmen

Der nordwestliche der drei Nebenräume des Odeion wurde mit einem Dach versehen. Kleinere Architekturteile und andere Funde, die nicht auf Dauer die Grabungsdepots belasten sollen, können jetzt hier geschützt gelagert werden. Ausserdem dient der Raum bei schlech- tem Wetter als Arbeitsraum in unmittelbarer Grabungsnähe.

Aktivitäten ausserhalb der Stadtgrabung

1) Erforschung der Stadtmauern

In dem vom Institut für Baugeschichte der TU Karlsruhe betreuten Stadtmauer - Projekt arbeitete W. Schirmer im Bereich des Osttores (sog. attalisches Tor) an der Klärung und Aufnahme der baulichen Reste¹⁴. Ausserdem vermäss er weitere Mauerstrecken am Osthang des Burgberges. Hier half mit geodätischer Vermessung H. Schröder, M. Klinkott, unterstützt von R. Hellinger, setzte die Aufnahme der byzantinischen Festungsmauern im Bereich des grossen Gymnasiums fort.

2) Aufarbeitung der Depotbestände

G. de Luca widmete sich weiter der Aufarbeitung von Material aus dem Asklepieion des Bestandes an Megarischen Bechern.

3) Vorbereitung der Publikation eines kaiserzeitlichen Rundbaus

W. Koenigs und W. Radt befassten sich mit der Architektur und Ornamentik des 1974 gefundenen und 1975 im wesentlichen aufgenommenen Rundbaus (vgl. AA 1976, 322). Eine gemeinsame Reise zu Vergleichs- und Studienzwecken führte nach Ephesos, wo die österreichischen Fachgenossen in jeder Weise Unterstützung gewährten. Im Rahmen desselben Arbeitsvorhabens unternahm W. Radt zusammen mit E. Steiner eine fotografische Dokumentation der kaiserzeitlichen Bauornamentik in Pergamon.

Trajaneum

Vorbereitende Arbeiten für die Restaurierung des Trajaneums liefen kontinuierlich fünf Monate (Abb. 22). Sie standen unter abwechselnder örtlicher Leitung durch die Architekten U. Rombock und K. Nohlen¹⁵.

(14) Zur Lage des Untersuchungsgebietes vgl. A. Conze, AvP 1 2 (1913) 179 mit Plan Abb. 24

(15) Ausser den leitenden Architekten K. Nohlen und U. Rombock nahmen an den Trajaneums-Arbeiten teil.

K. Schmidt (Architekt, Bauarbeiten und Bauaufnahme)

H. Krell (Architekt Bauarbeiten)

İ. Aktuğ (Architektin, Bauaufnahme)

H. Landgraf (Bauzeichnerin, Bauaufnahme)

A. Rieger, (Statische Beratung und Gutachten)

K. Fischer, A. Schulz (Restauratoren-Arbeiten)

H. Betz M. Krell. W. Sommer (Technische Arbeiten)

Die folgende Zusammenfassung stützt sich u. a. auf die Aufzeichnungen und Berichte von U. Rombock und K. Nohlen.

1) Arbeitsgebäude

Das Arbeitsgebäude, erbaut auf den Grundriss der römischen «Vorfeldkammern», konnte mit Bau - Büro, Restauratorenwerkstatt und Depots fertig eingerichtet und in Betrieb genommen werden.

2) Wasserversorgung

Eine Quelle am westlichen Hang des Burgberges wurde gefasst und die installation soweit fertiggestellt, dass abnächster Kampagne genügend Wasser für die Bauarbeiten zum Trajaneum gepumpt werden kann.

3) Zisternen

Die Zisternen B 7 (unter der Restauratorenwerkstatt des Arbeitshauses) und T 5 (östliche Nordhalle) wurden ausgeräumt. Sie enthielten grosse Mengen von Keramik, die nach einer ersten Grob - Sichtung im neuen Depotraum gelagert wurde. Zisterne B 7 dient als parktisch gelegenes Wasserreservoir für die Restauratorenarbeiten. Zisterne B 2 im südwestlichen Vorfeld wurde mit einer Abdeckplatte aus Beton und einem Stahldeckel versehen.

4) Strassenbau

Zur Erschliessung der Nordhalle und des Westbereichs des Heiligtums für Lastwagen wurden neue Fahrwege gebaut. Auf der Ost, Nord und Nordwestseite des Tempels wurde eine ebene Fahrbahn in Form einer Betonschutzplatte auf Sandbett hergestellt, um den Tempelbereich mit Last - und Kranfahrzeugen ohne Gefahr für den antiken Baubestand befahren zu können. Die Betonplatte wird nach Beendigung der Restaurierungsarbeiten entfernt werden.

5) Aufnahmearbeiten

Die zeichnerische und fotografische Steinaufnahme, vor allem von Baugliedern der Nord - und Osthalle, wurde fortgesetzt. Im Ostbereich der Nordhalle wurde bis auf den Felsboden gründlich gereinigt und dieser zeichnerisch aufgenommen.

Ferner erfolgte die Aufnahme von Profilschnitten durch den Schutt der Gewölbe und die zeichnerische und fotografische Aufnahme der Wandmalerei. Das gesamte Hofpflaster um den Tempel wurde (vor Verlegung der Betonplatte) Stein höhenmäßig aufgenommen.

6) Ausräumung der Gewölbe. Funde in den Gewölben

Die grossen Terrassengewölbe an der Südseite des Tempelvorplatzes sind jetzt bis auf Gewölbe C und einen Kontrollsteg in A freigelegt. Mit dem Arbeits- und Abfuhrsteg wurde aus FGHJ der letzte Schutt entfernt.

Die unter der Freitreppe des Tempels befindlichen Gewölbe I a-e wurden gänzlich ausgeräumt. Ebenso die unter dem Tempel liegenden nördlichen Gewölbe III a-c. Die Gewölbekammern der dazwischenliegenden Reihe II a-c erwiesen sich als besonders tief und als schwierig auszugraben. Sie waren, wohl schon in antiker Zeit, als Zisternen ausgebaut und wasserdicht verputzt worden¹⁶ und hielten bis heute ihre Füllung feucht schlammig. Dies hatte den Vorteil, dass sich hier grosse Reste antiker Holzbalken erhalten hatten. Sie wurden geborgen und für eine naturwissenschaftliche Untersuchung konserviert. Aus diesen Gewölben kamen auch die beringte linke Hand einer Kolossalstatue und ein anpassendes Bruchstück zu dem 1974 gefundenen prachtvollen beschuhten Fuss-Fragment zutage.¹⁷ Es ist wahrscheinlich, dass diese Fragmente zu den Kolossalstatuen der Kaiser Trajan und Hadrian gehören, von denen Köpfe und andere Teile in den alten Grabungen gefunden wurden und sich im Pergamonmuseum in Berlin befinden.¹⁸ Die Fragmente des Fusses wurden zusammengesetzt und abgegossen (Abb. 23). Neben weiteren Stücken von Bauplastik (Medusenköpfe des Tempelfrieses) kamen aus dem Gewölbeschutt wieder zahlreiche Fragmente der Marmorarchitektur von Tempel und Hallen zutage. Auch einige fein gearbeitete hellenistische Bauteile aus Marmor fanden sich in der Verfüllung (Gewölbe B.)

Im Gewölbe A wurde an der Westwand beim Entfernen der westlichen Hälfte der Verschüttung eine grosse verputzte Fläche mit Wandmalerei freigelegt (Abb. 24). Noch steht als Kontrollprofil die östliche Hälfte der Verschüttung an, doch lässt sich absehen, dass auch hinter diesen Erdmassen sich Wandmalereien auf der Ostwand finden werden.

16) Auch die Kammern der Gewölbereihen I und III waren verputzt und als Zisternen ausgestaltet, doch hatte der Inhalt sich dort nicht so ungestört erhalten. Ob die Zisternen originaler Baubestand sind, muss noch weiter untersucht werden.

17) W. Radt, AA 1975, 368 f. mit Abb. 14

18) H. Stiller, AvP V 2 (1895) 6 f. Gefunden im Einsturzschutt der Gewölbe der Tempel-Cella.

F. Winter AvP VII 2 (1908) 231 ff. mit Beiblatt 31, wo sehr ähnliche Hand und Fussfragmente von den korinthischen Tempel-Statuen abgebildet sind.

Der teils Steinplatten bedeckte Fussboden, der zu der Ausma-
lung des Gewölbes (als Wohnraum?) gehört, liegt beträchtlich höher,
als der ursprüngliche Boden des Substruktionsgewölbes A. Die Wand
zeigt grosse dunkelrote Felder (1. 17 cm breit), gerahmt durch gelbe
Doppellinien und weiss eingefasste schwarze Rahmenstreifen. Etwas
oberhalb der Mitte sitzt in jedem der Felder ein Vogel. Zwischen und
neben den zum Teil recht gut erhaltenen grossen Wandfeldern befinden
sich 28 cm breite, hoch - recht - eckige Felder (Lisenen) mit Blütenstä-
ben bzw. bindengeschmückten und geschuppten Stäben. Unter dem
schwarzen unteren Rahmen - Streifen vermittelt ein längs rotgestreiftes
gelbes Band zu der blaugrauen, rot gesprenkelten Sockelzone.

Den schlecht erhaltenen oberen Abschluss bilden, über einem
weissen und einem roten horizontalen Band, weisse Felder, die durch
abwechselnd gelbe und rote Striche senkrecht voneinander getrennt
sind.

Die Wandmalerei lässt sich mit allem Vorbehalt, ohne dass der
archäologische Befund bisher ausgewertet werden konnte, stilistisch
datieren.

Vom Motivischen her steht sie den ephesischen «Vogelzimmern»
nahe, die auch ähnliche Felder - Lisenengliederung der Wände, Blatt-
stäbe in den Lisenen und die aus der Mitte nach oben verschobenen Vo-
gel - Darstellungen zeigen. Die meisten dieser Malereien werden um
400 n. Chr. oder in die ersten Jahrzehnte des 5. Jh. datiert.¹⁹ Die helle
Farbgebung der Felder und des Sockels ist jedoch bei den ephesischen
«Vogelzimmer» völlig verschieden von der tiefroten Grundfarbe der
Wandmalerei im Trajaneum. Für diese Farbgebung ist eher der ro-
te Grund des «Sokrates - Zimmers» von Ephesos vergleichbar, der in die
Jahre 60 - 80 n. Chr. gehört.²⁰ Der bläulich - graue Sockelstreifen mit
roter Sprenkellung ist hier ebenfalls zu finden.

Sthet demnach die Farbgebung von Feldern und Sockel der Traj-
aneums - Malereien noch in der Tradition des 1. Jh. n. Chr., so gibt es,
ebenfalls in Ephesos, doch auch Feldermalerei von recht verwandtem
Farb - und Anlagenschema, (rote Grundfarbe, schwarze Rahmung, Blü-
tenstab in Lisene).²¹ Derartige Malereien werden dort in die Zeit
von 180 - 200 n. Chr. datiert. Wegen der in alter Tradition stehenden
Farbgebung einerseits, der später sehr modernen Vogel - Motive ander-

19) V. M. Strocka, Die Wandmalerei der Hanghäuser in Ephesos (1977), Abb. 171, 175
mit S. 87. Abb. 244, 254 mit S. 112. Abb. 302, 307, 311 mit S. 126.

20) Strocka a. O. Abb. 193-196 mit S. 95.

21) Strocka a. O. Abb. 462 mit S. 139 f.

rerseits möchten wir annehmen, dass die Trajaneumsmalerei dem 3. Jh. angehört, also eine Mittelstellung zwischen den ephesischen Malereien des ausgehenden 2. Jh. und denen des frühen 5. Jh. einnimmt. Es bleibt zu klären, warum etwa 100 - 150 Jahre nach der Fertigstellung des Trajaneums in einem seiner Substruktionsgewölbe ein verhältnismässig reich mit Malerei ausgestatteter (Wohn-?) raum mit wesentlich höher verlegtem Fussboden eingerichtet wurde. Spätere Kritzeleien mit dem Kreuz - Motiv und einer obszönen Darstellung (Abb. 25) passen nicht recht zueinander und geben keinen Anhalt über Benutzungsdauer und Zweckbestimmung des Raumes.

Zum Schutz vor Zerstörung wurde die Malerei vorläufig durch eine Ziegelmauer mit zwischengefüllter Sandschicht verdeckt.

7) Ost - Kopfbau.

Altere Baureste

In dem Abschnitt N des «Ostkopfbaus» wurde längs der Ostmauer ein Kontrollschnitt gelegt, bei dem man unter der römischen Verfüllmasse in 3 - 4 m Tiefe auf hellenistische Hausmauern stiess, die diagonal zur Baurichtung des Tempels verlaufen. Diese diagonale Richtung zeigen alle unter dem Trajaneum freigelegten früheren Mauern. Offenbar wurden, wie auch unter den westlichen Gewölben a - d und im östlichen Hofbereich schon festgestellt, bei Erbauung des Trajaneums die früheren Mauern nur soweit als unbedingt nötig abgerissen. Wo es möglich war, hat man sie belassen und einfach umbaut.

Die vollständige Freilegung und Aufnahme der früheren Bebauung unter dem Ostkopfbau soll in der nächsten Kampagne erfolgen.

8) Bau - Vorbereitung. Restauratoren und Bildhauerarbeiten (Abb. 22).

Zum ersten Mal kam in Pergamon ein mit Pressluft betriebenes Kernbohrgerät zum Einsatz, mit dem eine grössere Anzahl von Hallensäulen und -fragmenten längs durchbohrt wurden. Die Bohrung ist 10 cm stark und wird bei Aufstellung der Säulen der Aufnahme einer unsichtbaren Armierung dienen.

Ferner wurden aus Bruchstücken mehrere Hallengesimse wieder zusammengefügt. Alle Skulpturenfunde wurden abgegossen. Ein Sortiment von Probe - Güssen aus Kunststein in mehreren Farb - und Oberflächenvarianten wurden hergestellt und vorläufig auf der Terrassenmauer der Nordhalle aufgebaut, um dort sein Verhalten bei Witterung

seinflüssen beobachten zu können. Ein gut erhaltenes Muster - kapitell der Hallen wurde für den Abguss von Kunststein - Kapitellen zur Vervollständigung mit Gips ergänzt. Die Ergänzungen sind abnehmbar. (Abb. 26).

Aus herumliegendem und von Schutthalden stammendem Andesitmaterial wurden grosse Mengen von Würfel - Quadern auf Vorrat steinmetzmässig hergestellt. Sie werden zum Aufführen des charakteristischen römischen Mauerwerks an vielen Bauteilen, z. B. den Hallen - Rückwänden, dienen.

ABKÜRZUNGEN

ABSA	Annual of the British School at Athens. London
AEM	Archaeologisch - epigraphische Mitteilungen aus Oesterreich Wien
ANRW	Aufstieg und Niedergang der römischen welt und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forchung. J' Vogt zu seinem 75. Geburtstag gewidmet, hrsg. v. H. Temporhu u W. Haase. Berlin 1972ff.
ECH	Bulletin de Correspondance Hellénique. Paris
Chiron	Chiron. Mitteilungen der Kommission für alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts. München
CIL	Corpus Inscriptionum Latinarum. Berlin 1863ff.
Haspels, Highlands	C.H.E. Haspels. The Highlands of Phrygia. Sites and monuments. 2 B de Princeton 1971
Hellenica	Hellenica, recueil d'epigraphique de numismatique et d'antiquités grecques, publ. p. L. Robert. Limoges 1940ff.
IGR	Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes. Paris 1911ff.
MAMA	Monumenta Asiae Minoris antiqua, ed. by W. M. Calder, E.E. Herzfeld u.a. 8 B de. Manchester 1928—62
MDAI Ath.	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen instituts (Athenische Abteilung). Berlin
PW	Paulys Reals-Encyclopaedie der Classischen Altertumswissenschaft, hrsg. v. G. Wissowa, Stuttgart 1894ff.
SEG	Supplementum epigraphicum Graecum. Lugduni Batavorum 1923ff.

BERICHT ÜBER DIE AUSGRABUNGEN IN DIDYMA 1977

Dr. K. TUCHELT

Die diesjährigen Ausgrabungen in Didyma fanden in der Zeit vom 1.9.1977 - 15.10.1977 statt. Teilnehmer waren Prof. Dr. R. Naumann und Dr. K. Tuchelt, ferner als Hilfskräfte Architekt Dipl. Ing. C.H. Menz, Archäologin U. Muss, Zeichnerin B. Klein und als Vertreterin der türkischen Regierung Aynur Özet, Ankara. Es wurden bis zu 40 Arbeiter beschäftigt.

Die in den Jahren 1975 und 1976 begonnenen Freilegungen und Untersuchungen der «Heiligen Strasse», der angrenzend Siedlung und der nahegelegenen Thermenanlage wurden fortgesetzt und hierbei wertvolle Erkenntnisse über die Periodenfolge, die Datierung und die Deutung der Gesamtanlage wie der einzelnen Gebäude gewonnen.

Die Ausgrabung im antiken Stadtgebiet von Didyma

Das antike Stadtgebiet von Didyma ist bisher nur aus epigraphischen Zeugnissen bekannt und durch einzelne Sondagen im Norden und Westen von Yenihisar - Didim festgestellt (s. Abb. 1, Abschnitt 4, 5 und 6). Die i. j. 1975 begonnene und 1977 fortgesetzte Flächengrabung im Nordwesten des heutigen Dorfes ging von der bereits i. J. 1909 durch A. von Gerkan sondierten **HEILIGEN STRASSE** aus, (s. Abb. 1, Abschnitt 8) auf der die alljährliche Prozession vom Delphinion in Milet zum Heiligtum des Apollon in Didyma führte. Nach dem diesjährigen Untersuchungen gibt sich die Heilige Straße als **HAUPTSTRASSE** zu erkennen, die vor ihrem Eintritt in den Apollon - Bezirk inmitten städtischer Bebauung verläuft. Von dieser Bebauung, die offenbar zum Stadtzentrum des antiken Didyma gehört, wurde im Westen der Hauptstrasse ein Teil freigelegt.

1. Die **HAUPTSTRASSE** ist jetzt auf ca 70 m Länge freigelegt und erreicht damit die Grenzen des zur Verfügung stehenden Grabungsgeländes (s. die Plan - Skizze Abb. 2). Auf dieser Strecke ist die Strasse mit einem in Bahnen längs zur Achse verlegten Pflaster aus rechteckigen Kalksteinplatten unterschiedlicher Größe sowie den bel-

den profillierten Randsteinbegrenzungen weitgehend in gutem Zustand erhalten (s. Abb. 3). Eine Schotterung aus mittelgroßem Kalksteinbruch, die mit Keramik- und Ziegelbruch durchsetzt ist und auf einer schwachen Mörtellage ruht dient als Unterbau. Die gepflasterte Straße verläuft in NW-SO-Richtung mit einem Anstieg von 0,93 m auf der freigelegten Strecke, d.h. steigt zum Apollontempel hin an (-3,50 bzw. -2,57 m bezogen auf $\pm 0 = \text{TK}$ der nördlichen Ringhaile). Vorrichtungen zum Ablauf der Tagwasser bestehen nicht. Im SO der Straße zeichnet sich eine Verbreiterung des 5,0 m breiten Dammes bis auf 5,50 m ab: das bis dahin parallel zu den Randsteinen verlegte Pflaster weist ca 15 m vor der Schnittwand der Grabung auf der W-Seite eine Platte auf, deren östliche Kante schief zugeschnitten ist und den weiteren Verlauf des Plattenbelages bestimmt: der westliche Randstein behält seine Richtung bei, während der östliche in leicht gekrümmtem Bogen nach Osten d.h. in Richtung Apollontempel führt. Demnach bereitete sich schon an dieser Stelle die Straßenbiegung vor und nicht weiter südöstlich wie aufgrund der Sondagen von 1909 angenommen worden ist. Auffällig ist, daß einerseits der westliche Randverlauf nicht die Krümmung annimmt, andererseits die i. J. 1909 festgestellte Straßenbreite in den Sondagen I und II (s. Abb. i) nur eine Breite von 5,20 m aufwies. Eine Klärung dieses Sachverhaltes und wie man sich den Abschluß dieser mehrere hundert Meter langen Hauptstraße vorzustellen hat bzw. wie der Übergang in den Apollon-Bezirk beschaffen war, ist in absehbarer Zeit nicht zu erwarten, da eine solche Untersuchung jenseits des verfügbaren Grabungsgeländes und inmitten des bewohnten Dorfes durchgeführt werden müßte.

2. Von der **RANDBEBAUUNG** wurde bisher im Westen der Hauptstraße eine Reihe von fünf Kammern unterschiedlicher Größe (Südkammer 4,60x5,70 m.) freigelegt, vor der ca 5 m tiefe Säulenhalle verlief. Im W der Kammern, also auf deren Rückseite, schließt sich weitere, im Einzelnen bisher noch nicht untersuchte Bebauung an. Kammerreihe und Halle sind kaisereitlich und besaßen einen ähnlichen Vorgängerbau, zu dem auch ein größerer Abwasserkanal längs zum Strassenverlauf zu gehören scheint, beides mit einer stärkeren Abweichung nach Süden vom Verlauf der jüngeren Pflasterstraße. Die im Stylobatfundament nachweisbare jüngere Halle als nördlichen Abschluß einen Kopfbau (annähernd quadratisch mit Pfeilervorlagen), an den möglicherweise eine weitere Halle nach Westen anschloß, die auf S-Seite einer zu den Thermen führenden Stichstraße (sog. Thermengasse (Abb. 4, 3) gesäumt hätte; auch dort lagen Kammern, die ebenso wie die Thermengasse bisher nur in Einzelschnitten freigelegt sind.

3. Im Bereich der südlichen Kammer auf der W - Seite der Hauptstraße wurde ein sich nach NO zur Straße hin öffnender 11.50 m breiter ANTENBAU (lichte Weite an der Front ca 9,20 m) angeschnitten (Abb. 5). Von diesem Bau wurde die nördliche und südliche Wand bzw. deren Fundament bis auf 11.30 m freigelegt. Es handelt sich um einen Bau aus gut gearbeiteten Kalksteinquadern großen Formats, die auf der tiefergelegenen N - Seite bis zu drei Schichten auf 1.75 m. Höhe erhalten sind. Im Innern besteht die Fundamentierung aus Kalksteinblöcken und großen grobzugerichteten Kalksteinblöcken. Eine Reihe flacher Kalksteinquadern mit Aufrißlinie und feingespitzter Vorderseite die sich in situ befinden, scheint auf den Rest eines älteren Baues hinzudeuten. Innerhalb des Gebäudes steigt das Gelände nach SW an bis zu einer Kuppe aus Kieselsediment. Die Kuppe liegt vor dem Fundament der S - Wand und liegt mit ihrem höchsten Punkt (+ 1.11 m) um 0.32 m höher als die hartige OK des Antenbaues (+ 0.79 m). Die glatte, abschüssige Oberfläche der Kuppe zeigt Bettungen und mehrere runde Vertiefungen; am südlichen Kuppenrand liegen Bettungen für die Blöcke der Südwand sowie unmittelbar neben der Innenseite dieser Wand ein verschütteter Schöpfbrunnen. Die Kuppe lag in einer Verfüllung aus dichtem Kalksteinbruch, dessen Keramikbefund später als der Bau ist, aber noch nicht näher untersucht wurde. Die Frage, ob die Bettungsspuren zur Zeit der Anlage sichtbar waren oder Reste einer Fundamentierung im Innern sind, bleibt mithin noch offen. In den bisher freigelegten Teilen ist es eine Anlage aus hellenistischer Zeit, von der wir annehmen dürfen daß es sich um mehr als einen zu profanon Zwecken dienenden Bau gehandelt hat. Die Klärung dieses Baues, der sich nach SW fortsetzt und in später Zeit von der Kammerreihe überbaut wurde, von der nächsten Kampagne erhofft.

4. Für die **GESCHICHTE** der Haupt - und Prozessionsstraße und ihrer angrenzenden Bebauung ist als Ergebnis vorläufig zu vermerken; eine Sondage, die über die gesamte Breite des Damm - Pflasters und außerhalb der westlichen Randsteinbegrenzung durchgeführt wurde (s. Planskizze; Quadrat C 9 und C 9/10), ergab weitere sieben Horizonte: der älteste, 1.60 m unter UK des Kalksteinpflasters liegende Straßenbelag besteht aus faustgroßen und kleineren Kalkstein - Rundlingen und führte Keramik des 7./6. Jhs v. Chr. Es handelt sich um die archaische Straße, die bisher nur aus epigraphischen Zeugnissen jüngerer Zeit als

ὄδος ἢ πλατεῖα (5. Jh. v. Chr.) oder ἱερὰ ὄδος (2. Jh. v. Chr.) bekannt gewesen ist. Aus der Schotterung des Damm - Pflasters stammt der Befund aus dem späten 1. und frühen 2. Jh. n. Chr., der den Ausbau in

trajanische Zeit weist. Deren Vorgängerstraße (Abb. 4. 2) war um ca 1.40 m breiter und im Westen mit einer Frischwasserleitung aus tönernen Muffenrohren versehen, die auf ca 30 m ein Gefälle von 0.495 m von NW nach SO hat, d.h. Wasser von auswärts ins Heiligtum leitete. Stellenweise sind auf beiden Seiten der Straße in situ verbliebene Randsteine der Vorgängerstraße, flache, unprofilierte Kalksteinblöcke, erhalten. Aus deren Lage und den noch sichtbaren Standspuren für runde Stützen (grob gespitzte, unverdübelt Säulen, die möglicherweise nur einen hölzernen Oberbau hatten) wird ersichtlich, daß die neue Pflasterstraße die ältere Randbebauung berücksichtigt hatte; die auf steinernen Rundstützen aufliegenden Vorbauten der älteren Randbebauung blieben in mehreren Abschnitten bestehen, woraus sich auch die Verengung der Pflasterstraße ergab. Nach Höherlegung und Pflasterung muß die ältere Randbebauung das Straßenbild noch in beträchtlichen Teilen bestimmt haben. Die frühen Straßenhorizonte verliefen hingegen weiter westlich als die Pflasterstraße und deren Vorgängerin; sie waren schmaler wie sich aus einer Sondage längs zum östlichen Randstein ergibt: ein bisher auf 12 m Länge und 0.90 m tiefes, aus zwei Lagen Kalksteinquadern bestehendes Fundament (einer hellenistischen STÜTZMAUER?) (Abb. 4. 1) wurde auf der O - Seite freigelegt (s. Abb. 2: Quadrat C 9/10), das im Zuge einer späteren Straßenverbreiterung eingeebnet worden ist.

In die Zeit nach dem 3. Jh. n. Chr. führt ein bis zu 0.20 m hoher, stark mit grobem Kalkstein und Ziegelbruch durchsetzter Mörtelbelag; der auf weite Teile des Damm - Pflasters aufgebracht wurde und auch auf die Randsteine übergriff. Stärke und Ausdehnung dieses Mörtelbelages lassen die Absicht erkennen, den Verlauf der alten Hauptstraße beizubehalten. Ein solcher Aufwand ist nur dann zu erwarten, wenn die Bebauung zu seiten der Straße noch eine Bestimmung hatte. Dies war der Fall; denn gleichzeitig wurde über dem westlichen Randstein sowie auf der Südseite der Thermengasse eine Reihe von Kalksteinquadern verlegt (Abb. 4. 4) die als stylobat einer Säulenhalle wiederverwendet wurden und die ältere Halle durch eine tiefere ersetzen bei gleichzeitiger Höherlegung der Straße und der westlichen Randbebauung (s. Abb. 2 kreuzschraffierte Teile). Die Blöcke wurden auf ihre ursprüngliche Rückseite gelegt das Unterlager wurde zur Vorderseite. Möglicherweise stammen diese Quadern von dem Antebau, den man in dieser Zeit abgetragen haben könnte. Die Quadern sind nach der Außenkante der Randsteinbegrenzung ausgerichtet und ruhen entweder unmittelbar auf der Randsteinoberseite oder der darüber auf darüber aufgetragenen Mörtellage, die gelegentlich noch durch eine Lage Kalksteinabspliß erhöht worden ist, um bei der verschiedenen Dicke eine einheitliche Hö-

henlinie als Auflager für die Säulenbasen zu erzielen. Zwei dieser Basen sind im SW in situ erhalten (Abb. 3 links) sie zeichnen sich dadurch aus, daß es nicht wiederverwendete, sondern neu gearbeitete Werkstücke sind (Plinthe 0.66×0.66 , Dm 0.475 m), die dem 5. Jh. n. Chr. zugewiesen werden können. Wie die Spolien des Stylobats sind auch die Basen verlegt: über einem Kalkmörtelverstrich und als Ausgleich Kalksteinabspieß unter den Plinthen.

In diese Zeit wird auch die meist aus Spolien bestehende Pflasterung der **THERMENGASSE** fallen sowie deren mit wiederverwendeten Stylobatblöcken ausgestatteter Zugang im Osten (Abb. 4. 3) Eine Aufhöhung mit älterem Material erfolgte damals auch in den Kammern. Demnach ist die alte Hauptstraße von Didyma und in deren Folge auch die Thermengasse in theodosianischer Zeit noch einmal neugestaltet und durch eine lange, bisher auf 45 m festgestellte Säulenhalle zusammengefaßt worden, deren Intercolumnienbreite ca 2.70 m betrug. Das in den rund dreihundert Jahren seiner Benutzung schadhafte gewordene Plattenpflaster erhielt einen neuen Belag. Ob bereits in diese oder erst in die darauf folgende Zeit die Überbauung der östlichen Randsteinbegrenzung fällt - Bruchsteinmauern aus meist in kleine Teile zerschlagenen Spolien bleibt zu klären. Zeitlich ist diese späte Bebauung jedenfalls von einer jüngsten abzusetzen. Denn erst im MITTEL ALTER ist eine lockere Überbauung des Straßenverlaufs selbst festzustellen, der unter einer mit Kalkstein- und Ziegelbruch stark durchsetzten Überlagerung von 0.30 - 0.40 m Stärke verschüttet lag. In diesem jüngsten Horizont kamen aus zwei Reihen Kalksteinbruch bestehende, in Lehmбетung verlegte Mauern zutage. Nach dem Keramikbefund aus diesen Mauern, deren Technik den älteren der noch heute bewohnten Dorfhäusern gleicht, hielt sich noch immer an den längst verschütteten Straßenverlauf. Dies ist darauf zurückzuführen, daß diese Richtung durch noch aufrechtstehende ältere Bauten bzw. den Ruinen der antiken Randbebauung vorgegeben war, die Jahrhunderte lang als Steinbruch dienten. Anzeichen dafür, daß das bisher nur in unmittelbarer Straßennähe freigelegte Zentrum der antiken Bebauung noch in mittelbyzantinischer Zeit für die Siedlung von Bedeutung gewesen wäre, gibt es keine. Die lockere Bebauung weist eher darauf hin, daß die alte Hauptstraße im Mittelalter nicht einmal mehr die Züge einer dörflichen Gasse trug.

DIE GRABUNGEN BEI DER RÖMISCHEN THERMENANLAGE

Rudolf NAUMANN

Die 1975 und 1976 begonnene Freilegung der römischen Thermenanlage wurde fortgesetzt und dabei das Apodyterium und das Frigidarium vollständig ausgegraben. Ferner wurde ein südwestlich von dem Frigidarium liegender Raum mit Hypokausten untersucht und ebenso ein Teil Caldariums mit Hypokaustenanlage und einem südlich davor liegendem Praefurnium ausgegraben.

1. Apodyterium

Im Apodyterium kamen weitere Teile der Bodenmosaikenzutage, die das Gesamtbild der Komposition vervollständigen. Wichtig ist dabei vor allem der Kopf des an der NW - Seite gelegenen Seewesens, der einem Hundekopf gleicht, wie er von den Mosaiken des Peristylhauses beim Athenatempel in Milet bekannt ist. Die Gleichartigkeit der Mosaiktechnik läßt die Hand des gleichen Handwerkers an beiden Orten vermuten.

Besonders wichtig ist ferner die Auffindung eines Stützenfundamentes in der westlichen Ecke dieses Streifens mit den Meereungeheuern. Da die drei übrigen Ecken dieses Mosaikstreifens keine Mosaikreste aufweisen, kann man daraus schließen, daß auch hier Stützenfundamente standen, der Raum also mit vier Innenstützen ausgestattet war. Diese vier Innenstützen entsprechen Zungenmauern an den Seitenwänden des Raumes, die offensichtlich später gegen die Innenwände des Raumes gesetzt sind, was eine Bestätigung dadurch findet, daß eine dieser Zungenmauern an der Südost-Seite vor eine der Wandnischen des ursprünglichen Raumes tritt, deshalb die Wandnischen zugemauert wurden. In den Ecken des Raumes wurden den Zungenmauern entsprechende Eckpfeiler gefunden.

Bei einer der Zungenmauern wurden Reste eines herabgestürzten Ziegelbogens gefunden und hier lag auch in Marmorsäule und ein in der Größe zugehöriges dorisches Kapitell mit einer Reste in der Mitte des Echinnus. Hieraus darf man wohl schließen, daß sich von den Zungenmauern zu den Innenstützen und ebenso auch zwischen den

Innenstützen Ziegelbögen erstreckten. Möglicherweise war das mittlere Quadrat in höher anfragenden Mauern mit Fenstern ausgestattet, die dem Innenraum helles Licht gaben; ob dieser Raumteil überkuppelt war, muss dahingestellt bleiben. Eine verwandte Raumgestaltung ist von den - allerdings viel späteren - Zisternen in Byzanz bekannt, wo es galt etwa gleichgroß Räume zu überdecken (Vgl A. M. Schneider, Byzanz Abb. 42 u. 43).

Der Mosaikboden nimmt in seiner figürlichen Komposition auf diese Einbauten in den Raum Bezug und scheint gleichzeitig mit ihnen angelegt worden zu sein. Es ist somit im frühen V. Jahrhundert eine Neuordnung der Thermenanlage vorgenommen worden, die auch die anschließenden Räume einbezog.

2. Frigidarium

Bei der Freilegung im NW-Teil des Raumes wurde ein in die Westmauer nachträglich eingebautes Wasserbecken gefunden, dessen Rückwand eine gegen die Außenwand angebaute Rundnische aufweist. Das ganze Becken mit Boden, Nische und Vorderer Beckenwand waren mit Marmorplatten verkleidet, die noch zu einem Teil erhalten sind und unterhalb einer Einflußöffnung mit feinem Kalksinter überzogen sind, wie er sich bei der Verwendung heißen Wassers absetzt.

Beim Umbau der Therme im V. Jh. wurde auch im Frigidarium der Fußboden erhöht, wie man an den höher gelegten Schwellen in allen Mauern feststellen konnte. In dieser Zeit wurde auch in diesem Raum ein Mosaikboden ausgeführt, der ein großes Mittelfeld mit einer breiten Rankenbordüre besaß. Von dieser Ranke wurden 1976 Teile aufgefunden und geborgen. Der Mosaikboden in diesem Raum wurde später in einer 3. Periode durch große Marmorplatten ersetzt, wobei jedoch entlang den Seitenwänden und in der Apsis das Mosaik erhalten blieb.

In einer viel späteren Zeit, die sich bisher nicht genau festlegen läßt, wurde in die Apsis des Raumes ein Rundofen aus Ziegeln verschiedenster Formate eingebaut, in welchem, wie sich durch die Analyse von Schlackenresten ergab, zyrisches Kupfererz verhüttet worden zu sein scheint. Der ganze Raum war über dem Plattenboden mit einer dicken Schlacken- und Brandschicht bedeckt. Darüber ist in späterer Zeit nochmals ein sehr roher Steinplattenboden angelagt worden, der jedoch nur in Resten erhalten ist.

Die Wände des Frigidariums waren Marmorinkrustation versehen, wie sich sowohl aus in der Apsis erhaltenen Resten einer Fußbodensockelleiste mit Profilen, als auch aus den noch an den Wänden er-

haltenen Resten von Dübeln ergibt. Außerdem wurden viele Bruchstücke dünner Marmorverkleidungsplatten aufgefunden.

Der vor der NW-Seite des Frigidariums liegende kleinere Raum war ursprünglich nur mit Marmorinkrustation versehen. Später wurde hier eine Hypokaustenanlage eingebaut und die Wände mit Tubulatur versehen. Hierbei wurde in der Nordmauer des Frigidariums eine zweite Tür durchgebrochen und der Raum in zwei kleinere Räume aufgeteilt. Dieser Umbau scheint jedoch erst später die Mosaikperiode zu sein, denn das auf den Hypokausten angelegte Heißwasserbecken überdeckt auch die in der Mosaikperiode höher gelegt zweite Türschwelle. Die erhaltenen etwa zwanzig Hypokaustenpfeiler bestehen teils aus quadratischen, teils aus runden Ziegeln verschiedener Formate und haben auch rechteckige Form. Sie sind nicht regelmässig angeordnet. Darüber lagen Sandsteinplatten, welche einen Estrich und darüber Marmorplatten trugen. Vermutlich lag hier in der Spätzeit ein beheiztes Wasserbecken, das von dem an der Ostseite abgeteilten Korridor zugänglich war.

Zwischen den Hypokaustenpfeilern wurden zahlreiche Reste antiker Glasgefäße verschiedenster Form und auch Glasscheiben gefunden, die hier, wie aus der teilweise guten Erhaltung hervorzugehen scheint, abgestellt waren. Einige trugen eingekratzte Inschriften.

Sie gehören, anscheinend in das VI. Jh. (vgl. H.S. Robinson, The Athenian Agora V, Taf. 55).

3. Caldarium

Vom Caldarium konnte erst ein schmaler Streifen entlang der Südseite des Raumes ausgegraben werden. Hier befinden sich eine große und zwei kleine Nischen, die mit zum Teil noch erhaltenen Tonnengewölben überdeckt waren. Auch hier wurden Hypokaustenpfeiler, Tubuli und in der Südecke ein Kamin gefunden. Die Hypokaustenpfeiler haben sehr verschiedene Form, sie bestehen aus runden oder quadratischen Ziegeln, aber auch aus senkrecht aufgestellten Tonrohren; vielfach lassen sich spätere Veränderungen feststellen. An Stelle der Sandsteindeckplatten über den Hypokaustenpfeilern gab es hier stellenweise auch Ziegelbögen, auf denen dann der Fußboden lag.

Entlang den Wänden der großen Nische sind zum Schutz der Kalksteinmauern vor der Hitze des Feuers schmale Ziegelbänke aufgemauert. In der Mitte der Nische liegen zwei parallele Ziegelmauern, die ihren Anfang bei einem aussen an den Raum angebauten Praefurnium

haben. In diesem lag eine dicke Ascheschicht; das Heizfeuer brannte zwischen zwei einst überwölbten Zungenmauern, die aus feuerfest Stein- und Ziegelmaterial aufgemauert sind. Über dem Praefurnium lag in der Rückwand der großen Nische ein breites Fenster, das sowohl der Beleuchtung diente, wie auch für die Erwärmung des Raumes durch Sonneneinstrahlung nützlich war.

Der Mittelraum des Caldariums war mit einem Tonnengewölbe überdeckt, dessen Auflager noch erhalten ist und von dem Teile im Schutt gefunden wurden.

In der Südecke des Thermengebäudes liegt eine große unterirdische Zisterne und eine zum Dach führende schmale Treppe. Anscheinend wurde hier mit Hilfe eines Rundganggöpels ein Schöpfwerk betrieben, durch welches das Wasser in ein Hochbassin über der Westecke des Thermengebäudes geleitet werden konnte.

GEMEREK - SİVAS - MALATYA ÜÇGENİNDE ARKEOLOJİK BİR YÜZEY ARAŞTIRMASI

Dr. Jak YAKAR
Ayşe Gürsan - SALZMANN

4 Ağustos 1977'de başlayan ve 3 hafta süren arkeolojik yüzey araştırması yukarı Kızılırmak vadisinin Gemerek - Hafik kesimi; Ulaş, Kangal ve Alacahan çevreleri; Tohma vadisinin Malatya ile Darende kazasının kuzeyi arasındaki kesimi; Hekimhan çevresi ile bu bölgeye dahil olan Kuruçayın Yazıhan ve Hasançeşme arasında kalan dar vadileri kapsamaktadır. Araştırmamız sırasında daha önceden saptanmış ve incelenmiş bazı yerleşme yerleri yeniden gezildi. Bunlardan toplanan yüzey malzemesi Arslantepe ve Keban Bölgesi kazılarının stratigrafik sonuçları ışığında yeniden incelendi. Aynı zamanda yeni inşa edilmiş köy yolları sayesinde daha önceden ulaşılamayan sapa yerler gezildi ve bunun sonucunda yeni yerleşmeler saptandı.

Bu araştırmaya izin veren Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğüne ve çeşitli yardımlarından dolayı Malatya ve Sivas Müze Müdürlüklerine teşekkür ederiz. Bu arada gezilerimize katılan eski Malatya Müze Müdürü Sayın Mahir Akturan'a araştırmadaki büyük katkıları için minnet duyuyoruz.

Amaç : Adı geçen bölge daha önceden Von der Osten, K. Kökten ve C. Burney tarafından gezilmiş ve belli bir ölçüde incelenmişti.¹ Ancak bu araştırmalara ve hatta K. Kökten ve T. Özgüç tarafından gerçekleştirilen küçük çapta kazılara karşın (Bak: dip not 1), Malatya - Sivas

1. Von der Osten, H. H. *Explorations in Hittite Asia Minor. 1927 - 1928 OIC. 6.* Chicago 1929; *Explorations in Hittite Asia Minor, 1929. OIC. 8* Chicago. 1930 Kökten, K. «Orta, Doğu ve Kuzey Anadolu'da Yapılan Tarih Öncesi Araştırmaları». *Bellekten 8* (1944), pp. (659 - 680); «1945 yılında T.T.K. Adına Yapılan Tarih Öncesi Araştırmaları», *Bellekten 10* (1946), pp. 431 - 463. Özgüç, T. «Die Grabung von Maltepe bei Sivas» *Bellekten 11.* (1947), pp. 657-672. Burney, C. «Eastern Anatolia in the Chalcolithic and Early Bronze Age», *AS 8*, pp. 158 - 209 G. H. Brown Antituros bölgesinde yaptığı araştırmalar sırasında Darende içinde olmak üzere Malatya bölgesinin bazı yörelerini incelemiştir. Bak : «Prehistoric Pottery from the «Antitaurus» *AS 17* (1967), pp. 123. - 167. Ayrıca Uzun yayla bölgesindeki önemli höyüklerden biri olan Havuzköyde yapılan çalışmalar için bk: Boehmer, R.M. «Havuzköy in Ostkappadokien» *AA 1967*, pp. 132-141.

bölgelerinin erken kültür ve tarihi ile ilgili aşağıda belirtilen belli başlı sorular çözümlenemedi :

(a) Yerel kültürlerin (Klasik Çağ öncesi) Malatya ve Sivas bölgelerindeki dağılımları,

(b) Kuzey Suriye ve Mezopotamya kültürlerinin Malatya'nın kuzeyindeki bölgelere etkileri,

(c) Yerleşme çeşitleri ve dağılımları,

(d) Bölgenin 2. bin tarihi coğrafyası,

(e) Mineral, fauna ve flora kalıntılarına göre yerleşme merkezlerinin doğal çevrelerinin rekonstrüksiyonu.

Araştırmamızın amacı bu konuları aydınlatmaya yararlı olabilecek çeşitli arkeolojik ve öbür kalıntıları incelemek ve değerlendirmektir.

Araştırma : İncelenen bölgeler arasında Klasik Çağ öncesi yerleşmelerinin özellikle Eski Malatya ile yukarı Fırat/Tohma vadileri arasında yoğun oldukları görüldü. Ancak, yukarı Fırat bölgesi Karakaya Projesinin araştırma alanı içinde kaldığından,² araştırmamıza Tohma Suyunun Fırat'a döküldüğü noktadan (Res. 1) Gülpınar'a kadar olan kısmından başladık. Tohma vadisinin Göktarla ile Gülpınar kesimi geçit vermeyen engebeli arazi içinde kaldığından, bu bölge ancak kısmen incei enebildi. Göktarla'ya güney - kuzey yönündeki bir yolla ulaşıldı ve bu köyle yakınındaki Kırkpınar köyünde Tohma Suyuna bakan doğal tepelerde iki eski yerleşme bulundu (Harita : 18, 19; Res. 2). Kırkpınar'dan Levent'in kuzeyinde Çatal Bahçe'ye kadar Tohma dağlık bir araziden geçer. Bu bölgede höyüklere rastlanmadı. Ancak, Levent dağlarında görülen büyük mağaraların (Res. 3) Paleolitik devirlerde iskân edilmiş olmaları mümkündür. Tohma vadisinin Çatal Bahçe/Ozan ve Balaban kesiminde de höyüklere ya da düz yerleşme izlerine rastlanmadı. Ancak, bu bölgenin iskân edilmemiş olması Darende ile Akçadağ bölgelerini Tohma vadisi ve Levent üzerinden bağlayan eski bir yolun var olmadığı biçiminde yorumlanmamalıdır. İspekcür, Kötükale ve Levent'deki (Doğanlar yakınlarında) Neo - Hitit kabartmaları böyle bir yolun hiç

2. Bak : Özdoğan, M. **Lower Euphrates Basin 1977 Survey** (Middle East Technical University Lower Euphrates Project Publications, Series 1. No. 2) İstanbul 1977

değilse Demir Çağında var olduğuna işaret etmektedir.³ Irmaklı'da (Mezgiden) Tohma Suyuna bitişik ve doğal yola egemen bir noktada yüksek bir kaya kütlelerinde oyulmuş odalara rastlandı. Bu odaların hangi devirde ve hangi amaç ile oyuldukları anlaşılamadıysa da, bu yolun kontroluyla ilgili bir gözetleme yeri olasılığı göz önünde bulundurulmalıdır. Hantaros kalesi denilen bu noktadan Kuluncak nahiyesinin güneyinde kalan Sultanlı'ya değin Tohma Suyu dar ve oldukça sarp kayalık boğazlardan geçer. Kuluncak çevrelerinde Tohma vadisi zaman zaman genişler, küçük fakat tarıma elverişli düzlükler oluşturur. Bu bölgede eski yerleşmelere yalnızca Sofular'da ve Tersihan (Konaktepe) tepelerinde rastlandı. Bunlara ek olarak Başören ve Kuluncak kuzeyinde Darılı'da höyüklerin varlığı bu köylerin sakinleri tarafından haber verildi. Hekimhan, Yazıhan ve Hasançelebi dağlık bölgelerinde yaptığımız araştırmalar sırasında dağınık birkaç eski yerleşmeye rastladık. Bunların bir kısmı Malatya'yı Sivas'a bağlayan doğal yolun yakınlarında bulundu. Hekimhan yöresindeki zengin demir yatakları kuşkusuz bu bölgenin iskân tarihinde önemli bir rol oynamıştır.⁴ Alacahan ile Ulaş arasında kalan Kangal bölgesinde tepeler ve küçük yüksek yaylalar yüzey şekillerinin büyük bir kısmını meydana getirir. Kızılırmak ve Fırat kolları tarafından sulanan bu bölge doğuya, güneye ve kuzeye doğal yollarla bağlı olmasına karşın bu bölgedeki höyüklerin sayısı oldukça azdır, Kangal'ın güney - batısındaki Çukurtarla Höyük, Kavak yakınlarındaki Höyük Değirmeni, Kormaç dağlarının güneyindeki Halep Köprüsü Höyük, bu bölgede var olan ender yerleşmelerdendir. Ancak, Reşadiye, Tecer ve Deliktaş dolaylarında bir takım yamaç yerleşmelerinin köylülerce (toprak kazanmak amacıyla) düzleştirilmiş olma olasılığı göz önünde bulundurulmalıdır.

Sivas ilinde Gemerek ile Kayadibi arasındaki höyük dağılımı yoğundur (Harita). Bu bölgede Kızılırmak vadisine Gemerek kuzeyindeki tepelik araziden ulaşıldı. Karaöz köprüsüne gelmeden, köprü'nün batısında aynı adda bir höyük ziyaret edildi. Kızılirmağa egemen doğal bir yükselti üzerindeki bu yerleşme, uzak merkezlere gerek karadan, gerekse nehir yoluyla bağlantısı olmuş olan 2. bin yerleşmelerine iyi bir örnek oluşturmaktadır. Kızılırmak vadisinin Karaöz doğusunda geniş-

3. Kötükale'deki Hitit hieroglif yazıtı (Osten 1930: 99-103) Çatal Bahçe ile Balaban arasındaki yolun inşası sırasında yer yer tahrip olup toprak altında kaldığından bugün görülmesi olanaklı değildir. Levent yakınlarındaki Neo-Hitit kaya kabartması ise 1976 da Malatya Müzesi Müdürü M. Akturan tarafından ziyaret edilip kaydedilmişti.

4. Demir cevherinin bölgedeki dağılımı için bak: Maxwell-Hyslop, K.R. «Assyrian Sources of Iron, a Preliminary Survey of the Historical and Geographical Evidence» *Iraq* 36 (1974), pp. 150, Pl X X.

lemesine karşın yapılan incelemeler sırasında höyüklere rastlanmadı. Bu vadi boyunca yol devam etmediğinden, buraya Yeni Çubuk üzerinden yeniden inildi, fakat yerleşme izlerine rastlanmadı. Bu vadiye üçüncü olarak Şarkışla üzerinden ulaşıldı. Bu noktadan Direkli'ye kadar Kızılıрмаğın her iki yakası araştırıldıysa da bir sonuç elde edilmedi. Bu bölgede eski yerleşmelerin eksikliğini yorumlarken, buraların ve özellikle nehre egemen tepelik arazinin bundan bir süre öncesine değin sık ormanlarla örtülü olduğunu unutmamak gerekir. Kayalıpınar'da nehrin kıyısına yakın bir tepede M. Ö. 1. bin yılına ait malzeme veren bir höyük incelendikten sonra Menteşe yönünde yola devam edildi. Menteşe tren istasyonunda çoğunluk M.Ö. 4. ve 3. bin malzemesi veren büyük bir höyük araştırıldı. Direkli'den Sivas'a dek Kızılırmak oldukça dar ve sarp boğazlardan geçer.

Bu bölgeden sonra, Sivas'ın güney - batısı eski Kayseri - Sivas yolu boyunca Kayadibi'ne doğru (Tecer Dağlarının kuzeyi) incelendi. Tatlıcak köyünde büyük fakat geniş ölçüde tahrip edilmiş bir höyük ziyaret edildi. Buradan bol miktarda M.Ö. 2. ve 3. bin yıllarına ait malzeme toplandı.

Kızılıрмаğın Sivas ile Hafik arasında kalan geniş vadisinin Klasik Çağ öncesi devirlerde yoğun bir biçimde iskân edilmiş olduğu saptandı. Hafik kazasının batısında Durulmuş höyük ile doğusundaki Dışkapı höyük bu bölgede sık rastlanılan tepe yerleşmelerine örnek oluştururlar. Her iki yerleşmede de tepenin zirvesinden başlayarak kayaya oyulmuş basamaklı galerilerin varlığı dikkati çekti. Bunların vaktiyle nehir düzeyine dek inmiş olmaları umulur (Res. 5). Bu galerilerin hangi amaç ile yapıldıkları ve tarihleri hakkında kesin bir şey söylemek olası değildir.⁵

Yerleşme Çeşitleri : Arslantepe - Malatya dışında bu bölgede araştırılan höyüklerin yüzölçümleri, 16 - 20 dönüm arasında değişir. Küçük höyükleri köy yerleşmeleri olarak yorumlamak olasıdır. Buna karşılık Çiftlik Höyük, Fethiye, Karaöz ve Tatlıcak höyükleri 3. bin ve özellikle 2. bin yıllarında yerel yönetim ya da ticaret merkezleri olmuş olabilir.

Höyüklerin tiplerine gelince, bunları aşağıdaki biçimde sıralamaktayız :

(a) Hafif doğal yükseltiler üzerinde höyükler; bunlara genellikle Malatya ovasında ve Gemerek ile Şarkışla arasında rastlanılır (Yeni Çubuk, Karagöl höyükleri gibi).

5. Anadolu'da buna benzer galerilere Çorum, Tokat, Amasya bölgelerinde rastlanır. Bu konuda Von Gall, H tarafından yapılan çalışma için bak: «Zu den Kleinasiatisc- hen Treppentunneln» AA (1967), pp. 504-527.

(b) Yüksek alanlarda ve doğal tepeler üzerinde höyükler; bunlar özellikle Tohma ve Kızılırmak vadilerinde yoğunurlar. Durağan, He- kimhan ve Kangal dolaylarındaki höyükler de bu gruba girerler. Do- ğal tepelerin yerleşme yerleri olarak seçiminde ya da bu tip höyükle- rin yeniden iskân edilmelerinde su kaynakları, ulaşım yolları, çevredeki maden cevherlerinin yakınlığı ve savunma etmenleri kuşkusuz gözönün- de tutuluyordu. Bu tipe örnek olarak Tatlıcak, Karaöz, Dışkapı, Fet- hiye ve Çiftlik höyükleri gösterilebilir.

(c) Tepe yamaçlarında oluşmuş höyükler; bu tip yerleşmelere Toh- ma vadisi boyunca kayalık tepelerde rastlanmaktadır. Bu yerleşmeler küçük olup, topografik nedenler yüzünden ilk işgal ettikleri alanların dışına pek yayılmamışlardır (Res. 2; Plan 3). Bu tip yamaç yerleşme- leri, doğal yükseltilerden farksız göründüklerinden ya da sürülerek za- manla düzleştirildiklerinden arazide uzaktan tanınmaları güçtür.

(d) Doğal tepeler üzerinde tümüslü höyükler; bunlar yuka- rıdaki (b) grubuna girerler. Ancak, Hellenistik-Roma devirlerinde bu tip höyükler doğal tepelerden daha kolay kazıldıklarından bazen tümüslü olarak kullanılmışlardır. Mezar odasının yapımı sırasında kazılan top- raklar yeniden höyüğün tepesine yığıldığından, bunlar tipik höyükgö- rünüşlerini yer yer yitirmişlerdir. Daha çok Şarkışla ve Uzunayla do- laylarında göze çarparlar (Tümüslü Höyük. Harita : 58).

(e) Göller kenarında oluşmuş höyükler; bunlar Sivas'ın doğusunda Pötürge ve Hafik göllerindedirler. Bunlardan Hafik'teki Gölhöyük, K. Kök- ten tarafından kazılmıştı (Harita : 48; Bak dip not 1).

Sonuç : Genellikle keramik malzemesine dayanarak vardığımız ön sonuçları şöyle özetleyebiliriz :

1. Kuzey Suriye/Mezopotamya ile Malatya arasında M.Ö. 3. bin yılları başında ticari ve kültür ilişkilerinin gelişmiş olduğu anlaşılacak tadır. Çarkta yapılmış açık renkli K. Suriye kökenli parçalar özellikle doğu Tohma havzasıyla, yukarı Fırat bölgesinde bol ölçüde bulunur. Orta Anadolu ile olan ilişkilere gelince , ETÇ I de bunun izlerine Malat- ya ovasının dışında rastlamak pek olanaklı değildir.

2. ETÇ I-II de Doğu Anadolu'nun karakteristik siyah perdahlı ve- ya kaba koyu perdahlı parçaları Malatya'dan Sivas'a değin bütün yer- leşme yerlerinde vardır. Ancak Sivas'ın batısında, Gemerek-Sarkışla do- laylarında bu keramiğe rastlanmaz.

6. Bu keramiğin rengi deve tüyü ile krem arasında değişir. İyi ateşlenmiş olup kendinden astarıdır. Topladığımız profiller arasında dışa dönük ağızlı çanaklar, meyvalıklar ,silindir boyunlu yumurta gövdell testileri saymak olasıdır.

3. ETÇ III de, Malatya bölgesi ile K. Suriye arasındaki ticari ve kültürel, ilişkilerin sürmesine karşın yerel keramik gelenekleri özellikle boyalı keramik, bağımsız bir gelişme gösterir. Orta Anadolu, giderek Pontus bölgesiyle ilişkilere ait izleri Malatya'da bulmak olanağı vardır. Dışı kırmızı içi siyah astarlı ve perdahlı zarif kaplar Malatya ovasına Kuzey Anadolu'dan gelmiş olmalıdır.

4. M.Ö. 2. binde, Gemerek - Sivas bölgesi yoğun bir biçimde iskân edilmişti. Bu devrin Orta Anadolu tipi keramik örnekleri Kangal'ın güneyinde ya da Darende'nin doğusunda pek bulunmadı. Tohma havzasıyla Malatya ovasında toplanan perdahlı krem renkli kaba parçalar yerel geleneklerin yanında Orta Anadolu çömlek biçimlerinin etkilerini de yansıtır.⁷ Orta Anadolu etkilerinin Keban bölgesinde Malatya'ya bakarak daha çok duyulmasının nedenlerini ancak ileride yapılacak kazılar aydınlatılabilir.

5. Pittiyariga, Marassanta, Samuha, Arziya gibi önemli 2. bin yerleşme merkezlerinin yerlerinin belirlenmesi için yapılacak çalışmalarda, Kızılırmak ile Tohma/Fırat vadilerindeki höyüklerin önemini göz önünde bulundurmak gerekir. Buralarda yapılacak kazılar kuşkusuz Anadolu'nun tarihi coğrafyasına büyük katkılarda bulunacaktır.

7. Bu parçalar Arslantepe'nin Va-Vb. (Orta ve Geç Tunç) katlarında da bulunmuşlardır. Bak: Palmieri, A. «Scavi Nell' Area Sud-Occidentale di Arslantepe.»

Origini VII (1973), figs 26:3, 7; 27:5,7).

(b) Yüksek alanlarda ve doğal tepeler üzerinde höyükler; bunlar özellikle Tohma ve Kızılırmak vadilerinde yoğunurlar. Durağan, He- kimhan ve Kangal dolaylarındaki höyükler de bu gruba girerler. Do ğal tepelerin yerleşme yerleri olarak seçiminde ya da bu tip höyükle- rin yeniden iskân edilmelerinde su kaynakları, ulaşım yolları, çevredeki maden cevherlerinin yakınlığı ve savunma etmenleri kuşkusuz gözönün- de tutuluyordu. Bu tipe örnek olarak Tatlıcak, Karaöz, Dışkapı, Fet- hiye ve Çiftlik höyükleri gösterilebilir.

(c) Tepe yamaçlarında oluşmuş höyükler; bu tip yerleşmelere Toh- ma vadisi boyunca kayalık tepelerde rastlanmaktadır. Bu yerleşmeler küçük olup, topografik nedenler yüzünden ilk işgal ettikleri alanların dışına pek yayılmamışlardır (Res. 2; Plan 3). Bu tip yamaç yerleşme- leri, doğal yükseltilerden farksız göründüklerinden ya da sürülerek za- manla düzleştirildiklerinden arazide uzaktan tanınmaları güçtür.

(d) Doğal tepeler üzerinde tümüslü höyükler; bunlar yuka- rıdaki (b) grubuna girerler. Ancak, Hellenistik-Roma devirlerinde bu tip höyükler doğal tepelerden daha kolay kazıldıklarından bazen tümüslü olarak kullanılmışlardır. Mezar odasının yapımı sırasında kazılan top- raklar yeniden höyüğün tepesine yığıldığından, bunlar tipik höyükgö- rünüşlerini yer yer yitirmişlerdir. Daha çok Şarkışla ve Uzunayla do- laylarında göze çarparlar (Tümüslü Höyük. Harita : 58).

(e) Göller kenarında oluşmuş höyükler; bunlar Sivas'ın doğusunda Pötürge ve Hafik göllerindedirler. Bunlardan Hafik'teki Gölhöyük, K. Kök- ten tarafından kazılmıştı (Harita : 48; Bak dip not 1).

Sonuç : Genellikle keramik malzemesine dayanarak vardığımız ön sonuçları şöyle özetleyebiliriz :

1. Kuzey Suriye/Mezopotamya ile Malatya arasında M.Ö. 3. bin yılları başında ticari ve kültür ilişkilerinin gelişmiş olduğu anlaşılacak tadır. Çarkta yapılmış açık renkli K. Suriye kökenli parçalar özellikle doğu Tohma havzasıyla, yukarı Fırat bölgesinde bol ölçüde bulunur⁶. Orta Anadolu ile olan ilişkilere gelince , ETÇ I de bunun izlerine Malat- ya ovasının dışında rastlamak pek olanaklı değildir.

2. ETÇ I-II de Doğu Anadolu'nun karakteristik siyah perdahlı ve- ya kaba koyu perdahlı parçaları Malatya'dan Sivas'a değin bütün yer- leşme yerlerinde vardır. Ancak Sivas'ın batısında, Gemerek-Sarkışla do- laylarında bu keramiğe rastlanmaz.

6. Bu keramiğin rengi deve tüyü ile krem arasında değişir. İyl ateşlenmiş olup kendinden astarlıdır. Topladığımız profiller arasında dışa dönük ağızlı çanaklar, meyvalıklar ,silindir boyunlu yumurta gövdeli testilerl saymak olasıdır.

3. ETC III de, Malatya bölgesi ile K. Suriye arasındaki ticari ve kültürel, ilişkilerin sürmesine karşın yerel keramik gelenekleri özellikle boyalı keramik, bağımsız bir gelişme gösterir. Orta Anadolu, giderek Pontus bölgesiyle ilişkilere ait izleri Malatya'da bulmak olanağı vardır. Dışı kırmızı içi siyah astarlı ve perdahlı zarif kaplar Malatya ovasına Kuzey Anadolu'dan gelmiş olmalıdır.

4. M.Ö. 2. binde, Gemerek - Sivas bölgesi yoğun bir biçimde iskân edilmişti. Bu devrin Orta Anadolu tipi keramik örnekleri Kangal'ın güneyinde ya da Darende'nin doğusunda pek bulunmadı. Tohma havzasıyla Malatya ovasında toplanan perdahlı krem renkli kaba parçalar yerel geleneklerin yanında Orta Anadolu çömlek biçimlerinin etkilerini de yansıtır.⁷ Orta Anadolu etkilerinin Keban bölgesinde Malatya'ya bakarak daha çok duyulmasının nedenlerini ancak ileride yapılacak kazılar aydınlatılabilir.

5. Pittiyariga, Marassanta, Samuha, Arziya gibi önemli 2. bin yerleşme merkezlerinin yerlerinin belirlenmesi için yapılacak çalışmalarda, Kızılırmak ile Tohma/Fırat vadilerindeki höyüklerin önemini göz önünde bulundurmak gerekir. Buralarda yapılacak kazılar kuşkusuz Anadolu'nun tarihi coğrafyasına büyük katkılarda bulunacaktır.

7. Bu parçalar Arslantepe'nin Va-Vb. (Orta ve Geç Tunç) katlarında da bulunmuşlardır. Bak: Palmieri, A. «Scavi Nell' Area Sud-Occidentale di Arslantepe.»

Origini VII (1973), figs 26:3, 7; 27:5,7).

Yerleşme Yerlerinin Listesi

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| 1 — Arslantepe | 32 — Dikili |
| 2 — Gelinciktepe | 33 — Aşağı Sazlıca |
| 3 — Çiftlik | 34 — Horomkan |
| 4 — Ispendere | 35 — Yukarı Sülmenli |
| 5 — İzolu (Kale - Habib Uşağı Köyü) | 36 — İsaköy |
| 6 — Abus Ağa Höyük (Düz Tarla) | 37 — Karahöyük |
| 7 — Pirot (Kıyıcak) | 38 — Çukurtarla |
| 8 — Fırat Höyük | 39 — Halep Köprüsü Höyük |
| 9 — İmamlı | 40 — Siçan Höyük |
| 10 — Silbistan (Toygır) | 41 — Höyük Değirmeni |
| 11 — Köse Höyük | 42 — Fero |
| 12 — Sinanlı | 43 — Sivrikaya |
| 13 — Hasırcılar I | 44 — Kültepe, Tepecik (Pötürge) |
| 14 — Hasırcılar II | 45 — Dışkapı |
| 15 — Hasırcılar III | 46 — Durulmuş |
| 16 — Alişan | 47 — Karabayır |
| 17 — Samanköy | 48 — Pilir |
| 18 — Göktarla | 49 — Maltepe |
| 19 — Dışlıktepe (Kırkpınar) | 50 — Höyük |
| 20 — Kaya Kabartması | 51 — Tatlıcak |
| 21 — İnciler | 52 — Kayalıpınar |
| 22 — Ören | 53 — Mentеше |
| 23 — Kötükale | 54 — Kayadibi |
| 24 — İspekçür (Yeşiltaş) | 55 — Hanlı |
| 25 — Fethiye | 56 — Karatepe |
| 26 — Hasartepe | 57 — Kül Höyük |
| 27 — Yukarı Budaklı | 58 — Tümülüslü Höyük |
| 28 — Hasarkaya | 59 — Karagöl Höyük (E. Çubuk) |
| 29 — Bahçedamı (Kala Tepe) | 60 — Yeni Çubuk Höyük |
| 30 — İhsanlı | 61 — Karaöz Höyük |
| 31 — Yeşilkale | 62 — Hornavil |
| | 63 — Havuzköy |

Yerleşme Yerlerinin Listesi

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| 1 — Arslantepe | 32 — Dikili |
| 2 — Gelinciktepe | 33 — Aşağı Sazlıca |
| 3 — Çiftlik | 34 — Horomkan |
| 4 — Ispendere | 35 — Yukarı Sülmenli |
| 5 — İzolu (Kale - Habib Uşağı Köyü) | 36 — İsaköy |
| 6 — Abus Ağa Höyük (Düz Tarla) | 37 — Karahöyük |
| 7 — Pirot (Kıyıcak) | 38 — Çukurtarla |
| 8 — Fırat Höyük | 39 — Halep Köprüsü Höyük |
| 9 — İmamlı | 40 — Siçan Höyük |
| 10 — Silbistan (Toygır) | 41 — Höyük Değirmeni |
| 11 — Köse Höyük | 42 — Fero |
| 12 — Sinanlı | 43 — Sivrikaya |
| 13 — Hasırcılar I | 44 — Kültepe, Tepecik (Pötürge) |
| 14 — Hasırcılar II | 45 — Dışkapı |
| 15 — Hasırcılar III | 46 — Durulmuş |
| 16 — Alişan | 47 — Karabayır |
| 17 — Samanköy | 48 — Pilir |
| 18 — Göktarla | 49 — Maltepe |
| 19 — Dışlıktepe (Kırkpınar) | 50 — Höyük |
| 20 — Kaya Kabartması | 51 — Tatlıcak |
| 21 — İkinciler | 52 — Kayalıpınar |
| 22 — Ören | 53 — Mentеше |
| 23 — Kötükale | 54 — Kayadibi |
| 24 — İspekçür (Yeşiltaş) | 55 — Hanlı |
| 25 — Fethiye | 56 — Karatepe |
| 26 — Hasartepe | 57 — Kül Höyük |
| 27 — Yukarı Budaklı | 58 — Tümülüslü Höyük |
| 28 — Hasarkaya | 59 — Karagöl Höyük (E. Çubuk) |
| 29 — Bahçedamı (Kala Tepe) | 60 — Yeni Çubuk Höyük |
| 30 — İhsanlı | 61 — Karaöz Höyük |
| 31 — Yeşilkale | 62 — Hornavil |
| | 63 — Havuzköy |



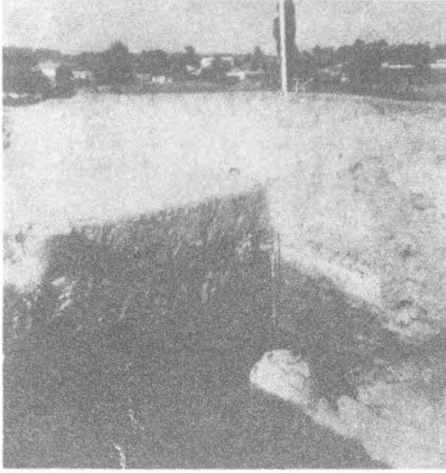
Res. 1 — İkiiztepe I, II ve III'ün doğudan görünüşü



Res. 2 — İkiiztepe I : kat I, Evre 2

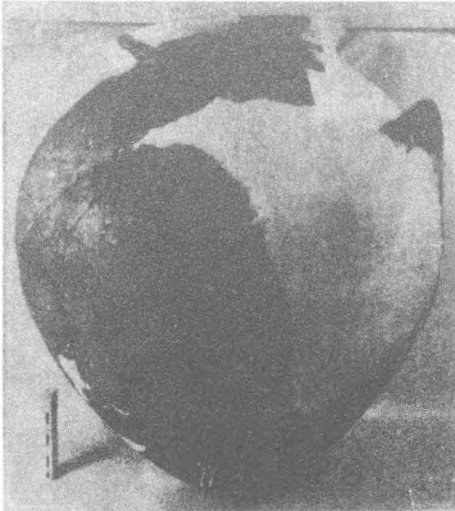
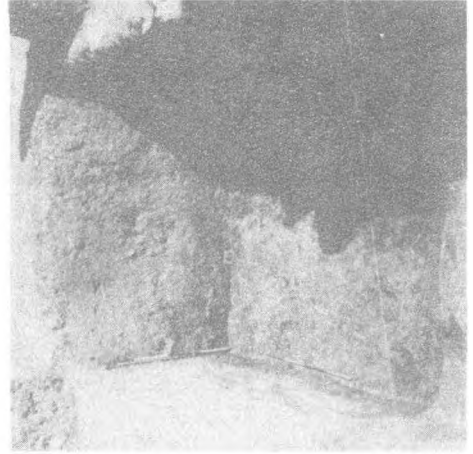


Res. 3 — İkiiztepe :I kat I, Evre 2 ve 3

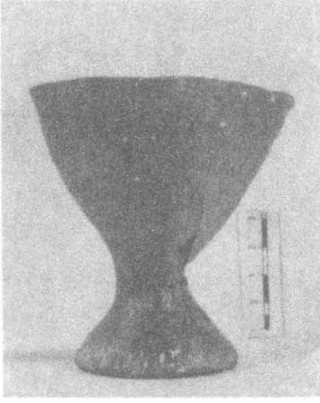


Res. 4 — İkiztepe I: Kat I.,
Evre 2,3 ve altta Evre 4

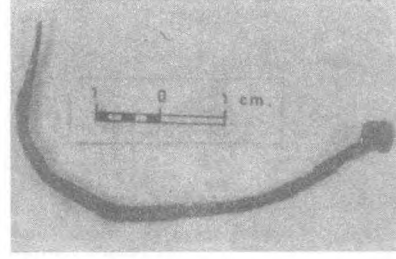
Res. 5 — İkiztepe I: gridkarelerin
birinde kat I, Evre 5'in tabanı



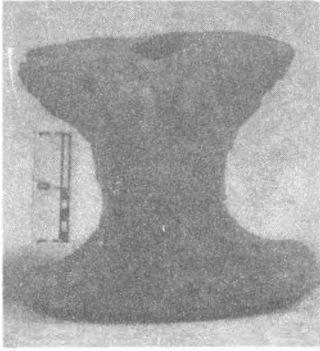
Res. 6 — İkiztepe I: kat I, Evre
3, mezar çömleği



Res. 7 — İkiztepe I : geçiş
çağı içinde çıkan Eski Tunç
III kaplarından biri



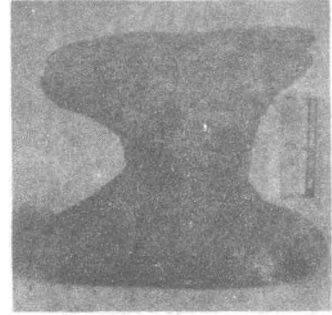
Res. 8 — İkiztepe I : kat I geçiş
çağı bronz iğnelerinden biri



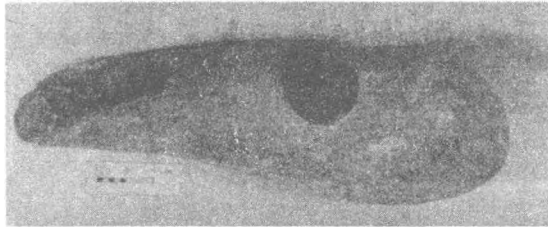
Res. 9 — İkiztepe I : Eski
Tunç sonuna ait P.t. soyut idol.



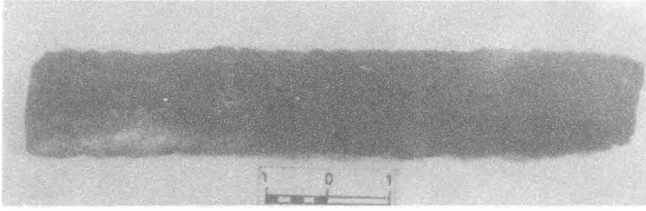
Res. 10 —
Aynı Idol (arkadan)



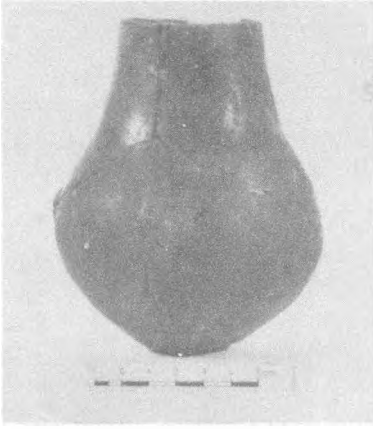
Res. 11 —
Aynı idol (yandan)



Res. 12 — İkiztepe III : Eski Tunç II-III'e ait
boynuzdan çekic



Res. 13 — İkiztepe III : Eski Tunç II - III'e ait çakmaktaşı
orak - bıçak



Res. 14 — İkiztepe III : Eski
Tunç II - III kaplarından biri



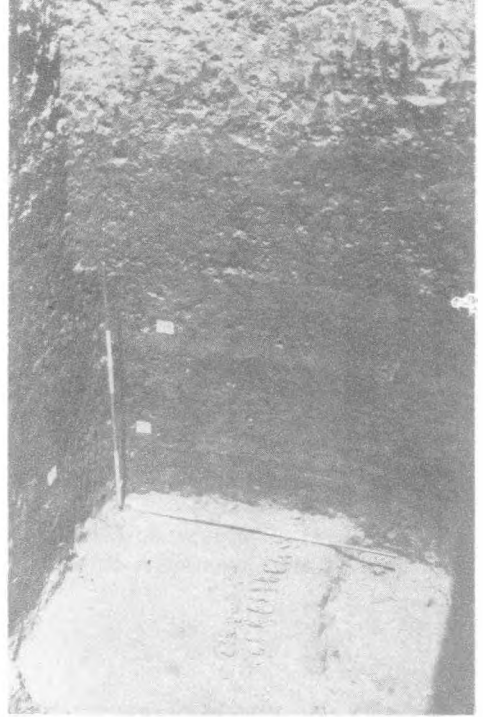
Res. 15 — İkiztepe II'ye 1977 döneminde
güneyden bakış



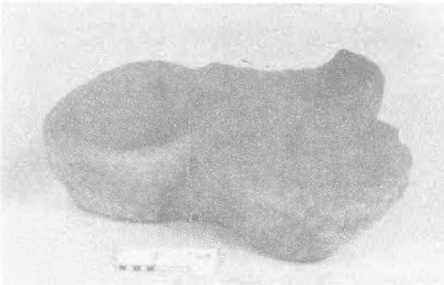
Res. 16 — İkiztepe II kazı alanlarından biri. Arkada İkiztepe I



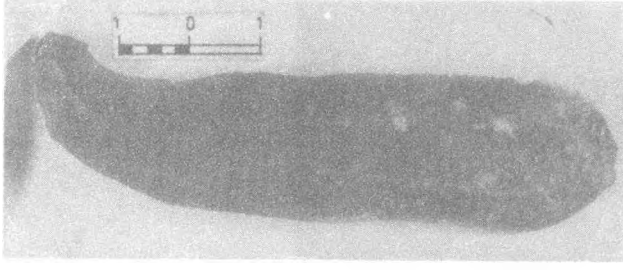
Res. 17 — İkiztepe II : kat II, Evre 1'de bulunan sapan taneleri



Res. 18 — İkiztepe II : kat III, Evre 1, 6 ve 7



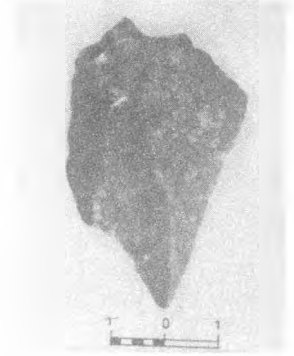
Res. 19 — İkiztepe II : kat III, Evre 1. üç gözlü kap



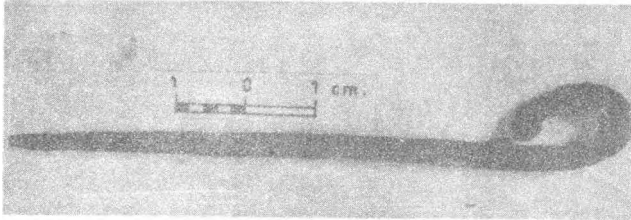
Res. 20 — İkiztepe II : kat III Evre 1-2 arası.
Çakmaktaşı bıçak



Res. 21 — İkiztepe II : kat III,
Evre 1-2 arası çakmaktaşı ok ucu



Res. 22 — İkiztepe III : Evre
1-2 arası. Çakmaktaşı delici



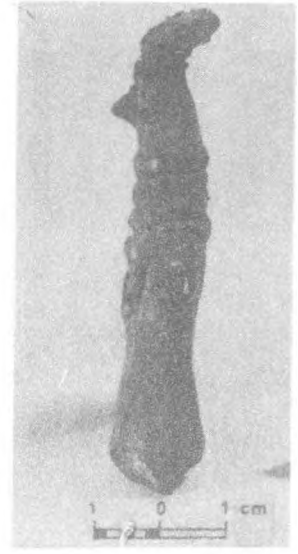
Res. 23 — İkiztepe II : Kat III, Evre 1. Bronz iğne



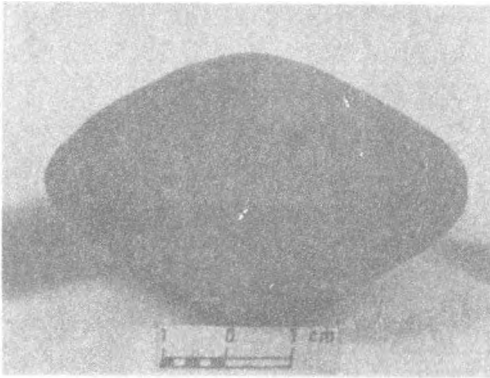
Res. 24 — İkiztepe II : Kat III,
Şematik figürin, pişmiş
toprak



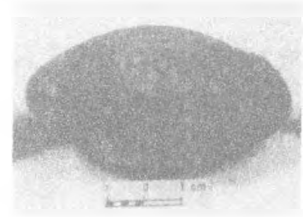
Res. 25 — Aynı figürinin
arkadan görünüşü



Res. 26 — Aynı figürinin
yandan görünüşü



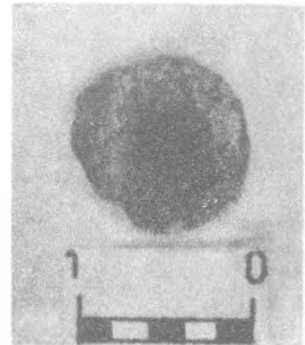
Res. 27 — İkiztepe II : kat III, evre 3.
Pişmiş toprak sapan tanesi



Res. 28 — İkiztepe II : kat III, evre 3.
sapan tanesi



Res. 29 —
İkiztepe II : kat II,
evre 5. Bronz balık
oltası



Res. 30 — İkiztepe II :
kat III, evre 6. Bronz
boncuk



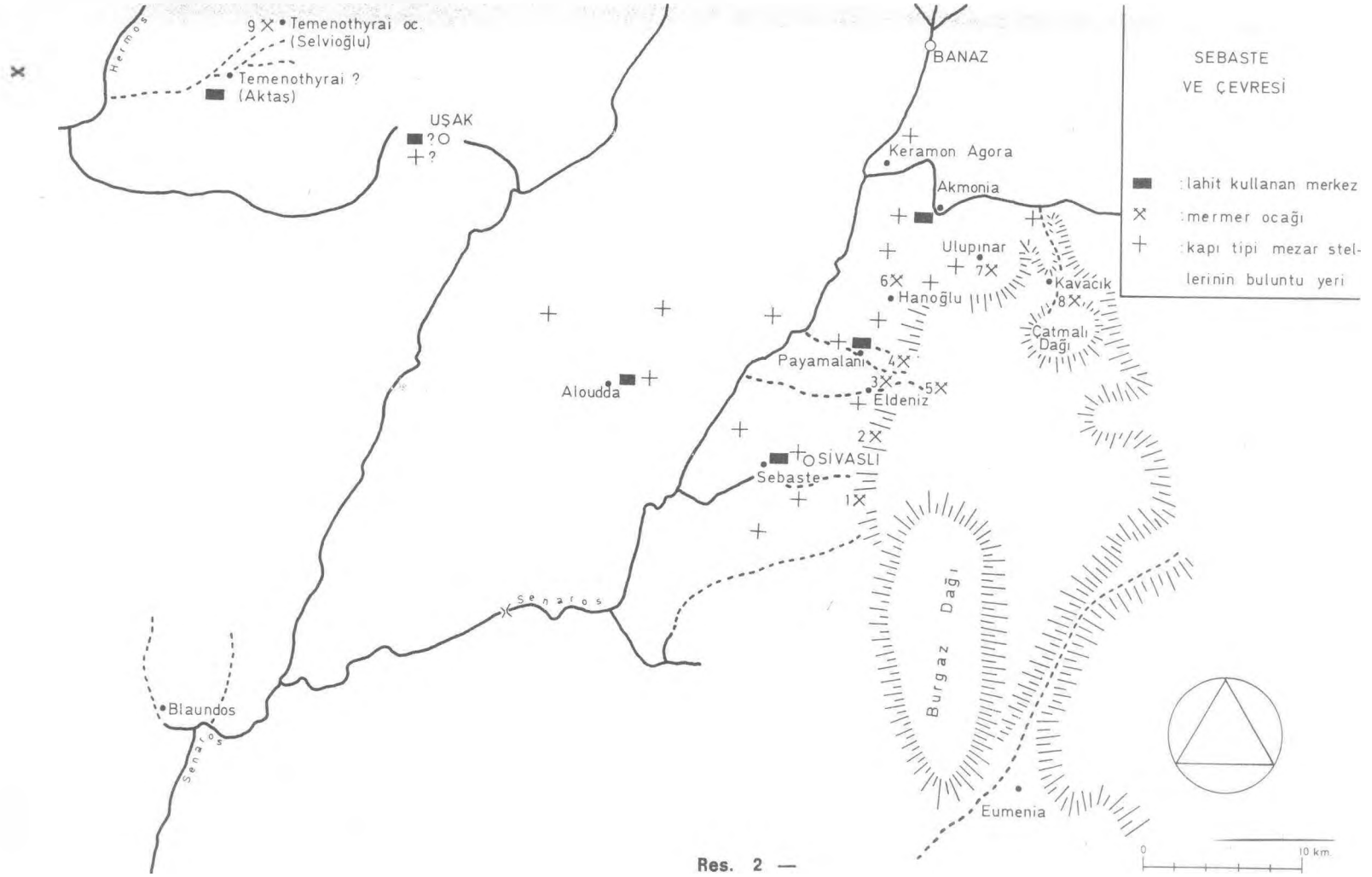
Res. 31 — Kümbettepe : Samsun'un 10 Km. kuzey-batısında bir höyük yerleşmesi



Res. 32 — Diklimtepe : Samsun'un 20 Km. güney-doğusunda bir höyük yerleşmesi

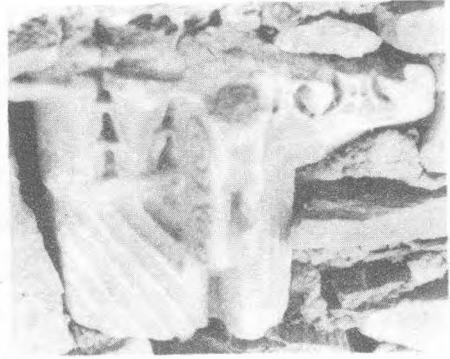


Res. 1





Res. 3 — İzmir



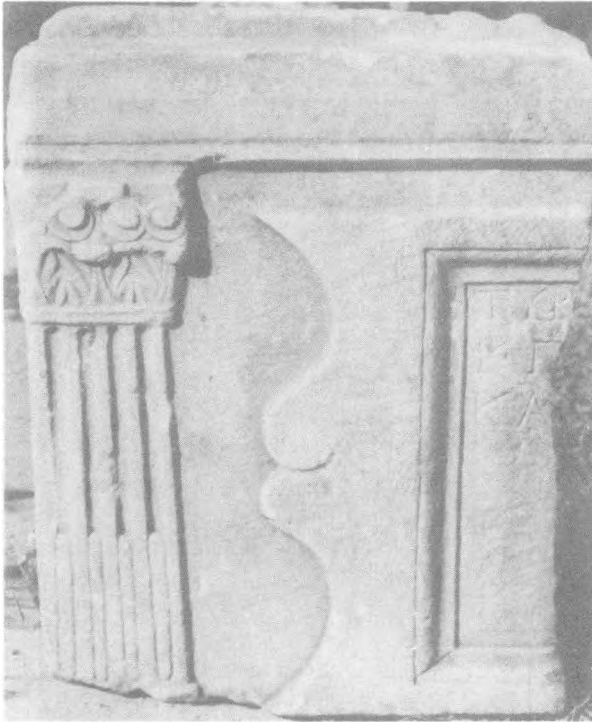
Res. 4 — Ahat A



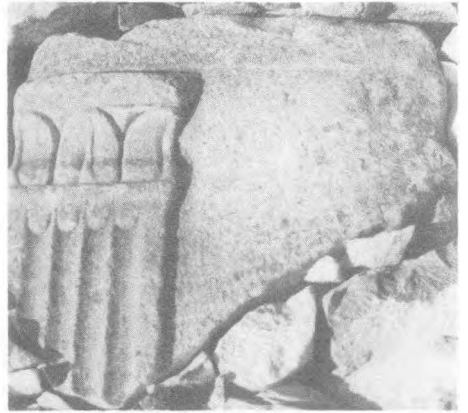
Res. 5 — Hacim A



Res. 6 — Selçukler K



Res. 7 — Selçukler H



Res. 8 — Eldeniz



Res. 9 — Ahat B



Res. 10 — Selçukler B



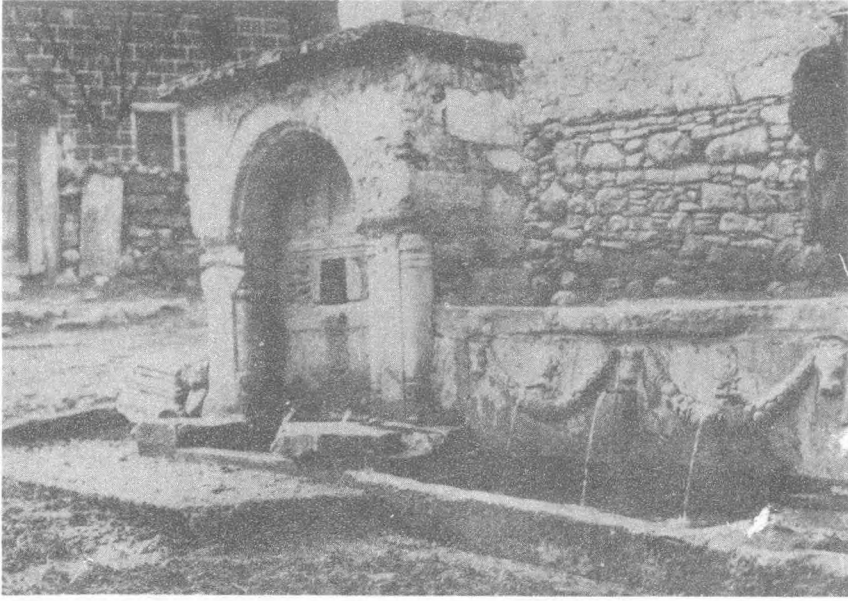
Res. 13 — Ahat C



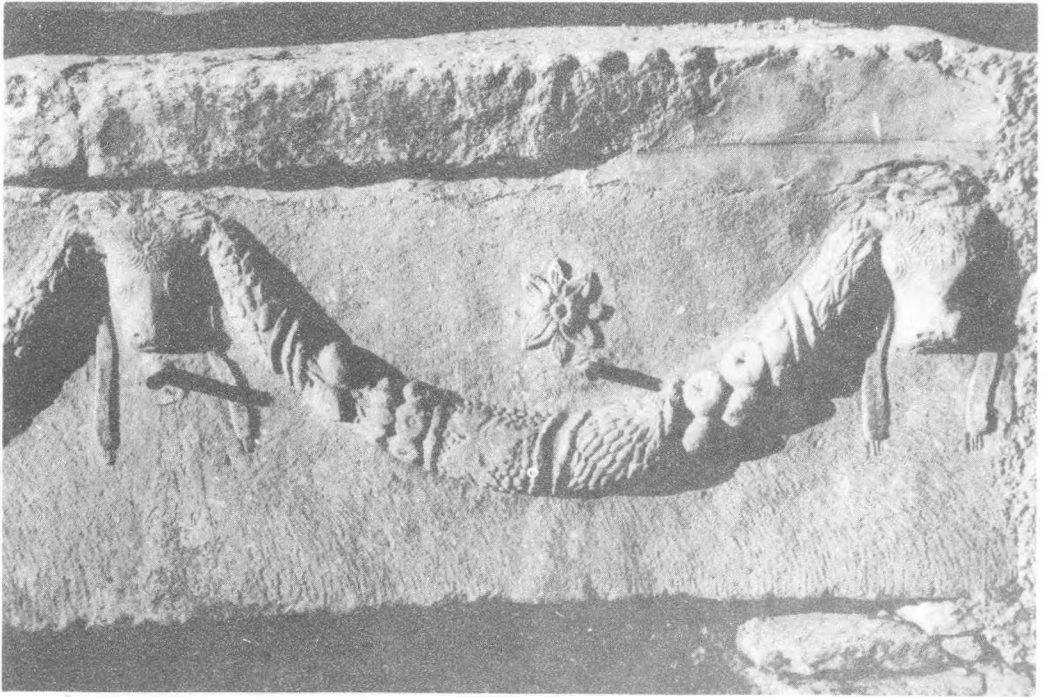
Res. 11 — Sivaslı A



Res. 12 — Sivaslı A



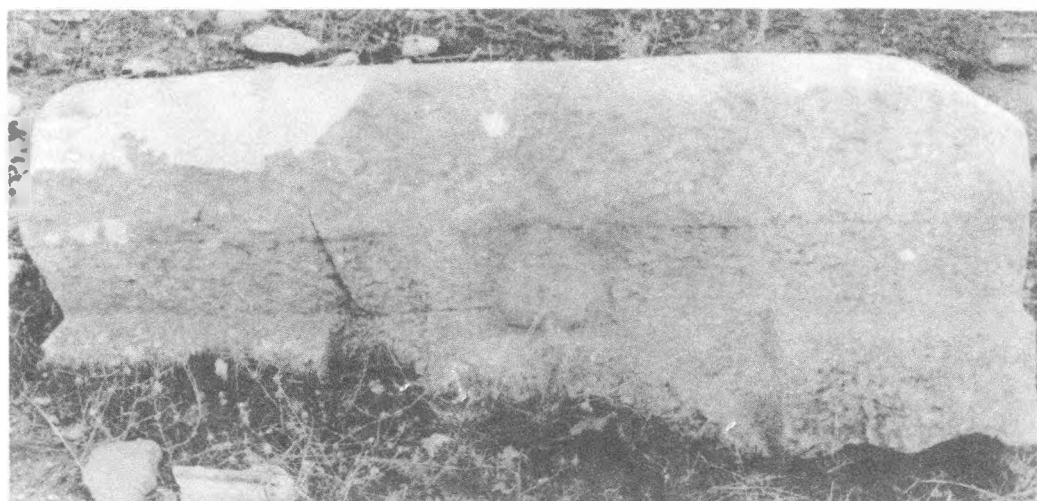
Res. 14 — Selçukler A



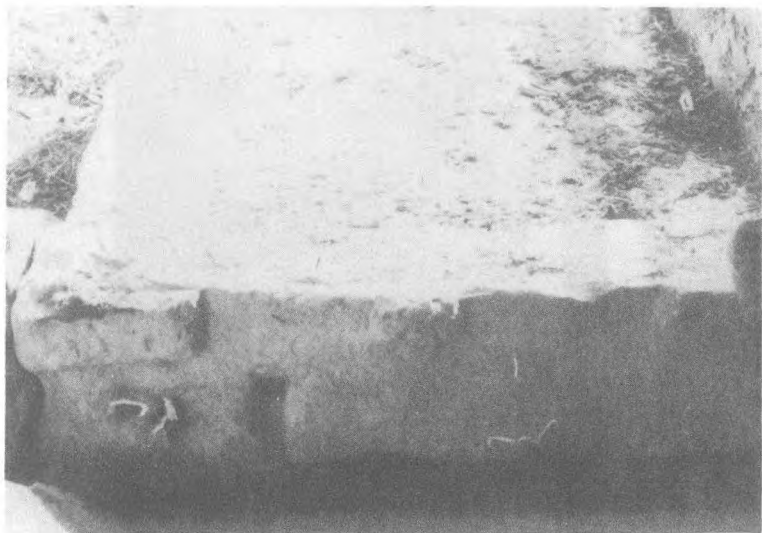
Res. 15 — Selçukler A (detay)



Res. 16 — Selviođlu



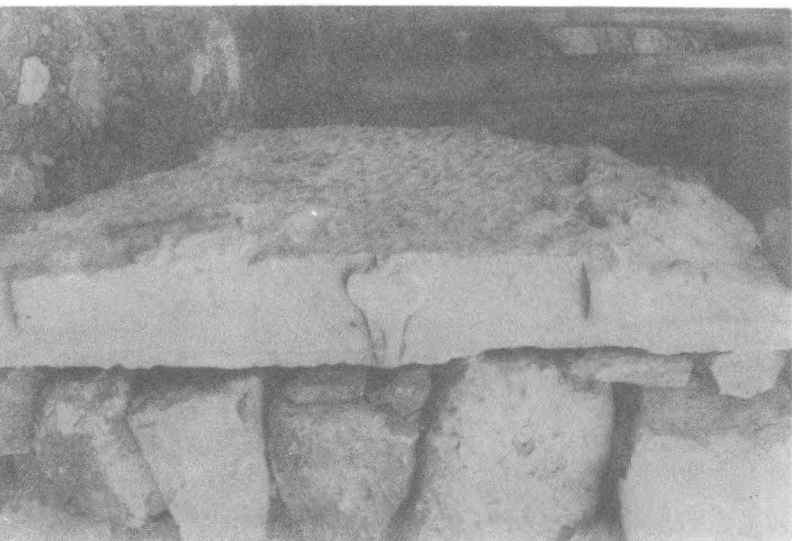
Res. 17 — Aktaş A



Res. 18 — Aktaş C



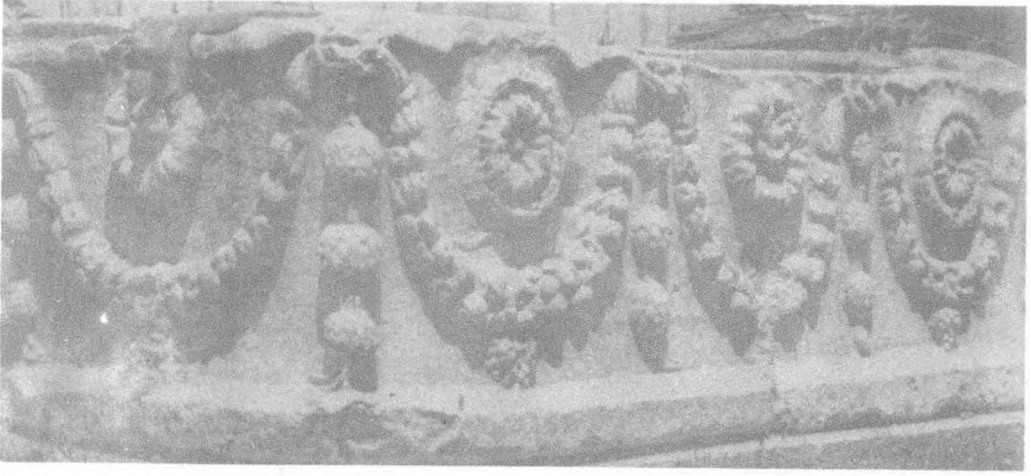
Res. 20 — Aktaş D



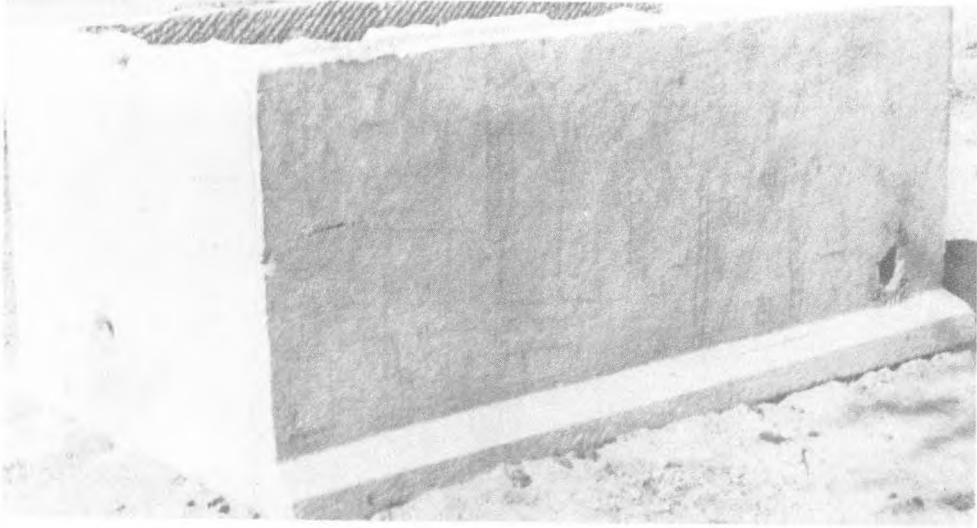
Res. 19 — Aktaş B



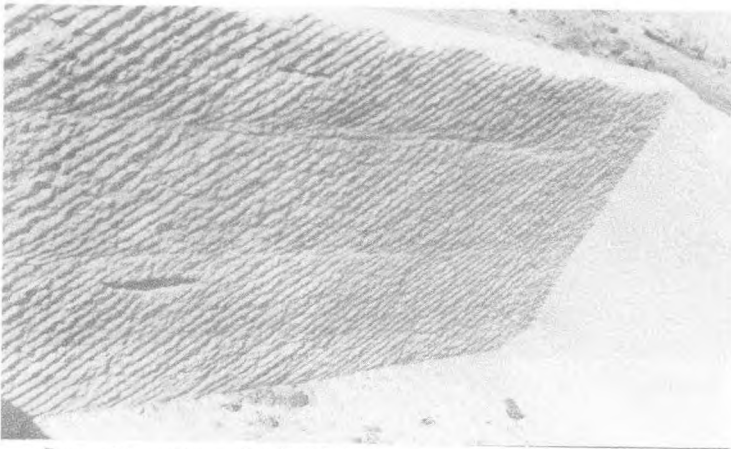
Res. 21 — Aktaş E



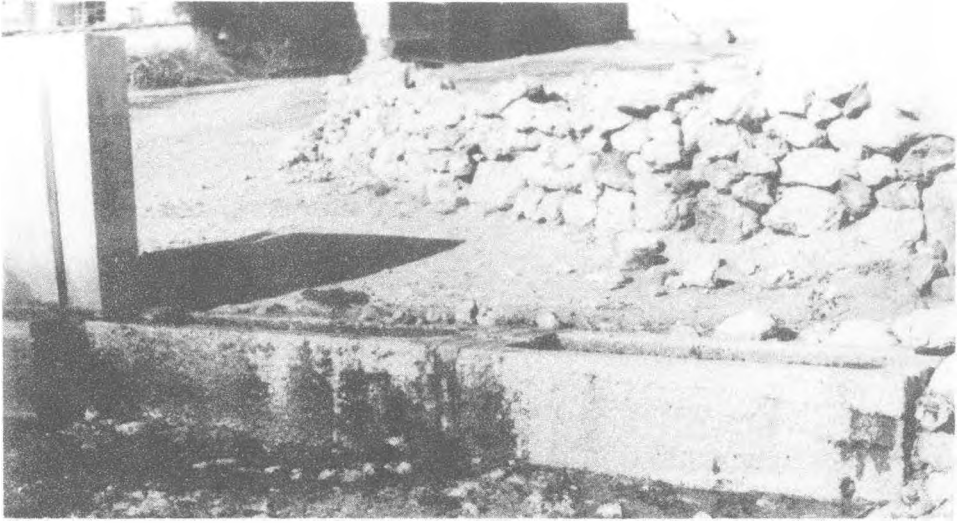
Res. 22 — Uşak



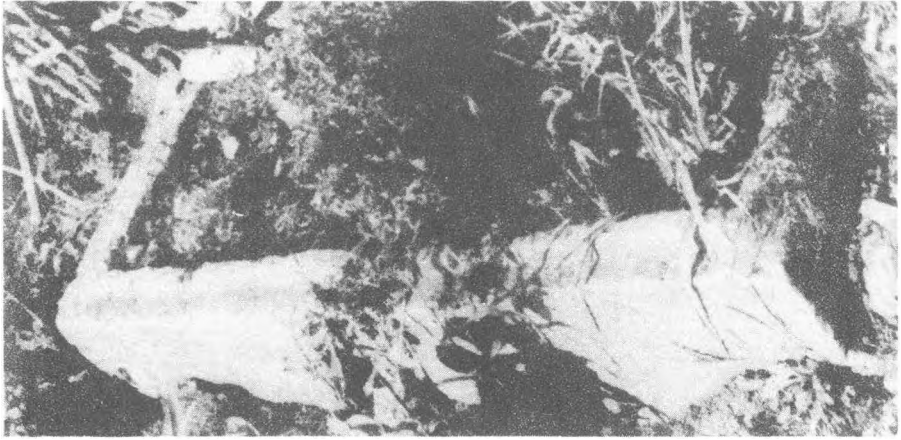
Res. 23 — Koyunbeyli



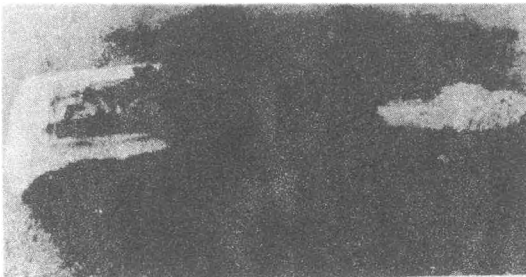
Res. 24 — Koyunbeyli (detay)



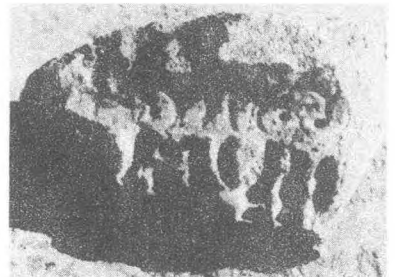
Res. — 25 Hacim B ve C



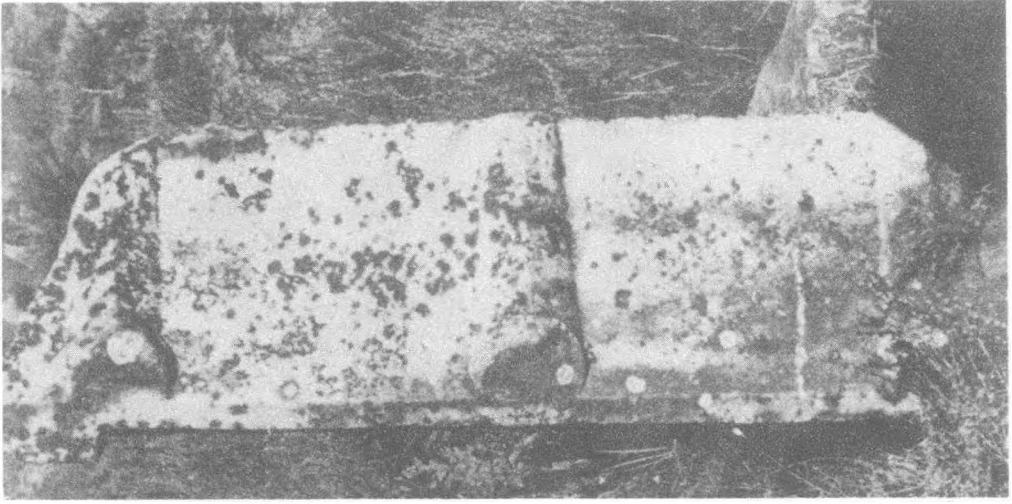
Res. 26 — Ahat D



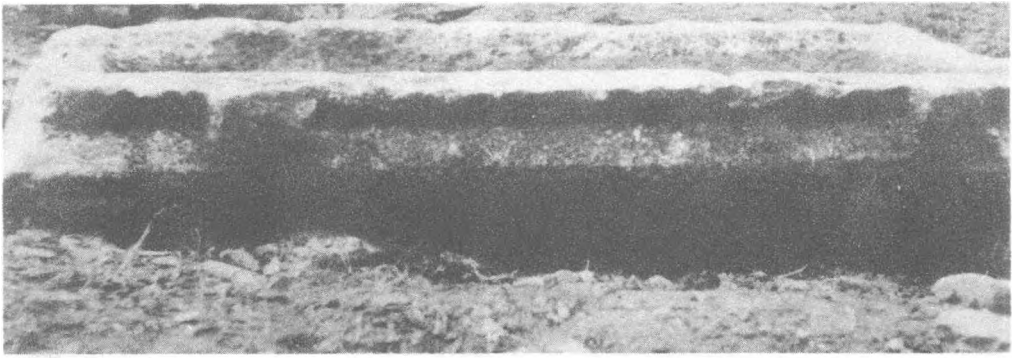
Res. 27 — Selçikler D ve E



Res. 28 — Selçikler F



Res. 29 — Selçikler C



Res. 30 — Payamalanı



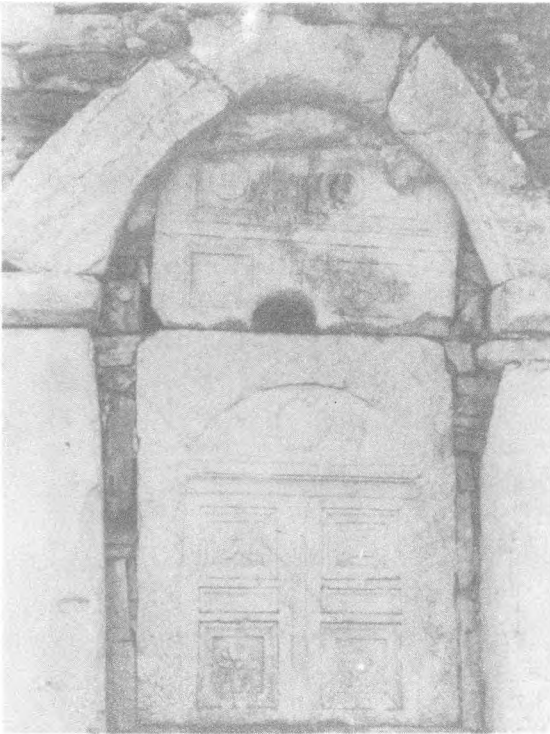
Res. 31 — Selçikler G



Res. 32 — Hanođlu steli



Res. 33 — Eldeniz steli



Res. 34 — Ulupınar stelleri



Res. 35 — Selçukler steli

MEZAR STELLERİ

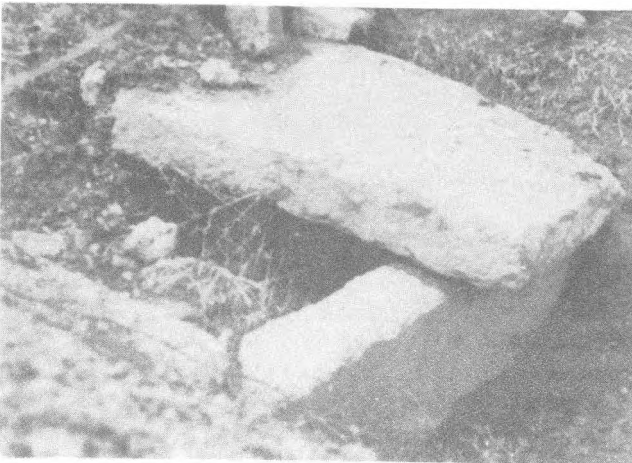


Res. 36 — Selçikler sunađı

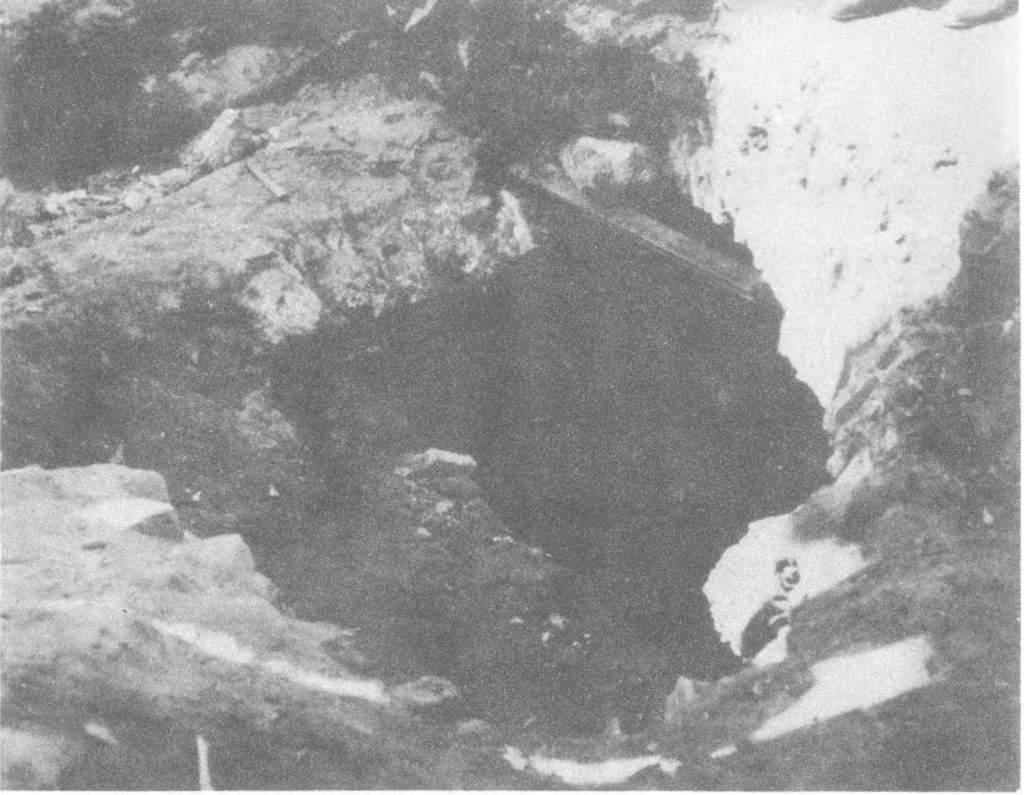


Res. 37 — Sazak sunađı

MEZAR SUNAKLARI



Res. 38 — Selçikler,sandık mezar



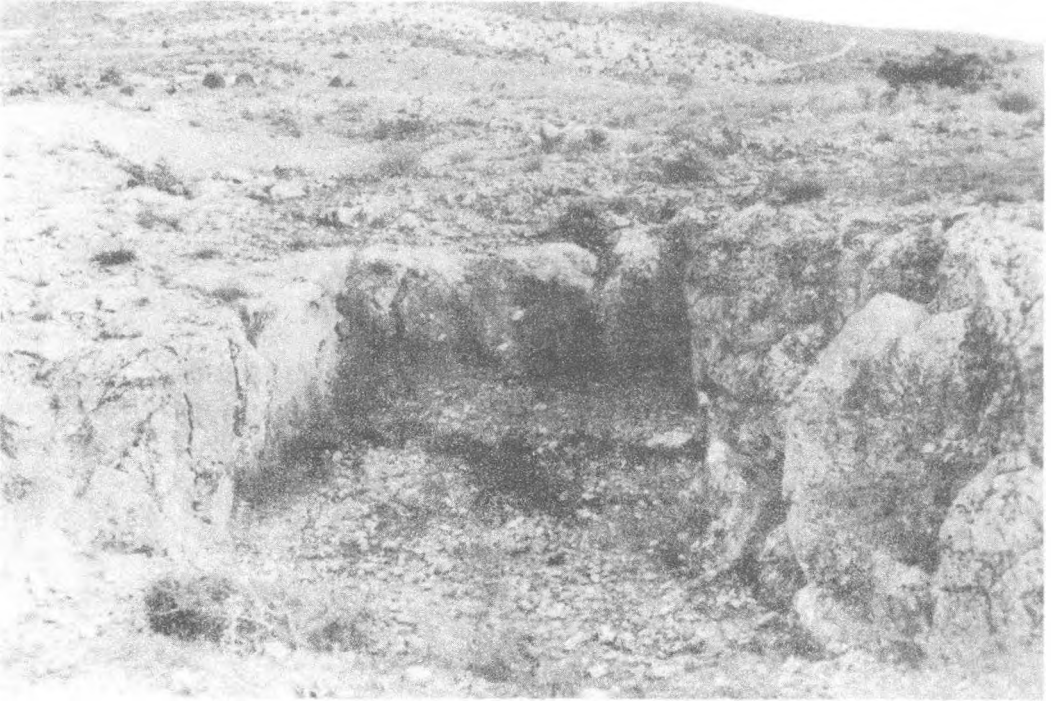
Res. 39 — Hacim, geç antik yeraltı mezarı



Res. 40 — Selvioęlu, helleristik mezar odası



Res. 41 — Sivaslı, Yediahar ocağı (No.1)



Res. 42 — Eldeniz, Suçıktı ocak yolu - dere yatağı (No. 5)



Res. 43 — Eldeniz, Büyük Taşkesti ocağı (No. 4)

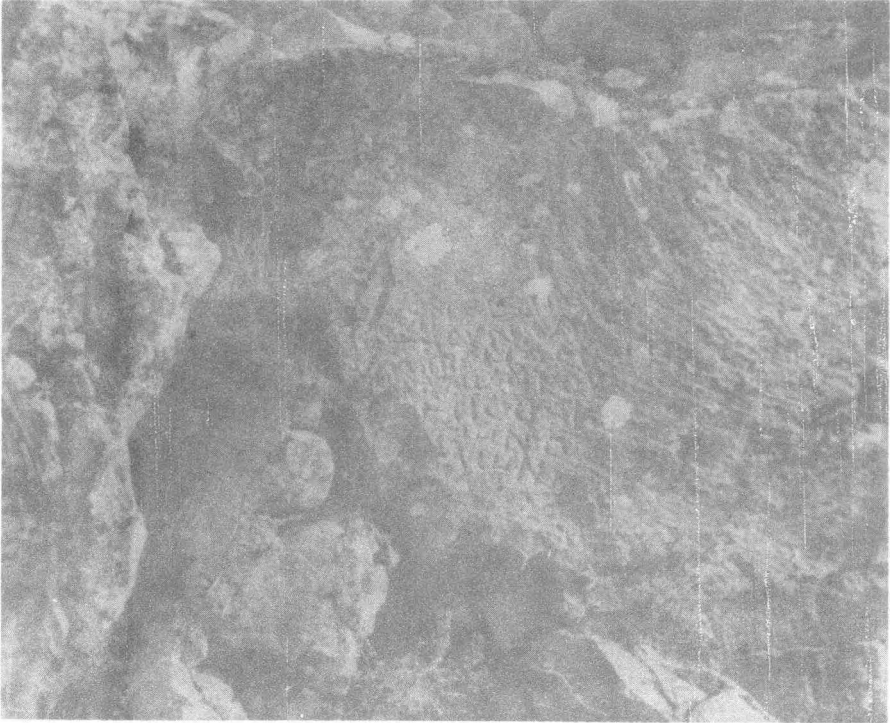


Res. 44 — Kavacık, Yaylayurt ocağı (No. 8)

Arkeolojik ve Etnografik Müzeleri, Ankara, Türkiye Cumhuriyeti



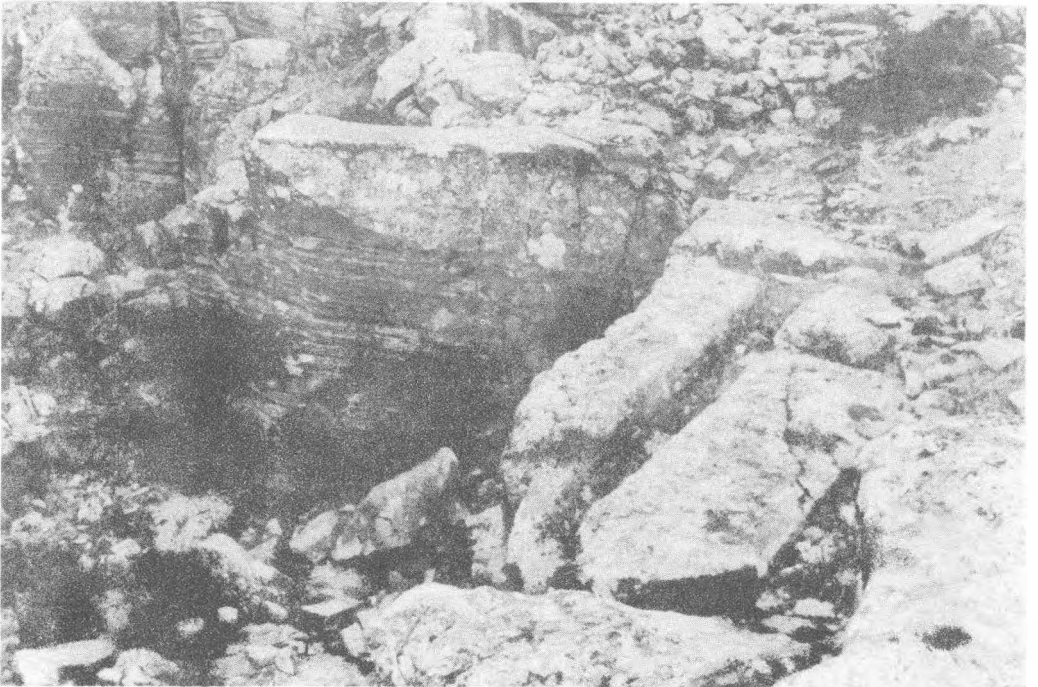
Res. 45 — Kavacık, ocak içinde yarı-işlenmiş heykel



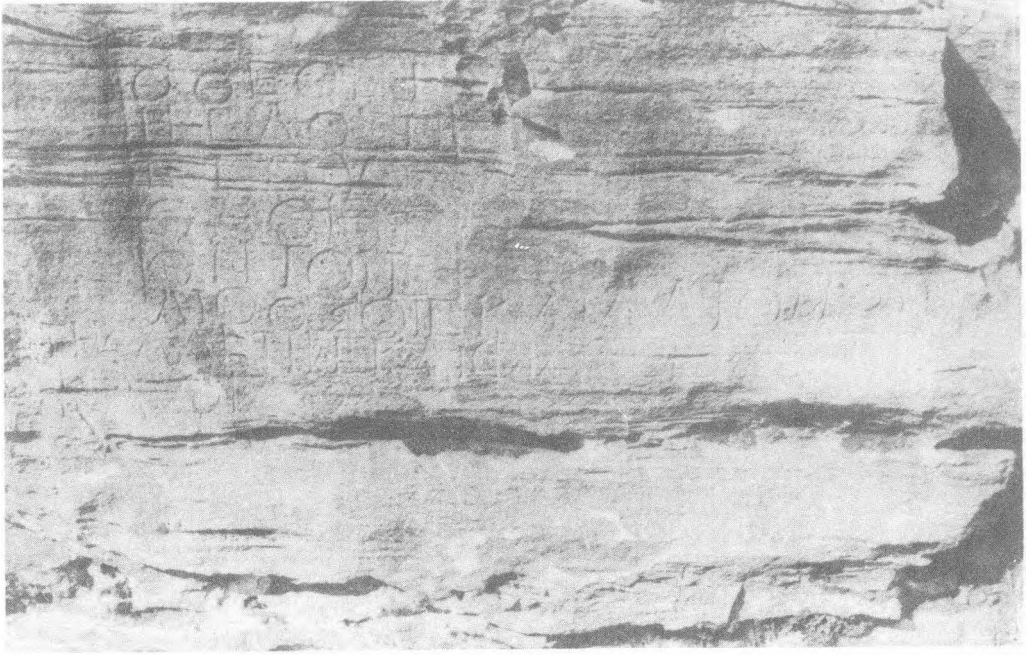
Res. 46 — Kavacık, ocak içinde yazıt



Res. 47 — Selviođlu ocakları (No. 9)



Res. 48 — Selviođlu ocađı, hazlar ve blok yatakları



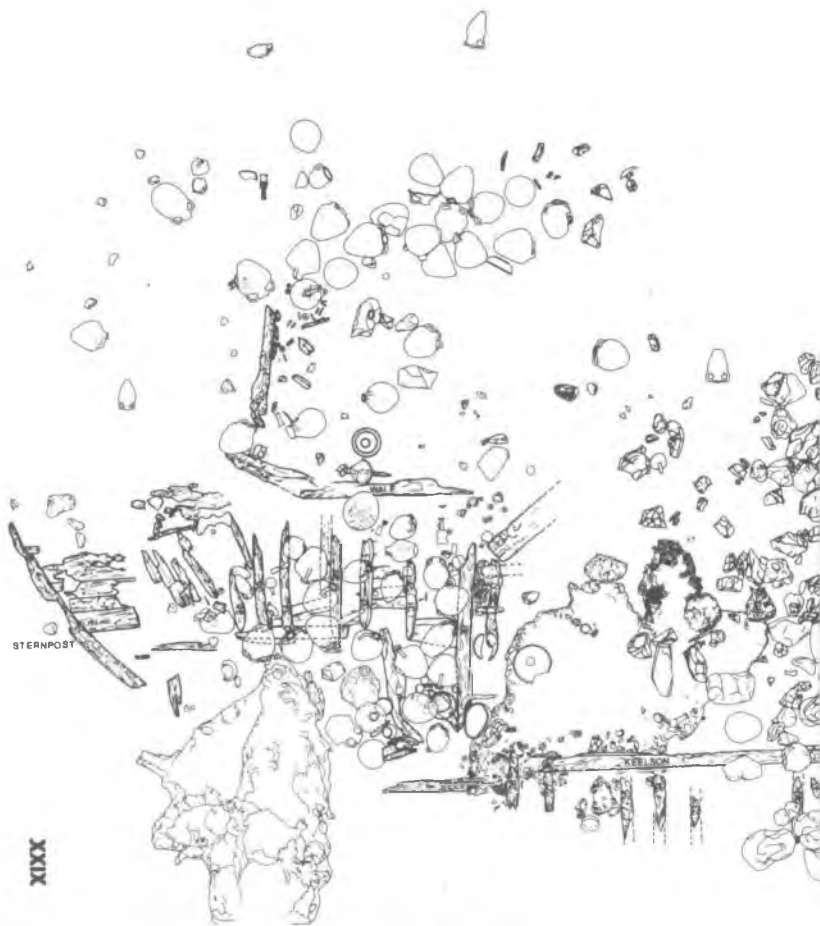
Res. 49 — Selviođlu, ocak içinde yazıt



Res. 50 — Selviođlu, ocak içinde yarı-işlenmiş lahit



Res. 51 — Selviođlu, ocak içinde yarı-işlenmiş stel



Plan 1.

SERÇE LİMAN

1977

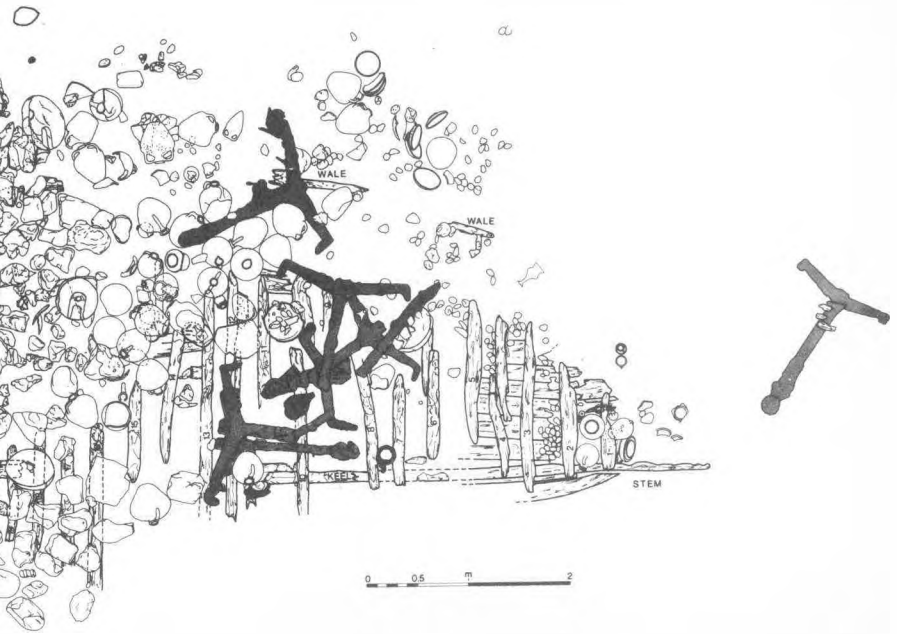




Fig. 1

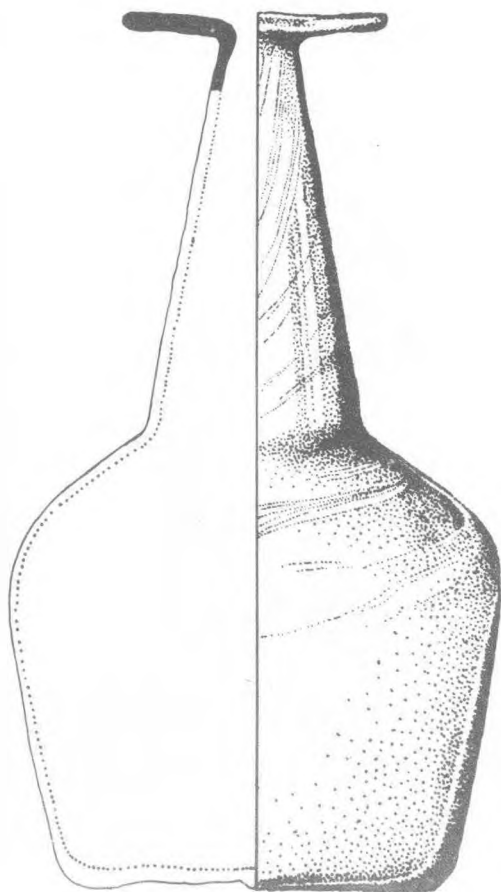


Fig. 2

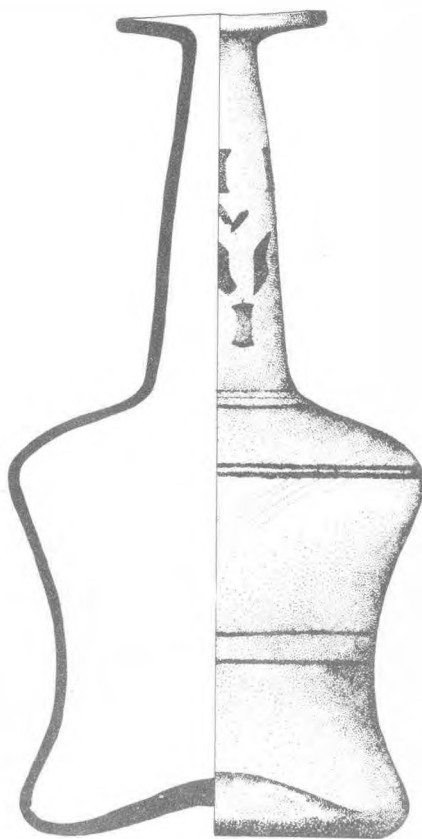


Fig. 3

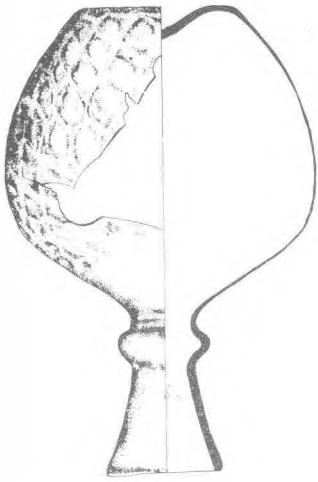


Fig. 6

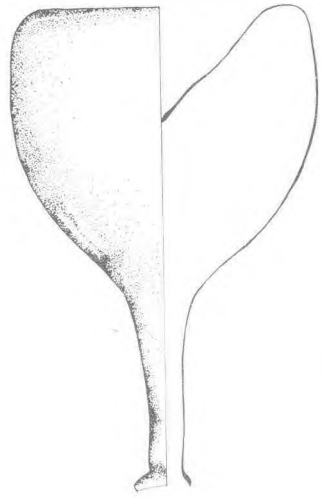


Fig. 5

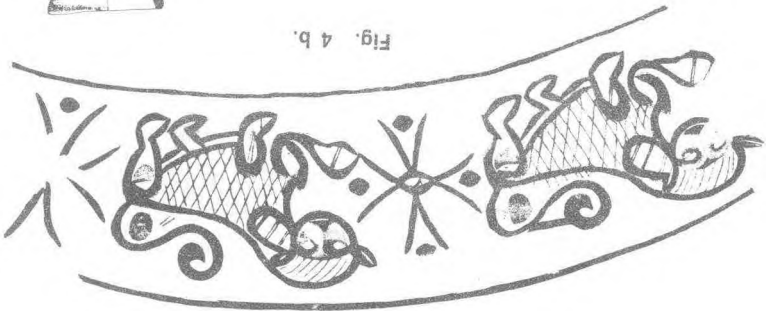


Fig. 4 a, b.

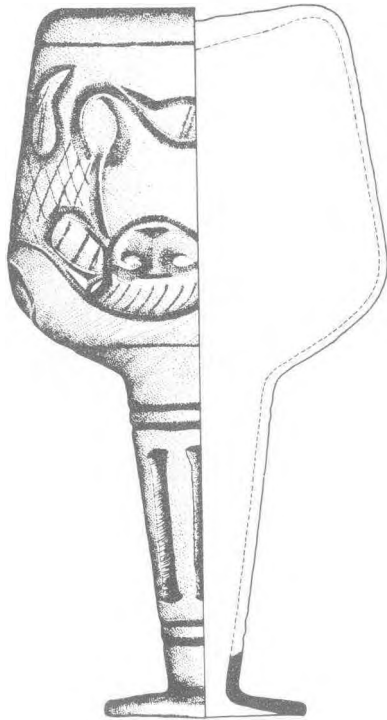


Fig. 4 a

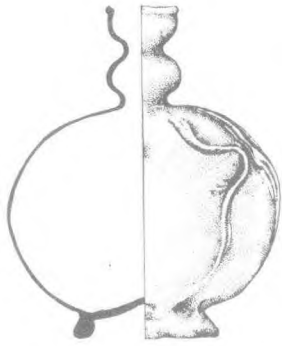


Fig. 7

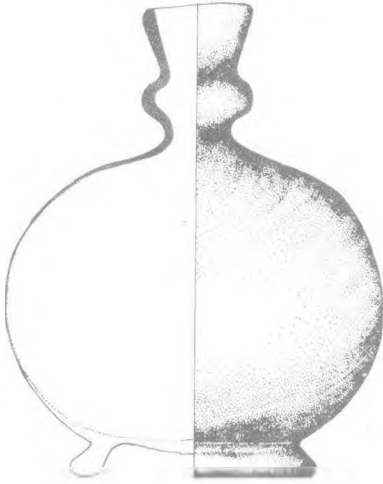


Fig. 8

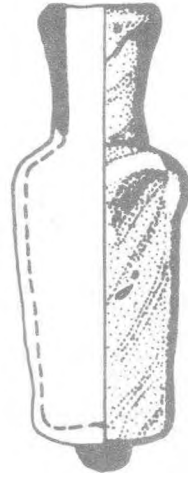
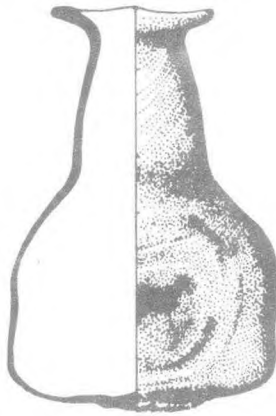


Fig. 9

Fig. 10

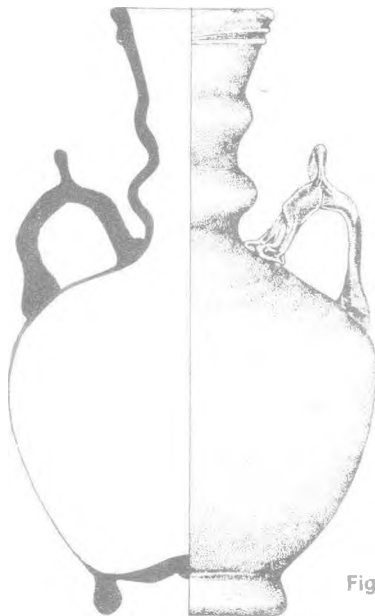


Fig. 11

Fig. 14

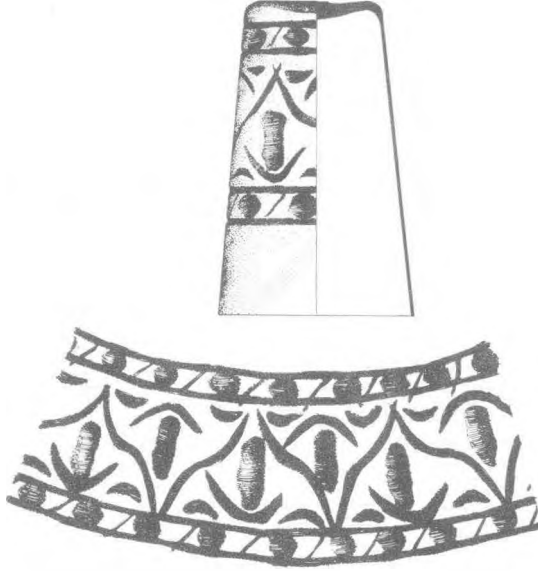


Fig. 12

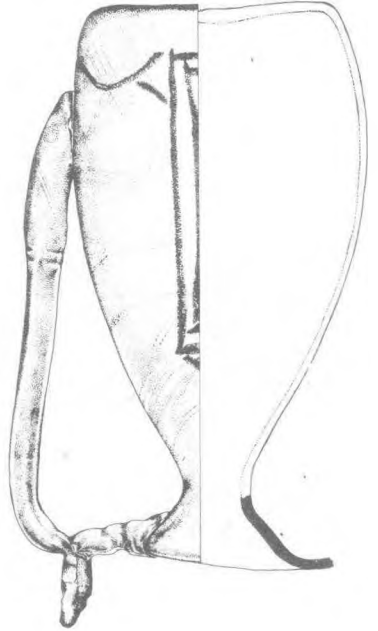


Fig. 13

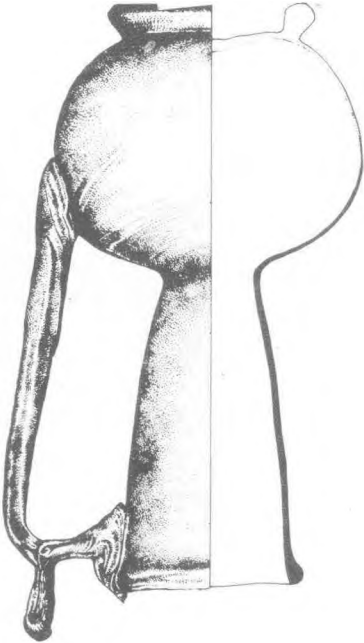


Fig. 17

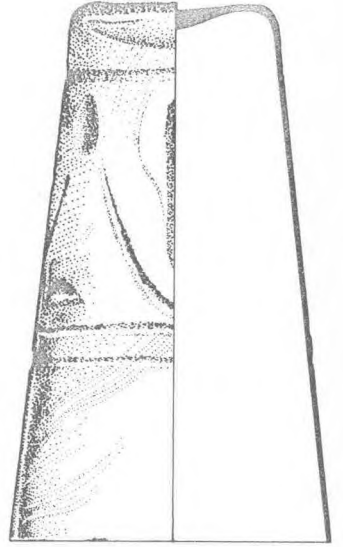


Fig. 18

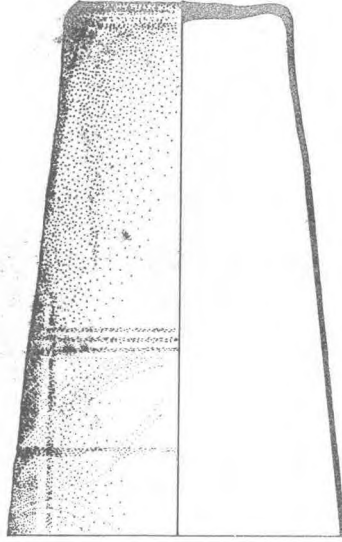


Fig. 19

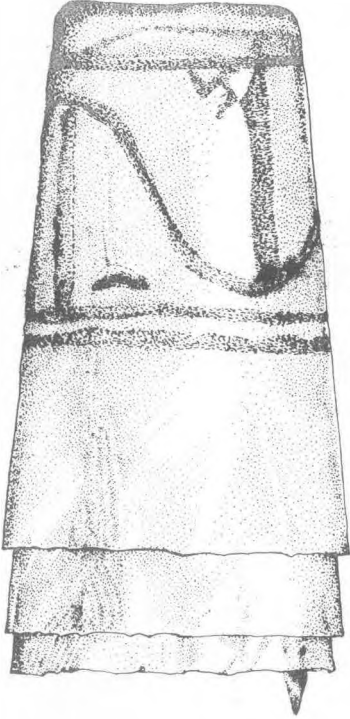


Fig. 16

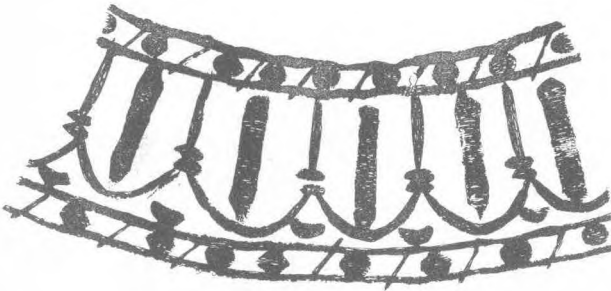


Fig. 15

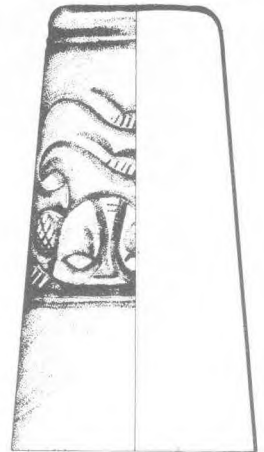
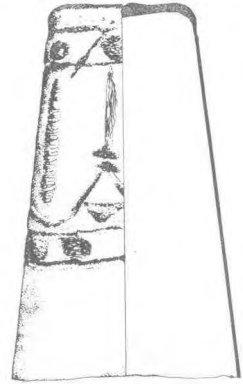


Fig. 24

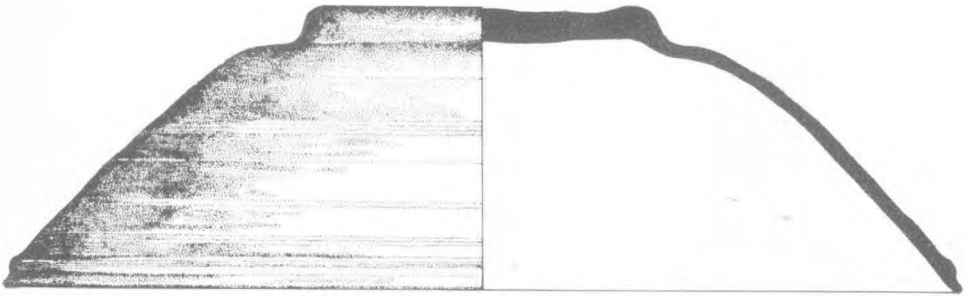


Fig. 23



Fig. 22

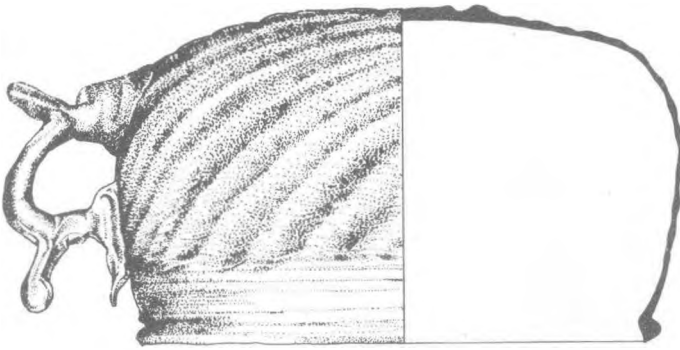


Fig. 21

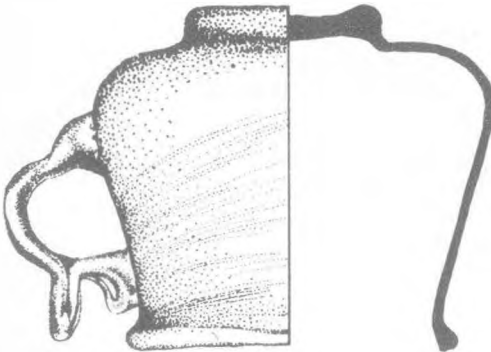


Fig. 20

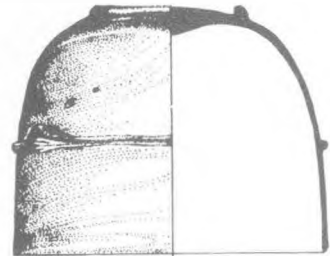


Fig. 29



Fig. 28

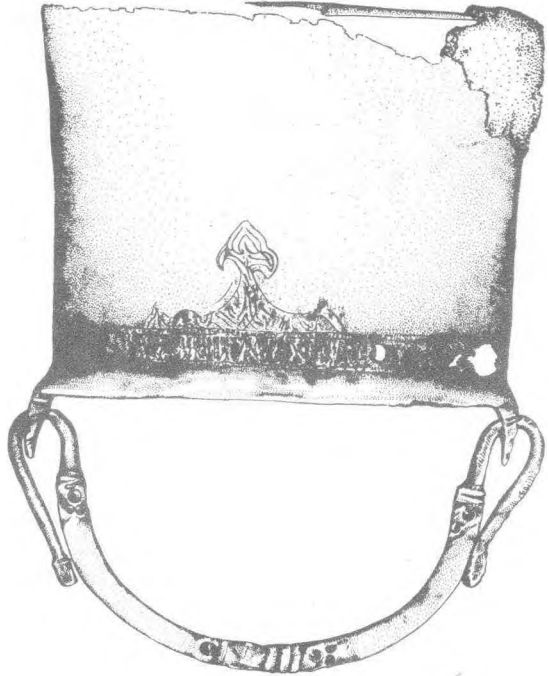


Fig. 27

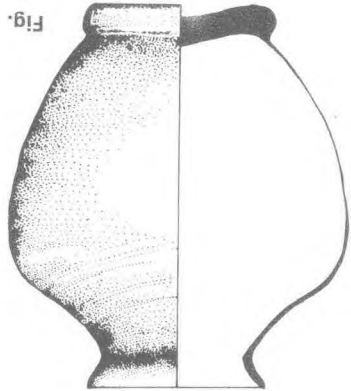


Fig. 26

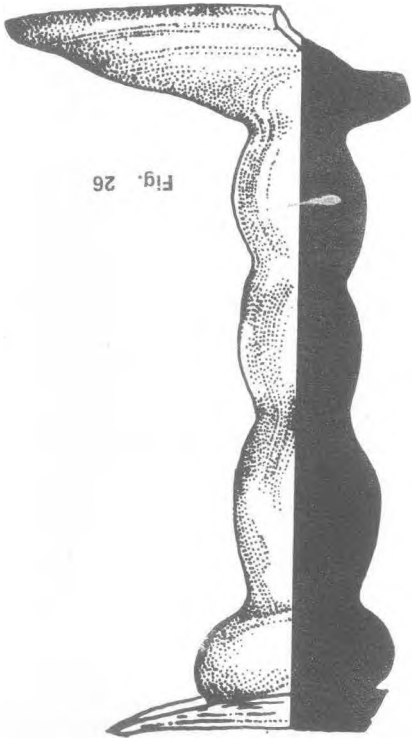


Fig. 25

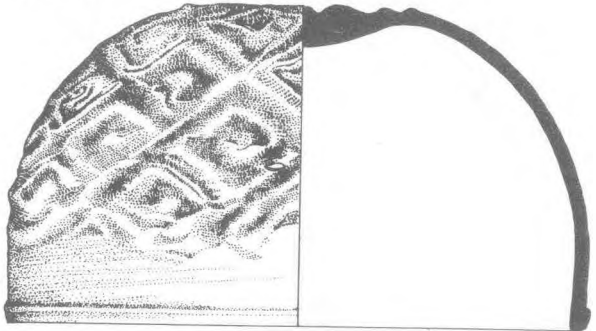




Fig. 1 Aphrodisias Museum. View form northeast



Fig. 2 Aphrodisias Museum. Entrance area



Fig. 3 Aphrodisias Museum. Entrance.

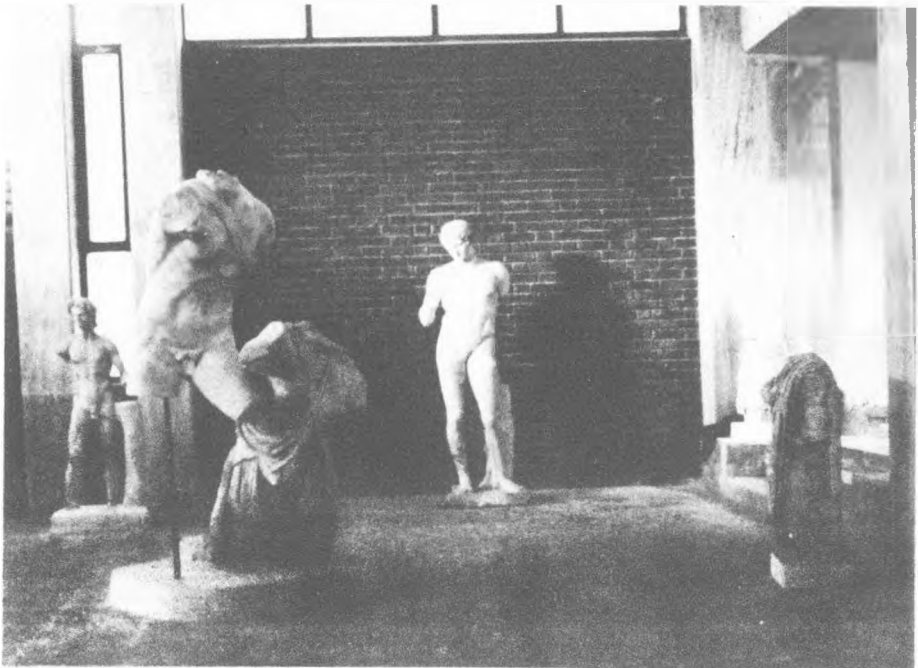


Fig. 4 Aphrodisias, Museum. Interior, view with Achilles and Penthesilea Diskophoros.

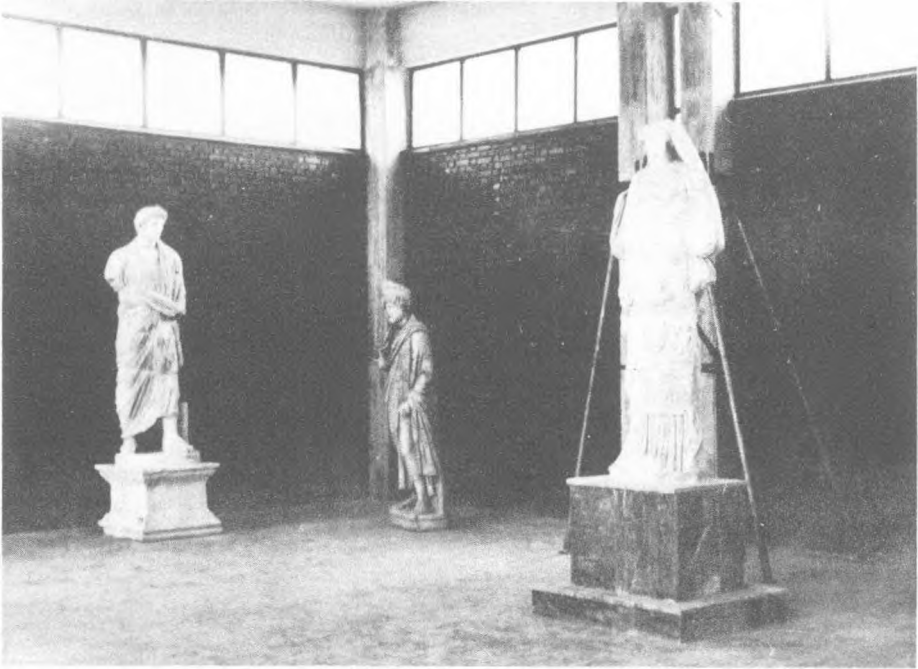


Fig. 5 Aphrodisias Museum. Large Aphrodite of Aphrodisias; and Demos (to left)

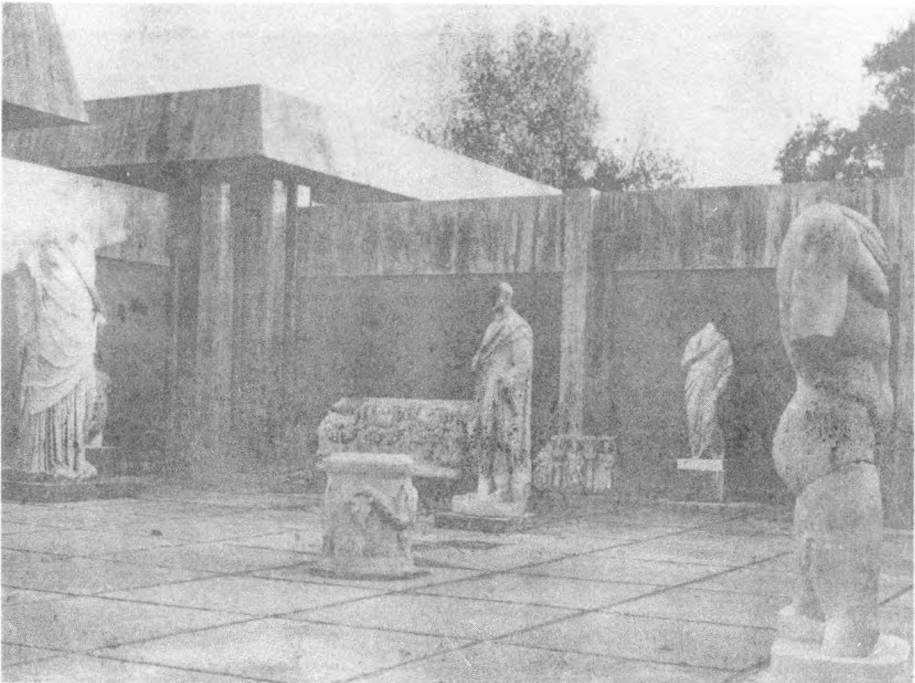


Fig. 6 Aphrodisias Museum. inner court



Fig. 7 Large basilica, Looking north



Fig. 8 Large basilica : East aisle looking south



Fig. 9 Large basilica. Nave colonnade and east aisle. Looking south.

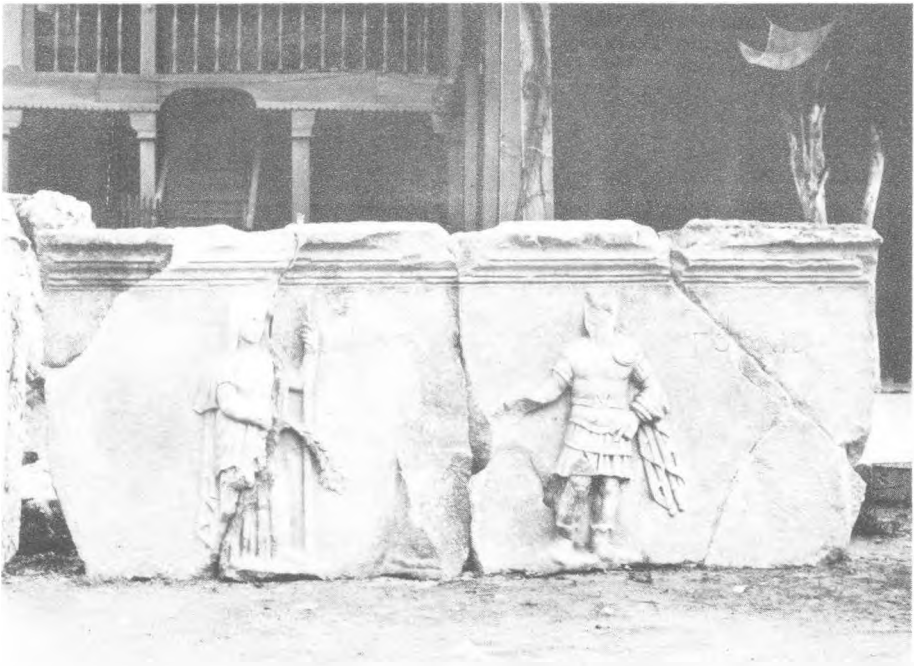


Fig. 10 Large basilica. Semiramis and Gordios balustrade panel

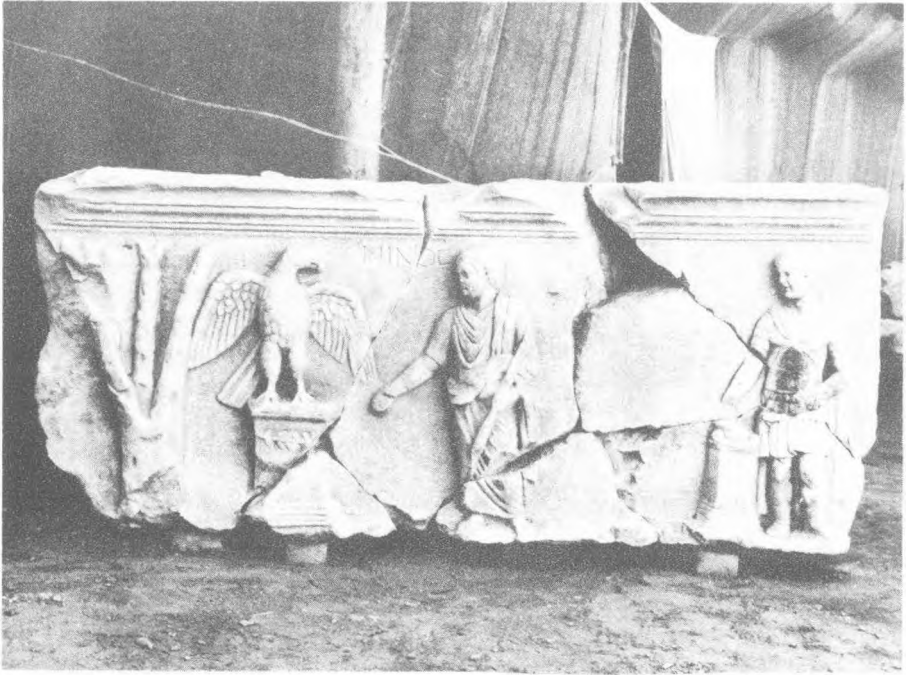


Fig. 11 Large basilica. Ninos balustrade panel (with Midas?)

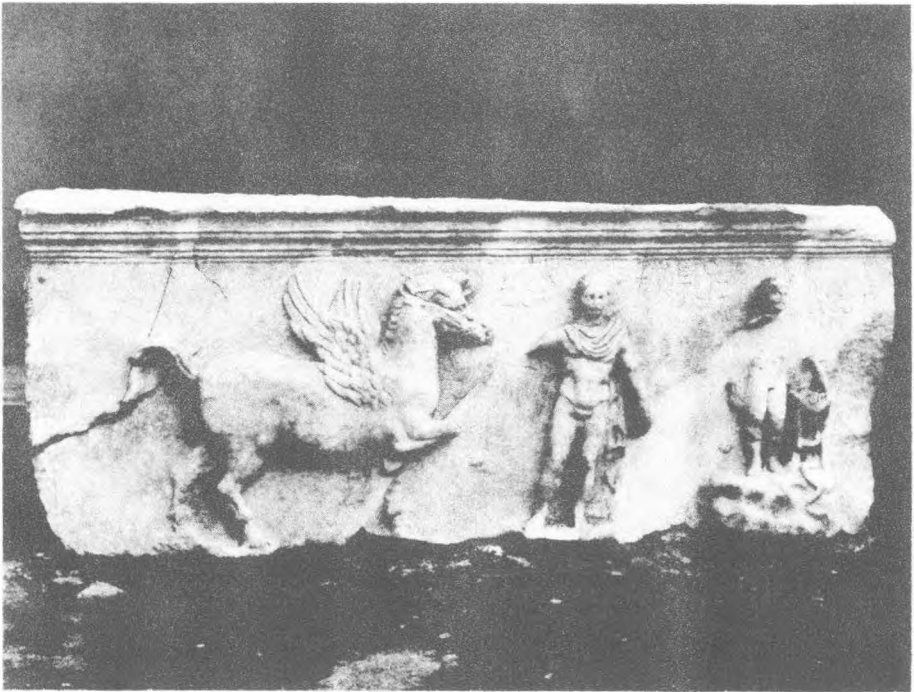


Fig. 12 Large basilica. Pagasus, Bellerophon and Apollo balustrade panel



Fig. 13 Large basilica. Meleager and the Calydonian boar balustrade



Fig. 14 Large basilica. Silenus? with Curetes? balustrade panel fragments.



Fig. 15 Large basilica. Balustrade panel fragment with eagle carrying of hare

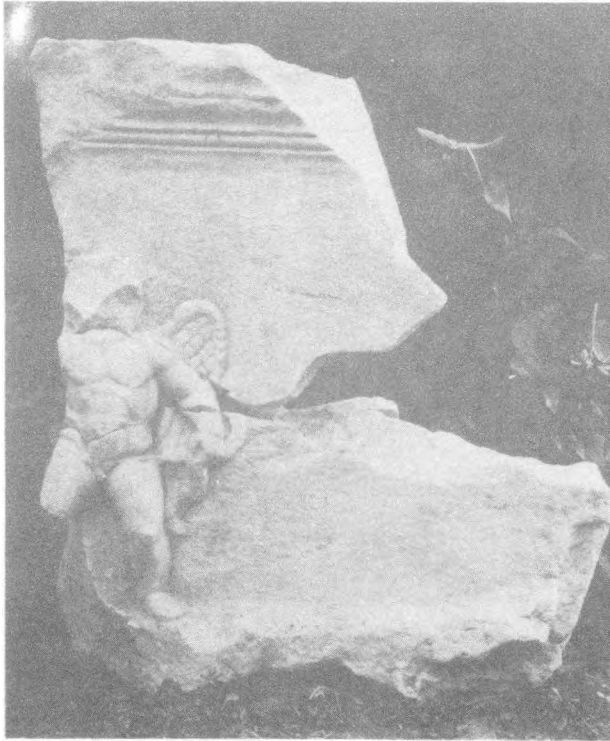


Fig. 16 Large basilica. Balustrade panel fragment with Eros



Fig. 17 Large basilica. Balustrade panel fragment with Eros

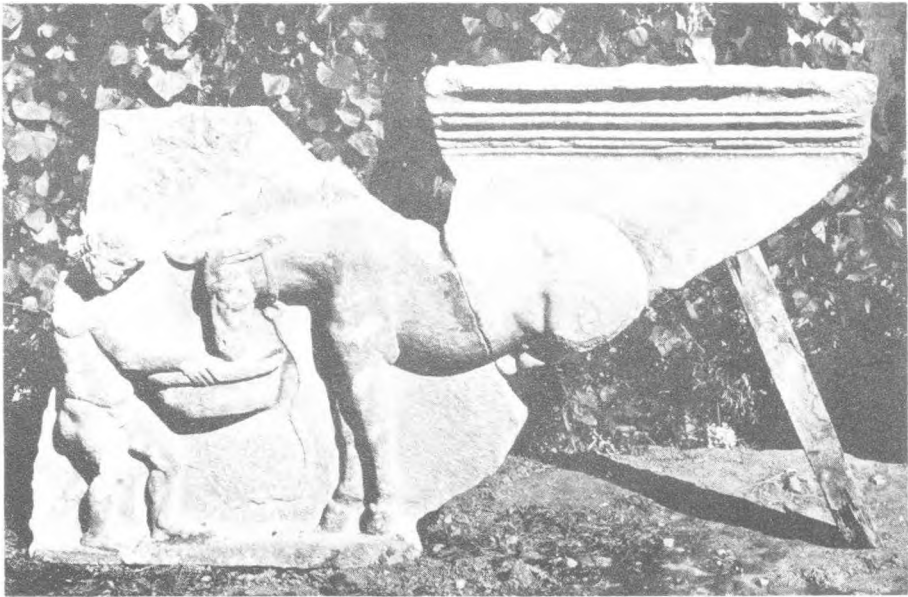


Fig. 18 Large basilica. Fragmentary balustrade panel with pygmy? feeding donkey.

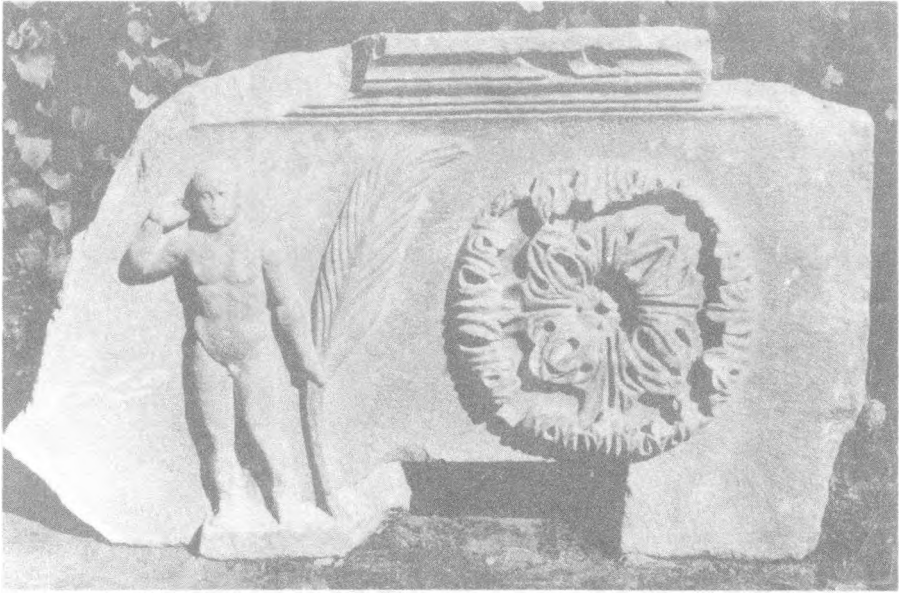


Fig. 19 Large basilica. Fragmentary balustrade with athlete crowning himself.

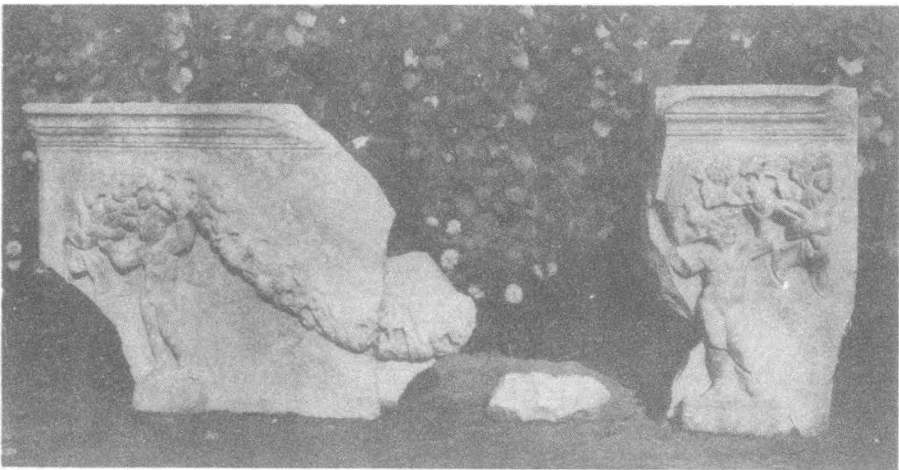


Fig. 20 Large basilica. Fragmentary balustrade panel with Erotes and garlands.

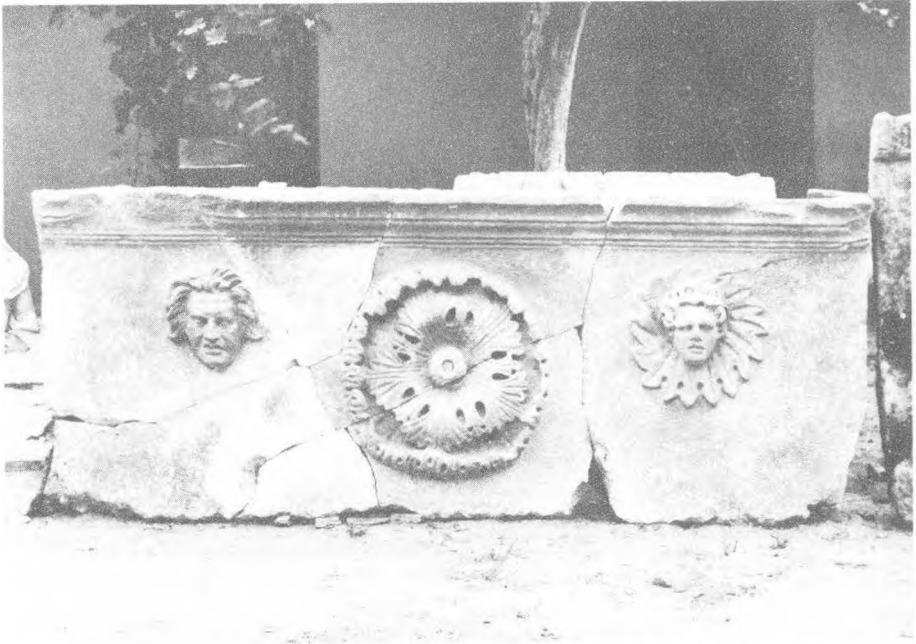


Fig. 21 Large basilica. Balustrade panel with masks and stylised flowers.

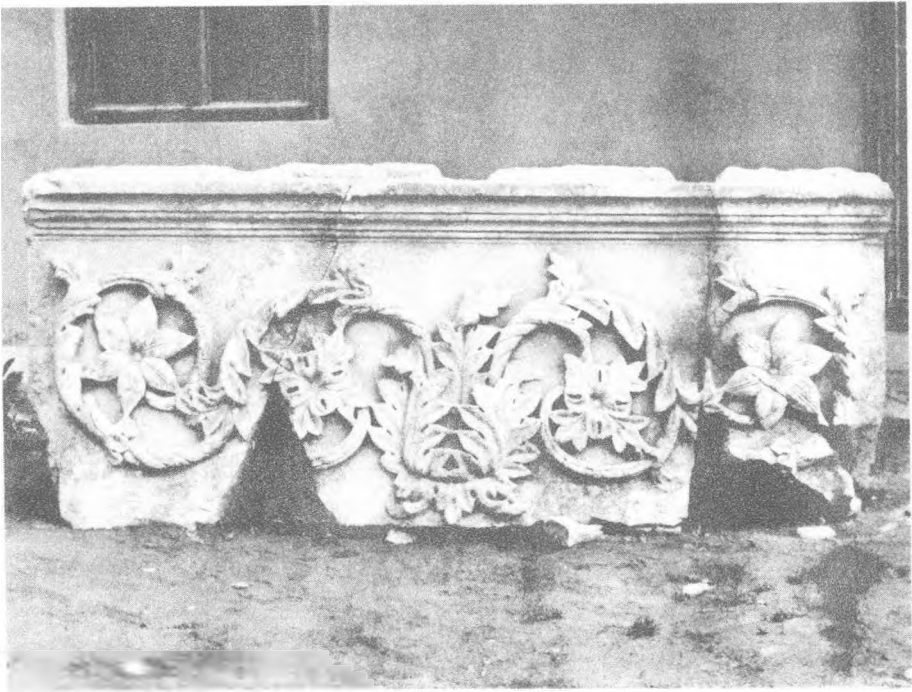


Fig. 22 Large basilica. Balustrade panel with acanthus scrolls and flowers.

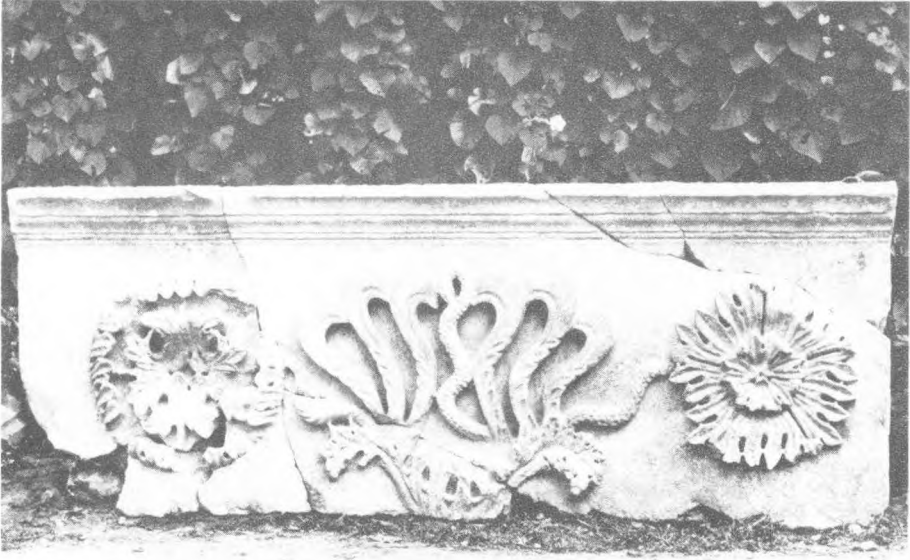


Fig. 23 Large basilica. Balustrade panel with bouquet of acanthus and snakes

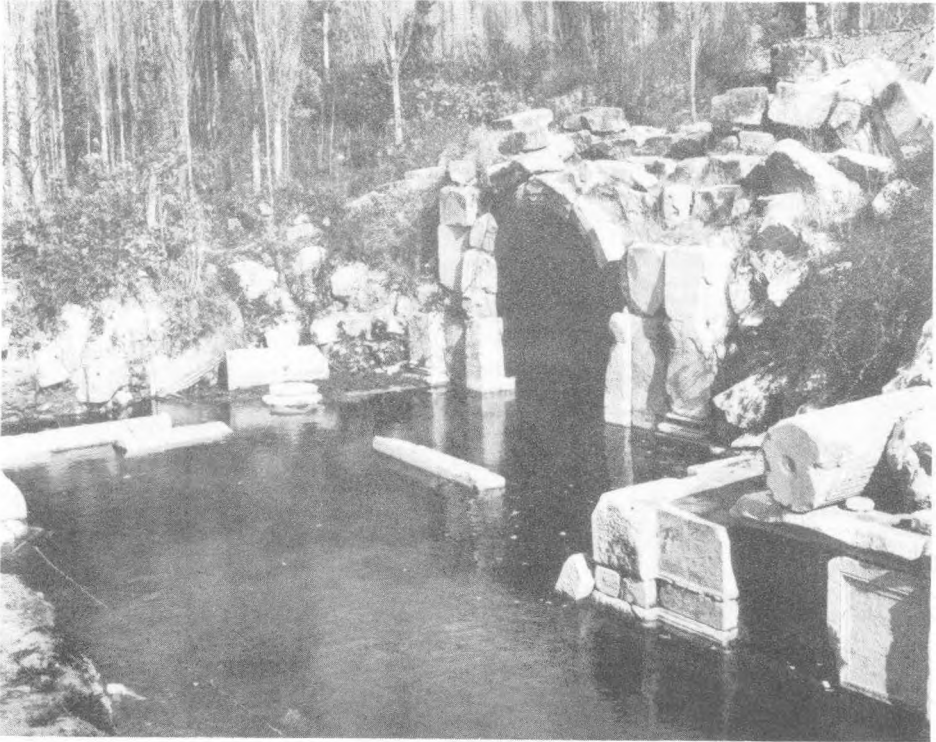


Fig. 24 Agora gate. North end with barrel-vaulted tunnel

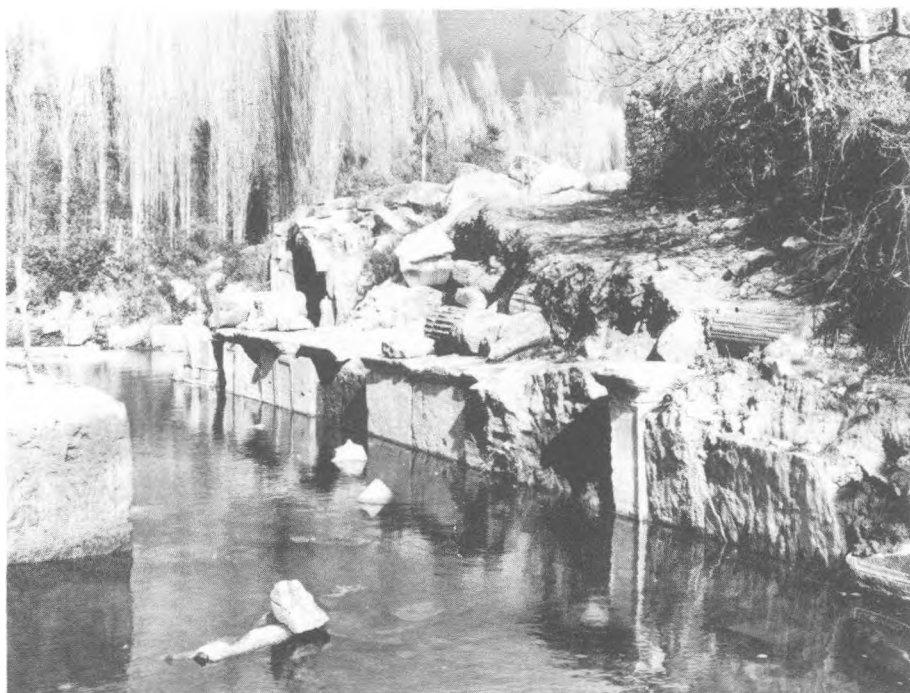


Fig. 25 Agora gate. View of long north-south wall.



Fig. 26 Agora gate. Fragmentary Gigantomachy panel with Hades? and Cerberus.

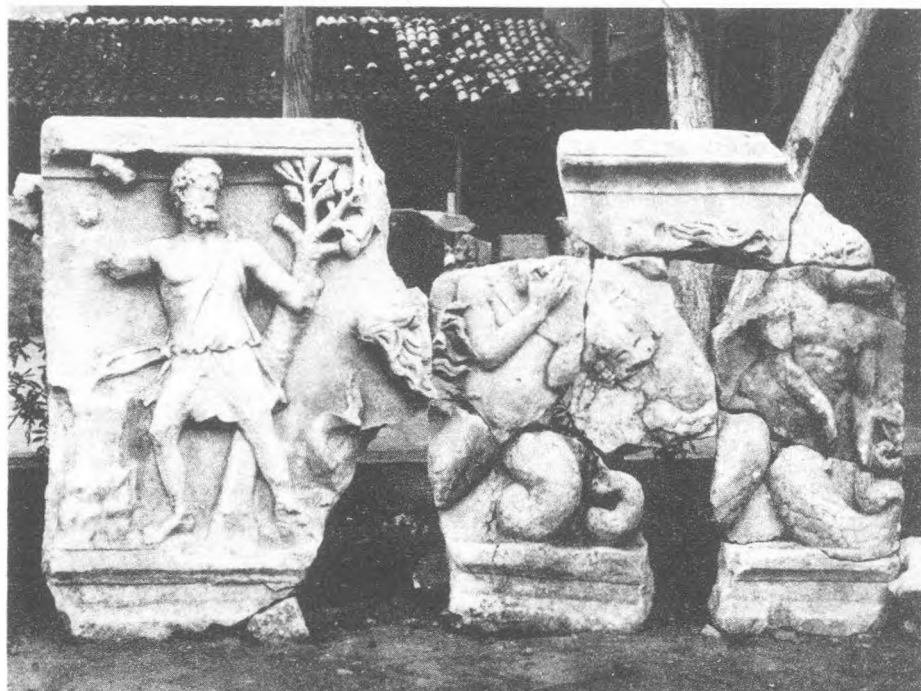


Fig. 27 Agora gate. Fragmentary Gigantomachy with Hephaistos.

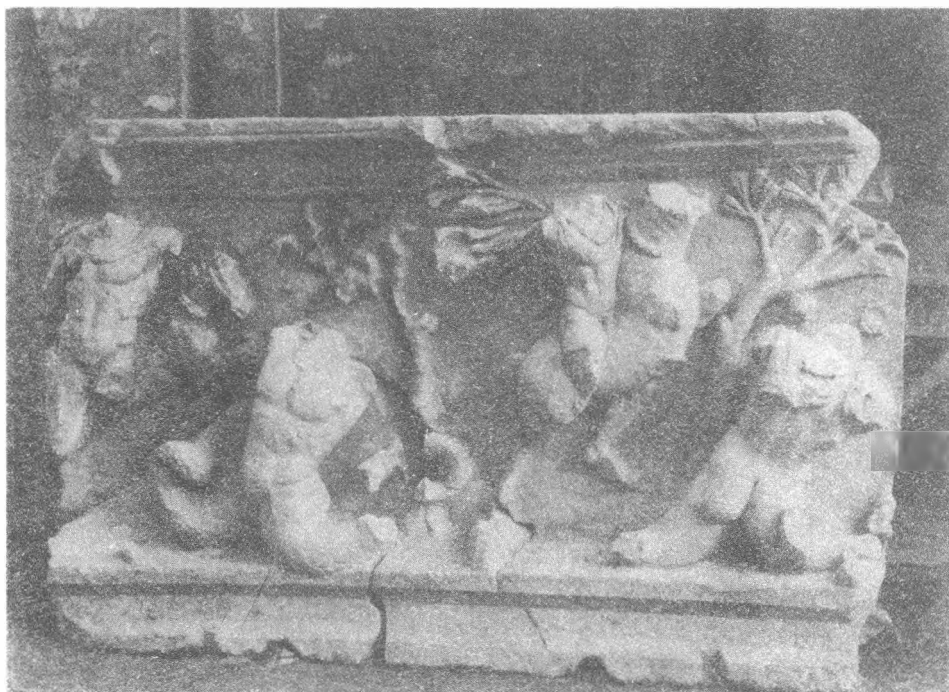


Fig. 28 Agora gate. Gigantomachy panel with Dioscuri?

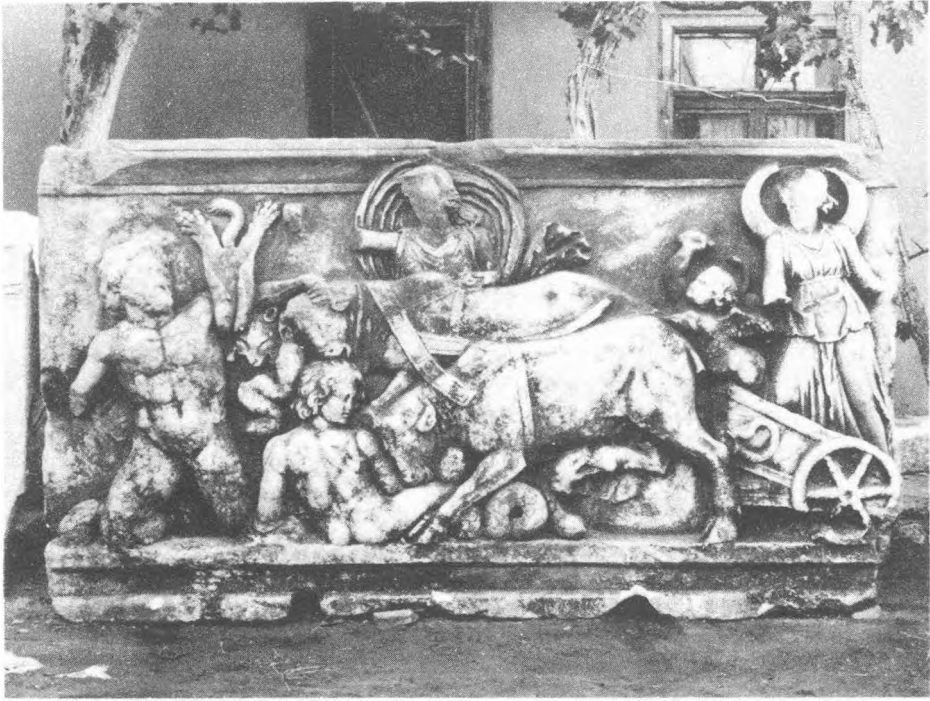


Fig. 29 Agora Gate. Gigantomachy panel with Selene

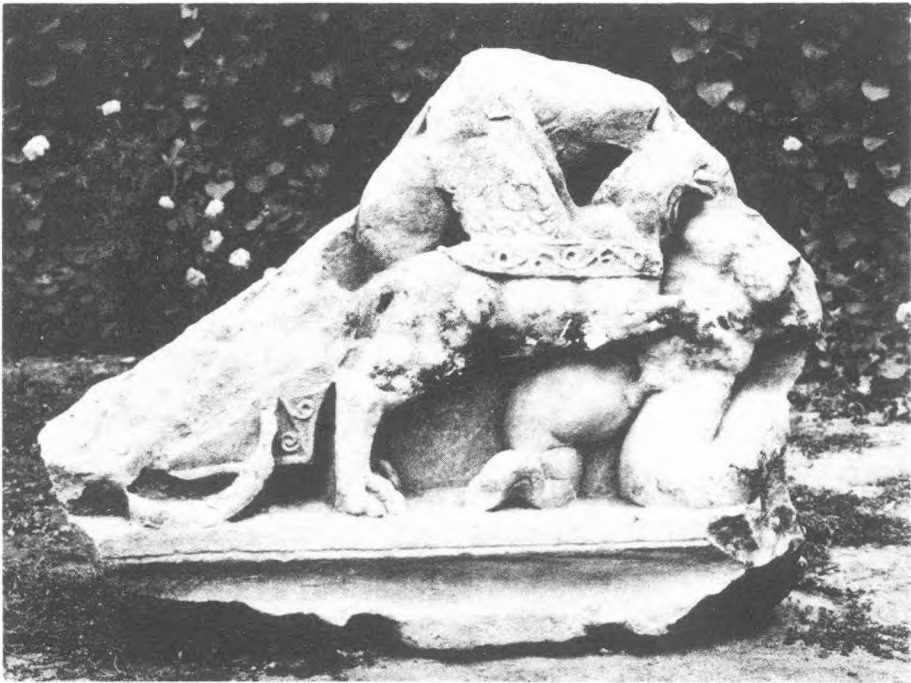


Fig. 30 Agora gate. Fragment of Gigantomachy panel with Apollo Chariot.



Fig. 31 Agora gate. Amazonomachy panel



Fig. 32 Agora gate, Fragmentary Amazonomachy panel

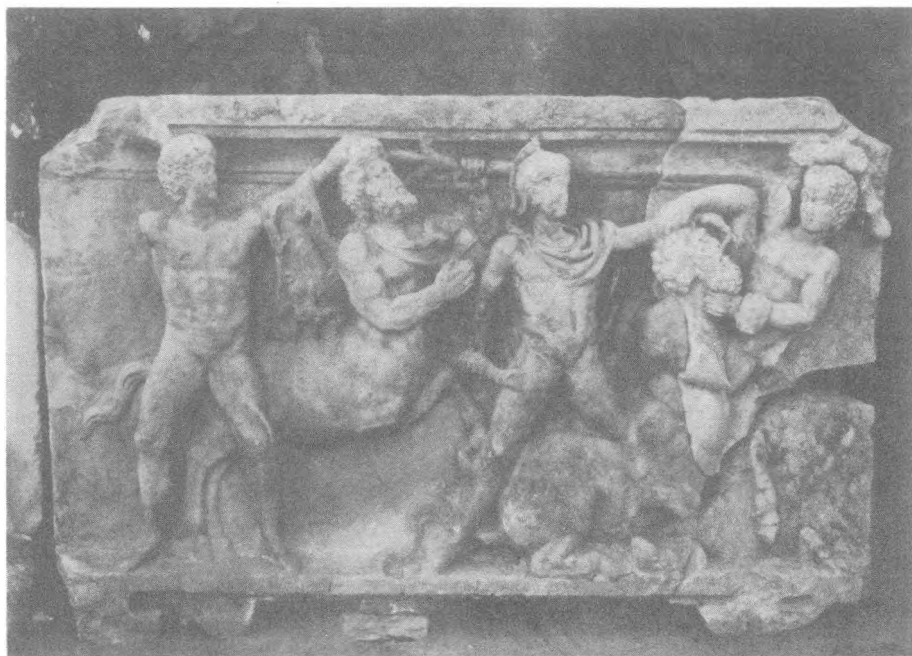


Fig. 33 Agora gate. Centauromachy panel

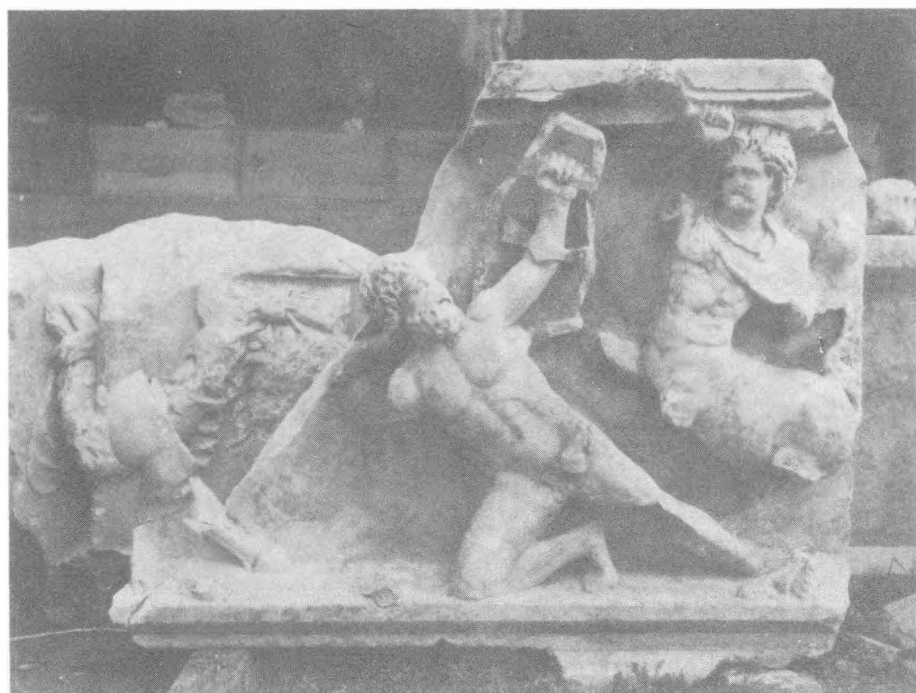


Fig. 34 Agora gate. Fragmentary Centauromachy panel

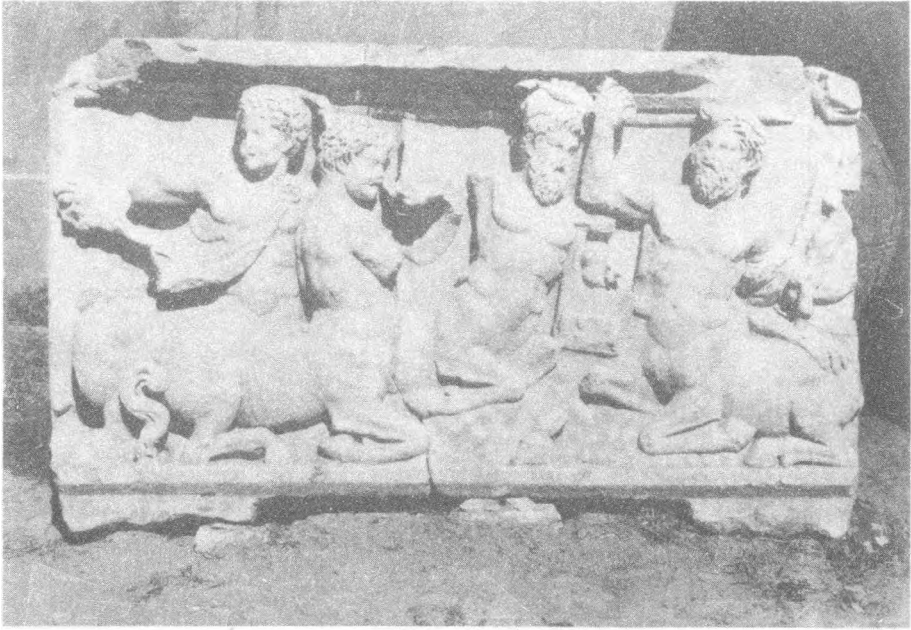


Fig. 35 Agora gate. Centauromachy panel with feasting Centours

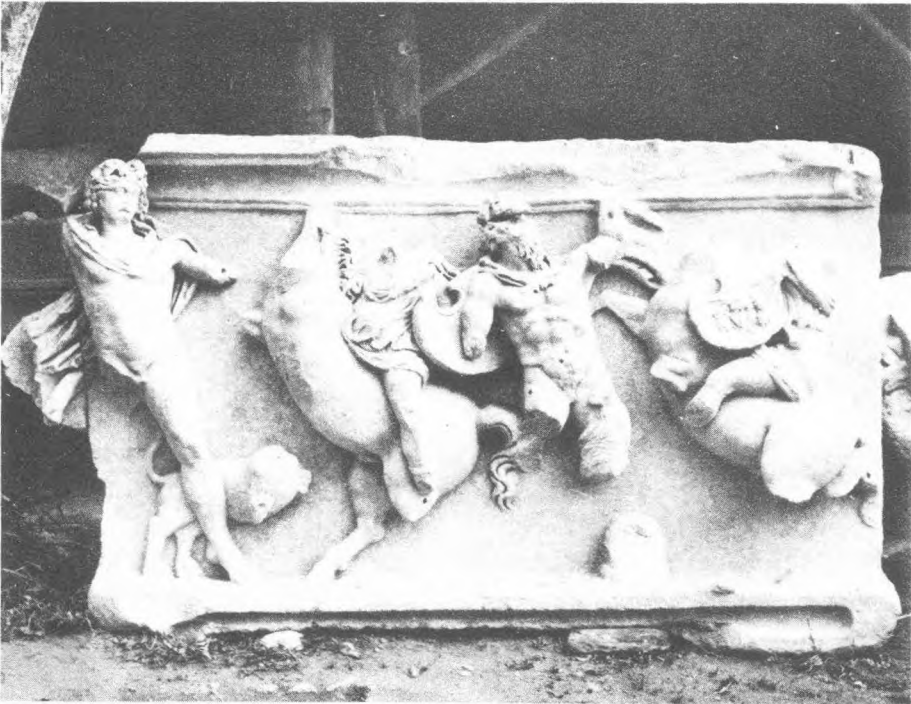


Fig. 36 Agora gate. Panel with Dionysus and Pan fighting Amazons.

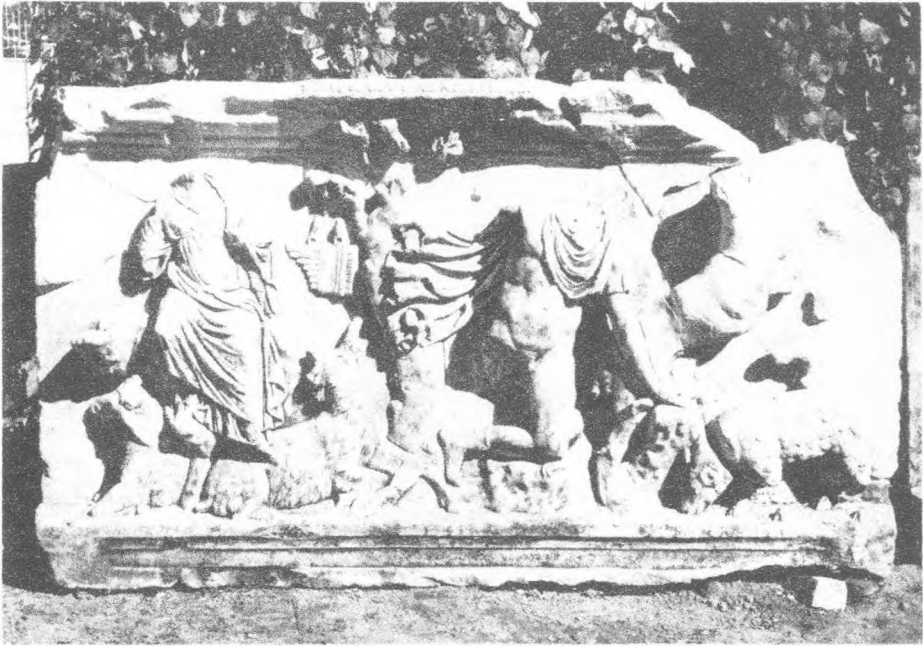


Fig. 37 Agora gate. Panel with pastoral scene



Fig. 38 Agora gate. Half base with Melpomene.

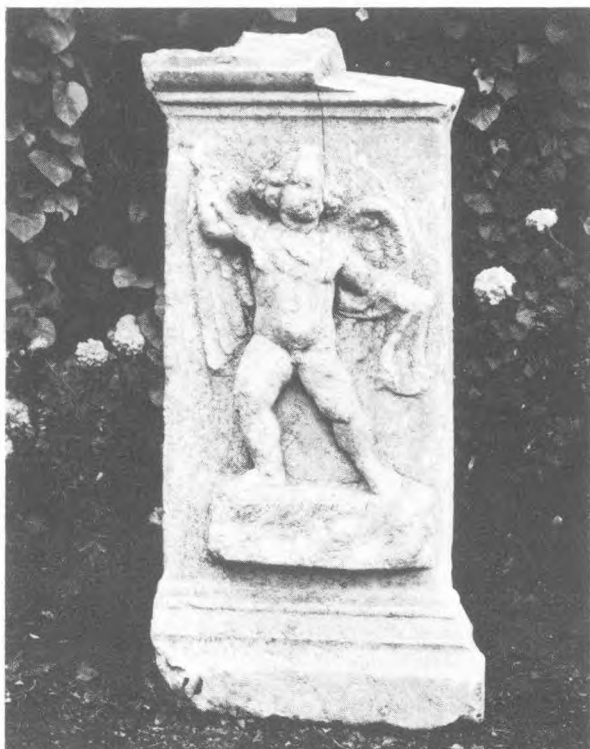


Fig. 39 Agora gate.
Half base with Eros.



Fig. 40. Agora gate.
Half base with Eros.



Fig. 41 Agora gate. Garlands. and masks frieze block.



Fig. 42 Agora gate. Frieze fragment with youthful head



Fig. 43 Agora gate. Frieze block with garland and masks.



Fig. 44 Agora gate. Large seated statue of poet or philosopher type.



Fig. 45 Agora gate. Statue base of Nerva.



Fig. 46 Zoilos frieze fragment with upper figure of ΜΝΗΜΗ (memory)



Fig. 47 Zoilos frieze fragment with lower portion of seated nude male figure on sphinx-decorated stool.



Res. 1



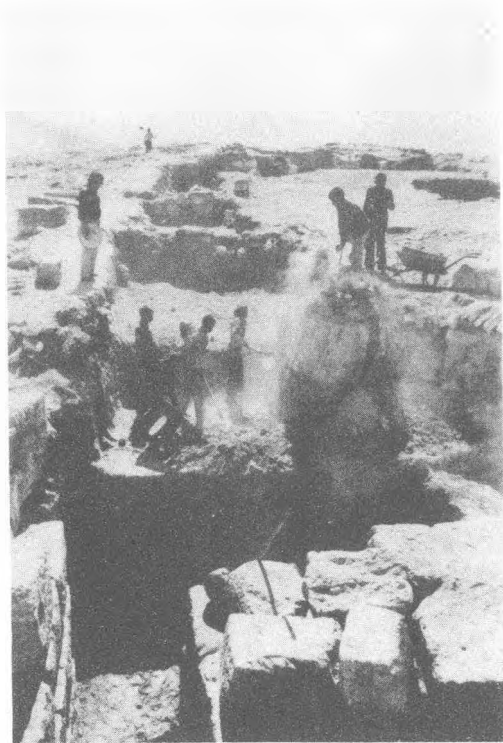
Res. 2



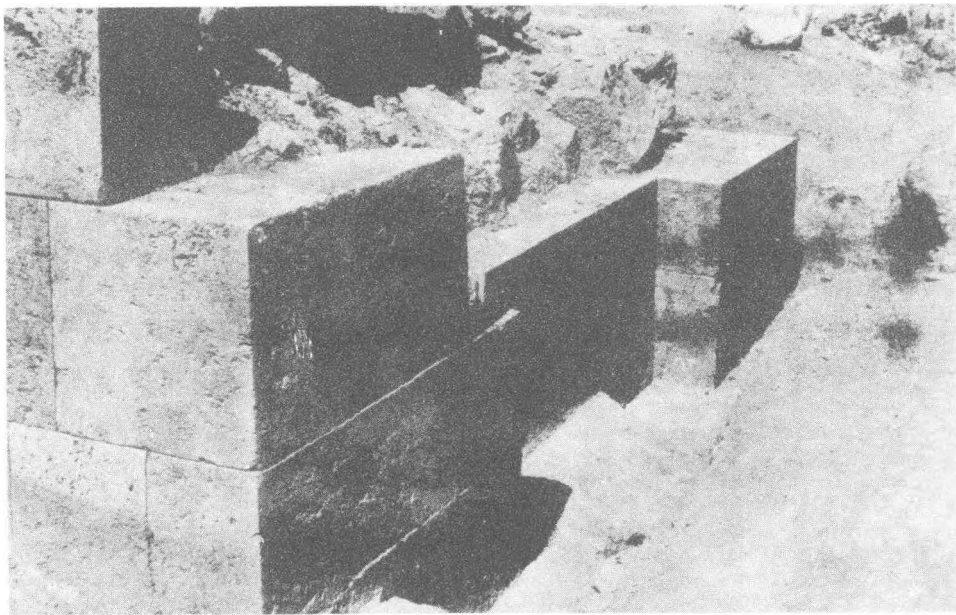
Res. 3



Res. 4



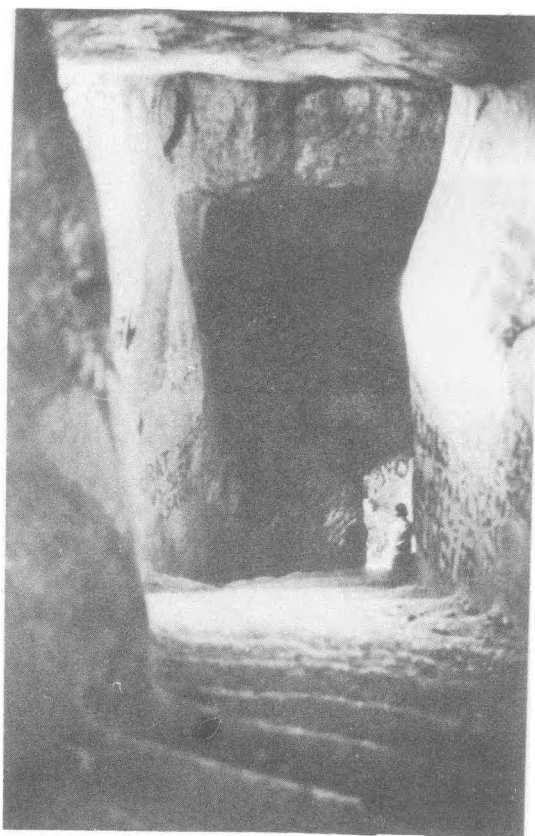
Res. 5



Res. 6



Res. — 1



Res. — 2



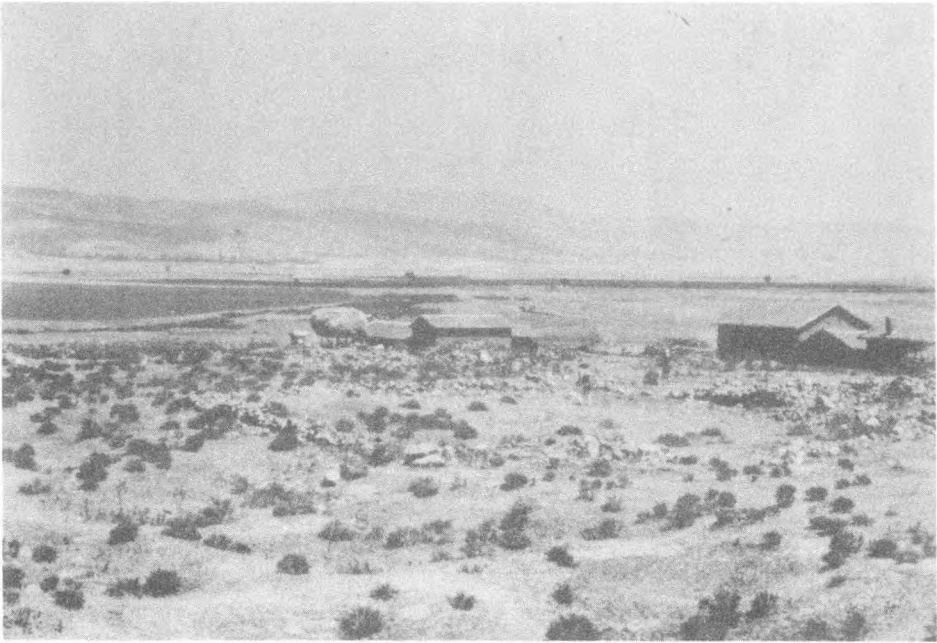


Abb. 1. Die Yayla von Yakakayı

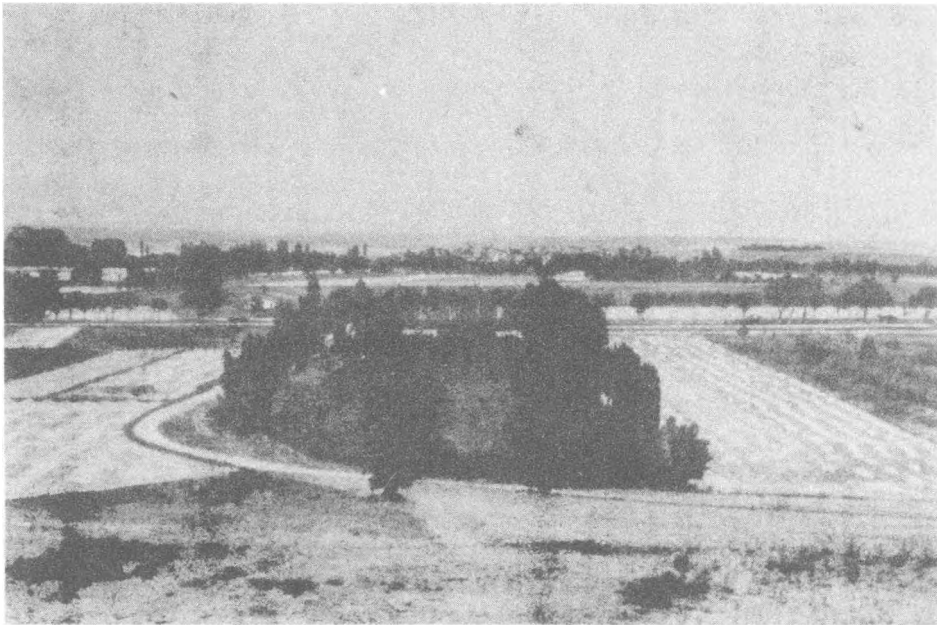


Abb. 2 Blick von Erenler auf Aşağı Söğütünü

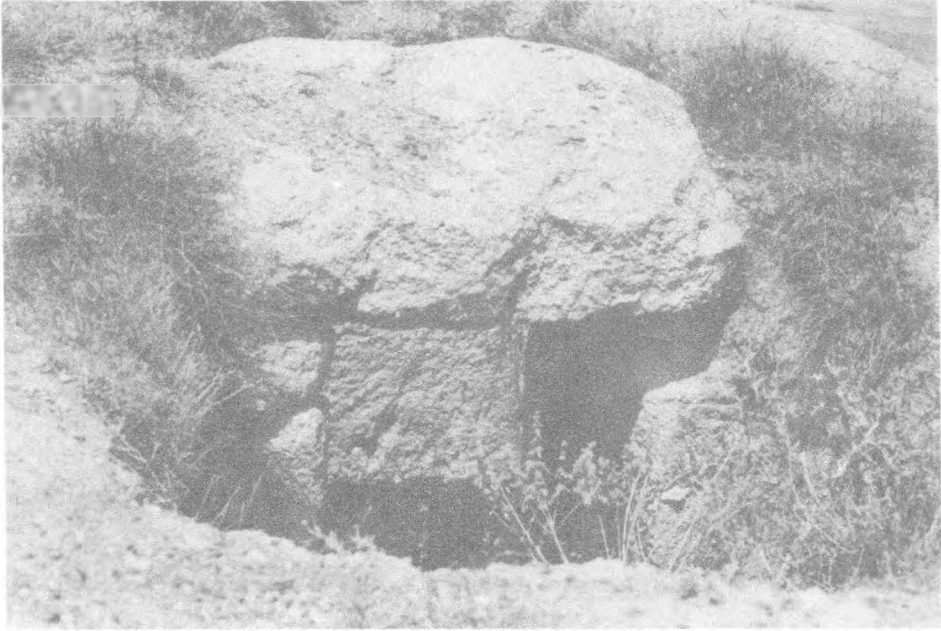


Abb. 3 Grab auf Erenler

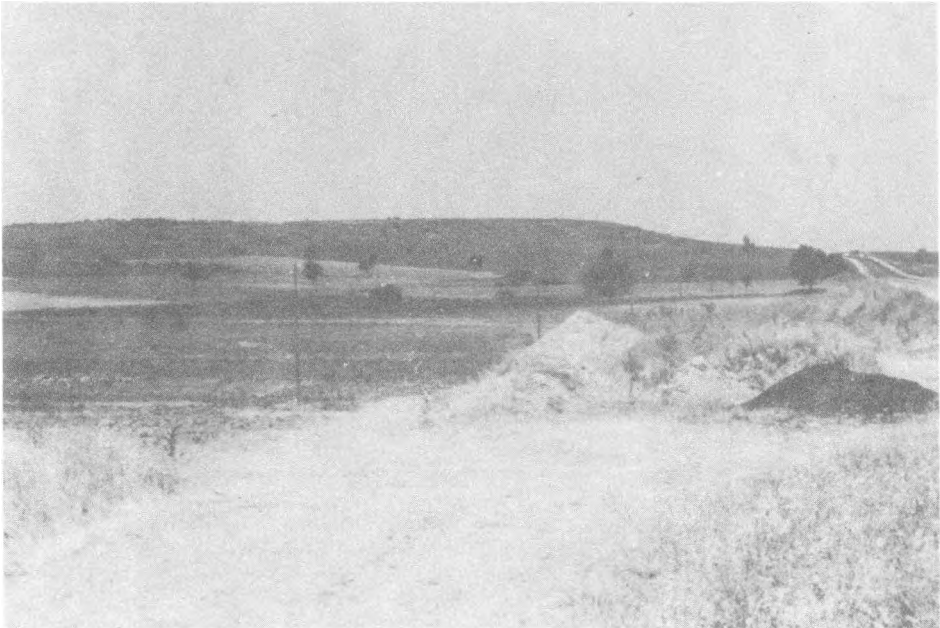


Abb. 4 Evrancıkuyu - rechts die Strasse nach Bilecik

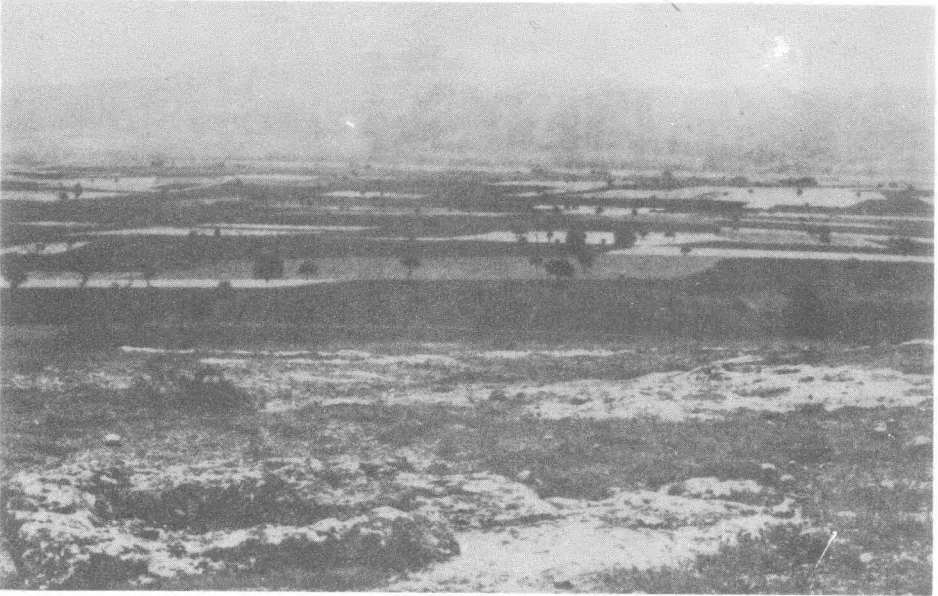


Abb. 5 Blick von Evrancıkuyu nach İnönü. Im vordergrund aus dem gewachsener Fels herausgearbeitetes Becken



Abb. 6



Abb. 7



Abb. 8

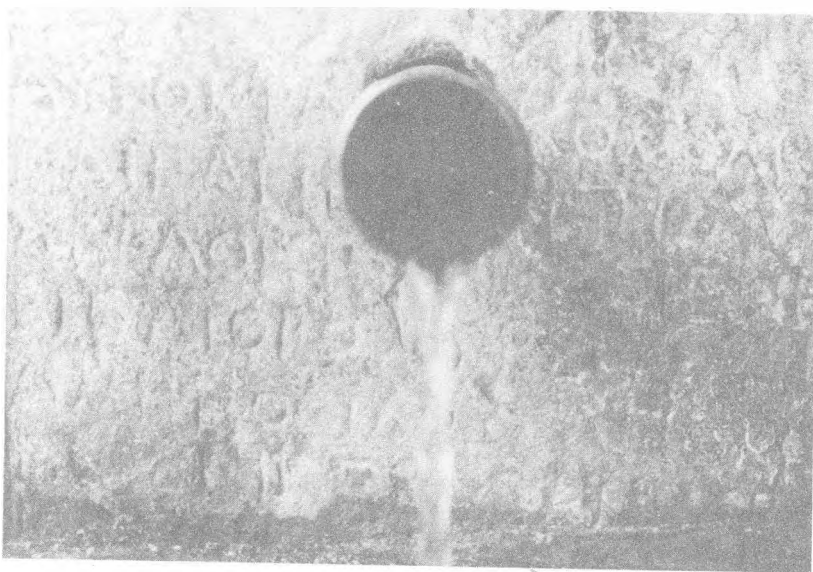


Abb. 9

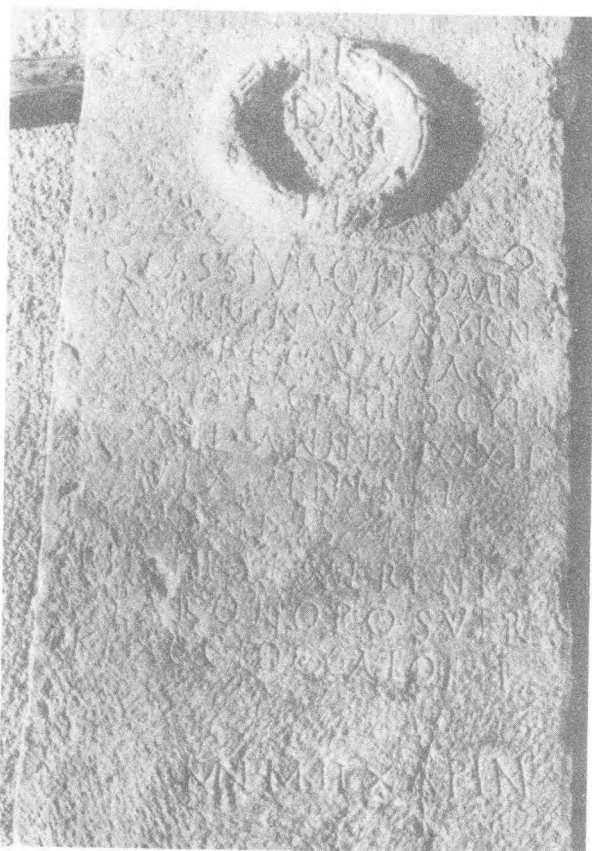


Abb. 10

Abb. 12



Abb. 11

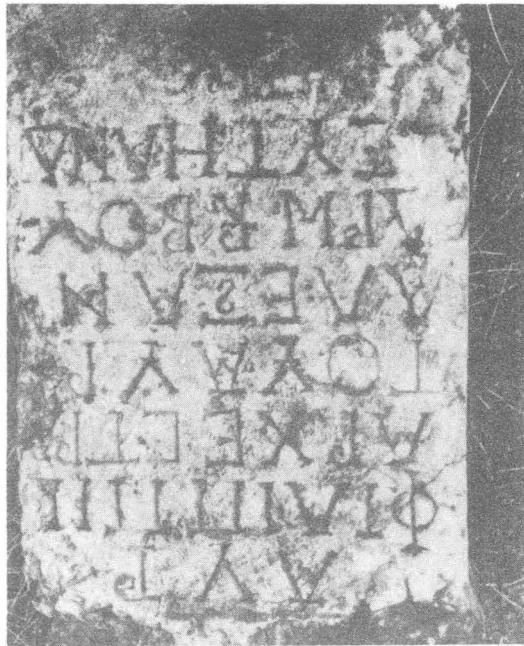




Abb. 13

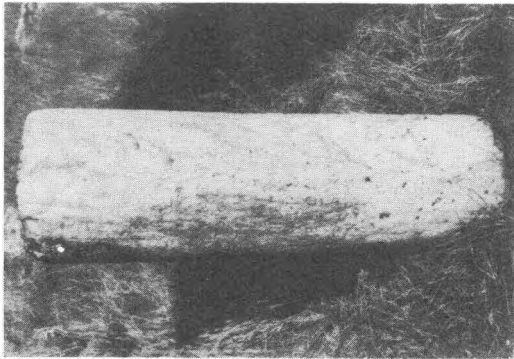


Abb. 14



Abb. 15

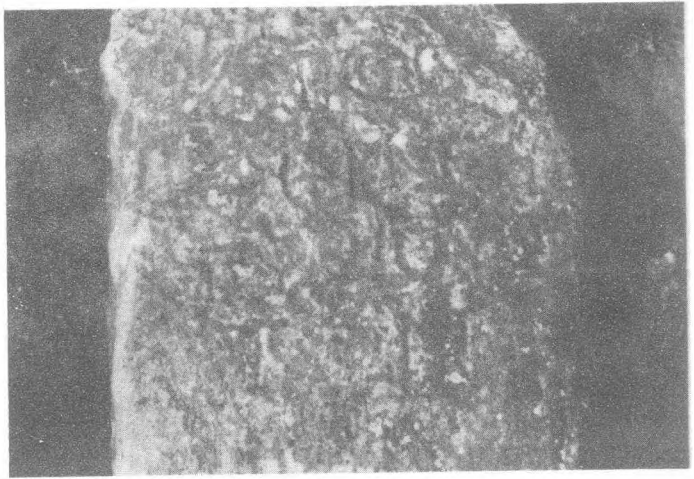


Abb. 16

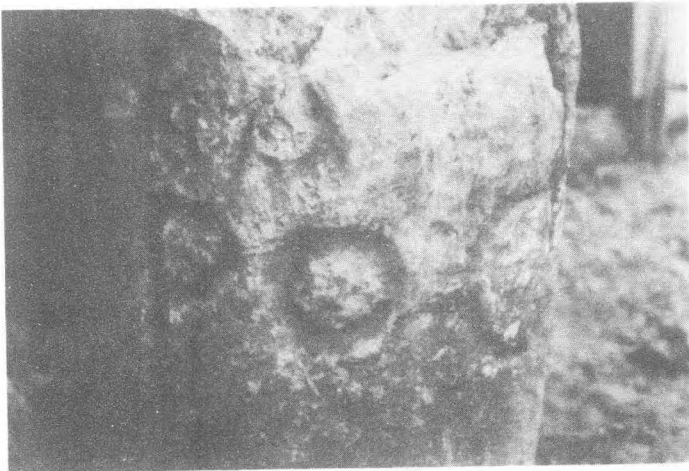


Abb. 17

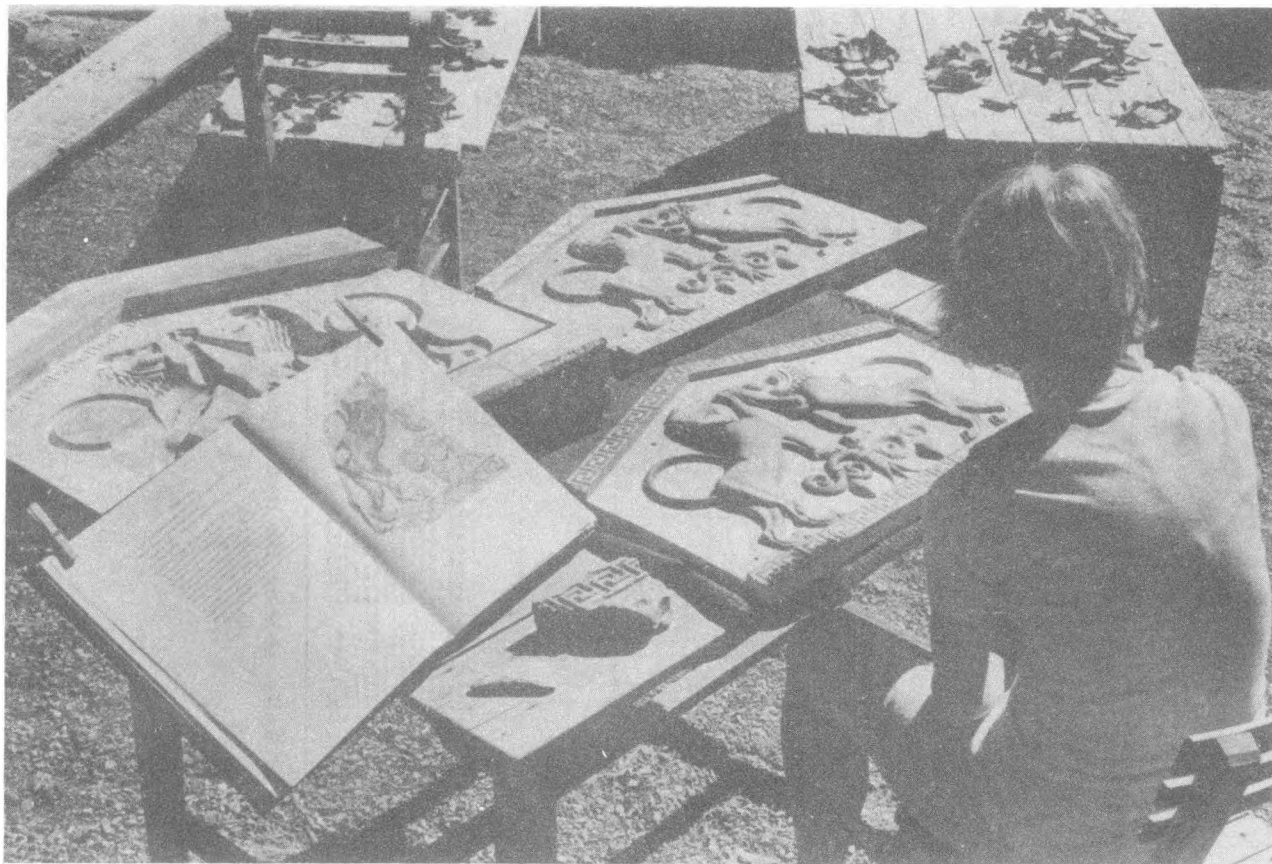


Fig. 1 Recreation of Lydian architectural terracota tile with rampant lion motif, being painted with «glazes» (i. e., slips) of ancient type by E. Wahle.

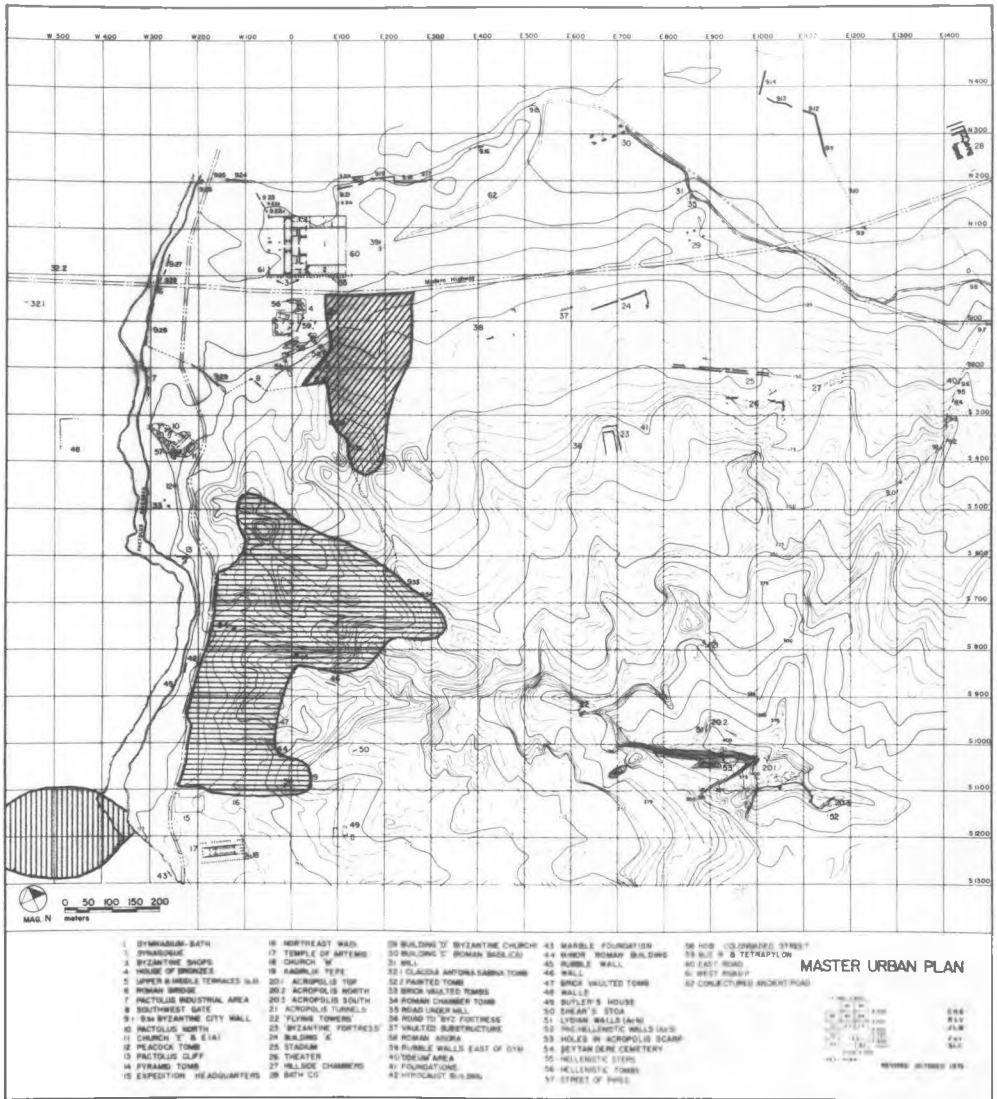


Fig. 2 Site plan of Sardis, showing the three regions mapped with Hewlett-Packard transit model 3810 A in 1977.



Fig. 3 Fragment from an Orientalizing vase recovered from the surface of a large mound in the eastern region of Sardis.

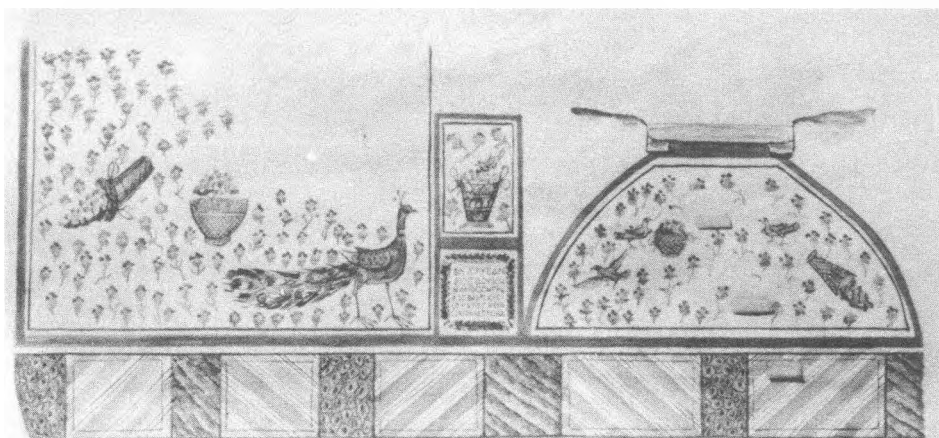


Fig. 4 Tomb of Chrysanthios : west and north (entrance end) walls surfaces (water colour facsimile by L. J. Majewski)

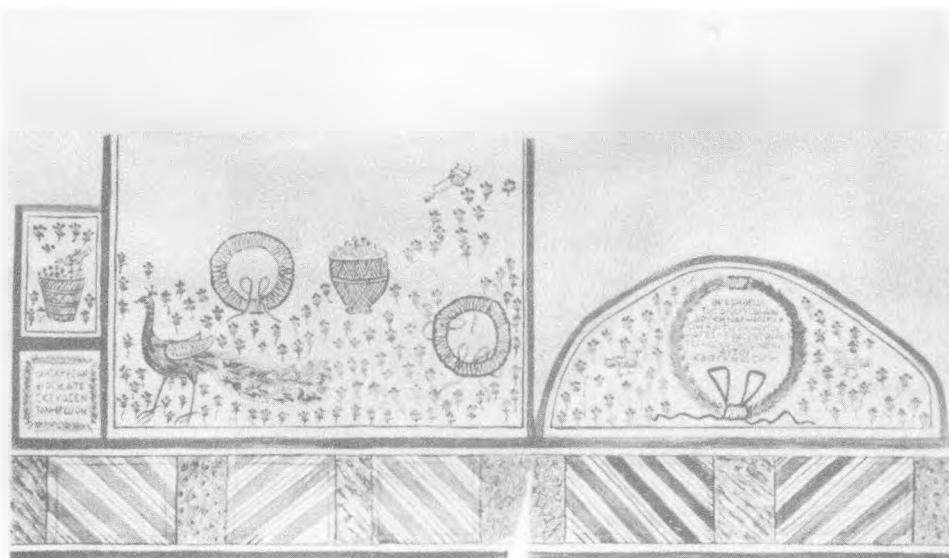


Fig. 5 Tomb of Chrysanthios : east and south walls (water colour facsimile by L. J. Majewski)



Fig. 6 Hellenistic or Roman (?) cist grave, with bones partially exposed and Lydian remains below Tomb of Chrysanthios

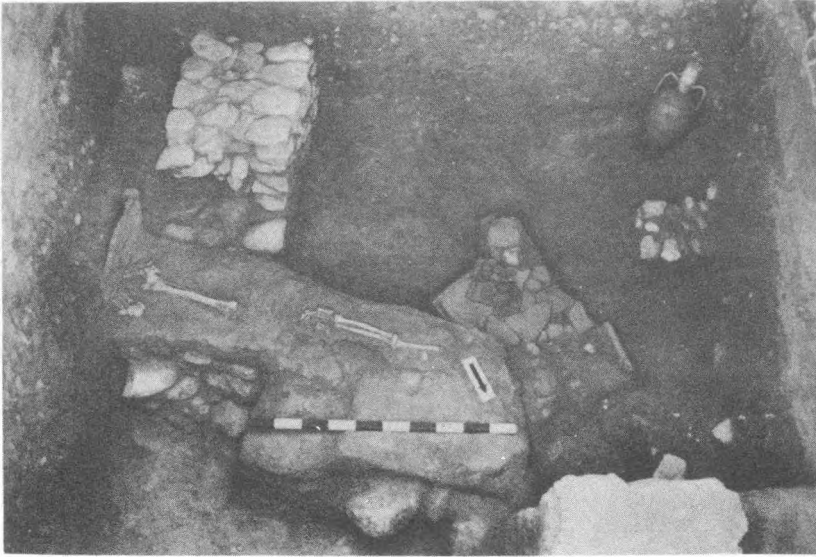


Fig. 7 Hellenistic or Roman (?) cist grave with bones fully exposed and Lydian wall below Tomb of Chrysanthios.

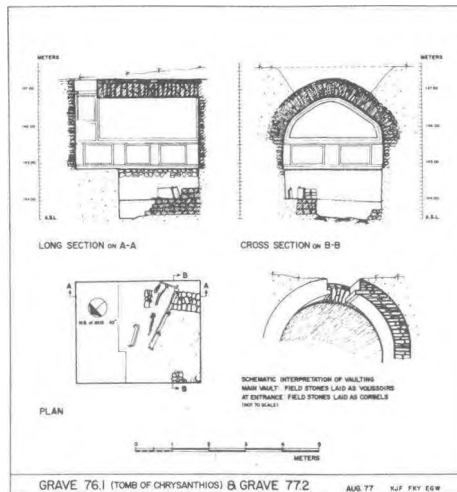


Fig. 8 Tomb of Chrysanthios : Sections and diagram and plan illustrating sondage and earlier remains (by K. J. Frozer)

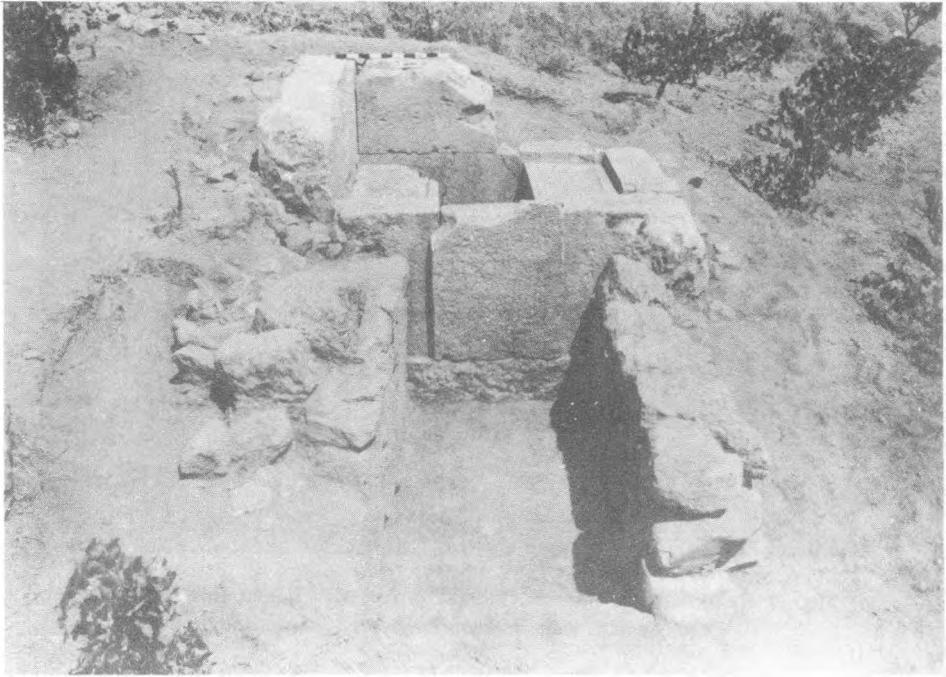


Fig. 9 Tumulus tomb, looking east (with door block replaced in original position)

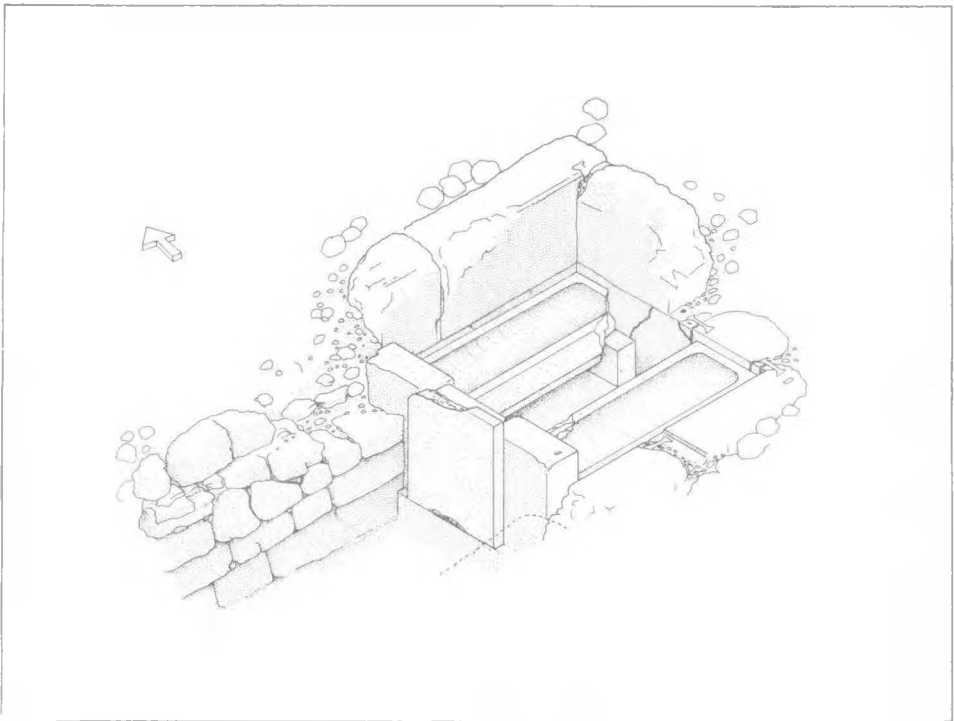


Fig. 10 Tumulus tomb: isometric drawing. (Showing door block replaced in original position; by E. G. Wahle)

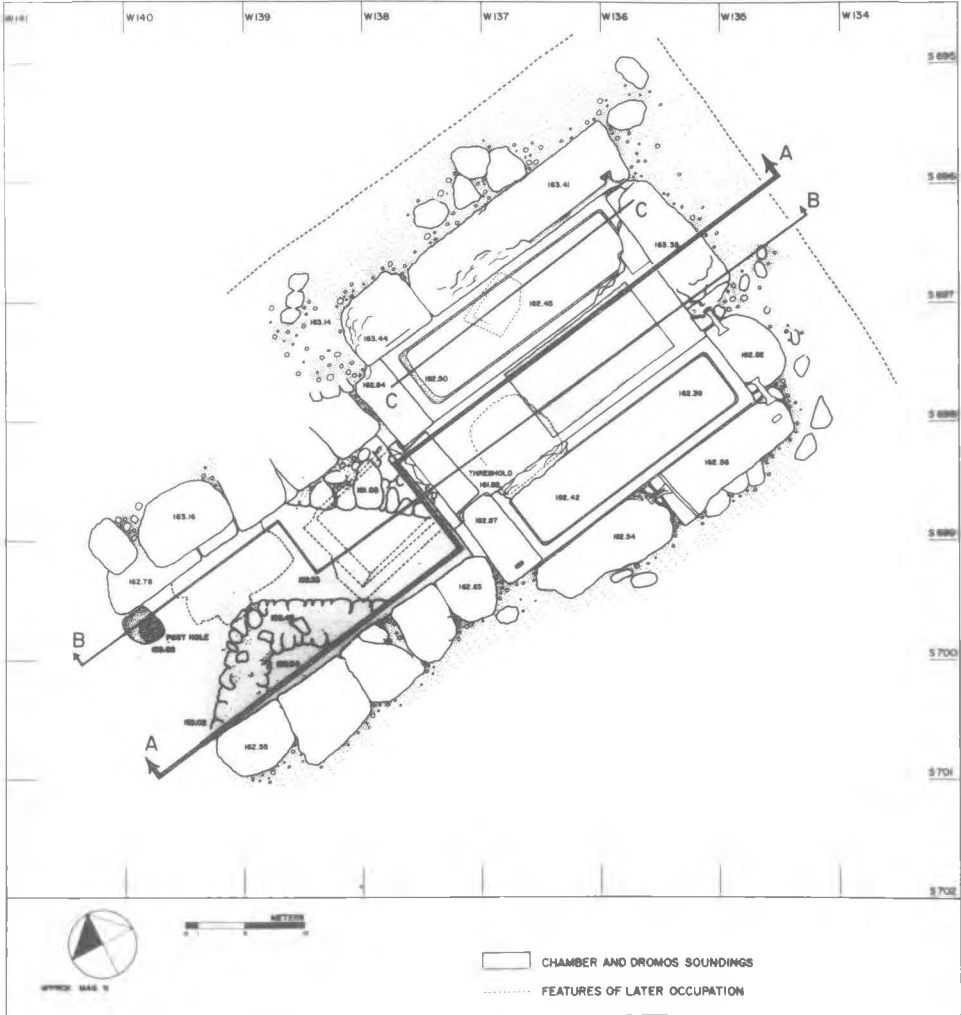


Fig. 11 Tumulus tomb : plan (by E. G. Wahle)

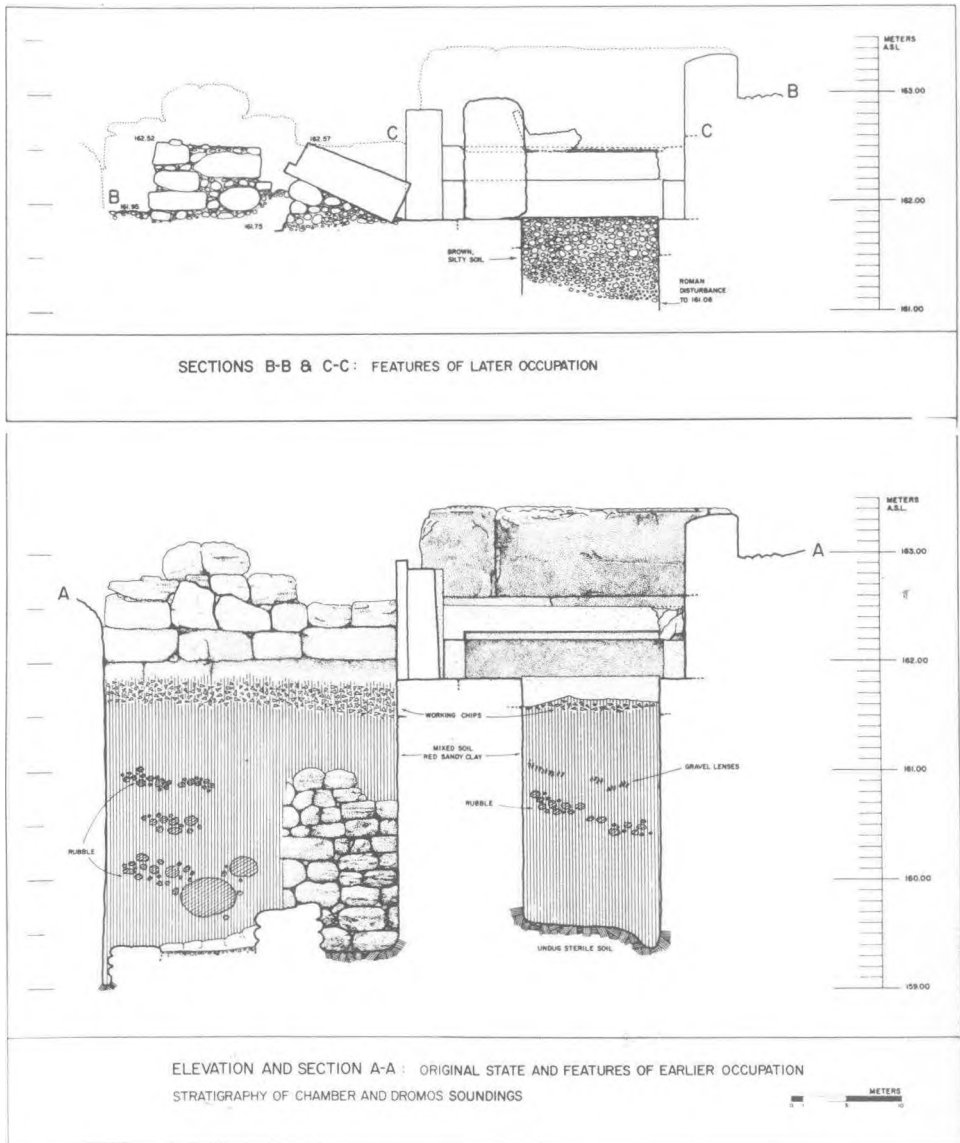


Fig. 12 Tumulus tomb : section illustrating features of later occupation (above) section illustrating original state and features of earlier occupation (below) (by E. G. Wahle)



Fig. 13 Pottery vessels from tumulus tomb.



Fig. 14 Pottery vessels and lamps from tumulus tomb.



Fig. 15 Terracotta figurine of a zebu from tumulus tomb.



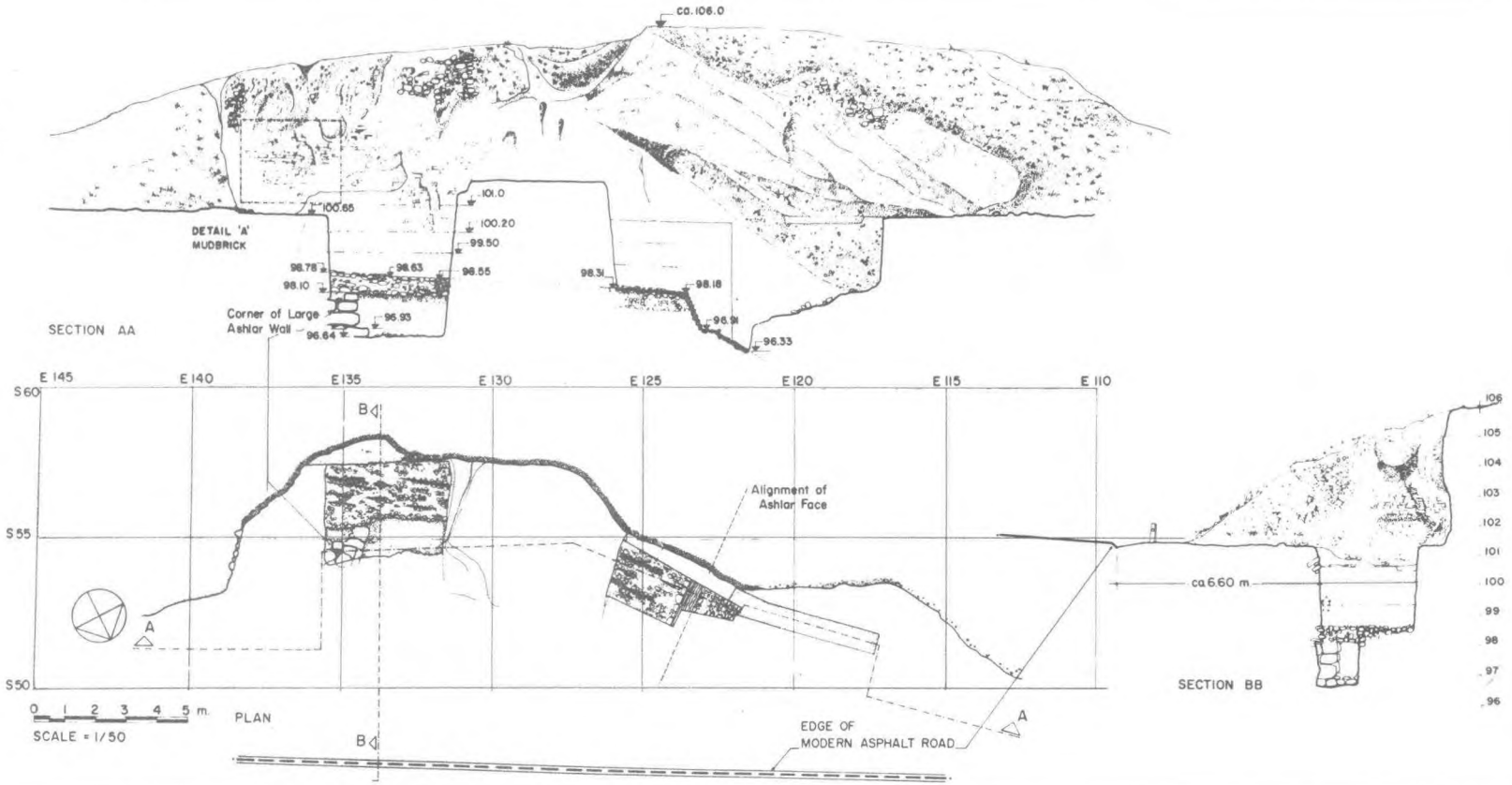
Fig. 16 Terracotta figurine of a herm.
from tumulus tomb.



Fig. 17 Lydian walls under dromos of tumulus tomb.



Fig. 18 Hillock covering monumental Lydian structure



MMS 77.1 MONUMENTAL MUDBRICK STRUCTURE
 AUG. 1977 PLAN & SECTIONS F.K.Y.

- COURSED MUDBRICK
- SANDY & GRAVELLY EARTH
- UNCOURSSED or DECOMPOSED MUDBRICK

Fig. 19 Monumental Lydian Structure : exposed remains in plan and section (by F. K. Yegül)

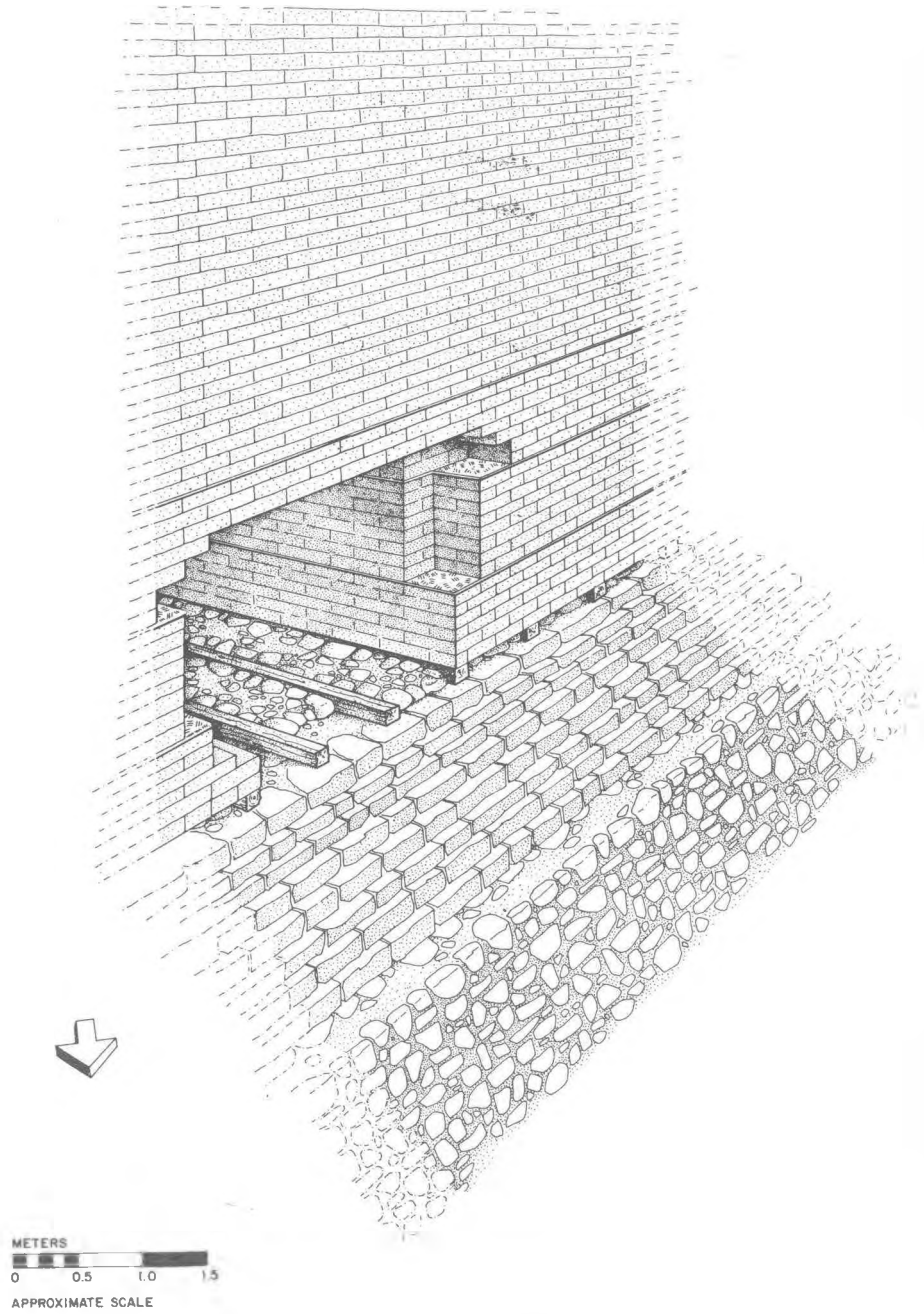


Fig. 20 Monumental Lydian Structure : hypothetical reconstruction study
(by F. K. Yegül and E. G. Wahle)

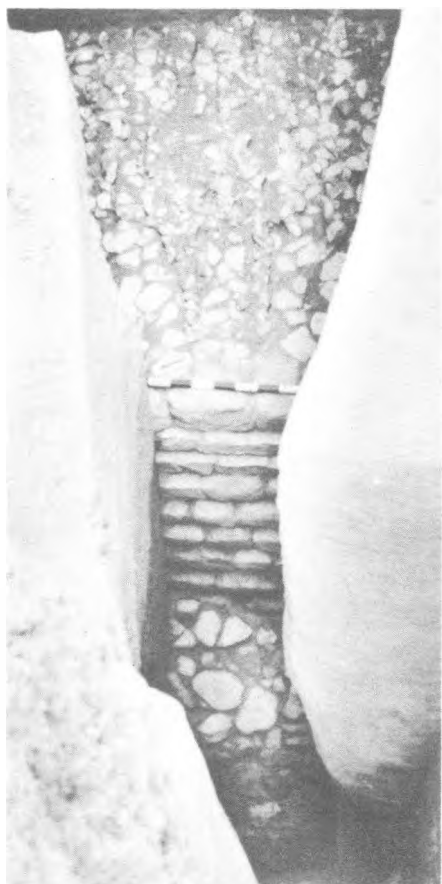


Fig. 21 Monumental Lydian Structure, stone socle surface and face with Stepped Construction and glacis (in the west trench)



Fig. 22 Foundations underneath monumental Lydian Structure.



Fig. 23 Pottery remains recovered from remains and debris of the monumental Lydian Structure.



Fig. 24 Lydian grave stel.

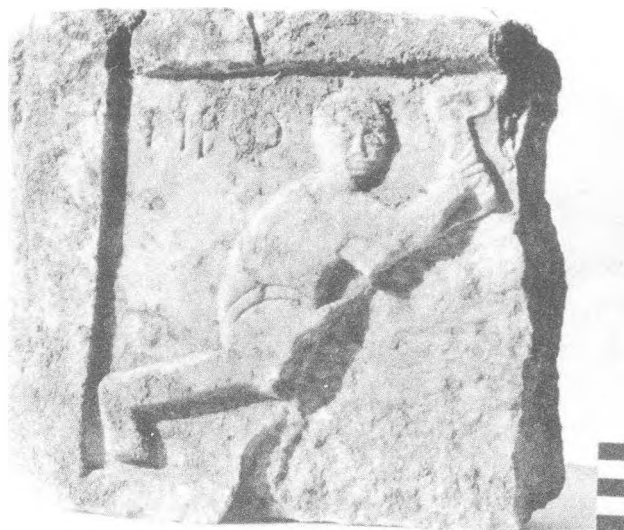
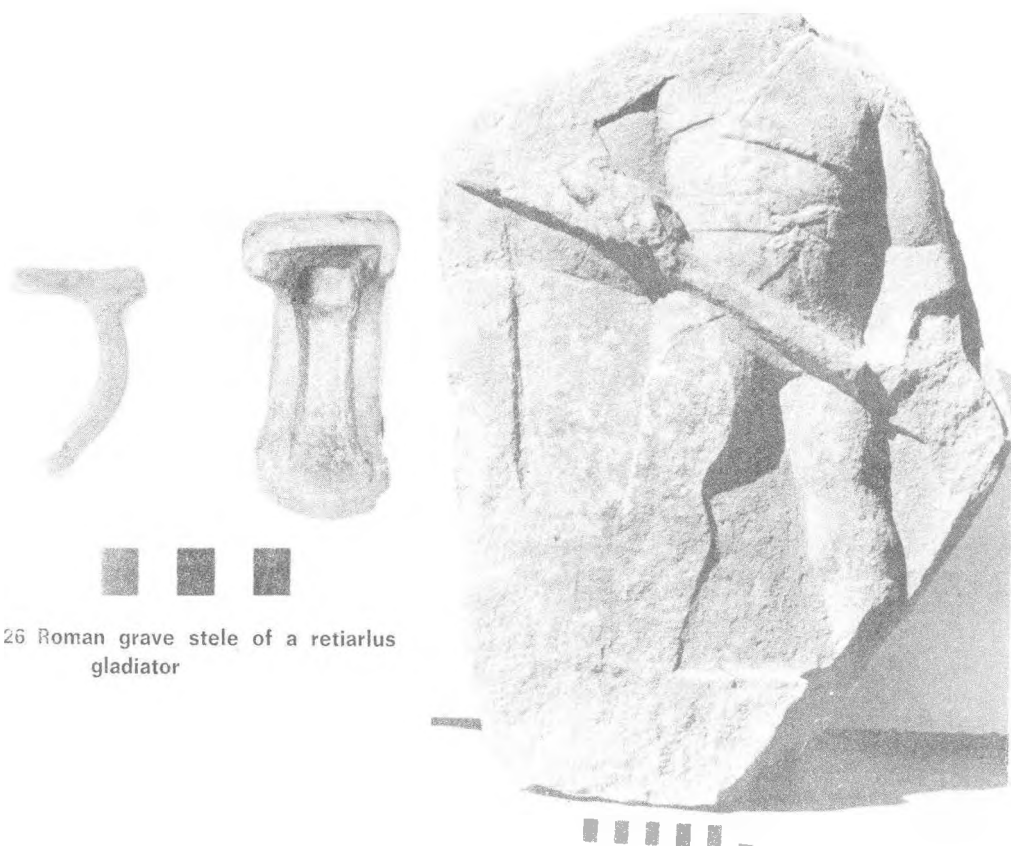
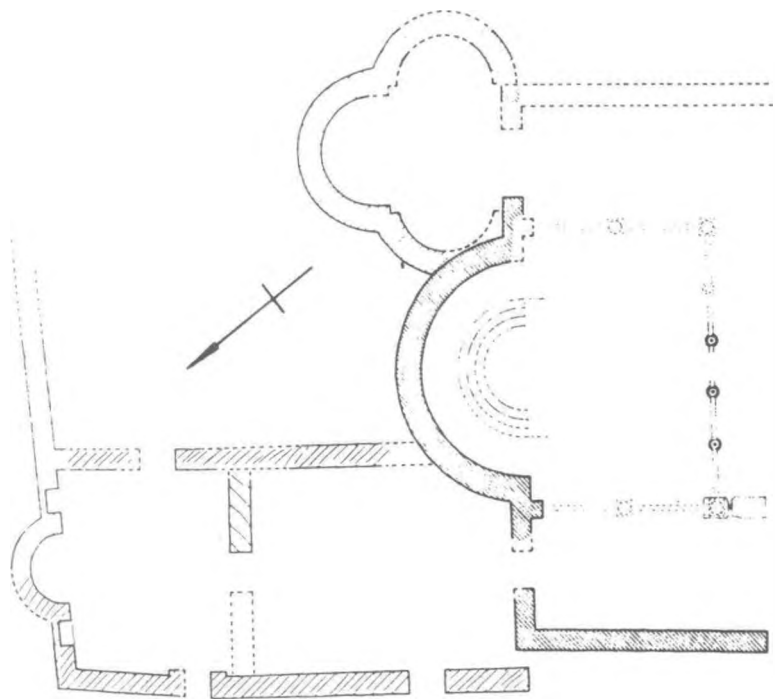


Fig. 25 Roman votive or grave relief



26 Roman grave stele of a retiarius gladiator

Fig. 27 Mold of a spur handle of a bowl or cup, with modern cast.



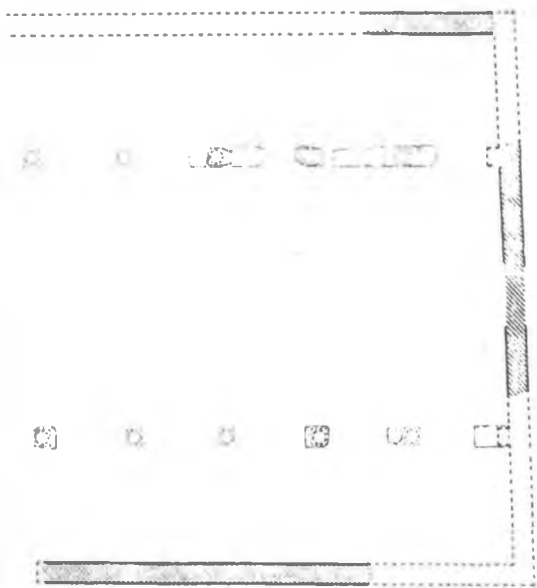


Abb. 1 Andriake A

XCII

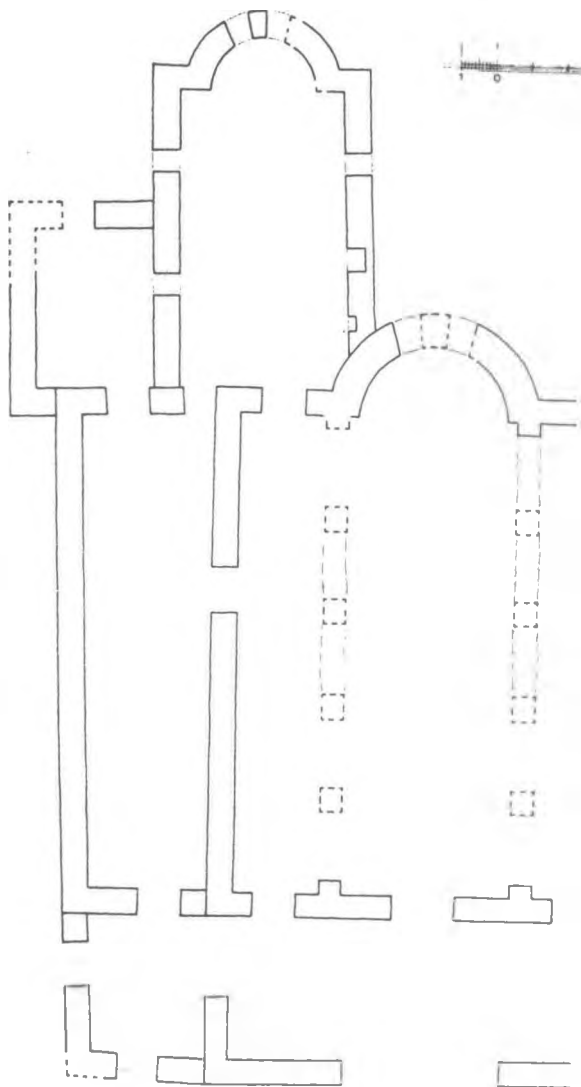
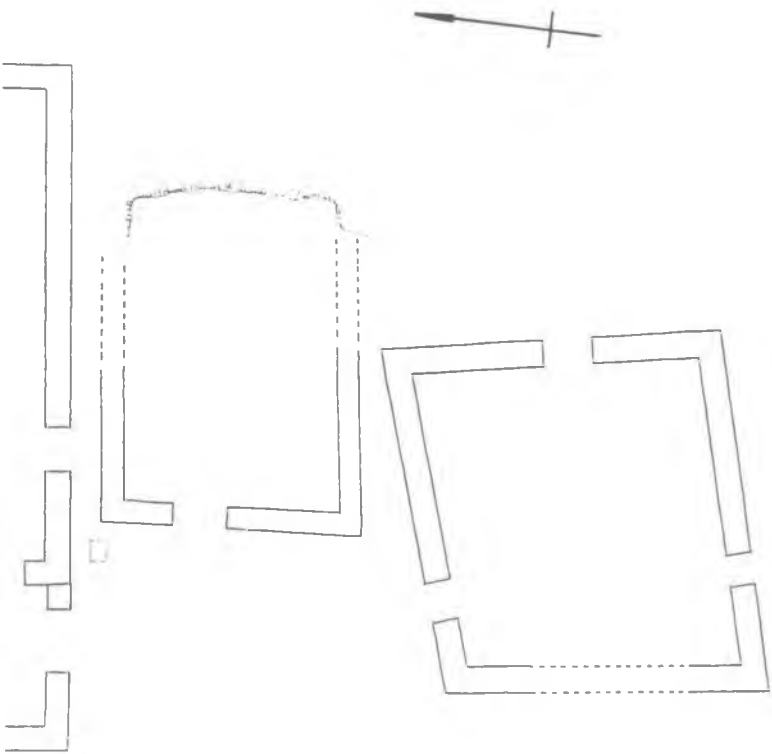




Abb. 2 Danabasın Zeytinlik Mevkii



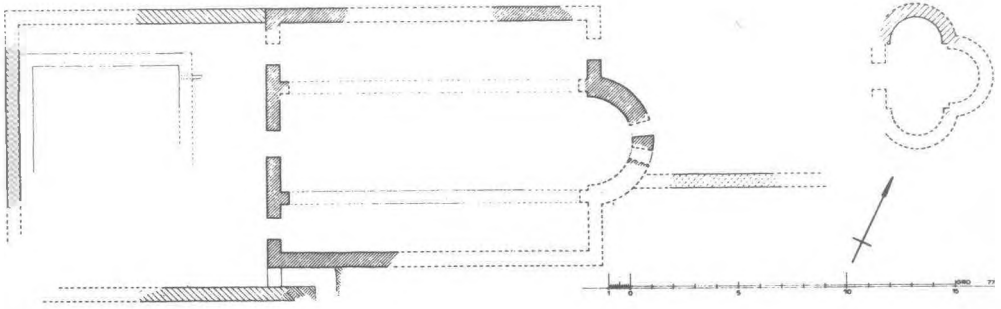


Abb. 3 Güceymen tepesi

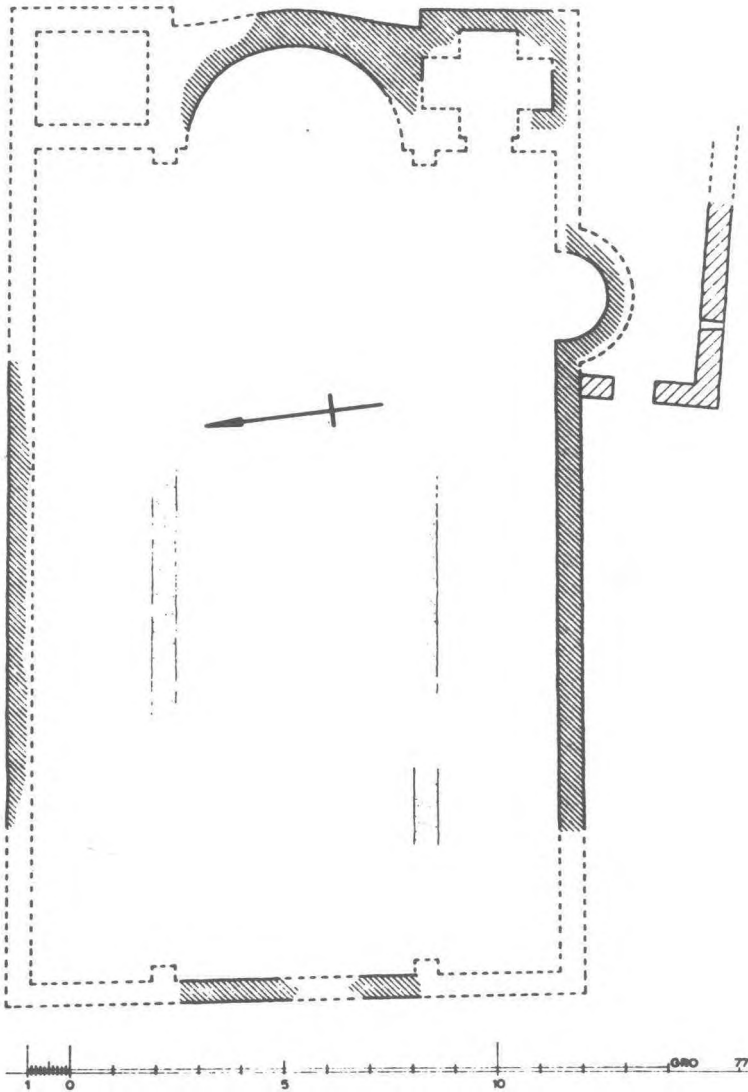


Abb. 4 Arnea : C



Fig. 1 General view of Alakilise valley looking North-east



Fig. 2 Section of ancient road ascending
West side of valley

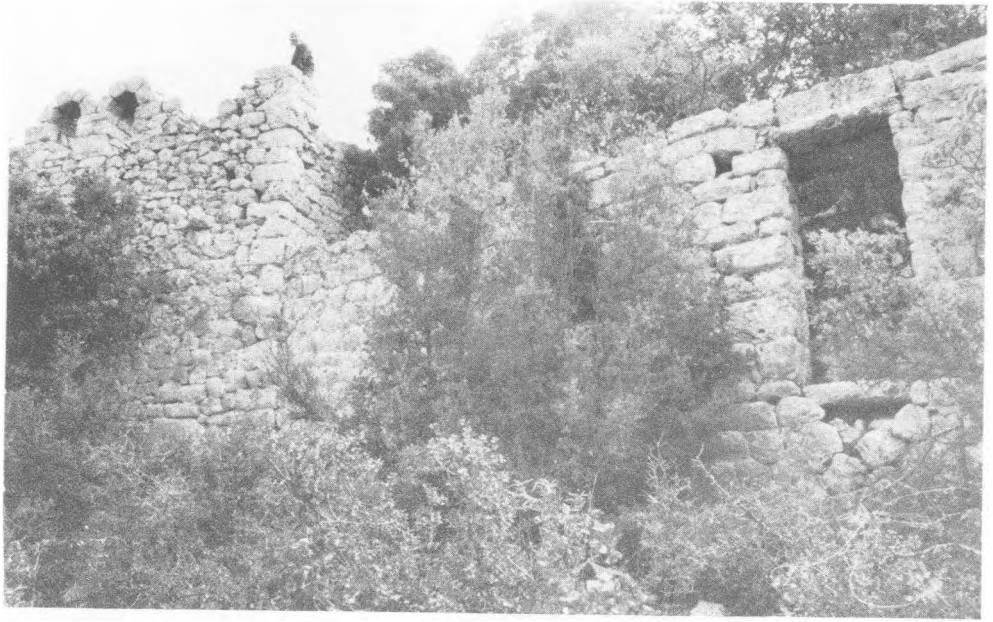


Fig. 3 House A

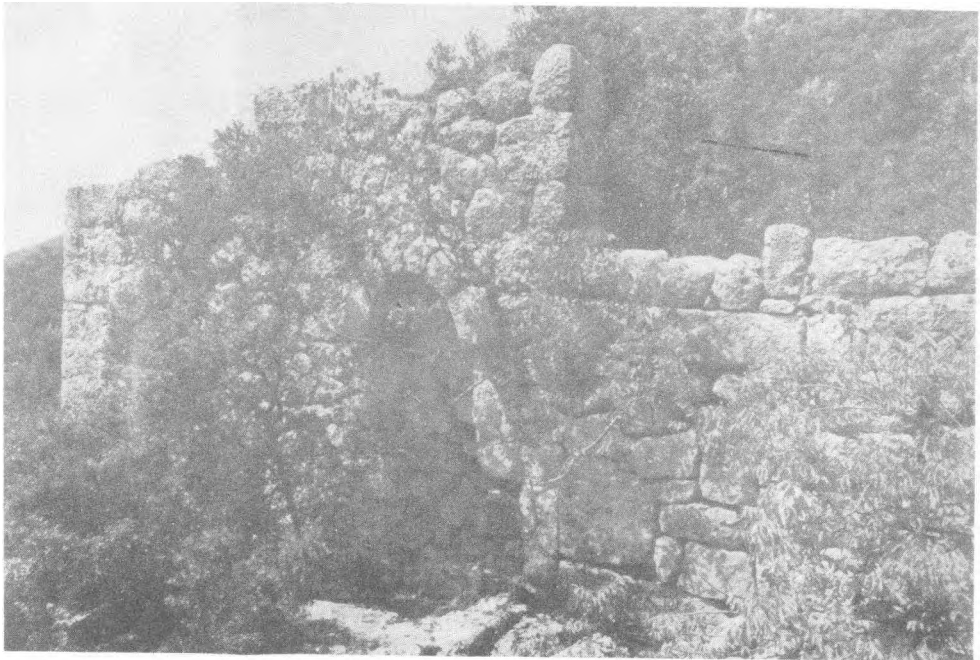


Fig. 4 House B 1

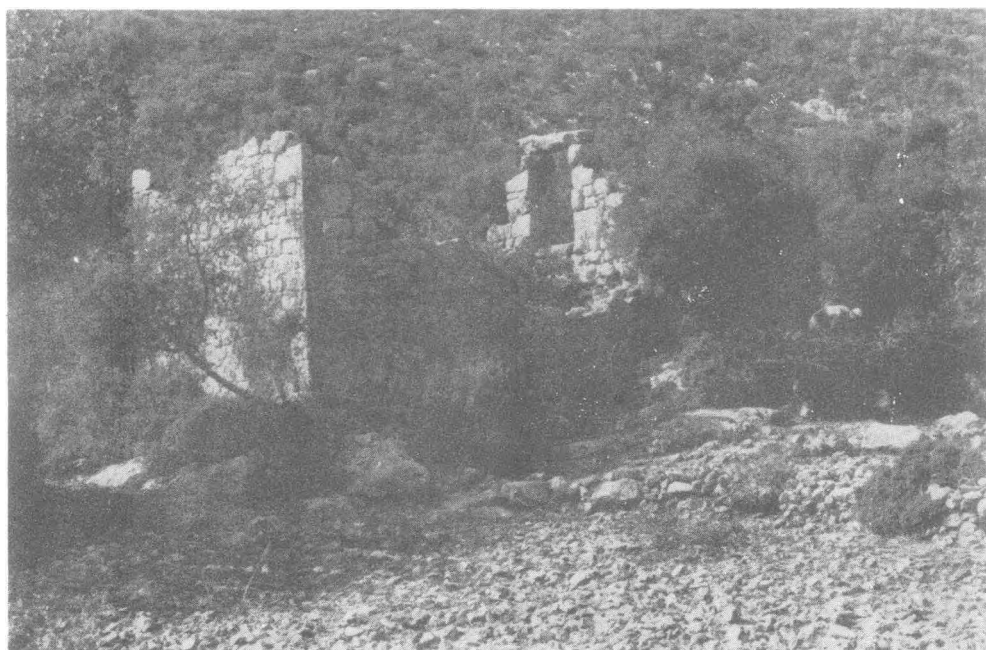


Fig. 5 House B 3



Fig. 6 House C 1

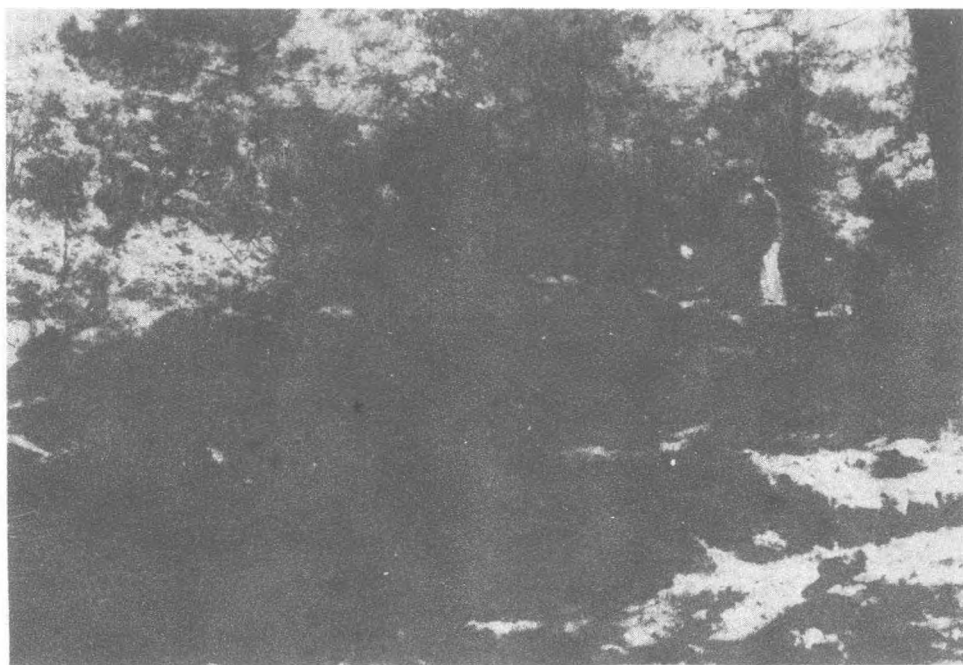


Fig. 7 Winepress. with pressing-floor channel into deep tank

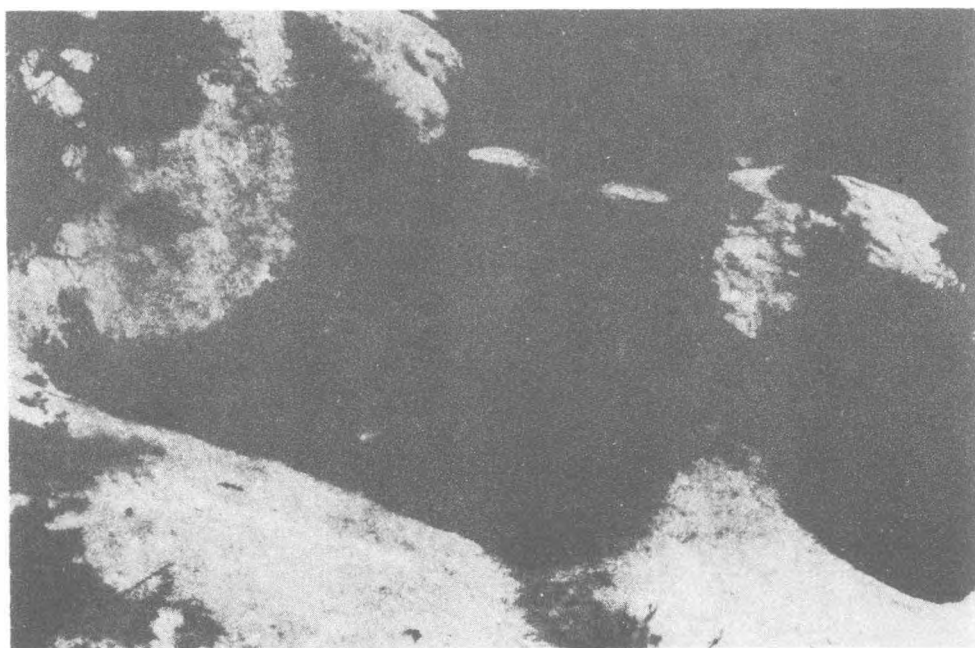


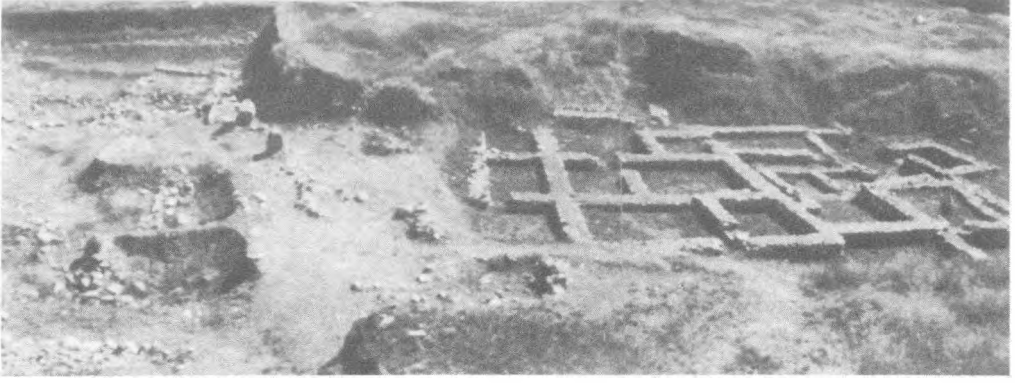
Fig. 8 Ancient field-terraces of South end of Valley



Fig. 9 Sarcophagus



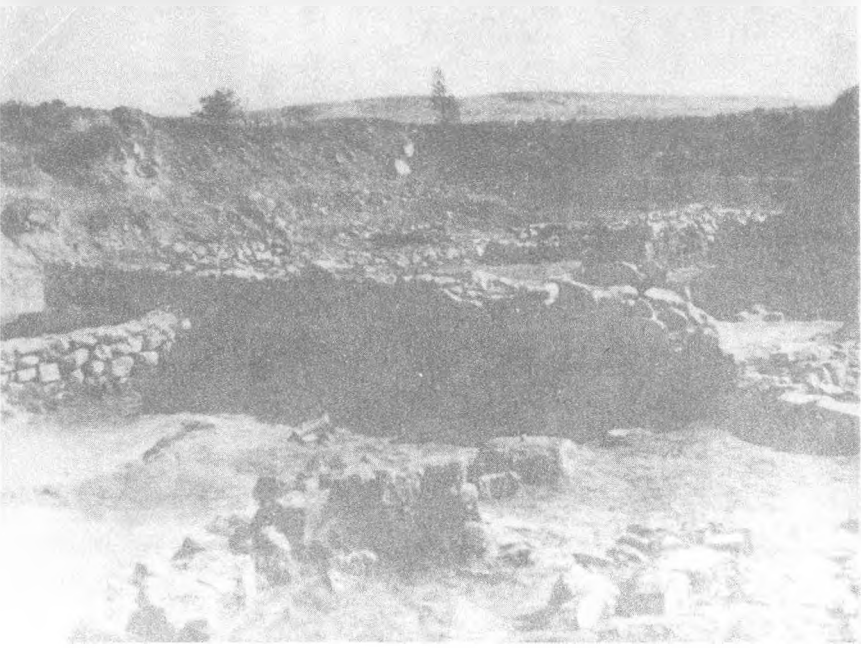
Fig. 10 Rock-cut tomb with cover



Res. : 1 — Güney kazı alanı ve çevresindeki 1964-1976 kazı alanları.



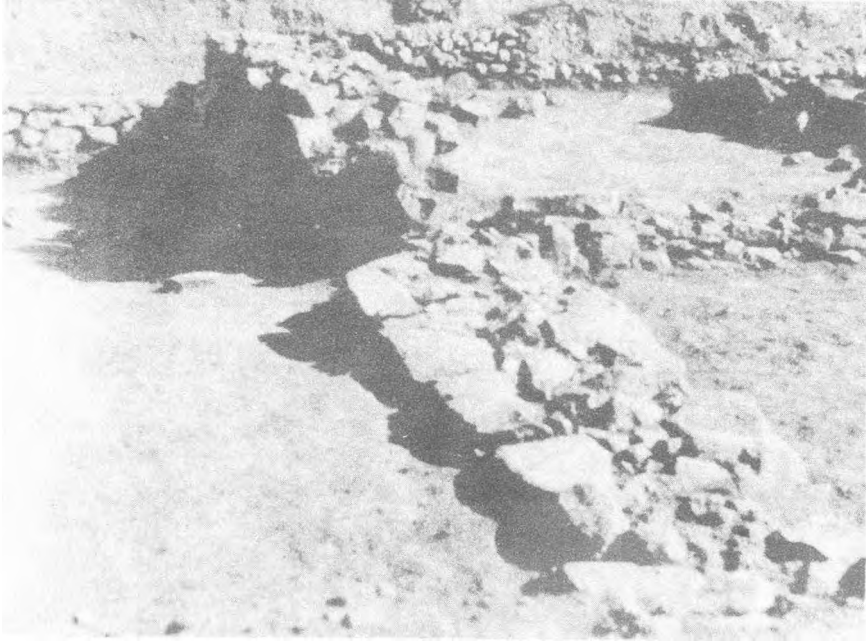
Res. : 2 — Güney kazı alanında 1977 mevsimi elde edilen Eski Hitit yapı temelleri



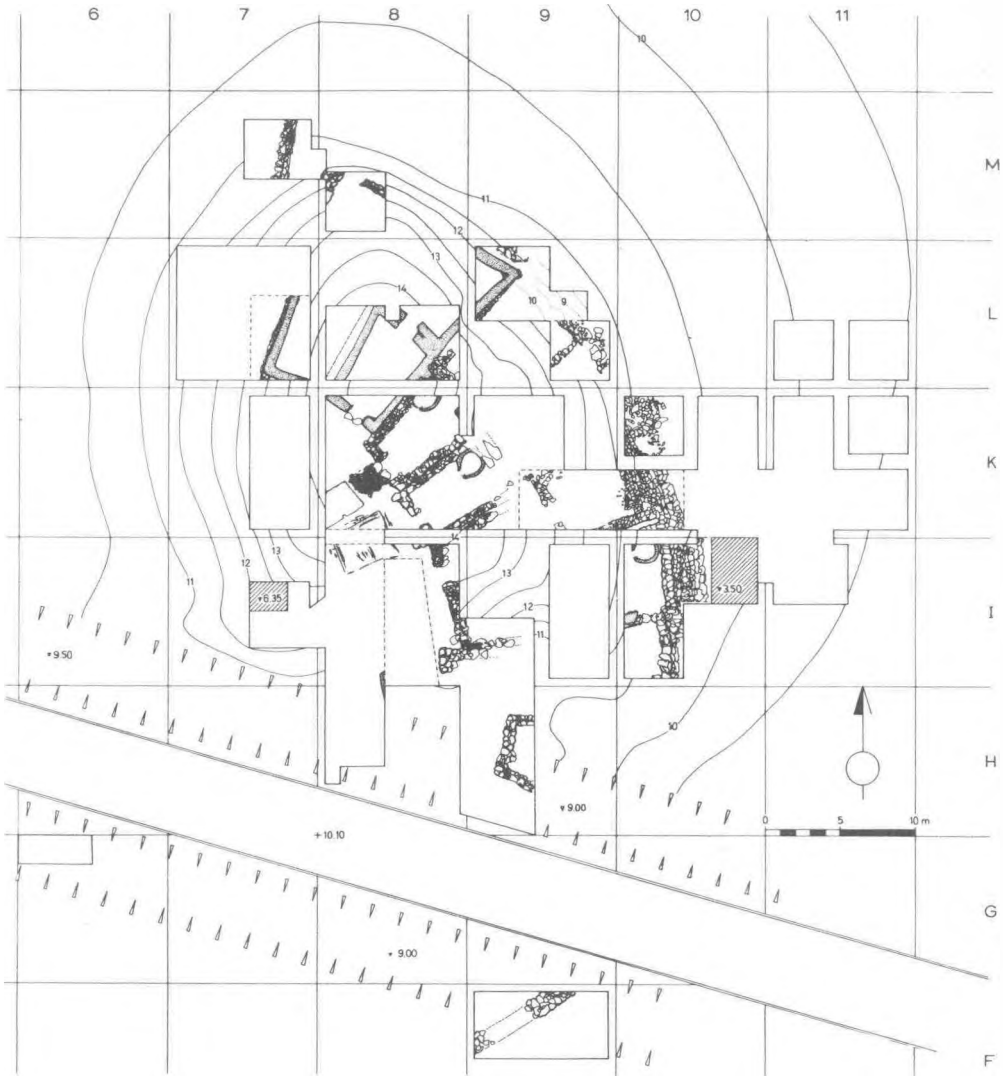
Res. : 3 — Güney kazı alanında 1977 kazı mevsimi tesbit edilen Eski Hitit yapı temelleri



Res. : 4 — Güney kazı alanında 1977 kazı mevsimi elde edilen Eski Hitit yapı parçalarıyla 1964 - 1966 mevsimi bulunan binaların bağlantıları



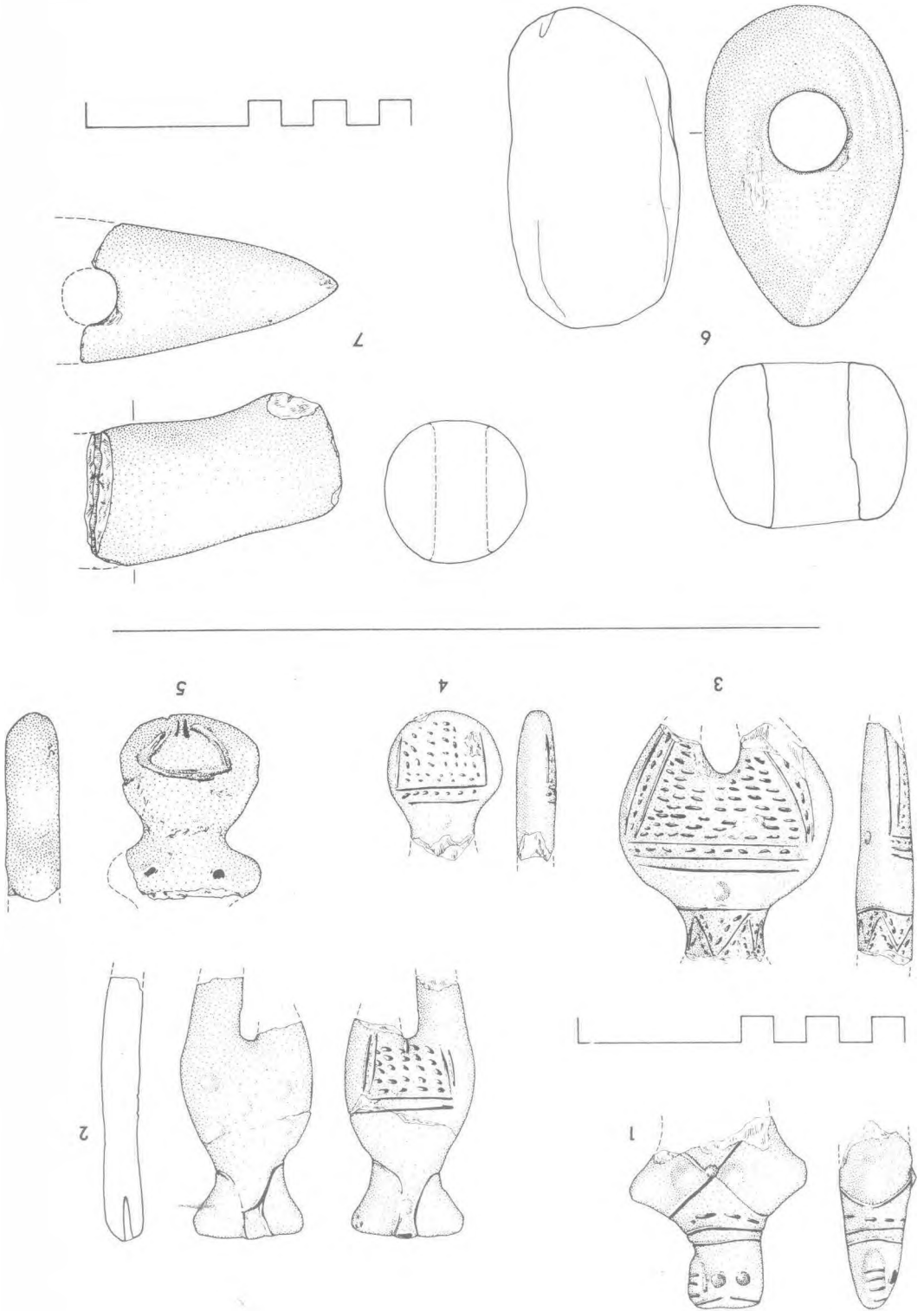
Res. : 5 — Güney kazı alanında bulunan Eski Hitit yapı temellerinden (tabaka IV) diyebileceğimiz temeller

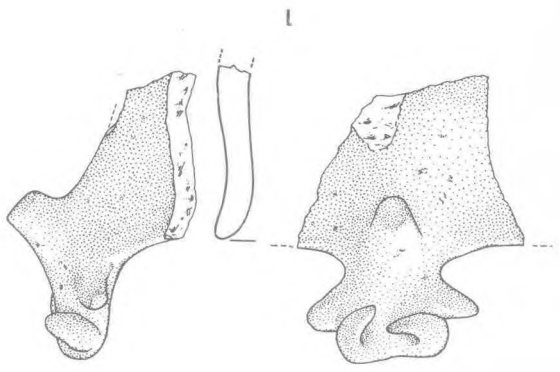
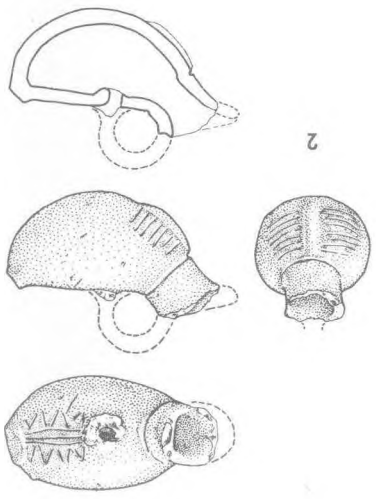
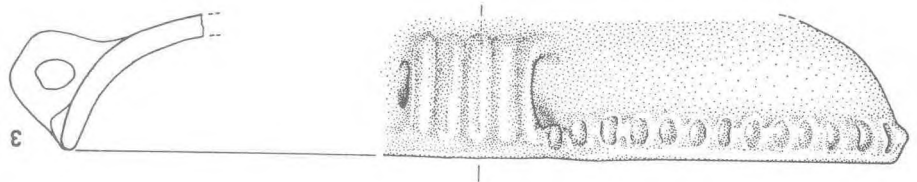
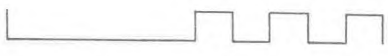
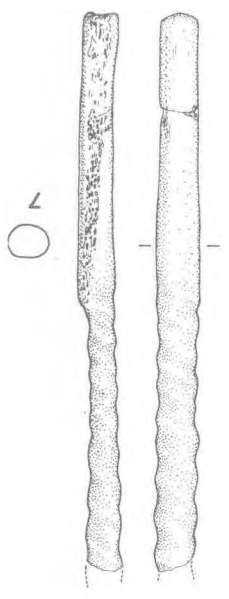
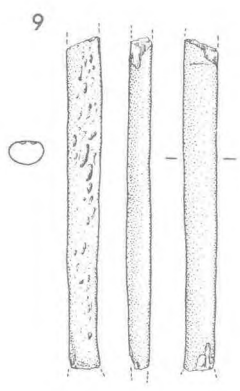
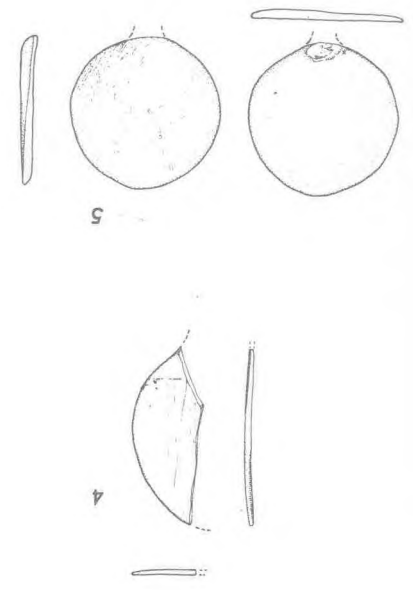


Plan : 1 Demircihöyük 1977 - Orientierungsplan



Abb. 1





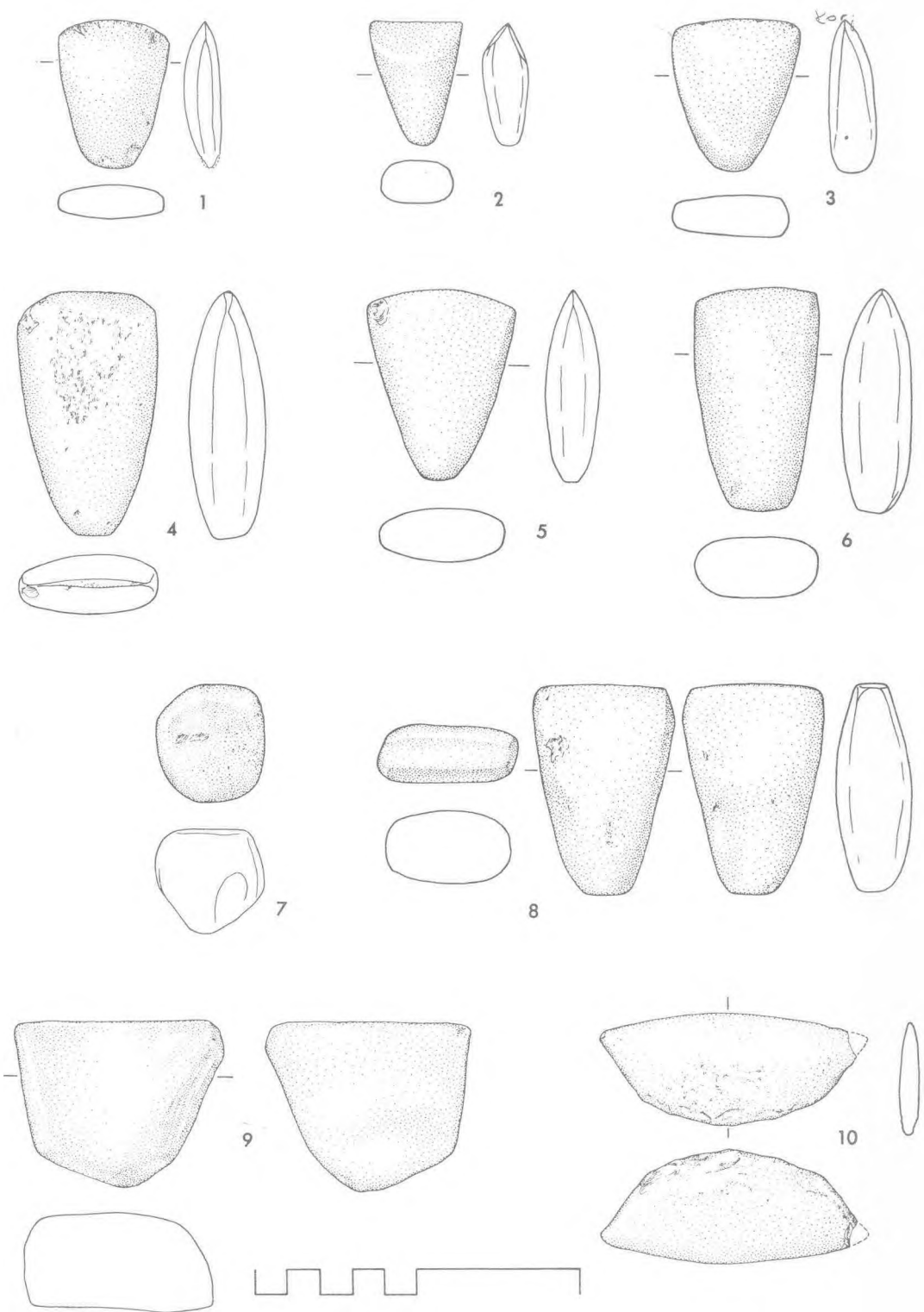
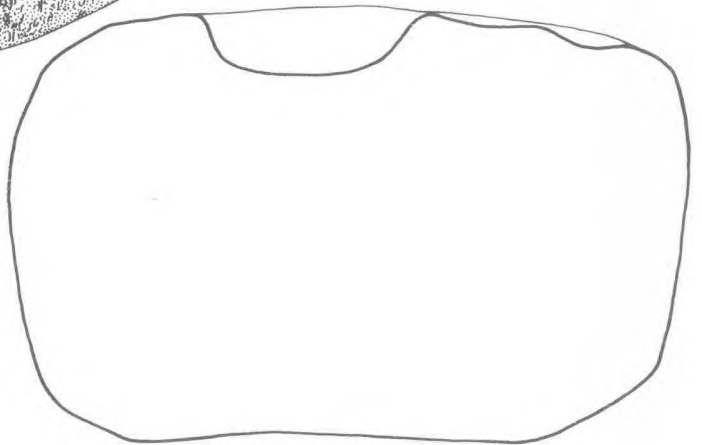
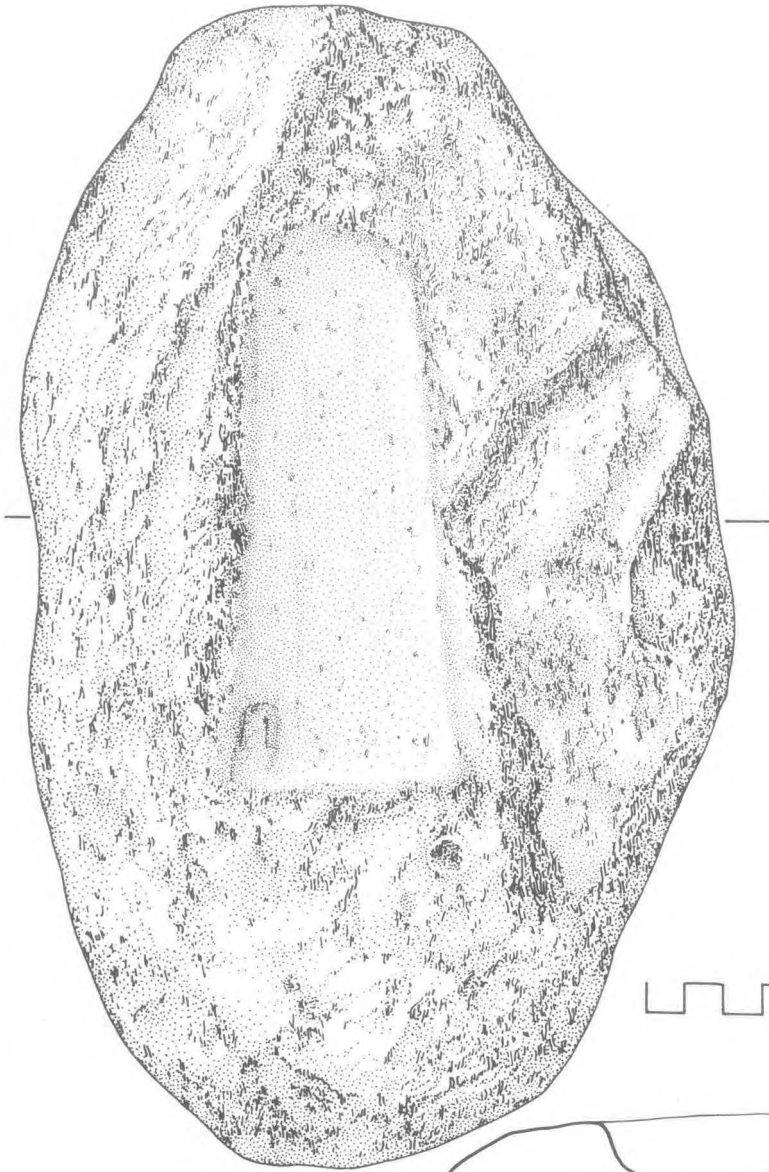


Abb. 4



CX

Abb. 5

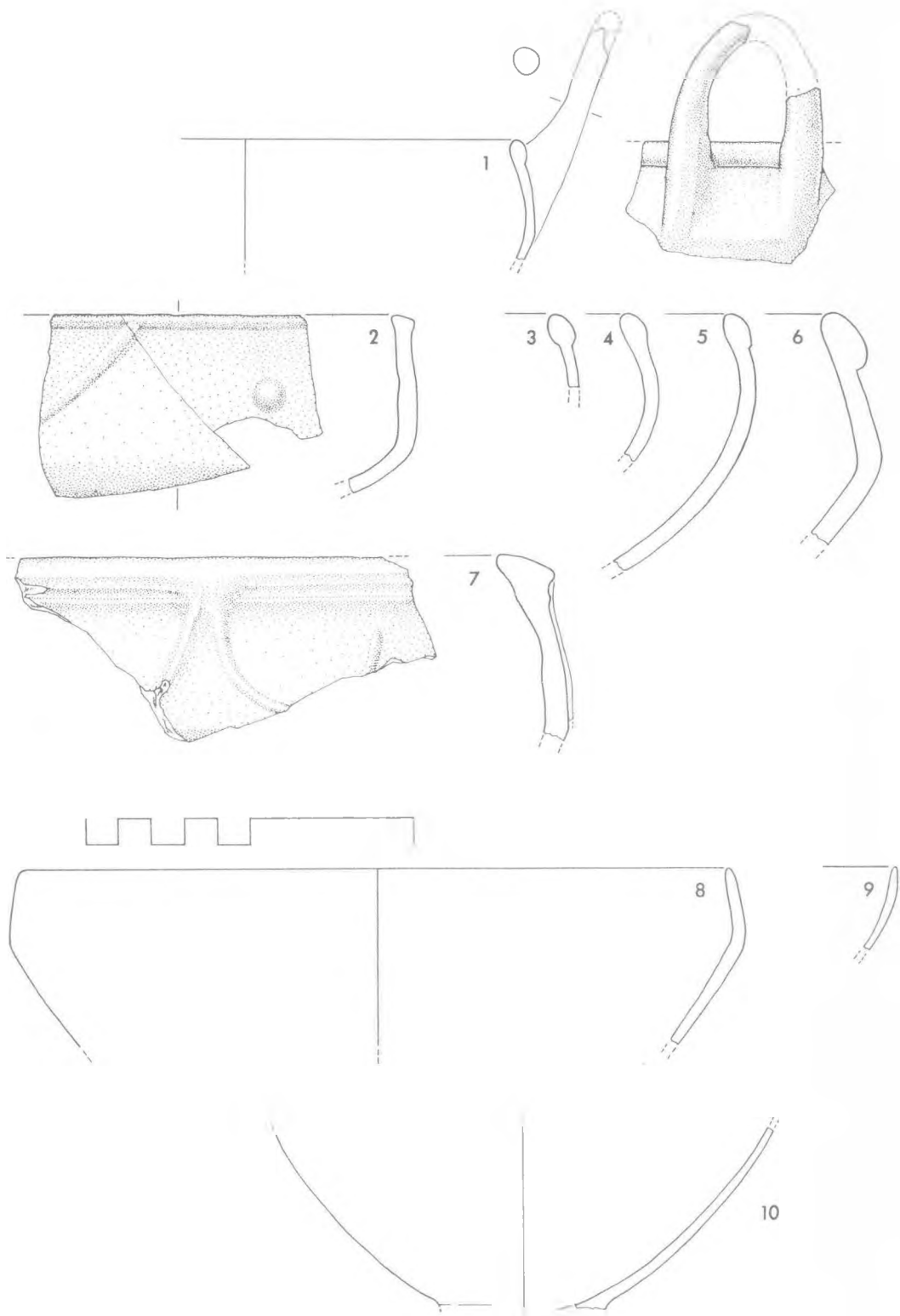


Abb 6



Fig. 1 Le secteur Nord ou du Nord - Ouest



Fig. 2 Bassin du premier édifice et citerne tardive

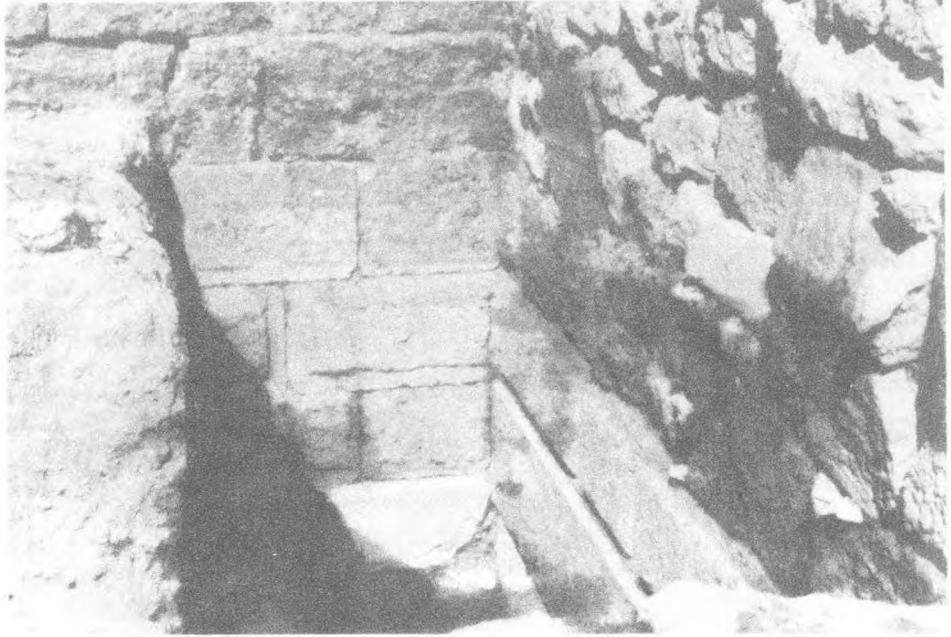


Fig. 3 Angle de deux murs du penbe dort les anises infèrieures remontert au IV^e siecle A. C.

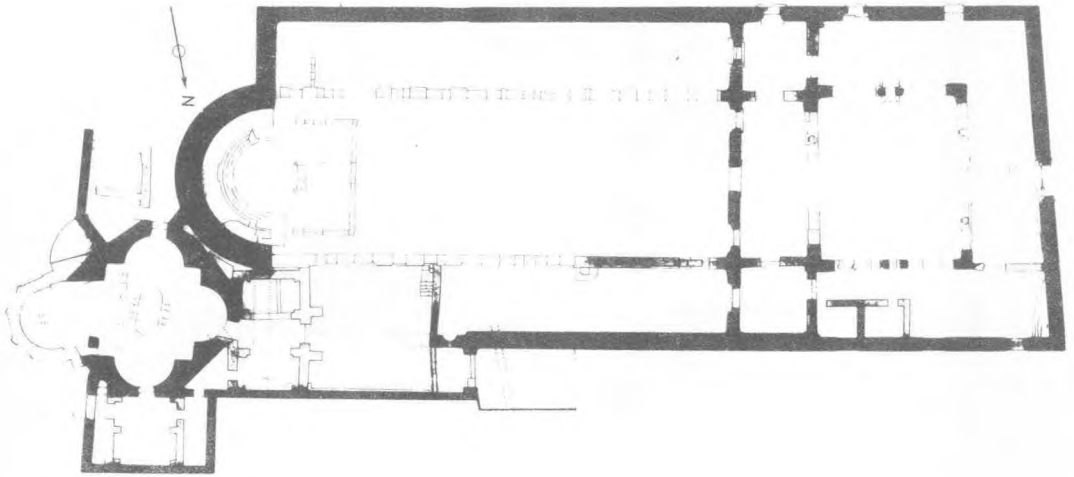


Fig. 4 Plan à la basilique Est et ses annexes (Échelle approxumetre 1 : 400. J. L. Biscop - architect)



Fig. 5 Vue d'ensemble du tétraconque pris de e'Est

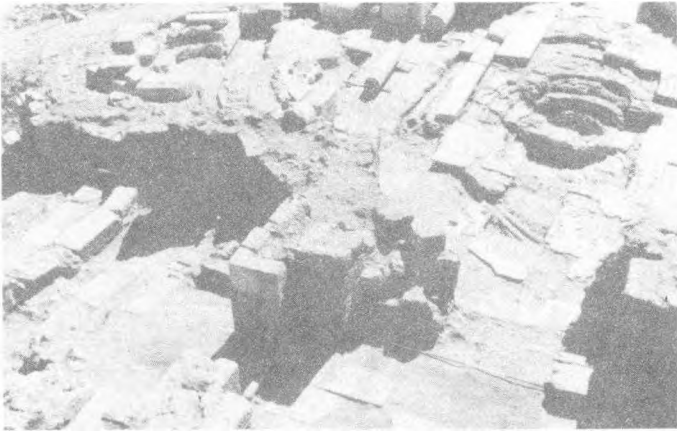


Fig. 6 Vue de l'abside byzantine et ele la Cuve baptisman du tetraconque pris du nord



Fig. 7 Detail de la mosaïque des annexes du tétraconque

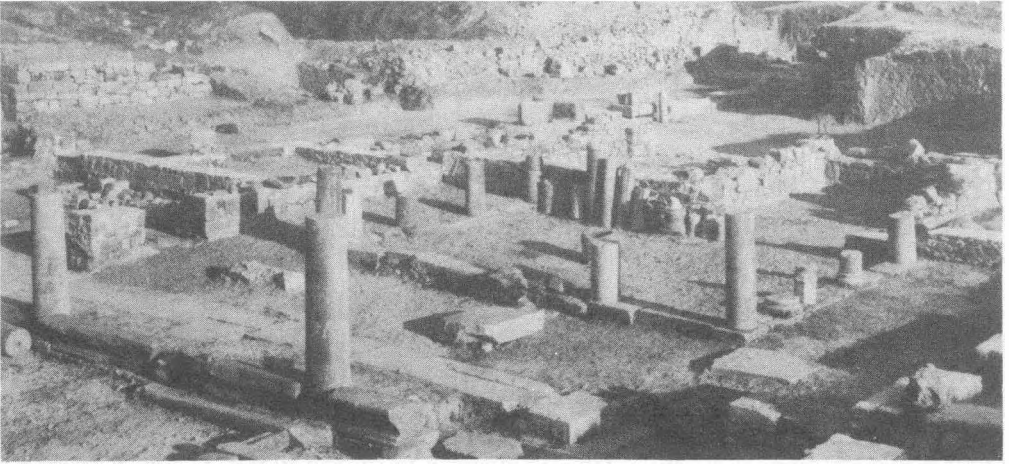


Abb. 1 Gesamtübersicht über das grabungsgelände von Michaelskirche und Bischots palast von Südosten.

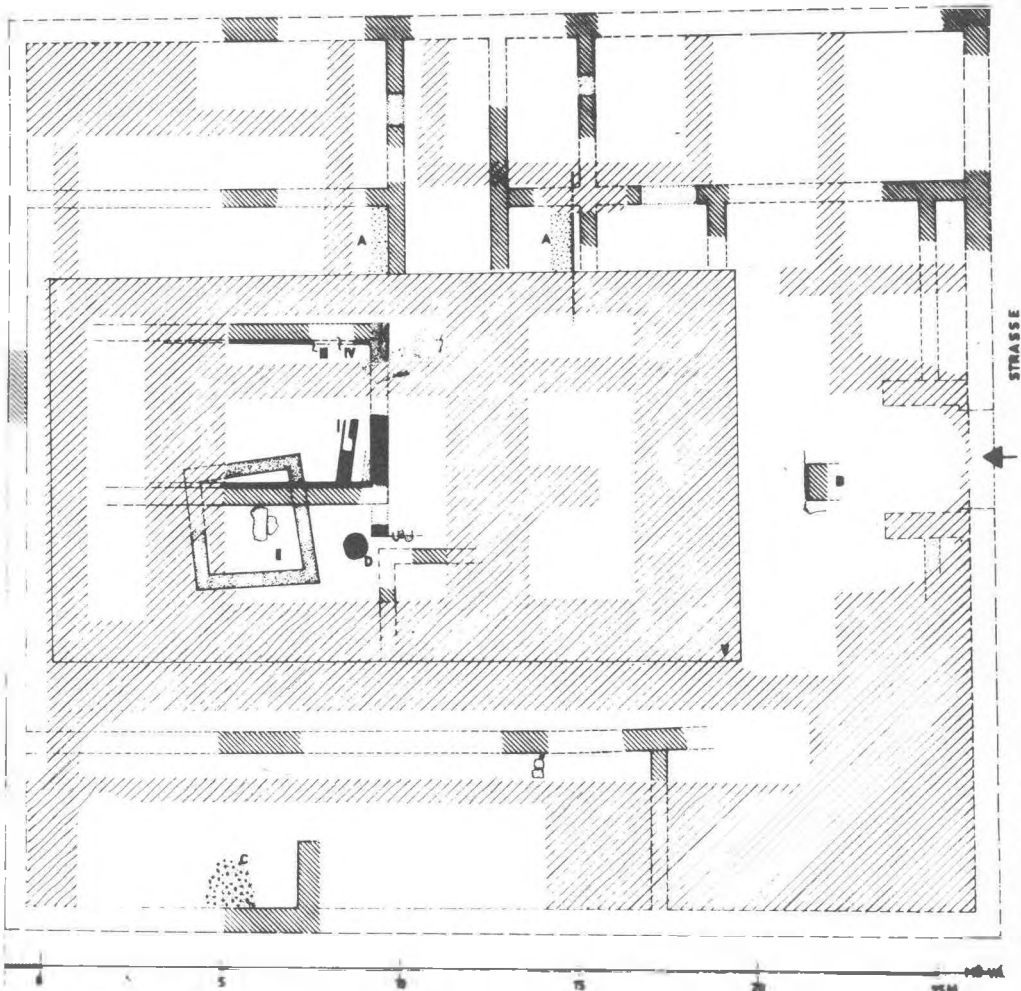


Abb. 2 Phasen plan der Buaanlager I. IV aus der Zeit vom 6.-4. Jh. v. Chr. weitschraffiert die durch Tempel V und Basilika überbauten Flächen

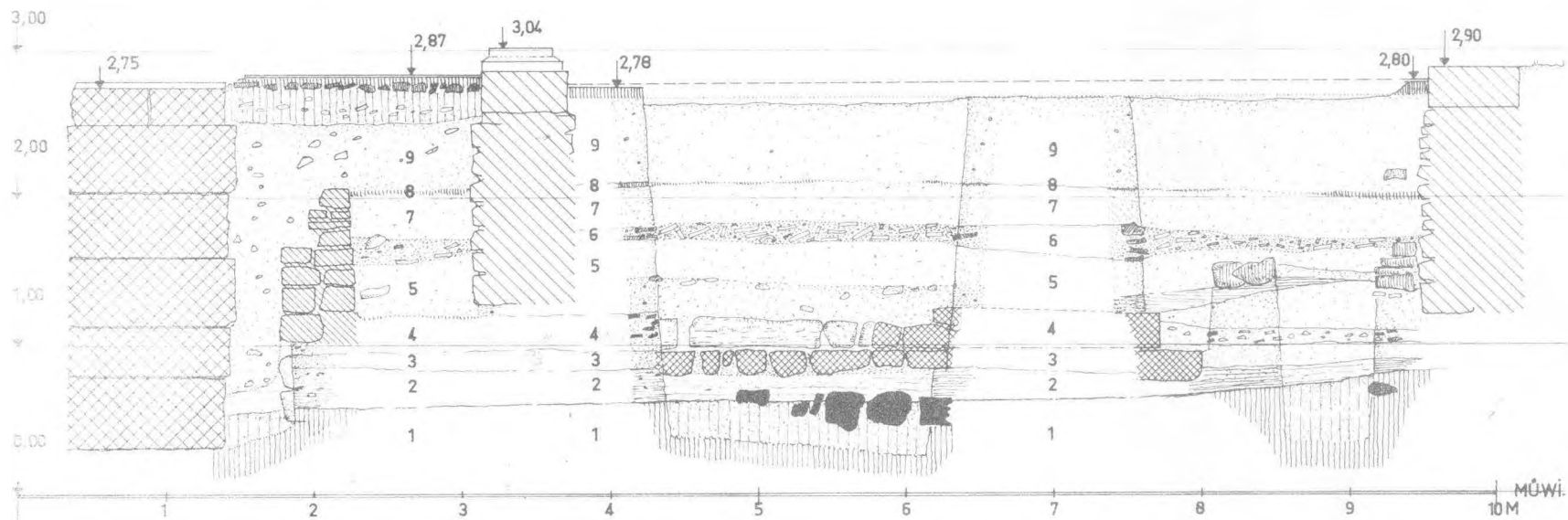


Abb. 3 Schnitt in Nord-Süd-Richtung durch den Weststell der Michaelskirche mit Angabe der zu der einzelnen Bauphasen (vgl. Abb. 2) gehörigen Strata.

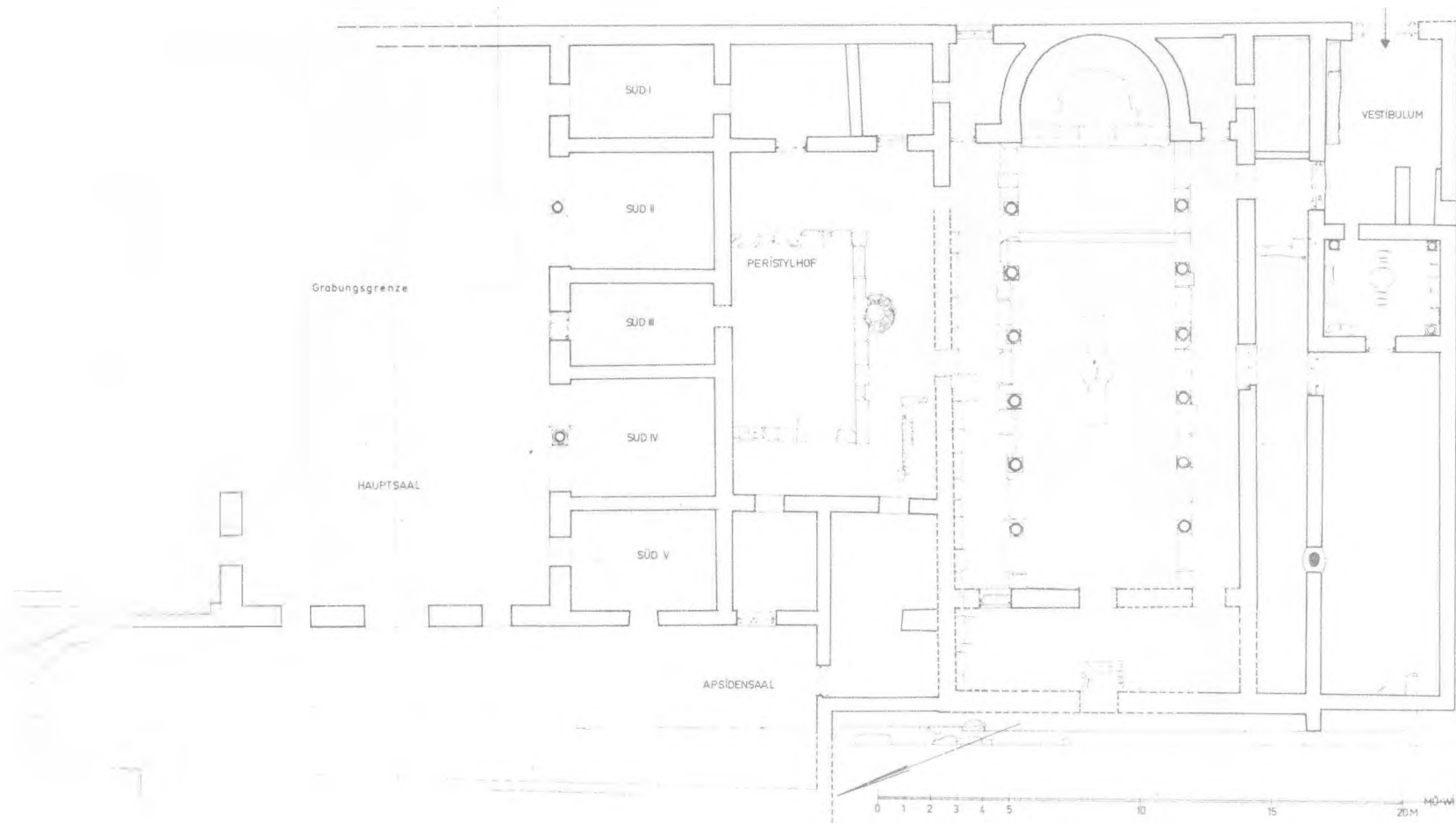


Abb. 4 gesamtplan vom Michaelsbasilika und Bischofspalast nach Abschluss der grabungen 1977 - Mstb. 1 : 100.

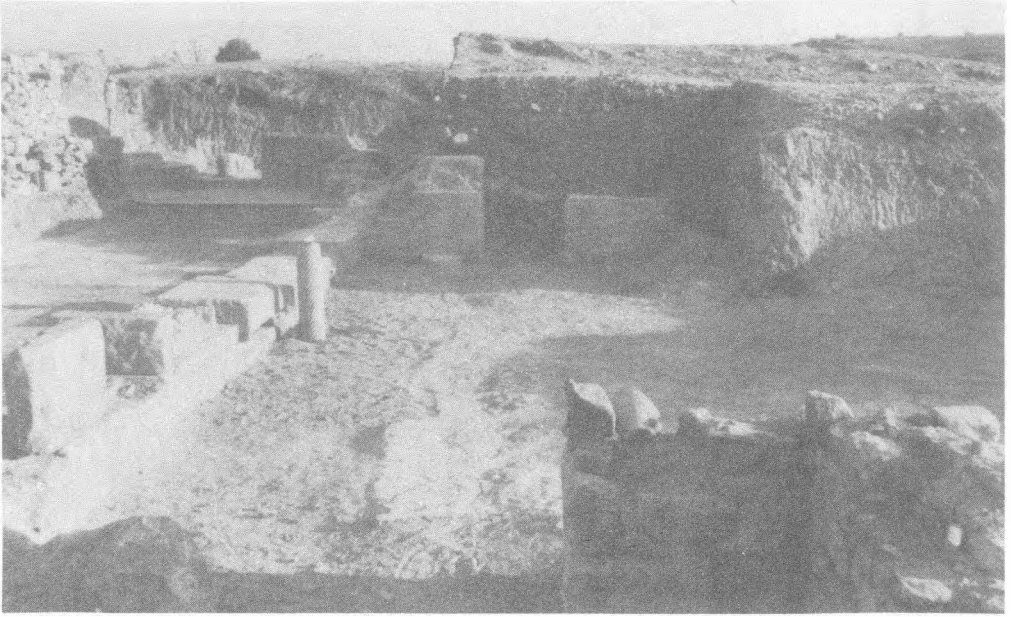


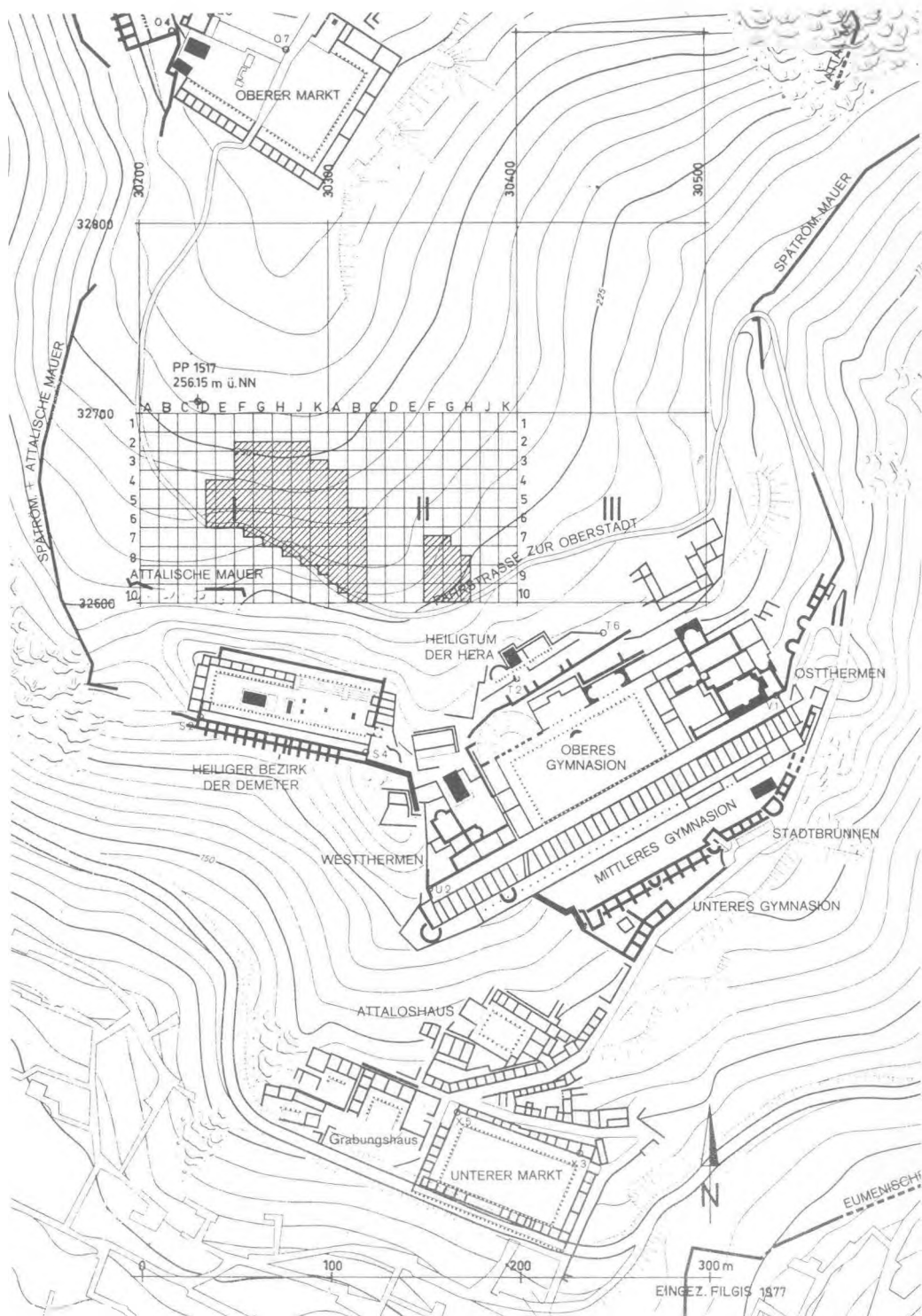
Abb. 5 Blick von Südost auf das Grabungsgebiet 1977 im Bischofs palast; vorn der Hauptsaal, links der Apsiden - saal.



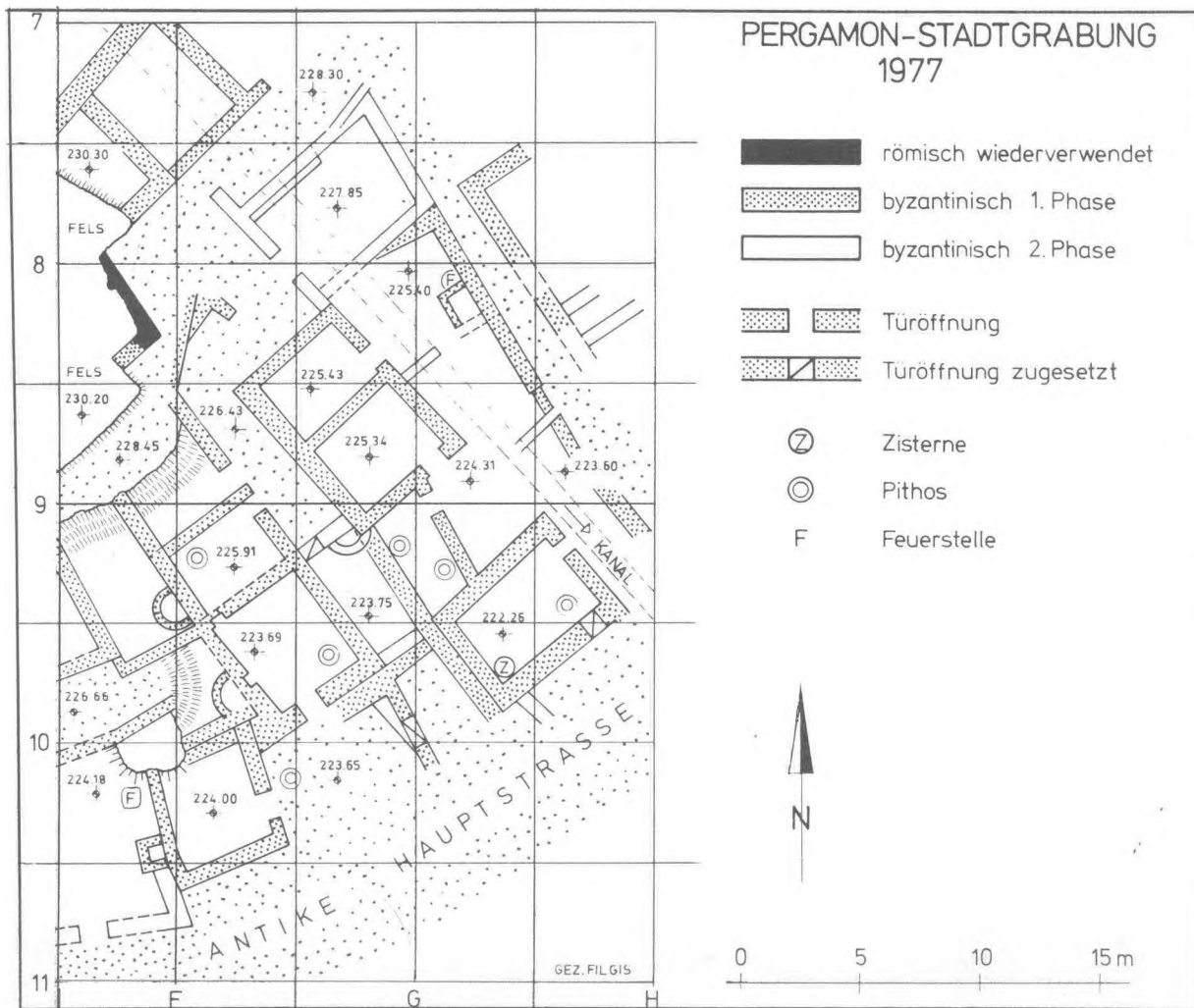
Abb. 6 Mosaik aus dem Nordteil des Apsider saales mit beiderseits einer Vase stehendem Panther und Tiger (Zustand nach Freilegung ohne gründliche keinigung des stark versinterten Mosaiks, die erst 1978 erfolgen kann).



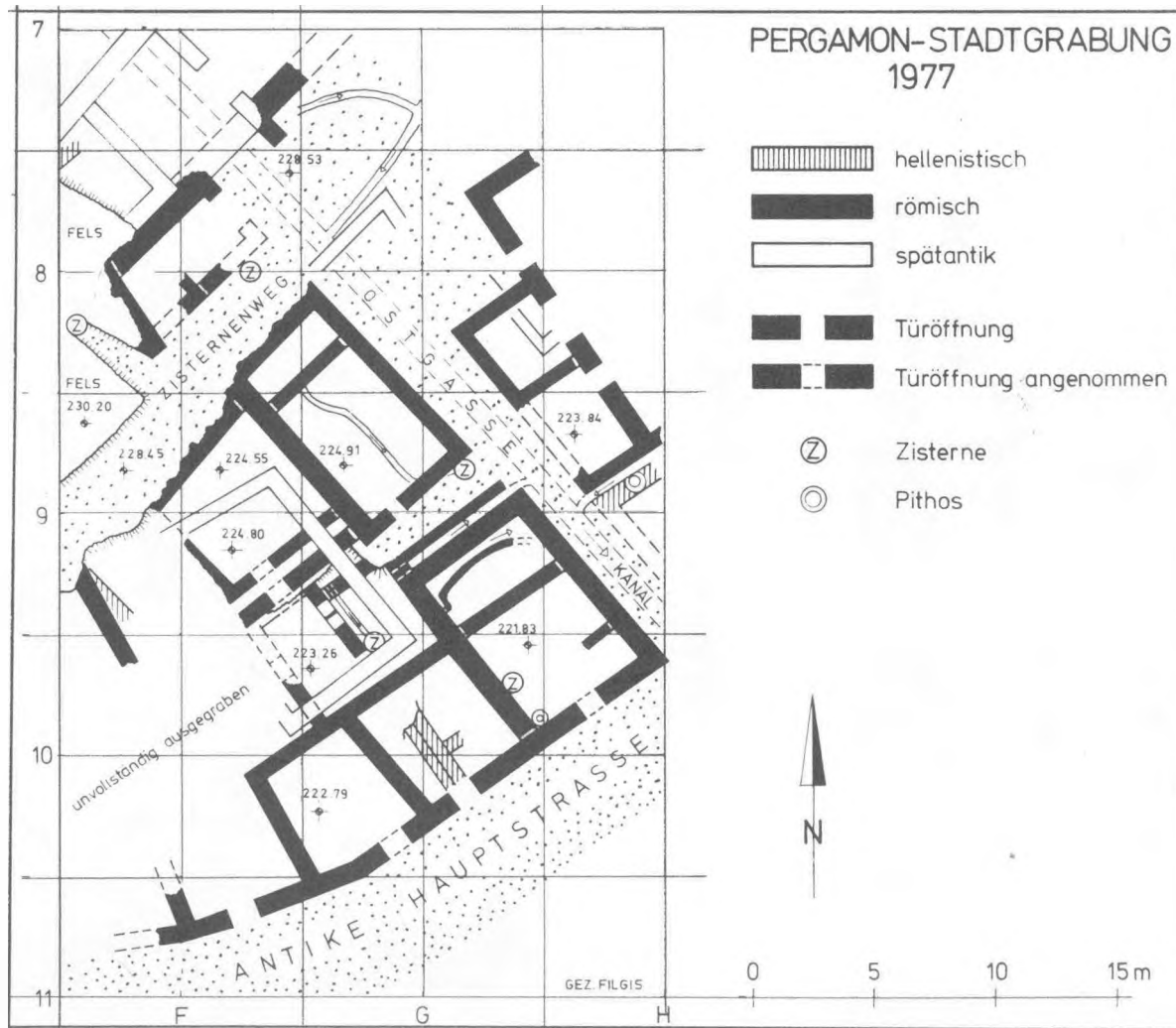
Abb. 7 Detail des Fussbodenmosaiks in Raum SUD II in der Südraum- Gruppe des Bischofs- Palastes mit Darstellung der Büste einer geflügelten weiblichen Figur.



Plan : 1 Stadtgrabung. Lageplan der Areale, Schraffiert westlich : 1973 - 76 Ostlich : 1977



Plan : 2 Byzantinische Bebauung. Vorläufiger Übersichtplan



Plan : 3 Antike Bebauung. Vorläufiger Übersichtplan



Abb. 1 Stadtgrabun. Übersicht über den Bereich der Ostgasse, von Nörden



Abb. 2 Stadtgrabun. Blick längs Hauptstrasse.



Abb. 3 Kanne der «gladiatore ware»

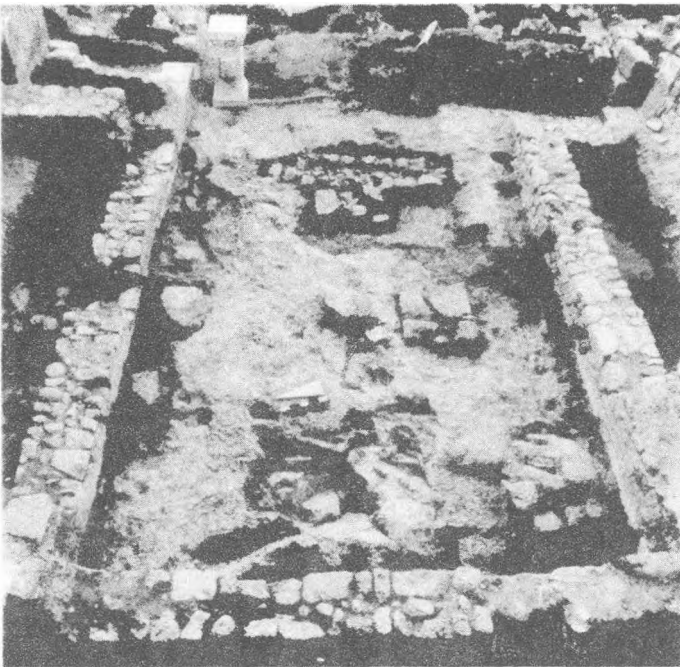


Abb. 4 Podiersaal, bis auf den Fels ausgegraben

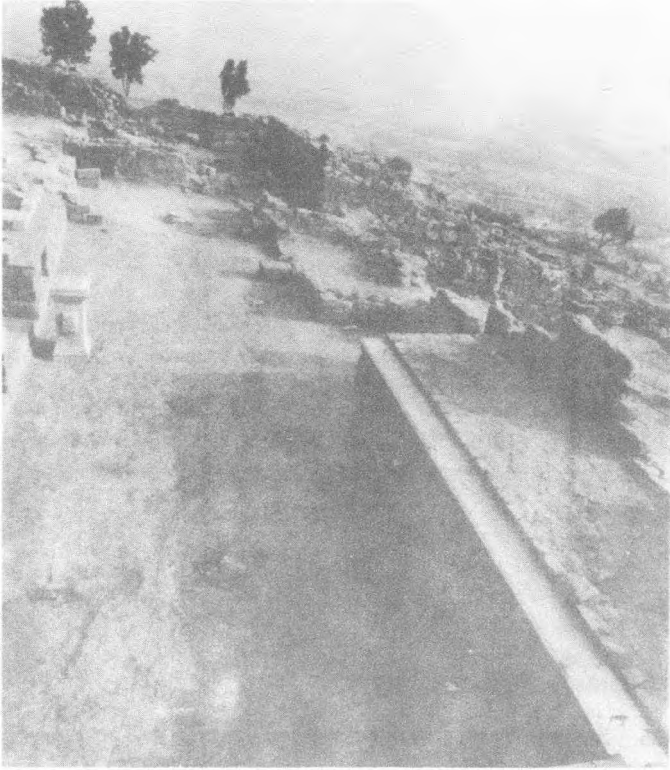


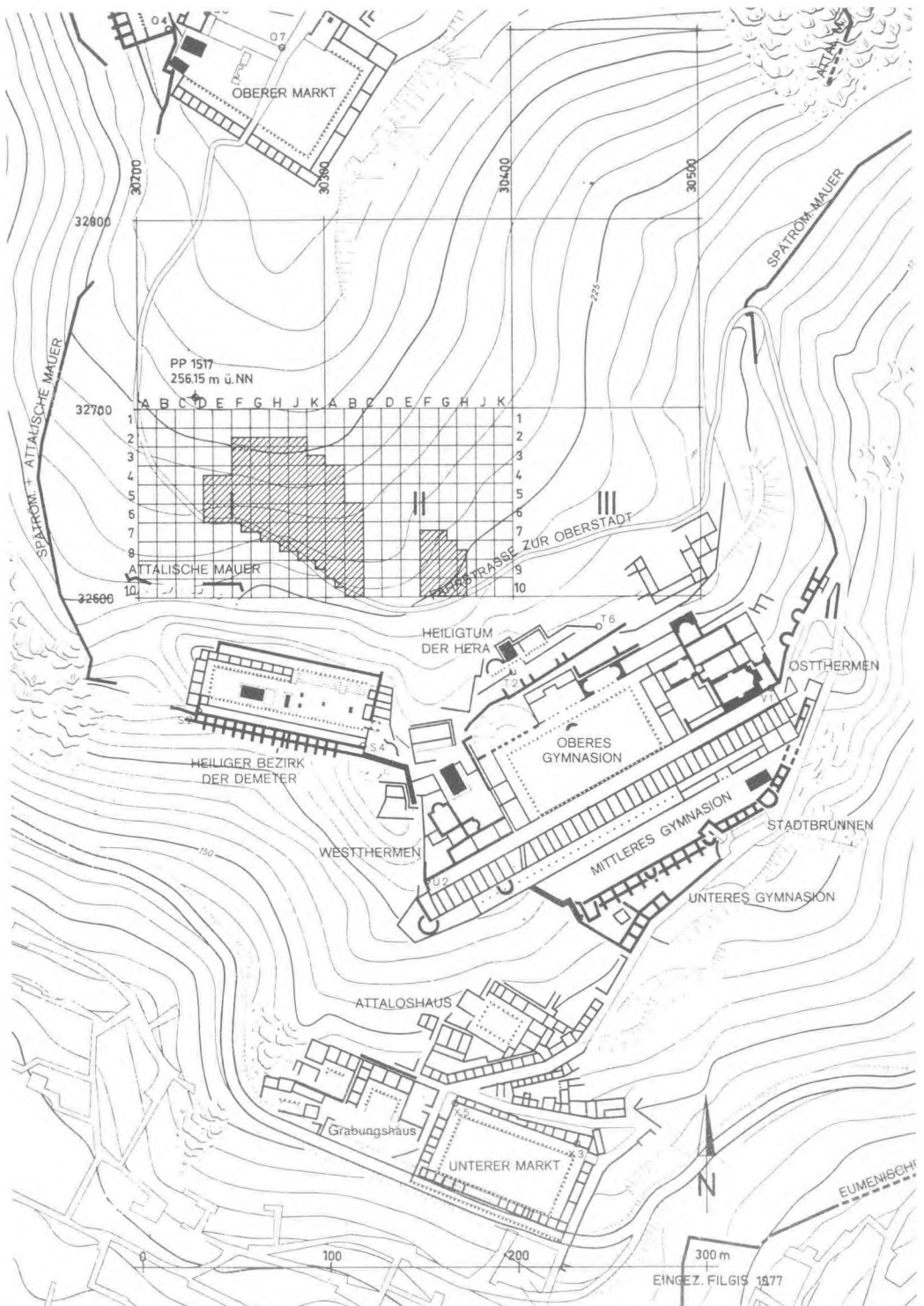
Abb. 5 Podiensaal, saal. Restaurierter westbereich



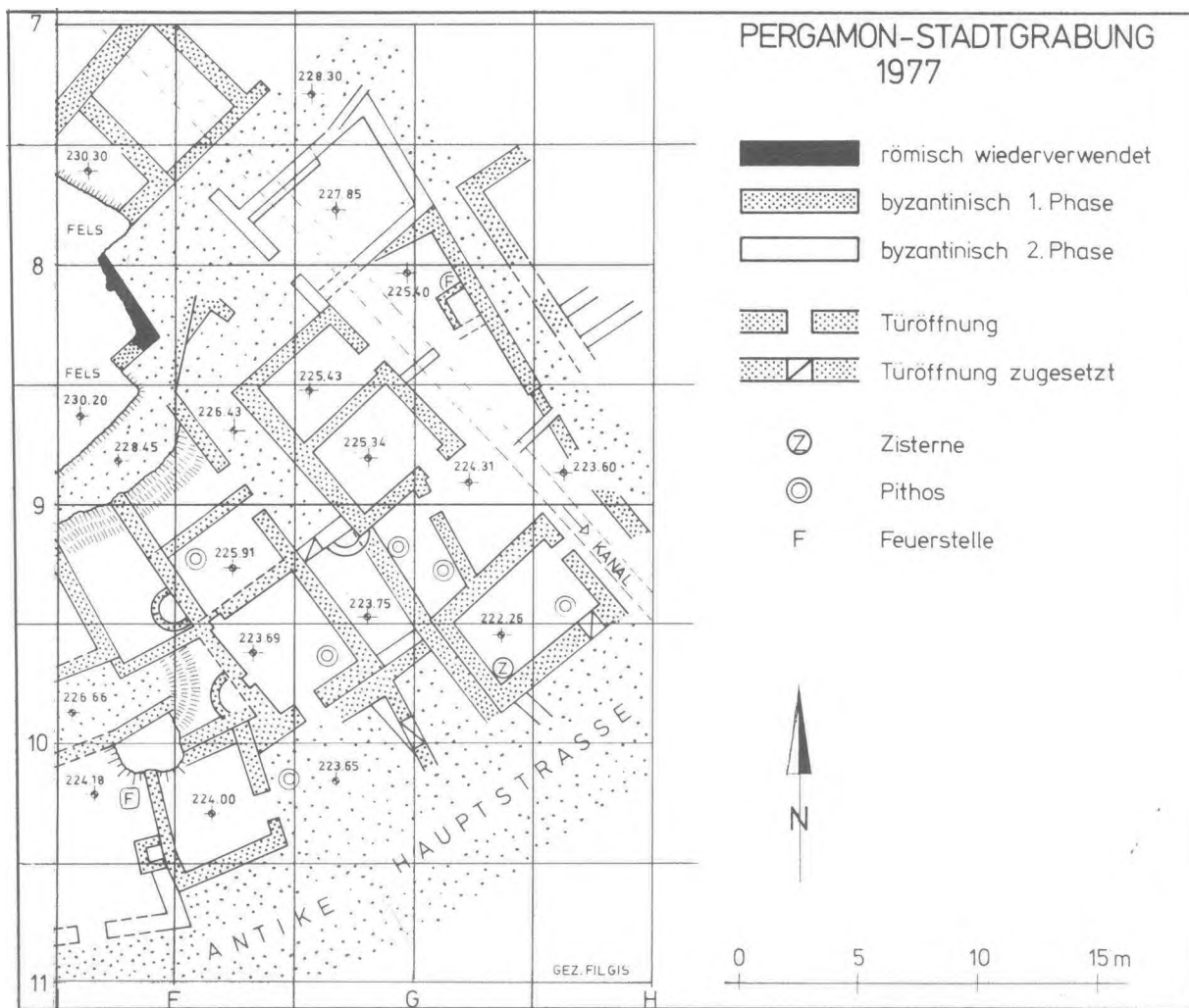
Abb. 6 Podiensaal, Marmorbord, restauriert.



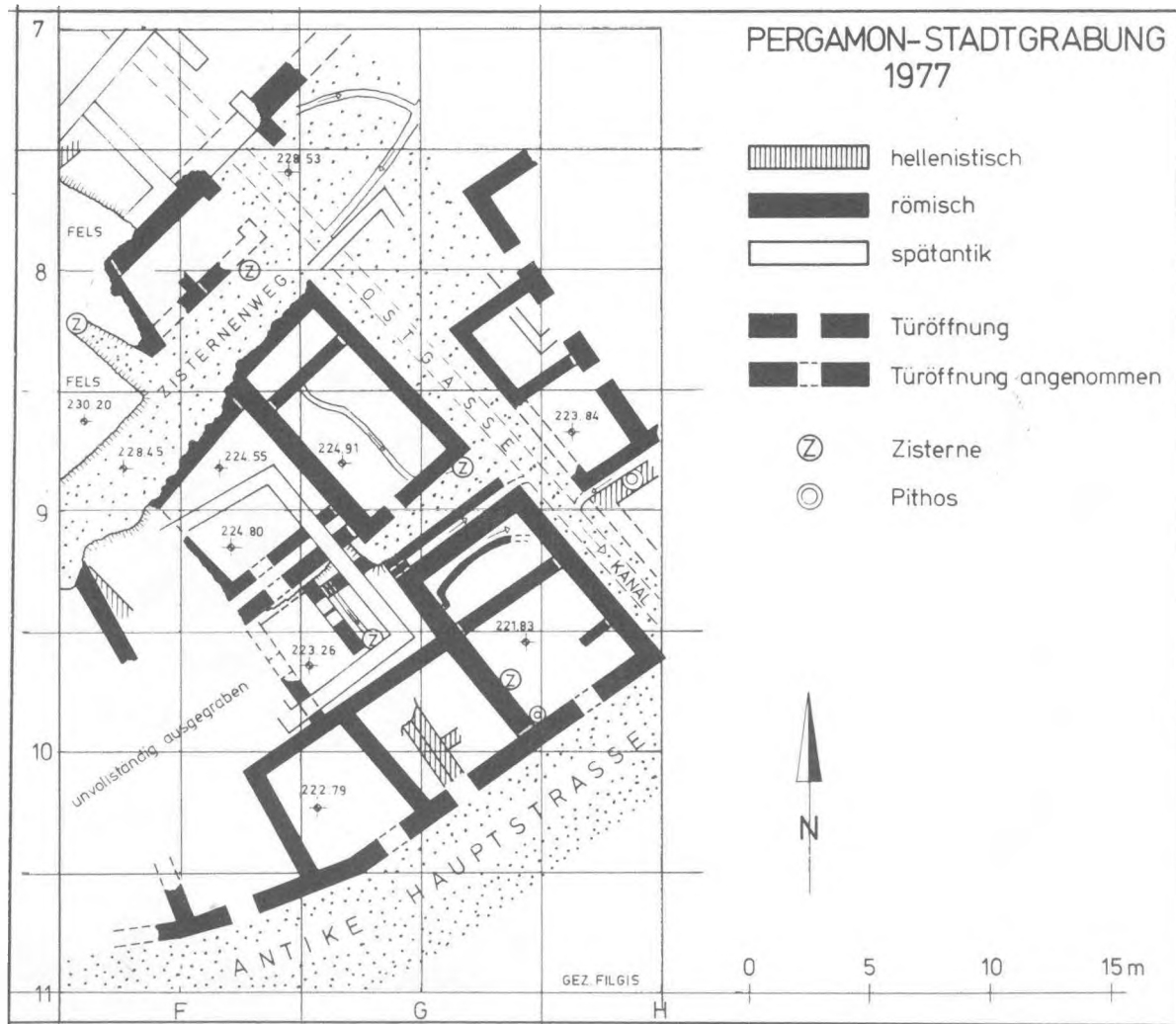
Abb. 7 Detail des Fussbodenmosaiks in Raum SUD II in der Südraum - Gruppe des Bischofs - Palastes mit Darstellung der Büste einer geflügelten weiblichen Figur.



Plan : 1 Stadtgrabung. Lageplan der Areale, Schraffiert westlich : 1973 - 76 Ostlich : 1977



Plan : 2 Byzantinische Bebauung. Vorläufiger Übersichtplan



Plan : 3 Antike Bebauung. Vorläufiger Übersichtplan



Abb. 1 Stadtgrabun. Übersicht über den Bereich der Ostgasse, von Norden



Abb. 2 Stadtgrabun. Blick längs Hauptstrasse.



Abb. 3 Kanne der «gladiatore ware»

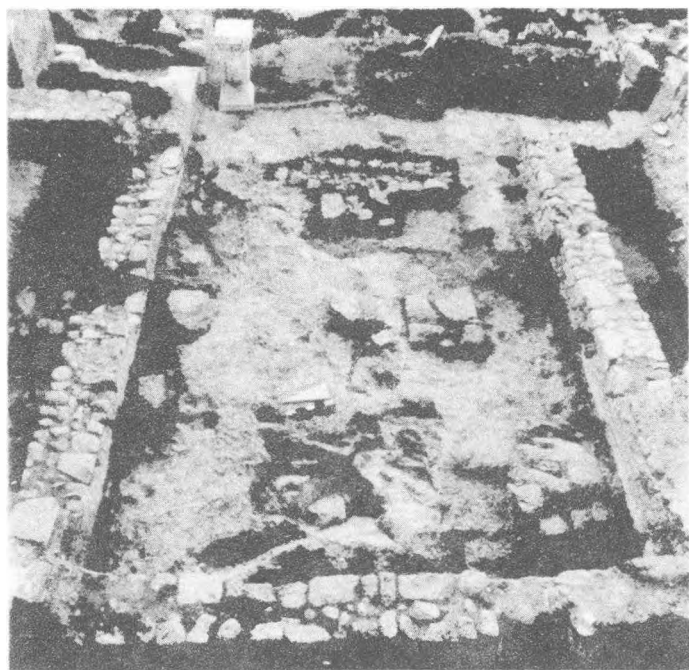


Abb. 4 Podiensaal, bis auf den Fels ausgegraben

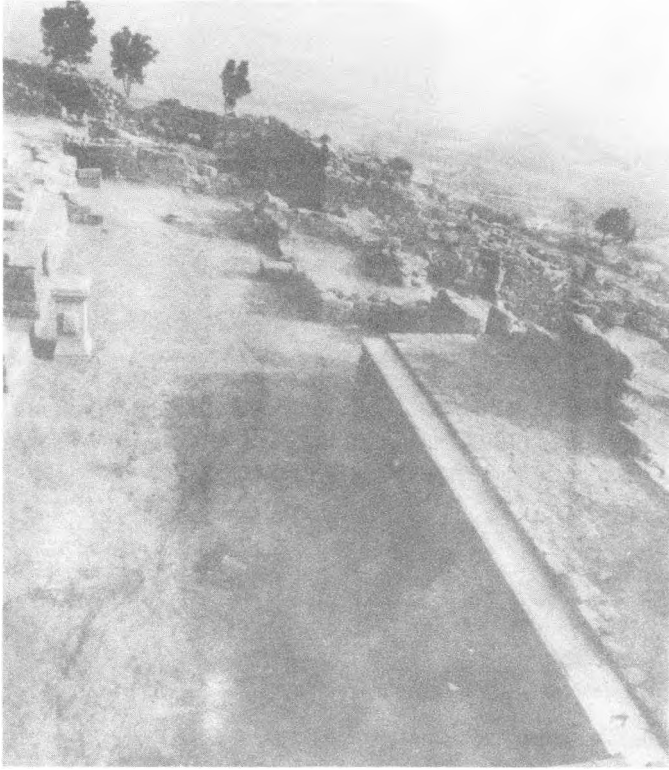


Abb. 5 Podiensaal, saal. Restaurierter westbereich



Abb. 6 Podiensaal. Marmorbord, restauriert.

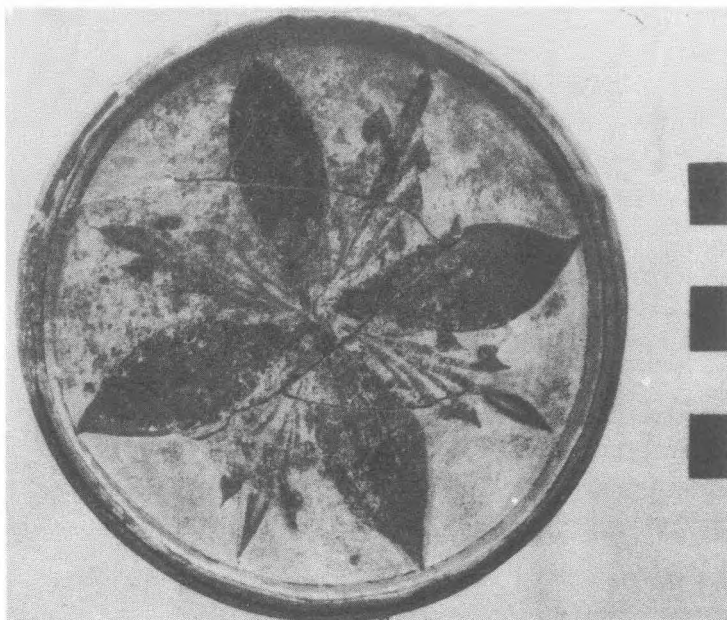


Abb. 7 Hellenistisches Schälchen, mit Bemalung



Abb. 8 Thron Terrakotta, mit Farbresten



Abb. 9 Weibliche Gewandstatue.
Oberteil. Terrakotta.



Abb. 10 Terrakotta - Form für eine weibliche
Gewand statue



Abb. 11 Reliefkeramik. Seewesen

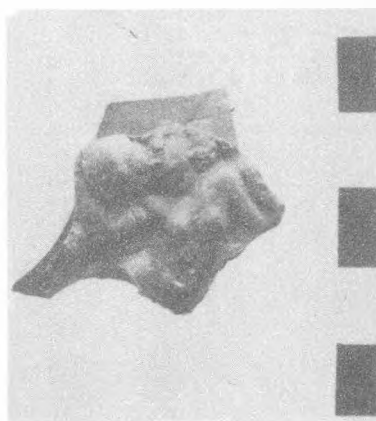


Abb. 12 Reliefkeramik Symplegma



Abb. 13 Fragment eine Kybele statuette
Terrakotta



Abb. 14 Aphrodite, auf Gans reitend
Terrakotta



Abb. 15 Körbetragender Sklave. Terrakotta



Abb. 16 Marmorköpchen



Abb. 17 Kalkstein - Altärchen der
Korybanten

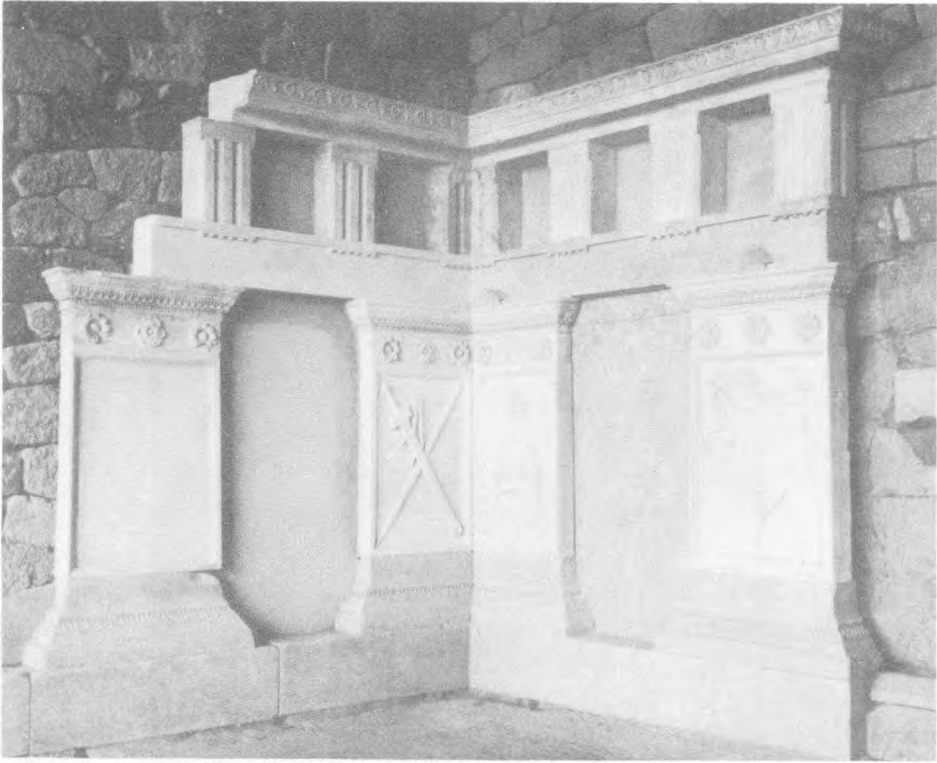


Abb. 18 Marmorsaal. Zustand der Restaurierung 1977

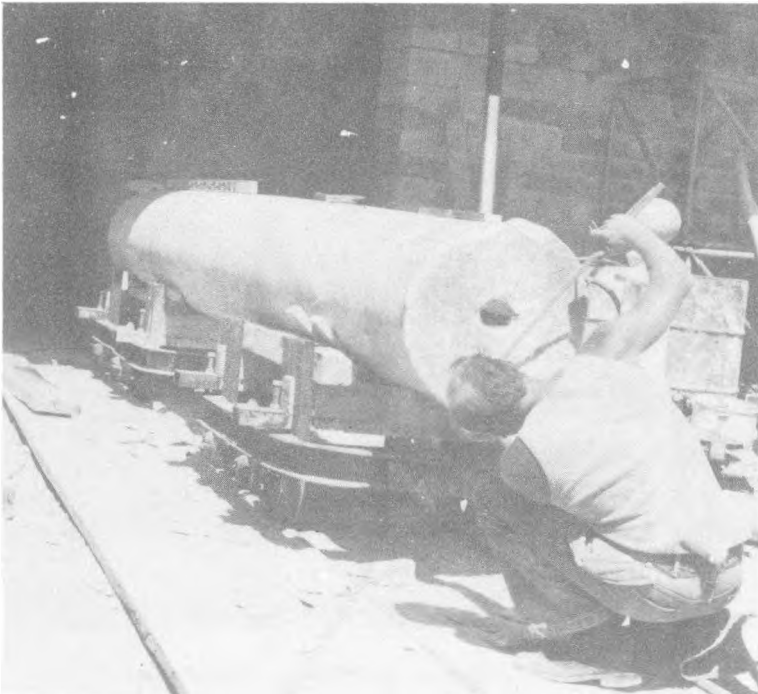


Abb. 19 Trajaneum. Vorbereitende arbeiten für die Restaurierung.



Abb. 20 Trajaneum. Marmorfuss einer kolossalstatue.



Abb. 21 Trajaneum. Gewölbe A, Wandmalerei



Abb. 22 Trajaneum. Krizele : auf der Wandmalerei

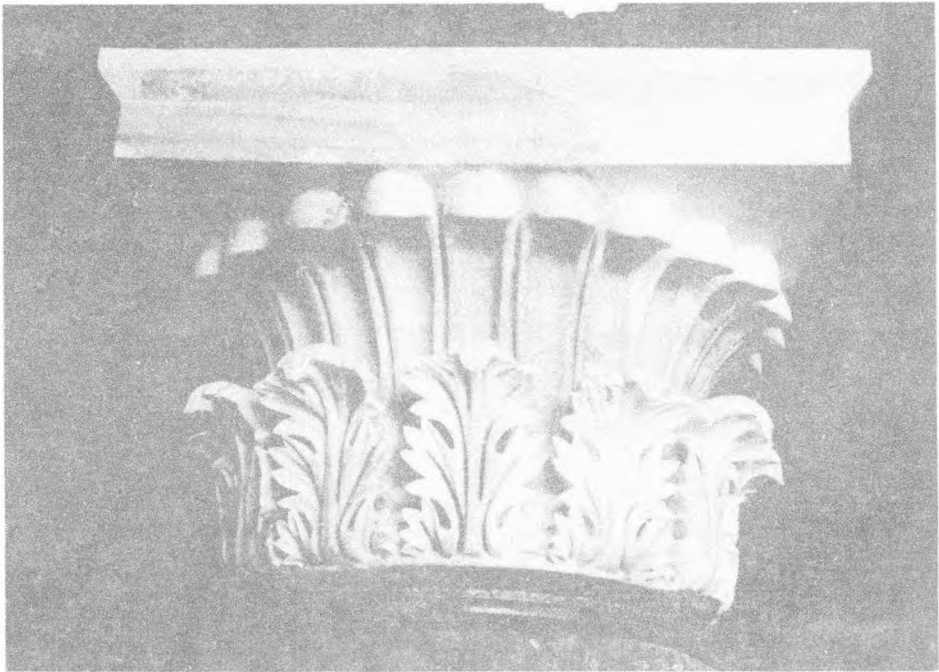


Abb. 23 Trajaneum. Musterkapitell, ergänzt

DIDYMA

Sondagen-Übersichtsplan

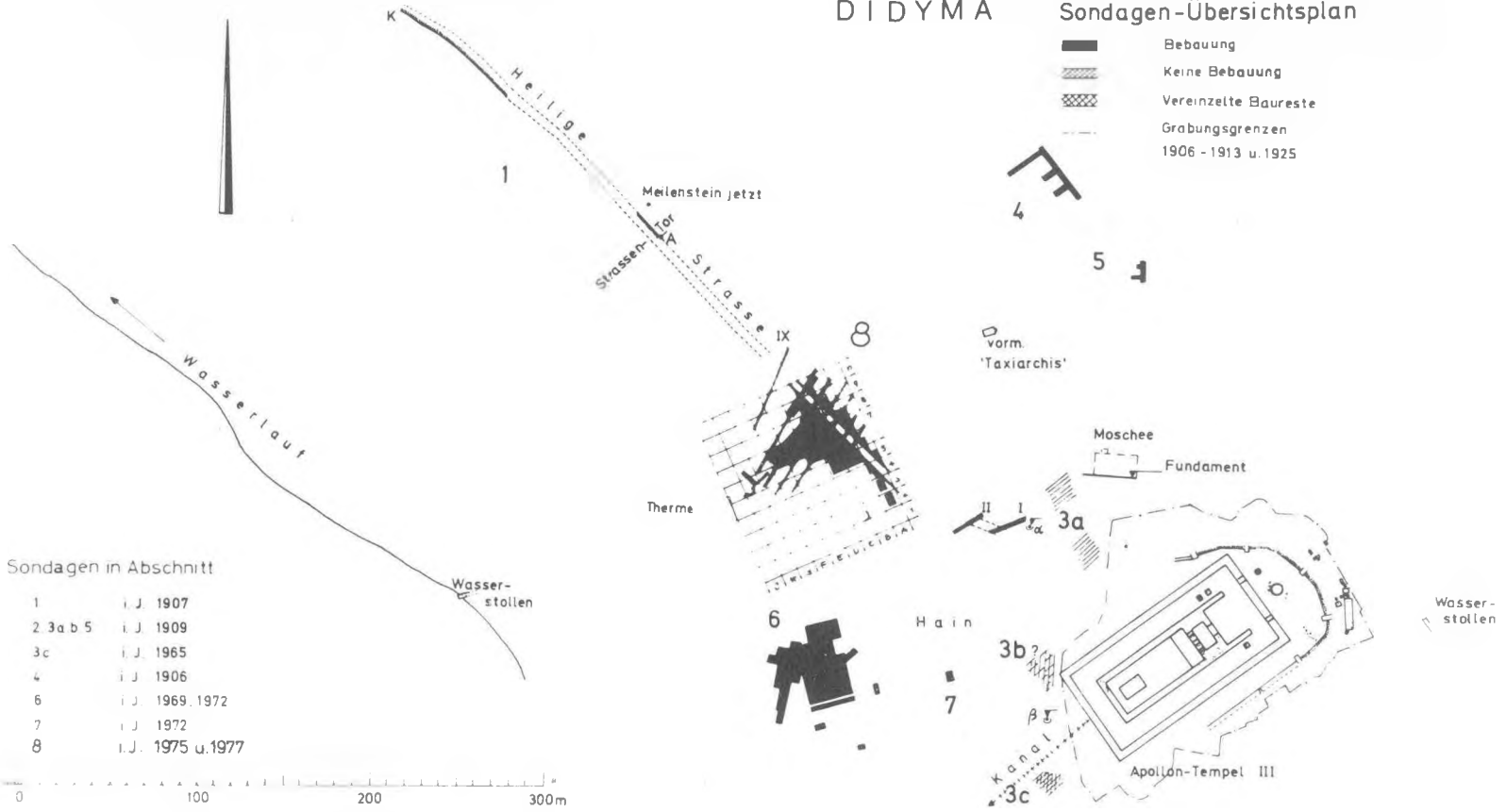


Abb. 1 Didyma. Sondagen-Übersichtsplan

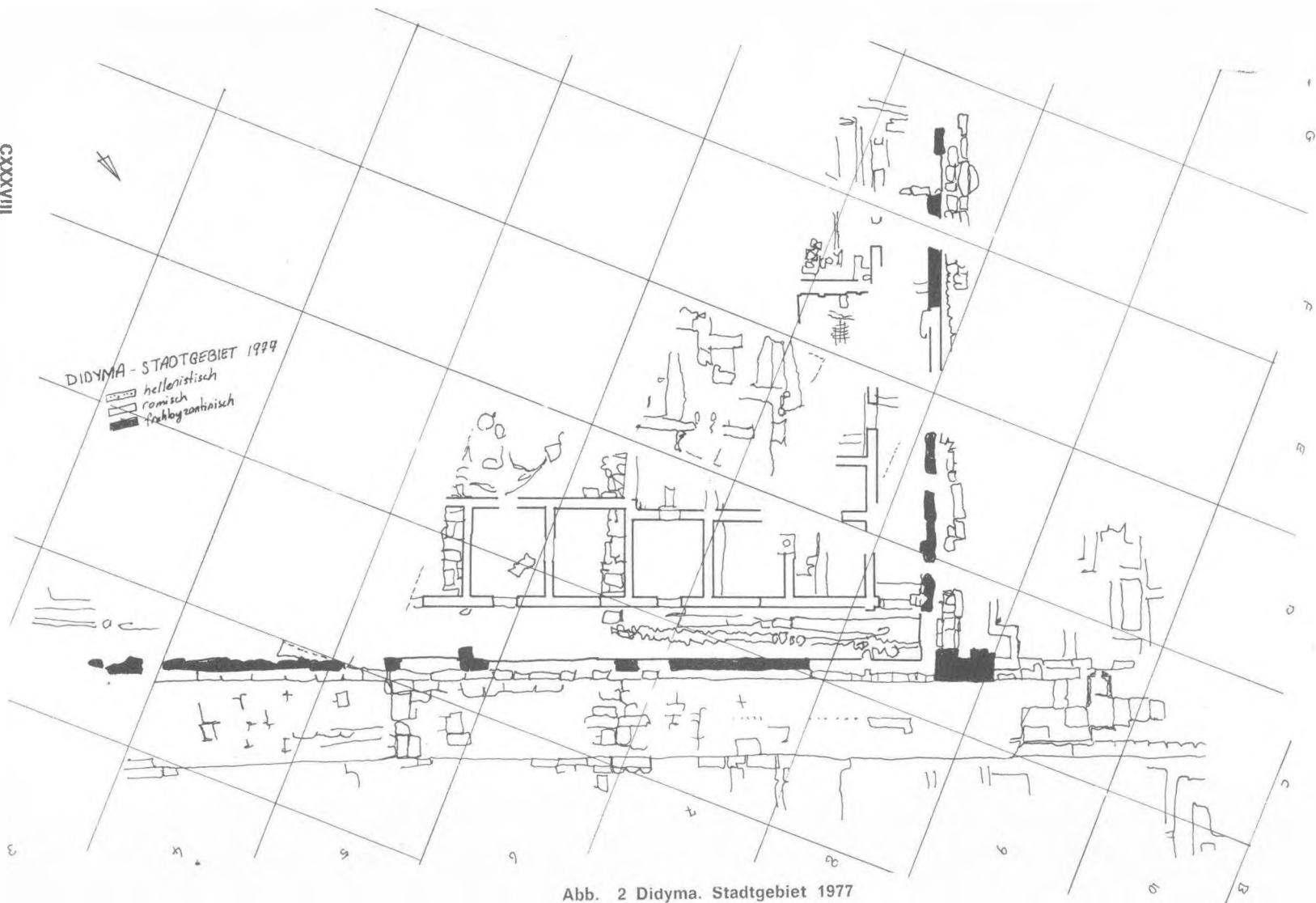


Abb. 2 Didyma. Stadtgebiet 1977

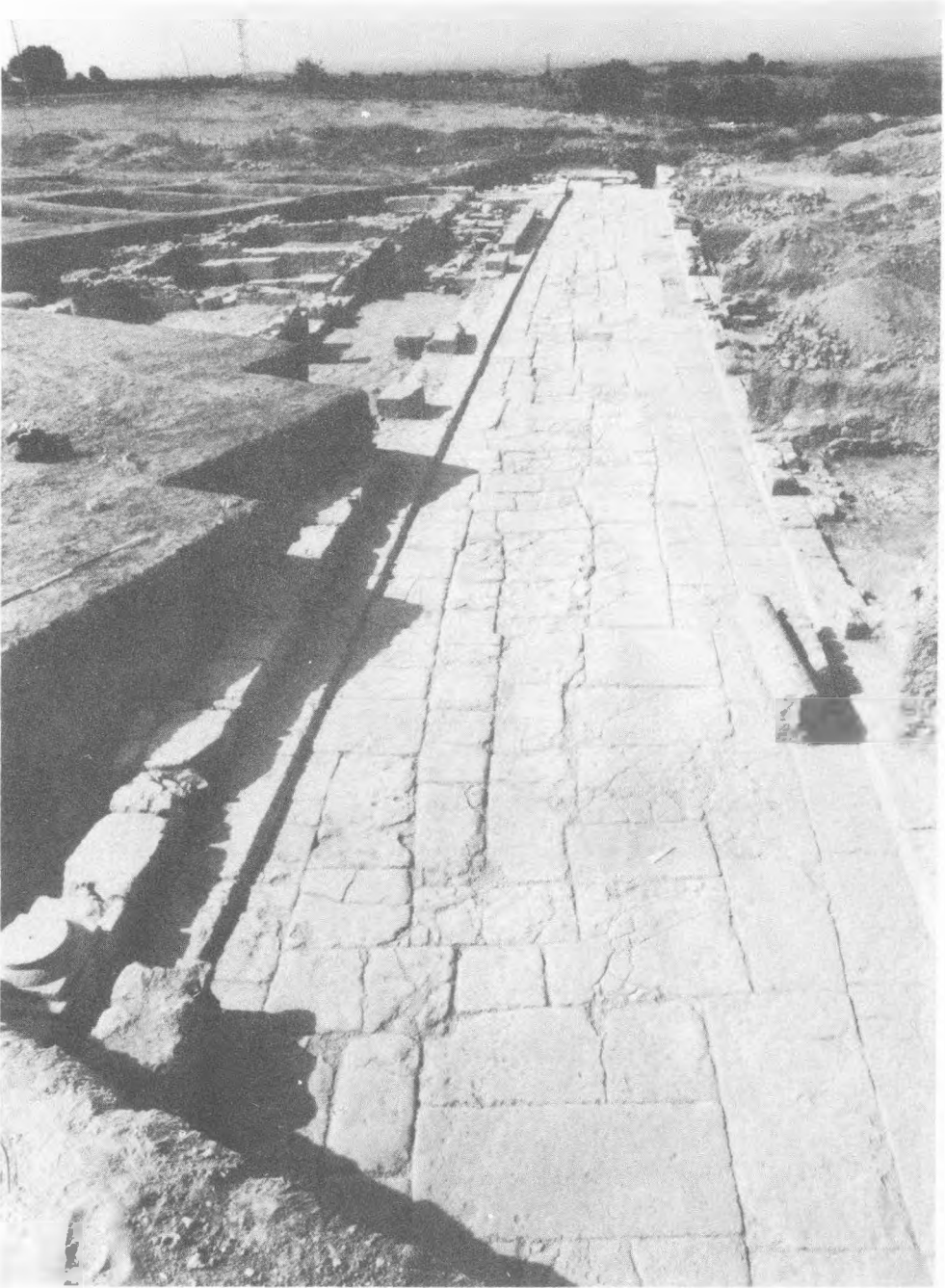


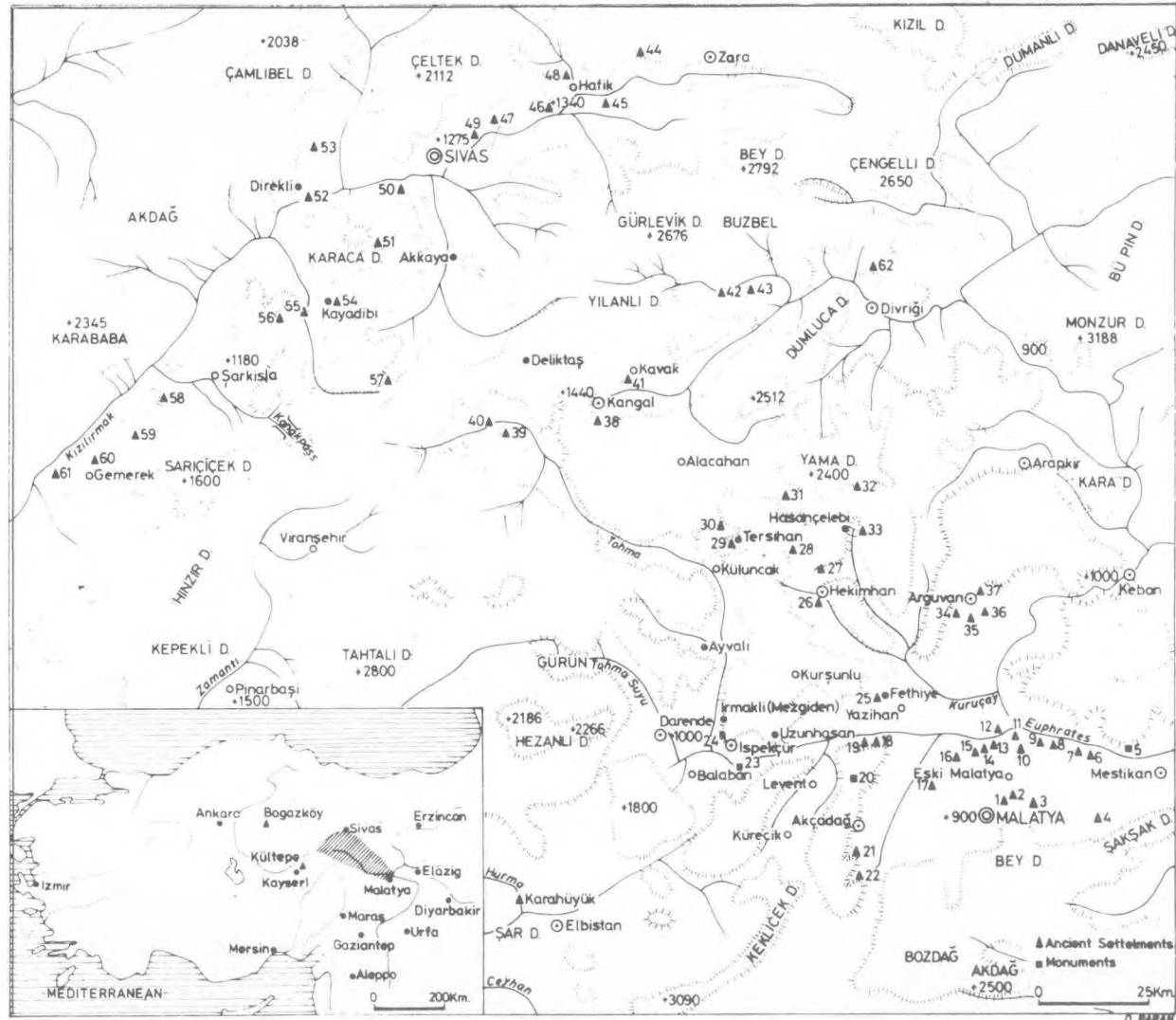
Abb. 3 Heilige Strasse mit Rand bebauung vor SO

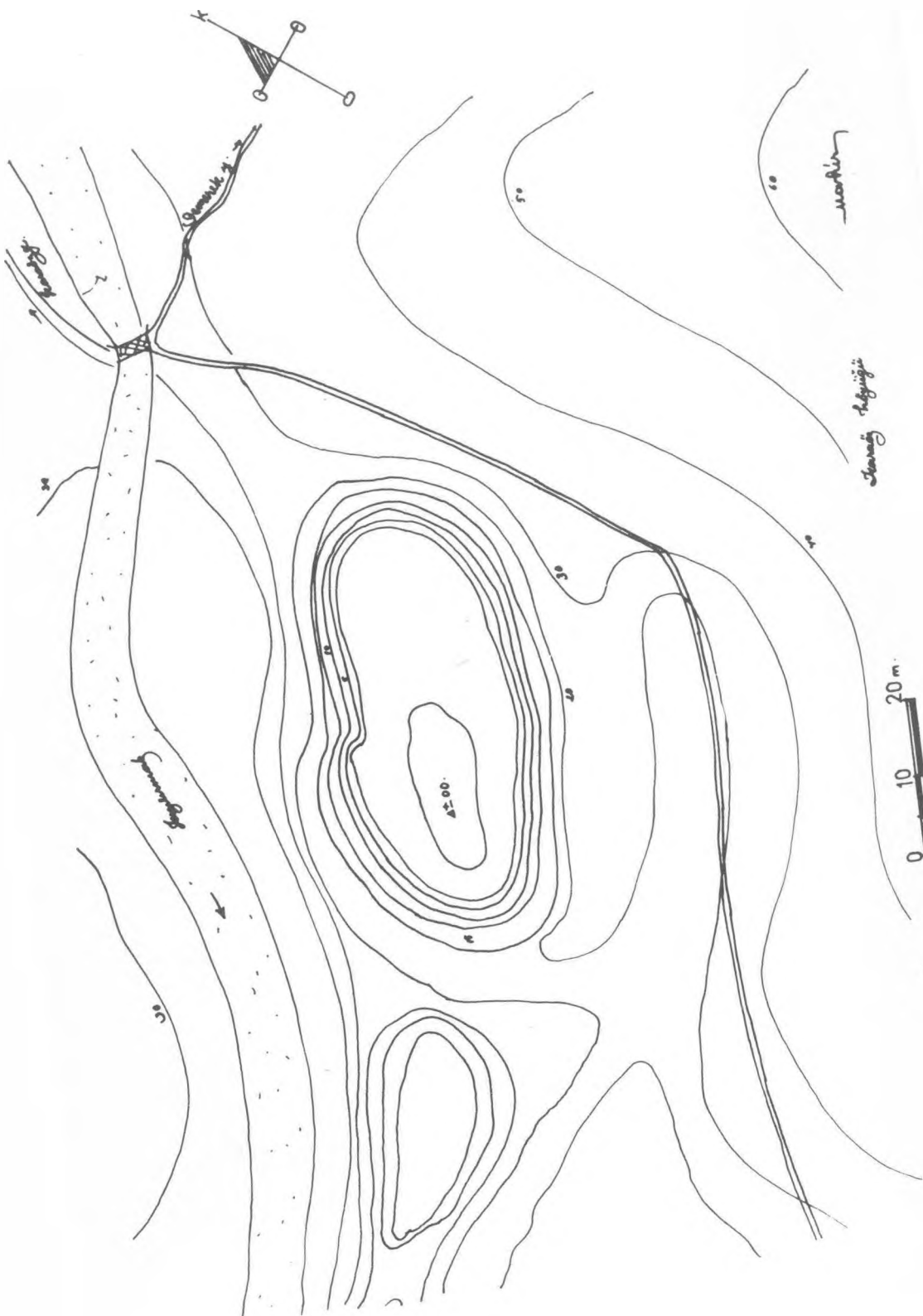


Abb. 4 Heilige Strasse von NW. 1. Stützmauer ? 2. Vorgänger Strasse
3. Eingang zur Termengasse 4. Frühbyzantinischer Stybolat



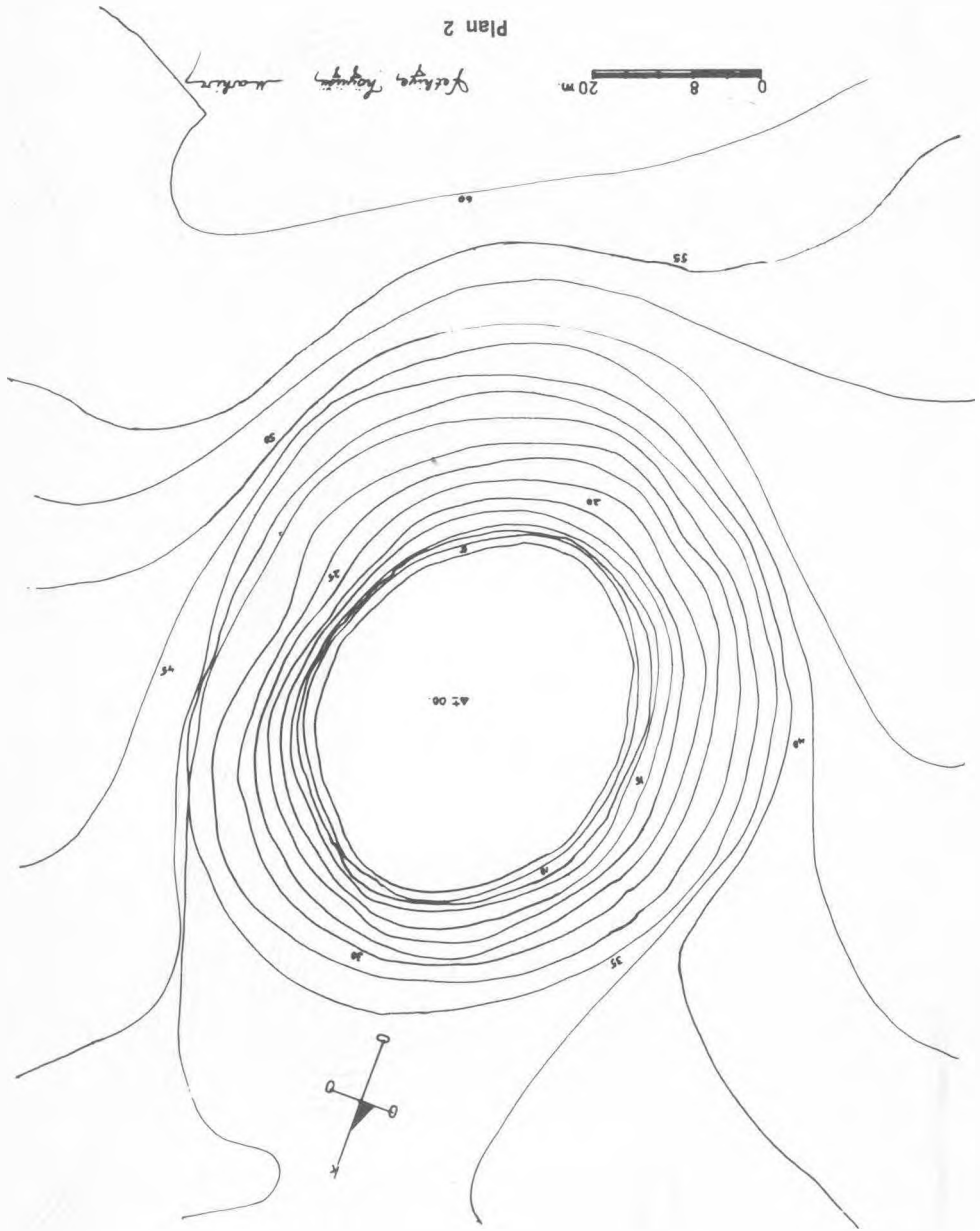
Abb. 5 Antenbau auf der Westseite der Heiligen Strasse

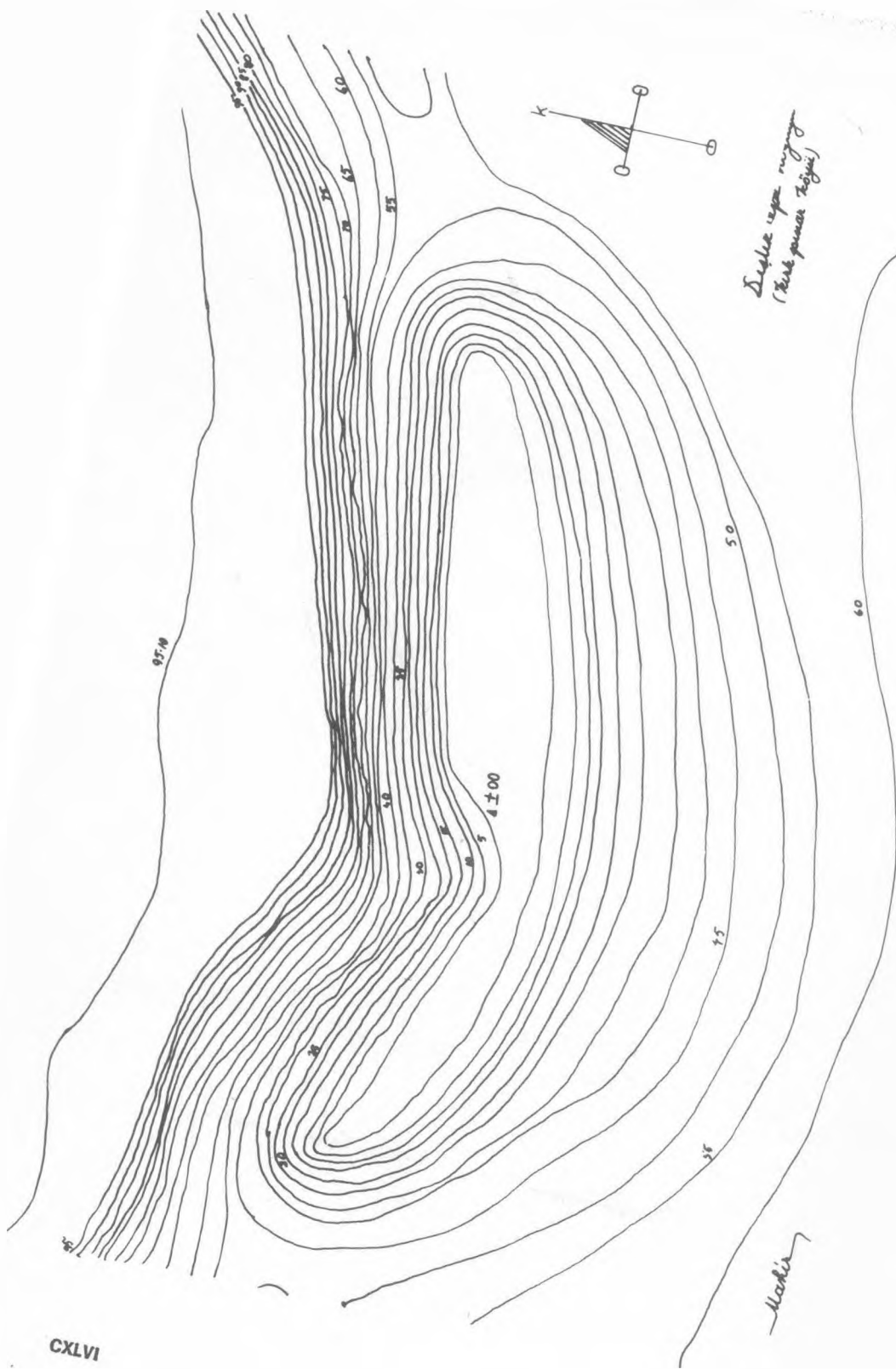




CXLIV

plan - 1





*Scale 1:5000
(1 cm = 50 m)*



Plan 3

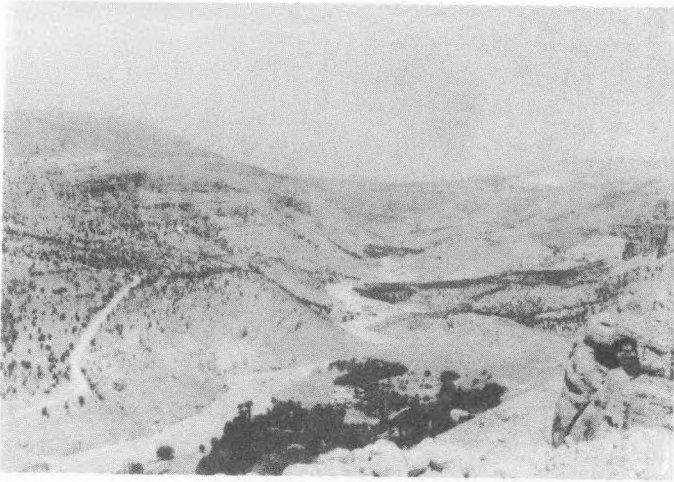
CXLVI



Pl. 1



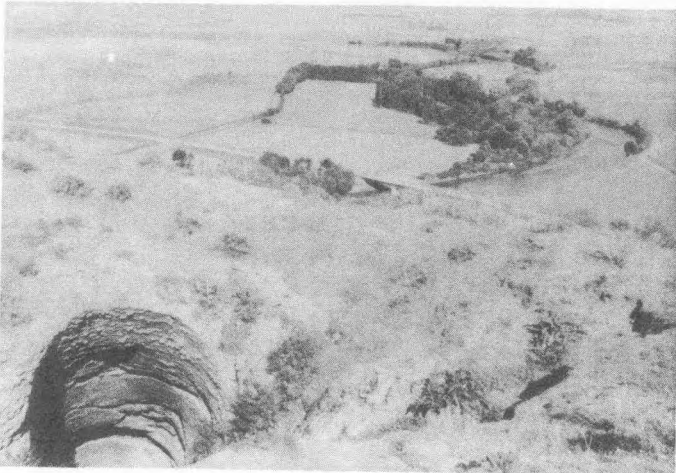
Pl. 2



Pl. 3

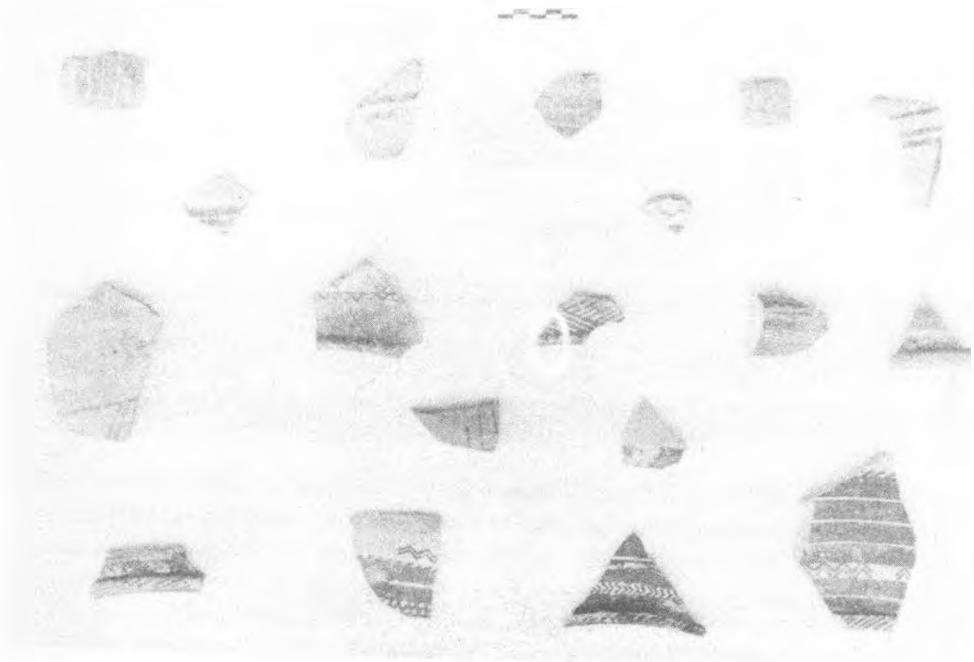


Pl. 4



Pl. 5

PL. 7



PL. 6

