



This issue is sponsored by:  
Palm Strategic Initiatives Centre

# JOURNAL OF ISLAMIC JERUSALEM STUDIES BEYTÜLMAKDİS ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

Volume 23 • No 1 • Summer 2023  
Cilt 23 • Sayı 1 • Yaz 2023

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN: 2514-6009



# Journal of ISLAMICJERUSALEM STUDIES

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN:2514-6009  
Volume 23, No 1, Summer 2023  
Cilt 23, Sayı 1, Yaz 2023

Founding Editor / Kurucu Editör  
Prof. Dr. Abd Al-Fattah EL-AWAISI

Editorial Board / Editör Kurulu\*  
Dr. Haithem F. AL-RATROUT, Prof. Dr. İbrahim ÖZCOŞAR, Dr. Khalid EL-AWAISI,  
Dr. Maher ABU MUNSHAR, Prof. Dr. Mohd Roslan Bin Mohd NOR, Dr. Ziya POLAT, Dr. Ayşe ÇEKİÇ

Issue Editor / Sayı Editörü  
Doç. Dr. Khalid EL-AWAISI, Dr. İbrahim S. ALZAEEM

Secretariat / Sekreteryası\*  
Reyhan ÖNAL

Advisory Board / Danışma Kurulu\*

Prof. Abd Allah AL-NIFISSI (Kuwait University, Kuwait), Prof. Abdul-Nabi ISSTAIF (Damascus University, Syria), Dr. Abdulkadir MACİT (Kocaeli University, Türkiye), Prof. Abdullah EKİNCİ (Harran University, Türkiye), Dr. Abdulmuttalip ARPA (Sabahattin Zaim University, Türkiye), Dr. Ahmed M. A. AL-SAMARRAE (University of Samarra, Iraq), Dr. Ahmet KÜTÜK (Mardin Artuklu University, Türkiye), Prof. Ali MAHAFAZH (University of Jordan, Jordan), Dr. Aminrassuyid YATIBAN (University Utara Malaysia, Malaysia), Dr. Ayhan AK (Samsun 19 Mayıs University, Türkiye), Dr. Beverley MILTON-EDWARDS (Queen's University of Belfast, UK), Prof. Beyhan KANTER (Mardin Artuklu University, Türkiye), Dr. Bustami Mohamed KHİR (University of Birmingham, UK), Prof. Fathia EL-NABARAWY (Al-Azhar University, Egypt), Dr. Fatih TOK (Eskişehir Osmangazi University, Türkiye), Dr. Feridun BİLGİN (Mardin Artuklu University, Türkiye), Dr. Haithem F. AL-RATROUT (An-Najah University, Palestine), Prof. Hugh GODDARD (University of Edinburgh, UK), Dr. Hussein ABDUL-RAOF (University of Leeds, UK), Dr. Ian A.K. HOWARD (University of Edinburgh, UK), Dr. Jabal BUABEN (University Brunei Darussalam, Brunei), Karen ARMSTRONG (London, UK), Khudhr E. J. ALMOHAMMED (Educational College, Iraq), Prof. Mahmoud AL-SARTAWI (University of Jordan, Jordan), Prof. Mahmoud AYOUB (Temple University, USA), Dr. Mahmut KAYA (Harran University, Türkiye), Prof. Michael DUMPER (University of Exeter, UK), Prof. Mohammad A. AL-BAKHIT (Al-Bayt University, Jordan), Prof. Dr. Mohd Roslan Bin Mohd NOR (University of Malaya, Malaysia), Prof. Muhammad AL-MAJALI (University of Jordan, Jordan), Dr. Muhammad Fatih KILIÇ (Social Sciences University of Ankara, Türkiye), Dr. Muhammad I. SURTY (Birmingham University, UK), Prof. Mustafa GÜLER (Afyon Kocatepe University, Türkiye), Dr. Othman Saeed HURAN (Yalova University, Türkiye), Raif NIJEM (Amman, Jordan), Dr. Sabah H. K. ALKUBISY (Iraqi University, Iraq), Prof. Saleh HAMARNEH (University of Jordan, Jordan), Dr. Suha Tajji-FAROUKI (University of Exeter, UK), Prof. Walid KHALIDI (Harvard University, USA), Dr. Yasin TAŞ (Harran University, Türkiye), Dr. Yunus KAPLAN (Van Yüzüncü Yıl University, Türkiye).

\* In alphabetical order / Ada göre alfabetik sıra

Proof Reading / Tashih

Arabic / Arapça - Mustapha ELADEL - English / İngilizce - Esra KANDUR - Turkish / Türkçe - Sümeyye Nur OĞLAĞKI

Design / Tasarım A. EL-AWAISI

Correspondence / İletişim

Academy for IslamicJerusalem Studies (ISRA), PO Box 28865, Edinburgh, EH14 9DZ, Scotland, UK  
Web: [www.isra.org.uk](http://www.isra.org.uk), Email: [info@isra.org.uk](mailto:info@isra.org.uk)

Beytülmağdis Çalışmaları Vakfı

Web: [www.isravakfi.org](http://www.isravakfi.org), Email: [journal@isravakfi.org](mailto:journal@isravakfi.org)

Kudüs Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi - Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi  
Web: [www.kam.asbu.edu.tr](http://www.kam.asbu.edu.tr)

Kudüs ve Filistin Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi - Mardin Artuklu Üniversitesi  
Web: [www.artuklu.edu.tr/kudus-ve-filistin-calismalari](http://www.artuklu.edu.tr/kudus-ve-filistin-calismalari)

Journal of IslamicJerusalem Studies is an international biannual peer-reviewed journal which is published twice yearly (Summer and Winter) by the Academy for IslamicJerusalem Studies ISRA (UK) in Cooperation with Beytülmağdis Çalışmaları Vakfı (Türkiye), Social Sciences University of Ankara (Türkiye) and Mardin Artuklu University (Türkiye). The contents of the journal cannot be published partially or entirely without permission. Journal of IslamicJerusalem Studies is Indexed by DOAJ, Index Islamicus, ASOS Index, Ulrichsweb (Ulrich's Periodicals Directory) amongst others.

Beytülmağdis Araştırmaları Dergisi, Academy for IslamicJerusalem Studies (Britanya), Beytülmağdis Çalışmaları Vakfı (Türkiye), Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi (Türkiye) ve Mardin Artuklu Üniversitesi (Türkiye) iş birliğinde altı ayda bir yaz ve kış dönemlerinde yayınlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Dergideki yazılar kısmen ya da tamamen başka bir yerde izinsiz yayınlanamaz. Beytülmağdis Araştırmaları Dergisi; DOAJ, Index Islamicus, ASOS ve Ulrichsweb Index gibi veritabanlarında taranmaktadır.

# Contents | İçindekiler

ARTICLES - MAKALELER

Turkish Articles - Türkçe Makaleler

**Berdal ARAL**

The Attitudes of the United Nations to the Occupation of Western and Eastern Jerusalem by Israel in the Context of International Law 1 - 18 Uluslararası Hukuk Bağlamında Birleşmiş Milletler'in Batı ve Doğu Kudüs'ün İsrail Tarafından İşgaline Yönelik Tutumu

English Articles - İngilizce Makaleler

**Mohammed ABU OUN**

Al-Quds as Mentioned in UN Resolutions 19 - 28 Bm Kararlarında Belirtildiği Şekliyle Kudüs

**Khalid EL-AWAISI & Büşra Betül SAĞLAM**

Hastening Armageddon: The Future of Al-Aqsa Mosque in The 'Deal Of The Century' Within the Framework of Christian Zionism 29 - 62 Armageddon'u Hızlandırmak: Hristiyan Siyonizmi Çerçevesinde 'Yüzyılın Anlaşması'nda Mescid-i Aksa'nın Geleceği

Book Review - Kitap Tanıtım

**Ferhat GÖKDAĞ**

Jerusalem the City Sanctified by Revelation 63 - 66 Kudüs: Vahiyle Kutsanan Şehir

Arabic Articles - Arapça Makaleler

**Hisham ALMEGHARI**

The Palestinian Strategic Environment within the Course of the Battle of Saif al-Quds 67 - 86 Seyfu'l-Kudüs Savaşı Sırasında Filistin'in Stratejik Ortamı

**Nihad ALSHIEKH KHALEEL**

Hamas's Political Performance during the May 2021 Battle of "Saif al-Quds" 87 - 102 Hamas'ın Mayıs 2021'deki Seyfu'l-Kudüs Savaşındaki Siyasi Performansı

**Ismail FARIS**

The Military Performance of the Palestinian Resistance during the Battle of Saif al-Quds (May 2021) 103 - 122 Seyfu'l-Kudüs Savaşı Sırasında Filistin Direnişinin Askeri Performansı (Mayıs 2021)

**Sami AL ASTAL**

Strategic Solidarity in the Battle of "Saif al-Quds" 123 - 150 Seyfu'l-Kudüs Savaşı Stratejik Dayanışma

**Sami Ali ABU JALHUM**

The Performance of the Israeli Media in the Battle of Saif al-Quds 151 - 172 İsrail Medyasının Seyfu'l-Kudüs Savaşındaki Performansı

**Eman R. A. ABU KHADOORA**

The Role of Women in the Palestinian Struggle in Jerusalem (2000-2022) 173 - 184 Kudüs'teki Kadınların Filistin Mücadelesindeki Rolü (2000-2022)



## ULUSLARARASI HUKUK BAĞLAMINDA BİRLEŞMİŞ MİLLETLER'İN BATI VE DOĞU KUDÜS'ÜN İSRAİL TARAFINDAN İŞGALİNE YÖNELİK TUTUMU

Berdal ARAL\*

**ÖZ:** Bu makalede, uluslararası barış ve güvenliğin korunması hususunda kendisine aslı bir sorumluluk yüklenmiş olan Birleşmiş Milletler'in (BM), Filistin topraklarının önce Siyonist terör grupları, sonra İsrail tarafından işgali karşısında almış olduğu tutum, hususiyetle Batı ve Doğu Kudüs'e odaklanılarak ele alınmaktadır. Burada ortaya konan bulgular, hem Soğuk Savaş boyunca hem de sonrasında Güvenlik Konseyi'nin ve Genel Kurul'un Siyonist devletin Filistin'i hedef alan işgal politikaları karşısında genel olarak sessiz ve etkisiz kaldığını ortaya koymaktadır. Bu BM organları, İsrail'in Batı Kudüs'ü 1948'deki işgali karşısında herhangi bir tepki göstermezken, bu organlar, aynı devletin 1967'de Doğu Kudüs'ü işgali karşısında, işgale son verilmesi çağrısı yapmışlar ve fakat aldıkları kararlar, herhangi bir yaptırımla ya da tehditle tahkim edilmediğinden, etkisiz ve cılız kalmıştır. Sonuç olarak, BM, İsrail'in Filistin topraklarını bütünüyle işgali karşısında BM Kurucu Antlaşması'nın VII. Bölümünde ifadesini bulan 'etkili' mekanizmaları harekete geçirmekten uzak durması itibariyle, Filistin davasına dikkate değer destek vermekten uzak kalmıştır.

**ANAHTAR KELİMELEER:** Filistin, İsrail işgali, BM Antlaşması, Genel Kurul, Güvenlik Konseyi, egemenlik.



### **The Attitudes of the United Nations to the Occupation of Western and Eastern Jerusalem by Israel in the Context of International Law**

**ABSTRACT:** This article examines the attitude of the UN, which has a fundamental responsibility for the maintenance of international peace and security, in the face of the occupation of Palestinian lands first by Zionist terrorist groups and then by 'Israel', with a particular focus on West and East Jerusalem. The findings reveal that both during and after the Cold War, the Security Council and the General Assembly remained generally silent and ineffective in the face of the Zionist state's occupation policies targeting Palestine. While these UN bodies did not react to Israel's occupation of West Jerusalem in 1948, they called for an end to the occupation of East Jerusalem in 1967, but their resolutions remained ineffective and weak, as they were not backed up by any sanctions or threats. Consequently, the UN has been far from providing significant support to the Palestinian cause, as it has failed to mobilise the 'effective' mechanisms enshrined in Article VII of the UN Charter in the face of Israel's total occupation of the Palestinian territories.

**KEYWORDS:** Palestine, Israeli occupation, UN Charter, General Assembly, Security Council, sovereignty.

\* Prof. Dr., İstanbul Medeniyet Üniversitesi, Siyasal Bilgiler Fakültesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü, İstanbul/Türkiye, berdal.aral@medeniyet.edu.tr, ORCID: 0000-0002-6736-5237.

## 1. GİRİŞ

### 1.1 Osmanlı Hükümrânlığı Sonrasında Filistin

Osmanlı İmparatorluğu'nun I. Dünya Savaşı'nın sonlarına doğru Filistin cephesinde İngiliz (Britanya İmparatorluğu) orduları karşısında aldığı ağır yenilgiler neticesinde bu bölgeyi terk etmek zorunda kalması, Filistin trajedisinin başlangıç noktasını teşkil etmiştir. İngiliz hükümeti 2 Kasım 1917'de ilân ettiği Balfour Deklarasyonu (1917) ile kısa süre sonra ele geçireceklerini umdukları (ve ele geçirdikleri) Filistin topraklarında Yahudiler için bir 'ulusal yurt' kuracağını 'müjdelemiştir'! İngiliz güçleri Filistin'de 1917-1922 yılları arasında bir işgal rejimi oluşturmuştur. Ardından bu bölge Temmuz 1922'den itibaren Milletler Cemiyeti'nin gözetim ve denetimi altında İngiliz mandası altına konmuştur. Balfour Deklarasyonu ilân edildiğinde Filistin'de yaşayan halkın yüzde 90'ı Arap'tı (Filistinli). Dahası, Milletler Cemiyeti Sözleşmesi'nin (Covenant of the League of Nations, 1919) manda rejimlerini düzenleyen 22. maddesine göre, I. Dünya Savaşı sonunda Osmanlı devletinden koparılan ve İngiltere ve Fransa gibi mandater devletlerin yönetimine bırakılan Arap çoğunluklu topraklarda yaşayan halk çoğunluğunun isteklerine uygun olarak, bu ülkelere bir müddet sonra bağımsızlık verilecekti.

Ne acıdır ki, Filistin toprakları üzerinde 1922-1948 yılları arasında mandater devlet olarak tahakküm düzeni kuran İngiltere, Filistin coğrafyasında büyük çoğunluğu oluşturan Filistinli Arapların burada zaman içinde devlet kurma hakkına kapı aralamak bir yana, hukuksuz biçimde, Filistin topraklarını bu dönem boyunca Yahudi göçlerine açmış, bölgenin asıl sahipleri olan Arapları baskı altına almış ve yeni gelen Yahudi gruplara her alanda geniş imtiyazlar vermiştir. 1920'li ve 30'lu yıllar Filistin halkının işgalci İngiliz güçlere ve Filistin'de bir Yahudi devleti kurmak için her türden tedhiş ve sindirme hareketlerine girişmekten çekinmeyen ve bu yolda çoğu zaman manda yönetimince 'hoşgörü' ile karşılanan Siyonist güçlere karşı mücadele içinde geçmiştir. Filistin direniş hareketi Yahudilere arazi satılmasının engellenmesi için de büyük bir gayret göstermiştir (Abboushi, 1977: 23-46). Nitekim İngilizler Filistin'de hem Yahudileri hem de Arapları kapsayacak bir devletin kurulmasını öngören planlarının hiçbir başarı şansının olmadığını anladıklarında ve ardından 1947'de bu topraklardan çekilmeye karar verdiklerinde, buradaki arazinin yalnızca yüzde 7'si Yahudilere ait bulunmaktaydı.

İngiltere 1947'de 'Filistin Sorunu' nu' çözüme sorumluluğunu 1945'te kurulmuş olan Birleşmiş Milletler' e (BM) devretti. Bu dönemde İngilizlerin teşvik ve gözetimindeki kitlesel Yahudi göçlerine rağmen, Filistin topraklarında yaşayan yaklaşık 2 milyonluk nüfusun üçte ikisi Araplardan oluşmaktaydı (Anglo-American Committee of Inquiry, 1946). BM Genel Kurulu 29 Kasım 1947'de Filistin'in Yahudiler ve Araplar arasında taksimini, buna karşılık Kudüs'ün 'uluslararası şehir' statüsüne konmasını öngören 181 sayılı Taksim Kararı'nı kabul etmiştir (UN General Assembly, 1947). Hem Filistinliler hem de Arap ülkeleri ve İslam dünyası, Arap çoğunluğunun hâkimiyetinde tek bir Filistin devletini öngörmekten uzak olan bu plana şiddetle karşı çıkmışlardır. Dahası, bu taksim kararı Filistin topraklarının

yüzde 56,5'ini nüfusun üçte birini oluşturan Yahudilere bırakmıştır. Filistin trajedisinin bir 'ihanetler silsilesi' olarak her daim derinleşmesi, işte bu 'uluslararası' bağlam içinde düşünülmelidir. Taksim Kararı'ndan hemen sonra Filistin'deki Siyonist silahlı çeteler Yahudilere tahsis edilen topraklarda yaşayan Filistinli Araplara karşı harekete geçerek, buralardaki Arap varlığına son vermek amacıyla 'etnik temizliğe' hız vermişlerdir. Nitekim Taksim kararı sonrasında Filistinlilere bırakılmış ve fakat Yahudilere tahsis edilen topraklarla kuşatılmış olan Yafa ve Akra gibi yerleşim yerleri Siyonist çetelerce işgal edilmiş, Yahudilere bırakılan topraklarda yaşayan birçok Arap köy ve kasabası ise saldırıya uğramıştır. Bunlardan birisi olan Deir Yasin köyüne yönelik olarak 9 Nisan 1948'de İrgun çetesince gerçekleştirilen saldırılar sonucunda 254 Filistinli katledilmiştir (Garaudy, 1983: 49-51). Bütün bu olaylar yaşanırken, İngiliz manda yönetimi Filistin'den 14 Mayıs 1948'de çekilmiş, aynı gün İsrail devletinin kuruluşu ilân edilmiştir.

### 1.2 BM'nin varlık nedeni ve İslam dünyası için anlamı

Birleşmiş Milletler 'evrensel' bir örgüt olma iddiasıyla İkinci Dünya Savaşı'nın sona ermesinden kısa bir süre sonra 1945'te, hususiyetle ABD'nin ve İngiltere'nin öncülüğünde, bu savaşı kazanan büyük güçlerce kurulmuştur. Nitekim savaşın 'galipleri' olan ABD, İngiltere, Fransa, Sovyetler Birliği ve Çin, İkinci Dünya Savaşı gibi bir 'büyük' savaşın patlak vermesini önlemek amacıyla beraberce kendilerini bu organ içinde 'imtiyazlı' konuma yerleştirmişlerdir. Nitekim BM'nin uluslararası barış ve güvenliği muhafaza etmeyi hedefleyen birincil hedefini hayata geçirmek üzere Güvenlik Konseyi'ni kurarken, bu ülkeler kendilerini başkalarından 'daha eşit' bir konuma yükselttiler. Nitekim söz konusu beş devlet hem zaman içinde üye sayısı 15'e yükseltilecek Konsey içinde kendilerine 'daimî üye' statüsü verdiler, hem de istemedikleri herhangi bir karar tasarısının kabulünü, tüm diğerleri olumlu oy verse bile imkânsız kılan 'veto yetkisi' ne sahip oldular. BM'yi bir bakıma Milletler Cemiyeti'nin (kuruluş: 1919; faaliyete geçiş: 1920) devamı olarak kuran hâkim güçler, bu yeni örgütün, aynı zamanda, uluslararası sorunların barışçıl yollarla çözümünü ve genel olarak devletlerarasında her alanda uluslararası işbirliğini teşvik etmesini hedeflediler.

BM'nin başta gelen misyonlarından birisi, sömürgeciliğin sona ermesi sonrasında özellikle 1950'li ve 60'lı yıllarda zuhur eden yeni devletlerin ulus-devlet formatı içinde Batı hâkimiyetinde olan ve çoğu zaman Batılı çıkarları yansıtan uluslararası düzene 'uyumunu' garanti altına almaktır. BM'nin hem barışa hem de başka hususlara ilişkin yaslandığı temel felsefe, daha ziyade Batılı kapitalist, seküler ve liberal/bireyci dünya görüşü üzerine bina edilmişti. Daha âdil ve hakkaniyetli bir dünya düzeni kurmak ya da farklı dinlerin ve medeniyetlerin sahip olduğu değerleri tüm insanlık kazanımı olarak BM'nin esas aldığı değerler sistemi içine yerleştirmek, BM'nin gözettiği amaçlar olmaktan uzaktı. Tüm uluslararası sorun ve meseleleri tartışma ve bunlara ilişkin karar alma yetkisine sahip olan ve (başlangıçta 50 kadar olan ve çoğunluğu Avrupa'daki ve Amerika kıtasındaki devletlerden müteşekkil) tüm üye devletlerin içinde temsil imkânı bulduğu bir BM organı olarak Genel Kurul'un alacağı kararlar, Güvenlik Konseyi kararlarından farklı

olarak, ‘bağlayıcı’ olmayacaktı. Kısaca ifade etmek gerekirse, 1945 sonrasında şekillenen uluslararası düzenin en mühim aktörlerinden olan BM, Batı coğrafyası dışında yer alan devletlerin, hâkim güçlerce ‘denetim ve gözetim altına alınması’ için hayatî bir önemi haizdi.

Dahası, İslam dünyasına müteallik meselelerde/sorunlarda BM’nin Soğuk Savaş süresince (kabaca 1947-1990 arası) ve Soğuk Savaş sonrasında aldığı tutuma bakıldığında, özellikle şu iki hususa dikkat çekmek kaçınılmaz olmaktadır: birincisi, genelde Müslüman bir devletin ya da topluluğun başka aktörlerce mağdur edildiği durumlarda (saldırıya uğrama, tehdit, şantaj, baskı), BM, soruna çoğu zaman bigâne kalmış, çözüm yolunda ciddî bir çaba göstermemiştir.<sup>1</sup> Buna karşılık, herhangi bir başka aktöre karşı saldırgan politikalar izleyen bir Müslüman devlet söz konusu olduğunda, genellikle BM sisteminin harekete geçerek bu aktörü cezalandırdığı gözlenmiştir. Bu hususta birkaç örnek meramımızı anlatmak için herhalde yeterli olacaktır: Hindistan ile Pakistan’ın İngiliz sömürge yönetiminden kurtulup bağımsızlığa kavuştuğu 1947 yılında, tarafların aralarındaki anlaşmaya aykırı olarak, Hint ordusunun Müslüman çoğunluklu Keşmir’i işgali karşısında, hem Genel Kurul hem de Güvenlik Konseyi Hindistan’a karşı ‘etkili’ bir karar almaktan uzak kalmıştır. Soğuk Savaş sonrası dönemde, ABD’nin, önce Afganistan’ı (2001), sonra Irak’ı (2003) işgali karşısında BM herhangi bir tepki göstermemiştir. Buna karşılık, 1990’da Irak’ın Kuveyt’i işgali karşısında BM Güvenlik Konseyi hiç vakit kaybetmeden harekete geçerek Irak’ı cezalandırıcı kararlar almış, ardından da Kuveyt’i Irak’a karşı savunmaya ‘istekli’ olan devletlere savaş yetkisi vermiştir. Hem geçmişte hem de bugün, Güvenlik Konseyi’nin daimî üyeleri başta olmak üzere, BM içinde hâkim olan güçler, İslam dünyasının birleşik bir irade ortaya koymasını engellemeyi, bir Müslüman devletin ziyadesiyle güçlenmesini imkânsız kılmayı ve genel olarak Müslüman devletlerarasında ihtilafli konuların sürüncemede bırakılmasını önemli stratejik hedefler olarak belirlemiş görünmektedir.

Bütün bu hakikatlerin Filistin sorunu bağlamında BM içindeki karar süreçleri ele alınırken hatırdan tutulması uygun olacaktır. Daha açık bir ifade ile Filistin sorununun BM içindeki serencamını ortaya koymak, bir bakıma, İslam dünyasının küresel tahakküm düzeni karşısındaki mağduriyetini anlamamız açısından hayatî önemi olan, hatta bir nevi ‘turnusol kâğıdı’ işlevi gören ‘örnek olay’ niteliğindedir.

### 1.3 BM hukuk düzeninde self-determinasyon hakkı ve ülke kazanım hukuku

İkinci Dünya Savaşı sonrasında şekillenen ve BM Kurucu Antlaşması’nın (United Nations, 1945) merkezinde yer aldığı ‘yeni’ uluslararası hukuk düzeninde, ülke kazanımı hususunda geleneksel uluslararası hukukun yüzyıllar boyunca benimsemiş olduğu ‘etkililik’ ilkesi, yerini *yasallık* ve *meşruiyet* ilkelerine terk etmiştir. Dönem içinde şekillenen antlaşmalar hukukuna bakıldığında, askerî işgal yoluyla toprak kazanımının 1945 sonrasında açıkça yasaklandığı görülecektir. Nitekim BM Antlaşması’nın 2(4)üncü maddesi devletlerin uluslararası ilişkilerinde askerî güce başvurmasını şu ifadelerle açıkça yasaklamaktadır: “Tüm üyeler,



uluslararası ilişkilerinde gerek herhangi bir başka devletin toprak bütünlüğüne ya da siyasal bağımsızlığına karşı, gerek Birleşmiş Milletler' in Amaçları ile bağdaşmayacak herhangi bir biçimde kuvvet kullanma tehdidine ya da kuvvet kullanılmasına başvurmaktan kaçınırlar.” Öte yandan, BM Genel Kurulunca konsensüsle (oydaşma ile) kabul edilen 1970 tarihli Dostça İlişkiler Bildirgesi'ne göre, “askerî güç kullanım tehdidinden ya da kullanımından kaynaklanan hiçbir toprak kazanımı yasal sayılmayacaktır” (UN General Assembly, 1970). Devletlerin (çoğunluğunun) belli bir hususta benzer bir davranış içine girmesi sonucu zuhur eden teamül hukuku (yapılageliş) kurallarına bakıldığında da, bundan farklı bir sonuç çıkmamaktadır. Nitekim askerî işgal yoluyla ülke kazanımına ilişkin olarak oluşturulan fiilî durumların uluslararası hukukça tasdik edilmemesi gerektiği hususu, başta devletler, uluslararası toplum içindeki aktörlerin kahir ekseriyetince benimsenen yaklaşım olmuştur. Bu gelişmeye sebebiyet veren ana değişim dinamiği ise, İkinci Dünya Savaşı sonrasında uluslararası toplum içinde husule gelen kapsamlı dönüşüm olmuştur (Cassese, 2008: 286). Bu ‘yeni’ yaklaşım uluslararası hukukun birçok başka alanı için de benimsenen ortak tutum olmuş, bu durum uluslararası hukuku dönüştürmüştür (Cassese, 2008).

İkinci Dünya Savaşı sonrasında şekillenen uluslararası hukuk düzeninin en önemli normlarından birisi de, sömürge yönetimi ya da işgal altında olan halklara bağımsızlık verilmesini öngören self-determinasyon hakkı (yani, her halkın kendi geleceğini özgürce belirleme hakkı) olmuştur. Toprakları Siyonist güçlerce hem işgal edilmiş hem de sömürgeci-yerleşimciliğin mağduru olmuş bir halk olarak Filistinlilerin böyle bir hakka sahip olduğu açıktı. Ne var ki, belirtmek gerekir ki, Filistinlilerin self-determinasyon hakkı aslında daha erken bir tarihte mevcut bulunmaktaydı. Filistin halkının en başta self-determinasyon hakkına dayalı olarak, bağımsız devlet kurma hakkı, I. Dünya Savaşı'ndan hemen sonra zuhur etmiş bulunmaktaydı. O hâlde, uluslararası hukuk ve politika açısından çok önemli bir nokta, Filistin halkının, self-determinasyon hakkının, İkinci Dünya Savaşı sonrasında modern uluslararası hukukun bir parçası olmasından önce ve ondan bağımsız olarak mevcut olduğu gerçeğidir. Filistin'in A grubu manda rejimi içinde olması, mandater devlet olan İngiltere'nin hem siyasî hem de hukukî olarak Filistin halkına bağımsızlık verme yükümlülüğü altında olduğu gerçeğine işaret etmekteydi. Filistinlilere yönelik bu taahhüt İkinci Dünya Savaşı sonrasındaki sömürge-karşıtı ulusal kurtuluş hareketlerinin daha genel mücadelesinin bir bakıma öncülü olmuş, böylece self-determinasyon hakkı uluslararası hukukun temel bir normu olarak zuhur etmiştir (Falk, 2009: XI). Nitekim self-determinasyon hakkı, hem egemenliğe ilişkin uluslararası hukuk normları içinde hem de insan hakları çerçevesinde birçok önemli uluslararası hukuk metninde kendisine bu dönemde yer bulmuştur. Söz gelimi, 1966'da BM Genel Kurulunca kabul edilen ikiz insan hakları sözleşmelerinin (Medenî ve Siyasî Haklar Uluslararası Sözleşmesi; İktisadî, Sosyal ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözleşmesi) 1. maddesinde self-determinasyon hakkına yer verilmiştir (UN General Assembly, 1966a).

## 2. 1948-1949 ARAP-İSRAİL SAVAŞI SIRASINDA İŞGAL EDİLEN FİLİSTİN TOPRAKLARI, BM'NİN TUTUMU VE ULUSLARARASI HUKUK

Güvenlik Konseyi, hem 1948-1949 Arap-İsrail Savaşı sırasında hem de 1949-1967 arası dönemde, İsrail'in Filistin topraklarını işgali karşısında, ateşkes çağrılarını yapmanın dışında, dengeleri değiştirici nitelikte kararlar almamıştır. Konsey, Taksim Planı'nda Filistin tarafına tahsis edilen toprakların (% 43) yaklaşık yarısının, planın açıklanmasından bir müddet sonra önce Siyonist terör gruplarınca, ardından İsrail devletinin 1948'de kurulmasını takip eden 1948-1949 Arap-İsrail Savaşı sırasında İsrail ordularınca işgali karşısında, bu kazanımları geri çevirmek amacıyla Siyonist devlete geri çekilme çağrısı yapan ve/veya söz gelimi, çekilmemesi halinde bu ülkeye karşı ambargo uygulanmasını öngören herhangi bir karar almamıştır. Bu pasif tutum 1949-1967 arasındaki dönemde de devam etmiştir. Bunun en önemli nedeni, kapitalist Batı ile sosyalist Doğu Bloğu arasındaki kutuplaşmanın tetiklediği Soğuk Savaş nedeniyle Güvenlik Konseyi'ndeki karar mekanizmasının kilitlemiş olmasıydı. O nedenle, Konsey üyeleri bu dönemde Siyonist işgalci rejime karşı ortak bir tutum geliştirememiştir.

BM Genel Kurulu hem 1948-1949 Arap-İsrail Savaşı sırasında hem de sonrasında saldırgan İsrail karşısında Güvenlik Konseyi gibi açık bir tutum almaktan kaçınmıştır. Genel Kurul'un bu pasif tavrı 1967'ye dek hem Doğu Kudüs hem de işgal edilen diğer Filistin toprakları için söz konusu olmuştur. 1949-1967 arası dönemde zaman zaman bazı Arap ülkeleri ve Katolik ülkeler BM Genel Kurulu'na hem Kudüs'ün statüsüne hem de diğer bölgelere ilişkin olarak önceki kararlarını ve taahhütlerini hatırlatmaktan geri durmamışlardır. Ne var ki, bu girişimler Genel Kurul çoğunluğunun Kudüs'e (ve başka Filistin topraklarına) ilişkin karar almasına yol açmamıştır.

1949'da Arap-İsrail savaşı sonunda belirlenen ateşkes hattının İsrail'in sınırları hâline geleceğini aslında hemen hiç kimse beklemiyordu. Aksine, İsrail'in, söz konusu ateşkes hattından çekilmesine ilişkin müzakerelere başlaması ve böylece Siyonist devletin bir müddet sonra 1947'de BM Genel Kurulunca kabul edilmiş olan Taksim Planı'nın belirlemiş olduğu sınırların dışına çıkan toprak kazanımlarından vaz geçmesi beklenmekteydi. Nitekim hem BM bünyesinde oluşturulmuş bulunan Filistin Uzlaştırma Komisyonu hem de İsrail'in başta gelen destekçisi olan ABD, İsrail'in savaş sonunda ele geçirdiği Filistin topraklarından çekileceği beklentisi içindedir. Gerçekten de, ABD bile, İsrail'in Filistin topraklarındaki yayılmacı emellerinin ortaya çıkmasından sonra, bu durumdan bir ölçüde kaygı duymuştur (Kattan, 2009: 238). Ne var ki, hem Soğuk Savaş döneminin başat özelliği olan Doğu-Batı blokları arasındaki kutuplaşma ve güç rekabeti, hem de İsrail'in Batı/Amerikan emperyalizmi için çok 'yararlı bir ortak' olduğunun anlaşılması nedeniyle, BM'nin İsrail'e karşı harekete geçirilmesi hususunda, başta ABD, hâkim güçlerce gerekli çaba gösterilmemiştir.

1948-1949 Arap-İsrail Savaşı sonrasında İsrail'in BM Daimî Büyükelçisi Abba Eban, BM platformlarında vermiş olduğu demeçlerde, her ne kadar Taksim Planı'nın artık hükümsüz olduğunu ve o nedenle İsrail için bir bağlayıcılık ifade

etmediğini ifade etmişse de, BM'nin onayı olmaksızın Kudüs'ün hukukî statüsünün İsrail tarafından tek taraflı olarak değiştirilmesinin söz konusu olamayacağını kabul etmiştir. O hâlde, açıktır ki, İsrail, BM'nin onayı ve kabulü olmaksızın, Kudüs'e ilişkin nihai bir düzenleme arayışına girmeme hususunda taahhütte bulunmuştur (Cassese, 2008: 277). Bu da demektir ki, İsrail'in ne Doğu ne de Batı Kudüs'teki egemenlik iddiası, BM'nin tasdiki olmaksızın herhangi bir hukukî geçerliliğe sahip değildir (Cassese, 2008: 278).

İsrail, uluslararası hukukça yasaklanmış bir ülke edinme biçimi olan 'askerî işgal' yoluyla 1948-1949 savaşında, başka bir kısım Filistin topraklarının yanı sıra, Batı Kudüs'ü ele geçirmiştir. Bu noktada belirtmek gerekir ki, 1940'lı ve 1950'li yıllarda İsrail'i tanıyan devletler, İsrail'in bu işgalini de 'tanımış' olmamaktaydı. Nitekim bu dönemde İsrail'i tanıyan ve onunla diplomatik ilişkiye giren devletler genellikle elçiliklerini Tel Aviv'de tutmuşlardır. İsrail'in onlarca yıldır *de facto* (fiilî) olarak kendi kontrolü altında tuttuğu Batı Kudüs'ün statüsü bugün de belirsizliğini korumaktadır. Dahası, İsrail, 1980'de Kudüs'ü İsrail'in bölünmez ve ebedî başkenti ilân ettiği hâlde, o tarihten sonra da İsrail'i tanıyan devletlerin büyük çoğunluğu büyükelçiliklerini Tel Aviv'den Kudüs'e taşımaktan uzak durmuşlardır (Quigley, 1994: 21).

Uluslararası hukuka göre, (bir ülkeye/toprak parçasına yönelik) 'işgal', güç sahibi bir aktörün (örneğin, devlet) kendisine ait olmayan bir toprak parçası üzerinde, oradaki egemen gücün muhalefetine rağmen, etkili bir denetim kurmasıdır. 1907 tarihli IV. Lahey Sözleşmesi'ne ekli Tüzüğü'nün 42. maddesine göre, "bir toprağın işgal altında olduğuna ilişkin değerlendirme, oranın hasım bir gücün yetkisi altına girmesi durumunda söz konusu olur" (Hague Convention, 1907). Uluslararası hukuka göre, her işgal bir uluslararası hukuk ihlâlidir. Bunun yanı sıra, işgale konu olan topraklarda yaşayan halkın self-determinasyon hakkı, işgal nedeniyle ayaklar altına alınmış olur (Wilde, 2021: 38-42). Öte yandan, bir fiilin uluslararası hukukun öngördüğü biçimde 'işgal' olduğunun kabulü için işgalci gücün belli bir toprak parçasını işgal ettiğini resmen kabulü gerekmez. Bir başka deyişle, belli bir toprak parçası üzerinde vuku bulan işgale ilişkin olarak uluslararası hukukun öngörmüş olduğu kural ve ilkelerin uygulanması için, işgalci gücün söz konusu *de facto* işgalini ille de 'tanıması'/kabul etmesi gerekmez.

İsrail, 1948-1949 Arap-İsrail savaşında Batı Kudüs'ü işgalinin, bu savaş sırasında Doğu Kudüs'ü ele geçiren Ürdün'e karşı İsrail'in almak zorunda kaldığı (BM Antlaşması'nın 51. maddesinde tanımlandığı üzere) bir meşru müdafaa tedbiri niteliğinde olduğunu ileri sürmüştür. Siyonist devletin bu savaşta (bu iddia doğru olmamakla birlikte) Ürdün'e karşı meşru müdafaa hakkını kullandığı kabul edilse bile, bu durum İsrail'in Batı Kudüs üzerindeki işgalinin ve ardından egemenlik iddiasının yasal bir temele dayandığını ortaya koymamaktadır. Uluslararası hukuka göre, meşru müdafaa hakkı, bir devletin, silahlı bir saldırıya karşı kendi topraklarını, saldırıya karşı güç kullanarak savunması anlamına gelmektedir. Buna karşılık, meşru müdafaa hakkını kullanan bir devletin başka bir devletin topraklarını işgali yasaklanmıştır. İkinci Dünya Savaşı sonrasında gelişen uluslararası hukuka göre,

askerî güç kullanımı yoluyla ülke kazanımı yasa dışıdır. Bu durum, daha önce başka bir devletçe yasa dışı olarak elde tutulan topraklar/ülke için de geçerlidir. Yasa dışı askerî güç kullanımına ve işgale ilişkin uluslararası hukukun getirmiş olduğu yasaklar, bu hususta herhangi bir kuşkuya yer vermemektedir (Cassese, 2008: 280).

BM'nin sırasıyla İsrail'in ve Ürdün'ün Batı ve Doğu Kudüs'ü işgali karşısında sesini çıkarmamış olması, bu örgütün bu konuda tarafların iddialarını desteklemesine karine teşkil etmez. BM içinde Soğuk Savaş'ın ve çift kutuplu uluslararası sistemin hâkim olduğu bir tarihî dönemde, bu hususta ne yapılması gerektiği hususunda üyeler arasında siyasî mutabakata varılmamış olması karşısında, BM, bu iki devletin Kudüs üzerindeki *de facto* denetimini –*de jure* değil- 'kerhen' kabul etmiştir denebilir (Cassese, 2008: 280). Hakikatte, ne Ürdün ne de İsrail, Kudüs üzerinde *yasal olarak* egemen yetkilere sahip olmuştur.

### 3. 1967'DEKİ ALTI GÜN SAVAŞI, DOĞU KUDÜS'ÜN İŞGALİ, BM'NİN TUTUMU VE ULUSLARARASI HUKUK

BM Güvenlik Konseyi'ndeki daimî üyelerin büyük çoğunluğunun Batılı devletler oluşu ve daimî üyelerden birisi olan Çin'in 1971 yılına dek Batı yanlısı milliyetçi Çin yönetimince temsil edilmesi karşısında, Filistinlilerin mağduriyetine bir ölçüde sempati besleyen Sovyetler Birliği, diğer üyelerin genelde Batı-yanlısı yaklaşımları karşısında Konsey içinde etkili bir rol oynayamamıştır. Uluslararası toplumun ve BM üyelerinin sayısal ağırlığı 1960'ların ortalarında Batı-dışı coğrafyalarda bulunan devletlere geçtiği hâlde, Güvenlik Konseyi'nin kompozisyonu ve karar alma biçimi ne Soğuk Savaş döneminde ne de 1990 sonrasında anlamlı bir değişikliğe uğramıştır. Nitekim Güvenlik Konseyi 1940'ların sonlarından bugüne dek İsrail'in askerî saldırganlıkları, toprak işgalleri ve ilhakları, yerleşimci sömürgeciliği, işlediği sayısız savaş suçları ile insanlığa aykırı suçlarına karşı 'etkili' ve 'sonuç getirici' tedbirler almaktan uzak durmuştur.

Nitekim Haziran 1967'de İsrail'in Mısır'a ani bir hava saldırısı ile patlak veren Altı Gün Savaşı sonrasında BM Güvenlik Konseyi'nin kabul etmiş olduğu 242 sayılı karar (UN Security Council, 1967), bu 'pasifliğin' ibret verici bir örneği olmuştur. 22 Kasım 1967'de, yani söz konusu savaştan yaklaşık 5,5 ay kadar sonra, Konsey'ce 242 sayılı karar kabul edilmiştir. Söz konusu kararda "*savaş yoluyla toprak kazanımının kabul edilmezliği*" ifade edilmiş ve "*İsrail silahlı güçlerinin son savaşta işgal edilen topraklardan çekilmesi*" istenmiştir. Bu karar çerçevesinde İsrail'in ordularını Batı Şeria, Doğu Kudüs ve Gazze'den çekmesi, hukukî bir zorunluluk teşkil etmekteydi. Ne var ki, Konsey, 242 sayılı kararı kabul ederek Siyonist devletin işgal ettiği topraklardan çekilmesini talep ettiğinde bile, hakikatte İsrail'in menfaatine uygun bir tutum almaktan geri durmamıştır. Söz konusu karar konumuz açısından en az iki nedenle oldukça 'sorunlu' görünmektedir: birincisi, bu karar, İsrail'in 1967 öncesindeki Filistin topraklarındaki işgallerini âdeta tescil edercesine, kendisini sadece "son savaş" la sınırlamıştır. Başka bir deyişle, önce Siyonist çetelerin, devletleştikten sonra İsrail'in gasp ettiği Filistin topraklarındaki fiilî hâkimiyeti Konsey tarafından sorgulanmamıştır; ikincisi, 242 sayılı karar, İsrail'in 1967

savaşında ele geçirdiği topraklardan 'ne zaman' çekilmek zorunda olduğunu ve çekilmemesi hâlinde nasıl bir yaptırımla karşılaşacağını belirtmekten uzaktır. Bu noktada, Konsey, İsrail'i zor durumda bırakmamak için, bu kararı, BM Kurucu Antlaşması'nın "uluslararası barış ve güvenliğe yönelik tehdit ve ihlalleri" ve Konsey'in bu tür durumlarda önünde duran seçenekleri düzenleyen VII. Bölümüne değil, sorunu yeterince 'ciddiyeye almadığını' gösterir biçimde, "uluslararası uyumsuzlukların barışçıl çözümü" nü düzenleyen VI. Bölümüne dayandırmıştır. Bu durum Konsey açısından 1967 sonrası süreçte saldırgan İsrail'e karşı 'elini taşın altına sokmamak' için uygun bir 'hukukî' bahane teşkil etmiştir. Başka bir deyişle, 242 sayılı karar, işgalci Siyonist devletin bu karara uyarak işgal ettiği topraklardan çekilmemesi hâlinde, bu ülkeye karşı nasıl bir cezaî yaptırım uygulanacağını belirtmekten uzak olmuştur. Ne var ki, bu durum bu kararın bağlayıcı olduğunu ve aslında İsrail'in bu karara uyması gerektiği gerçeğini değiştirmemektir. Bunun nedeni açıktır: BM'nin uluslararası barış ve güvenlik konusunda en güçlü ve etkili organı olan Konsey tarafından alınmış olan söz konusu karar, 'tavsiye' niteliğinde değil ve fakat BM Kurucu Antlaşması'nın 24. ve 25. maddesinde de belirtildiği üzere, uyulması gereken *bağlayıcı* bir yükümlülük niteliğindedir. Üstelik karar, İsrail'in işgal ettiği topraklardan çekilmesi gerektiğini ifade etmektedir. Bu kararın saldırgan İsrail tarafından hayata geçirilmesi için, onun ille de BM Kurucu Antlaşması'nın VII. Bölümü çerçevesinde alınması gerekmemekteydi. Burada 242 sayılı karara ilişkin olarak vurgulanmak istenen, söz konusu kararın İsrail'in ayak sürümesi için bu ülkeye bir bakıma alan açılmasıdır.

İsrail, 1967 sonrasında, 242 sayılı karara rağmen ve aslında bu kararın 'yumuşaklığından' cesaret alarak, tümüyle işgal ettiği Filistin topraklarından çekilmemekte ısrar etmiştir. Sadece bununla yetinmeyen İsrail, aynı zamanda işgal ettiği topraklarda 'yasal' olarak hüküm sürdüğünü 'kanıtlamak' için 'tuhaf' argümanlar geliştirmekten geri durmamıştır. Siyonist devlete göre, Mısır'la daha önce askerî ittifak yapmış olan Ürdün, Altı Gün Savaşı sırasında savaşa müdahil olarak, İsrail'e savaş ilân etmiştir. Saldırıya uğradığını iddia eden İsrail, Ürdün'ün söz konusu silahlı saldırısı karşısında meşru müdafaa hakkını kullandığını ileri sürmüştür. Bu iddianın iler tutar yanı olmadığı açıktır. Birincisi, Altı Gün Savaşı'nda, İsrail, Mısır'a aniden saldırı düzenleyerek savaşı başlatmış olan 'saldırgan' devlettir. İkincisi, uluslararası hukuka göre, bir silahlı saldırı karşısında saldırıya uğrayan devletin başka devletlerle birlikte 'müşterek' (kolektif) meşru müdafaa hakkı vardır. O nedenle, İsrail saldırısı karşısında Ürdün'ün Mısır'a askerî destek vermesi, uluslararası hukuka uygundur. Üçüncüsü, İsrail'in Ürdün'e karşı meşru müdafaa hakkını kullandığı iddiası doğru kabul edilse bile, bu durum onun Filistinlilere ait toprakları işgalini yasallaştıramaz. Bunun nedeni çok açıktır: meşru müdafaa hakkına göre, silahlı bir saldırıya maruz kalması hâlinde, bir devletin kendi ülke topraklarını askerî güç kullanarak savunma hakkı vardır. Başka bir deyişle, meşru müdafaa hakkı, başkalarına ait toprakların işgaline, velev ki *saldırgan* devletin toprakları olsun ve dahası burada egemenlik iddiasında bulunulmasına cevaz vermemektedir. Nitekim uluslararası hukuk bir devletin kendisine ait

olmayan bir toprak parçası üzerinde egemenlik kurmasını yasaklamıştır.<sup>2</sup> O yüzden ki, hem BM Genel Kurulu'nun hem de Güvenlik Konseyi'nin 1967 sonrasında almış olduğu kararlarda, İsrail'in 1967'de işgal etmiş olduğu Filistin topraklarındaki varlığının *muharip işgalci* statüsünde olduğu, bu yüzden de bu topraklardaki egemenlik iddialarının geçersiz olduğu, başta Doğu Kudüs olmak üzere, bu toprakların statüsünü, demografik yapısını ve kültürel dokusunu Yahudiler lehine değiştirme çabalarının yasa dışı olduğu ve Siyonist devletin bu çabalarından vaz geçmesi gerektiği ifade edilmiştir. Uluslararası hukuku kendi çıkarları doğrultusunda ters yüz etmeyi alışkanlık haline getirmiş olan İsrail'in, işgal ettiği Filistin topraklarından çekilmeme gerekçelerinden birisi de, 242 sayılı Güvenlik Konseyi kararında, bu devletin 1967'de işgal ettiği 'tüm' Filistin topraklarından çekilmesinin istenmediği iddiasıdır. Siyonist devlete göre, buna Doğu Kudüs de dâhildir (Napolitano & Hakala, 2012: 4). Bu iddianın da temelsiz olduğu açıktır, çünkü 242 sayılı kararda, 1967'de işgal edilen 'tüm' toprakları kast edildiği, hem Konsey kararını kabul eden devletlerin bu husustaki niyetlerinden, hem de ilgili maddede kullanılan kelimelerin ya da ifadelerin olağan anlamlarından, başka bir yorumun çıkmasının mümkün olmayışından anlaşılabilir.

Yeni bir Arap-İsrail savaşı (6-25 Ekim 1973) olan Yom Kippur Savaşı sonrasında, Güvenlik Konseyi 338 sayılı kararı kabul etmiştir. Bu kararda 1967 yılında yine Konseyce kabul edilmiş olan 242 sayılı karara atıfla, Siyonist İsrail'in, uygulamamakta ısrar ettiği söz konusu kararın hükümlerini hayata geçirmesi istenmiştir (UN Security Council, 1973).

1967 savaşı sonrasında BM Genel Kurulu'nun hiç olmadığı denli aktif bir tutum aldığı görülmüştür. Kurul, düzenli aralıklarla, İsrail'in, Doğu Kudüs dâhil, işgal ettiği topraklardan çekilmesini isterken, aynı zamanda Filistin halkının self-determinasyon hakkı ekseninde bağımsız devlet kurma hakkına vurgu yapmıştır. Ne var ki, Genel Kurul kararları bağlayıcı olmadığından, bu kararlar Siyonist devlet üzerinde yeterince müessir olmamıştır.

1967'de patlak veren Alt Gün Savaşı sonunda Filistin topraklarının bütünüyle İsrail'in eline geçmesi, pek çok İsrailinin gözünde, askerî üstünlük ve saldırganlığın İsrail için tek seçenek olduğu görüşünü pekiştirmiştir. Nitekim 1967 sonrasında, aslında İsrail'in istediği şartlar ziyadesiyle mevcut olduğu hâlde, bu devletin, Filistin tarafından çok daha fazla kazançlı çıkacağı iki devletli çözüm seçeneğini her defasında elinin tersiyle ittiği görülmüştür. Bunun yerine, İsrail, Filistinliler üzerinde baskı oluşturmayı ve tahakküm kurmayı tek strateji olarak benimsemiştir (Halper, 2015: 39).

İsrail, 1967 yılında (komşu Arap ülkelerine ait bir kısım toprakların yanı sıra) (Doğu Kudüs dâhil) Batı Şeria ve Gazze'yi işgal ettiğinde, bir askerî kararname yayınlarak işgal topraklarındaki icraatlarında 1949 tarihli Dördüncü Cenevre Sözleşmesi'nin hükümlerini dikkate alacağını ilân etmişti (Geneva Convention, 1949). Ne var ki, bu işgalci devlet kısa süre sonra bu pozisyonundan geri adım atarak, aksi yönde bir tutum içine girmiş, işgal topraklarında, Dördüncü Cenevre



Sözleşmesi'nin hükümleri ile kendisini bağlı saymayacağını ilân etmiştir. Nitekim Filistin halkına o günden bugüne dek yaşattığı acılar, zindana çevirdiği onca hayat, bu korsanlığın açık nişaneleridir.

İsrail'in 1967 savaşında ele geçirdiği Filistin toprakları (Batı Şeria, Doğu Kudüs, Gazze) üzerinde (bugün de büyük ölçüde) devam eden işgaline ilişkin olarak uluslararası hukuk bağlamında şu hususların ortaya konması gerekir: birincisi, uluslararası hukuka göre, işgal altında olan bir halk, self-determinasyon hakkı çerçevesinde bu topraklar üzerinde egemenlik hakkına sahiptir; ikincisi, uluslararası hukuka göre bir devletin kendisine ait olmayan bir toprak parçası üzerindeki işgalinin 'geçici' olması zorunludur; üçüncüsü, işgalci bir gücün işgal ettiği topraklarda kamu düzenini sağlaması ve burada yaşayan halk üzerinde baskı kurmaması gerekir. İsrail'in 1967'de işgal ettiği topraklardaki fiil ve eylemlerinin yasa dışılığının bir başka nedeni, Siyonist devletin bu işgali, 'geçici' olmaktan çıkarak bir 'ilhak' a dönüştürme çabası ve dahası işgal topraklarından askerlerini çekme hususunda Filistin tarafıyla anlamlı/sonuç doğurucu müzakerelerden kaçınmasıdır.

#### 4. KUDÜS'ÜN STATÜSÜ HUSUSUNDA BM'İNİN 1980 SONRASINDAKİ TAVİR VE YAKLAŞIMI

Hem BM Güvenlik Konseyi hem de Genel Kurul, 1967 sonrasında almış oldukları pek çok kararda, işgalci İsrail'in başta Doğu Kudüs olmak üzere Altı Gün Savaşı'nda işgal etmiş olduğu Filistin topraklarının demografik, fizikî, tarihî, iktisadî ve dinî/kültürel dokusunu Yahudiler lehine değiştirmeyi amaçlayan hukukî ve icraî faaliyetlerinin yasa dışı olduğunu, bunlara son verilmesi gerektiğini ve işgal hukukuna aykırı bu tür tedbirlerin hükümsüz olduğunu ifade etmişlerdir. Söz gelimi, 1980'de İsrail Parlamentosu'nun Kudüs'ün fiilî ilhakını ima eden bir karar olarak birleşik Kudüs'ü İsrail'in 'ebedî başkenti' olarak ilânı sonrasında, Güvenlik Konseyi tarafından 20 Ağustos 1980'de alınan 478 sayılı kararda (UN Security Council, 1980), İsrail'in birleşik Kudüs'ü başkent ilân etmesi karşısında, bu ülke kınanmış, bu kararın hükümsüz olduğu ifade edilmiş ve Siyonist devletin bu karardan geri dönmesi istenmiştir. Ne var ki, her iki organın, İsrail'i kınayan ve bu ülkenin geri adım atmasını isteyen kararlarının 'etkili' olmaktan uzak olduğu ve herhangi bir ambargo tehdidi ile güçlendirilmediğini ifade etmek gerekir.

Öte yandan, Uluslararası Adalet Divanı'nın, İsrail'in, yapımına 2002 yılında başladığı Batı Şeria'daki duvar inşasına ilişkin olarak almış olduğu bir kararda, söz konusu devletin keyfi politikalarının ve fiilî işgal düzeneğinin uluslararası hukuk karşısındaki çürük temellerini güçlü biçimde ortaya koymuştur. Gerçekten de, Divan, 2004 yılında, *İşgal Altındaki Filistin Topraklarındaki Duvar İnşasının Hukukî Sonuçları* (International Court of Justice, 2004) olarak bilinen davada ortaya koyduğu danışma görüşünde, İsrail'in işgal altında tuttuğu topraklarda, hem muharip işgale (*belligerent occupation*) ilişkin uluslararası hukuk normlarına hem de insan hakları sözleşmelerine uyması gerektiğini ifade etmiştir. Divan, Siyonist devletin duvar inşasına son vermesi, duvar inşası bahanesiyle Filistinlilerden gasp

edilen toprakların iadesi ve duvar inşası sürecinde keyfi olarak istimlak edilen Filistinlilere ait taşınmazlar ve gerçekleştirdikleri yıkımlar nedeniyle Filistinlilere tazminat ödemesi gerektiğine hükmetmiştir. Bu danışma görüşünde, Divan, aynı zamanda, İsrail'in, başta Doğu Kudüs olmak üzere, işgal ettiği Filistin topraklarında, silahlı çatışmalar sırasında sivillerin korunmasını amaçlayan 1949 tarihli Dördüncü Cenevre Sözleşmesi'ni sürekli biçimde ihlâl ettiğini ifade etmiştir. Böylece Divan bu sözleşmenin hükümlerinin tüm işgal toprakları için uygulanabilir nitelikte olduğunu ortaya koymuştur. Divan'a göre, bu sözleşmenin İsrail tarafı için bağlayıcılığının başta gelen nedeni, hem Siyonist devletin hem de Ürdün'ün 1967'deki Altı Gün Savaşı öncesinde bu sözleşmeye taraf olmasıdır.

Kuşkusuz 'danışma görüşü' olması itibarıyla bağlayıcı olmayan bu karar, önemli bir siyasî ağırlığa sahip oluşunun yanı sıra, aynı zamanda uluslararası toplumun önemli bir bölümünün kanaatini yansıtmaktadır. Divan'ın danışma görüşleri aynı zamanda uluslararası teamül hukuku kurallarına etki etmekte ve uluslararası hukukun genel istikametini ortaya koymaktadır. Ne var ki, kendisini uluslararası hukukla hiçbir zaman bağlı saymayan ve hâkim güçlerin koruması altında olması itibarıyla 'dokunulmaz' olduğuna inanan İsrail, bu danışma görüşünü reddetmiş ve söz konusu davada ifade edilen talep ve beklentilere uygun davranmaktan kaçınmıştır.

## 5. GEÇMİŞTEN GÜNÜMÜZE BM'NİN İSRAİL'İN İŞGAL POLİTİKALARI KARŞISINDAKİ TAVRINA İLİŞKİN GENEL BİR DEĞERLENDİRME

Hem BM hem de devletlerin büyük çoğunluğu, dur durak bilmeyen işgalci politikalarına rağmen, Siyonist devlete her daim 'normal devlet' muamelesi yapmışlardır. Başka bir deyişle, izlediği saldırgan, sömürgeci-yerleşimci ve ırkçı politikalara rağmen, Siyonist devlete beraberce (veya tek taraflı olarak) yaptırım uygulamak ve başka yollarla bu devleti caydırmak ve cezalandırmak yerine, uluslararası toplumu oluşturan aktörlerin önemli bir kısmının bu 'anormalliği' görmezden gelerek, bu devletle ilişkilerini sıradan bir devletle ilişkilerine benzer biçimde sürdürmüş olmasıdır. BM, 1948-1949 Arap-İsrail savaşı sonunda İsrail'in işgal ettiği Filistin topraklarından çekilmesini talep etmekten dâhi uzak durmuştur. Nitekim 1960'ların sonlarına dek, Batılı devletler grubunun hâkim olduğu bir ortamda, hem Güvenlik Konseyi hem de Genel Kurul İsrail'in âdeta 'gizli işbirlikçisi' gibi davranmıştır. 1967'deki Altı Gün Savaşı sonrasında ise, alınan BM kararlarında, İsrail'in 1967'de işgal ettiği topraklardan çekilmesi talep edilmekle birlikte, bu kararlar hem yaptırım ya da yaptırım tehdidi içermekten uzak kalmış, hem de 1967 savaşı öncesinde, Batı Kudüs dâhil, İsrail'in işgal etmiş olduğu Filistin topraklarından söz etmemiştir.

Devletlerin çok önemli bir kısmı, uluslararası hukukun en temel normlarını ve bilhassa BM Kurucu Antlaşması'nı biteviye çiğnemekte beis görmeyen bu saldırgan, yayılmacı ve ırkçı devletle diplomatik ilişkilerini devam ettirirken, uluslararası toplum olarak, söz gelimi, BM bünyesinde onu izole etmeyi ya da cezalandırmayı akıllarından geçirmemişlerdir. Buna karşılık, söz gelimi, Ağustos



1990'da Kuveyt'i işgal eden Irak'a karşı BM Güvenlik Konseyi hızla harekete geçmiş, önce bu ülkeye karşı ağır yaptırımlar içeren kararlar almış, ardından Kasım 1990'da Irak'a karşı Kuveyt'le işbirliği yapan devletlere işgalci gücü Kuveyt'ten çıkarmak amacıyla askerî güç kullanımı yetkisi vermiştir. Bu ağır karar ve yaptırımlar sonrasında Irak Kuveyt'ten çekilmek zorunda kalmıştır. Aynı Güvenlik Konseyi 1960'lardan itibaren ülkedeki beyaz olmayan çoğunluğa karşı uygulamaya soktuğu Apartheid adı verilen sistematik ırk ayrımcılığı ve komşu ülkelere yönelik saldırgan politikaları nedeniyle Güney Afrika'ya karşı bir dizi ambargo kararı almıştır. BM'nin aktif tutumunun yanı sıra, yoğun uluslararası baskılar ve içerideki ırkçılık karşıtı mücadele sonunda Güney Afrika'daki bu ayrımcı baskı rejimi 1990'ların başlarında tedricen yıkılıp gitmiştir. Ne var ki, benzer bir duruma, Filistin trajedisi konusunda şahitlik etmemiz, bugüne dek, ne yazık ki mümkün olmamıştır. İsrail, hem işgalci ve sömürgeci-yerleşimci bir aktördür, hem de İsrail içinde yaşayan ve İsrail vatandaşı olan Filistinlilere karşı Apartheid politikalarını aratmayan sistematik ırkçılığı ve dışlamayı temel bir strateji olarak benimsemiştir. Hem Güvenlik Konseyi'nin hem de Genel Kurul'un bugüne dek İsrail'e 'karşı' almış olduğu kararlar, İsrail'i cezalandırmayı ve bu devletin işgal ettiği topraklardan geri çekilmesini sağlamayı amaçlamaktan uzak, 'zahireyi kurtarma' amaçlı etkisiz ve cılız kararlardır.

## 6. BUGÜN, ULUSLARARASI TOPLUMUN İSRAİL'E KARŞI HAREKETE GEÇMESİ NİÇİN KAÇINILMAZ HÂLE GELMİŞTİR?

İsrail'in ardı arkası kesilmeyen işgal ve saldırganlıklarının, Filistin halkına yönelik rutinleşmiş katliamlarının, sıradan Filistinlilere yönelik özellikle 1967'de işgal ettiği Batı Şeria ve Doğu Kudüs'te rutinleşmiş baskı, zulüm, hakaret, aşağılama ve tacizleri, onlara yönelik her türden vahim ve kapsamlı insan hakları ihlalleri, yine 1967'de işgal etmiş olduğu Gazze'ye yönelik olarak, kâğıt üzerinde ordularını buradan 2005 yılında çektiği halde, zaman zaman gerçekleştirdiği kapsamlı askerî saldırılar ve bu saldırılar sırasında işlediği savaş ve insanlık suçları ve Gazze'ye karşı 2007'den bu yana uyguladığı ölümcül ambargo karşısında uluslararası toplumun harekete geçmesi bir seçenek olmaktan çıkmış, *zorunluluk* hâline gelmiştir. Uluslararası toplumun BM öncülüğünde Siyonist devlete karşı, birkaç yıl önce BM Güvenlik Konseyi'nin almış olduğu *etkili* kararlar yoluyla tedricen bağımsızlığa kavuşan Güney Sudan ve Doğu Timor formülüne benzer şekilde harekete geçmesi ve bu saldırgan, yayılmacı ve ırkçı devlete karşı topyekün ambargo kararı alması gerekmektedir. Uluslararası barış ve güvenliği sürekli biçimde ihlâl eden İsrail'e karşı, askerî zorlama tedbirinin (yani, bu ülkeye karşı –'istekli' devletlerce- topluca savaş açma yetkisinin verilmesi) de hayata geçirilmesi ve/veya hiç olmazsa BM'ye bağlı barış gücü askerlerinin bölgeye gönderilmesi, seçenekler arasında mutlaka elde tutulmalıdır. İsrail'e karşı *etkili* tedbirler yoluyla harekete geçmek dışında, uluslararası toplumun ve bilhassa BM'nin önünde herhangi bir seçenek kalmamıştır. Özet olarak ifade etmek gerekirse, Siyonist devlete karşı BM'nin öncülüğünde uluslararası toplumun harekete geçmesini gerektiren üç temel gerekçe mevcuttur: İsrail'in işgal altında tuttuğu Filistin topraklarından

çekilmemekte ısrar etmesi; savaş, işgal ve saldırganlıklarıyla her daim barışa karşı suçlar işlemesi; bu durumun hem bölgesel hem de uluslararası barış ve güvenliğe zarar vermesi; son olarak da, bu saldırgan ve zalim devletin, aynı zamanda, Filistin halkına karşı onlarca yıldır acımasızca savaş suçları ve insanlığa karşı suçlar işlemesidir.

İsrail ile Filistinliler arasında 1993'te başlayan Oslo Barış Süreci, Siyonist devletin Filistinlilerle barış yapmak gibi bir niyetinin olmadığını bir kez daha göstermiştir. İsrail, hem 1993'te imzalanan Ara dönem Özyönetim Düzenlemeleri İlkeler Beyannamesi'nde (Oslo I), hem de bu ana metne bağlı olarak kabul edilen başka anlaşmalarda öngörülen yükümlülüklerine uygun davranmaktan uzak durmuştur.<sup>3</sup> Hem işgal ettiği toprakların önemli bir kısmından çekilmemiş, hem de bu topraklarda yasa dışı Yahudi yerleşimleri inşa etmeye devam etmiştir. Francis Boyle, Oslo Barış Süreci'nin aslında çıkmaz bir sokak olduğunu şu sözlerle ifade etmektedir: *“Oslo başarılı olmuş olsaydı bile, günün sonunda Filistin halkının payına düşen, kendilerine dayatılmış olan bantustanlar olacaktır”* (Boyle, 2009).

İsrail'in 2005 yılında Gazze topraklarından çekilmesi, bu devletin uluslararası hukuka duyduğu saygıdan ya da Filistinlilerle barış yapma niyetinden kaynaklanmamıştır. Gerçekte bu tek taraflı çekilme, Filistinlilerin kendi toprakları üzerinde denetim kurmasına imkân sağlamayı hedefleyen iyi niyetli bir adım olmaktan ziyade, İsrail'in kendi menfaatlerine hizmet eden Makyavelci bir hamle niteliğinde idi. Nitekim İsrail'in 2004 tarihli Gözden Geçirilmiş Çekilme Planı'na göre, bu devletin Gazze'den çekilmesinin ana amillerinden birisi, *“Gazze'de yaşayan Filistinlilere yönelik olarak İsrail'in yükümlülükleri olduğuna ilişkin iddialar”* dan kendisini azade etmektir (Israel Ministry of Foreign Affairs, 2004). Daha da ötesi, bir işgalin sona ermesine ilişkin uluslararası hukuktaki kurallaşmaya aykırı olarak, söz konusu belgede, İsrail ordusuna Gazze toprakları üzerinde geniş kapsamlı askerî yetkiler ve imtiyazlar verilmiştir. Bu durum ise, şu ifadelerde de belirtildiği üzere, Gazze'nin 2005 sonrasında da fiilen İsrail'in denetimi altında olacağını ortaya koymaktaydı: *“İsrail devleti Gazze Şeridi'nin kara sınırlarının çevresinde gözetim ve denetim yapacak, Gazze hava sahasında münhasıran yetki kullanmaya devam edecek ve Gazze Şeridi'nin bitişiğindeki deniz alanlarında güvenlik faaliyetlerinde bulunmaya devam edecektir”* (Israel Ministry of Foreign Affairs, 2004). O nedenle İsrail'in Gazze'den çekilmesi Siyonist devletin uluslararası hukuka ve özel olarak Filistin halkının self-determinasyon hakkına olan saygısının bir nişanesi değildi.

İsrail'in işgal ettiği Filistin topraklarından çekilmesi ve Filistin halkının self-determinasyon hakkının hayata geçirilmesi için, BM'nin atması gereken muhtemel adımlara ilişkin olarak Francis Boyle, ortaya bir öneriler listesi koymaktadır. Saldırgan İsrail'e karşı BM'nin alabileceği muhtemel tedbirler, ona göre, şunlardır:

**Birincisi,** İsrail, BM üyesi olurken kabul etmiş olduğu üyelik koşullarına aykırı davrandığı için örgüt üyeliğinden çıkarılmalıdır. Bu devlet, hem BM Genel Kurulu'nun Filistin'in taksimini öngören 181 sayılı kararını, hem de yine Genel Kurul'un 1948 sonunda almış olduğu, tüm Filistinli mültecilerin yurtlarına dönüş

hakkını öngören 194 (III) sayılı kararı (UN General Assembly, 1948) çiğnemiştir. İsrail, hem 1948-1949 Arap-İsrail savaşı sırasında Taksim Planı'nda Yahudiler için öngörülen sınırların ötesine geçmiş ve buradan askerlerin çekmemiş hem de kendi yurtlarını terk etmek zorunda kalan Filistinli mültecilerin topraklarına dönüş hakkını reddetmiştir. Siyonist devlet sadece bununla da yetinmemiş, aynı zamanda hem 181 hem de 194 sayılı kararların hükümsüz olduğunu iddia etmiştir.

**İkincisi**, gelecekte, İsrail-Filistin sorununun çözümü için BM Genel Kurulu 181 ve 194 sayılı kararları esas alınarak bir çözüm çerçevesi oluşturulmalıdır.

**Üçüncüsü**, 1950 tarihli Barış İçin Birleşme kararı<sup>4</sup> çerçevesinde, BM Genel Kurulu, İsrail'e yönelik olarak iktisadî ve diplomatik yaptırım kararları almalı ve bazı İsrail vatandaşlarına seyahat yasağı getirmelidir.

**Son olarak**, BM Genel Kurulu'nun Filistinlilere karşı İsrail tarafınca işlenen savaş suçlarını soruşturmak ve yargılamak üzere *ad hoc* olarak, yani, sırf Filistin'de işlenen suçlara ilişkin olarak bir Uluslararası Ceza Mahkemesi kurması gerekir (Boyle, 2009).

Burada sözü edilen mahkemenin üyeleri, dünyanın farklı coğrafyalarından farklı medeniyetleri ve hukuk anlayışlarını temsil edecek yetkin uluslararası hukukçularından teşkil olunacağından, mevcut uluslararası hukuk normları çerçevesinde savaş suçları işlediğinden şüphelenilen İsraili yetkililerin bu mahkemece cezalandırılması mümkündür. Nitekim daha önce sözü edildiği üzere, Uluslararası Adalet Divanı'nın 2004 yılında ortaya koymuş olduğu, *İşgal Altındaki Filistin Topraklarındaki Duvar İnşasının Hukukî Sonuçları* hususundaki danışma görüşünde, İsrail'e duvar inşasına son vermesi çağrısı yapılmış, Filistin halkının self-determinasyon hakkı teyit edilmiş ve İsrail'in işgal ettiği topraklardan çekilmesi istenmiştir. 1990'lı yıllarda savaş suçları ile insanlığa aykırı suçlar bağlamında hem eski Yugoslavya'da hem de Ruanda'da işlenen uluslararası suçlara ilişkin olarak Güvenlik Konseyi kararıyla burada sözü edilen mahkemenin bir benzeri kurulmuş ve uzun süre varlığını sürdürmüştür. Genel Kurul'un Filistinlilere yönelik olarak bugüne dek işlenmiş olan savaş suçları ile insanlığa aykırı suçları yargılama konusu edecek bir uluslararası mahkeme ihdas etmesi 'barış için birleşme' kararı çerçevesinde mümkündür. Unutmamak gerekir ki, Güney Afrika'da sistematik bir ırkçılık biçimi olarak beyazların üstünlüğünü esas alan Apartheid rejiminin zaman içinde son bulmasında, teknik olarak bağlayıcı olmadığı hâlde, bu organın almış olduğu bu ülkeyi cezalandırıcı nitelikteki kararların çok önemli bir etkisi olmuştur.

## **SONUÇ: ULUSLARARASI HUKUKA GÖRE, HÜKÜMRAN YETKİLERE SAHİBİYET ANLAMINDA, KUDÜS KİME AİTTİR?**

Kudüs'ün statüsü meselesi Filistin toprakları üzerinde kimin hükümrân (egemen) olduğu hususu ile yakından ilişkilidir. Uluslararası hukuka göre, Filistin toprakları yüzyıllarca bu topraklarda yaşamış, kökleri bu topraklarda olan Filistinlilere aittir. Filistin halkının önemli bir kısmının kendi anavatanından uzaklaştırılmış olması, onların sahip olduğu egemenliği ortadan kaldırmamaktadır. O nedenle, daha Milletler Cemiyeti döneminde, manda yönetiminin sona ermesinden sonra

bağımsız olması öngörülen Filistinlilerin bu coğrafyada ‘egemen’ olarak hüküm sürme hakkına sahip olduğu açıktır (Quigley, 1994: 21).<sup>5</sup>

Uluslararası hukuka göre, kendisine ait olmayan bir toprak parçasını askerî güç kullanımı yoluyla işgal eden devlet, bu fiilin sonucu olarak bu topraklar üzerinde egemenlik tesis etme hakkına sahip değildir. Bu demektir ki, uluslararası işgal hukukuna göre, işgal edilen bir toprak parçasının ilhaki yasaktır. O nedenle bir toprak parçası üzerinde egemen olan herhangi bir devlet ya da devlet-dışı aktör (örneğin işgal altında ‘halk’), bir devletin bu toprakları işgali nedeniyle fiilî olarak buradaki denetimini/kontrolünü kaybetmiş olsa dâhi, onun, hukukî olarak (*de jure*) bu topraklar üzerindeki egemenliği devam eder. Demek ki, işgal ‘geçici’ bir durumdur; başka bir deyişle, uluslararası hukuk zaman içinde işgalciye egemen yetkiler verilmesine kapı aralamaktan uzaktır. Bu konuyu düzenleyen uluslararası hukuk normları uluslararası toplum içinde güçlü bir biçimde kabul görmüş ve yerleşmiş bulunmaktadır (Jabarin, 2013: 420-421).<sup>6</sup>

BM’nin Siyonist işgal rejimi karşısında bugüne dek ‘etkisiz’ kalmış olması, sömürgeciliğin tarihin çöp tenekesine atıldığı bir dönemde, tarihî Filistin topraklarını, uluslararası hukuku açıkça ayaklar altına alarak, her aşamada, önce İngiltere’nin, sonra da ABD’nin açık desteğiyle sömürgeleştiren bu haydut devletin Filistin’deki varlığının tümüyle yasa dışı olduğu gerçeğini değiştirmemektedir. BM’nin 181 sayılı Taksim Planı (1947) hem Milletler Cemiyeti Sözleşmesi’nin 22. maddesinde manda rejimlerine ilişkin olarak getirilen düzenlemeye aykırıdır, hem de bu karar için gerekli olan üçte ikilik oy çoğunluğunun elde edilmesi sürecinde, ABD’nin (ve Siyonist lobilerin) BM üyesi birçok devleti hedef alan tehditlerinin ve şantajlarının önemli bir etkisi olmuştur. BM düzeninde ve genel uluslararası hukukta devletlerin uluslararası ilişkilerinde askerî güç kullanmaları ya da güç tehdidinde bulunmaları yasaklandığından (BM Antlaşması, 2(4)üncü madde), bu kararın ‘yasallığı’ çok kuşkuludur. Öte yandan, İsrail’in, Batı Kudüs dâhil, Taksim Planı’nda Filistinlilere bırakılmış olan toprakların yaklaşık yarısını 1948-1949 Arap-İsrail savaşında işgal etmiş olması ve bu işgalin zaman içinde ilhaka dönüşmesi karşısında BM’nin sessiz kalmış olması, uluslararası hukuk açısından, bu durumun yasa dışılığını değiştirmemektedir: BM’nin kurulmasıyla birlikte oluşan ‘yeni’ uluslararası hukuk düzeninde, işgal yoluyla toprak/ülke kazanımı yasaklanmıştır. Uluslararası hukuka göre, hem yasa dışı askerî güç kullanımı, hem de işgal edilen topraklardaki egemenlik iddiası, uluslararası hukukun en üst normunu teşkil eden ve kendisiyle çelişen antlaşmalar hukukunu ya da yapılageliş kurallarını geçersiz kılan *jus cogens*’a (âmir hükümler; buyruk kural) aykırıdır. O nedenle, hem 1948-1949 hem de 1967 Arap-İsrail savaşlarında İsrail tarafından ele geçirilen Filistin topraklarından söz konusu işgalci gücün çıkarılması hususunda uluslararası toplumun ortak bir sorumluluğu vardır.

Bütün bu tartışmalar çerçevesinde, birleşik Kudüs’ün, hem *de jure* hem de *de facto* egemenliğe sahip olması gereken bir Filistin devletinin başkenti olacağı/olması gerektiği açıktır.

**KAYNAKÇA**

- Abboushi, W. F. (1977). The Road to Rebellion: Arab Palestine in the 1930's, *Journal of Palestine Studies*, İlkbahar, cilt: 6, sayı: 3, 23-46.
- Anglo-American Committee of Inquiry (1946). *A Survey of Palestine*. Palestine: Government Printer. <https://www.palestineremembered.com/Acre/Books/Story831.html>
- Balfour Declaration (1917, 2 Kasım), [https://avalon.law.yale.edu/20th\\_century/balfour.asp](https://avalon.law.yale.edu/20th_century/balfour.asp) (erişim tarihi: 24/08/2022)
- Boyle, Francis A. (2009, 24 Ocak). International Law and Israel's War on Gaza, *Global Research*, <https://www.globalresearch.ca/international-law-and-israel-s-war-on-gaza/11995>
- Cassese, A. (2008). *The Human Dimension of International Law*. USA: Oxford University Press.
- Covenant of the League of Nations (1919, 28 Nisan). [https://avalon.law.yale.edu/20th\\_century/leagcov.asp](https://avalon.law.yale.edu/20th_century/leagcov.asp) (erişim tarihi: 22/08/2022)
- Falk, Richard A. (2009) "Foreword to Victor Kattan", *From Coexistence to Conquest: International Law and the Origins of the Arab-Israeli Conflict, 1891-1945*. London: Pluto Press.
- Garaudy, R. (1983). *The Case of Israel: A Study of Political Zionism*. Londra, Shorouk International.
- Gaza-Jericho Agreement, Annex IV, Protocol on Economic Relations between the Government of the State of Israel and the P.L.O., representing the Palestinian people, Paris, (1994, 29 Nisan). <https://israelipalestinian.procon.org/sourcefiles/1994ParisProtocol.pdf>
- Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (1949, 12 Ağustos). [https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocity-crimes/Doc.33\\_GC-IV-EN.pdf](https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocity-crimes/Doc.33_GC-IV-EN.pdf)
- Hague Convention (1907, 18 Ekim). Convention (IV) respecting the Laws and Customs of War on Land and its annex: Regulations concerning the Laws and Customs of War on Land. The Hague. <https://ihl-databases.icrc.org/ihl/WebART/195-200052> (erişim tarihi: 06/09/2022).
- Halper, Jeff (2015). *War against the People: Israel, the Palestinians and Global Pacification*. London: Pluto Press.
- International Court of Justice (2004). Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion, I. C. J. Reports, 9 Temmuz 2004, 136-203, <http://www.icj-cij.org/files/case-related/131/131-20040709-ADV-01-00-EN.pdf>
- Israel Ministry of Foreign Affairs (2004, 6 Haziran). *The Cabinet Resolution Regarding the Disengagement Plan*. <http://www.mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Peace/MFADocuments/Pages/Revised%20Disengagement%20Plan%206-June-2004.aspx>
- Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip, Washington, D.C., (1995, 28 Eylül) [https://ecf.org.il/media\\_items/624](https://ecf.org.il/media_items/624)
- Jabarin, Shawan (2013). The Occupied Palestinian Territory and international humanitarian law: a response to Peter Maurer. *International Review of the Red Cross*, cilt: 95, sayı: 890, 415-428.
- Kattan, Victor (2009). *From Coexistence to Conquest: International Law and the Origins of the Arab-Israeli Conflict, 1891-1945*. London: Pluto Press.
- Napolitano, Paolo & Hakala, Pekka (2012). *Jerusalem: The Heart of the Israeli-Palestinian Conflict: Policy Briefing*. Belgium: European Parliament Directorate-General for External Policies of the Union Policy Department. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/briefing\\_note/JOIN/2012/491443/EXPO-AFET\\_SP\(2012\)491443\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/briefing_note/JOIN/2012/491443/EXPO-AFET_SP(2012)491443_EN.pdf) (erişim tarihi: 12/09/2022)
- Oslo Agreement, Declaration of Principles on Interim Self-Government Arrangements (1993, 13 Eylül) <http://www.refworld.org/docid/3de5e96e4.html>
- Quigley, John (1994). The Legal Status of Jerusalem under International Law. *The Turkish Yearbook of International Relations*, cilt: 24, 11-23.
- The Wye River Memorandum*, (1998, 23 Ekim). [https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/IL%20PS\\_g81023\\_The%20Wye%20River%20Memorandum.pdf](https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/IL%20PS_g81023_The%20Wye%20River%20Memorandum.pdf)
- UN General Assembly (1947, 29 Kasım). Resolution No. 181(II), Resolution Adopted on the Report of the Ad Hoc Committee on the Palestinian Question. [https://undocs.org/A/RES/181\(II\)](https://undocs.org/A/RES/181(II)) (erişim tarihi: 27/08/2022).

- UN General Assembly (1966a, 16 Aralık). *International Covenant on Civil and Political Rights*, Adopted by the General Assembly of the United Nations, Resolution 2200A (XXI), <https://www.ohchr.org/sites/default/files/ccpr.pdf>.
- UN General Assembly (1966b, 16 Aralık). *International Covenant on Social, Economic and Cultural Rights*, Adopted by the General Assembly of the United Nations, 16 Aralık 1966, Resolution 2200A (XXI), <http://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/cescr.pdf> (erişim tarihi: 4/09/2022).
- UN General Assembly (1970, 24 Ekim). *Declaration on Principles of International Law Concerning Friendly Relations and Co-operation among States in Accordance with the Charter of the United Nations*, Res. No. 2625(XXV). [https://undocs.org/A/RES/2625\(XXV\)](https://undocs.org/A/RES/2625(XXV)) (erişim tarihi: 28/08/2022)
- UN General Assembly (1974, 14 Aralık). *Definition of Aggression*, Resolution No. 3314 (XXIX). [https://undocs.org/A/RES/3314\(XXIX\)](https://undocs.org/A/RES/3314(XXIX)) (erişim tarihi: 09/09/2022)
- UN General Assembly (1950, 3 Kasım). Resolution No. 377 (V), "Uniting for Peace", [https://undocs.org/A/RES/377\(V\)](https://undocs.org/A/RES/377(V)) (erişim tarihi: 10/09/2022).
- UN Security Council (1967, 22 Kasım). Resolution 242, Resolution adopted by the Security Council at its 1382nd meeting. [https://undocs.org/S/RES/242\(1967\)](https://undocs.org/S/RES/242(1967)) (erişim tarihi: 08/09/2022)
- UN Security Council (1973, 22 Ekim). Resolution No. 338, Resolution adopted by the Security Council at its 1747th meeting. [https://undocs.org/S/RES/338\(1973\)](https://undocs.org/S/RES/338(1973)) (erişim tarihi: 09/09/2022)
- UN Security Council (1980, 20 Ağustos). Resolution No. 478, Resolution adopted by the Security Council at its 2245th meeting. [https://undocs.org/S/RES/478\(1980\)](https://undocs.org/S/RES/478(1980)) (erişim tarihi: 10/09/2022)
- UN General Assembly (1948, 11 Aralık). Resolution No. 194, [https://undocs.org/A/RES/194\(III\)](https://undocs.org/A/RES/194(III)) (erişim tarihi: 12/09/2022).
- United Nations (1945, 26 Haziran). *Charter of the United Nations*. New York: United Nations.
- Victor Kattan (2009). *From Coexistence to Conquest: International Law and the Origins of the Arab-Israeli Conflict, 1891-1949*. London: Pluto Press.
- Wilde, R. (2021). Using the Master's Tools to Dismantle the Master's House: International Law and Palestinian Liberation. *The Palestine Yearbook of International Law*, cilt 22(1), 1-74.

## SONNOT

- <sup>1</sup> Kuşkusuz BM'nin bu tutumunun başta gelen sebebi, uluslararası barış ve güvenlik konusunda geniş yetki sahibi olan Güvenlik Konseyi bünyesinde veto yetkisiyle de 'imtiyazlı' bir grup oluşturan daimî üyelerin kendi aralarındaki Soğuk Savaş kutuplaşmasından kaynaklanan sürtüşmeler, genelde jeopolitik çıkarlarını öne çıkarmaları ve bu beş devletin genelde İslam dünyasının sorunları hususunda hassasiyet göstermekten uzak oluşlarıdır.
- <sup>2</sup> Bu hususta, bakınız: *Declaration on Principles of International Law Concerning Friendly Relations*, (UN General Assembly, 1970); *Saldırganlığın Tanımına İlişkin Bildiri*: Resolution No. 3314 (XXIX), (UN General Assembly, 1974).
- <sup>3</sup> Oslo 'barış süreci' bağlamında imza edilen başlıca anlaşmalar şunlardır: Oslo Agreement (1993); Gaza-Jericho Agreement (1994); Israeli-Palestinian Interim Agreement (1995); The Wye River Memorandum (1998).
- <sup>4</sup> UN General Assembly (1950). Barış İçin Birleşme kararına göre, uluslararası barış ve güvenliğin ihlali ya da tehlikeye girmesi hâlinde veya bir saldırganlık durumunda, Güvenlik Konseyi bir daimî üyenin vetosu nedeniyle karar alamadığında, Konsey üyelerinin çoğunluğunun talebi üzerine, bu krize ilişkin olarak Genel Kurul üçte ikilik oy çokluğuyla gerekli 'kolektif tedbirler' üye devletlere tavsiye etme konusunda yetkilendirilir.
- <sup>5</sup> Self-determinasyon ve egemenlik tartışmaları ekseninde Filistinli Arapların İngiliz mandası döneminde uluslararası hukuk çerçevesinde Filistin topraklarındaki konumuna ilişkin derinlikli bir tahlil için, bakınız Kattan, 2009.
- <sup>6</sup> Bu husus, *inter alia*, pek çok BM kararında ve raporunda vurgulanmıştır.



## AL-QUDS AS MENTIONED IN UN RESOLUTIONS

Mohammed ABU OUN\*

**ABSTRACT:** Al-Quds (Jerusalem) has always enjoyed a special standing in the world for either its historic and civilised position, or for its geographically strategic location in the centre of the Arab region and the Old-World continents. Due to its importance, its issues were paid attention to on the global arena by major countries and international institutes, particularly the United Nations and its institutes. This is what prompted these institutions to express their positions on this issue, which is what we seek to address during this study. This study addresses four main claims: 1) the most prominent UN institutes influencing the Palestinian issue, 2) UN resolutions before 1967, 3) UN resolutions from 1967-1993, and 4) UN resolutions after 1993. It adopts a descriptive analysis methodology, and concludes that al-Quds is an occupied Palestinian city as described in the International Law, the international community's complicity with the occupation contributed to the Judaisation and seizure of the holy city, and the international resolutions failed to deter the occupation from violating the law. The study also recommends shedding light on the Israeli occupation, its crimes against the Palestinians, and its violations against international law in the international forums. Moreover, it recommends exerting pressure on the countries supporting the occupation through building Arab and Muslim lobbies that work on breaking the relation between those countries and the occupation, and mobilising them to support Palestinians' rights.

**KEYWORDS:** Palestine, United Nations, Israeli Occupation, Jerusalem.



### INTRODUCTION

The issue of al-Quds has assumed an important position as part of the wider Palestinian issue, which had the attention of the entire world throughout history because of Palestine's strategic location in the centre of the Arab region and the Old-World continents. The powers' ambitions have resulted in the occupation of the land, its civilization, and its history. Palestine is the place where the message was revealed to the prophets, and where old civilisations grew. The Jewish immigration in the early 20<sup>th</sup> century constituted a major turning point in the history of Palestine. It was then when the ambitions of world powers and Jewish associations and their desire to seize it were explicitly expressed. After lots of endeavours, a huge part of the land was occupied and the occupation continued to expand until this day.

---

\* Researcher, PALM Strategic Initiatives Centre, Gaza/Palestine, [mohd.awni@hotmail.com](mailto:mohd.awni@hotmail.com), ORCID: 0009-0008-9876-5250.

In April 1945, representatives from 50 countries assembled in the USA to agree on a cooperation charter. These states signed on the draft of the founding charter of the UN. Poland then joined them, making the total number 51 states. The UN was officially declared on October 24, 1945. All active parties and major powers assembled at an international level with the USA, Soviet Union, China, France and the UK in the lead (United Nations, 2022). The UN encompasses over 20 specialised institutes that cover most of the global issues and fields. The most influential and prominent UN institutes on al-Quds issue are:

1. **The General Assembly:** The General Assembly is the largest and most inclusive institute. It has 193 state members. It is specialised in enacting policies, and giving memberships and representations in the UN (Christian, 2011).
2. **The Security Council:** The Security Council consists of 15 members who are categorised into two groups: Permanent members (the USA, the UK, Russia, China and France); and non-permanent two-year member states. Each country is assigned as president for one month (Al-Jazeera, 2014). The Council can also call for the use of force to deter parties that violate the International Law (United Nations, 2022).
3. **UNESCO:** The acronym UNESCO stands for 'the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation'. It was founded in 1945 (UNESCO, 2022). 193 states are currently members. UNESCO is active in different fields; mainly in culture, education, natural sciences, social sciences, human sciences, information and communication (UNESCO, 2015).

Because of its importance at an international level, the Palestinian cause was particularly paid attention to by major countries and international institutes whose positions and decisions have proven the Palestinian people's right to control their land and holy places. Al-Quds was largely addressed by so many resolutions and decisions which exposed the occupation's crimes and the Palestinian and Islamic right over the holy city.

The main focus of the study is how the UN institutes deal with the issue of al-Quds, and the resolutions that were issued since the establishment of the United Nations until this day. This generates a prominent question for the researcher: what is the level of interaction of the UN institutes with al-Quds? And what are the most prominent resolutions that were issued by the UN institutes during the phases of conflict with the Israeli occupation? The Objectives of the Study are: to identify the UN institutes, to determine the international role of the United Nations towards the issue of al-Quds, the possibility to activate this role in service of the al-Quds issue and to measure the effectiveness of the UN resolutions adopted in curbing the occupation's crimes in al-Quds.

### **AL-QUDS AS MENTIONED IN UN RESOLUTIONS BEFORE 1967**

The UN emerged around the same time of the Palestinian people's Nakba, from when the Zionist project was fully developed and the partition of Palestine, as stipulated in a UN resolution, was announced in 1947 until the Nakba and



expulsion of the Palestinian people in 1948 (Halima, 2019). The issue of the Nakba posed a legal dilemma over the legitimacy of the Israeli occupation, the status of the areas under its control, and their legal description. Where the occurrence of the Nakba was accompanied by consequences of humanitarian, political, security and religious dimensions. After the Nakba, the Palestinian issue became the centre of the UN's discussions, and because of the holiness of al-Quds city; it received special attention and the UN issued resolutions that address these issues. Following are the main resolutions that are deemed as proof for the non-Israeli identity of al-Quds.

### 1. General Assembly Resolutions

Resolution 181 was issued in November 1947, it was then known as the Plan of Partition. It approved dissecting a part of Palestine and giving it to the Jewish immigrants. The holy sites in al-Quds and Bethlehem were to come under international guardianship and UN supervision (United Nations, 1947). Resolution 181 was later supported by Resolution 303, which was issued in 1949 and called for protecting Jerusalem and the holy sites (Al-Anani, 2002). The Resolution defined the bounds of al-Quds and placed it under international guardianship (Al-Qadi, 2009). The Resolution also confirmed the General Assembly's dismissal of 'Israel's' declaration that claimed al-Quds as its capital (United Nations, 2022).

### 2. Security Council Resolutions

The Security Council issued several resolutions in conjunction with the United Nations General Assembly (UNGA) after 1948. These resolutions also called for the protection of the holy sites in Jerusalem, and placed it under international guardianship and UN forces' protection. Resolution 49, issued in May 1948, was the first of many others (United Nations, 1948a). Resolution 50 then followed a week later to confirm the protection of people's freedom to reach the holy sites (United Nations, 1948b). The Security Council also issued resolutions 54 (United Nations, 1948c) and 60 which called for the formation of a sub-committee that includes envoys from Britain, China, France, Belgium and Ukraine to prepare for a project that puts al-Quds under UN supervision; the resolutions also confirmed the protection of holy sites and people's right to reach them (United Nations, 1948d).

Following the above-mentioned resolutions until 1967, it appears that the UN's interest in al-Quds issue remarkably decreased. The Palestinian issue was no longer addressed in the UN, except in a very few resolutions that called for the protection of the holy sites, freedom of worship, and a peaceful solution that could end the Arab-Israeli conflict (Al-Adayla, 2007). Moreover, those resolutions, in addition to being few in number, were also almost without effect and remained trapped and without tools for their implementation, which explicitly indicates a lack of interest and real determination to implement them. This situation allowed the occupation to continue controlling Jerusalem and its suburbs and large areas of the occupied West Bank.

## **AL-QUDS AS MENTIONED IN UN RESOLUTIONS FROM 1967-1993**

The Israeli occupation of the West Bank, the Gaza Strip and Al-Quds in 1967 resulted in a new shock for the international community who failed to protect al-Quds. The Israeli forces occupied eastern Jerusalem and imposed a state of de-facto occupation on the holy city. The Israeli behaviour was internationally condemned; this is reflected in the UN's resolutions which called for the occupation's retreat from al-Jerusalem and the keeping of al-Quds legal status as it is in the international system. The resolutions also called for the occupation's retreat from political, legal and administrative procedures imposed on the city (Al-Adayla, 2007).

Following are the main resolutions on Al-Quds:

### **1. General Assembly Resolutions**

After the 1967 "Naksa", the UN General Assembly issued Resolution 2253 in which it expressed its sorrow regarding the occupation's seizure of the West Bank and al-Quds (United Nations, 1967). The resolution stated the illegality of Israeli behaviour and the need to change it. However, this resolution could not deter the occupation which continued to impose its control over the land (Al-Hazayma, 2011). Such behaviour pushed the UN General Assembly into issuing Resolution 36/15 in October in 1981. The resolution demanded Israel to stop all excavations and changes in the historical, cultural and religious sites in Al-Quds, especially beneath and around Al-Masjid Al-Aqsa and the Dome of the Rock (United Nations, 1981). It deemed any changes in al-Quds as illegal and against the International Law, and hindered the achievement of just and inclusive peace.

### **2. Security Council Resolutions**

The Security Council issued Resolution 242 after about 5 months from the Israeli occupation of al-Quds in 1967 (Hakeem, 1987). The Council expressed to the Israeli occupation the importance of withdrawing to the borders prior to the 1967 war (United Nations, 1967), and not to change the status quo through resorting to military power and ignoring the international system and resolutions (Al-Anani, 2001). In the following year in May, the Council issued Resolution 251 (Msalat, 2006) which condemned the occupation's military parade in al-Quds (United Nations, 1968a). A few days later, Resolution 252 was issued which called for the cancellation of arbitrary measures that seek to change Al-Quds (United Nations, 1968b). In July 1969, the Security Council condemned the burning of al-Masjid al-Aqsa, and the settlers' profanation of its arenas as declared in Resolution 271 on the protection of holy sites in Al-Quds (United Nations, 1969). The Security Council urged the Israeli occupation to remove the settlements it had constructed on the lands of the West Bank and al-Quds which it had occupied in 1967. Resolution 465 (United Nations, 1980a) called for ending the planning and construction of settlements, and Resolution 476 in 1980 declared the nullity of Israeli procedures to change the nature of Al-Quds (United Nations, 1980b). Because the occupation continued to impose its rule and law on al-Quds, the Security Council in Resolution

478 in 1980 called for not recognising the Israeli law in al-Quds, (Al-Qar'i, 1997) and for all countries to withdraw their diplomatic missions from the city (United Nations, 1980c).

The last Resolution of this stage was 672 which condemned the Israeli massacre carried out in the arenas of al-Masjid al-Aqsa in 1990. This confirmed the Security Council's position on al-Quds as being under Israeli occupation (United Nations, 1990). In this stage of al-Quds issue, the occupation had complete control over it; occupying the city, seizing its lands and establishing settlements in all directions disregarding international law and with full support from the USA (Al-Arqa, 2003). The occupation's response to all international calls was having more determination to carry out its Judaisation plans and seizure of lands.

It is clear that the multiplicity of resolutions in the Security Council is due to the Arab countries' adoption of draft resolutions in favour of the issue of Jerusalem, and the adoption of the issue by most countries that believe in justice and freedom. So that we realise that the global interest began to be strong and largely supportive at the beginning of the occupation of Jerusalem, then it began to weaken little by little. This decline in the international position can be attributed to the American support for the Israeli occupation and the Israeli diplomatic efforts to influence the views that support the Palestinian cause, and sometimes threaten these countries.

### **UN RESOLUTIONS AFTER 1993 IN REGARDS TO AL-QUDS**

The Oslo Accords of 1993 constitute a major turning point in the history of the Palestinian cause. The Palestine Liberation Organisation (PLO) recognised the Israeli entity, and in parallel, the occupation recognised the PLO as the official representative of the Palestinian people, and the people had temporary self-rule in the West Bank and al-Quds under the occupation. However, the latter did not adhere to the agreed-on procedures and placed obstacles instead. Al-Quds issue was a major topic in the negotiations between Israel and the Palestinian Authority. Israel did not stop its endeavours to Judaise the city and impose a fait accompli. It breached the agreements on the legal status of al-Quds and seized its lands through establishing more settlement units. In Response, the United Nations institutions issued several resolutions over the years.

After the beginning of Al-Aqsa Intifada in late 2000, the issue regained its importance in the UN General Assembly. As a result of the Israeli violations, the UN General Assembly issued Resolution 55/130 in February 2001. It asked the occupiers to make the necessary facilitations for the committee that was going to investigate the Israeli practices against the Palestinian people's rights in the Palestinian lands, including al-Quds (United Nations, 2000b). In 2003, the UNGA rejected the Israeli construction of the Apartheid Wall in the occupied West Bank. It issued Resolution 58/22 (United Nations, 2003a) and Resolution 58/98 in which the International Court of Justice called for an urgent resolution on the

construction of the wall in the Palestinian lands and around the eastern side of al-Quds (United Nations, 2003b).

The UN resolutions against the Israeli crimes, targeting of civilians and violation of human rights continued. The UN General Assembly in 2005 asked in its Resolution 60/104 the committee to investigate the Israeli practices against human rights in all Palestinian territories, including the city of Al-Quds to continue its work until the occupation is entirely over (United Nations, 2005). The UNGA maintained its position against the settlement project. In 2015, it issued Resolution 70/98 condemning the Israeli's settlement activities in the occupied Palestinian lands, expansion of settlements in the eastern side of Al-Quds, and illegal construction of the Apartheid Wall (United Nations, 2015). In the following year, UNGA emphasised the importance of applying Geneva Conventions and protection of civilians in the Palestinian lands and al-Quds in Resolution 71/96 (United Nations, 2016b).

The UN Security Council addressed several Palestinian issues after the Oslo Accords were signed. It condemned the Israeli practices and violations against the Palestinian civilians and their rights, and construction of settlements on Palestinian lands disregarding the International Law and the UN resolutions. The UN Security Council in 1996 issued Resolution 1073 in which it urged Israel to stop the construction of an entrance to a tunnel in the vicinity of al-Masjid Al-Aqsa. This resulted in great confrontations between the occupation's soldiers and the Palestinians, and resulted in the martyrdom and injury of many Palestinian civilians (United Nations, 1996).

As the 2000 al-Aqsa Intifada began upon extreme Zionist Ariel Sharon's intrusion into al-Masjid al-Aqsa. The Council issued Resolution 1322 and condemned the break-in and use of violence against the Palestinian civilians which led to the martyrdom of 80 Palestinians in less than a month (United Nations, 2000a). In 2002, the Security Council issued Resolution 1397 and urged both the Palestinians and the Israelis to resume negotiations on concluding a settlement policy that guarantees and protects Al-Quds (United Nations, 2002). Whilst in December 2016, the Security Council issued Resolution 2334 in which it confirmed that the occupation's establishment of settlements in the occupied lands of 1967, including the eastern side of al-Quds, has no legal grounds. The resolution demanded that the Israeli occupation immediately stop all its settlement activities, and it refused to recognise any changes that had been made to the borders of 4 June 1967 (United Nations, 2016a).

UNESCO's resolutions gave al-Quds and its Christian and Islamic sites a cultural ground. They recognised the city's historical and religious roots. UNESCO issued several resolutions that denounced the Israeli attempts to Judaise al-Quds and its sites. In 1996, UNESCO issued Resolution 150 declaring Al-Quds on the List of World Heritage in Danger (Al-Israa for Studies and Research, 1998) because the Israeli forces had constructed a tunnel along the western wall of al-Masjid al-Aqsa

(WAFA, 1996). In 2010, the UNESCO also denounced the Israeli excavation work in al-Masjid al-Aqsa and the Old City in its Resolution 184 in which it expressed its concerns over the procedures that contradicted the resolutions of the UNESCO, UN and Security Council (WAFA, 2010). Despite all the requests made by UNESCO and other specialised international institutions, the occupation did not withdraw and, instead, continued the excavation works beneath and around al-Masjid al-Aqsa. UNESCO then issued Resolution 192 condemning the stubbornness of the Israeli occupation and settlers' activities as they continuously break into holy sites (WAFA, 2014).

In addition, UNESCO criticised the Israeli measures that prevented the Palestinians' access to al-Quds, the holy sites and the Old City. In June 2000, it issued Resolution 159 that stated in article three, *"The Executive Board is concerned at the measures which continue to impede the free access of Palestinians to Jerusalem and to the Holy Places of the Old City of Jerusalem"* (WAFA, 2000). In the last decade, UNESCO issued several decisions against Israeli practices that aimed to change the identity of al-Quds. Such practices include the closure of buildings, closure of gates, and construction of cable-train to facilitate the settlers' movements near al-Masjid al-Aqsa's wall. The UNESCO's decision 196 issued in 2015 stated (WAFA, 2015),

The Executive Board regrets the damage caused by Israeli security forces on 30 October 2014 to the historic gates and windows of al-Qibli Mosque inside al-Aqşà Mosque/al-Ḥaram ash-Sharīf which is a Muslim holy site of worship and an integral part of the world heritage site; and expresses its deep concern over the Israeli closure and ban on the renovation of the al-Raḥma Gate building, one of the al-Aqşà Mosque/al-Ḥaram ash-Sharīf gates, and urges Israel to stop obstruction of the necessary restoration works, in order to repair the damage caused by the weather conditions, especially the water leakage into the rooms of the building.

UNESCO issued decision 200 in 2016 and demanded the occupation to return to pre-2000, and condemned the continuous incursions of al-Masjid al-Aqsa by Israeli right extremists, and the restrictions imposed on al-Masjid. It also confirmed that Al-Mughrabi Gate slope is part and parcel of al-Masjid al-Aqsa (WAFA, 2016).

## CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS

Ultimately, this study highlights the importance of the efforts of the United Nations and its position at the international level, and the significance of investing those efforts in serving the Palestinian cause and protecting the historic sites and holy places. It also shows that the influence of the UN institutes is still vulnerable to deter the occupation and prevent it from committing more crimes. The Conclusions of the study are as follows:

- The Palestinian issue is a just cause and has legal grounds guaranteed and protected by international institutions' resolutions.

- Al-Quds is an occupied city as described by the resolutions of the International Law.
- The unequivocal support provided to Israel by the US, Britain and several other UN member states contributed to the Judaisation and seizure of a great portion of the Palestinian lands, including lands from al-Quds.
- There are plenty of UN resolutions that demanded Israel to stop the occupation and changing of the demography of al-Quds, but the international community has failed to have them implemented.

This study recommends:

- Raising the world's awareness about the Palestinian issue and ensuring enough and continuous support to the cause.
- Confirming the importance of al-Quds as a holy city with an Islamic and Arab identity, and as the right of the Palestinian people for all religions.
- Building an international network with Arab and Muslim countries as its base to protect al-Masjid al-Aqsa and al-Quds from Israel's endeavours to Judaise and its seizer.
- Filing lawsuits in the international courts against the occupation and prosecuting it for violating the International Law and continuing to occupy al-Quds and changing the demographic structure of the holy city.

## BIBLIOGRAPHY

- Al-Adayla, Adel (2007). *Al-Quds the Gate of the Middle East for Peace*. Amman: Dar Alshorok for Publishing.
- Al-Anani, Jaser (2001). *Al-Quds: Legal and Historic Study*. Amman: Printers Print Co.
- Al-Anani, Jaser (2002). *Al-Quds between Political Solutions and the International Law*. Amman: Yazori Scientific House for Publication and Distribution.
- Al-Arqa, Abdullah (2003). *International, Arab and Islamic Positions on Al-Quds*. Amman: Dar Osama for Publishing and Distribution.
- Al-Hazayma, Mohammed (2011). *Al-Quds in the Arab-Israeli Conflict*. Amman: Dar Al-Hamed Publishing.
- Al-Israa for Studies and Research. (1998). *Al-Quds: Complete List of International Resolutions*. Beirut: Al-Israa for Studies and Research.
- Al-Jazeera. (2014, 16 December). *The Security Council*. Al-Jazeera; <https://aja.me/djspm>
- Al-Qadi, Mohammed (2009). *Al-Quds in International Resolutions*. Hebron: Hebron University.
- Al-Qar'I, Ahmed (1997). *Al-Quds from Ben-Gurion to Netanyahu*. Paris: the Center for Arab European Studies.
- Christian, H. (2011). *Introduction to the UN: Orientation for Serving on a UN Field Mission*. Peace Operations Training Institute.
- Hakeem, Sami (1987). *Al-Quds and Settlement*. Beirut: Dar Al-Nidal for Printing and Publishing.
- Halima, Saber (2019). *Palestine Partition Resolution No. 181 and Beginning of Nakba*. Palestinian Refugees Portal.
- Msalat, Essam (2006). *Reality Enforces Realism: Al-Quds in International Resolutions*. Nablus: Al-Najah University.
- UNESCO. (2022, 30 December). *UNESCO in brief - Mission and Mandate*. Retrieved from UNESCO website: <https://www.unesco.org/en/brief>
- UNESCO. (2015, 8 March). Retrieved from Al-Jazeera: <https://aja.me/k5e6g>



- United Nations. (1947). *Resolution 181 Adopted on the Report of the Ad Hoc Committee on the Palestinian Question*. Retrieved from UN documents: [https://undocs.org/en/A/RES/181\(II\)](https://undocs.org/en/A/RES/181(II))
- United Nations. (1948a). *RESOLUTION 49, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/49\(1948\)](https://undocs.org/S/RES/49(1948))
- United Nations. (1948b). *RESOLUTION 50, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/50\(1948\)](https://undocs.org/S/RES/50(1948))
- United Nations. (1948c). *RESOLUTION 54, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/54\(1948\)](https://undocs.org/S/RES/54(1948))
- United Nations. (1948d). *RESOLUTION 60, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/60\(1948\)](https://undocs.org/S/RES/60(1948))
- United Nations. (1949). *RESOLUTION 303, Question of an International Regime for the Jerusalem Area and the Protection of the Holy Places*. Retrieved from UN Documentation, General Assembly: [https://undocs.org/en/A/RES/303\(IV\)](https://undocs.org/en/A/RES/303(IV))
- United Nations. (1967). *RESOLUTION 2253, General Assembly*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FRES%2F2253%2520\(ES-V\);  
http://info.wafa.ps/userfiles/server/pdf/GA2253.jpeg](https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FRES%2F2253%2520(ES-V);http://info.wafa.ps/userfiles/server/pdf/GA2253.jpeg)
- United Nations. (1967). *RESOLUTION 242, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/242\(1967\)](https://undocs.org/S/RES/242(1967))
- United Nations. (1968a). *RESOLUTION 251, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/251\(1968\)](https://undocs.org/S/RES/251(1968))
- United Nations. (1968b). *RESOLUTION 252, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/252\(1968\)](https://undocs.org/S/RES/252(1968))
- United Nations. (1969). *RESOLUTION 271, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/271\(1969\)](https://undocs.org/S/RES/271(1969))
- United Nations. (1980a). *RESOLUTION 465, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/465\(1980\)](https://undocs.org/S/RES/465(1980))
- United Nations. (1980b). *RESOLUTION 476, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/476\(1980\)](https://undocs.org/S/RES/476(1980))
- United Nations. (1980c). *RESOLUTION 476, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/478\(1980\)](https://undocs.org/S/RES/478(1980))
- United Nations. (1981). *RESOLUTION 36/15, General Assembly*. Retrieved from UN Documents: <https://undocs.org/en/A/RES/36/15>
- United Nations. (1990). *RESOLUTION 672, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/672\(1990\)](https://undocs.org/S/RES/672(1990))
- United Nations. (1996). *RESOLUTION 1073, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/1073\(1996\)](https://undocs.org/S/RES/1073(1996))
- United Nations. (2000a). *RESOLUTION 1322, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/1322\(2000\)](https://undocs.org/S/RES/1322(2000))
- United Nations. (2000b). *RESOLUTION 55/130, General Assembly*. Retrieved from UN Documents: <https://undocs.org/en/A/RES/55/130>
- United Nations. (2002). *RESOLUTION 1397, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/1397\(2002\)](https://undocs.org/S/RES/1397(2002))
- United Nations. (2003a). *RESOLUTION 58/22, General Assembly*. Retrieved from UN Documents: <https://undocs.org/en/A/RES/58/22>
- United Nations. (2003b). *RESOLUTION 58/98, General Assembly*. Retrieved from UN Documents: <https://undocs.org/en/A/RES/58/98>
- United Nations. (2005). *RESOLUTION 60/104, General Assembly*. Retrieved from UN Documents: <https://undocs.org/en/A/RES/60/104>
- United Nations. (2015). *RESOLUTION 70/98, General Assembly*. Retrieved from UN Documents: <https://undocs.org/en/A/RES/70/98>
- United Nations. (2016a). *RESOLUTION 2334, Security Council Resolutions*. Retrieved from UN Documents: [https://undocs.org/S/RES/2334\(2016\)](https://undocs.org/S/RES/2334(2016))

- United Nations. (2016b). *RESOLUTION 71/96, General Assembly*. Retrieved from UN Documents: <https://undocs.org/en/A/RES/71/96>
- United Nations. (2022). *History of the United Nations*. Retrieved from United Nations Website: <https://www.un.org/en/about-us/history-of-the-un>
- United Nations. (2022, 30 December). *UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL FAQ*. Retrieved from United Nations website: <https://www.un.org/securitycouncil/content/faq>
- Wafa. (1996). *UNESCO Decision 150*. Retrieved from Palestinian News & Information Agency (Wafa): <http://info.wafa.ps/userfiles/server/pdf/u150.pdf>
- Wafa. (2000). *UNESCO Decision, 159*. Retrieved from Palestinian News & Information Agency (Wafa): <http://info.wafa.ps/userfiles/server/pdf/u159.pdf>
- Wafa. (2010). *UNESCO Decision 184*. Retrieved from Palestinian News & Information Agency (Wafa): <http://info.wafa.ps/userfiles/server/pdf/u184.pdf>
- Wafa. (2014). *UNESCO Decision, 192*. Retrieved from Palestinian News & Information Agency (Wafa): <http://info.wafa.ps/userfiles/server/pdf/u192.pdf>
- Wafa. (2015). *UNESCO Decision, 196*. Retrieved from Palestinian News & Information Agency (Wafa): <http://info.wafa.ps/userfiles/server/pdf/u196.pdf>
- Wafa. (2016). *UNESCO Decision 200*. Retrieved from Palestinian News & Information Agency (Wafa): <http://info.wafa.ps/userfiles/server/pdf/u200.pdf>



## HASTENING ARMAGEDDON: THE FUTURE OF AL-AQSA MOSQUE IN THE 'DEAL OF THE CENTURY' WITHIN THE FRAMEWORK OF CHRISTIAN ZIONISM

Khalid El-AWAISI,\* Büşra Betül SAĞLAM\*\*

**ABSTRACT:** *Al-Aqsa Mosque, Bayt al-Maqdis, and the fate of Palestine have emerged as central topics in the Deal of the Century (DoC), presenting a one-sided viewpoint deeply loaded with a biased political, historical and religious narrative. This paper examines the visions of Christian Zionists concerning the future of al-Aqsa Mosque as outlined in the 'deal'. Primarily, it is concluded that the Deal proposes a major change in the status quo of al-Aqsa Mosque by temporally dividing and allocating it only to Jews and Christians on their respective holidays. Secondly, it lays the foundation for spatial division giving Jews exclusive use of parts of al-Aqsa Mosque, as implemented in the Ibrahim Mosque in Hebron. The third phase, implied but not explicitly stated, revolves around the Zionist ideology of the construction of a 'Jewish Temple' over the site of al-Aqsa Mosque. This inference is drawn from the impact of Christian Zionism on American politics and the anticipation of Christ's Second Coming. Furthermore, the inclusion of the entire area of al-Aqsa Mosque within the target of the 'Jewish Temple' plan, in accordance with the idea that Jesus Christ would enter the site and particularly from an unsealed Bab al-Rahma or the Golden Gate. As a result, the DoC proposes the division of time, space and the sharing of the mosque as a starting point, in line with evangelical plans; the successful completion of which will see the construction of a 'Jewish Temple' to hasten the advent of the apocalypse. This endeavour reflects Christian Zionists' fervent efforts to reshape the world order by forcing the 'Hand of God', and bringing about their long-held desire for Armageddon, through the instrumentalisation of Jews for the fulfilment of their scheme.*

**KEYWORDS:** Al-Aqsa Mosque, Deal of the Century, Second Coming, evangelism, Armageddon, Jewish Temple.



\* Associate Professor, Head of Department of Islamic History and Arts, Social Sciences University of Ankara (ASBU), Türkiye, [halid.uveysi@asbu.edu.tr](mailto:halid.uveysi@asbu.edu.tr), ORCID: 0000-0001-9994-3305.

\*\* MA of Quds Studies, Social Sciences University of Ankara (ASBU), Türkiye, [busrabetulsaglam@gmail.com](mailto:busrabetulsaglam@gmail.com), ORCID: 0000-0002-7958-9967.

## INTRODUCTION

Today, one of the most contentious disputes in the region and the world at large has been centred around Jerusalem, with the al-Aqsa Mosque compound becoming the focal point of conflict. It has become the centre of competing claims based on history, culture, and, most crucially, religion. Whether or not al-Aqsa Mosque, which has maintained its structure for more than a millennium, will be able to sustain its existence in the future is a topic of worry and debate in light of the current developments. Christian and Jewish Zionists have aspired to destroy the al-Aqsa Mosque and establish a 'Jewish Temple' on its site. Evangelicals, particularly in the US, have been pushing this idea for some time. Some of the most crucial developments that have ignited these debates today arose when Donald Trump was President of the United States (from 2017 to 2021), and the ramifications are still being felt today. The Trump administration made headlines for its unequivocal support of 'Israel' and went the extra mile, taking steps that no other president dared to take; leaving a clear imprint on history with the publication of the 'Deal of the Century', (hereafter, DoC). With Trump in office, questions about US support for 'Israel', raised in the past, have moved to the forefront of the debate, and the impact of Christian Zionism on American politics became increasingly more obvious.

The DoC proposed by the Trump administration completely accepts the Zionist perspective while concurrently questioning and undermining the Muslim one. The DoC is still relevant today as it had been drafted in accordance with the position of 'Israel', particularly regarding the al-Aqsa Mosque. Trump's term left an irreversible mark on American politics through the substantial privileges afforded to 'Israel', by means of relocating the US Embassy, recognising the annexation of occupied territories, and announcing the Deal of the Century. The Deal not only acknowledges "Israel's' sovereignty over the al-Aqsa Mosque and Jerusalem but also goes further in forging a new reality and bringing an end to the long-standing *status quo*. 'Israel' immediately capitalised on these gains and started creating a new *de facto* reality over al-Aqsa Mosque. This cannot be seen just as concessions given to 'Israel' for purely political reasons, rather Trump was clearly appealing to his evangelical constituents and their aspirations. The current right-wing Israeli government is pushing the limits on the matter. This paper will thus systematically evaluate the DoC within the framework laid down in Christian Zionist ideology, critically analysing what awaits al-Aqsa Mosque in the plans envisaged by Christian Zionists, and how the DoC serves these plans. It also considers whether the DoC's promised 'peace and prosperity' could be in reality translate into a declaration of 'war and destruction'.

## RELIGIOUS SIGNIFICANCE OF THE SITE OF AL-AQSA MOSQUE

Al-Aqsa Mosque is a prominent site which constitutes one sixth of the current old city of Jerusalem. The holy city, which has a major significance in many respects, including globally, politically, geopolitically, and, most importantly, religiously, has been the subject of several nations' competing claims for control over it. Many

civilisations that dominated this area gave it names that reflected their ideals and left a mark of their dominance. As a result, in addition to the name Bayt al-Maqdis, other names for the holy city include UrSalim, Yebus, Aelia, al-Quds and Jerusalem; each of which has a unique symbolic value to different people (El-Awaisi, 2019a). Within its ancient walls several buildings, monuments and shrines have been constructed over millennia to reflect people's connection, many of which have survived to this day. The holy city of Bayt al-Maqdis has become home to numerous sites and locations revered by followers of Islam, Christianity, and Judaism. As a result of such monuments, such as al-Aqsa Mosque (and within its Dome of the Rock and al-Buraq Wall), and the Church of the Holy Sepulchre, many refer to it as "the holiest city in the world" (Berzak, 2014).

Primarily, al-Aqsa Mosque is the most significant because of its long history, with associations dating back to the period of the early Prophets. This area has always been holy to the people living there for millennia, even though, contemporary archaeology has opposing claims to theological and political claims over the site, only dating it back to the Roman period. Moreover, it is generally accepted by archaeologists that the Canaanites were the first to settle in this holy city, as is also suggested by the Bible (El-Awaisi, 2019a: 20). Historically, the Canaanites or even the Natufians thousands of years earlier, may have been the original inhabitants of the area; nonetheless, the region is most often associated with a single prominent character in the religions of Islam, Judaism, and Christianity; Prophet Abraham. According to Hebrew tradition, Jews who consider themselves to be descendants of Abraham believe their lineage continues with Isaac, ignoring Ishmael; while on the contrary, Christians believe that they themselves are the rightful heirs of Abraham as followers of Jesus. Abraham, on the other hand, cannot be a Jew as Judaism originated with Moses a millennium later, and cannot be a Christian because Christianity commenced with Jesus. Furthermore, when we take into consideration how the Qur'an clarifies this argument, it resolves this conflict by clarifying that the Prophet Abraham cannot belong to religions and revelations subsequent to him (Q 3:65), and what is imperative is following the message of submission to God (Islam) brought by Abraham (Q 3:67-68), and not the case of descent (Levenson as cited in El-Awaisi, 2019a: 22).

For Jews, this land is where Moses led them, after he freed the Israelites from Pharaoh's oppression in Egypt. Having reached the Holy Land, in the belief that it was their 'Promised Land', its significance grew in the eyes of the Jews, according to their belief. Nevertheless, it is also well-known according to religious sources that the Jews, even under Moses' guidance, refused to enter this land and were lost in the wilderness for forty years. A few centuries later they entered into the holy city under King David's leadership and a 'Temple' was constructed during King Solomon's reign. Moreover, the site of the current al-Masjid al-Aqsa (al-Aqsa Mosque) is supposedly referenced in the Second Book of Samuel, when David attempted to purchase it from Arnona the Jebusite (II Samuel 24:18-25), and it is

even said that Abraham's encounter with Melchizedek, the Canaanite King of Jerusalem and priest of God Most High, was on this revered site. Thus, according to the Biblical account, even before the time of David and Abraham, this had already been a site where locals were paying importance to. Interestingly, Jews believe that the foundation of Judaism begins with Moses in the Sinai Peninsula, where he received the Ten Commandments from God; therefore, it is surprising that they would choose Mount Zion in Jerusalem rather than Mount Sinai as their spiritual centre (Armstrong, 1997).

For Christians, the holy city of Bayt al-Maqdis is revered as the location where Jesus was crucified and risen from the dead (Armstrong, 1997). The holiest site in all of Christianity, the Church of the Holy Sepulchre, is located at the end of the Via Dolorosa and marks the spot where Jesus is believed to have been crucified, buried, and raised from the dead. Jesus's life and prophecies played an important role in the Christian mind and their perceptions of the city. The New Testament asserts that in the teachings and prophecies of Jesus, while on the Mount of Olives, that Jerusalem and its 'temple' would be completely destroyed (Matthew 24:2). However, despite the fact that the Holy Land is regarded as one of the most significant locations in the Christian religion, the area that is now al-Masjid al-Aqsa has never been seen as a particularly significant location by Christians (Al-Ratrout, 2004). Rather it was seen as the site where the prophecy of Jesus, "not one stone here will be left on another", was realised and thus should be left derelict. In addition, for Christians after Jesus's crucifixion and ascension to the heavens, his body became the new 'temple'; it was now a concept of a heavenly Jerusalem and a heavenly temple, rather than an earthly one.

On the other hand, in the eyes of Muslims, the importance of al-Aqsa Mosque does not begin and end with the time of Prophet Muhammad; rather, Muslims trace it back all the way back to the time of the first human, Prophet Adam. The al-Aqsa Mosque is thus not significant only due to the incident of *Isra and Miraj* (Night Journey and Ascension), but also because it is the second Masjid built on earth for the worship of God after the Ka'bah, besides being the first *Qiblah* for Muslims and earlier prophets. As a result, the holy city of Bayt al-Maqdis and al-Aqsa Mosque became an integral part of Islam, with its roots traced back to the very start of creation, continuing through the time of the last Prophet Muhammad and into the future to the Day of Judgment. According to the Quran, al-Aqsa Mosque is the source of the blessing (*Barakah*) and is the centre of the Land of *Barakah*, which has been bestowed upon it long before the migration of Prophet Abraham (El-Awaisi, 2007).

When the second Muslim Caliph 'Umar took Bayt al-Maqdis peacefully in 637, he proceeded to the site of al-Aqsa Mosque, cleansed it and built a structure within it. In actual fact, there is substantial historical and archaeological evidence showing that the area had been deserted for at least 500 years prior to the arrival of Muslims in the seventh century, when al-Aqsa Mosque was rebuilt by Muslims (Al-Ratrout, 2004). The city and the site of the mosque were completed

annihilated and raised to the ground twice in the first and second century CE by the Romans. The foundation's that remained date back to when it was rebuilt again during the reign of Emperor Hadrian in the 2<sup>nd</sup> Century CE (Al-Ratrout, 2013). Thus, the site of the Masjid has no archaeological remnants prior to that, and therefore disproves the claim that the Buraq Wall is a relic of a 'Jewish Temple'.<sup>1</sup> Indeed, Jewish interest in this wall is rather more recent and together with the advent of Jewish Zionism and the start of the occupation, it turned into both a national and religious symbol.

Since the inception of the Zionist movement in the 1880s, Jewish nationalists have believed Zion to be the spiritual and political heart of the Jewish people (Ma'oz, 2014). Nonetheless, the size, form, and placement of the 'Jewish Temple' in relation to the existing territory of al-Aqsa Mosque are contested amongst biblical scholars and even Israeli archaeologists, making the topic of the first and second 'Jewish Temples' appear more linked to mythology than archaeology (Al-Ratrout, 2004). This theological deception by the Zionists to stake a claim for the demolition of the al-Aqsa Mosque is based on the belief that King Solomon established a 'temple' on the existing location of the Mosque. Despite more than 150 years of subterranean excavations at al-Aqsa Mosque and the surrounding area, this claim has not been proven. In this respect, the Zionist assertion that the Western Wall is a part of the temple is very inconsistent, especially given that there is no hard-archaeological evidence of the temple in the area surrounding the platform of the Mosque. Even until the late Ottoman era and the British intervention in the region, the alleged 'Wailing Wall' or the western al-Buraq Wall of al-Aqsa Mosque held no significance for the Jewish community. The international commission appointed by the British government to look into the claims to this wall during the 1929 Buraq Revolt determined that the Western Wall and the surrounding area belonged solely to the Muslims and is a Waqf property, subsequently being approved by the League of Nations in 1931 (International Commission, 1999). Last but not least, in order to uncover the mystery of the ideological narratives ensuring the collaboration between Jewish and Christian Zionism and the relationship based on mutual interests, reflected in the DoC, it is also necessary to take into consideration the significance of the site of al-Aqsa Mosque from a Christian Zionist perspective. Christian Zionism, often known as 'Christian support for Zionism' or 'political philo-Semitism', places a great value on the existing location of al-Aqsa Mosque due to the belief in an impending 'Jewish temple' that would soon be built there. A contemporary Christian Zionist, Randall Price (2006), argues that the Jewish people are obligated by the Torah to 'restore the temple' as soon as they are able to do so and it heralds that when the Messianic Age comes to fruition, all of Israel will be saved and brought back to their homeland. Additionally, during this time period, the temple will once again stand complete with its Levitical priesthood, and a righteous descendant of David, the Messiah, will rule from Jerusalem (based on Jeremiah 33:14-18, Exodus 25:8).

Despite the fact that archaeological and historical narratives are developing contrary to current Jewish Zionist claims, it is interesting to see how many modern Israeli practices, such as the annexation and colonisation of Palestinian owned land, are justified by Christian Zionists on the grounds of their beliefs that Jews remain as God's chosen people. It must be noted that the concept of a Zionist client-state, established to further Western interests in the area, predates Jewish Zionism and was encouraged by Christian Zionists (El-Awaisi, 2019b). This particularly urged the return of Jews to Palestine and facilitated it. Christian Zionists encouraged Western governments to support this, and more recently, actively advocated for the moving of their embassies to Jerusalem and the official recognition of Jerusalem as the everlasting and undivided capital of Jews and 'Israel'. Those who believe that the Bible foretells the rebuilding of the 'temple' and the restoration of the priesthood and sacrifice system provide varied degrees of financial and moral support to Jewish 'Temple Mount' groups working toward these ends. Peter Wagner, James DeLoach, Terry Reisenhoover, and Doug Kreiger are only some of the Christian Zionist leaders who have played a key role in mobilising substantial American funding for extremist Jewish groups like 'Gush Emunim' and the 'Temple Mount Faithful' (Sizer, 2006: 172). To Christian Zionists, any advocate for Israeli compromise with Islam or coexistence with Palestinians is to identify with those destined to fight God and 'Israel' in the approaching battle of Armageddon; hence there is no hope for genuine peace between Jews and Muslims (Sizer, 2006: 8). For this reason, in the language of Christian Zionists, the 'Temple Mount' is "*the most contested 35 acres on the planet*" and the single most essential key to future predictions (Lindsey as cited in Sizer, 2006: 172).

Accordingly, it is worth noting that US politicians who were elected with the help of evangelicals' views on both domestic and international issues have adopted their positions. In this setting, religion (in the evangelical sense) is kept on the agenda at practically every opportunity, and religious jargon dominates US political vocabulary. The context in which Bush used religious language, such as 'forces of evil' and 'Crusade', in reference to political and military actions carried out by the United States and its allies in the 'Middle East', is one such example (Gündüz, 2018). In addition to Reagan, Bush, and George W. Bush; Trump has been added to the list of American presidents who have had evangelical influence on their policies; with Reagan expecting the predicted War of Armageddon to take place during his administration. Therefore, efforts to demolish al-Aqsa Mosque, which is part of achieving the ambitions of Christian Zionism, and building the privileged 'Jewish Temple', have reached the highest level in directing American politics, which has evolved under the influence of evangelicalism, with the Trump administration coming to the forefront. Consequently, having established the significance of al-Aqsa Mosque to various faiths and ideologies as an introductory section of this paper, this context is essential to the subsequent assessments, namely providing a ground for examining American politics, primarily the DoC, from a broad perspective consistent with the goals of Christian Zionism.



### TRUMP'S STANCE ON RESOLVING THE CONFLICT & HIS DEAL OF THE CENTURY

Supported by Christian and Jewish Zionist lobbies, the Trump administration played a significant role in bolstering pro-Israeli measures, which are unparalleled in the history of US foreign policy towards the Palestinian-Israeli conflict. The United States has long portrayed itself as a mediator in the Palestinian-Israeli conflict, and officially supported the establishment of two states. Though it may seem that a resolution could be achieved through intermediary states, ending the quest for dominance in the Holy Land based on their respective national, religious and historical narrative, the United States' pro-Israeli policies have only served to exacerbate tensions in this region. For instance, the United States was the first country to officially recognise 'Israel' in 1948 (Ross, 2015); US foreign aid to 'Israel' saw a significant increase beginning in the early 1960s under John F. Kennedy making 'Israel' the largest recipient, surpassing Egypt by more than \$60 billion (Cavari and Nyer, 2016); and overall, the United States has viewed 'Israel' as both a strategic and a friendly *de facto* ally amidst the tumultuous 'Middle East' (Ross, 2015). The Trump administration, renowned for its explicit statements on US policy towards West Asia, has contributed to a surge in potential differences and disputes regarding the United States' involvement in an area beleaguered by conflicts for over a century.

Trump consistently portrayed himself as less hawkish on foreign policy than his opponents during his campaigns. However, his but his presidency's actions have been seen as detrimental to global peace and the liberal international order (Payne, 2017). Critics argue that the Trump's version of 'America First' undermined the established liberal international order (Adri, 2020). The Trump administration's policies aimed at ensuring political stability in West Asia, and the overt favours granted to 'Israel' in contrast to previous American presidents, have stoked the flames of conflict, plunging the region deeper into crisis. During his presidential campaign, Trump pledged to bring an end to the Palestinian-Israeli issue. Once in office, he established a team to facilitate peace talks. To that end, he designated his Jewish son-in-law Jared Kushner as his special envoy to execute a peace plan. Additionally, he appointed David Friedman as US Ambassador to 'Israel', as well as Jason Greenblatt, his former attorney, to this 'peace team', both of whom have been vocal supporters and financial backers of illegal Israeli settlements on occupied Palestinian territory and who are also Jewish. Alongside these appointments, President Trump had an evangelical Vice-President Mike Pence and an evangelical Secretary of State Mike Pompeo. However, the assumption that Trump's team would approach the matter impartially was tainted by their pro-Israeli stance on the conflict, and cast a shadow of doubt over the United States' ability to act as an impartial mediator (Wermenbol, 2019).

In May 2017, Trump included 'Israel' in his first overseas visit as president, and was the first sitting US president to visit the Western Buraq Wall. His administration announced on 6 December 2017 that the United States recognised 'United Jerusalem' as the capital of 'Israel' and would relocate the US embassy

there. Moreover, on the 70<sup>th</sup> anniversary of the Palestinian *Nakbah* or the ‘Great Catastrophe’, and the day ‘Israel’ was established in 1948, the US formally inaugurated its embassy in Jerusalem on 14 May 2018, against global opposition (Abu Shammalah, 2019). On 25 March 2019, Trump reversed decades of US policy by recognising Israel’s annexation of the occupied Golan region. Furthermore, the US unveiled a proposal on 20 June 2019 to establish a global investment fund for the Palestinians and neighbouring Arab states as part of the US’s ‘Middle East Peace Plan’. Furthermore, following his threats to stop assistance to the Palestinians in a series of tweets, blaming their inability to ‘talk peace’, the US government cancelled more than half of its projected funding to UNRWA, the UN organisation for Palestinian refugees (Lieberman, 2019).

Along with this, on 28 January 2020, Trump made his most high-profile polemical move as president when he finally released the long-promised ‘Peace to Prosperity’ plan for ‘Israel’ and the Palestinians (Zanotti, 2019). The Trump administration has been consistently aggressive in its stance on the Palestinian issue and has consistently supported solely pro-Israeli measures (Payne, 2017). Any remaining optimism that Trump would have adopted a neutral posture, particularly in policies towards the Holy Land, has been dashed by his repeated emphasis on the need to restore ties with ‘Israel’ in light of Obama’s lack of an active ‘Israel’ policy during the former US administration (Thompson, 2018).

The US plan, dubbed as ‘the Deal of the Century’, was unveiled in its economic component in the capital of Bahrain, Manama, in June 2019; and was fully unveiled by Donald Trump and Benjamin Netanyahu at the White House on 28 January 2020. This plan is an attempt to legalise Israel’s illegal presence in the occupied territories by disregarding the internationally binding decisions adopted by the United Nations Security Council in the past which demand ‘Israel’ to withdraw from the occupied territories such as the West Bank, Gaza and the Golan, and also by disregarding the Oslo process, that resulted in various agreements (Yetim, 2020).<sup>2</sup> At this point, although the announcement of annexing some areas in the occupied West Bank region by ‘Israel’ is contrary to all the agreements and international law, the ‘Deal of the Century’ leads ‘Israel’ to such an undertaking. On the other hand, Palestinian President Mahmoud Abbas, who blames the US for the oppression of the Palestinian people, has criticised President Trump’s peace proposal for the ‘Middle East’ as the ‘Slap of the Century’ and instead reaffirmed his commitment to establishing a Palestinian state with ‘East Jerusalem’ as its capital within the framework of the 1967 borders in accordance with UN Security Council Resolution 242 (Sawafta & al-Mughrabi, 2020).

The DoC clearly presented what ‘Israel’ aspired to achieve from the US, and nothing that the Palestinians wanted. This is not surprising as one of the key architects of the plan, Jared Kushner, Trump’s son-in-law, is actually Jewish. He stated to the media, while trying to justify the DoC, that: “*I’ve been studying this now for three years, I’ve read 25 books on it...*”. Many of the books he supposedly read present the Zionist narrative, including works by Jonathan Schanzer, Vice



President for Research at the Foundation for Defense of Democracies (Middle East Eye, 2020; Pink, 2020), a US based pro-Zionist think tank, which is part of the Israeli lobby. Kushner's views have been recently exposed in his autobiography, *Breaking History: A White House Memoir*, in which he discusses what has shaped his dogma (Kushner, 2022). He reaffirms some of his sources, stating for instance, that an event reminded him of what he had read in *Fight for Jerusalem: Radical Islam, the West, and the Future of the Holy City*. This book was authored by Dore Gold, who had worked for Ariel Sharon, presenting the ultra-nationalist politics of the Israeli Likud party.

The rest of Kushner's 'small' team was composed mainly of Jews with orthodox upbringing, namely Avi Berkowitz, Jason Greenblatt and David Friedman (Kampeas, 2019), in addition to Coptic Christian Dina Powell, due to her knowledge of Arabic (she left a few months later), and Catholic Brian Hook, due to his strong stance on Iran, which was needed when he met Arab leaders to convince them of the plan.<sup>3</sup> Kushner does not disguise the Jewish background of his team; he even boasts about it. He notes how he met Berkowitz during Passover in 2011 and Greenblatt being Trump's lawyer and the campaign's liaison to the Jewish community. As for Ambassador Friedman, Kushner was well aware of him not only being a pro-Israel hawk but also having strong connections to the evangelical and Jewish right wings, something Kushner saw as an 'asset' in this endeavour (Kushner, 2022, 111). Trump in unveiling the DoC, threatened the Palestinians that *"this could be the last opportunity they will ever have"*, stating the first reason for that is there will never be a team like this which, *"We have a team of people that love the United States and they love Israel, and they're very smart and very, very committed"*, naming the four in the team Friedman, Greenblatt, Berkowitz and Kushner, but excluding Hook, whom Netanyahu did not forget in his speech (Trump & Netanyahu, 2020).

The team, with such backgrounds, connections, and being vocal supporters and financial backers of 'Israel' shows a clear bias. Moreover, Israel's official involvement in the drafting of the deal, as Kushner boasts writing; *"We had spent two years haggling over every line, and we had created a thoughtful plan that Bibi believed could actually work"*, is telling. Trump, at the unveiling of the DoC, said he delivered his vision for peace only a few days before the launch. Kushner, however, adds that the night before the announcement both he and Netanyahu went through the final version before it was announced; *"Bibi was careful to make sure that not a single word of the plan would put any Israeli at risk and was understandably nervous about how it could affect the upcoming election"* (Kushner, 2022, 286-287). Their background, together with Israel's official involvement and even making changes until the last minute, is clear testimony not only of bias but of presenting Zionist aspirations. Netanyahu, in the unveiling of the deal said, *"it's a great plan for Israel"* (Trump & Netanyahu, 2020). In this respect, the significance of al-Aqsa Mosque and changes to its status, announced in the context of this deal, needs to be read against this background.

As a consequence, it is obvious that the plan fits the definition of a matter of coercion rather than a peace for reasons such as the proposal of Jerusalem to 'Israel' as a single and inseparable whole, proposals to turn the site of al-Aqsa Mosque into a multi-religious tourist destination, denying the inherent right of Palestinian refugees to return to their homes, and supporting the annexation initiatives. Accordingly, we can say that it is a document in which Palestine is excluded and therefore arises from the intersection of a two-way alliance of interests. Besides the gains 'Israel' was making, it benefited the Trump administration in consolidating the support of Jewish and evangelical lobbies in the US. In this regard 'Israel' made use of the current national, regional and global context with the aim of putting into practice its illegal and occupation-based expansionist initiatives. This was reflected in Netanyahu's attempt to secure more concessions from the US during the unveiling of the plan by pushing the idea of further annexation in the West Bank in accordance with the new map in the DoC. This reflects the more concessions given to the Zionist state, the more it would want to acquire. This last episode even made Trump "feel dirty", as Netanyahu was "giving a campaign speech" for the looming elections (Kushner, 2022, 292).

### **The Significance of al-Aqsa Mosque in the Deal**

The White House's *'Peace to Prosperity: A Vision to Improve the Lives of the Palestinian and Israeli People'* plan, dubbed as the 'Deal of the Century', centres on a unilateral resolution of a host of contentious issues, including those pertaining to borders and settlements, security, Palestinian refugees, the status of the Palestinian state, Jerusalem, and holy sites, primarily al-Aqsa Mosque enclave. This document is a direct outcome of Trump's pro-Israeli actions, and it's significant to note that in doing so, Trump accorded 'Israel' full recognition of its control over the entirety of Jerusalem and al-Aqsa Mosque. Furthermore, a 'sovereign' Palestine, perceived as a threat to the survival of 'Israel', is thus dismissed as part of the DoC, thereby further bolstering Israel's claims to the area as its purported 'ancient homeland' (White House, 2020, p.8).

Regarding the status of al-Aqsa Mosque, the document denotes the entire mosque complex by the Zionist/Biblical term 'Temple Mount', instead of the term 'al-Aqsa Mosque'. This indicates that the site's significance as a Muslim place of worship is being deliberately disregarded. The terminological preferences are alternatives to overt justifications as seen in numerous points in the text. Consequently, it can be discerned that Trump's plan prioritises the significance of the 'Temple Mount' over al-Aqsa Mosque, largely adopting a Zionist perspective, although adding a latter term 'Haram al-Sharif'. Moreover, the preference for specific terminology not only legitimises the Jewish Zionist narrative concerning the existing location of al-Aqsa Mosque but also ignores historical and archaeological evidence based on continuing excavations surrounding the mosque's complex. In the opening section entitled "Jerusalem's Holy Sites", 31 holy sites are listed; 17 are Christian, 13 are supposedly Jewish and only a mention of 'the Muslim Holy Shrines' is made without naming a single site from the hundreds within the Old

City. Furthermore, new Jewish holy sites are seemingly invented in the city, which previously held no sacred status in Judaism, aligning with a new narrative advocated by settler groups and successive right-wing governments. The plan does not distinguish between “central holy sites and peripheral sites or sites that are of varying importance to more than one religion” (Emek Shaveh, 2020).

The statements within the text of the DoC reveal a clear bias; it claims that since 1967, “the State of Israel has been a good custodian of Jerusalem. During Israel’s stewardship, it has kept Jerusalem open and secure” (White House, 2020, p.9). This assertion does not seem to reflect the reality on the ground. Prior to the Zionist occupation, Jews, Christians, and Muslims around the world had the right to visit this holy city. However, there is an evident discrepancy between what is stated in the text and what is actually practised. Today over two billion Muslims have restricted access to their holy sites in the Holy Land. The stipulations outlined in the DoC regarding how “the State of Israel is to be commended for safeguarding the religious sites of all ... Given this commendable record for more than half a century... we believe that this practice should remain, and that all of Jerusalem’s holy sites should be subject to the same governance regimes that exist today”, not only overlooks the real circumstances such as the numerous constraints imposed by the Israeli government on Muslims and Christians to freely practise their worship at their holy places, but also raises questions regarding how ‘Israel’ will manage to keep Jerusalem open and secure for all worshippers while it is the one desecrating its sanctity.

In this context, grave claims have also been made that the Israeli government would become the mosque’s keeper and administrator, thereby granting them full jurisdiction over the site. This is asserted within the DoC’s text, as it intends to end Muslim religious autonomy over the site and, therefore, terminate the *status quo*, which the document contends should be preserved! It maintains:

Jerusalem’s holy sites should remain open and available for peaceful worshippers and tourists of all faiths. People of every faith should be permitted to pray on the Temple Mount/Haram al-Sharif, in a manner that is fully respectful to their religion, taking into account the times of each religion’s prayers and holidays, as well as other religious factors.

This dubious statement clearly raises additional concerns about the future of al-Aqsa as a mosque. As a city of significance to the three religions, it in turn implies that the mosque should also serve as a synagogue for Jews and church for Christians, on their respective holy days. The mention of “every faith” appears to include Christians but mainstream Christians have never aspired to this. They have been lumped into the equation to mask the clear intention of turning the mosque into a Jewish place of worship.

In the sections of the DoC where the significance of the al-Aqsa Mosque in relation to Islam, Judaism, and Christianity is discussed, other noteworthy comments regarding the al-Aqsa Mosque are prominent. According to this section, there are very sharp statements regarding its significance for Judaism

such as its history dating back to the time of Abraham for the Jews, and how this land evolved into a political centre during the time of King David, with the Jews having at least three thousand years of history. The document also references King Solomon and Moses in the Jewish narrative and the placement of the Ten Commandments in the ‘temple’. It mentions that although Jews pray at the Western Wall, part of the ‘Second Temple’, the al-Aqsa Mosque or ‘Temple Mount’ is their holiest site (White House, 2020, p.15). This strongly implies their claim over the site and implicitly suggesting the need to construct a ‘Jewish Temple’ there. While no emphasis is placed on the site’s significance to Christians, the Muslim significance is distinctly undermined.

The intriguing aspect of how these claims are articulated in the DoC is the detailed explanation elaborating on the Jews’ presence in the Holy Land and supporting their stance towards al-Aqsa Mosque while degrading others’ beliefs. ‘Mount Moriah’, which is claimed in the biblical narrative to be where the Dome of the Rock, is situated and believed to be the site where Abraham intended to sacrifice his son Isaac, is a prime example of the deliberate use of language in the DoC to advance a specific narrative. In this case, the Jewish and Christian mythology and claims over al-Aqsa and its Dome of the Rock are evident, asserting that it was formerly Mount Moriah and is based on an entirely fictitious dispute. The document then makes another claim that it became the political centre of the Jewish people at the time of King David, and the building of an alleged “*First Temple on Mount Moriah*” and that the “*Second Temple was built atop the same mountain*” until they were destroyed. This becomes more apparent in another statement that lays the groundwork for this attempt regarding the whole site of al-Aqsa and its Western Wall as remnants of the Second Temple; “*Although Jews pray today at the Western Wall, which was a retaining wall of the Second Temple, the Temple Mount itself is the holiest site in Judaism*” (White House, 2020, p.16). Thus, the claim over the Buraq Wall is the departing point for subsequent material claims over the entire site of the mosque.

It is clear that an attempt is being made to endorse Jewish rights in the area by using claims in the document that have no ground; on the contrary they are opposed by archaeological evidence. This includes Biblical and Israeli archaeologists, many of whom question such arguments. Aren Maeir of Bar-Ilan University states: “*if the scholars asked a hundred scholars (about the Jewish Temple), you will get a hundred and one opinions*” (Maeir as cited in al-Ratrout, 2012). This is reflected in the various theories and locations of the ‘temple’ in available literature. Ernest Martin, a Biblical scholar even argues that based on the scripture, the site of al-Aqsa was never a Jewish temple, rather a Roman fortress (Martin, 2000). As noted earlier such statements within the DoC do not have valid evidence to go beyond just being claims of mythology along with the lack of archaeological finds and historical evidence. It is well established that the site has no remains of a ‘Jewish Temple’ as even established by Israeli archaeologists and it was a desolate area during the Roman period; Tuvia Sagiv concludes that the

ancient archaeological remains of al-Aqsa's foundation should be dated to the Pagan Roman Emperor Hadrian, in the second century CE, and not earlier to the time of Herod (Sagiv as cited in al-Ratrout, 2012, 84).

In addition, the Western Buraq Wall of al-Aqsa Mosque was not even holy to Jews or a place where they worshipped until the late Ottoman period. The wall became *Joha's False Nail* during the British occupation in order to lay further claims over the mosque (al-Jubeih, 2003). The clear distortion evident in the DoC is in line with the modern Zionist narrative that made the Western Wall a national and religious symbol (Cohen-Hattab & Bar, 2018; Ricca, 2010), this came following Trump's visit to the wall as the first US sitting president to do so. Christian Zionists, on the other hand, taking the Bible literally, see the religious scripture as their historical source, thus confirming both the first and second 'temples'. Therefore, without any requirement for solid proof, the DoC lends credence to the idea that the site of al-Aqsa was the temple and its western wall is a relic of the second 'Jewish Temple', which in turn brings us to the Christian Zionist perspective and the historical backing they offered the Jews in accordance with the Christian and Jewish Zionism alliance. To put it another way, the objective of the DoC, as a product of the pro-Israeli Trump administration, is not to bring peace and prosperity to the Holy Land as is claimed, but rather to lay the groundwork for the fulfilment of evangelical and Jewish predictions. Furthermore, the DoC makes a claim that there "are nearly 700 separate references to Jerusalem in the Hebrew Bible", an argument Zionists propagate. However, when looking at the Torah, "Jerusalem is not mentioned explicitly in the Torah, the first five most sacred books of the Hebrew Bible" (Armstrong, 1997, 1), not even once. This section of the DoC not only emphasises Jerusalem's significance to the Jews but narrows it down to primarily the site of al-Aqsa Mosque.

The following paragraph on the Christian significance, although no importance is paid to the site of al-Aqsa Mosque, the wording also undermines Islam and Muslims. There are clear inferences that Christians "longed to recover the holy city" from the day Muslims took it in 637, and achieved such desire with the Crusades! Not only that, but during Muslim rule, the medieval period, pilgrims would face "dangers and challenges" and only during the late Ottoman period were they "granted legal rights to their holy sites". While under 'Israel' there is a "thriving Christian population" (White House, 2020, p.15). These references clearly undermine the Islamic framework and practices, under which Christians and Jews lived side by side, for the first time in history, in peace under Islam's inclusive vision (Armstrong, 1997).

While analysing the following passage, associated with Islam, it is clear that any claims made regarding the matter's significance to Muslims are not fully in line with the material presented in Islamic sources and are, on the contrary, twisted. Accordingly, the value of al-Masjid Al-Aqsa to Muslims is confined to a single building within al-Aqsa Mosque enclave and merely to the period of the last Prophet Muhammad, and specifically to the occurrence of *Isra and Miraj* and the

claimed subsequent *Qiblah*. However, to reduce the significance of al-Masjid Al-Aqsa to Muslims to a singular event alone while ignoring its predecessors is a distortion of the historical and theological reality. It also utilises orientalist and Zionist arguments that undermine the importance of al-Aqsa to Muslims, by claiming that the Umayyads made “*Jerusalem as an alternative place of pilgrimage when Mecca [sic] was controlled by a rival caliphate*”. Thus, arguing that some Muslim rulers attempted to give emphasis to a religious importance of Jerusalem and such the victory of Salah al-Din “*led to a revival of Islamic interest in Jerusalem*” that is implied to have been non-existent at some stage. It even goes further in undermining its importance to Muslims today as “*the third holiest site in Islam*”, while establishing it as the “*holiest site in Judaism*”. Thus, the DoC depicts a scenario in which the significance of the al-Aqsa Mosque and, by extension, the holy city is undermined for Muslims and implies that the existence of the al-Aqsa Mosque, as a Muslim site of worship, hinders the construction of the Jewish temple. Ultimately, it is obvious that these statements are unqualified to doubt the importance for Muslims.

Once it is established that the site of al-Aqsa Mosque, in the religious and historical sense, is holiest to Jews, with little or no significance to Christians, and questionable holiness to Muslims, the proposed future is then based on such a framework. As for the sovereignty in the future of al-Aqsa Mosque, it is clear in the DoC that the state of ‘Israel’ will have jurisdiction over the site. It qualifies this with what was implied earlier, and with a further distortion of facts and history; “*Unlike many previous powers that had ruled Jerusalem, and had destroyed the holy sites of other faiths, the State of Israel is to be commended for safeguarding the religious sites of all and maintaining a religious status quo*”. Israel’s violation of human rights, disregard of international law and international humanitarian law, and imposing upon Palestine an apartheid reality as reported to the UN’s Human Rights Council (2022), is conversely commended in the DoC and thus encouraged for taking on this aggressive role. The policies that Israel has implemented in the Holy Land since the foundation of the Zionist state are commended and praised, and this occupation should continue disregarding international law. The document goes on to allege that previous rulers before the Zionist occupation have “*destroyed the holy sites of other faiths*”, when seen through the lens of historical records, it is clear that this is nothing more than an exaggerated claim without historical context. Taking into account the time prior to the twentieth century, inclusivity reigned in the region for centuries under Muslim rule, since the seventh century, with the exception of the Crusades, and thus indicate that this notion utterly distorts historical realities. According to historical records, the city had a cultural renaissance not only during the Islamic Ottoman era, but throughout the lengthy periods under Islam and places of worship were protected from the time Caliph Umar issued his Assurance of Safety (El-Awaisi, 2007; Abu Munshar, 2012), and the existence of churches is testimony to this. Historical sources demonstrate that the era of the Crusades, the largest genocide



seen by the Holy Land, is now being replayed eight centuries later at the hands of the Zionist enterprise, despite the image depicted in the wording of the DoC; falsifying history and creating a new twisted narrative. However, such historical references are lacking in the text of the Deal, which causes casting doubt on the veracity of the material and making an unbiased political approach difficult.

The text of the Deal intentionally leaves out historical atrocities since the onset of the occupation. It neglects to mention how Israel demolished the historic Maghariba neighbourhood soon after seizing the entire city in 1967 as part of its Judaisation project, which began with Israel's declaration of its presence in the region (Abu Shammalah, 2019). From the outset, 'Israel' embarked on a campaign of terror and violence, which has led to the demolition of all mosques, houses, shops and other waqf structures the neighbourhood's (such as Madrasah, Zawayah and Sufi lodges), that have had stood there for centuries. Israeli military troops have been responsible for a wave of terrorism that has included the displacement of the residents of the Maghariba neighbourhood, located next to the Western Buraq Wall of the al-Aqsa Mosque, and its destruction (Abu Shammalah, 2019). The Deal claims that Israel has established security in the region and maintains political stability in Jerusalem, where clashes have continued for over half a century and massacres have been committed within its holy sites (such as the 1990 al-Aqsa and the 1994 Ibrahim Mosque massacres). The increasing desecration of Muslim holy sites is clear evidence of the distortion of history to suit the Zionist narrative.

Statements in the DoC imply that the US administration believes all of Jerusalem's holy sites should be governed in the same manner as they are currently. If this is the case, then the al-Aqsa Mosque is entirely subject to whatever administrative authority Israel appoints and whatever fate it chooses. With no provision for Muslims to have a say in the American decision and Israeli sovereignty over the al-Aqsa Mosque, the text of the Deal while claiming that the *status quo* should be maintained, actually makes it abundantly clear that the status of what it terms the 'Temple Mount/ Haram al-Sharif' would be entirely altered. Kushner, in his memoir, emphasises that the issue of al-Aqsa Mosque was central to the 'deal'. Predictably, its formation was one of the main objectives of the DoC as, in Kushner's own words, it was what was lacking in earlier 'peace' initiatives; the "*most contentious issue -the status of East Jerusalem and its crown jewel, the Temple Mount-*" (Kushner, 2022, 109). He adds that in meetings with some Arab leaders, this issue continually arose in discussions. In his meeting with the late Sultan Qaboos of Oman on 23 February 2019,<sup>4</sup> he told him, "*the most crucial element of Israeli-Arab peace was access to the al-Aqsa Mosque on the Temple Mount*". Kushner adds that the Sultan expressed his disappointment because "*for years the Arab media had spread a false narrative that Israel wanted to destroy the mosque*" (Kushner, 2022, 214). The Sultan further said that he felt bad for the Palestinians as they "*carry with them the burden of the Muslim world*". This was a turning point for Kushner to focus on al-Aqsa Mosque in the 'deal'. He



states that as he flew to Bahrain the next morning, this issue was playing over in his mind, particularly concerning who appointed inept Abbas and his ‘band’ to “represent the entire Arab world on the issue of the al-Aqsa Mosque”. Having a ‘eureka moment’, that besides the territorial conflict between Israelis and Palestinians, the main “broader conflict between Israel and all Arabs about access to the al-Aqsa Mosque”, he concluded after two years of exploring this conflict, to “narrow our focus to the issue of access to the al-Aqsa Mosque” as that would make progress possible (Kushner, 2022, 217-218). Before landing in Bahrain, he asked his team to make changes to the ‘deal’, so that the issue of al-Aqsa Mosque was removed from being a subject of negotiation with the Palestinians to being the centrepiece of the normalisation agreements between Muslim countries and ‘Israel’, paving the way for the ‘Abraham Accords’ (Kushner, 2022, 219).<sup>5</sup>

Thus, Kushner shifted this from being a subject to be negotiated to settling it in the way he, and naturally Israel, saw fit. He emphasises his point in various places in his memoirs. His and Israel’s stance and narrative are clearly articulated; “after being denied access to the Temple Mount for decades, Israel would never agree to give up control of East Jerusalem” (Kushner, 2022, 110). Adopting Israel’s position, the fact that the future administration of al-Masjid al-Aqsa would remain entirely under Israeli control indicates that this mission of demolition and Judaisation will continue. Consequently, the fact that this document defends Israel’s sovereignty over the al-Aqsa Mosque and supports this decision casts significant doubt on whether the al-Aqsa Mosque will continue to exist as a mosque. Furthermore, it introduces the idea of opening the site to Jewish prayer. This was advanced by the team while the DoC was being drafted. Jason Greenblatt (2022) in his recently published memoirs, claims that he was the driving force behind this; “I also recommended that people of every faith, including Jews who were presently excluded, should be permitted to pray on the Temple Mount/Haram al-Sharif, in a manner fully respectful to their religion, taking into account the times of each religion’s prayers and holidays, as well as other religious factors”. The same wording was included in the DoC, albeit diluted to encompass other religions. Thus, the survival of al-Aqsa Mosque is threatened by the major privileges accorded to ‘Israel’ in the language of the DoC for the purpose of implementing the principles of Christian Zionism and its future aspirations.

Therefore, the Trump administration’s DoC makes it clear that ‘Israel’ would have full control of the Holy City, while the Palestinians would be confined to a few neighbourhoods on the city’s eastern outskirts, beyond the apartheid 8-m-high wall. While an undivided Jerusalem becomes the sovereign capital of the Zionist state, the document absurdly suggests that the Palestinians could choose one of the villages, such as Abu Dis, and “could be named Al Quds”! This insulting proposal, while upholding a Jewish Jerusalem, paradoxically expects Palestinians to search for a plot of land and simply call it al-Quds, negating their connection with the holy city, while amplifying the Jewish connection. It may be argued that the content of the DoC is predicated on a hypothetical situation designed to yield

results favourable to 'Israel' and that this situation disregards the vast majority of any relevant context. The Palestinians would have to accept this unilateral deal in order to avoid the consequences that would befall them if they chose to oppose it. All things considered, the US plan to 'resolve' the conflict only aggravates the conflict further, violates international law regarding Jerusalem's status and ignites a new wave of controversy on an issue very sensitive to billions of Muslims around the world, namely al-Aqsa Mosque.

### THE FUTURE OF AL-AQSA AS PROJECTED BY THE DEAL & ITS IMPLICATIONS

As is justified in the DoC, 'Israel' has not hesitated to publicly state that it asserts sovereignty over the al-Aqsa Mosque. Consequently, the interferences in the *status quo* of the Masjid are not limited to justifications in the DoC, as Israel had already been establishing a *de facto* dominance over al-Aqsa Mosque. However, there are two key points within the language of the DoC that should be emphasised, as they pose serious threats to the future existence of al-Aqsa Mosque. In association with the DoC, the first key point directly indicates that the site of the al-Aqsa Mosque is to become a shared space for prayers and tourists of all faiths, a desire strongly promoted by certain radical Jewish and Christian Zionists. This is blatantly asserted within the DoC:

Jerusalem's holy sites should remain open and available for peaceful worshippers and tourists of all faiths. People of every faith should be permitted to pray on the Temple Mount/Haram al-Sharif [i.e. al-Aqsa], in a manner that is fully respectful to their religion, taking into account the times of each religion's prayers and holidays, as well as other religious factors (White House, 2020, p.16).

If implemented, it would be impossible to ensure that al-Aqsa Mosque enclave, will continue to serve solely as a mosque in the future. Moreover, if this particular site of worship for Muslims becomes accessible for other faiths' worship as indicated in the language of the DoC, there will be no future for al-Aqsa Mosque as an exclusively Muslim place of worship. In reality, this would serve as an open invitation allowing Jewish settlers, who have been attempting to perform prayers on the site for years, to finally enter al-Aqsa Mosque freely. Even if Muslims today defend the mosque from the incursions of intruders, this statement in the DoC undermines the fundamental integrity of al-Aqsa Mosque and grants the luxury of dedicating a new space for other rituals, paving the path for the construction of structures, and eventually the envisaged Jewish temple on this site.

This first critical aspect in the DoC regarding the future of al-Aqsa Mosque leads naturally into a second issue, which is the guarantee that people of all faiths would be permitted to perform their religious prayers, taking into account their respective religious holidays. Therefore, the second major issue is that the DoC dictates that all religions should be permitted to pray fully on what it terms the 'Temple Mount', taking into consideration the times of prayers and festivals of each religion, among other religious factors. The choice of the term 'Temple Mount' over 'al-Aqsa Mosque' in the DoC lends legitimacy to Jewish claims to the site,<sup>6</sup> a position already established in the document concerning the first and

second 'Temples', thus ushering for the construction of a third 'Jewish Temple', a fulfilment of prophecy important to Evangelicals.

Taking this assertion in the DoC into account, it becomes clear that its objective is to provide a valid foundation for additional major changes concerning the future of al-Aqsa Mosque. This blatantly alters the status quo of al-Aqsa Mosque and divides the mosque both temporally and spatially. It is essential to recall that since the occupation in 1967, an agreement was reached to maintain the internal administration of the entirety of al-Aqsa Mosque under Jordan's Islamic Waqf. However, though 'Israel' regarded its occupation as 'liberation' and hoisted its flag atop the Dome of the Rock, it was favourable for both sides at the time to retain the internal administration of the al-Aqsa Mosque (al-Haram al-Sharif) under Jordanian Awqaf control. The site was exclusively dedicated to Muslim worship, while non-Muslims were only permitted to enter as visitors or tourists (Zalberg, 2020). Furthermore, Jewish Law (Halakhah), as proclaimed by the Chief Rabbinate of Israel, prohibits Jews from accessing the mosque's compound as it is deemed too holy to tread upon.<sup>7</sup> However, certain radical Jewish groups have been vigorously lobbying to overturn this position and defy this halakhic prohibition by entering the site and more recently praying within it.

Nonetheless, the *status quo* has been altered on multiple occasions, some planned and others as reaction to certain events (al-Jubeh, 2010). The first change was the actual occupation in 1967 and its immediate consequences; including the seizure of al-Aqsa's Buraq Wall, destruction of the adjacent Maghariba Quarters, Israel's control over all the gates of the mosque and the confiscation of the key to the Maghariba Gate<sup>8</sup> as well as the confiscation of al-Madrassa al-Tankiziyya.<sup>9</sup> In addition, a permanent Israeli military police station was established inside the mosque, north of the Dome of the Rock, and Israeli border police were later positioned at all the gates of the mosque. This was followed by declaring the site of al-Aqsa Mosque as 'public open spaces', and initiating archaeological excavations in the vicinity and underneath the mosque from 1968.<sup>10</sup> The *status quo* continued to be altered; the tunnel under the western wall of the mosque was completed and officially opened in 1996.<sup>11</sup> Israel established within synagogues and places for Jewish worship within the tunnel, directly beneath the mosque's western wall. Another significant change was associated with Ariel Sharon's storming of into the Mosque in 2000 with thousands of soldiers, resulting in the killing of dozens of Muslims inside the mosque. This incident resulted in further major changes to the *status quo*, through which Israel ended Jordan's control over the entry of non-Muslims into the mosque, as well as ending the Awqaf's right to renovate the mosque.<sup>12</sup> Israel clearly claimed that the area of the mosque was public spaces under its jurisdiction and permitted Israelis and tourists, escorted by Israeli police, access from 2003; furthermore, no renovation could be undertaken without its approval. Israel's restriction of Palestinian Muslims from the mosque and their forcible removal to make way for Jewish visitors represented another change to the *status quo*. This was followed by the

sealing off part of the mosque to Muslim access and the closure of al-Aqsa for two weeks in 2017 (El-Awaisi and Yavuz, 2020, 224; al-Jubeih, 2010, Emek Shaveh, 2017). More recently, a new reality has been enforced, legitimising Jewish prayer within the mosque area as a direct result of the DoC. In summary, these actions, which aggressively undermine the sanctity of the mosque, stand in stark contrast to the security and peace purportedly promised by the DoC for Jerusalem. The DoC which claims to uphold the *status quo*, is effectively ending it once and for all, as it proposes three main changes in practice; it would reverse the centuries-old arrangement by giving control of the site to Israel, removing Jordan's custodial administrative role, and allowing non-Muslims to worship there (El-Awaisi and Yavuz, 2020: 224).

The primary change proposed for the al-Aqsa Mosque is to allow non-Muslim prayers inside the Mosque's area, which not only alters the *status quo* but terminates it completely. It suggests that during non-Muslim religious holidays, the al-Aqsa Mosque should be accessible only to non-Muslims. This is something that Jewish temple groups have been advocating in recent years and has even been discussed in the Israeli Knesset to enforce a model similar to that of the Ibrahimi Mosque in Hebron, where Jews have exclusive access during their religious festivals, including the participation of high-ranking state officials. Within al-Aqsa Mosque, this has not yet been implemented, but attempts to do so are evident, posing a serious threat to the continued existence of al-Masjid al-Aqsa as a mosque. Earlier measures allowed occupation authorities to limit Muslim access to the al-Aqsa Mosque during the hours of the morning (7:30 to 11:30) and early afternoon to make way for Jewish settlers and tourists. More recently and following the announcement of the Deal, Jewish groups have raised the bar further. Although previously they just required access, now prayers are conducted under the protection of Israeli occupation forces. The fact that the DoC asserts that "*Jerusalem's holy sites should remain open and available for peaceful worshippers and tourists of all faiths*", and that they should be allowed to pray in the mosque taking into consideration "*the times of each religion's prayers and holidays, as well as other religious factors*" has enabled these Jewish groups to begin implementing this on the ground with the support of the Zionist establishment. Given these wordings, it is uncertain how situations would be handled when two or more religions celebrate their holidays on the same days, but priority to Jews is evident.<sup>13</sup> Indeed, taking into consideration the rituals, festivals, and prayers of each religion "*in a manner that is fully respectful to their religion*", suggests a definite division of the site and its allocation to 'other religions' besides Islam. Since the DoC was announced Israel has begun allowing Jews to enter the mosque during the holy month of Ramadan, and particularly the last ten days, which was previously not allowed. This has escalated in the last few years since the DoC and has led to an outright attack on the mosque.

Ostensibly, according to Jewish law, as noted earlier, Jews are prohibited from entering the entire site of al-Aqsa Mosque, let alone worshipping there.

Fanatical Jewish groups, with the support of Christian Zionists, are evidently pushing for a change in religious rulings and seeking ways to circumvent them. Temple groups have reduced the hallowed ground that they are not supposed to enter to just the platform of the Dome of the Rock, and with the backing of some reformist Rabbis, they have issued a revised ruling. There has even been an attempt to remove the sign from the Chief Rabbinate at the Maghariba Gate, which forbids entry to the site. Moreover, there are ongoing campaigns to encourage Jews to enter the mosque site, and prizes and incentives are being offered to those who smuggle in offerings and other religious items, such as the *shofar* (ram's horn) (Israel National News, 2022). On the other hand, this restriction is no longer being strictly enforced, and Jews are not bound by this ruling. The text of the DoC instead of adopting the view of the Chief Rabbinate and maintaining peace, takes an extreme stance and encourages Jews to pray inside the mosque. This clearly demonstrates that the plan projected by the DoC does not reflect mainstream Jewish or Christian beliefs but rather the extreme views of Jewish groups, such as the 'Temple Mount' Organisations, and the apocalyptic beliefs of Christian Zionists.

The DoC not only advances the temporal division but also a spatial one, as these groups have seized this opportunity and started to congregate in large numbers on the eastern side of the mosque, near the al-Rahma Gate. During their intrusions and congregation within this part of the mosque, Muslims are not permitted to approach that area, and if they insist on being there, even outside of these hours, they are either arrested or escorted away. However, Jewish groups have continued to escalate their demands asking for more concessions regarding their prayers within the mosque, initially requesting to bring in prayer shawls, religious books, and religious objects. On 22 May 2022, an Israeli Jerusalem Magistrates Court ruled that Jewish prayer and prostration are permitted, as these are rights recognised for all religions and do not contradict the Law of Protection of Holy Places. Following international outcry regarding the change in the *status quo*, the government secretariat issued a statement on the court decision, asserting that “*there is no change, on the status quo of the Temple Mount*” and this pertained to a court case involving three Jews who had conducted Jewish prayers inside al-Aqsa. Though it was claimed that the Appellate Court had revoked the decision, the reality on the ground suggests otherwise. The Supreme Court of Israel issued a verdict allowing Jews to blow the *shofar* and conduct other religious rituals at the eastern wall of al-Aqsa Mosque on 19 September 2022. Jewish groups succeeded in bringing religious accoutrements for worship, such as the *shofar*, into the mosque in September 2022 on multiple occasions. Additionally, they managed to conduct a Rabbinic summit inside al-Aqsa Mosque twice, in April and October 2022, under the protection of the Israeli police, during which Rabbi Yehuda Shlush stated, “*we were in large numbers, we conducted prayer, Mussaf and Hosanna, in congregation with priestly benediction, out aloud and without interruption*” (Gottlieb, 2022).

According to these Temple groups, this means that al-Aqsa is now *de facto* a temple, as, according to the Talmud and the Sanhedrin literature, such a congregation of the court of the Rabbis can only occur inside the 'Temple'.

Until now, Muslims were able to stay in al-Aqsa Mosque and chant *takbir* (God is Great) to emphasise the Islamic identity of the Mosque before the DoC. However, presently Muslims are forcefully evicted from the Mosque during the incursions of Jewish settlers, even during the month of Ramadan in the last three years. The text of the DoC states, consistent with Israel's policy, that “*peaceful worshippers*” are allowed to worship freely. Therefore, with this DoC, the Israeli government, believing that Muslims standing in opposition to intruders are not ‘peaceful worshippers’, is granted the authority to forcibly restrict Muslims' access and prayer to accommodate Jewish settlers (El-Awaisi and Yavuz, 2020: 229). Consequently, the debate regarding the future of al-Aqsa Mosque has intensified due to the proposal to end the Mosque's *status quo* by making it “*open and available for peaceful worshippers and tourists of all faiths*”. In reality, it is already unfeasible to respect the rights of Muslims if their mosque is open to adherents of other religions. Furthermore, this could potentially trigger an immediate religious conflict over al-Aqsa Mosque, which Christian Zionists eagerly anticipate. The deliberate choice of terms such as “*peaceful worship*” and “*in a manner that is completely respectful their religious beliefs and practices*” are emphasised to keep the al-Aqsa Mosque accessible to all people (White House, 2020, p.16), but this puts Muslims in a defensive position to protect their mosque, as was observed in Ramadan 2021, 2022 and 2023. They would subsequently be labelled as ‘violent’ worshippers and aggressors while defending their holy site from intruders. While tens of thousands of Muslims were in al-Aqsa Mosque during the month of Ramadan, armed occupation forces would evict them to make way for a handful of Jewish extremists. This pleases both the Temple groups and evangelical fanatics awaiting the apocalypse.

Throughout the entire 181-page document of the DoC the al-Aqsa Mosque site is neither recognised nor treated as a Mosque or a Masjid; instead, it is regarded as an esplanade or, as Israel prefers to call it, ‘public open spaces’. There is not a single line defending the indisputable rights of Muslims who have been dwelling and worshipping on this land for centuries, while it is biasedly defending the rights of Jews, who have failed to provide any historical or archaeological evidence to support the site was ever a synagogue or temple. Thus, alarm bells are ringing for these biased verdicts, and it paves the way for the Israeli authority to determine which side should be respected and who is engaging in peaceful worship. In this context, the Muslims who are banned from praying in al-Aqsa Mosque, especially the *murabits* (the steadfast guardians), are not considered ‘peaceful worshippers’ by Israeli forces and settlers. Israel has exercised, and now has, even more, unchecked power to keep Muslims, who are not deemed ‘peaceful’, by Israel's definition, out of the mosque site at any time.



With the current right-wing government and Itamar Ben Gvir serving as Minister of National Security, one of his first actions was to provocatively storm al-Aqsa Mosque on 3 January 2023 eliciting international condemnation for his intrusion. The Temple groups have realigned their strategy with the increasing support of the government and police. They have escalated their demands, and on the day Ben Gvir assumed office (1 January 2023), they submitted to the Israeli police commissioner a list of demands for numerous changes to their access to al-Aqsa Mosque and requested an audience with the minister. These demands were submitted through Aviad Fisoli, the attorney for the new Sanhedrin council, a key rabbinical institution of Temple settler groups supported by the Temple Institute and even evangelical groups. Their demands include, among other things, granting full freedom of worship to Jews to perform prayers and religious rituals inside the mosque, extending opening hours to include access on Friday, Saturday, and evenings, as well as unrestricted access to the mosque throughout Jewish holidays and not limiting access during Muslim holidays. They also demand the opening of all gates through which Jews can enter, besides the Maghariba Gate, ending police escorting Jews during incursions and allowing Jews to roam as they please, declaring the 'equal right' of all religions to Al-Aqsa, lifting the ban on bringing plant and animal offerings as well as sacred religious accoutrements, and allocating a site for a permanent synagogue inside the mosque (Jundi, 2023; Shragai, 2023).

In this regard, besides the temporal division, the DoC lays the groundwork for spatial division, similar to the division of the Ibrahim Mosque in Hebron, wherein the eastern part of al-Aqsa Mosque could be reserved exclusively for Jews. The Israeli authorities have been pushing for a ban on Muslims visiting Bab al-Rahma, which was opened by Muslim worshippers by force in September 2019 after it had been shut for over a decade. As the number of Jewish intruders has increased, and as some have started performing full prostrations as part of prayer procedures in that area, Israeli forces have detained and expelled an increasing number of local Muslims in an apparent attempt to cordon off the area. Moreover, an Israeli court determined the closure of the Bab al-Rahma building in July 2020 (El-Awaisi and Yavuz, 2020: 230). Numerous Israeli lawmakers have openly suggested the division of al-Aqsa Mosque in the past. More recently, Amit Halevi, an MK for the ruling Likud party, has introduced a draft bill proposing the division of Al-Aqsa Mosque, leaving Muslims with only 30% of the mosque, while also redefining al-Aqsa Mosque as a single building, in line with the DoC (Anadolu Agency, 2013; Yerushalmi, 2023). These developments have led to calls for a separate administration to be established to handle Jewish worship, as well as limitations of the Islamic Awaqf. All of these measures seem to align with the provisions outlined in the DoC, which states that "*People of every faith should be permitted to pray on the Temple Mount/Haram al-Sharif*" and grants full Israeli control over al-Aqsa Mosque area (White House, 2020, p.16). Thus, the DoC sets



the preliminary steps necessary for the construction of a Jewish temple, consistent with the eschatological prophecies of evangelicals.<sup>14</sup>

### THE ENVISAGED JEWISH TEMPLE AND ARMAGEDDON

As projected by the DoC, the transformation of al-Aqsa Mosque into a multi-religious site open to non-Muslims will result in the site no longer being exclusively a mosque for Muslims in the foreseeable future. This will provide Zionists with the foundation for constructing their long-awaited 'Jewish Temple', to be followed by the Battle of Armageddon. Initially, it is worth noting that Christian Zionism has been a major factor in both Trump's announcement of the DoC and Israel's current position in Jerusalem (Sağlam, 2023). The importance of the Holy Land and the site of al-Aqsa Mosque in terms of Christian Zionism has been discussed previously; accordingly, considering the significance of the site of al-Aqsa Mosque within the Holy Land for evangelicals, the 45<sup>th</sup> US president Trump issued the DoC not only in accordance with political interests, but also with religious concerns, serving Christian Zionism. The DoC is a serious step towards the fulfilment of prophecies that Christian Zionism expects to occur in the imminent future. Since the rise of premillennial dispensationalism in the early nineteenth century, the belief in the imminent rebuilding of a 'Jewish Temple' has gradually grown in popularity, and now 'the Temple Mount' is at the centre of the controversy regarding the Jewish claim to exclusive sovereignty over the Old City of Jerusalem (Sizer, 2006: 174). Today, many Christian Zionists, namely evangelicals, actively support the establishment of the 'Jewish Temple' due to their belief in its imminent rebuilding and the reinstatement of animal sacrifices in a millennial temple. Thomas Ice, Randall Price, Grant Jeffrey, Hal Lindsey, Tim LaHaye, Dave Hunt, and Grace Halsell (who estimates that 10% of Americans back this movement) are just a few of the modern Christian Zionists whose works discuss the reconstruction of the 'Jewish Temple'; their combined book sales exceed \$100 million, and their works can be found in more than fifty languages (Halsell as cited in Sizer, 2006: 171).

In the eyes of Christian Zionists, the establishment of 'Israel' in Palestine is a fulfilment of a crucial prophecy that has been latent for ages, thus reviving faith in the Second Coming of Christ. Accordingly, many Christians and Jewish Zionists believe that to fulfil biblical prophecy and hasten the arrival of the Messiah, the Muslim al-Aqsa Mosque, with its Dome of the Rock, must be demolished, the temple erected, priests consecrated, and sacrifices reinstated. Christian Zionists are raising money to build this 'temple', in alliance with the 'Temple Institute' and the Israeli establishment, and are also sponsoring excavations in the Old City and in Silwan, which they call the City of David. Recently, evangelical Christian farmers in Texas even donated five red heifers, needed for the building of the temple.<sup>15</sup> From the perspective of futuristic literal hermeneutics, the construction of the 'temple' is not an end in itself but a significant step towards the fulfilment of prophecies immediately before Christ's Second Coming. The ultimate aim is to defeat the evil ones, namely Muslims, in the grand scheme of things. According to

their theology, building the ‘temple’ will pave the way for the return of Jesus and the Battle of Armageddon in the final phase. All of these fit their theology regarding al-Aqsa Mosque, which they consider to be the site of the ‘Jewish Temple’, and which lies at the heart of the prophecies to be fulfilled. Since the occupation of al-Aqsa Mosque in 1967, evangelical voices have revitalised the reawakening of the prophecies starting with the building of a ‘Jewish Temple’ on the site of al-Aqsa Mosque, as they see the destruction of al-Aqsa Mosque as the starting point leading to the aspirations of Evangelism (Durbin, 2020).

Additionally, the capture of East Jerusalem, the West Bank, and the defeat of five Arab states were interpreted as a manifestation of God’s intervention in human affairs and a sign that the apocalypse was imminent (Armstutz, 2016: 123-124). When the Israeli forces took control of the eastern side of the city including the site of al-Aqsa Mosque, Herbert W. Armstrong, an American evangelist and founder of the Worldwide Church of God, re-shared a prophecy in the editorial of his magazine indicating that the Temple would be built within four and a half years.<sup>16</sup> This incited Dennis Michael Rohan, an Australian Christian Zionist, to set fire to al-Aqsa Mosque in 1969 to hasten the fulfilment of this prophecy (Amal, 2021).<sup>17</sup> Israel sought to prevent Muslims from extinguishing the fire by cutting off water supplies and not allowing fire engines to reach the site. While the occupation authorities were complicit in various ways, they distanced themselves, as did Armstrong and his church, from Rohan and his actions (Gerringer, 1975). Evangelicals advocated the idea of forcing ‘God’s Hand’ by destroying the mosque to achieve their prophecies. During the ongoing process, the situation has evolved to a stage where Christian Zionists have been providing financial support to biblical archaeology. Herbert W. Armstrong himself participated in digs alongside Israeli archaeologist Benjamin Mazar in a 50/50 joint venture with his institution (Nagtegaal, 2022). Christian Zionists preach their beliefs using religious justifications, such as the need to financially and politically back the ‘state of Israel’, as manifested in the ongoing, unconditional US support and as envisaged in Trump’s Deal of the Century.

Biblical prophecy, according to Christian Zionists, predicts a time of tribulation, the secret rapture of the saints, and the rebuilding of the ‘Jewish Temple’ on the site of al-Aqsa Mosque, all of which will lead to the war of Armageddon, in which many Jews will be killed or massacred. After this, Jesus will return and rule from Jerusalem for a thousand years (Sizer, 2006: 184). Thus, the construction of the ‘Temple’ is crucial in the chronology of predictions, alongside the rapture, the tribulation, Armageddon, the Second Coming, and the Day of Judgment. Hal Lindsey, regarded as the ‘Father of the Modern-Day Bible Prophecy Movement’, states clearly that:

There is one major problem barring the construction of a third Temple. That obstacle is the second holiest place of the Muslim faith, the Dome of the Rock. This is believed to be built squarely in the middle of the old temple site. Obstacle or no obstacle, it is certain that the Temple will be rebuilt. Prophecy demands it...

the most important sign of Jesus Christ's soon coming is before us... It is like the key piece of a jigsaw puzzle being found (Sizer, 2006).<sup>18</sup>

Accordingly, evangelicals envision a 'temple' extending over the current area of al-Aqsa Mosque and the reopening of the sealed Gate of Rahma, Golden Gate, through which they believe Jesus Christ will enter.<sup>19</sup> The Gate of Rahma is thus a focal point of conflict in Islamic Jerusalem due to Muslim ownership of a site that Jews and Christian Zionists believe should be accessible to them to clear the path for the arrival of the respective Messiah. In light of the possibility of a spatial division occurring at al-Aqsa Mosque, as suggested by the DoC, the location of the Gate of Rahma may be one of the reasons why the seizure of the eastern part of the mosque will be a priority for Jewish and Christian Zionists in this context. Therefore, in terms of the Evangelical vision and in alignment with their plans for the fulfilment of the prophecies, one of the most significant hurdles delaying the construction of the 'Jewish Temple' is the existence of al-Aqsa Mosque, despite numerous plans and attempts to demolish it over the past century.

The alliance between Christian evangelicals and Jews is in reality is a temporary one and is predestined to end once the Jews have fulfilled their role. Lindsey argues for the inevitability of a war over al-Aqsa site; he states that prophecy demands *"that the Jews rebuild the Temple for the third time upon its original site. At that point, Judaism and Islam will be placed on an inevitable course of war over the site, a war that will start Armageddon... any move toward that direction is a crucial clue to what hour it is on God's prophetic timetable"* (Sizer, 2006). Additionally, David Brickner, the International Director of Jews for Jesus, argues that the rebuilding of the 'Temple' will be directly linked with the deaths of most Israelis, based on his literal interpretation of the Bible; *"a full two-thirds of the population of Israel will perish in the ensuing conflict.. The hope of the Jewish people in seeing the glorious Temple rebuilt will, in fact, lead to their greatest calamity and suffering"* (Sizer, 2006). Christian Zionist enthusiasm for building a 'Jewish Temple' over the site of al-Aqsa Mosque is part of a broader projection of the future they envisage, where Jews only play a role in its fulfilment and will eventually be wiped out.

According to dispensationalists, this will be followed by two stages leading to Christ's inevitable return; firstly, 'the rapture of the saints' through removal of Christians from the earth to meet Christ in the air, and the second phase, the rise of the Antichrist with evil prevailing and unbelievers, including the Jews now restored to 'Israel', will suffer for seven years during the tribulation (Sizer, 2006: 192). The coming of Christ will annihilate Satan's rule over the world, Christians will be raptured safely to heaven just before Armageddon begins, whereas Jews will face an imminent holocaust and Israel will be the 'Fuse of Armageddon' (Lindsey as cited in Sizer, 2006: 192). In fact, as seen from the DoC, after the privileges granted to 'Israel' in accordance with this alliance, dispensationalists engage in anti-Jewish (anti-Semitic) rhetoric when it comes to the prophecy of the Battle of Armageddon. William Blackstone (d.1935), an American evangelist and

Christian Zionist, is explicit about the suffering of the Jewish people during the Tribulation in his book, *Jesus is Coming*, and asserts:

Surely Israel shall be restored; but there is an awful time of trouble awaiting her. Israel's sins are mountain high. The guilt of innocent blood is on the Israelite's – the precious blood of Jesus Christ... It is probable that 'the times of the Gentiles' are nearing their end, and that the nations are soon to plunge into the mighty whirl of events connected with Israel's godless gathering (Blackstone, 1989: 173, 244).

By this projection, it is clear that although Christian Zionists appear to be the main supporters of Jews in realising their aspirations, their primary goal is merely to fulfil their religious responsibilities towards their own prophecies. Furthermore, Christian Zionists believe that Jews deserve this catastrophic end because they are responsible for innocent blood including that of Jesus Christ. So, as it is embodied by the statements of Blackstone, while the Christian Zionist idea evaluates 'Zionism' as a sign for the apocalyptic prophecies, it is not welcomed or associated with; it merely serves as a stepping stone for Evangelical aspirations. Modern dispensationalists share a similar view, predicting that the Jewish people will be among those most negatively affected by the events leading up to the 'Battle of Armageddon' and the Tribulation in 'Israel'. Another Christian Zionist, Charles Ryrie (d. 2016), claims that this is the time of Israel's greatest bloodbath, while John Walvoord (d. 2002) predicts a holocaust in which at least 750 million people will perish, and Tim LaHaye (d. 2016) warns that the trouble that is coming to Jacob, as foretold in Jeremiah 30:7, will be far worse than the Spanish Inquisition or the Holocaust of Adolf Hitler (Sizer, 2006: 194). Therefore, it would be appropriate to say that the Christian Zionists believe that they will definitely be saved by Christ and that they will witness these great massacres from the heavens. It is claimed that only a small number of Jews who convert to Christianity during the Tribulation will survive to see Christ return and be saved, but the truth is that two-thirds of the Jewish people will be slaughtered in a catastrophe, akin to the Holocaust, before Christ can save a small group of them (Sizer, 2006: 203). Despite the belief that Jews will become pawns in the salvation of Christians and will perish, Christian Zionism essentially does not consider Jews valuable and considers them only a commandment of God and a necessity for the fulfilment of their prophecies; it is Jews again that will have an important place, following Armageddon, in God's judgement. Christian Zionists have keen insight on this matter, and Brickner's warning that those who resist Christ, the Antichrist, and Israel will be judged horribly and sent into the abyss serves as a good example of their ideas (Brickner as cited in Sizer, 2006: 201).

As a result, the 'state of Israel' is sacralised in a way that makes it clear why Christian Zionists insist on giving Israel such privileges in US policy, as reflected in the DoC, which embodies the favour shown to 'Israel' from the past to the present. This is because they have an unshakeable belief in how people and nations approach Israel's territorial or religious claims, and whether they assisted or resisted Jewish immigration to Palestine will determine their eternal destiny.

Accordingly, Christian Zionism shows that Jews are given as much importance as believing in Jesus.<sup>20</sup> The Holy Land, in particular and the geography of the 'Middle East' in general, is the gateway to the New World for evangelicals. The beliefs and prophecies attributed to the city of Jerusalem, which is the place where Jesus Christ will come on the way to the Battle of Armageddon, and where he will protect the Kingdom of God along with those who believe in him, have also manifested in a way in the DoC in terms of its objectives as a product of Christian-Jewish Zionist alliance. In this respect Evangelicalism, which also drives imperialism, has formed the basis of the policies of Trump's administration, which marked this period with many privileges granted to 'Israel', one of which the DoC has set as milestone of the American-Israeli alliance. According to its beliefs and prophecies, God entrusted the globe to the Israelites, but He promised an eternal reward to those who helped to build His reign on earth. Thus, the Christian Zionists, who have the most important share in the initiatives for the future of al-Aqsa Mosque, pushed to officially and legally hand over the sovereignty of both al-Aqsa Mosque and Jerusalem to the Jews, and the DoC is one of the most concrete and up-to-date representations of this approach.

As Jews have an important role in preparing an ideal environment for Christian Zionists regarding their beliefs on shared fate with Jews, especially in terms of expectations regarding the eschaton, Jesus' return, and the re-establishment of the kingdom of heaven (Kurtoğlu, 2016: 64), it may be concluded that most of the US policies during Trump's administration to legitimise and to support Israeli existence by emphasising the ancestral and religious connections of Jews lay the groundwork for the 'Divine plan' and pave the way for the salvation of Christian Zionists. The fact that there is no emphasis on the eternal rights of any other nation or religion in the Holy Land other than 'Israel' and the Jews in Trump's policies and specifically in the text of the DoC also provides a basis for this conclusion. In consequence of the covenantal tradition, evangelicals assign important roles to Jews (Mead, 2008). Jerusalem must belong to the Jews, and in particular, the 'Jewish temple' should be built as soon as possible, in order to achieve salvation in the Great War, namely the Battle of Armageddon (Albayrak, 2019).

## CONCLUSION

The Western attitude towards the establishment of the Zionist state in Palestine has been kindled with religious euphoria from its outset. Christian Zionists have heralded Jewish Zionism by calling for Jews to be taken to Palestine, the establishment of a Jewish state and the building of a 'Jewish Temple', to hasten the Second Coming of Christ. The US's unequivocal support has been partly driven by this. Although American presidents has sided with 'Israel', and many vowed to move the US embassy to Jerusalem, this was only realised by Trump. His 'Deal of the Century' endeavoured to enforce a new reality for the Israeli-Palestinian conflict, legitimising further annexation into the Occupied Territories and ending the status quo over Jerusalem and al-Aqsa Mosque. Despite being a flagrant

violation of international law, and in spite of Palestinian objections and international condemnation, Trump accomplished his pledges. The authorship of the text of the Deal was written with a clear bias that fulfils what 'Israel' and evangelicals aspire to in the short and medium terms. In the official pronouncement of the deal at the White House on 28th January 2020, both Trump and Netanyahu used rhetoric that appealed to the large evangelical leadership attending the event. The same was seen at the inauguration of the US Embassy in Jerusalem on 14<sup>th</sup> May 2018, where most of the key speakers were preachers and pastors from evangelical circles who emphasised the coming of the Messiah in their speeches. With Trump voted out of office, he boasted about how “No President has done more for Israel than I have”, while also expressing his discontent with Jewish Americans for not being supportive enough of his policies towards 'Israel' whilst in office. He openly disclosed, “Somewhat surprisingly, however, our wonderful Evangelicals are far more appreciative of this than the people of the Jewish faith, especially those living in the US” (Doğru, 2022). Both events and these recent statements clearly reveal the real driving force behind Trump’s policy in trying to please both Christian and Jewish Zionists. This is also evident in the pro-Israel team that drafted the DoC and Israel’s involvement in making changes to it before its publication.

Within this context it is not surprising that the deal is not just biased but presents the basis for the aspirations of both Jewish and Christian Zionists. Within the text of the DoC, the importance of the site of al-Aqsa Mosque is discussed with a comparative approach, starting with promoting the Jewish narrative while undermining the Muslim one. Even facts about the historical and religious connections of Muslims to Jerusalem are twisted in line with their spurious arguments. Therefore, it seems unlikely that the DoC, defined by the White House as a vision for 'peace and prosperity', would realise what it insinuates for the Holy Land, where many conflicts have taken root over the past century. The drafting of the DoC in such a way that it appeals to the realisation and aspirations of evangelical Christians suggests an eventual transformation of turning the site of al-Aqsa Mosque into a multi-religious tourist destination, with the looming outcome of obliterating the mosque from the site and giving 'Israel' the prospect to build their claimed 'Jewish Temple'. Consequently, it is evident that evangelicals continue to work to influence American politics in line with their views and literal interpretations of the Bible, as they have the backing of such a sizeable constituency and financial clout. This was clearly reflected in the appointments of Trump’s administration inner circle.

It is also concluded that Christian Zionists have interest-oriented relations with 'Israel' due to their partisan support for Israel’s apartheid regime, their obsessive Islamophobic views translated into hatred of Muslims worldwide as well as Palestinians in the Holy Land, and their eager anticipation of Armageddon. Accordingly, evangelicals attribute significant value to Jewish involvement in two key events important to their future vision: the building of the 'Jewish Temple'



over the site of al-Aqsa Mosque, and the start of a great war in the 'Middle East'. In this respect, the Christian Zionist perspective is also highly anti-Semitic in its beliefs, as the privileges granted to 'Israel' in the DoC ultimately end with the belief that Jews will perish in an inevitable war, with a catastrophic outcome greater than the Holocaust. While the majority of Jews will perish in the War of Armageddon, a small remainder will convert to Christianity; Muslims, who are viewed as adversaries, will be on the side of evil as 'friends of Satan' and will be vanquished and annihilated upon the return of Jesus to Earth. Therefore, whether intentionally or otherwise, based on the 'privileges' granted in the DoC, it can be seen that this legitimises the oppression of the Palestinians in the name of God, as well as the inevitable mass killing of Jews.

As evangelicals view Jews as pawns in their plots, they currently support Jewish interests and agendas, notably Jewish Zionism, wherever they have influence. As a result of their close ties to influential Jewish lobbies in the United States, they provide political and financial support for Israel's 'Middle East' policy. Hence, evangelicals view Islam and Muslims as the most obvious security threat and consider them the greatest obstacle to the fulfilment of evangelical prophecies. In other words, it is concluded that with their multi-billion-dollar budgets, propagandist preachers, and lobbying activities encouraging Western states to combat Muslims, whom Israel perceives as enemies, Christian Zionists constitute one of the most serious challenges facing the Holy Land through their encouragement to cleanse Jerusalem of Muslims and providing substantial financial and moral support for this purpose. However, when the tide turns, the outcome will not be a favourable for the Jews. In this context, the eschatological beliefs of Christian Zionists have had the power to influence the foreign policy of the United States. Theologically, Trump's recognition of Jerusalem as the capital of 'Israel', the inclusion of the Golan region within the borders of Israel, as well as statements and decisions in these respects, are directly influenced by Christian Zionism. Moreover, it is apt to say that the current administration in the US, led by Joe Biden, a steadfast supporter of 'Israel' for a long time, is maintaining the situation as it is with regard to 'Israel' and the Israeli-Palestinian conflict. This includes upholding some Trump-era decisions, like recognising Israeli sovereignty over the Golan. President Joe Biden, a self-described Zionist, is frequently quoted as saying that "if there was no Israel, the United States would have to establish one". The current US stance is still more akin to what it was under Trump than to attitudes under Barack Obama, according to rights groups who claim the Democratic president has so far failed to fulfil his modest pledges to the Palestinians. In a sense, in the post-Trump period under Biden's administration, the US has treated Jerusalem as Israel's capital while using imprecise language to indicate its position on Eastern Jerusalem.

In summary, it would not be an exaggeration to state that we are faced with a high-level Machiavellian movement that will not end until Jesus Christ returns, and which is willing to risk the annihilation of a substantial portion of humankind,



including Jews, through possible nuclear wars in order to achieve its ultimate aims. In this respect, the DoC, which undermines the importance of Jerusalem and especially al-Aqsa Mosque for Muslims, aims to grant certain dominance to the Israeli government in the region in accordance with the Jewish-Christian Zionist alliance. This is being continued by the American government today in conjunction with a right-wing Israeli government, which is willing to push things to the limit over al-Aqsa Mosque. This has been clearly demonstrated in recent Ramadans and is likely to be further tested in the coming months. This, in turn, indicates that the validity of this alliance remains in terms of its objectives, not only for Jerusalem including the site of al-Aqsa Mosque but also for the region at large.

## BIBLIOGRAPHY

- Abu Munshar, M. Y. (2012). *Islamic Jerusalem and Its Christians: A History of Tolerance and Tensions*. London: I.B. Tauris.
- Abu Shammalah, S. (2019). Bayt Al-Maqdis: A Short History from Ancient to Modern Times. In A.F. El-Awaisi & M. Ataman (Eds.), *Al-Quds: History, Religion and Politics* (pp. 43-68). Ankara: SETA.
- Adri, S.R.M. (2020). Trump's "Peace Policy" towards Palestine and Israel Conflict. *Research Gate*.
- Al Jubeh, N. (2003). Bab al-Magharibah: Joha's Nail in the Haram Al-Sharif. *Jerusalem Quarterly*, 18, 17–24.
- Albayrak, H.Ş. (2019). Christian Zionism in the US: Its Roots, Founding Principles and Its Influence in American Politics. *Darulfunun Theology*, 30(1), 141-169.
- Al-Jubeh, N. (2010). 1917 to the Present: Basic Changes, but not Dramatic: Al-Haram Al-Sharif in the Aftermath of 1967. In O. Grabar & B.Z. Kedar (Eds.), *Where Heaven and Earth Meet: Jerusalem's Sacred Esplanade*. University of Texas Press.
- Al-Ratrout, H.F. (2004). *The Architectural Development of al-Aqsa Mosque in Islamic Jerusalem in the early Islamic period: sacred architecture in the shape of the "Holy"*. Dundee: Al-Maktoum Institute Academic Press.
- Al-Ratrout, H.F. (2013). The Second Mosque on Earth That IslamicJerusalem Forgot: Revealing the Ancient Al-Aqsa Mosque. *Journal of IslamicJerusalem Studies*, 13, 23–52.
- Amal, K. (2021). *He Claimed That "God" Sent Him to Burn Al-Aqsa Mosque and the Israeli Courts Acquitted Him... The 52nd Anniversary of the Australian Michael Rohan's crime*, available at <https://sunnafiles.com/2021/08/23/63002> (Accessed 15.12.2022)
- Anadolu Agency. (2013, November 4). Israeli parliament to discuss Bill to "divide" al-Aqsa Mosque. *Anadolu Ajansi*. <http://lv.aa.com.tr/206795>
- Armstrong, H.W. (1967). Personal from the Editor. *The Plain Truth: a magazine of understanding*, vol. XXXII, No. 6 (June 1967), pp. 1-5.
- Armstrong, K. (1997). Sacred Space: The Holiness of Islamic Jerusalem. *Journal of Islamic Jerusalem Studies*, 1(1), 5-21.
- Armstutz, M.R. (2016). *Evangelicals and American Foreign Policy*. Oxford University Press.
- Berzak, J. (2014). The Palestinian Bid for Statehood: It's Repercussions for Business and International Law. *Journal of International Business and Law*, 12(1), 89-114.
- Blackstone, W. E. (1989). *Jesus Is Coming: God's Hope for a Restless World*. Michigan: Kregel publications.
- Cohen-Hattab, K., & Bar, D. (2018). From Wailing to Rebirth: the Development of the Western Wall as an Israeli National Symbol after the Six-Day War. *Contemporary Jewry*, 38(2), 281-300.
- Doğru, İ. (2022, October 17). No president has done more for Israel than I have: Trump. *Anadolu Ajansi*. <http://lv.aa.com.tr/2713242>
- Durbin, S. (2020). From King Cyrus to Queen Esther: Christian Zionists' Discursive Construction of Donald Trump as God's Instrument. *Critical Research on Religion*, 8(2), 115-137.

- El-Awaisi, A.F. (2020). *Fethin İnşasında Nebevî Bir Kavram Olarak Beytülmağdis*. İstanbul: TÜGVA.
- El-Awaisi, K., & Yiğit, E. (2020). Early Foreign Penetration in the Holy Land during the Late Ottoman Period: The Role of Britain. *Journal of IslamicJerusalem Studies*, 20(1), 1-18.
- El-Awaisi, K. (2007). *Mapping IslamicJerusalem: A Rediscovery of Geographical Boundaries*. Dundee: Al-Maktoum Institute Academic Press.
- El-Awaisi, K. (2019a). Whose Holy Land? The Meanings and Origins of the Names of Bayt al-Mağdis. In A.F. El-Awaisi & M. Ataman (Eds.), *Al-Quds History, Religion, and Politics* (19-35). Ankara: SETA Publications.
- El-Awaisi, K. (2019b). The Origins of the Idea of Establishing a “Zionist Client-State” in IslamicJerusalem. *Journal of Al-Tamaddun*, 14(1), 13-26.
- El-Awaisi, K., & Yavuz, C. (2020). The Future of Al-Aqsa Mosque in the Light of Trump’s Deal of the Century. *Insight Turkey*, 22(3), 215-235.
- Emek Shaveh. (2020). *The Sanctification of Antiquity Sites in the Jerusalem Section of the ‘Peace to Prosperity’ Plan*. <https://emekshaveh.org/en/wp-content/uploads/2020/02/Sanctification-of-antiquity-sites-in-the-Jerusalem-section-of-the-%E2%80%98Peace-to-Prosperity%E2%80%99-plan.pdf>
- Firat, E. (2019). The 'Threat' of Fanatical Jews has Changed the Time of Eid Prayers in Aqsa. *Anadolu Ajansı*. <http://v.aa.com.tr/1553773>
- Gerringer, B. & C. (1975). Bob and Connie Gerringer’s Letter to Charles Hunting. *The Ambassador Report*, <https://thepainfultruth.org/gerringer-letter>
- Gottlieb, Jonathan (2022, October 13). MK Yom Tov Kalphon went up to the Temple Mount. *Israel National News*. <https://www.inn.co.il/news/579880>
- Gündüz, Ş. (2018). Evangelicalism: Christian Fanaticism. *HİKAV*. [hikav.org/makaleler/evanjelizm-hiristiyen-fanatizmi](http://hikav.org/makaleler/evanjelizm-hiristiyen-fanatizmi)
- Hasson, N. (2019). *The Most Mysterious Gate in Jerusalem's Old City Is Still Puzzling Researchers*. <https://www.haaretz.com/israel-news/premium-for-over-1-000-years-j-lem-s-golden-gate-has-been-at-center-of-religious-conflicts-1.7046254>
- Holy Bible, available at <https://www.biblegateway.com>; <https://biblehub.com>
- Human Rights Council (2022). *Report of the Special Rapporteur on the situation of Human Rights in the Palestinian territories occupied since 1967*. A/HRC/49/87. 21 March 2022. [www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/A\\_HRC\\_49\\_87\\_AdvanceUneditedVersion.docx](http://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/A_HRC_49_87_AdvanceUneditedVersion.docx)
- International Commission (1999). *Al-Buraq Wall the Western Wall of al-Aqsa Report of the International Commission appointed by the British Government in 1930 and approved by the Council of the League of Nations in 1931*. UK: Islamic Research Academy (IRAP).
- Israel National News. (2022, 13 October). Jews who smuggled Four Species on Temple Mount awarded 500 NIS. *Israel National News*. [www.israelnationalnews.com/news/361123](http://www.israelnationalnews.com/news/361123)
- Jallad, E. (2017). *Ma’alim al-Aqsa taht al-Mijhar*. Ramallah: Markaz Bayt al-Mağdis lil-Adab.
- Jones, Ryan (2022, September 21). Red Heifer Mania? Or Overlooking Prophecy?. *Israel Today*. <https://www.israeltoday.co.il/read/red-heifer-mania-or-overlooking-prophecy>
- Jundi, Aseel (2023, January 2). Ben Gvir is preparing to storm him for the first time as a minister, Temple groups are calling for a Jewish synagogue in Al-Aqsa Mosque. *Aljazeera*. <https://aja.me/atqgbx>
- Kampeas, R. (2019, September 11). *Who is Avi Berkowitz, the new man working on Israeli-Palestinian peace?*. Jewish Community Voice. <https://www.jewishvoicesnj.org/articles/who-is-avi-berkowitz-the-new-man-working-on-israeli-palestinian-peace>
- Kurtoğlu, R. (2016). *Evangelicalism: Forcing God to the Apocalypse*. İstanbul: Aşina.
- Lieberman, A. (2019). UN Palestinian Agency Considers New Approach To Overcome US Funding Cuts. *Devex*. <https://www.devex.com/news/un-palestinian-agency-considers-new-approach-to-overcome-us-funding-cuts-94926>
- Ma’oz, M. (2014). The Role of the Temple Mount / Al-Haram Al-Sharif in the Deterioration of Muslim– Jewish Relations. *Approaching Religion*, 4(2), 60-70.
- Martin, E. L. (2000). *The Temples That Jerusalem Forgot*. Portland: ASK Publications.

- Middle East Eye. (2020, January 31). Jared Kushner, here are 25 more books you should read about Palestine, Israel relations. *MEE*. <https://www.middleeasteye.net/discover/jared-kushner-25-books-read-palestine-israel>
- Nagtegaal, Brent. (2022). A Warm Friend of Israel. *Let the Stones Speak*, 1(4), 26–29. <https://armstronginstitute.org/750-a-warm-friend-of-israel>
- Nor, M.R.M. (2006). Islamic Jerusalem: The Land of the Night Journey and Ascension. *Journal of Islamic Jerusalem Studies*, 7(1), 3–54.
- Payne, R.A. (2017, February). *Trump and American Foreign Policy; A Threat to Peace and Prosperity* [Conference presentation]. International Studies Association Annual Meeting, Baltimore.
- Pink, A. (2020, January 30). Here's what Jared Kushner read to prepare for his Israeli-Palestinian peace deal. *The Forward*. <https://forward.com/news/breaking-news/439181/jared-kushner-israeli-palestinian-books>
- Price, R. (2006) *Update on the Building of the Third Temple*. Available at: [www.jewishvoice.org/read/article/update-building-third-temple](http://www.jewishvoice.org/read/article/update-building-third-temple) (Accessed 7 December 2021)
- Ricca, S. (2010). Heritage, Nationalism and the Shifting Symbolism of the Wailing Wall. *Archives de sciences sociales des religions*, 151, 169-188.
- Ross, D. (2015). *Doomed to Succeed: The U.S.-Israel Relationship from Truman to Obama*, New York: Farrar, Straus and Giroux, pp: 14-17.
- Sağlam, B.B. (2023). *A Critical Study of the Future of Al-Aqsa Mosque within the Framework of the Deal of the Century from Christian Zionists Perspective*, MA Thesis, Social Sciences University of Ankara (ASBU), Quds Studies, Ankara.
- Sawafta, A., & al-Mughrabi, N. (2020). 'Slap of the Century': Palestinians Reject Trump Mideast Plan. Reuters, <https://www.reuters.com/article/us-israel-palestinians-plan-reactions-idUSKBN1ZR2BN>
- Shragai, N. (2023, April 1). The next crisis? Officials set to discuss expanded access for Jews on Temple Mount. *Israel Hayom*. <https://www.israelhayom.com/2023/01/04/the-next-crisis-official-set-to-discuss-expanded-access-to-jews-on-temple-mountain>
- Sizer, S. (2006). *Christian Zionism Road-Map to Armageddon?* Leicester: Inter-Varsity Press.
- Sonnenfeld, J. Ch. (1929). Message of Truth and Peace. *The Palestine Bulletin*, Friday 29 November 1929, vol. 1472, p. 3.
- The White House (2020). *Peace to Prosperity: A Vision to Improve the Lives of the Palestinian and Israeli People*. Washington: The White House. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2020/01/Peace-to-Prosperity-0120.pdf>
- Thompson, J. (2018). Trump's Middle East Policy. *CSS Analyses in Security Policy*, 233. <https://doi.org/10.3929/ETHZ-B-000292962>
- Trump, D. J. & Netanyahu, B. (2020, January 28). *Remarks by President Trump and Prime Minister Netanyahu of the State of Israel in Joint Statements* [Speech Transcript]. The White House, The United States Government. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-prime-minister-netanyahu-state-israel-joint-statements>
- Wermenbol, G. (2019). Israel-Palestine and the Deal of the Century U.S. Foreign Policy under President Donald J. Trump 2017–2019.
- Yerushalmi, S. (2023, June 7). Amit Halevy divides the Temple Mount. *Zman Israel* (Times of Israel's Hebrew current affairs website). <https://www.zman.co.il/399175>
- Yetim, M. (2020). The Latest Process in the "Plan of the Century": Israeli Annexation Attempts and Reactions. *ORSAM*. <https://www.orsam.org.tr/tr/yuzuyilin-planinda-son-surec-israillin-ilhak-girisimleri-ve-tepkiler>
- Zalzburg, O. (2020). The Trump Plan Threatens the Status Quo at the Temple Mount/al-Haram al-Sharif. *Palestine-Israel Journal of Politics, Economics and Culture*, 25(1-2), 129-133.
- Zanotti, J. (2019). "Israel and the Palestinians: U.S. Peace Plan and Possible Israeli Annexation" available at <https://sgp.fas.org/crs/mideast/IN11214.pdf> (Accessed 1.12.2021).

## ENDNOTES

- <sup>1</sup> Today the wall known as al-Buraq Wall, commemorates Prophet Muhammad's miraculous nocturnal journey and is located on the western side of the al-Aqsa Mosque. As the Islamic narrative goes, before Prophet Muhammad ascended to heaven at the conclusion of his Night Journey (*al-Isra*) from Makkah to al-Aqsa Mosque, the Prophet tied *al-Buraq* here. This remarkable occurrence is a clear reference to the role of al-Aqsa Mosque as a meeting place for humanity and God (Nor, 2006). This miraculous event, which doubles its importance of this region by Muslims, is also an indication of an undeniable connection between Makkah and Islamic Jerusalem, established by God, and this is also corroborated by the direction of the walls al-Aqsa Mosque towards the Ka'bah in Makkah (Al-Ratrout, 2013; El-Awaisi, 2007).
- <sup>2</sup> According to the Oslo conventions, the West Bank region belonging to the Palestinian State, whose independence will be registered over time, was divided into three areas: areas A, B and C. Area A was left to the full control of Palestinians, while area B was left to the Palestinian authority and Israeli security control, and area C, which corresponds to about 60% of the West Bank area, was left to Israeli control in its entirety. Originally, it was planned that these territories, which were formed in the 1993 Oslo Agreement, would be completely left under Palestinian control as a result of mutual fulfilment of obligations under the agreement, and a Palestinian state based on the West Bank and Gaza, which corresponds to about 22% of historical Palestine, would be created. It should be noted that the areas, mainly form the C zone in the Oslo Accords and occupied by Israel mainly after the June 1967 war, are important strategic areas for ensuring both the water needs and the safe food supply of Palestine (Yetim, 2020).
- <sup>3</sup> Kushner is rather clear on this in his memoirs, he states: "I included Brian in most of my meetings with Arab leaders not only because he was an astute policy adviser, but also because his presence reminded Arab nations that we were aligned on a key priority for them, and we expected them to engage constructively on our other priorities" (Kushner 2022, 222).
- <sup>4</sup> His team were all American Jewish Zionist, Avi Berkowitz, Jason Greenblatt, and Brian Hook.
- <sup>5</sup> "After two years of building trust in the region, I was encouraged that Arab leaders seemed ready to move forward with a new paradigm for the Middle East. If Israel's prime minister endorsed the plan following the elections in April, the Arabs and Israelis would be closer than ever on several key issues, including the path to a Palestinian state and access to the al-Aqsa Mosque. This would shake up the status quo and put in motion our newly refined strategy to encourage the Palestinians to come to the table, while we pursued a parallel track of normalization between Israel and the Arab nations" (Kushner, 2022, 224).
- <sup>6</sup> The way the term al-Aqsa Mosque was used reduces it to a singular building within the mosque's compound, which constitutes only a fraction (about 3%) of the mosque's area.
- <sup>7</sup> This was also the position of earlier Jewish religious authorities such as Rabbi Yosef Chaim Sonnenfeld, the chief rabbi of the Orthodox community of Jerusalem during the Buraq revolt. He issued a statement published in the Palestine Bulletin on 29 November 1929 which stated: "The Jewish People do not, under any consideration, desire to lay hand on that which is not theirs and much less to touch any of the rights of the rest of the inhabitants to the places they have been holding and towards which they have been cherishing respect and holiness. There is, particularly, no foundation whatsoever to the rumour that the Jews wish to acquire the "Har Habaith" (Mosque of Omar site [i.e. al-Aqsa Mosque]). On the contrary, since, by reason of our sins, we were exiled from our land, our Temple was destroyed and we are without the means of purification set out by our Torah, it is forbidden to any Jewish person to put his foot on the site of the Har Habaith (Mosque of Omar site), until the arrival of the righteous Messiah, who, by the spirit of the Lord, will righteously reign for the welfare of entire humanity and who will give us back the means of purification prescribed for in our Torah" (Sonnenfeld, 1929, 3).
- <sup>8</sup> Jordan's Awqaf allowed non-Muslim tourists access to the site after buying a ticket, through the Maghariba Gate until the year 2000, there were exceptions to this, for more see al-Jubeh (2010).
- <sup>9</sup> What was confiscated from al-Aqsa on its western side, was immediately turned into Jewish spaces, both of which are Islamic Waqf property.
- <sup>10</sup> Excavation under the mosque that started in 1968 reached in 1981 Sabil Qaytbay close to the Dome of the Rock, and was threatening the foundations of the mosque.
- <sup>11</sup> The opening of the tunnel in 1996, caused an uprising amongst Palestinians, tens of whom were killed.
- <sup>12</sup> As the Awqaf had done in 1996 and 1997 in reopening the Marwani Musalla and Aqsa al-Qadim.

- <sup>13</sup> For example, on the Eid al-Adha (9<sup>th</sup> August, 2019), one of the special holidays for Muslims, fanatical Jews had requested permission from the police to have access to the al-Aqsa Mosque as it coincided with their Tisha B'Av mourning and fasting day, which corresponds to the first day of the eve and Eid al-Adha. Then, more than 250 fanatical Jews stormed the al-Aqsa Mosque under occupation police protection. On the other hand, a joint statement from the Supreme Council for Islamic Affairs, the Palestinian Supreme Fatwa Council, and the Islamic Awqaf, Affairs and Holy Sites Council, called on the Palestinian people "to stand guard at al-Aqsa Mosque against possible raids by fanatical Jews". In the statement, it was emphasised that all other mosques in Jerusalem will be closed in order to perform Eid prayers only at al-Aqsa Mosque, and all the plans that Israel was trying to implement through incursion organised by fanatical Jews were disclosed (Firat, 2019).
- <sup>14</sup> While the majority of Jews believe that the temple will only be built through divine intervention and will ascend from the heavens.
- <sup>15</sup> According to Jewish tradition for a Jew to become ritually pure, the ashes of a heifer red in colour and unblemished are the two requirements for sacrifice according to Numbers 19 (Jones, 2022).
- <sup>16</sup> On 1 May 1967, Armstrong gave a speech in England in which he stated "There will be a Jewish Temple built in Jerusalem, with animal sacrifices once again being offered, probably within about four-and-one-half years. It is going to take some time to build such a Temple... So once again before the second coming of Christ, a vile leader will stop the daily sacrifices being offered in the Temple (yet to be built) in Jerusalem, and will profane the Holy Place with an idol... So there will be a Temple built on the spot of the old Temple in Jerusalem. The Jews will again be offering the daily sacrifices... "So putting all these prophecies together, it is plain the Israelis must soon flood over the 'no-man's land' of the divided city of Jerusalem, and take at least the territory where the ancient Temple stood, and then start to build a Temple." He reiterated this in his magazine after the occupation of Jerusalem in 1967 in which he wrote: "But be sure time is shorter than you supposed! Momentous prophecies are due for fulfillment, very rapidly, from now on! ... I will just say, now, that from those prophecies, it is possible that the taking away of the daily sacrifice in the Temple - the placing of the "abomination" there also - could take place early in 1972. This is indicated by Revelation 12: 14 (another three-and-one half-year period), by Rev. 3:10; and other facts of history and prophecy connected with Matthew 24: 14 - as well as other prophecies in Daniel.". (Armstrong, 1967, 1-5).
- <sup>17</sup> According to Michael Rohan's later confessions, "after reading that article, he felt that he was sent by God and that he acted according to divine commands in line with the Book of Remembrance, so he tried to destroy al-Aqsa Mosque so that the Jews could rebuild the Temple and thus speed up the coming of the Messiah the Savior who will rule the world for 1,000 years." (Amal, 2021).
- <sup>18</sup> Although Lindsey altered their views on the site of the temple, claiming it can be built alongside the Dome of the Rock, however, most orthodox Jews, remain convinced before the Temple can be rebuilt the Dome of the Rock has to be removed (Sizer, 2006).
- <sup>19</sup> Al-Rahma Gate or the Golden Gate is one of the two sealed gates located on the eastern walls of al-Aqsa Mosque and it is believed that from this gate Jesus will enter and according to a Jewish tradition, the Messiah will enter through this gate. Christians associate it with Emperor Heraclius who is said when taking the city back from the Persians entered from this gate with the Holy Cross following the path Jesus followed before he was crucified. However, archaeologists have preferred the opinion that the gate was constructed during the reign of the Umayyads. The gate was closed in the Abbasid or Fatimid period and during the crusade it use to be opened twice; on Palm Sunday and the Feast of the Cross. The gate was ultimately sealed shut with stones in the Ottoman period (Jallad, 2017). In 614, the Persians conquered Jerusalem and the Holy Cross, on which Christians believe Jesus was crucified, captured and taken to Persia. Fifteen years later, Emperor Heraclius led the Byzantine army to victory over the Persians, recapturing the cross. Heraclius, as depicted in innumerable Christian icons, returned the cross to the Church of the Holy Sepulchre. According to Christian tradition, this gate was built in line with the Holy Sepulchre by the Emperor Heraclius during the Byzantine era in the course of the returning of the stolen Holy Cross. It is actually disputed whether this gate was built by Heraclius, before the Umayyad era (Hasson, 2019).
- <sup>20</sup> This was the initial premise of British institutions established in the 19<sup>th</sup> century with the idea of converting Jews to Christianity and taking them to Palestine, such as the Church Missionary Society (CMS) in 1799 and the London Society for Promoting Christianity Amongst the Jews or the London Jews Society (LJS) in 1809. For more El-Awaisi & Yiğit (2020).

*Book Review/ Kitap Tanıtım*

**KUDÜS: VAHİYLE KUTSANAN ŞEHİR**, Eldar Hasanoğlu & Nuh Arslantaş, alBaraka Yayınları, 2021, 512 Sayfa,  
ISBN: 978-605-4137-22-0.

Kudüs, kadim tarihi ve kendisine atfedilen kutsiyeti ile bugün her iki kişiden biri için kutsal mekân olarak kabul edilmektedir. Tarih boyunca bu şehir hem dini hem de siyasi anlamda çatışmaların merkezinde bulunmuştur. Haiz olduğu önemden dolayı Kudüs; birçok farklı medeniyet, kültür ve millete ev sahipliği yapmıştır. Yahudilik, Hristiyanlık ve İslam dinlerinde merkezî bir kutsi değer taşıyan kent, üç dinin mensuplarının da aidiyet hissettiği bir mekân olma özelliğini de taşımaktadır.

Yahudilik için Kudüs; hem dini ve tarihi açıdan birçok önemli olaya tanıklık etmesinden hem de kente atfedilen kutsiyetten ötürü dini bir merkez konumundadır. Aynı şekilde Yahudilik mirasını devam ettiren Hristiyanlık da bu şehirde doğmuş; Hz. İsa ve havarileri burada yaşamışlardır. Hristiyan inancına göre Hz. İsa bu şehirde çarmıha gerilmiş ve tekrar bu şehirde dirilmiştir. Kendisinden önceki Yahudilik ve Hristiyanlığın kutsiyet mirasını tevarüs eden İslam'da ise, İsrâ ve Miraç hadiseleri burada yaşanmış ve Beytulmakdis Müslümanlar için ilk kiblenin bulunduğu şehir konumunda olmuştur. Üç İbrahimî dinin de öğretilerinde kutsal sayılan bu şehir ile ilgili gerek Türkiye'de gerekse yurt dışında birçok çalışma yapılmıştır ve yapılmaya devam etmektedir. Kudüs, haiz olduğu öneme bakılırsa şüphesiz yapılan çalışmalara ve hatta daha da fazlasına müstahaktır.

Türkiye'de, Beytulmakdis'in tarihini ilk çağlarından itibaren ele alan çok az sayıda çalışma mevcuttur. Genelde ya Kudüs'ün güncel durumu ya da siyasi bazı olayların Kudüs ile temas eden tarafları ele alınmıştır. Ancak Nuh Arslantaş ve Eldar Hasanoğlu'nun ortak çalışması olan "*Kudüs, Vahiyle Kutsanan Şehir*" adlı çalışma, daha önce yapılan çalışmalardan farklı olarak şehrin tarihini eski çağlardan itibaren ele alıp, 1917 yılında İngilizlerin Kudüs'ü işgaline kadar olan süreci işlemektedir. Eser özellikle Kudüs'teki Müslüman mirası hakkında çok önemli bilgiler ihtiva etmekte ve önemli noktalara temas etmektedir. Eser genel olarak Kudüs'ün tarihi serüveni, kutsal dinlerdeki konumu, Kudüs'te İslam mirası ve sonuç olmak üzere toplam sekiz bölümden oluşmaktadır.

Yazarlar çalışmanın başında Kudüs'ün antik çağlardaki tarihini, şehirleşmesini ve coğrafi konumunu açıklamaktadırlar. Şehir asıl önemini "*Yahudilik, Hristiyanlık ve İslam açısından mukaddes ve mübarek olarak kabul edilmesinden almaktadır*" (s.19). Kudüs ile ilgili yapılan çalışmalara bakıldığında, özellikle Kudüs'ü tarihi açıdan ele alan çalışmalarda, genellikle kentin tarihinin ve kutsiyetinin Yahudilikle



başlatıldığı görülmektedir. Ancak Hasanoğlu ve Arslantaş bu eserde söz konusu durumun aksini ifade etmektedirler: “Kudüs’ün tarihi ve kutsallığı Yahudilikle başlamış değildir. Şehirde eski çağlarda dönemin şartlarına uygun olarak gelişmiş yerleşik bir düzen mevcuttu. O dönemde Kudüs, bölgenin güçlü ve hükümünü yürüten şehir devletlerinden biriydi.” (s.19) ifadeleri genel kabul gören bir kanıyı değiştirmeye namzettir. Eser, bu açıdan alanda yapılmış ve Kudüs’ün kutsiyetini Yahudilik ile başlatmış olan diğer çalışmalardan farklılık göstermektedir. Yazarlar, Yahudilikten önce şehrin adının yerel bir ilaha nispetle “Uru-Şalim” diye isimlendirildiğine değinmektedirler ve üç dinin de kaynaklarında, Yahudilikten önce Malki-Tsedek / Melkisedek yönetimindeki bir idareden söz edildiğini, üç dinin de bu zatı saygıyla andıklarını dile getirmektedirler. Kudüs’ün kutsiyet tarihinin Yahudilik ile başlamadığını, bilakis daha öncesinde de şehirde yaşanmış bir tarihin varlığını dile getiren yazarlar, akabinde Kudüs’ün üç İbrahîmî din için de önemine kısaca değinmektedirler.

Kent’in kutsiyetin merkezi ve tanrının şehri olduğuna inanan Yahudiler, dünyanın yaratılışının buradan başlanarak yapıldığına inanmaktadır. Yahudi inancında burası Hz. İbrahim’e vaat edilmiş toprakların en kutsal noktası olma özelliğine sahiptir. Yine aynı şekilde Yahudilere göre burası, tanrı tarafından Hz. Davud’a mabedin yapılma yeri olarak vahyedilmiş ve Hz. Süleyman tarafından da mabedin inşası tamamlanmıştır. Mabedin burada bulunması ve Yahudilerin kurban gibi başlıca dini ritüellerini burada gerçekleştirmeleri Kudüs’ü Yahudiler için merkezi bir konuma taşımıştır. Yahudiler yaşadıkları sürgün hayatında Kudüs’ü daha da kutsallaştırmış, yazımının sürgün yıllarında tamamlandığına inanılan kutsal metinlerde de burayı “barış şehri”, “doğruluk yurdu” gibi isimler ile zikretmişlerdir.

Hristiyanlığa göre ise Kudüs, İsa Mesih’in son demlerinde dini bir ehemmiyet kazanmıştır. Hristiyanlara göre ilk günahı işleyen Hz. Âdem’in kabri buradadır. Hz. İsa burada doğmuş ve asli günahın kefareti burada ödemiştir. Hz. İsa bu şehirde çarmıha gerilmiş ve tekrar bu şehirde dirilmiştir. İsa Mesih bu şehirde Yahudi Ferisiler ile mücadele etmiş, Yahudilerin kültür haline getirdikleri dini ihya etmiştir. Bir teslis unsuru olan Oğul, Hz. İsa’da somutlaşmış ve havarilerle görüşerek ilahi mesajı yaymalarını burada istemiştir. Daha sonra çeşitli mezheplere ayrılan Hristiyanlığın yegâne ittifak noktası Kudüs olmuş ve bu durum Haçlı Seferleri’nde Hristiyanların birlikte hareket etmeleri için ortak bir payda oluşturmuştur. Ayrıca Hristiyanların kıblesi olan Kiyamet Kilisesi de bu şehirde yer alır ve söz konusu kilisenin yönetimini kimin üstleneceği Hristiyan mezhepler arasında kanlı mücadelelere sebep olacak kadar da kutsaldır.

Eser, İslam geleneğinde Kudüs’ü ele alırken İslam’ın Hz. Âdem ile başlayan inanç silsilesinin son halkası olduğuna vurgu yapar. İslam, Kudüs’ün Yahudilik ve Hristiyanlık inançlarındaki kutsal konumunu tekit ederek bu kutsiyeti kendisi de tevarüs etmektedir. Yazarlar Kur’an-ı Kerim’de Kudüs’ün önemine değinirken, Hz. Musa, Hz. İbrahim ve Hz. Meryem’i zikrederek Yahudilik ve Hristiyanlık için



Kudüs'ün önemini ayetler ile açıklamaktadır. Ancak söz konusu dinlerin tahrife uğraması, bu dinlerin öğretilerine şüphe ile bakılmasına sebep teşkil etmektedir.

Eser, Kudüs'ün faziletlerini ayet ve hadislerle açıkladıktan sonra Peygamber (s.a.v) ve sahabenin Kudüs'e olan ilgisini vurgulamaktadır. Hz. Muhammed (s.a.v)'in Kudüs'e olan bu ilgisi, sahabelerin de Kudüs'e yönelmesini sağlamış ve çok geçmeden Müslümanlar burayı fethetmişlerdir. Yazar kentin fethini anlatırken Hz. Ömer'in şehri kan dökmeyen, kentin ehline emannâme vererek teslim aldığına değinmektedir. Ancak Yazarlar, emannâme metninde yer alan “*Yahudilerin Kudüs'te iskân edilmeyeceği*” şeklindeki cümlelerin metnin aslında olmayıp sonradan eklenmiş olabileceğini dile getirmektedirler. Hz. Ömer kenti aldıktan sonra Mescid-i Aksa'nın yerini öğrenerek burayı temizleyip ibadet yapmaya elverişli duruma getirmiş ve buraya bir mescit inşa etmiştir.

Beytülmakdis, Müslümanların egemenliği altında birçok yeni imar faaliyetlerine de şahit olmuştur. Hz. Ömer döneminden sonra Beytülmakdis, Emevîlerin hâkimiyetine geçmiş ve şehir siyasi, kültürel ve ekonomik açıdan bir Müslüman şehrine dönüşmüştür. Bunun en önemli sebebi Halife'nin şehre verdiği önemdir. Emevîler döneminde bazı halifeler kendilerine yapılan biat törenlerini Kudüs'te düzenlemiştir. Kubbetü's-Sahre, halife Abdülmelik bin Mervan döneminde inşa edilmiş, Emevîler döneminde Beytülmakdis, Müslümanlarla birlikte Yahudilerin ve Hristiyanların da yaşadığı çok canlı ve renkli bir şehir haline gelmiştir. Eser, Emevî döneminden sonra sırasıyla Abbasiler, Tolunoğulları, İhşidiler, Fatımîler ve Selçuklular döneminde Kudüs'ün tarihini ele almaktadır. Akabinde şehir 15 Temmuz 1099'da Haçlıların eline geçmiş ve Kudüs'te ciddi kıyımlar yaşanmıştır. Haçlılar Harem-i Şerife sığınan Müslümanlar ile sinagoglara sığınan Yahudileri kadın, erkek, çocuk demeden katletmeye başlamış birkaç gün içerisinde Kudüs'te toplam 70 binden fazla insan katledilmiştir. Kudüs'te bir Latin Haçlı Krallığı kurulmuş, krallık 1187 Selâhaddin Eyyubi'nin kenti fethetmesine kadar varlığını sürdürmüştür.

Eserde, Haçlılar döneminden sonra kente hâkim olan Eyyubiler, Memlûkler ve Osmanlı dönemleri genişçe açıklanmaktadır. Ancak özellikle Osmanlılar döneminde, kentin fethedilişi, sancak statüsünde tutulduğu ve Kavalalı Mehmet Ali Paşa döneminden sonra Mutasarrıflık konumuna gelmesi gibi başlıca olaylara kısa bir şekilde aktarılmaktadır. Kurulan vakıflara kitabın sonunda yer verilse de gereği kadar üstünde durulmadığı söylenebilir. Akabinde batılı büyük devletlerin Osmanlı Kudüs'ü üzerindeki emellerine yer almaktadır. Eser, bu emeller kapsamında Batılıların Kudüs'te varlıklarını sürdürebilmesi için yaptıkları arkeolojik kazılara değinmiş, bu amaçla kurulan arkeolojik kuruluşları da kısaca aktarmıştır.

Son bölümde yazar, Kudüs'te İslam Mirası başlığı altında çok geniş bir şekilde İslam mirasını ele almaktadır. Görsellerle zenginleştirilmiş bu bölümde, Kadim Şehirdeki mahallelerden şehrin surlarının kapılarına, Mescid-i Aksa içindeki yapılardan Kadim Şehirdeki medrese ve tekkelere varıncaya kadar toplam 150'den fazla yapıya yer verilmektedir. Her bir yapının kim tarafından hangi yıllarda inşa

edildiği belirtilirken, bu minvalde literatüre ciddi katkıda bulunulmuştur. Eserin sonunda ise MÖ 4500 ile başlayan ve 2021'e kadar devam eden Kudüs'te yaşanmış önemli olayların sıralandığı 22 sayfadan oluşan bir "Kudüs Kronolojisi" yer almaktadır.

Eserin verdiği bilgiler ışığında Kudüs'te çok kültürlü yaşamı mümkün kılan ve sadece İslam'ın şehre hâkim olduğu dönemler olmuştur. Kentte ötekinin varlığını tanıyan ve ötekinin kendi kutsalını yaşatma imkânı sunan tek düşünce İslam medeniyeti düşüncesi olmuştur. Örneğin Yahudiler, Hristiyanlar hatta pagan dönemlerine bakıldığında bile şehirde gücü ele geçiren kendi kutsalı dışında başka bir kutsiyet kabul etmemiş, sadece kendi varlığını sürdürmeye çalışmıştır. Ancak İslam'ın Kudüs'e hâkim olmasıyla beraber şehir, farklı fikir ve kutsalların bir arada yaşandığı bir mekân olmuştur. Yazarlar Hz. Ömer ve Selahaddin Eyyubi dönemlerini açıklarken bu durumu örneklemiştir.

Ferhat GÖKDAĞ

Arş. Gör., Mardin Artuklu Üniversitesi

Kudüs ve Filistin Çalışmaları Anabilim Dalı

gokdagferhat@gmail.com, ORCID: 0000-0003-1210-9209



- 54 المرجع السابق.
- 55 ربيع الحسامي، لم يرد عليهما بطش مهم .. مريم الهمته في تواجدها مع علماء بائسامة، 2021/05/10، <https://www.annahar.com/arabic/say7at/09052021101821397>.
- 56 المرأة الفلسطينية تتصدر مشهد المقاومة ضد الاحتلال، وكالة الأناضول، <https://www.aa.com.tr/ar>.
- 57 فرحات، دور المرأة المقدسية، ص16.
- 58 ناهد درباس، معنى الكرد .. شابة فلسطينية وراء نشر قضية حبي الشيخ جراح للعالم، العربي الجديد، [https://www.alaraby.co.uk/entertainment\\_media](https://www.alaraby.co.uk/entertainment_media).
- 59 المرجع السابق.
- 60 داوود عودة، معنى ومحمد الكرد .. توأم "الشيخ جراح" بمقاومة الـ 100 مؤثر في العالم، الخميس 2021/09/16 م: <https://alain.com/article/palestine-sheikh-jarrah-list-influencers>.
- 61 أبرز الانتهاكات بحق المسجد الأقصى خلال كانون الثاني 2022، [http://info.wafa.ps/ar\\_page.aspx?id=vDCDpwa28045305651avDCDpw](http://info.wafa.ps/ar_page.aspx?id=vDCDpwa28045305651avDCDpw).
- 62 النشرة المسائية الأربعاء 16 آذار / مارس 2022 لمحافظة القدس حول "أبرز المستجندات والانتهاكات"، [http://www.jerusalemgov.ps/ar\\_page.aspx?id=qcPJiNa3172192749aqcPJiN](http://www.jerusalemgov.ps/ar_page.aspx?id=qcPJiNa3172192749aqcPJiN)
- 63 النشرة المسائية الأربعاء 22 شباط / فبراير 2022 لمحافظة القدس حول "أبرز المستجندات والانتهاكات"، [http://www.jerusalemgov.ps/ar\\_page.aspx?id=qcPJiNa3172192749aqcPJiN](http://www.jerusalemgov.ps/ar_page.aspx?id=qcPJiNa3172192749aqcPJiN)
- 64 النشرة المسائية الأربعاء 21 نيسان / أبريل 2022 لمحافظة القدس حول "أبرز المستجندات والانتهاكات"، [http://www.jerusalemgov.ps/ar\\_page.aspx?id=qcPJiNa3172192749aqcPJiN](http://www.jerusalemgov.ps/ar_page.aspx?id=qcPJiNa3172192749aqcPJiN)
- 65 المركز العربي للأبحاث، أهمية الشعبية الفلسطينية.
- 66 فرحات، دور المرأة المقدسية، ص21.
- 67 عامر، دور المؤسسات النسوية، ص34.
- 68 حنان الحاج أحمد، المرأة الفلسطينية ودورها في انتفاضة القدس، غزة: مؤسسه القدس الدولية - فلسطين، 2016/12/29 م، ص9؛ هنادي حلواني .. مرابطة الأقصى، <https://palinfo.com/news/2019/05/31/272822>.
- 69 نوار ثابت، وكمال الجعري، الرباط والمرابطات تحولات انفضال الشعب في القدس، مجلة فسحة، <https://short.arab48.com/short/FZWG>.
- 70 الحاج أحمد، المرأة الفلسطينية ودورها، ص9؛ هنادي حلواني .. مرابطة الأقصى، مرجع سابق.
- 71 المرابطات في المسجد الأقصى .. قصص لبطولات يومية، <https://www.lahaonline.com/articles/view>.

- 20 غازي الصوراني، *المرأة الفلسطينية ودورها في المسار الوطني الديمقراطي*، الحوار المثمدن، 2017، ص 11-12؛ <https://www.ahewar.org/debat/files/550881.pdf>
- 21 أحمد الشقيري: سياسي فلسطيني، ولد في قلعة تينين اللبنانية، ونشأ في مدينة طولكرم الفلسطينية منذ أن كان طفلاً رضيعاً وحتى كبر، وهو مؤسس منظمة التحرير الفلسطينية، وأول رئيس لها، كما شغل قبل ذلك منصب الأمين العام المساعد للجامعة العربية، ووزير الدولة السعودي لشؤون الأمم المتحدة، وسفير السعودية في الأمم المتحدة.
- 22 العسيلي وربابعة، *دور الجمعيات النسوية الإسلامية*، ص 129؛ شريح، *المعوقات المشاركة السياسية*، ص 248.
- 23 فرحات، *دور المرأة المقدسية*، ص 7؛ جلعوم، *الحركة النسائية الفلسطينية*، ص 132.
- 24 فرحات، *دور المرأة المقدسية*، ص 6؛ الصوراني، *المرأة الفلسطينية ودورها*، ص 12.
- 25 الصوراني، *المرأة الفلسطينية ودورها*، ص 12-13.
- 26 السعيد، *إضاءات على التجربة العسكرية للمرأة*، ص 280.
- 27 جلعوم، *الحركة النسائية الفلسطينية*، ص 137-138.
- 28 فرحات، *دور المرأة المقدسية*، ص 7؛ جلعوم، *الحركة النسائية الفلسطينية*، ص 132.
- 29 جلعوم، *الحركة النسائية الفلسطينية*، ص 135.
- 30 عطا الله، *دور المرأة الفلسطينية*، ص 6.
- 31 جلعوم، *الحركة النسائية الفلسطينية*، ص 150-151.
- 32 عبد الله داود، *حرائر فلسطين، نداء الوطن في انتفاضة القدس*، 5 آذار / مارس 2016م، <https://www.noonpost.com/content/10594>.
- 33 بيسان عدوان، *النضال الشعبي الإمكانات والفعاليات*، العربي الجديد، <https://www.alaraby.co.uk/politics>.
- 34 داود، *حرائر فلسطين*.
- 35 داود، *حرائر فلسطين*.
- 36 أمل الطناني، *هل المرأة الفلسطينية غربية عن الانتفاضة؟*، <https://hadfnews.ps/post/2015>.
- 37 دينا عابدية، *نساء القدس مرابطات في حمى القدس*، <http://www.womenfpal.com/news/2014/4/20>.
- 38 أسيل جندي، *زينة عمرو: الأقصى أقرب إلى من أبنائي*، <https://aja.me/g73v5>.
- 39 فرحات، *دور المرأة المقدسية*، ص 8؛ داود، *حرائر فلسطين*.
- 40 عدوان، *النضال الشعبي الإمكانات والفعاليات*.
- 41 داود، *حرائر فلسطين*.
- 42 فاطمة خضرم .. *مناخلة يشغلها هم القدس والأقصى*، 25/02/2018، <https://aja.me/4dtk5>.
- 43 "باب الرحمة" *صراع إسرائيلي على هويته*، 22 شباط / فبراير 2022م، <https://safat.ps/p/322581>.
- 44 فرحات، *دور المرأة المقدسية*، ص 8.
- 45 المرجع السابق.
- 46 مريم إبراهيم، *المقلوبة والبالونات*، <https://aja.me/2zzta>.
- 47 المركز العربي للأبحاث، *هبة الشعب الفلسطينية: خلفياتها، أسبابها، وسماحتها، الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات*، <https://www.dohainstitute.org/ar/PoliticalStudies/Pages/Understanding-the-2021-Palestinian-Uprising-and-Resistance-Movement.aspx>.
- 48 فرحات، *دور المرأة المقدسية*، ص 17.
- 49 جمعة سلامة يوسف، *دور المرأة في المحافظة على الأقصى*، <https://www.yousefsalama.com/index.php/news/View?id=2024>.
- 50 المرجع السابق.
- 51 *المرأة الفلسطينية تشارك بقوة في معركة القدس، وتأسر العالم بانتفاضة تدرجي الاحتلال*، الدستور: <https://www.addustour.com/articles/1217287>؛ *مرباطات الأقصى حارسات على تخوم الحرس*، <https://saraya.ps/post/38211>.
- 52 إصابات واعتقالات -احتلال يقمع مظاهرات باب العامود، معاً <https://www.maannews.net/news/>.
- 53 المرأة الفلسطينية تصدر مشهد المقاومة ضد الاحتلال <http://v.aa.com.tr/2243837>.

- 1 أميرة هلال، تكتيكات التجاوز والمناورة عند المرأة الفلسطينية في ظل وجود الاستعمار الصهيوني "جدار الفصل العنصري نموذجًا"، رسالة ماجستير، جامعة بيرزيت، 2013، ص37.
- 2 أشرف حمدان وآخرون، المرأة في مواقع صنع القرار، رام الله: الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، وزارة شؤون المرأة، 2020.
- 3 ريم فرحات، دور المرأة الفلسطينية في الدفاع عن القدس في ظل معركة سيف القدس، غزة: مؤسسة القدس الدولية، 2021/12/29، ص3-4؛ خلود المصري، النسوية الإسلامية ودورها في التنمية السياسية في فلسطين، بيروت: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، ص60-61.
- 4 سميرة عامر، دور المؤسسات النسوية في التخطيط التنموي في الأراضي الفلسطينية، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، 2007م، ص17-18؛ بسام عبد الهادي، الرواية النسوية الفلسطينية 1973-2000م، رسالة دكتوراه، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، 2005، التمهيدي؛ أماني عطا الله، دور المرأة الفلسطينية في انتفاضة القدس 2015م، غزة: مؤسسة القدس الدولية-فلسطين، 2016/12/29، ص11.
- 5 مفيد جلعوم، الحركة النسائية الفلسطينية في الضفة الغربية 1948-1993م، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، 2005م، ص29.
- 6 عامر، دور المؤسسات النسوية، ص17-18؛ عبد الهادي، الرواية النسوية الفلسطينية، التمهيدي.
- 7 نيفين الصياد، دور المنظمات النسوية الفلسطينية في التمكين الاقتصادي للنساء المنتسبات إليها والمنفعات منها في الفترة الواقعة ما بين 2000-2012م، آفاق التطور، ورسالة ماجستير، جامعة القدس المفتوحة، 2013، ص40-41؛ أسحمان شريح، العوقبات المشاركة السياسية للمرأة الفلسطينية؛ الحركة النسائية الفلسطينية، المسيرة - المقارنة - الإبداع - التراث - المشاركة - الرموز، تحرير: عبد القادر ياسين، مكتبة جريدة الورد، ص246؛ رولا القطب، دور المرأة في صنع القرار في المؤسسات الحكومية الفلسطينية 1995-2010م، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، 2012، ص29.
- 8 فرحات، دور المرأة الفلسطينية، ص4.
- 9 رجاء الع سيلي، ونادية رابعة، دور الجمعيات النسوية الإسلامية في محافظات القدس، وبيت لحم، ورام الله، في تثقيف المرأة الفلسطينية للنهوض بالجمع المحلي الفلسطيني، مجلة جامعة القدس المفتوحة، العدد 23، حزيران 2011، ص129.
- 10 المصري، النسوية الإسلامية، ص63؛ عبد الهادي، الرواية النسوية الفلسطينية، التمهيدي.
- 11 طرب عبد الهادي: هي ناشطة نسوية ومناضلة فلسطينية مسلمة، تعتبر رائدة من رائدات الحركة النسوية في فلسطين في العهد الحديث، وقد كانت عضو فعال في رابطة المرأة العربية وشاركت في تأسيس الاتحاد النسائي العربي الفلسطيني (الذي يعتبر أول منظمة نسائية في فلسطين في عهد الانتداب البريطاني).
- 12 عامر، دور المؤسسات النسوية، ص19؛ المصري، النسوية الإسلامية، ص64؛ هنادي السعيد، إضاءات على التجربة العسكرية للمرأة؛ الحركة النسائية الفلسطينية، المسيرة - المقارنة - الإبداع - التراث - المشاركة - الرموز، تحرير: عبد القادر ياسين، مكتبة جريدة الورد، ص270-271.
- 13 فرحات، دور المرأة الفلسطينية، ص5؛ القطب، دور المرأة في صنع القرار، ص28.
- 14 عامر، دور المؤسسات النسوية، ص21.
- 15 الهاغاناه: تأسست منظمة الهاغاناه الصهيونية في العام 1920 في مدينة القدس وهي تكتل عسكري في الانتداب البريطاني على فلسطين في الفترة السابقة لإعلان دولة "إسرائيل". كان الهدف المعلن من تأسيسها الدفاع عن أرواح وممتلكات المستوطنات اليهودية في فلسطين خارج نطاق الانتداب البريطاني، وبلغت المنظمة درجة من التنظيم مما أهلها لتكون حجر الأساس لجيش إسرائيل الحالي وقد بلغت قسوتهم أن قتلوا 360 فلسطينياً في دير ياسين.
- 16 مجزة دير ياسين: هي عملية إبادة وطردها جماعي نفذها في نيسان 1948 مجموعة الإرغون وشبوتون الصهيونيتان في قرية دير ياسين الفلسطينية غربي القدس، كان معظم ضحايا المجزة من المدنيين ومنهم أطفال ونساء وعجزة، ويتراوح تقدير عدد الضحايا بين 250 و360 حسب المصادر العربية والفلسطينية.
- 17 عبد الله معروف عمر، هبة القديسين والصراع على القدس ومآلاته، مركز الجزيرة للدراسات، 20 مايو 2021، <https://studies.aljazeera.net/ar/article/5003>
- 18 فرحات، دور المرأة الفلسطينية، ص5.
- 19 النكبة: مصطلح فلسطيني وهو المأساة الإنسانية المتعلقة بتشريد عدد كبير من الشعب الفلسطيني خارج دياره، وهو الاسم الذي يطلقه الفلسطينيون على تدميرهم وهدم معظم معالم مجتمعهم السياسية والاقتصادية والحضارية عام 1948. وهي السنة التي طرد فيها الشعب الفلسطيني من بيته وأرضه وخسر وطنه، لصالح إقامة الدولة "الإسرائيلية".



4. للمرأة دور كبير وبارز في الدفاع عن بيت المقدس والمقدسات؛ فهي جزء لا يتجزأ من مسيرة النضال الفلسطيني، إضافة إلى جوانب أخرى متعددة، ساهمت في تثبيت الفلسطينيين ودعم صمودهم.
5. للمرأة دور بارز في تقديم الدعم اللوجستي للمرابطات والمرابطين في المسجد الأقصى؛ لدعم صمودهم في وجه الاحتلال وقطعان المستوطنين.

### التوصيات

1. ضرورة دعم المرأة المقدسية بكافة الوسائل المادية والمعنوية؛ حتى تتمكن من الصمود في وجه الاحتلال.
2. تعزيز الاهتمام ببيت المقدس والمقدسات، من خلال عمل دراسات عن بيت المقدس، وعقد ندوات تعريفية، وعقد مؤتمرات نسائية إعلامية حول بيت المقدس والمسجد الأقصى.
3. تقديم الدعم من المؤسسات الحقوقية والنسوية للمرأة المقدسية؛ لتتمكن من القيام بدورها في الصمود، ولفضح جرائم الاحتلال تجاه القدس.
4. العمل على تعزيز دور النساء في المساجد؛ للتوعية بالحق المقدس، والتواصل مع المسلمين حول العالم للترع من أجل بيت المقدس.
5. على فلسطيني الـ48 مواصلة فعاليتهم ونشاطاتهم الرافضة للسياسات "الإسرائيلية"، والاستمرار في دعم وحماية المسجد الأقصى، والدفاع عنه.
6. مطالبة المجتمع الدولي بتنفيذ كافة القرارات الدولية التي تؤيد وتدعم الحقوق الفلسطينية.
7. التواصل مع النساء المؤثرات في الخارج؛ لأخذ موقف ضد سياسة الصهاينة في تهويد القدس والمقدسات.

الأقصى؛ إذ يضطرون إلى ترك أعمالهم ووظائفهم، وتعويضاً عن مبالغ المواصلات للمناطق المحيطة بالقدس، مثل: كفر عقب، ووادي الجوز، وبيير نبالا، وبيت حنينا، وغيرها من القرى، إضافة إلى تقديم المساعدة المعنوية والنفسية والمالية للعائلات التي تم هدم بيوتهم وتهجيرهم.<sup>69</sup> وتحدثت "الخلواني" بأن اختيارها لمكان الرباط في باحات المسجد الأقصى ليس عشوائياً، بل تحدد المكان، وتحدد الوجبة الغذائية المتناسبة تاريخياً مع المكان؛ لكي تتحدث وتلقي دروسها للمرابطات. فمثلاً: اختارت باب السلسلة مع عمل أكلة المقلوبة؛ لكي تتحدث عن الرباط، وهو مكان خروج المستوطنين بعد اقتحاماتهم المهمجة، واختارت باب الأسباط؛ لأنه طريق المجاهدين ومكان "ثورة الأسباط" بعد منعها من المكان الأول.<sup>70</sup> وتحاول النساء المرابطات في الأقصى إدخال ما يحتجن من مواد تنظيف للناية بمرافق الأقصى، إلا أن الاحتلال يمنعهن بحجج واهية. وتذكر سوسن مصاروة أنها أرادت ذات يوم إدخال مواد التنظيف، إلا أن الجنود على البوابات منعوها من ذلك، وتقول: "وقتها -لحسن الحظ- كنت أحمل في حقيبتي كاميرا جيب صغيرة، فهددت الجندي بأن أقوم بتصويره وهو يمنع النساء ويعتدي عليهن بالضرب ونشره على كل مواقع الإنترنت؛ ليعرف العالم وجه الاحتلال الحقيقي في القدس، فما كان منه إلا أن استجاب وسمح لنا بإدخال المواد".<sup>71</sup>

### الخاتمة

لعبت المرأة دوراً مهماً في مقاومة الاحتلال على مر العصور المختلفة في فلسطين، وفي العصر الحالي شاركت المرأة الفلسطينية إلى جانب الرجل في الكثير من الأعمال النضالية، وفي الدفاع عن الأرض المقدسة، باستخدام وسائل متنوعة. وأثبتت المرأة المقدسية قوتها وصمودها وثباتها في وجه الاحتلال الصهيوني، فتصدت مشهد مقاومة الاحتلال، وتهديده بتهجير أهالي حي الشيخ جراح في شرق القدس المحتلة من منازلهم. كما وشاركت المرأة في المظاهرات والاعتصامات والرباط في المسجد الأقصى؛ لتثبت أحقيتهم بالأرض، ورفضهم لبطش الاحتلال.

### النتائج

1. أثبتت المرأة الفلسطينية المقدسية قدرتها على مجابهة والوقوف ضد قرارات الاحتلال فيما يخص بيت المقدس، عبر عدة مراحل من تاريخ القضية الفلسطينية.
2. أثبتت المرأة الفلسطينية دورها في المقاومة السلمية الشعبية، وكان دورها فعالاً في جميع مراحل الصراع.
3. قامت المرأة الفلسطينية بعدة أدوار للدفاع عن بيت المقدس، تتمثل في الدور التربوي والتعليمي، وهو دور ريادي متميز في تربية الأبناء، وإنشاء جيل مجاهد مرتبط بالقدس.

القرآن أثناء اقتحامات المستوطنين.<sup>61</sup> وسلمت سلطات الاحتلال المرابطة المقدسية عائدة الصيداوي في 2022/03/16 قرب باب الحديد في البلدة القديمة من مدينة القدس، قرار استدعاء مراجعة مركز تحقيق القشلة، ومن ثم تم تسليمها قراراً بالإبعاد عن المسجد الأقصى لمدة أسبوع. وأضافت: "رغم هذه القيود، نحن صامدون ومرابطون، ولن نبتعد عن المسجد الأقصى، خاصة مع قرب شهر رمضان المبارك، فهم يحاولون التضيق علينا، بينما يوفرّون الرعاية والحماية لاقتحامات المستوطنين الاستفزازية". وليست هذه هي المرة الأولى التي يتم فيها إبعاد المرابطة عائدة الصيداوي عن المسجد الأقصى، فقد تم إبعادها عنه عشرات المرات.<sup>62</sup> وفي 21 نيسان/ أبريل 2022، صورّ جندي من قوات الاحتلال المرباطات أثناء تلاوتهن للقرآن خلال التصدي لاقتحامات المستوطنين للمسجد الأقصى،<sup>63</sup> وتم في 22 شباط/ فبراير 2022 الاعتداء على المرابطة المقدسية نفيسة خويص من قبل المستوطنين أثناء تواجدها في حيّ الشيخ جراح.<sup>64</sup>

#### ثانياً: الدور الإغاثي واللوجستي للمرأة المقدسية

تنوعت أشكال التضامن في بيت المقدس، ومن ذلك: إقامة الصلوات، وتناول الإفطار الجماعي في شهر رمضان، وتعزيز ذلك بتفاعل المقدسيين مع حضور فلسطينيي الداخل إلى القدس، ولا سيما عندما قامت سلطات الاحتلال بمنع المصلين القادمين من الداخل من الوصول إلى القدس، وإنزالهم من حافلاتهم؛ فقام المقدسيون بنقلهم بسياراتهم وبصاتهم إلى القدس.<sup>65</sup> فكان للمرأة الفلسطينية نشاطٌ بارزٌ في المؤسسات والجمعيات الخيرية النسائية، وحققت العديد من المنجزات في مختلف الميادين، فقد عملت المؤسسات النسائية على تفعيل دور النساء، وتشجيعهن على المشاركة في المظاهرات، واهتمت بتربية النشء وتدريب الأم على كيفية رعاية أطفالها، وتقديم الرعاية الصحية، ودعم المواطنين عبر الأنشطة الصحية والزراعية، وتوزيع الطعام، ودعم أسر الشهداء والأسرى، كما شاركت المرأة في توزيع المياه، والمواد الغذائية، وتقديم الإسعافات الأولية.<sup>66</sup>

وقامت المرأة بتشكيل لجان مساندة لتوفير الحاجات الأساسية، وذلك بتقديم المساعدات الإنسانية للعائلات المتضررة، عدا عن تحمل الأعباء الاقتصادية للأسر التي فقدت معيلاً، سواء بالاستشهاد، أو الاعتقال، أو الإبعاد، أو فقدان الوظيفة ومكان العمل، هذه النشاطات قامت بها المرأة بكفاءة وإنتاجية.<sup>67</sup> فكان ظهور المرابطة "الخلواني" معلمة القرآن الكريم في المسجد الأقصى، والتي سعت للقيام بعمل الوجبات الغذائية، وتقديم الإفطار الرمضاني الجماعي في باحات المسجد.<sup>68</sup> وكانت معظم المرباطات من النساء الكيبريات في السن؛ وذلك لأنهنّ يستطعن البقاء في المسجد الأقصى لوقت أطول. وقد حُصّصت المرأة المقدسية مبالغ مالية تعويضاً عن رواتب المرباطين والمرباطات الذين يقعون في المسجد

ابتسمت ابتسامة استفزت العدو، وتم نشر الابتسامة في مواقع التواصل الاجتماعي؛ لتجذب آلاف المتابعين، والتعاطف مع قضية الشيخ جراح.<sup>55</sup>

أما الناشطة والطالبة الجامعية "أصالة قاسم أبو حسن"، فقالت: إنهن كـ سيدات فلسطين، يضطرون لمواصلة الكفاح؛ لأن هناك حاجة للجميع من أجل مقاومة الاحتلال، وأضافت: "إن مقاومة الاحتلال مسألة وجودية"، مبيّنة أنها لم تختَر هذه الحياة، بل الحياة هي التي اختارتها كفلسطينية ولدت هناك.<sup>56</sup> وساهمت "هنادي الحلواني" بشكل فعال في نشر المحتوى المقدسي لنصرة فلسطين، وانتهاكات الاحتلال، وذلك عن طريق قناة على اليوتيوب، وصفحات الفيس بوك والانستغرام التي تنشر فيها بشكل دائم يوميات وشوارع القدس. وهذا النوع من الإعلام جديد من نوعه، أظهر المأساة اليومية للفلسطينيين في القدس.<sup>57</sup>

وأكدت منى الكرد أن إقامة الإفطار يومياً خلال شهر رمضان في حيّ الشيخ جراح هو مقاومة، مضيئة: "بالنسبة إلينا، فطورنا تحدّ؛ لأن المستوطنين في بيتي وأماننا، ومتمركزون في بؤرهم الاستيطانية، وفي كل المنازل التي تم الاستيلاء عليها في الحيّ، ووجود شخص واحد ضيف يغیظهم جدّاً، ووجود أهالي الحيّ أمام منازلهم في الشارع يغیظهم جدّاً، ففعلنا، فطورنا في حيّ الشيخ جراح فطور تحدّ وإصرار على وجودنا في هذه الأرض وأحقّيتنا فيها". وأشارت إلى أنه بالرغم من الإغلاقات على كل مداخل الحيّ، إلا أن الناس وأهالي الحيّ الذين استطاعوا أن يصلوا، ففرشوا سفرة الإفطار، والتقطوا الصور التي انتشرت في العالم، واعتبرت أن فيها رسالة تقول: "مهنا فعلتم، فنحن باقون أمام منازلنا للأبد؛ حتى لا يتم هدم البيوت على رؤوسنا. فعلاً، ووجدنا وإفطارنا هو تحدّ".<sup>58</sup> ساهمت المرأة المقدسية في نشر قضية الشيخ جراح، والحديث عن القدس وانتهاكات الاحتلال؛ لزيادة التضامن والمساندة من جميع أنحاء العالم، فقالت منى الكرد: "الناس يأتون من كل مكان في فلسطين؛ للمساندة والتضامن من القدس والداخل والضفة الغربية، وأغلب الفلسطينيين يستطيعون أن يزوروا، وشعروا بأن هذا البيت وهذا الحيّ بيتهم وحيّهم، لكن ما نراه على شبكات التواصل الاجتماعي لا شيء مقارنةً بالواقع وما نراه بعيوننا".<sup>59</sup> واستطاعت الكرد أن تكون ضمن قائمة الشخصيات المؤثرة حول العالم لعام 2021، إلى جانب قادة وكبار ومؤثرين من مختلف بقاع الأرض، ومن خلال المشاركات على الإنترنت والظهور الإعلامي، أتاحت الكرد للعالم نافذة على الحياة تحت الاحتلال في مدينة القدس؛ مما ساعد على إحداث تحول دولي في الخطاب فيما يتعلق بـ "إسرائيل" وفلسطين.<sup>60</sup>

وفي 2022/01/6، اعتقلت شرطة الاحتلال المرابطة المقدسية حديجة خويص من أمم مصلية باب الرحمة في المسجد الأقصى، ونقلتها إلى ما يسمى مركز تحقيق القشلة في باب الأسباط؛ بتهمة تلاوة

دورها رائداً في الاعتصام على أبواب المسجد الأقصى؛ رفضاً للإجراءات التي اتخذتها سلطات الاحتلال بتركيب البوابات الإلكترونية والكاميرات، حيث اعتصمت للدفاع عن المسجد الأقصى. ولم تبعتها مضايقات الاحتلال لها عن القيام بواجبها، والتوجه لبوابات الأقصى؛ للدفاع عن مسرى الرسول صلى الله عليه وسلم.<sup>50</sup>

ولا يمكن لأحد تجاهل دور المرابطة زويا بدواني (67 عاماً)، التي تقول: "إنها تعرضت للأذى من قبل المستوطنين، وهي تربط بضمادة رسغها الذي تعرض للكسر أثناء المواجهة"، ولا يزال يؤلمها، وتقول: "إنه تم اعتقال وضرب أربعة من النسوة. لماذا يفعلون ذلك؟ هل لأننا نريد أن نصلي؟ هل لأننا نريد أن نمتف بعبارة الله أكبر؟"، وتقول: "رغم هذه التحديات أمام النساء، إلا أننا ازددنا فناعة بالحاجة إلى البقاء في المسجد؛ للدفاع عنه"، ورغم جرحها، إلا أن بدواني جاءت إلى الأقصى من داخل فلسطين المحتلة عام 1948.<sup>51</sup> وفور انطلاق مظاهرة من وسط ساحة باب العامود، أطلقت القوات الصهيونية القنابل الصوتية والأعيرة المطاطية نحو المشاركين فيها، وكان الحضور الأقوى للفتيات والنساء اللواتي صمدن في وجه الاحتلال، مرددات الهتافات والتكبيرات، ورافعات الأعلام الفلسطينية؛ فلاحقتهن قوات الاحتلال، واعتقلت بعضهن، ومنعتهن من دخول باحات المسجد الأقصى، واستخدم الاحتلال المياه العادمة في ساحة باب العامود والشوارع بشكل عشوائي؛ لتفرقة المتظاهرين.<sup>52</sup>

واصلت الفلسطينيات التظاهر في حي الشيخ جراح، وتعرضن للاعتقال من قبل القوات الإسرائيلية، وأفادت الناشطة المقدسية "مریم عفيفي" - في لقاء لها مع قناة الأناضول التركية- بأنها تعرضت للضرب على يد الشرطة الإسرائيلية خلال اعتقالها، وأكدت أنها صاحبة حق وواثقة من موقفها، ولم تكن خائفة لحظة اعتقالها، مضيفة: "صاحب الحق لا يخاف"، وأشارت إلى أن ظلم الاحتلال لا يطال الرجال والأطفال فقط، بل كل عناصر المجتمع، والنساء قبل الرجال، مبينة أنهن كسيدات أول من يجب عليهن الوقوف ضد الاحتلال.<sup>53</sup> وتساءلت: "إن لم نقف نحن ضد الاحتلال ونكافح لنبقى على هذه الأراضي، فمن سيفعل ذلك؟". وشددت على أن الفلسطينيين لو لم يقاوموا ما يتعرض له حي الشيخ جراح؛ فإن الممارسات الإسرائيلية المشابهة ستطال كافة أنحاء القدس، وتابعت: "إن لم نتصر في الشيخ جراح، سنفقد ونخسر كامل القدس"، وأوضحت أن المرأة الفلسطينية من أهم عناصر مقاومة الاحتلال، وأنها ستبقى كذلك، واستطردت: "نريد العيش كأحرار في وطن حر، وهو فلسطين، ونقل رسالة إلى العالم، مفادها: أن فلسطين لا زالت موجودة".<sup>54</sup> وبرز دور عفيفي عندما قاومت الاحتلال بأيديها؛ لكي تدافع عن اعتقال فتاة أخرى في حي الشيخ جراح، فقد ضربت بكل عنف، وتم اعتقالها، وعند اعتقالها

في مطلع رمضان لعام 2021، ثم في حي الشيخ جراح، وفي اقتحام 28 رمضان، كان للمرأة المقدسية الدور الفاعل في إيصال الصوت الفلسطيني، وإبراز زيف الرواية الصهيونية.<sup>44</sup>

### ثالثاً: مشاركة المرأة في ثورة باب العامود

مع مساء اليوم الأول من شهر رمضان 13 نيسان/ أبريل 2021، تطورت الأحداث بشكل متسارع، حين بدأت محاولة الاحتلال ترحيل 28 عائلة من حي الشيخ جراح شمال القدس، في مشهد ذكّر الفلسطينيين بفكرة التطهير العرقي التي واجهها منذ النكبة، مروراً بصدامات بين شرطة الاحتلال ومستوطنيه والشباب والشابات المقدسيين في باب العامود، عندما حاولت "جماعات الهيكل المتطرفة" اقتحام المسجد الأقصى.<sup>45</sup> وبدأت ترسم ملامح مواجهة جديدة في القدس، بعد أن وضع الاحتلال الإسرائيلي حواجز جديدة في باب العامود، وبعد أسبوع من بدء المواجهة، أعلن المقدسيون انتصارهم على الاحتلال، بإزالة الحواجز الحديدية من ساحة باب العمود في 25 نيسان/ أبريل 2021. ووضحت المرابطة "حديجة خويص" أنه توجد في كل نقطة من باب العامود مواجهات، والاحتلال يستخدم ضدهم قوة مفرطة، رغم سلمية المظاهرات، فاعتدت قوات الاحتلال على المتظاهرين، واعتقلت فتاتين، وأغلقت حي الشيخ جراح بالكامل.<sup>46</sup> كما دفع نضال المقدسيين بمشاركة المرأة المقدسية من مختلف الأعمار، واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي لإيصال صوتهم للعالم، إلى قيام المحكمة العليا الإسرائيلية في 9 أيار/ مايو 2021 بتأجيل البتّ في ملف طرد عائلات فلسطينية من منازلها بحي الشيخ جراح.<sup>47</sup>

### المبحث الثاني: أشكال وأساليب نضال المرأة في مدينة بيت المقدس

أولاً: مشاركة المرأة المقدسية في المظاهرات، والدفاع عن الأقصى أمام اقتحامات المستوطنين لقد شاركت المرأة الفلسطينية في المسيرات والاعتصامات الجماهيرية لأجل مصلحة الوطن، وكانت المرأة خطيبة وقائدة في هذه الفعاليات، وواجهت الاحتلال بكل ما تمتلك من عزم وإرادة ومال. فنساء فلسطين شاركن بالمسيرات الغاضبة ضد سياسة الاحتلال، وتفاعلت النساء في كل مناسبة وطنية، وفي تشجيع الشهداء. إضافة إلى حث المرأة المقدسية أبناءها على التعلم والعمل، وعلى المشاركة في المقاومة. فكانت المرابطة في أزقة بيت المقدس، وفي ساحات الأقصى، فهي المعلمة التي شاركت في بناء الجيل، والتحمت مع الجماهير في الثورات والانتفاضات.<sup>48</sup> ولم تسلم المرأة الفلسطينية من رصاص قوات الاحتلال، حيث أصيبت العديد من النساء -وهنّ يحملن العلم الفلسطيني- برصاص الاحتلال خلال مشاركتهن في مظاهرات باب العامود التي اندلعت في شهر رمضان 2021، وفي مسيرات التضامن مع أهالي حي الشيخ جراح.<sup>49</sup> إنّ المرأة المقدسية هي خط الدفاع الأول عن الأقصى والمقدسات، فقد كان



على أبواب المسجد؛ مما جعلها عرضة لاعتداء وحشي في نفس التاريخ بعد عامين، أدى إلى كسور في الفك والأسنان، ورضوض في كافة أنحاء الجسم.<sup>38</sup>

وشاركت المرأة المقدسية أهالي القدس في ثورة عام 2014، التي انطلقت عقب إحراق المستوطنين للفتى الشهيد محمد أبو خضير حياً، ولم تلبث هذه المواجهة أن انتقلت إلى جبهة غزة؛ لتتحول إلى حرب، كل ذلك أدى إلى انطلاق شرارة انتفاضة القدس في بداية أكتوبر 2015، حيث كانت للفتاة الفلسطينية في انتفاضة القدس مشاركة فاعلة، حيث كانت مع الشباب في المقدمة عند نقاط التماس مع قوات الاحتلال في المظاهرات اليومية، وأمدت الشباب بالحجارة والقنابل الحارقة.<sup>39</sup> وفي 2015-2018 انطلقت "هبة السكاكين" في الضفة الغربية؛ تعبيراً عن إرادة المقاومة المنظمة، وعرفت إعلامياً بثورة "الذئاب المنفردة"، بمعنى: أنها عمليات فردية من خلال أفراد يبادرون إلى التخطيط والتنفيذ، ودفع الثمن منفردين، وكانت الثورات على فترات، وكانت أدواتها شعبية بسيطة، وهذا شكل من أشكال المقاومة بأبسط الإمكانيات.<sup>40</sup> وكذلك عمليات الدهس والطعن التي نفذتها "حرائر فلسطين" في هذه الانتفاضة، دليل واضح على أن دور المرأة الفلسطينية ليس له حدود في سبيل تحرير الأوطان، وأن الواجب الديني والوطني هو الذي دفعهن للتصدي لممارسات الاحتلال، وأن طريق المقاومة لا يقتصر فقط على الرجال دون النساء؛ فالكل على ثغر من ثغور الوطن.<sup>41</sup> وفي باحات المسجد الأقصى، يصدح صوت المرابطة فاطمة خضر بالهتاف؛ نصرَةً له، وعلى مدرجات باب العامود لا تتأخر عن المشاركة في كل الوقفات التضامنية مع الأسرى وأهالي الشهداء، وضد كل القرارات التعسفية بحق القدس وسكانها، وخلال المناسبات الوطنية، حتى باتت أيقونة لسمود المرأة المقدسية، وهدفاً للاحتلال ومستوطنيه، الذين وضعوا صورتها مؤخرًا على إحدى المنشورات الداعية لتنظيم اقتحامات جماعية للمسجد الأقصى، في تحريض واضح للاعتداء عليها.<sup>42</sup>

ثم تجددت المقاومة المدنية الشعبية في ثورة باب الرحمة عام 2019، حتى تمكن الحراك الشعبي من إعادة فتح مصلى باب الرحمة خلال خمسة أيام من الاحتجاج والمواجهات، وذلك بعد 16 عاماً من إغلاقه. ومنذ إعادة فتح مصلى باب الرحمة تصاعدت اعتداءات الاحتلال وانتهاكاته الخطيرة بحق المسجد الأقصى، وحتى المصلين يتم ملاحقتهم، واعتقالهم، وإبعادهم، ناهيك عن تدنيس عناصر الشرطة للمصلى بأحذيتهم، وتصوير جميع المتواجدين في المكان. ولم تسلم المرابطات من ملاحقات الاحتلال، وحتى عند وجودهن في ساحة المصلى لقراءة القرآن، أو الجلوس تحت الشمس، يتم اعتقالهن؛ بحجة تحريض الفتيات والنساء على التواجد في مصلى باب الرحمة؛ لعرقلة اقتحامات المستوطنين للمسجد الأقصى.<sup>43</sup> وكان حضور المقدسيين في الميدان أكبر قوة لإجبار الاحتلال على التراجع، وكان ذلك في ثورة باب العامود

## ثانياً: مشاركة المرأة المقدسية في الثورات (2014-2020)

كُنْفُ الاحتلال من اقتحاماته للمسجد الأقصى، وتضييقه على المسلمين، وأصبح يطبق سياسته التهودية في العلن؛ فمِنع مصاطب العلم في ساحات المسجد الأقصى، ومنع المرابطات من الدخول إليه والمرابطة فيه، واعتدى عليهن، وزادت الجولات اليومية للمستوطنين وحاحاماتهم باقتحام المسجد الأقصى.<sup>35</sup> شاركت المرأة الفلسطينية في المواجهات بمدينة القدس، كما شاركت في العمليات الفردية التي بدأت في الفترة الأخيرة كَوَجْهٍ من وجوه النضال ضد هذا المحتل. ومن أكثر الفتيات بروزاً في تلك الفترة: صمود كراحة، ابنة الـ 27 عاماً، حيث أقدمت على تنفيذ عملية فدائية، وطعنت جندياً صهيونياً على حاجز قلنديا العسكري شمال القدس، حيث قالت: "عندما نفذت عملية الطعن شعرت أن سكبيني أعظم بكثير من دولة إسرائيل، أقوى من أسلحتهم، صوتي أعلى من صوتهم، فلسطين هي أمي"، هذا ما قالته في وصفها للحظة تنفيذ العملية. وكانت كراحة اعتقلت عام 2009 على حاجز قلنديا العسكري، وحُكِمَ عليها بالسجن 20 عاماً؛ بتهمة طعن جندي "إسرائيلي"، قضت منها ما يقارب الـ 3 سنوات، وتحررت ضمن صفقة وفاء الأحرار؛ لتعود إلى بلادها بعزيمة لا تلين.<sup>36</sup>

ومنذ اليوم الأول للمواجهات، تسطر نساء القدس أعظم المواقف في حماية بيت المقدس والأقصى، فلم تتوان المقدسيات عن الرباط في باحاته والدفاع عنه، الطالبات في مصاطب العلم، والأمهات، بل حتى كبريات السن كن دوماً على أهبة الاستعداد للمواجهة مع الصهاينة، الذين فشلوا في اقتحام الأقصى، واندحروا منه، وقد هتفت نساء القدس فرحاً في مسيرة عفوية جابت باحات المسجد، بعد أن أجبرت شرطة الاحتلال، وبعد إصرار النساء والطالبات في مصاطب العلم، على دخول الأقصى من البوابة الشمالية لأداء الصلاة فيه، بعد أن وقفن في وجه الشرطة، وعلت أصوات التكبيرات في المكان، ودخلن الأقصى مهلات منتصرات، ورفعن المصاحف عالياً، في موقف أعاظ الصهاينة، الذين حاولوا ولا زالوا يحاولون اقتحام باحات الأقصى بشتى الطرق.<sup>37</sup>

وبدأت شرطة الاحتلال بالتضييق على المرابطات على أبواب الأقصى، بالتقاط صور لهن، وتهديدهن بهما، ومحاولة محاصرتهم بالتواجد العسكري المكثف؛ لتباشر بعدها باتخاذ إجراءات قمعية ضدهن بالاعتقال، وتقديمهن للمحاكمة، وإصدار أوامر بالإبعاد عن الأقصى. وكان الاستهداف الأول للمرابطة زينة عمرو يوم 16 نيسان/ أبريل 2012 باعتقالها من عند أبواب الأقصى، والتهمة كانت جاهزة، وهي عرقلة سير زيارات غير المسلمين للمسجد، والتحريض، وتعريض حياة المقتحمين للخطر، إلا أنها رفضت التهم الموجهة لها، كما رفضت التوقيع على قرار الإبعاد، وواصلت طريقها في الرباط

الإسرائيلية. وعلى إثر مجزرة صبرا شاتيلا؛ اعتصمت النساء الفلسطينيات في كنيسة القيامة عام 1982، حيث أقسمن أمهن سيملاًن الأرض بالأطفال، ويرضعنهم النضال.<sup>29</sup>

ومع تفجر الانتفاضة الأولى عام 1987، واستمرارها حتى عام 1993، تطوّر دور المرأة الفلسطينية، واتسعت مشاركتها الجماهيرية الشعبية في كل مناطق الضفة والقطاع؛ مما دفعها إلى تشكيل المجلس النسوي الأعلى للأجهزة النسوية؛ لقيادة العمل النسائي. وقد برزت في الوقت نفسه المنظمات الأهلية، وظهرت بعض المنظمات النسوية غير العمومية، التي تميزت بنشاطها وتطورها في مجالات مختلفة، كالتدريب، والتعبئة، وكان لنشاط المرأة الفلسطينية دور بارز في المقاومة والصمود في وجه الاحتلال خلال الانتفاضة.<sup>30</sup> وشهدت الانتفاضة الأولى عدة حالات قامت فيها النساء في الضفة الغربية بطعن الجنود الإسرائيليين بالسكاكين، وهو نوع من أنواع المقاومة التي انتهجتها بعض النساء؛ مما أدى إلى اعتقال واستشهاد المنفذات لذلك. بل إن بعض النساء كن أكثر جرأة، حيث استطاعت فتاة اقتحام قاعدة لحرس الحدود في الشيخ جراح بالقدس المحتلة، وأخذت بندقية من طراز M.16، وهددت أفراد الشرطة، وذلك بتاريخ 1992/02/07.<sup>31</sup>

وكانت مشاركة المرأة واسعة على جميع المستويات، سواء بالإعداد، أو التعليم، أو الخروج بالمظاهرات ومقاومة المحتل. واستمرت المرأة في مقاومة المحتل عند انطلاق انتفاضة الأقصى في 2000/09/28، وكانت شرارتها عند دخول أرئيل شارون إلى باحات المسجد الأقصى برفقة حراسه، في تحدٍّ واضح لمشاعر المسلمين وقدسية المكان؛ فتصدوا له، ونفذت خنساوات فلسطين عدداً من العمليات الفدائية، واعتقل الاحتلال الإسرائيلي العشرات منهم؛ بتهمة العمل المقاوم، ومحاوله تنفيذ عمليات طعن.<sup>32</sup>

وكانت تحضر المقاومة الشعبية بقوة في مجمل تاريخ المقاومة الفلسطينية، كما في انتفاضة 2000، وما تبعها من نماذج مختلفة من المقاومة الشعبية التي طالت مختلف مدن فلسطين. وفي عام 2011 ظهرت حركة رافضة لإجراءات الاحتلال الصهيوني في مدن فلسطين بالضفة الغربية والمدن المحتلة عام 1948. وشكلت مدينة القدس حالة خصوصية، وشكلت معادلة ردع في المدينة ما بعد انتفاضة الأقصى، حتى ثورة الشيخ جراح وسلواد كانت لها أنماط مميزة خاصة بمدينة القدس ووضعها الجغرافي ومكانتها، ومنها: العمليات الفردية، والاحتجاج الشعبي، والتفاعل الخارجي، ووقفه المرأة المقدسية، واستخدامها لمواقع التواصل الاجتماعي،<sup>33</sup> فكنّ قناديلاً بساحات المسجد الأقصى، وربطن على بواباته؛ منعاً لتهويده وتقسيمه من قِبَل الاحتلال، وعقدن الدورات التعليمية للتعريف بالمسجد الأقصى وأجر الرباط فيه، ونظمن حلقات تحفيظ القرآن الكريم، ومدارسة السيرة النبوية، وبطولات المجاهدين في فلسطين.<sup>34</sup>

أساسية في النضال، رغم التقاليد التي كانت تقيد المرأة، وانحصر دورها داخل البيت، إلا أن عدداً من النساء تمكّن من الوقوف إلى جانب الرجل في نضاله ضد الاحتلال.<sup>24</sup>

في الفترة ما بين عامي 1967-1993، شاركت المرأة الفلسطينية بصورة واضحة في مسيرة النضال الفلسطيني بكافة أشكاله؛ في الكفاح المسلح، وفي العمل السري المنظم في الضفة والقطاع، ونفذت الكثير من المهمات التي لم تتوقف عند الجانب النضالي أو التنظيمي السري، أو الاعتصامات والمظاهرات، والمهام الوطنية الأخرى، بل امتدت في تطورها نحو الإسهام في تشكيل العديد من الأطر والمنظمات والجمعيات النسوية ذات الطابع الجماهيري الوطني العام، إلى جانب بعض المنظمات النسوية التي اتخذت في تشكيلها لوناً سياسياً أو حزبياً يعبر عن الانتماء لهذا الفصيل أو ذاك، ولكن العضوية في هذه المنظمات النسوية اقتصرت على أعداد محدودة من النساء.<sup>25</sup> ونفذت الفدائيات الفلسطينيات في القدس مجموعة من العمليات المسلحة الفردية أو الجماعية ضد أهداف إسرائيلية، منها عام 1967، عندما قامت فاطمة برناوي بتفجير سينما تسيون في القدس،<sup>26</sup> وقيام رشيدة عبيدو عام 1969 بوضع متفجرات في السوبرسول في القدس، ووضع فاطمة قشور قنبلة في باص في مدينة القدس عام 1978، وقيام ختام خطاب عام 1979 بوضع عبوات ناسفة في سوبر ماركت في القدس.<sup>27</sup>

وكان لنساء القدس دور كبير في قيام الاحتجاجات؛ فخرجت أول مظاهرة بالقدس عام 1968؛ احتجاجاً على الاحتلال في إجرائه أول عرض عسكري في القدس، ثم قامت مظاهرة نسائية ضخمة شاركت فيها حوالي 4000 سيدة فلسطينية، ولا زالت المرأة الفلسطينية -إن كان في القدس والضفة أو في قطاع غزة- تناضل من أجل حرية القدس، ودعم القضية الفلسطينية، والتصدي لانتهاكات الاحتلال الإسرائيلي.<sup>28</sup>

ونفذت الحركة النسائية العديد من الاعتصامات في مدينة القدس، ففي عام 1969، اعتصمت النساء في كنيسة القيامة؛ للاحتجاج على الاحتلال، واعتصمت ضد قرار المحكمة الإسرائيلية بالسماح لليهود بالصلاة في المسجد الأقصى بتاريخ 1976/02/16. فقد أصدرت الهيئة الإسلامية العليا بيت المقدس بياناً، رفضت فيه هذا القرار، واستنكرته، وناشدت المواطنين استنكار هذا القرار؛ فاشتركت الجمعيات الخيرية في اعتصام نسائي داخل المسجد الأقصى مستنكرة قرار المحكمة الإسرائيلية، مؤكدة على إسلامية الأقصى. واستمر الاعتصام مدة يومين، أصدرت في نهايته النساء الفلسطينيات بياناً بتاريخ 1976/2/17، استنكرت فيه هذا القرار، وأعلنت تأييدها للهيئة الإسلامية العليا. وفي عام 1981، اعتصمت النساء أيضاً أمام القنصلية الأمريكية بالقدس؛ احتجاجاً على تسليم زياد أبو عين للسلطات

بجزرة دير ياسين،<sup>16</sup> وكانت هذه هي المرة الأولى التي تنقسم فيها مدينة القدس إلى قسمين: شرقي، وغربي.<sup>17</sup> وفي صبيحة يوم 7 يونيو/ حزيران 1967، تمكنت قوات الاحتلال من السيطرة على الجزء الشرقي من مدينة القدس، وأصبحت المدينة كاملة تحت الاحتلال. وكان أول ما قامت به سلطات الاحتلال بعد عشرين يوماً فقط من احتلال شرقي مدينة القدس، أي: في يوم 27 يونيو/ حزيران 1967، إصدار تشريع عن الكنيست (البرلمان) الإسرائيلي يقضي بتوحيد القدس تحت السيادة الإسرائيلية، وإزالة وتدمير جميع الحواجز العسكرية التي كانت تفصل بين شرق المدينة وغربها بين عامي 1948 و1967؛ في إشارة واضحة إلى احتلال المدينة بشكل كامل.<sup>18</sup>

وبحلول نكبة 1948،<sup>19</sup> التي فرضت على جماهيرنا الشعبية أوضاعاً غير عادية، ووجود "مجتمع اللاجئين" في الضفة وقطاع غزة، والشتات عموماً، مع انهيار كامل لقاعدتهم الاقتصادية أو الإنتاجية التي كانت تقوم عليها علاقاتهم وحياتهم قبل النكبة، فقد فرضت الظروف "الجديدة" على اللاجئين من الشعب الفلسطيني، والنساء بصورة خاصة، ممارسة سلوكيات لم تستوعبها المفاهيم والقيم والعادات في القرى والمناطق الفقيرة من المدن، مثل: اضطراب المرأة للعمل، والبطالة، والحرمان، والمعاناة، حيث أسهم كل ذلك في توليد حالة من الاغتراب، إلى جانب مشاعر الحقد الوطني ضد العدو الصهيوني. وليس من المبالغة في شيء القول بأن المرأة الفلسطينية في مرحلة ما بعد النكبة كان لها الدور الحاسم في تأجيج المشاعر الوطنية، والحفاظ على الهوية وحق العودة، إلى جانب تأجيج المشاعر الاجتماعية؛ نظراً لشدة وعمق معاناتها، وتماسكها اليومي المباشر مع كل مظاهر الحرمان والمرض والمعاناة، التي فرضت عليها تدبير ما لا يمكن تدبيره لأطفالها وأقاربها، في سياق المعاناة الأوسع على مساحة المخيم.<sup>20</sup>

في عام 1964، أسس أحمد الشقيري<sup>21</sup> منظمة التحرير الفلسطينية في القدس كإطار سياسي لكل الفلسطينيين؛ فبدأت ملامح الهوية الفلسطينية بالظهور. وكان لإنشاء المنظمة أثرها على مسيرة الحركة النسائية، حيث اشتركت عدة قيادات من الحركة النسائية في المؤتمر التأسيسي للمنظمة، ومن ثم عملت هؤلاء النسوة على إنشاء الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية عام 1965. ومن أهم توصياته: التركيز على أهمية تنظيم النساء؛ بهدف مقاومة الاحتلال، وتحرير فلسطين،<sup>22</sup> والذي كان تنظيمًا شعبيًا نسويًا له دور اجتماعي سياسي بين صفوف النساء في فلسطين، وكان بمثابة انتقال للمرأة من العمل الخيري والثقافي إلى العمل السياسي.<sup>23</sup>

وقد شكّل النضال الوطني الفلسطيني في جميع مراحلها الأرضية الخصبة لانخراط أعداد متزايدة من النساء الفلسطينيات في مختلف مجالات النضال السياسي، والاجتماعي، والاقتصادي، والعسكري، والإعلامي، وأثبتت المرأة حضوراً أساسياً خلال فترات النهوض الثوري؛ فللمرأة الفلسطينية مساهمة

مؤسسات نسوية.<sup>5</sup> ونجحت النساء الفلسطينيات - فيما بعد- بتشكيل أول اتحاد نسائي فلسطيني في مدينة القدس عام 1921، الذي قام بتنظيم المظاهرات ضد الاحتلال البريطاني، وشكل عدة لجان هدفها مناهضة الاحتلال البريطاني، والوقوف في وجه الاستيطان الصهيوني.<sup>6</sup>

وكانت الانطلاقة الأولى عبر المؤتمر الأول للنساء العربيات المنعقد في مدينة القدس عام 1929، إذ شاركت فيه 300 سيدة من كافة المدن والقرى الفلسطينية، وقررت فيه النساء دعم الرجال في خدمة قضية الشعب الفلسطيني،<sup>7</sup> وقررن في المؤتمر بيع حليهن ومصاغهن؛ من أجل شراء السلاح للفدائيين.<sup>8</sup> وحشد الطاقات والجهود لتأسيس حكومة وطنية برلمانية، وتشكيل الجمعيات الطوعية النسوية في مختلف المدن الفلسطينية، وفي مختلف المجالات والأنشطة والخدمات الاجتماعية والإنسانية، ومقاطعة البضائع والمنتجات الإسرائيلية،<sup>9</sup> إلى جانب مشاركتها في مظاهرة عام 1933 في مدينة القدس، حيث اشتركت فيها 50 امرأة كُنَّ يَسْرِنَ خلف الرجال يرددن الأناشيد الوطنية؛<sup>10</sup> احتجاجاً على زيارة مسؤولين بريطانيين، والتي تجسدت في المسيرة النسائية التي سارت رغم الأمطار الغزيرة يوم الجمعة 5 أبريل لعام 1933، وتحدّين فيها البوليس البريطاني، وأثبتن شجاعتهن وحنكتهن السياسية. وقد سارت المظاهرات إلى مسجد عمر، وقامت سيدة مسيحية بإلقاء خطبة من على منبر المسجد، وهي السيدة متيل مغنم، وحين واصل الموكب مسيرته إلى القبر المقدس، قامت سيدة مسلمة، وهي السيدة طرب عبد الهادي،<sup>11</sup> بإلقاء خطبة أمام قبر المسيح؛ ما يدل على وعي ورؤية ناقبة للحركة النسائية المدنية في تلك الفترة.<sup>12</sup>

شاركت المرأة الفلسطينية الرجل في النضال الوطني عام 1936، وليست الزي العسكري، وتدرت على المقاومة المسلحة، مثل: فاطمة غزال، التي استشهدت في معركة عزون عام 1936، ومناضلة أخرى أطلقت النار على كاتبين بريطاني في معركة حنين؛ فأردته قتيلاً، وريفيات حكم عليهن بالسجن لفترات طويلة، إلى جانب "أخوات القسم" في حيفا القديمة، اللواتي حُضِنَ غَمَارَ مقاومة شرسة بجانب الرجال.<sup>13</sup> تعاضمت مشاركة المرأة في المظاهرات السياسية بعد عام 1947، وتطورت لتشمل قيادة وتنظيم المظاهرات، وبرز العمل الاجتماعي السياسي المنظم من خلال الدور التوعوي السياسي الذي قامت به الجمعيات. وحين ندقق في عمل المرأة ومشاركتها الاجتماعية، نجد العمل الاجتماعي المقترن بالسياسة، ونجد العمل التربوي الثقافي الذي يرتبط بالعمل السياسي والرؤية السياسية بشكل جلي.<sup>14</sup>

ومع بداية حرب عام 1948، وإعلان قيام دولة الاحتلال، سيطرت قوات الهاغاناه<sup>15</sup> الصهيونية على القسم الغربي من مدينة القدس، بعد أن ارتكبت مجموعة من المذابح بحق السكان، كان أشهرها



4. دراسة (القطب) بعنوان: "دور المرأة في صنع القرار في المؤسسات الحكومية الفلسطينية 1995-2010"، هدفت الدراسة للتعرف على دور المرأة في مؤسسات المجتمع المدني الفلسطيني، وكيف شاركت النساء الفلسطينيات في مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية.

**مشكلة الدراسة:** ركزت تاريخ الحركة النسوية الفلسطينية في بداياتها على البعد الوطني، ومع مرور الوقت وضمن الظروف الموضوعية التي مرت بها الحركة النسوية بدأ الاهتمام والتركيز على الأبعاد الوطنية للمرأة الفلسطينية، ولقد أسهمت المرأة الفلسطينية ومازالت في عملية البناء والتحرر في كافة المراحل، وقد أثبتت نفسها على الخريطة السياسية، ومع ذلك عانت من هشاشة تمثيلها في الحياة العامة، وهناك أسباب موضوعية أهمها الثقافة الذكورية، والعادات والتقاليد التي أدت إلى وجود فجوة بين ما هو قائم من وضع المرأة الفلسطينية والتاريخ النضالي لها.

#### المبحث الأول: مسيرة نضال المرأة الفلسطينية في القدس (1929 - 2022)

قاوم الفلسطينيون الاحتلال البريطاني ثم الصهيوني بشتى الطرق المتاحة لديهم، فقاوموهم باستخدام الكفاح المسلح، وباستخدام المقاومة الشعبية، وكان للمرأة الفلسطينية دور كبير في هذه المقاومة، فقد أوجدت النساء الفلسطينيات سياسات وأنماطاً مقاومة متنوعة، تعينهن على الصمود والبقاء.<sup>1</sup> شاركت المرأة الفلسطينية إلى جانب الرجل في كل أشكال النضال والمقاومة على مدى الحقب التاريخية التي مر بها الشعب الفلسطيني على أرض بيت المقدس (فلسطين التاريخية)، من استعمار، واحتلال، وهويد، وشهدت تلك الأشكال مظاهرات ضد الاستعمار، والمشاركة في العمل الفدائي، عدا عن مشاركتها في تشكيل المؤسسات والجمعيات التي تؤسس لبناء المجتمع الديمقراطي.<sup>2</sup>

#### أولاً: مشاركة المرأة المقدسية في الثورات من عام (1929 - 2013)

شجع تطور الحركة الوطنية الفلسطينية على وجود حركة نسائية، ووجود منظمات وجمعيات نسائية مرتبطة بها، حيث بدأ التركيز على الدور الذي تلعبه النساء في الحياة السياسية، مع نمو المشروع الصهيوني في فلسطين، وأيضاً نمو الحركة الوطنية الفلسطينية في ذلك الوقت.<sup>3</sup> فكان أول ظهور سياسي للمرأة الفلسطينية عندما شاركت في المظاهرات والاحتجاجات التي عمّت فلسطين عام 1920 ضد الاحتلال البريطاني، مطالبة بإلغاء تصريح بلفور، وفي نفس العام، استطاعت بعض النساء الفلسطينيات قيادة المرأة، وتعبئتها للقيام بمظاهرات واحتجاجات واعتصامات، أمثال: زليخة الشهابي، وإميليا السكاكيني، وغيرهما.<sup>4</sup> وعندما زار تشرشل القدس في 1921/03/28، بدأت المظاهرات المعادية لحكومته؛ بسبب تصريح بلفور، حيث هتفت النساء بسقوط بلفور وحكومته وتصريحه، وقد رافق هذا إنشاء عدة

## مقدمة

رُبطت صورة الأحداث في المسجد الأقصى وبيت المقدس بشكل عام بتلك النسوة اللواتي يمارسن أنشطتهن اليومية، وعبادتهن في باحات المسجد ورباطهن على أبوابه، في مواجهة مباشرة مع الاحتلال الإسرائيلي، فشهدت بيت المقدس أنماطاً مختلفة من نضال المرأة المقدسية، كالثورات، والحركات، والاعتصامات، والرباط في باحات المسجد الأقصى. لم تقف أهداف وأدوار تلك الحركة النسائية المباركة عند هذا الحد، بل كان من بين أدوارها: التعريف بالمسجد الأقصى المبارك، وتوثيق الأحداث الجارية فيه، وإيصال أخباره لمعاشر المسلمين حول العالم، فكُنَّ صوت الأقصى ولسانه المتكلم، وكنَّ يده الباطشة ضد مدنسيه، وكنَّ ولا يزلن جزءاً لا يتجزأ من بنيان الأقصى وأعمدته.

**أهمية وأهداف الدراسة:** تسعى الدراسة إلى تسليط الضوء على دور المرأة المقدسية في الدفاع عن القدس في الفترة الممتدة ما بين عامي (2000-2022). وتسهم في إثراء المكتبة الفلسطينية والعربية بهذا النوع من الدراسات؛ لما له من أهمية كبيرة. كما ويتم من خلال هذه الدراسة إلقاء الضوء على المتغيرات التي ساهمت في تطوير مشاركة المرأة في العمل النضالي.

**حدود الدراسة:** الحد المكاني: الحدود المكانية لهذه الدراسة هي مدينة القدس. أما الحد الزمني: اشتملت الدراسة على الدور النضالي للمرأة الفلسطينية في الدفاع عن القدس ما بين عامي (2000-2022).

**منهجية الدراسة:** تتبع هذه الدراسة عدد من المنهجيات؛ استخدمت الباحثة المنهج التاريخي للتعرف على المسيرة النضالية للمرأة الفلسطينية، والأحداث التي عاصرتها. وكذلك استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي لوصف وتحليل الأحداث في فترة زمنية معينة. وبذلك تعتبر دراسة الحالة بمثابة الوسيلة الفعالة لدراسة دور المرأة، وخاصة المرابطات في المسجد الأقصى.

## الدراسات السابقة:

1. دراسة (جلغوم) بعنوان: "الحركة النسائية الفلسطينية في الضفة الغربية 1948-1993"، هدفت الدراسة إلى التعرف على تاريخ الحركة النسائية الفلسطينية في الضفة الغربية، والتعرف على مراحل النضال للمرأة في الفترة ما بين عامي 1948-1993.
2. دراسة (عبد الهادي) بعنوان: "الرواية النسوية الفلسطينية 1973-2000"، هدفت الدراسة للتعرف على دور المرأة الفلسطينية السياسي والاجتماعي.
3. دراسة (عامر) بعنوان: "دور المؤسسات النسوية في التخطيط التنموي في الأراضي الفلسطينية" 2007. هدفت الدراسة إلى التعرف على دور المؤسسات النسوية في التخطيط التنموي في الأراضي الفلسطينية.

## الدور النضالي للمرأة الفلسطينية في مدينة القدس (2000 - 2022)

إيمان روبين عبد العزيز أبو حاضرة\*

**ملخص:** كان للمرأة دور مركزي في النضال الفلسطيني، وبرزت إحدى تجلياته في دفاعها البطولي عن المسجد الأقصى المبارك خلال السنوات الأخيرة، جنباً إلى جنب مع الرجل، حيث أفشلت برابطها أطماع الاحتلال والمستوطنين في إحكام السيطرة على المسجد المبارك وصولاً إلى التقسيم الزماني والمكاني. وشاركت المرأة الفلسطينية بفاعلية في النضال عبر التاريخ الفلسطيني في مدينة بيت المقدس، حيث تمكنت المرأة من الانطلاق والمساهمة في بناء المجتمع الفلسطيني، وكذلك المشاركة في الدبلوماسية الفلسطينية، والوقوف في وجه الاستيطان الصهيوني، وضد تهويد مدينة القدس والتهجير القسري للسكان، وهدم المنازل والافتحامات المتكررة للمسجد الأقصى. فالأقصى المبارك حوله نساء قدمن كل ما يملكن من أجله، والنماذج كثيرة تشهد لها حجارة بيت المقدس وزيتونها، فزايدهن أعداد المرباطات، وأصبحن ينتهجن أساليب متعددة في دخول الأقصى، والتخفي، ومحاكمة الافتحامات، يشاركن الرجال المرباطون في ساحاته، حتى اشتعلت انتفاضة السكاكين، وانتشر الملح في قلوب المحتلين، حتى انخفضت أعداد المتحججين للمسجد الأقصى إلى أقل نسبة تحققت، وذلك عام 2016.

**الكلمات المفتاحية:** دور المرأة، المسجد الأقصى، الرباط، المجتمع الفلسطيني، تهويد.



### The Role of Women in the Palestinian Struggle in Jerusalem (2000-2022)

**ABSTRACT:** Women played an important role in the Palestinian national struggle, one of the great heroic examples emerged in recent years whilst defending the al-Aqsa Mosque, side by side with men, where they thwarted the ambitions of the occupation and settlers in al-Aqsa Mosque in order to achieve temporal and spatial division. Palestinian women actively participated in the national struggle throughout the Palestinian history and in the holy city, where women were able to start and contribute on the one hand to the building of the Palestinian community and participate in Palestinian diplomacy as well as stand against the Zionist settlement, Judaisation of the holy city, displacement of population, demolition the houses, and the repeated incursions into al-Aqsa Mosque. As a result al-Aqsa Mosque became surrounded by women who gave everything they have for its protection. There are numerous examples that show the increase of number of brave women and their adoption of various strategies to enter al-Aqsa Mosque, hiding themselves and confronting the intrusions of settlers, and participated alongside men in the mosque's courtyards till another uprising was ignited, putting fear in the hearts of occupiers, in turn lowering the numbers of intruders to the mosque, reaching in 2016 their lowest rate.

**KEYWORDS:** Women's role, al-Aqsa Mosque, Ribat, Palestinian society, Judaisation.

- 58 من خلال متابعة صفحات هؤلاء الناشطين على مواقع التواصل الاجتماعي في فيسبوك وتويتر وغيرها، حيث أتهم هاجمو المقاومة الفلسطينية والعربية، وقاموا بمشاركة لمشورات الناطق باسم الجيش الإسرائيلي ورئيس حكومة إسرائيل والناطق باسمه للشؤون العربية.
- 59 قناة أوفير جنلمان على التليغرام، 2021/5/17.
- 60 قناة أوفير جنلمان على التليغرام، 2021/5/12.
- 61 قناة جنلمان على التليغرام، 2021/5/13.
- 62 قناة أفخاي أدري على التليغرام، [t.me/AvichayAdraeel](https://t.me/AvichayAdraeel)، 2021/5/15.
- 63 قناة أفخاي أدري على التليغرام، 2021/5/15.
- 64 روعي كايس، (مسؤول الشؤون العربية في هيئة البث الاسرائيلية) في حسابه على تويتر، يومي 14-2021/5/15.
- 65 عدة وسائل اعلام إسرائيلية، 2021/5/13؛ عملية حارس الأسوار، ويكيبيديا العربية (مبצע سومر החומות).
- 66 قناة أفخاي أدري على التليغرام، 2021/5/14.
- 67 إذاعة الجيش الإسرائيلي، 2021/5/17، <https://glz.co.il/%D7%92%D7%9C%D7%A6>؛ عملية حارس الأسوار، ويكيبيديا العربية (مبצע سومر החומות).
- 68 القناة 13، 2021/5/19، <https://h3tv.co.il/>، <https://www.kan.org.il/>؛ عملية حارس الأسوار، ويكيبيديا العربية.
- 69 إذاعة الجيش الإسرائيلي، 2021/5/19، <https://glz.co.il/%D7%92%D7%9C%D7%A6>؛ عملية حارس الأسوار، ويكيبيديا العربية.
- 70 Biger (2007). Broadcasting, p.707.
- 71 ياردين فينكاي، *الروس المستفادة من عملية حارس الأسوار*، مرجع سابق.
- 72 المرجع السابق.
- 73 بيبي ساندروز، عضو الكونغرس الأمريكي، في حسابه على تويتر، يومي 8 و2021/5/11، @SenSanders
- 74 ألكساندريا كورتيز (Alexandria Ocasio-Cortez)، على تويتر، <https://twitter.com/AOC> ليوم 2021/5/8.
- 75 باراك رافيد، تغريدة على تويتر، 2021/5/10، <https://twitter.com/barakavid>
- 76 قناة أوفير جنلمان على التليغرام، 2021/5/15.
- 77 قناة أوفير جنلمان على التليغرام، 2021/5/19.
- 78 قناة أوفير جنلمان على التليغرام، 2021/5/15.
- 79 متابعة للقناة العربية - القناة 12، 2021/5/18، <https://www.mako.co.il/tv-live>
- 80 إيتامار اشترن، إيلاد عوزمو، الولايات المتحدة الأمريكية: طلبنا دليلا على أن الهجوم على برج الاتصالات في غزة كان مبررا، موقع يديعوت أحرونوت، 2021/5/17، <https://www.ynet.co.il/news/article/H1JCFJltQ>
- 81 باراك رافيد، ثمان مكالمات من بايدن والرشفة الأخيرة التي لم تحدث، كواليس وقف النار، واللا، 2021/5/22، <https://news.walla.co.il/?w=13437061>
- 82 عنبال أورباز ودافيد سيمان طوف، *المعركة التي لم تنتهي: ساحة الشبكات الاجتماعية في حارس الأسوار*، 2021/8/1، صفحة معهد دراسات الأمن القومي، <https://www.inss.org.il/he/publication/guardian-of-the-walls-social-media/>
- 83 روفاتيل جويكمان، القيسبوك، المدعي العام، أم الشبابك، من يقف خلف حظر حسابات واتس أب ناشطي اليمين، 2021/5/25، موقع نبي ماركز، <https://www.themarker.com/advertising/premium.HIGHLIGHT-1.9842539>
- 84 عنبال أورباز ودافيد سيمان طوف، *المعركة التي لم تنتهي*. مرجع سابق.
- 85 وكالة قدس نت، *وزارة الصحة تنفي تعرض مستشفى عزون لتصف من غزة*، 2021/5/17، <https://qudsnet.com/post/513397/>
- 86 روعي شلومان ودافيد سيمان طوف، *العمليات الإعلامية الإسرائيلية في ساحة غزة: بداية العصر الرقمي كمساحة قتالية*، 2021/2/15، صفحة معهد أبحاث الأمن القومي، <https://www.inss.org.il/he/publication/psychological-warfare/?offset=4&posts=43&outher>
- 87 عنبال أورباز ودافيد سيمان طوف، *المعركة التي لم تنتهي*. مرجع سابق.
- 88 شمعون ايرغان، *الأخبار الكاذبة تختفل في الشبكات: "القناة الفلسطينية" التي تبين أنها روسية والفيديو القديم للمتحدث باسم رئيس الوزراء*، 2021/5/19، موقع مako، <https://www.mako.co.il/nexter-internet/social-networks/Article-31683386dc48971027.htm>
- 89 طال شاحف، *هكذا تم تدمير منظومة الساتر الحمساوية*، موقع يديعوت أحرونوت، 2021/5/21، <https://www.ynet.co.il/digital/technews/article/HkiluANKd>
- 90 المصدر السابق.
- 91 المصدر السابق.
- 92 المصدر السابق.

- 26 المصدر السابق
- 27 الناطق باسم الجيش الإسرائيلي بالعربي في حسابه على تويتر، بتاريخ 2021/5/14، @IDFSpokeperson.
- 28 يوأف زيتون، إيور ليفي، ماتان تسوري، متزو حماس في البؤرة، موقع صحيفة يديعوت أحرونوت، بتاريخ 2021/5/14. <https://www.ynet.co.il/news/article/BybX5Giuu>
- 29 طال ليف رام، ألقى الجيش الإسرائيلي 150 قنبلة على "متزو" حماس، وتعرضت منازل السنوار وشقيقه للهجوم، موقع صحيفة معاريف، بتاريخ 2021/5/16. <https://www.maariv.co.il/news/military/Article-840899>
- 30 بارك رفيد، مبعوث بايدن يخطط للوصول إلى إسرائيل لوقف التصعيد، موقع ولاء، بتاريخ 2021/5/12. <https://news.walla.co.il/?w=/3435136>
- 31 ليبرمان في حديث صباحي مع موقع واي نت يوم 2021/5/11، ويوم 2021/5/20، موقع صحيفة يديعوت أحرونوت <https://www.ynet.co.il/>
- 32 يائير لايد، في حسابه على تويتر، وفيسبوك، يوم 2021/5/20، @yairlapid .
- 33 ألو ف بن، أكثر عمليات إسرائيل فشلاً وغير ضرورية، موقع صحيفة هآرتس، بتاريخ 2021/5/18. <https://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.9818098>
- 34 متابعة الباحث للقناة 13 العربية، 2021/5/20، <https://13tv.co.il/>
- 35 ميير، شمريت، تويتر، 2021/5/21، @shimritmeir وكذلك: وقف إطلاق النار في غزة: كيف تتفاعل معه فلسطينيون وإسرائيليون؟ <https://www.bbc.com/arabic/trending-57204104> ، وأيضاً: وكالة خير، <https://m.facebook.com/khbrpress1/posts/318610063327823/>
- 36 وكالة أرض كنعان الاخبارية، 2021/6/25، <https://knspal.net/post/98783/2021>
- 37 أمير بوحيوط، الذئاب المنفردة تثير هلع إسرائيل... عملية زعزعة تذكر الاحتلال بالأسير عاصم البرغوثي (2021/5/3)
- 38 وكالة شهاب نقلا عن صحيفة معاريف: حماس تمكنت من تحقيق انتصار استراتيجي ولديها القدرة على تحمل أي مخاطر. بتاريخ 2021/4/30. <https://shehabnews.com/p/81957>
- 39 طال ليف رام، في حسابه على تويتر يومي 4، 2021/5/7، @tallevram
- 40 دانا بن شمعون، ابو مازن يخسر معركة الرأي العام الفلسطيني، 2021/5/5، موقع صحيفة "زمان يسرايل" (بالعبرية)، بتاريخ 2021/5/18. <https://www.zman.co.il/221138/>
- 41 ميخائيل ميلشناي، حماس تقسيم معادلة جديدة مع اسرائيل، والخوف من اندلاع الصراع ذو المقدمين آخذ في الازدياد، موقع إسرائيل ديفنس، 2021/5/6. <https://www.israeldefense.co.il/node/49736>
- 42 نيز حسون وجاكي خوري، أصيب عشرات الفلسطينيين في اشتباكات في جبل الهيكل والبلدة القديمة والشيخ جراح، موقع صحيفة هآرتس، 2021/5/7، <https://www.haaretz.co.il/news/politics/1.9783558>
- 43 أمير بوحيوط، تويتر، 2021/5/8، 13:28 ظهرًا. @amirbohbot
- 44 إيور ليفي، حماس: "إذا لم يتم رفع الحصار عن المصلين - سنرد خلال ساعتين"، موقع يديعوت أحرونوت، 2021/5/10، <https://www.ynet.co.il/news/article/HyJooVxvdd>
- 45 يوأف زيتون وآخرون: نيران على منطقة القدس، <https://www.ynet.co.il/news/article/BJCKEpldQ>
- 46 شمعون ريكلين، في حسابه على تويتر، يوم 2021/5/10، Riklin10@
- 47 متابعة فضائية "كان" العربية، يوم 2021/5/10، <https://www.kan.org.il/>
- 48 بن كسيبت، تغريداته على تويتر، وأقواله في راديو FM103، 2021/5/10، 10:51 مساءً. <https://twitter.com/bencaspit/status/1391843357559771136?lang=cs>
- 49 جاء ذلك في معظم وسائل الاعلام العربي مثل القنوات المرئية والرقمية والصحف المكتوبة وغيرها.
- 50 الكسندرا لوكاش، نيز (شوكو) كوهين، المتحدث باسم الجيش الإسرائيلي: رئيس الأركان أوصى قبل أسبوعين بالهجوم، موقع يديعوت أحرونوت، 2021/5/10. <https://www.ynet.co.il/news/article/Hy6aQbv00u>
- 51 قناة أوفيز جنட்لمان على التليغرام، [t.me/ofirgendelmanmo](https://t.me/ofirgendelmanmo)، 2021/5/10.
- 52 المصدر السابق.
- 53 قناة أوفيز جنட்لمان على التليغرام، [t.me/ofirgendelmanmo](https://t.me/ofirgendelmanmo)، 2021/5/10. أنظر أيضاً منشوراته في الفترة من 2021/5/14-10.
- 54 قناة جنட்لمان على التليغرام، 2021/5/11.
- 55 قناة جنட்لمان على التليغرام، 2021/5/12.
- 56 قناة جنட்لمان على التليغرام، 2021/5/13.
- 57 قناة أوفيز جنட்لمان على التليغرام، 2021/5/10.

- فضح وتعرية الناشطين العرب المتعاونين مع الإعلام "الإسرائيلي".
- إحداث اختراق وتعاون مع الفعاليات والاتجاهات الأمريكية، من سود وملونين وحتى يهود معادين لسياسة الاحتلال، لإحداث مزيد من الضغط على الإدارة الأمريكية.
- التواصل مع الجاليات العربية والإسلامية حول العالم؛ لتبني المواقف الراضية للاحتلال وجرائمه.

## الهوامش

- 1 Kressel, Getzel & Wigoder, Geoffrey (2007). Cultural Life in Israel, Press: Pre-State. In F. Skolnik (Ed.) *Encyclopaedia Judaica* (2<sup>nd</sup> edition). Thomson Gale, vol.10, p.704.  
تفاصيل نشأة الصحافة الدينية والصهيونية في فلسطين أواخر العهد العثماني، في: سامي محمد الشاعر، *نشأة الصحافة الصهيونية في فلسطين وتطورها 1863-1948*، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية غزة، 2015.
- 2 Kressel & Wigoder (2007). Press, p.705.
- 3 Cohen, Yoel (2007). Cultural Life in Israel, Press: in the State of Israel. In F. Skolnik (Ed.) *Encyclopaedia Judaica* (2<sup>nd</sup> edition). Thomson Gale, vol.10, p.706.
- 4 أمل جمال، *الصحافة والإعلام في إسرائيل*، رام الله: مدار، 2005، ص47-48.
- 5 Mekor Rishon, <https://www.makorrishon.co.il>; [https://en.wikipedia.org/wiki/Makor\\_Rishon](https://en.wikipedia.org/wiki/Makor_Rishon)
- 6 ليست من الصحف التاريخية الصهيونية، أسسها الملياردير اليهودي الأمريكي، شلدون ايدلسون، وتمثل اليمين الصهيوني.
- 7 إذاعة الجيش الإسرائيلي: <https://glz.co.il>؛ انظر أيضا ويكيبيديا العربية، غالي تساهل (גלי צה"ל)؛ [https://he.wikipedia.org/wiki/%D7%92%D7%9C%D7%99\\_%D7%A6%D7%94%22%D7%9C](https://he.wikipedia.org/wiki/%D7%92%D7%9C%D7%99_%D7%A6%D7%94%22%D7%9C)
- 8 Biger, Anat (2007). Cultural Life in Israel, Broadcasting. In F. Skolnik (Ed.) *Encyclopaedia Judaica* (2<sup>nd</sup> edition). Thomson Gale, vol.10, p.708; L. Yehiel, (2021). "The Electronic Media: Television and Radio," at <https://www.gov.il/en/Departments/General/the-electronic-media-television-and-radio>.
- 9 وكالة وفا، *الإعلام الإسرائيلي: بنية، أدوات، أساليب عمل*، [https://info.wafa.ps/ar\\_page.aspx?id=8788](https://info.wafa.ps/ar_page.aspx?id=8788).
- 10 Biger (2007). Broadcasting, p.708.
- 11 Ibid.
- 12 Ibid, p.710.
- 13 Ibid.
- 14 Ibid.
- 15 وكالة وفا، *الإعلام الإسرائيلي*.
- 16 الانترنت في إسرائيل ويكيبيديا بالعربية (אִינטרנֶט בְּיִשְׂרָאֵל).  
[https://he.wikipedia.org/wiki/%D7%90%D7%99%D7%A0%D7%98%D7%A8%D7%A0%D7%98\\_%D7%91%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%90%D7%9C](https://he.wikipedia.org/wiki/%D7%90%D7%99%D7%A0%D7%98%D7%A8%D7%A0%D7%98_%D7%91%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%90%D7%9C)
- 17 UN data (2014). *Percentage of individuals using the Internet*.  
<http://data.un.org/Data.aspx?d=ITU&f=ind1Code%3a199H%3bcountryCode%3aISR%3byear%3a2014&c=2,3,4&s=countryName:asc,year:desc&v=1>
- 18 أمير طايخ، ما هي الشركة التي تمتلك أكبر قدر من المعلومات الشخصية عنكم؟ (عبري)، موقع ثي ماركر، <https://www.themarker.com/technation/1.2523341>
- 19 موقع أليكسا، (شركة أمريكية تقدم معطيات استخدامات الانترنت عالمياً) <https://www.alexa.com/topsites/countries/IL>
- 20 ياردن فينكاتي، *المرور المستفادة من عملية حارس الأسوار في مجال الإعلام القومي*، (عبري)، جامعة تل أبيب: معهد دراسات الأمن القومي.
- 21 محرر الشؤون العربية في هيئة البث الإسرائيلية، (كان)، غال بيرغر على تويتر. @galberger، بتاريخ 2021/5/11.
- 22 كلمة "لينش" (לינץ) ذات أصل إنجليزي (lynch) وتعني قيام مجموعة من السكان ذات الأصل العرقي الواحد بمهاجمة فرد أو مجموعة قليلة من السكان الآخرين، والاعتداء عليهم بهدف قتلهم خارج إطار القانون.
- 23 قناة أوفر جنلمان على التليغرام، [t.me/ofirgendelman](https://t.me/ofirgendelman)، بتاريخ 2021/5/13.
- 24 ايثمار أيفنار، نتباهو يعد بمعادلة أخرى، موقع صحيفة يديعوت أحرونوت، بتاريخ 2021/5/21.  
<https://www.ynet.co.il/news/article/Bit2oolBKQ>
- 25 يوفآ زنتون وآخرون، رشقات دون توقف من غزة، موقع صحيفة يديعوت أحرونوت، بتاريخ 2021/5/12،  
<https://www.ynet.co.il/news/article/HriW8NtooO>

وحذرت "إسرائيل" من حسابات مزيفة على تويتر، تتخفى بأسماء "إسرائيلية"، وتنتشر محتوى يربط معنويات اليهود، ويرفع معنويات العرب، التغريدات مكتوبة بلغة عبرية ركيكة تدل على أن ناشريها ليسوا يهوداً، والتنبيه أنه في مواجهات قادمة قد يزداد تعداد هذه الحسابات ويصل للجمهور "الإسرائيلي".<sup>91</sup>

وكانت منصة تيك توك جزءاً من الحملة الفلسطينية المصممة للتأثير في الساحتين العربية والعالمية ووصلت أيضاً إلى الجمهور "الإسرائيلي". فيديوهات تحمل هشتاغ "غزة تحت الهجوم" (#gazaunderattack) حصلت على أكثر من 325 مليون مشاهدة خلال أيام المعركة، في حين حصلت فيديوهات تحمل هشتاغ (إسرائيل تحت الهجوم) (#israelunderattack) لحوالي 20 مليون مشاهدة فقط.<sup>92</sup> ويبدل الصهاينة جهوداً كبيرة في مجال الإعلام الرقمي؛ لإدراكهم تحديات عصر، يمكن لكل إنسان أن يكون صحفياً وناشراً ومشاركاً في آن واحد، عصر تنفتح فيه حدود نقل المعلومة عبر فضاء افتراضي، يصعب بل يستحيل السيطرة فيه ومنع انتقالها.

## الخاتمة

### استنتاجات الدراسة

- هناك تنوع كبير في وسائل وأدوات الإعلام في "إسرائيل" بين مقروء ومسموع ومرئي ورقمي.
- تحديات العصر تطلبت التوسع في مجال الإعلام الرقمي.
- الإعلام "الإسرائيلي" الموجه للجهة الداخلية يستهدف الحفاظ عليها حصينة في مواجهة التحديات المحيطة، وخلال المعركة أظهر غياب الإجماع في الساحة الصهيونية.
- الإعلام "الإسرائيلي" الموجه للفلسطينيين وخاصة غزة، ركز على الحرب النفسية، وتحطيم المعنويات، ومحاولة تحريض الجماهير ضد المقاومة.
- الإعلام "الإسرائيلي" الموجه للعالم العربي حاول الوقوف ضد الرواية الفلسطينية من خلال قنواته "الإسرائيلية"، أو عبر قنوات عربية وأجنبية، أو من خلال ناشطين عرب على مواقع الإنترنت وشبكات التواصل.
- الإعلام "الإسرائيلي" الموجه للمجتمع الدولي، ركز على الساحة الأمريكية والأوروبية الغربية.
- كان أداء الإعلام "الإسرائيلي" على شبكات التواصل يمثل أكبر تحدٍ له؛ لاستهدافه لجماهير وقطاعات وفئات مختلفة متعددة الثقافات والمعتقدات والرؤى.

### توصيات الدراسة

- توسيع الأنشطة ضد "إسرائيل" في المحاكم الدولية، (تدمير برج الجلاء، عائلة أبو حطب).
- تشجيع منظمات دولية على كتابة تقارير نقدية، والشروع في تحقيقات صحفية ضدها.
- زيادة النشاط الداعم للمقاومة على شبكات التواصل.
- إنشاء هيئات وطنية للتواصل مع فلسطينيي الداخل المحتل عام 1948، على اختلاف انتماءاتهم.



على سبيل المثال: نشر العرب صورة لطفلة أصيبت بحروق الفوسفور في أفغانستان عام 2009، على أنها في بيت حانون بغزة، ونشر اليهود صور كتب تورا ملقاة على الأرض، وادعوا أنها في اللد، وأن العرب قاموا بذلك، والصورة كانت صحيفة هآرتس قد نشرتها عام 2019، وهي لكنيس في القدس.<sup>84</sup> وفي هذا السياق، نفت وزارة الصحة الفلسطينية معلومات كاذبة أطلقها منسق الاحتلال كميل أبو ركن عن تعرض مستشفى عزون لقصف من غزة، وقالت الوزارة في بيان: "إن الاحتلال سعى لتضليل الرأي العام العالمي، من خلال نشر أخبار كاذبة باللغة الإنجليزية، مرفقة بصور ليست لمستشفى عزون على صفحة المنسق في فيسبوك وتويتر، وأكدت الوزارة إن تضليل الرأي العام العالمي هو هروب من الجرائم التي ترتكبها "إسرائيل" في قطاع غزة والتي راح ضحيتها عائلات بأكملها، وطواقم طبية وقصف مستشفيات ومراكز صحية وقصف مبنى وزارة الصحة في غزة والمختبر المركزي الوحيد الذي يجري فيه فحوصات كورونا".<sup>85</sup>

خلال المعركة، كان أبرز الناشطين على مواقع التواصل: الناطق بإسم القسام، والناطق باسم الجيش "الإسرائيلي"، الذين عملوا من خلال منصات التيليجرام والتويتر وغيرها. تغريدات الناطق باسم الجيش، اشتملت على تعليمات الجبهة الداخلية للمواطنين، وتقارير حول الاغتيالات التي استهدفت قادة وناشطي المقاومة، وتدمير أنفاق؛ بهدف زيادة تأييد الجمهور "الإسرائيلي" للعمليات ضد حماس، وتحسين وعي الجبهة الداخلية فيما يتعلق بالوقاية من إطلاق النار تجاه إسرائيل. أما منشورات الناطق باسم الجيش "الإسرائيلي" لسكان غزة، فكانت تهدف لزيادة انتقادهم لحركة حماس وتقويض حكمها. ومن الأمثلة على ذلك: "ابتعدوا عن مواقع حماس".<sup>86</sup> لا يمكن التحكم في نشر الرسائل سواء كانت حقيقية أم كاذبة، وساهم ذلك في زيادة مشاعر التوتر والخوف، ومثال ذلك: وصلت رسالة لليهود في "إسرائيل" في أحد أيام المعركة، قيل فيها: أن المواطنين العرب تلقوا تحذيرات قبيل رشقة صاروخية من غزة، وأن عليهم أن يأخذوا ملجأً ويحتضروا. هذه الرسالة حظيت بانتشار واسع وتسببت بأضرار معنوية كبيرة لليهود.<sup>87</sup> وشارك المتحدث باسم رئيس الحكومة، أوفير جندلمان، مقاطع فيديو خلال المعركة، زعم فيها أنها عن القتال في غزة، لكنها كانت من أوقات سابقة، حتى من أماكن خارج قطاع غزة.<sup>88</sup>

إلى جانب النشاط على مواقع التواصل، كان هناك نشاط في مجال السايبر (الهجمات الإلكترونية)، فقد نُسب إلى "إسرائيل" السيطرة على موقع حماس على الإنترنت، وعلى صفحة وكالة شهاب المقربة من حماس على تويتر، ونشر تغريدة "تهدد المطلوبين للاحتلال".<sup>89</sup> واستخدم العرب واليهود في "إسرائيل" مجموعات الواتس والتيليجرام في تنظيم مظاهرات ومواجهات وتحريض. وعملت الشرطة والشاباك على إزالة بعضها. وكان ناشطو منظمة "لها" العنصرية قد نشروا على صفحة فيسبوك الخاصة بسكان رمات غان أن "عرباً يطرقون أبواب المنازل، أو يحاولون السيطرة على سيارات في شوارع المدينة" وكانت أخبار كاذبة.<sup>90</sup>

كما تابع الإعلام "الإسرائيلي" مناقشات مجلس الأمن الدولي بشأن التوتر بالقدس، وقد حصلت "إسرائيل" على نسخة من بيان المجلس تتضمن إدانة واستنكار للاعتداءات ضد الفلسطينيين بالقدس والأقصى، وبعد ضغط أمريكي لم يتمكن المجلس من إصدار البيان. وعملت الولايات المتحدة مرة أخرى لمنع صدور بيان يدعو لوقف العدوان. وبقيت الولايات المتحدة على موقفها التقليدي الداعم "لإسرائيل"، ودون الضغط الجدي عليها، بل اتخاذ قرار بتقديم مساعدات عسكرية، وحث حلفائها من العرب للعمل مع الفلسطينيين لإيقاف التصعيد، ومن وراء الكواليس أرسلت "إسرائيل" تحثها على الإسراع في إنهاء عدوانها، إلى أن تم الاتفاق على وقف النار، وحصوله على المباركة الأمريكية.

**المبحث السادس: أداء الإعلام "الإسرائيلي" على الساحة الرقمية (مواقع التواصل الاجتماعي)**  
أصبحت قضية الوعي وتصور الانتصار من القضايا المهمة في عصر اتساع ساحات الوعي والإعلام وشبكات التواصل الاجتماعي. وبموازاة القتال العسكري، خلال معركة سيف القدس "حارس الأسوار"، دارت على مواقع التواصل الاجتماعي ساحة معركة أخرى، عكست ما يجري في القدس وقطاع غزة والمدن المختلطة في "إسرائيل" أمام جمهور متنوع: "إسرائيلي" وفلسطيني وعربي ودولي. من الصعب أحياناً تقدير إنجازات ما يحدث في هذه الساحة، ولكن يبدو أن من بين آثارها على الوعي: زيادة مشاعر الخوف من حماس في الجبهة الداخلية "الإسرائيلية"، والانتظام للمشاركة في أحداث عنيفة، والتأثير على الرأي العام العالمي تجاه "إسرائيل"، وحتى المساهمة في زيادة مظاهر "معاداة السامية" حول العالم.<sup>82</sup>

من أبرز القنوات والمنصات التي استخدمت خلال المعركة: فيسبوك وتويتير وواتس أب وانستغرام وتيليجرام، ومنصة متنامية أصبحت مركزية لنقل الرسائل وهي تيك توك. وتُمكن هذه الشبكات فرصة نقل فوري للرسائل وسرعة انتشارها، حتى الرسائل الكاذبة يمكن نشرها ويصعب السيطرة عليها. ووفرت هذه الشبكات مساحة للتعبير أثرت في الشعور بالنصر أو الخسارة لدى كل طرف، ومكّنت الناس في كل أرجاء العالم بأخذ نصيب في المواجهة. جزء كبير من الرسائل يتم نقلها من شخص إلى آخر، أو في مجموعات مغلقة، ولا يمكن إزالة محتوى أو حظر حساب إلا من خلال شركات ميتا وتويتير، ومثال ذلك قيام شركة ميتا (فيسبوك) بحظر حسابات "إسرائيلية" لناشطين من منظمة (لهفا) اليمينية على خلفية تورطهم في اعتداءات على العرب في المدن المختلطة، وتم تنظيمها عبر مجموعات الواتس أب.<sup>83</sup>

تنوع المحتوى الذي تم نشره خلال المعركة ما بين النقاط صورة حقيقية من ساحات القتال، إلى الرسوم البيانية، وتحليلات المؤثرين على الشبكة في فيديوهات، ومحتويات أخرى تعبر عن التضامن مع أحد أطراف الصراع. النمط الرئيس الذي تم تحديده أثناء المعركة كان الجهود المبذولة للتأثير في الوعي العام، من خلال نشر المعلومات المضللة، عن طريق وضع صور ومقاطع فيديو خارج سياقها، وكلا الطرفين استخدم ذلك،

من المستويات الرسمية والتي مؤيدة للصهيونية في معظمها. على صعيد آخر عبّر الصهاينة عن اغتباطهم بقيام حرس مقر الرئاسة التشيكية بإزالة علم الاتحاد الأوروبي ورفع العلم "الإسرائيلي" مكانه، وكذلك رفع العلم "الإسرائيلي" فوق وزارة الخارجية النمساوية في فيينا تضامناً مع دولة الاحتلال.<sup>76</sup>

وفي إطار محاولة كسب التعاطف الدولي للجرائم "الإسرائيلية" في الأراضي الفلسطينية المحتلة، أجرى نتنياهو لقاء إحاطة لأكثر من 70 سفيراً أجنبياً وممثلاً دبلوماسياً في "الكرياه" مقر وزارة "الدفاع الإسرائيلية" في تل أبيب، حيث قال: "لم نسع إلى هذا الصراع، وحماس استغلت قضية الشيخ جراح لتحقيق أهدافها. حماس والجهد أطلقوا 4000 صاروخ على إسرائيل، نحن نواجه منظمة إرهابية إسلامية لديها قطعة أرض، لا نستبعد أي شيء، ونعمل على تجنب المدنيين، حماس أنشأت بنية تحتية كاملة تحت الأرض في قطاع غزة. حماس متغلغلة بعمق في المناطق المدنية وتستخدم المدنيين دروعاً بشرية. نحاول ضرب من يستهدفنا، إذا اعتقدت حماس أنها تنصر فهذه هزيمة لنا كلنا وللغرب بأسره، يجب أن تدعموا إسرائيل؛ لأن ما يجري يخص المنطقة وليس إسرائيل فقط".<sup>77</sup> وأعاد نتنياهو تذكير الأوروبيين أن الصهاينة هم حماة المصالح الاستعمارية الغربية في المشرق الإسلامي (الجماعة الوظيفية) تماماً كما عرض هرتسل على القوى العظمى، قبل أكثر من مائة عام، أن الدولة اليهودية ستكون قلعة أوروبا المتقدمة في آسيا!

وبعد افتضاح خدعة الهجوم البري لغزة، وقصف برج الجلاء الذي يؤوي وكالات أبناء أجنبية، عملت الحكومة "الإسرائيلية" على التواصل بالإدارة الأمريكية؛ بهدف إيضاح الأمور، فأجرى نتنياهو اتصالاً هاتفياً مع الرئيس بايدن، وأطلعته على آخر التطورات والعمليات، وشكره على الدعم الأمريكي الراسخ لحق "إسرائيل" في الدفاع عن نفسها، وأكد نتنياهو خلال المكالمة، أن إسرائيل تفعل كل شيء من أجل تجنب المساس بغير المتورطين، والدليل على ذلك أنه يتم إخلاء غير المتورطين من الأبراج التي تتواجد فيها أهداف "إرهابية" والتي تُستهدف من الجيش "الإسرائيلي".<sup>78</sup> وذكرت القناة 12 العبرية: "في ظل الانتقادات الأمريكية... أرسل غانتس معلومات وصفت بالسرية، للولايات المتحدة حول الهجوم على برج الجلاء في غزة".<sup>79</sup> أما يديعوت أحرونوت، فأفادت أن: "إسرائيل" أخبرت البنتاغون أنها دمرت برج الجلاء؛ لأن حماس استخدمته للتشويش على الملاحقة.<sup>80</sup>

وكان 28 عضواً ديمقراطياً بمجلس الشيوخ، قد دعوا في بيان إلى وقف فوري لإطلاق النار؛ تفادياً لفقدان المزيد من الأرواح "الإسرائيلية" والفلسطينية، وأشار مراسل واللاه العبري، باراك دافيد: إلى أن السناتور اليهودي الديمقراطي جون أوسوف، أشرف على جمع التوقيعات المطالبة بوقف النار، وهو ما يضاعف الضغط على إدارة بايدن من داخل الحزب الديمقراطي لمضاعفة الجهود لإنهاء التصعيد.<sup>81</sup>

الجالية اليهودية في الولايات المتحدة، وأيضاً مع الإنجليبين، اليوم يتحدى الجناح التقدمي في الحزب الديمقراطي، إدارة الرئيس بايدن، هذا الجهد مهم ومُعقد بشكل خاص".<sup>71</sup> عملية "حارس الأسوار" أوضحت مرة أخرى ما كان معروفاً في السنوات الأخيرة، بأن "إسرائيل" لديها مشكلة في أوساط الجماهير التقدمية والليبرالية والجاليات المهاجرة في الولايات المتحدة وفي أوروبا الغربية. هذه المجتمعات اكتسبت في السنوات الأخيرة قوة سياسية وإعلامية كبيرة، وتأثيرها على صناع القرار يتزايد بشكل كبير. وأثناء المواجهة العسكرية، تعرض الرئيس بايدن لضغوط من هذه الجهات في حزبه، ومن المؤكد أن يكون هذا الضغط قد أدى إلى مطالبة "إسرائيل" بالسعي لإنهاء العدوان. ويجب الأخذ في الاعتبار أن معظم الصحفيين ووسائل الإعلام وعالم الثقافة والأوساط الأكاديمية غالباً ما يوالون المعسكر الديمقراطي والليبرالي.<sup>72</sup>

وفي هذا السياق اهتم الإعلام "الإسرائيلي" بالمواقف والتصريحات الصادرة عن سياسيين أمريكيين، مثل: بيرني ساندرز (عضو مجلس الشيوخ الأمريكي) الذي طالب بلاده باتخاذ موقف أكثر صرامة من الانتهاكات "الإسرائيلية" في القدس والضفة الغربية. ودعا أيضاً لردع الجماعات المتطرفة القريبة من الحكومة "الإسرائيلية" من الاعتداء على الأسر الفلسطينية في القدس.<sup>73</sup> أما العضوة الديمقراطية الاشتراكية، الكساندريا كورتيز، فقد أعلنت تضامنها مع أهالي حي الشيخ جراح، وقالت: "إن القوات الإسرائيلية تجبر العائلات على ترك منازلها خلال شهر رمضان وتنتشر العنف. إنه عمل غير إنساني، ويجب على الولايات المتحدة أن تظهر قيادتها في حماية حقوق الإنسان للفلسطينيين".<sup>74</sup> وجدد مستشار الأمن القومي الأمريكي، جاك سوليفان، مخاوفه العميقة بشأن احتمال طرد أسر فلسطينية من منازلها. وقد رأت وسائل الإعلام "الإسرائيلية" أن المحادثة الهاتفية بين مستشار الامن القومي الأمريكي جاك سوليفان ونظيره "الإسرائيلي" مثير بن شبات "مواجهة شديدة" بين "إسرائيل" وإدارة بايدن، وأن "إسرائيل" لم تشهد مثلها طوال فترة الرئيس السابق ترامب. ورأى باراك رافيد المحلل السياسي، أن "إسرائيل" فقدت -بمخرج ترامب- الشيك المفتوح الذي كان يجوزها من الولايات المتحدة، بأن تفعل ما تشاء في الضفة وفي القدس خصوصاً، ورأى رافيد أن المواجهات في القدس لفتت انتباه نواب من الحزب الديمقراطي الذين مارسوا ضغطاً على البيت الأبيض؛ كي يتدخل، ورأى أن طلب موظفين أمريكيين رفيعي المستوى إيضاحات من نظرائهم "الإسرائيليين" هو تغيير سياسة تواجه الحكومة "الإسرائيلية" صعوبة في مواجهته.<sup>75</sup>

وقد تابع الإعلام "الإسرائيلي" بقلق متزايد مسيرات ومظاهرات ووقفات التضامن مع الشعب الفلسطيني في مناطق مختلفة من العالم؛ من أمستردام وإسطنبول إلى بوسطن ونيويورك وواشنطن، ومدريد وكيب تاون وملبورن وطوكيو والعاصمة النيوزلندية، ومن باريس ولندن وأوتاوا وساو باولو إلى إندونيسيا وستياغو وغيرها الكثير. وأهم ما يميز هذا التضامن مع الفلسطينيين أنه ذو طابع جماهيري عريض وليس

العسكري. وأن هناك مظاهرات حاشدة في عمان. كما زحف الأردنيون، لليوم الثاني، إلى منطقة الكرامة نُصرة للأقصى.<sup>64</sup>

وعلى صعيد إطلاق الصواريخ من البلدان العربية المجاورة لفلسطين، ذكر الإعلام "الإسرائيلي" أنه تم رصد إطلاق 3 صواريخ من جنوب لبنان، تجاه الجليل شمال فلسطين، الساعة 9:25 مساءً 5/13، وأشار روعي كايس: "إن التقديرات هي أن منظمات فلسطينية أطلقت الصواريخ وليس حزب الله"، (الصواريخ مصدرها مخيم الرشيدية). وذكرت القناة 20 عن مصدر عسكري اتهم الجبهة الشعبية-القيادة العامة بالوقوف خلف الإطلاق. وكتبت يديعوت: "لا يمكن أن يتم الإطلاق دون موافقة حزب الله".<sup>65</sup> كما تم رصد إطلاق ثلاثة صواريخ من داخل سوريا نحو فلسطين المحتلة، حيث سقط أحدها داخل الأراضي السورية، بينما سقط الآخرون في مناطق مفتوحة داخل المناطق المحتلة.<sup>66</sup> ومرة أخرى، تم إطلاق صواريخ من لبنان تجاه شمال فلسطين، وقرر الاحتلال فتح الملاجئ في مستوطنات الحدود، وأطلق قذيفتين تجاه مرتفعات بلدة كفر شوبا اللبنانية الحدودية.<sup>67</sup> ومرة ثالثة، أطلقت الصواريخ من لبنان على شمال فلسطين (4 صواريخ)، وقصف الاحتلال مناطق في جنوب لبنان. وقد ذكرت قناة "كان" الصهيونية: "التقديرات أن حماس في لبنان وراء القصف".<sup>68</sup> وذكرت إذاعة الجيش: "إطلاق الصواريخ من لبنان، مخطط له، ويزداد كلما ازدادت أيام الحرب على غزة. نصر الله يريد إيصال رسالة لإسرائيل، بأن كل يوم يمرّ دون إيقاف الحرب على غزة، فإنه يخاطر بفتح جبهة ثانية مع إسرائيل".<sup>69</sup>

### المبحث الخامس: الإعلام "الإسرائيلي" الموجه للمجتمع الدولي

"إسرائيل" مركز رئيس للوكالات الإخبارية العالمية، فهناك 350 وكالة أنباء أجنبية لديها مراسلون من الخارج أو من الصحفيين المحليين، مما يجعلها عاشر أكبر تجمع صحافة أجنبية في العالم، والأكبر في الشرق الأوسط، ويأتي معظم وسائل الإعلام الأجنبية من أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية. كما أسفرت الثورة الإعلامية في العالم العربي عما يقرب 50 وكالة إخبارية عربية لها مراسلون في "إسرائيل" منذ التسعينات. التغطية الأجنبية الكبيرة التي تتلقاها "إسرائيل"، والتعاطف الليبرالي الغربي مع الفلسطينيين باعتبارهم المستضعفين في الصراع العربي "الإسرائيلي"، زاد من أهمية وزارة الخارجية وشعبة الناطق باسم الجيش "الإسرائيلي"؛ لإحاطة وسائل الاعلام الأجنبية بالأحداث، ومنحهم حق الوصول لتغطيتها.<sup>70</sup>

تولي "إسرائيل" أهمية للمجتمع الدولي، خاصة الولايات المتحدة. وتبّه إلى ذلك أحد الباحثين في معهد الأمن القومي الإسرائيلي، فقال: "الجهد المبذول للحفاظ على شرعية إسرائيل في أمريكا له أهمية قصوى، ويجب العمل في مواجهة الرأي العام الأمريكي (مع التركيز على الليبرالية)، والنظام السياسي (الحزب الديمقراطي والحزب الجمهوري)، والإدارة الأمريكية. بالإضافة إلى ذلك، من المهم بذل جهد خاص مع

وصحافيين وكُتّاب، ذوي الصلة بالشؤون العربية، وساعدهم في ذلك بعض الأقلام العربية المأجورة من الداخل والخارج. ويدرك الصهاينة مكانة الأقصى في قلوب العرب والمسلمين؛ لذلك اجتهدوا لإظهار أنهم لا يمنعون الصلاة، وحرية العبادة في الأقصى، وأنهم يحفظون أمن المكان من "المشاعبين"، وفي هذا السياق، ادّعوا أن احتراق الشجرة في المسجد الأقصى لم ينتج عن قنابل ورصاص أمن الاحتلال، بل من الألعاب النارية التي أطلقها فلسطينيون داخل المسجد.<sup>57</sup>

استعانت "إسرائيل" بمحور العرب "المعتدلين" في إبراز العلاقة بين فصائل المقاومة الفلسطينية عموماً، وحماس والجهاد خاصة بإيران، وساعدها في ذلك ناشطو مواقع تواصل ومقدمو برامج من بلدان الخليج (وسيم يوسف، لؤي الشريف، محمد سعود، أنور عشقي، عبد الحميد الحكيم، محمد آل الشيخ، تركي الحمد، وغيرهم).<sup>58</sup> ومما قالوه: "حماس والجهاد الإسلامي، اللتان تخدمان الحرس الثوري الإيراني مصرتان على أن قطاع غزة سيشابه سوريا واليمن، بدلاً من أن ينعم بالهدوء والاستقرار"، و"كلما استقرت الأوضاع بغزة، وتحسنت الأوضاع الاقتصادية فيها، تبادر حماس والجهاد إلى تفجير الوضع وشن الحرب ثم تطالبان العرب بتقديم مساعدات مالية".<sup>59</sup> ولا تخرج تغريدات الناشطين "العرب" السابقين عن ادعاءات الناطقين "الإسرائيليين" الرسميين. ولم يكن الصهاينة بتوجيه رسائلهم للعرب، بل اجتهدوا في الرد، حتى من خلال صفحات فيسبوك وتويتر لقادة ومفكرين عرب داعمين للمقاومة.<sup>60</sup> وشاركوا في مداخلات وردود مع شخصيات عربية قريبة من أصحاب القرار في بلدان عربية عدة!<sup>61</sup>

### مسيرات التضامن الحدودية، وتنقيط الصواريخ من لبنان وسوريا

اهتم الإعلام الصهيوني بالمسيرات العربية التضامنية التي انطلقت من الأردن ولبنان باتجاه الحدود مع فلسطين، والاشتباكات التي جرت بين المتظاهرين وقوات الاحتلال. وعبر متظاهرون من لبنان الحدود وقاموا بتدمير بعض منظومات الإنذار الإسرائيلية في المنطقة. وقد نقل الناطق بلسان الجيش "الإسرائيلي" الرواية الصهيونية لما حدث على الحدود اللبنانية، ومما قاله: "قوات جيش الدفاع أحبطت أمس عملية "تخريبية"، بالقرب من السياح الأمني مع لبنان. قوات جيش الدفاع مستعدة في المنطقة وستعامل بتصميم لحماية سيادة إسرائيل. وتتحمل لبنان مسؤولية ما يجري داخل لبنان وما ينطلق منها، وستتحمل مسؤولية أي محاولة للمسّ بمواطني إسرائيل".<sup>62</sup> وتابع: "في أعقاب التحركات والمحاولات الآلية لإثارة الشعب على الحدود اللبنانية، نتوجه إلى الدولة اللبنانية بنصيحة واضحة، وهي العمل على وضع حدّ لهذه المحاولات، ومنع مثبيري الشعب من الاقتراب إلى الحدود، محدّرين من كل محاولة من هذا النوع. لن نسمح لكم بتعريض مواطنينا للخطر أو المسّ بهم بأي شكل من الأشكال، فالسيادة الإسرائيلية خط أحمر".<sup>63</sup> ذكر روعي كايس، محرر الشؤون العربية في هيئة البث "الإسرائيلية"، أن المتظاهرين الأردنيين وصلوا إلى الحدود، وهتفوا لحماس وذراعها

القدس بالنسبة لكم أيها المنافقون الإرهابيون؟ دنستم القدس، وعرضتم الأقصى للخطر، وأثناء رمضان".<sup>52</sup> و"حماس أطلقت كعادتها صواريخ على إسرائيل بما في ذلك القدس والمسجد الأقصى، من داخل أحياء سكنية مكتظة في قطاع غزة، وبذلك ارتكبت جريمة حرب في آن واحد: استهداف المدنيين والاختباء بين المدنيين. الله أكبر! الله منكم براء!".<sup>53</sup> كما ادعت "إسرائيل" أن ثلث الصواريخ التي أطلقتها المقاومة، سقطت داخل غزة، وأصابت وقتلت فلسطينيين.<sup>54</sup> وبالمقابل، فإن القنابل "الإسرائيلية" لا تستهدف ولا تصيب إلا "إرهابين ومخربين"، وعندما اهتز العالم لمشاهد الدمار الواسع الناتج عن الصواريخ والقنابل الصهيونية، والعدد الكبير من الضحايا خلال استهداف عائلتي الطناني والمدهون شمال غزة، وعائلة أبو حطب في مخيم الشاطئ! والعائلات التي أيدت بأكملها في شارع الوحدة بغزة، لجأ الإعلام "الإسرائيلي" إلى الادعاء أن المناطق الفلسطينية التي قُصفت كانت أماكن تخزين سلاح ومراكز قيادة للمقاومة.

وكانت رسالة الإعلام "الإسرائيلي" للفلسطينيين، أن منظومة القبة الحديدية تعترض معظم صواريخكم، وتلك التي لا تعرضها، لا تصيب إلا مدارس وروضات فارغة! لو كان بها الأطفال اليهود لقتلوا جميعاً! (التكتم والتعتيم على استهداف المقاومة لأهداف عسكرية واقتصادية). وعندما وجهت وزارة الداخلية في غزة تنويهاً للمواطنين بعدم نشر أية معلومات تتعلق بالمقاومة وعناصرها وتحركاتها، أو أماكن إطلاق صواريخها، ضمن هشتاغ (#وعيك\_مقاومة)، سارع جنلمان للقول: "إن حماس التي تحتل غزة تحاول تكميم الأفواه!"<sup>55</sup> وتناسى الرقابة العسكرية في كيانه التي تمنع نشر الكثير من المعلومات شبه العادية!

تابع الإعلام العربي بعض المواقع الالكترونية، التي قد تكون صديقة للمقاومة، وتوجيهها تحذيرات للمقاومين من ركوب الدراجات النارية، ومن استخدام الجوال، وضرورة التخفي من العملاء، والتحرك في زي امرأة أو رجل كبير، واعتبر ذلك جريمة حرب!<sup>56</sup> وتجاهل ارتداء جنود الوحدات الخاصة والمستعربين ملابس النساء عند استهدافهم لرجال ورموز المقاومة في أماكن مختلفة من فلسطين وحول العالم (ارتدى يهود باراك ملابس امرأة عندما شارك في اغتيال قادة المقاومة الفلسطينية في بيروت عام 1973). واستمرت الحرب النفسية "الإسرائيلية" على المواطنين الفلسطينيين بغزة، عبر نشر رسوم كاريكاتيرية، وصور، وفيديوهات، مسيئة للمقاومة، وتدعو للتخلي عنها؛ فهي سبب معاناتهم، وليس الاحتلال الذي يقتل ويحاصر ويعتدي على المقدسات، ويطلق مستوطنيه ليعيثوا الفساد في الأرض.

### المبحث الرابع: الإعلام "الإسرائيلي" الموجه للعالم العربي

وجهت "إسرائيل" إعلامها للعالم العربي؛ بهدف إحداث تغيير في جِدَة الرفض الشعبي العربي للدولة الصهيونية، وإيصال الرواية "الإسرائيلية" لقطاعات أوسع من العرب. واستعانت في ذلك بالعاملين في مكتب رئيس الحكومة، والناطق الرسمي للجيش، والعاملين في السفارات "الإسرائيلية"، وأساتذة جامعات،



حتى الساعة السادسة مساء يوم الاثنين 2021/5/10، لسحب جنوده ومغتصبه من الأقصى وحي الشيخ جراح، والإفراج عن كافة المعتقلين خلال هبة القدس، وإلا فقد أُعِدِرَ من أُنْدَر. نقل الاعلام "الإسرائيلي" الانذار بسرعة، وقدم تفسيراً له: "يبدو أن حماس اتخذت قرار التصعيد العسكري ضد إسرائيل ولذلك أطلقت الإنذار الأخير لإخلاء الأقصى والشيخ جراح".<sup>45</sup> أما "شمعون ريكلين" من القناة 20: فاعتبر "تهديد حماس لإسرائيل" هو وصمة عار، أمل بشدة أن تتجاهله الحكومة "الإسرائيلية"، وإذا تجرأوا على إطلاق الصواريخ يجب أن نعيد غزة إلى العصر الحجري من خلال القصف".<sup>46</sup>

### 3. المقاومة تبادر بضرب العدو

تناقل الإعلام "الإسرائيلي" الحديث عن: صفارات الإنذار التي تدوي في القدس ومحيطها، وأن المقاومة توجه ضربة صاروخية. ونقل مشاهد هروب المستوطنين من مسيرة الأعلام، وإلغاء جلسة الكنيست ونقل أعضائه إلى مناطق محمية، وكذلك تعليق جلسة الكابينت. أما قناة "كان" فقد وصفت الوضع بقولها: "لم يعتقد أحد أن الإنذار سيكون في القدس، وكل الخطوات التي نفذتها إسرائيل من إلغاء مسيرة الأعلام، ومنع اقتحام الأقصى، لم ينجح بمنع الصواريخ من قطاع غزة".<sup>47</sup> وكتب "بن كسبيت": "إلغاء جلسة الحكومة ونقل الوزراء إلى منطقة محمية بعد إطلاق الصواريخ على القدس يمثل إهانة لنا وانتصاراً لحماس... نحن حائرون ولا نعرف ماذا نفعل، حماس وضعتنا أمام خيارات صعبة، فالتراجع عن إجراءات القدس هزيمة لنا. يؤسفنا أن تقصف القدس بعد 7 سنوات من حرب غزة الأخيرة، ظننا أننا فيها نجحنا في ردع حماس".<sup>48</sup> ونقل الإعلام العربي فرحة الفلسطينيين في القدس بالقصف الصاروخي من غزة، وسجود المرابطين في الأقصى شكراً لله تعالى، والاحتفالات في باب العمود بينما المستوطنون يفرون ويُلجئون ساحة البراق وشوارع القدس ليتمسوا ملجأً.<sup>49</sup>

### 4. نقل رسائل الحكومة والجيش للفلسطينيين (الحرب النفسية)

مبادرة المقاومة الفلسطينية لفتح المعركة وقصف المستوطنات الصهيونية في القدس وتل أبيب وغيرها، جعل الاحتلال يجتهد لرفع معنويات مستوطنيه، والتأثير السلبي على معنويات الشعب الفلسطيني، فأكد المتحدث باسم الجيش "الإسرائيلي": "أننا نتجه نحو أيام من القتال لكي نشعر حماس بذراع الجيش القوي، سيكون ردنا قاسياً، وسيستمر لأيام".<sup>50</sup> أما نتياهاو فذكر أن: "إسرائيل" ستزد بقوة كبيرة على إطلاق الصواريخ. لن نتسامح مع استهداف "أراضيها وعاصمتنا" ومواطنينا وجنودنا، من يعتدي علينا سيدفع ثمناً باهظاً.<sup>51</sup> وفي إطار الحرب النفسية، ومحاولة كسر معنويات الفلسطينيين، وتأييد المواطنين الفلسطينيين في غزة ضد المقاومة، وجّه المتحدث باسم رئيس الحكومة للشؤون العربية، "أوفير جندلمان" عدة تغريدات على صفحته في تويتر وقناته على التليغرام، تستهدف الفلسطينيين، يمكن وصفها بالغباء؛ وما أورده: "أين قدسية

سياسة إطفاء الحرائق، وتبنت سياسة ضبط النفس حسب توصيات المستوى العسكري، وذلك أدى إلى التأكيد أن الإنجازات تؤخذ من "إسرائيل" بالقوة.<sup>38</sup>

وتابع إعلام الاحتلال بترقب كبير تصريحات قائد أركان المقاومة، محمد الضيف، التي وجه فيها التحية للصامدين في الشيخ جراح، ووجه تحذيراً واضحاً وأخيراً للاحتلال: "إن لم يتوقف العدوان على الشيخ جراح فإننا لن نقف مكتوفي الأيدي وسيدفع العدو ثمننا غالباً". الصحفي "طال ليف رام" كتب في معاريف أن: "خروج الضيف عن صمته دليل على تصميم حماس إشعال المنطقة، تصريحه اللبلة ليس تحذيراً، بل مادة حارقة".<sup>39</sup> أما الصحفية "دانا بن شمعون" فأشارت إلى أن حماس اختارت أن تضع الضيف في الواجهة لتؤكد أنها على استعداد لتصعيد الأوضاع، وأن جهوزيتها العسكرية في أعلى درجة.<sup>40</sup> بينما قال ميخائيل ميلشتاين، رئيس منتدى الدراسات الفلسطينية في جامعة تل أبيب لصحيفة "إسرائيل ديفنس": "إن بيان الضيف يدل على أن حماس تسعى لتثبيت معادلة جديدة أمام "إسرائيل"، معادلة غزة-القدس، وتثق بقدراتها وجاهزيتها للرد على الأحداث في القدس، وطالب الحكومة "الإسرائيلية" القيام بخطوات استباقية؛ لتجنب التصعيد ومنع الاحتكاكات، ودعا إلى ضرورة الاستعانة بجهات دولية لإيصال رسالة لحماس بأن إسرائيل لن تقبل المعادلة الجديدة".<sup>41</sup>

بعض الصحفيين انتقد السلوك الوحشي لشرطة القمع "الإسرائيلية" في الأقصى: سلوك الشرطة الإسرائيلية في الأقصى، وكأنهم جاءوا لصب الزيت على النار، بدلاً من إخمادها... لقد برز شيء مهم من الفيديوهات التي وثقت ما يحدث في الحرم والبلدة القديمة، وهو عدم خوف الشباب الفلسطيني، واستعدادهم لمواجهة الشرطة، ولو على حساب الإصابة أو الاعتقال. وفي أحد المقاطع الفيديو شوهد شاب يتسلق السور على درجات باب العمود ليقتزف منها على رؤوس مجموعة من رجال الشرطة. وبموجب ذلك ستكون الأيام القادمة متوترة للغاية، خاصة أن الليلة التالية هي ليلة القدر.<sup>42</sup> بينما أكد آخر: إن قضية القدس هي الأكثر حساسية لدى الفلسطينيين، وتتقدم على مواضيع أخرى، مثل: الانتخابات والكورونا والوضع السياسي بعد محمود عباس، وفي حال كان هناك قضية لها القدرة على إخراج الشعب الفلسطيني للشوارع وتنفيذ عمليات فدائية، فهي قضية القدس.<sup>43</sup>

## 2. الجدل والارتباك بشأن مسيرة الإعلام، وإنذار اللحظة الأخيرة

نقل الاعلام "الإسرائيلي" تغطية موسّعة لمسيرة الاعلام، فعبر جزء منه عن ضرورة إتمامها في مسارها المحدد (الإعلام اليميني)، وجزء آخر دعا إلى ضرورة إلغائها أو على الأقل تغيير مسارها. وتضاربت القرارات حولها ما بين الموافقة على قرار الشرطة بإتمامها رغم كل شيء، إلى طلب تغيير مسارها في اللحظة الأخيرة بعد اعتراض الجيش والشاباك على إتمامها.<sup>44</sup> وبعد أن وجهت قيادة المقاومة إنذاراً أخيراً للاحتلال ومنحته مهلة

أن عملية حارس الأسوار لن تغير هذا الواقع فيجب ايّاقها على الفور".<sup>33</sup> وعبرت القناة 13 عن الإحباط العام بقولها: "يتم تحديث السكان كما هو الحال من خلال الشبكات العربية، يبدو أن رئيس الوزراء يخشى أن يُطلع مواطنيه على آخر المستجدات".<sup>34</sup> وذكرت شمريت مثير: "حصيلة ما حدث... إحباط في الرأي العام الإسرائيلي، ونشوة لدى الفلسطينيين، ليس فقط في غزة، بل من البحر الى النهر".<sup>35</sup> وكتب بن كسبيت، في صحيفة معاريف: "بسبب إنهاء تنبهاه هذه الجولة دون تغيير في قواعد اللعبة مع غزة، من الواضح أن حماس ستكون في الجولة القادمة قادرة على ضرب تل أبيب، بنفس الحدة التي سحقت بها عسقلان هذا الأسبوع".<sup>36</sup>

انتهت معركة سيف القدس، والحكومة "الإسرائيلية" تُحمّل جيشها ومنظومته الاستخبارية الفشل في تحديد مواقع إطلاق الصواريخ، وتصفية أبرز قادة المقاومة. وفي المقابل، ادعى الجيش أنه عرض على الحكومة توجيه ضربة كبيرة لغزة قبل اندلاع المعركة بأسبوعين، ولكن المستوى السياسي رفض، ثم عاد وأكد دعم المستوى السياسي المطلق للجيش، وأنه أداة تنفيذية وليس صاحب القرار السياسي.

### المبحث الثالث: الاعلام "الإسرائيلي" الموجه للشعب الفلسطيني في معركة سيف القدس

جاءت معركة سيف القدس، حصيلة تطورات وتراكمات سياسية وأمنية في الأراضي الفلسطينية، والسبب المباشر للأحداث كان إجراءات الاحتلال "الإسرائيلي" ضد الفلسطينيين في القدس، وخاصة محاولة اخلاء وطرد العائلات من حي الشيخ جراح، والاقترحات والاعتداءات المتكررة لقطعان المستوطنين وجنود الاحتلال للمسجد الأقصى المبارك، ومحاولة عرقلة ومنع اعتكاف الفلسطينيين خلال شهر رمضان المبارك. لكن بالتأكيد كانت هناك أسباباً أخرى، تتعلق بالساحتين: الفلسطينية و"الإسرائيلية". فقد شهدت مناطق الضفة الغربية تصاعد اعتداءات الاحتلال ومستوطنيه ضد الفلسطينيين وممتلكاتهم؛ مما أدى إلى تصاعد أعمال المقاومة الشعبية والمسلحة، ممثلة في المسيرات الأسبوعية ضد الجدار العنصري، ورشق الحجارة والزجاجات الحارقة، وصولاً إلى عملية منتصر شلبي في حاجز زعترة،<sup>37</sup> واشتبك حاجز سالم قرب جنين، كما أن قرار رئيس السلطة بتعطيل الانتخابات التشريعية ساهم في زيادة الاحتقان في الشارع الفلسطيني.

#### 1. الاعلام "الإسرائيلي" ومعادلة القدس-غزة

نقل الاعلام "الإسرائيلي" شعوراً عاماً بين "الإسرائيليين" مفاده أن المقاومة في غزة حققت إنجازات كبيرة، خاصة في مجال الوعي. فترجع الشرطة في باب العمود، و"الرد الإسرائيلي" الضعيف على عشرات الصواريخ على مستوطنات "الغلاف"، جعل الصحفي "طال ليف رام" يقول: إن حماس تمكنت من تحقيق انتصار استراتيجي على "إسرائيل"، ولديها القدرة على خوض أي مخاطرة محتملة، وأن الحكومة "الإسرائيلية" اكتفت

والتفاصيل لاحقاً". و"غارات على الشمال وغزة غير مسبوقة".<sup>27</sup> وتصريح نتنياهو: "قلت إننا سوف نُدفع حماس ثمناً باهظاً، ونحن نفعل ذلك، وسنواصل القيام بذلك بقوة، والكلمة الأخيرة ضد حماس لم تُقل، وستستمر العملية ما دام ذلك ضرورياً".<sup>28</sup>

ثم الاعتراف بالفشل: ذكرت صحيفة معاريف أن: الجيش يعلن فشل خطة المترو التي نفذها شمال غزة، والتي شهدت قصفاً عنيفاً، زعم الجيش أنها لأنفاق ممتلئة بالمقاومين وكان يتوقع وجود ما لا يقل عن 300 إلى 400 مقاوم فيها، وأنه استطاع قصفهم، لكن فعلياً المقاومة كانت متيقظة للأمر وتم إفشال خطة تدرب عليها جيش الاحتلال ثلاث سنوات. وقالت الصحيفة: حماس لم تقع في الفخ وفشل الخداع الاستراتيجي للجيش الذي نفذه في الليلة ما بين الخميس والجمعة.<sup>29</sup>

#### 4. التدرج في الخطاب

من حتمية الخروج للمعركة من أجل استعادة الردع إلى تبرير العدوان والمسّ بالمدنيين، مروراً بتضخيم منجزات الجيش، إلى الرضى والادعاء أن العملية حققت أهدافها ويمكن انھاؤها. وعلى سبيل المثال، ذكر موقع واللا الإخباري: "من الليلة، يمكن البدء بالحديث عن نهاية المعركة، وانتهاء حيز المناورة السياسية أمام إسرائيل؛ لأن قصف البرج الذي تتواجد فيه محطات وقنوات إعلامية، يعتبر خطأً كبيراً، يضاف إلى الخطأ الذي ارتكبه إسرائيل حينما قتلت عشرة من الاطفال والنساء ليلة أمس [بجزرة عائلة أبو حطب في الشاطئ]".<sup>30</sup>

#### 5. الجدل السياسي والحزبي أثناء الحرب "غياب الاجماع"

لم يغب السجال السياسي الحزبي عن الحلبة السياسية "الإسرائيلية" خلال معركة سيف القدس، فرييس حزب "إسرائيل بيتنا"، ليبرمان، اقترح على كل إسرائيلي: أن يسأل نفسه: إذا كان هذا هو وضعنا في مواجهة حماس فما هو موقفنا في مواجهة حزب الله وايران!، وأضاف أن نتيناهو يُعرض وجودنا للخطر ويقودنا إلى الهلاك.<sup>31</sup> أما المرشح لتشكيل الحكومة بدلا من نتيناهو، يائير لبيد، فقد أعلن أن: الحكومة فشلت. على ماذا نحارب منذ 11 يوماً. لقد قوّت حكم حماس لإضعاف السلطة الفلسطينية، وفشلت في إعادة الأسرى والمفقودين.<sup>32</sup>

#### 6. اللحظات الأخيرة قبيل وقف النار

تزايدت حدة النقاش العام في "إسرائيل" حول جدوى استمرار الحرب على غزة، وكذلك الترشق بالاتهامات حول الإنجازات والإخفاقات والضغط الدولية والمحلية حول قرار وقف النار. فكتب "ألوف بن" في هآرتس: "كفى! أوقفوا العملية العسكرية فهي بلا إنجازات.. فإن هجمات إسرائيل الآن عقيمة، وسُيُستبدل قادة حماس والجهاد الذين اغتالتهم إسرائيل بأخرين، وسُتُعاد القدرات العسكرية للتظيمين قريباً، وسيُبين أنها أكثر تطوراً وخطورة من السابق، كما كان الحال بعد كل الحروب السابقة، لا يوجد حل عسكري لغزة، وبما

المقاومة، وأنا متأكد أن أهالي غزة يحبون ذلك"، وأضاف غال بيرغر: "نتنقل من حلبة إلى أخرى، بدأنا بالقدس، ومررنا بغزة، والآن الحلبة تشتعل في اللد، هذا ما تريده حماس".<sup>21</sup>

وأبرز الإعلام "الإسرائيلي" جهود رئيس الحكومة نتنياهو، وسعيه لتهدئة الأوضاع في الجبهة الداخلية "الإسرائيلية" من خلال تصريحات وصفها أنها "متوازنة" بقوله: "ما يحدث في المدن الإسرائيلية خلال الأيام الأخيرة لا يُحتمل. شاهدنا مشاعبين عرب يشعلون النيران في كنس يهودية وفي مركبات وبهاجمون أفراد الشرطة، ويعتدون على مواطنين أبرياء. لا يمكننا أن نقبل بهذا. هذه هي فوضى. لا شيء يبرر ذلك. وأقول لكم أكثر من ذلك - لا شيء يبرر عمليات لينش<sup>22</sup> يقوم بها عرب بحق يهود، ولا شيء يبرر عمليات لينش يقوم بها يهود بحق عرب".<sup>23</sup>

## 2. تآكل قوة الردع الإسرائيلية

صحيفة ידיעות أحرونوت، كتبت أن: النظرية الأمنية الصهيونية تنطلق من مفهوم "الجدار الحديدي"؛ أي امتلاك القوة الفتاكة، التي تردع السكان (العرب)، عن المسّ (بالمستوطنين) اليهود، وأن اليهود بحاجة لاستخدام القوة كلما اقتضت الحاجة لتذكير العرب بذلك. فالصواريخ التي أطلقتها حماس تجاه القدس، أوجدت واقعاً جديداً لا يمكن "إسرائيل" أن تتحمله، وسيكون له تداعيات فورية على الأحداث التي تعيشها القدس والضفة، ولربما الحدود الشمالية، والوسط العربي في الداخل، كما سيضع علامات استفهام على قوة الردع الإسرائيلية.<sup>24</sup> حديث الإعلام المتكرر عن تآكل الردع والحاجة لاستعادته، ورفع الروح المعنوية "للإسرائيليين"، يمكن تبريره بقصف وتدمير الأبراج السكنية في غزة، (تم استهداف أبراج: هنادي والجوهرة والجلاء)، وتكرار مشاهد التدمير على الشاشات "الإسرائيلية". وعمل الاعلام "الإسرائيلي" أيضاً، على تهيم "الإسرائيليين" للاستعداد لرد المقاومة بعد جرائم تدمير المباني السكنية في غزة، ونقل وتكرار تعليمات قيادة الجبهة الداخلية بشأن التواجد قرب الأماكن المحمية، أو تعطيل التعليم، أو غيرها من التعليمات.<sup>25</sup>

## 3. التعقيم على أنشطة المقاومة، وتضخيم إنجازات الجيش "الإسرائيلي"

كان التعقيم من خلال الرقابة العسكرية أو الذاتية، يمنع نشر أماكن سقوط صواريخ المقاومة، خاصة ضد القواعد الجوية العسكرية والمطارات المدنية، أو نشاط المقاومة في مجال الطائرات المسيرة، ضد تجمعات وحشود الجنود في "غلاف غزة"، أو استهداف المقاومة لسفينة بحرية بغواصة غير مأهولة، والاكتفاء بمعلومات مقتضبة. والتغطية على العجز في منع ضربات المقاومة، كالادعاء بأن الأنفاق التي استهدفت كانت مليئة بالمقاومين، والتباهي وتضخيم استهداف ناشطي المقاومة، ومنها على سبيل المثال: "الهجمات ضد المقرين من الضيف فاجأت حماس، لأنه تم قتلهم في أماكن لم تكن حماس تتوقع أن الشبابك يعرفها، والقول بأنه اختراق استخباري كبير".<sup>26</sup> وكذلك تصريح الناطق باسم الجيش: "قوات جوية بحرية تهاجم الآن بكثافة

**المبحث الثاني: الاعلام "الإسرائيلي" الموجه للجبهة الداخلية "الإسرائيلية" خلال سيف القدس**

يعد الإعلام عنصراً أساسياً في الأمن القومي، ويمكن ملاحظة ذلك خلال الحروب والعمليات العسكرية - ومنها معركة مايو/أيار 2021، التي أطلقت عليها المقاومة الفلسطينية اسم "سيف القدس"، وأطلقت "إسرائيل" عليها اسم "شومير حوموت/حارس الأسوار" - ويجب أن يتماشى مع الجهود الرئيسة التي تبذلها الحكومة "الإسرائيلية" في هذه الأحداث، بالتوازي مع الجهد العسكري، والجهد لحماية الجبهة الداخلية (المدنية). وبدلاً من توجه الجهد الإعلامي "الإسرائيلي" تجاه الخارج، توجه معظمه تجاه "مواطني إسرائيل"؛ بسبب المواجهات التي اندلعت بين العرب واليهود، وبسبب الشعور العام أن حماس حققت إنجازات كبيرة، حتى لو كانت أساساً في مجال الوعي (مكانتها كمدافع عن القدس، إشعال النار بين عرب الداخل المحتل، إطلاق الصواريخ على القدس وتل أبيب، والاستمرار في إطلاق الصواريخ حتى اليوم الأخير من المواجهة). وادّعى الإعلام "الإسرائيلي" أن أداء الجيش "الإسرائيلي" كان مؤثراً ورائعاً، والإنجازات العسكرية كانت مهمة للغاية، لكن لم يكن فيها شيء قد يصبح رمزاً بارزاً مثل اغتيال أحمد الجعبري في عملية (عمود سحاب)، أو المسّ بقيادة حماس في غزة، أو إعادة الأسرى والمفقودين من أيدي "حماس". عدم وجود مثل هذا الرمز، جعل من الصعب تسويق "الإنجازات" للجمهور "الإسرائيلي".<sup>20</sup> وقد ركّز الإعلام "الإسرائيلي" على عدة محاور، أبرزها:

### 1. مظاهرات فلسطينيي الداخل المحتل بنظر الإعلام "الإسرائيلي"

قدّم الإعلام "الإسرائيلي" تغطية متحيزة للرواية العنصرية الصهيونية لاتفاضة العرب الفلسطينيين في مناطق 1948، وعبر عن دعمه للجيش وسياسة الحكومة، رغم تقديمه رؤية متنوعة لتفسير الأحداث. ولم يرغب عن هذا الإعلام، الصراع السياسي الداخلي والتناحر من أجل تشكيل أو احباط تشكيل حكومة. وتنبه منذ ما قبل اندلاع الحرب لمسألة قضية الوعي، وتسجيل المقاومة لإنجازات لافتة للنظر في هذا السياق، كما عبّر عن غياب الاجماع بشأن الحرب من بدايتها وحتى انتهائها.

حرض الاعلام "الإسرائيلي" ضد فلسطينيي الداخل المحتل، فقد وصفهم بأنهم: "المشاغبين" و"المخلين بالنظام العام" و"الطاغور الخامس". بينما وصف اليهود الذين يعتقدون على العرب ب"المتظاهرين"، وعدّد البلدات والمدن والقرى التي شهدت المواجهات مع شرطة الاحتلال، من الجليل شمالاً، إلى المثلث في الوسط، إلى النقب جنوباً، وما يسمى بالمدن المختلطة (اللد، الرملة، يافا، حيفا، عكا). وتوسع الإعلام العربي في استضافة قادة الشرطة ورؤساء البلديات والمستوطنين اليهود للحديث عن المواجهات، بينما تم تغييب الرواية العربية للأحداث... "ما يحدث الآن في عكا واللد ومناطق أخرى بالداخل، هي فوضى، الشبان يناصرون

- التلفاز، فبعد أكثر من ربع قرن من العيش بقناة واحدة، مُنح "الإسرائيليون" الاختيار من بين 40 قناة بأكثر من 12 لغة، وبالتدريج تمت إضافة ثلاث شبكات إلى جانب القناة الأولى المملوكة للدولة، وهي:
- القناة 2: بدأت التشغيل الكامل في نوفمبر 1993، وعام 2017، توقف نشاطها وانقسمت إلى قناتين: "كيشت 12" و"ريشت 13".
  - القناة 10: بدأت البث عام 2002، باندماج "إسرائيل 10 مع "عيدن لبث" وبرامجها مشاهمة للقناة 2. وأغلقت عام 2019، ودُججت في قناة "ريشت 13".<sup>13</sup>
  - وهناك قنوات تجارية صغيرة تأتي إيراداتها من الإعلانات: "القناة 9"، "القناة 20"، "القناة 24"، قناة "هلا تي في" التي تبث بالعربية.
  - تلفزيون الكوابل: بدأ العمل منذ 1994، وفي عام 2004 كان حوالي 60% من "الإسرائيليين" مشتركين بالكوابل، وهناك شركتان تقدمان هذه الخدمة، هما (Yes) و(Hot). وتقدمان عشرات القنوات "الإسرائيلية" والأجنبية، كان الهدف منها منع تأثير القنوات القادمة من لبنان والأردن.
  - قنوات محلية: وتستهدف أوساطاً معينة، ومنها قناة (Israel Plus) ناطقة بالروسية، و(تيخليت) قناة دينية- قومية، وقناة "البحر المتوسط" تستهدف اليهود الشرقيين، وأخرى للعرب.<sup>14</sup>
  - الفضائية "الإسرائيلية" باللغة العربية "مكان": مع تقدم المستوى التقني والأداء الإعلامي العربي والفلسطيني في نقل الأحداث بالصوت والصورة، خاصة بعد بدء انتفاضة الأقصى؛ تأسست الفضائية "الإسرائيلية" عام 2001، وهدفت إلى إبراق رسائل يومية للعرب، وإخفاء السياسة "الإسرائيلية" العدوانية بالتصوير والخطاب، ورسم رسالة إعلامية مخالفة لحقيقة الأوضاع.<sup>15</sup>

### الصحافة الإلكترونية

بدأ استخدام الإنترنت بشكل مكثف في "إسرائيل" منذ بداية التسعينات، بمبادرة المؤسسات العسكرية والأكاديمية. وحتى أغسطس 2015، كان هناك 47 شركة تزود بخدمة الوصول للإنترنت.<sup>16</sup> ووفقاً لبيانات الأمم المتحدة عام 2014، فإن (71.45%) من "سكان إسرائيل" استخدموا الإنترنت.<sup>17</sup> ويقضي "الإسرائيليون" 45% من أوقات فراغهم على الإنترنت. ويفضل 76% منهم قراءة الأخبار على الأجهزة المحمولة على قراءة الأخبار على جهاز كمبيوتر ثابت. و80% منهم يستمعون إلى الموسيقى عبر الإنترنت، و75% يشاهدون الأفلام والمسلسلات، بينما 31% فقط يقرأون الكتب والمجلات على الإنترنت.<sup>18</sup> وأكثر المواقع الإسرائيلية التي يزورها مستخدمو النت في "إسرائيل" هي: (Panet، Walla، NRG، Mako، Ynet، Haaretz).<sup>19</sup>



## البث الإذاعي "الإسرائيلي"

بدأ بث الإذاعة المحلية خلال فترة الانتداب عندما أنشئ "صوت القدس" عام 1936، وعند تأسيس الدولة تغير اسم الإذاعة إلى "صوت إسرائيل"، كما تم إنشاء محطة إذاعة عسكرية "غالي تساهل" عام 1950، ولسنوات عديدة شكلت هاتان المحطتان كامل منظومة البث في إسرائيل.<sup>7</sup>

- "كول إسرائيل": وتعمل الشبكة على عدة محطات موجهة للجماهير مختلفة، منها: "رشيت ألف" وتبث برامج عامة وثقافية وبرامج للأطفال. و"رشيت بيت" التي تركز على الأخبار والأحداث الجارية. و"رشيت جيميل" تقدم الموسيقى والأغاني العبرية. و"كول هموزيكا" يقدم الموسيقى الكلاسيكية. و"كول هاديخ" يجمع بين الموسيقى وتقارير حركة المرور. و"ريكع" يستهدف المهاجرين الجدد ويث باللغتين الروسية والأمهرية. و"كول تسيون لغولا" يث للجاليات اليهودية في الخارج، ويث "صوت إسرائيل" باللغة العربية مستهدفاً العرب في "إسرائيل"، والمستمعين في الدول العربية.<sup>8</sup> وأهم سمات "صوت إسرائيل" بالعربية: أنه حتى عام 1965، كان يدار من مكتب رئيس الوزراء، ويرتبط بجهاز المخابرات "الإسرائيلي"، وبرايمه موجهة للعرب والفلسطينيين، وتحتل الاعتبارات الأمنية الصدارة في برايمه وتوجهاته، ويقوم بث الدعاية الهدامة والتحريض بين الفلسطينيين، وتمكن من استقطاب مستمعين فلسطينيين وعرب لفترة طويلة؛ نتيجة عدم ثقة الجماهير الفلسطينية بالإعلام العربي الرسمي، واستغلاله كمصدر لجمع المعلومات وتجنيد العملاء.<sup>9</sup>

- "غالي تساهل" إذاعة الجيش، وأسست عام 1950، وتبث على موجتين تحظيان بشعبية كبيرة، الأولى تقدم الأخبار والبرامج الحوارية، والثانية "غال غالتس" تقدم الموسيقى وتقارير حركة المرور.
- الراديو الإقليمي: مجموعة محطات مرخصة، أنشئت في منتصف التسعينات، وتعمل بشكل خاص، اثنتان منها تستهدف جمهور محدد، وهما "راديو 2000" للعرب في شمال فلسطين المحتلة، و"كول حاي" في وسط "إسرائيل" يستهدف المستمعين اليهود المتدينين.<sup>10</sup>

**المحطات غير المرخصة:** هناك انتشار لمحطات إذاعية غير مرخصة في "إسرائيل"، كانت الأولى من نوعها، محطة صوت السلام (Voice of Peace) التي بدأت بثها عام 1973، من سفينة راسية خارج المياه الإقليمية. واليوم هناك الكثير من هذه المحطات، بعضها للهواة، والبعض يقدم الموسيقى العرقية، أو البرامج الدينية، وبعضها تجاري يتمول من الإعلانات.<sup>11</sup>

## البث التلفزيوني "الإسرائيلي"

بدأ التلفزيون "الإسرائيلي" البث في وقت متأخر إلى حد ما، في عام 1968، لاعتبارات اقتصادية واجتماعية، ولسنوات عديدة كان لدى المشاهدين قناة واحدة فقط، تبث بعد الظهر بضع ساعات للأطفال (التلفزيون التربوي)، وعدة ساعات في المساء للبالغين، وبالأبيض والأسود.<sup>12</sup> شهد عام 1994، ثورة في مشاهدة

- معرفة أهداف رسائل الإعلام "الإسرائيلي" الموجه للشعب الفلسطيني عامة، وقطاع غزة خاصة.
- كشف مضامين رسائل الإعلام "الإسرائيلي" الموجه للعالم العربي.
- التعرف على رسائل الإعلام "الإسرائيلي" الموجه للمجتمع الدولي.
- نبين أداء الإعلام "الإسرائيلي" على الساحة الرقمية (مواقع التواصل الاجتماعي).

## المبحث الأول: الإعلام "الإسرائيلي" وأدواته

### الإعلام الصهيوني "الإسرائيلي" المكتوب

يبدأ تاريخ الصحافة الصهيونية في فلسطين أواخر العهد العثماني، ففي القدس العثمانية، ظهرت عام 1863، صحيفتا "ليفانون" و"حفتسيلت" ناطقتين بالعبرية، ومثلتا الصراع بين الاتجاهات الحريدية الحسيدية. وعام 1884 أسس إيعازر بن يهودا صحيفة "هتسفي" لتمثل وجهة نظر الصهاينة واليشوف الجديد.<sup>1</sup> وفي عهد الاحتلال البريطاني، تأسست عام 1919 صحيفة "هآرتس"، من صحفيين وكتاب تلقوا تعليمهم في الصحافة الروسية، ومن طاقمها خرج صحفيون أكثر تشدداً فأسسوا في العام نفسه، صحيفة "دوار هيوم". وتأسست صحيفة "يديعوت أحرونوت" عام 1939، وصحيفة "معاريف" عام 1947. وأدى الصراع الحزبي بين التيارات الصهيونية إلى قيام كل حزب بتأسيس صحيفة لتكون لسان حاله، ولينشر من خلالها أفكاره وآراءه. فأسست الحركة العمالية الصهيونية صحيفة "دافار" (1925-1996) وأغلقت نتيجة صعوبات اقتصادية. واستولى الحزب التصحيحي على صحيفة "دوار هيوم" (1928-1930)، ثم أسس صحفه الخاصة: "هيردين" (1934-1938)، و"هشكيف" (1938-1948).<sup>2</sup>

تميزت السنوات العشرون الأوائل من عمر الدولة الصهيونية، باستمرار حيوية الصحف الحزبية، التي بدأت بالتراجع منذ السبعينات. وشملت الصحف الحزبية: "عومر" تابعة للهستدروت، و"المحاف" لحزب أحدوت هعفودا، وقد دُمجت في "دافار" التي أغلقت عام 1994، و"حירות" لحزب حירות، و"هبوكير" للصهيونيين العموميين، وحلت محلها "هيوم" بعد تحالف حירות مع الحزب الليبرالي، و"هادور" لحزب مباي، و"عل همشمار" لحزب مبام، بينما أسس الشيوعيون صحيفة "كول هعام".<sup>3</sup>

وفي الوقت الحاضر، تشط في "إسرائيل" خمس صحف عبرية يومية ذات رواج كبير وهي "يديعوت أحرونوت" و"معاريف" و"هآرتس"، والصحيفتان الاقتصاديان "غلوبوس" و"ذي ماركير" التي بدأت بالصدور عام 2005، كبديل للملحق الاقتصادي لصحيفة هآرتس.<sup>4</sup> وهناك صحيفة أسبوعية "مكور ريشون" تصدر بتقطع منذ 1997، وتمثل الصهيونية الدينية واليمين المحافظ.<sup>5</sup> إلا أن صحيفة "يسرائيل هيوم"<sup>6</sup>، التي تأسست عام 2007، هي أكثر الصحف اليومية رواجاً؛ لأنها توزع مجاناً.

media. Despite the great activity of the Israeli media on the Internet and social networking sites, he is disappointed with the great sympathy with the Palestinians on these media. This research ends with a set of conclusions and recommendations.

**KEYWORDS:** Sword of Jerusalem Battle, Palestine, Israel.

## مقدمة

شكّلت معركة سيف القدس تحدياً كبيراً للإعلام "الإسرائيلي"، خاصة أنه كان مشغولاً بالتطورات السياسية الداخلية (محاولة تشكيل حكومة جديدة)، وتصاعد أعمال مقاومة الاحتلال في القدس والضفة الغربية، والتصعيد المتكرر مع غزة، والتحذير من انفجار كامل للأوضاع. وجاء تنوع الإعلام وأدواته (مكتوب، مسموع، مرئي، وإلكتروني)، واختلاف توجهاته (سياسية، حزبية، تجارية) ليعطي مساحة أوسع من وجهات النظر المتشابهة أحياناً والمتناقضة أحياناً أخرى. ولوحظ الاختلاف والتناقض في رسائل الإعلام منذ بداية المعركة، وكذلك عند انتهائها. ويعتمد الباحث في دراسته على المنهج الوصفي وتحليل المضمون.

تنبع أهمية الدراسة من خلال الاطلاع والتعمق في أداء الإعلام "الإسرائيلي" في معركة سيف القدس "حارس الأسوار"، ودوره في نقل وتوجيه رسائل المؤسسة السياسية والأمنية لمختلف الساحات: الداخلية والإقليمية والعالمية. ودوره في التغطية والتعظيم على الجرائم الصهيونية بحق الشعب الفلسطيني، بل بالتحريض لارتكاب المزيد. وتنبع أهمية الدراسة أيضاً من اعتمادها على المصادر العبرية الأولية. تتحدد مشكلة الدراسة من خلال صياغة المشكلة البحثية، كالتالي: "كيف كان أداء الإعلام "الإسرائيلي" في معركة سيف القدس؟". ويتفرع عن هذا السؤال، أسئلة فرعية، وهي:

- ما هي أدوات الإعلام "الإسرائيلي"؟
- ما هي رسائل الإعلام "الإسرائيلي" الموجهة للجبهة الداخلية "الإسرائيلية"؟
- ما هي رسائل الإعلام "الإسرائيلي" الموجهة للشعب الفلسطيني عامة، وقطاع غزة خاصة؟
- ما هي رسائل الإعلام "الإسرائيلي" الموجهة للعالم العربي؟
- ما هي رسائل الإعلام "الإسرائيلي" الموجهة للمجتمع الدولي؟
- كيف كان أداء الإعلام "الإسرائيلي" على الساحة الرقمية (مواقع التواصل الاجتماعي)؟

**أهداف الدراسة:** تهدف الدراسة إلى:

- التعرف على أدوات الإعلام "الإسرائيلي".
- فهم مغزى رسائل الإعلام "الإسرائيلي" الموجهة للجبهة الداخلية "الإسرائيلية".

## أداء الاعلام "الإسرائيلي" في معركة سيف القدس

سامي علي أبو جلهوم\*

**ملخص:** أدرك الصهاينة منذ بداية مشروعهم، أهمية امتلاك آلة إعلامية تناسب حجم المشروع. فأسسوا الصحف التي وجهت رسائلها للتجمعات اليهودية في العالم وبنشئ اللغات؛ لتجميعهم حول الفكرة الصهيونية، كما عملوا على إنشاء صحافة قادرة على اختراق الرأي العام العالمي لتأييد مشروعهم، وفي ذلك السياق، أنشأوا صحافة باللغة العربية، كتب فيها يهود عرب، وعرب متصهينون. وبعد إنشاء "دولة إسرائيل" على أنقاض الشعب العربي الفلسطيني، كان الإعلام الصهيوني جزءاً لا يتجزأ من أسلحة الدولة الصهيونية في حربها لتثبيت أركانها، وتحجيم أو تصفية أعدائها، مادياً ومعنوياً، بتبرير الجرائم التي يرتكبها الجيش "الإسرائيلي" ضد العرب، بل بتحريض المؤسسة الأمنية لمزيد من "الضربات" لردع المقاومة العربية والفلسطينية (نظرية الجدار الحديدي). وخلال معركة سيف القدس "حارس الأسوار" لعب الإعلام "الإسرائيلي" دوراً بارزاً في توجيه رسائل الدولة الصهيونية تجاه "مواطني إسرائيل" اليهود، وتجاه فلسطينيي الداخل المحتل عام 1948، وتجاه المواطنين الفلسطينيين في القدس والضفة الغربية وقطاع غزة، وكذلك تجاه الشعوب العربية والمجتمع الدولي. فإلى أي مدى نجح أو أخفق في إيصال رسائله، وما أبرز التحديات التي واجهته؟  
**الكلمات المفتاحية:** سيف القدس، فلسطين، إسرائيل، الإعلام.



### The Performance of the Israeli Media in the Battle of Saif al-Quds

**ABSTRACT:** This research includes an introduction to the Israeli media: written, audio, visual and digital. It presents the vision and messages of the Israeli media towards the Israeli home front during the Battle of the Sword of Jerusalem, the position of this media on the Palestinian Arab uprising in the 1948 occupied territories, the events of the battle and their impact on Israeli society, highlighting the partisan conflict and the absence of Zionist consensus towards dealing with the resistance. As for the messages of the Israeli media directed to the Palestinian people and the Gaza Strip, they were part of psychological warfare and an attempt to weaken the morale of the Palestinians. And that the Zionist crimes of killing, destruction and sabotage were due to the activity of the Palestinian resistance and not because of the occupation policy in Jerusalem and the occupied Palestinian territories. The messages of the Israeli media to the Arab world came to influence the Arab incubator, which is inherently supportive of the Palestinian resistance, and it used some Arab and foreign Arabic-speaking satellite channels, and Arab activists and media professionals who adopted the Israeli version of the conflict. The Israeli media was interested in conveying the Israeli narrative to the international community, especially to its traditional allies in the West and the United States, through the Israeli media itself, or through appearances in foreign

- 34 شفيق شقير، الحرب على غزة واحتمالات اتساع المواجهة إلى "الجهة الشمالية"، نشر بتاريخ 14 مايو 2021، مركز الجزيرة للدراسات  
<https://studies.aljazeera.net/ar/article/4996>
- 35 العاروري: إيران تقدم دعماً مميّزاً للمقاومة، موقع فلسطين الآن، نشر بتاريخ 2017/10/23، تاريخ الاطلاع 2023/1/7،  
<https://paltimeps.ps/p/176932>
- 36 مظاهرات في 40 مدينة.. المغاربة يواصلون احتجاجهم تنديداً بالعدوان الإسرائيلي على غزة والقدس، الجزيرة، نشر بتاريخ 2021/5/16،  
<https://aja.me/c2grb>، 2023/1/7، تاريخ الاطلاع
- 37 غزة: هل استمرار الاقتتال يضع الدول المطبعة حديثاً في موقف محرج؟، BBC، مرجع سابق.
- 38 مظاهرات أمام القنصلية الإسرائيلية في إسطنبول دعماً للقدس، تلفزيون سوريا، نشر بتاريخ 2021/5/10، تاريخ الاطلاع 2023/1/7،  
<https://cutt.us/sDjVx>
- 39 احتجاجات في تركيا بسبب الهجمات الإسرائيلية على المسجد الأقصى، وكالة الأناضول، نشر بتاريخ 2021/5/11، تاريخ الاطلاع  
<http://v.aa.com.tr/2236416>، 2023/1/7
- 40 سعيد وليد الحاج، تركيا ومعركة سيف القدس "الموقف والتداعيات الدولية"، بيروت: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2021، ص8.
- 41 غزة: هل استمرار الاقتتال يضع الدول المطبعة حديثاً في موقف محرج؟، BBC، مرجع سابق.
- 42 تضامن واسع في الجزائر ودعوات لتخصيص مظاهرات الحراك لدعم الفلسطينيين، العربي الجديد، نشر بتاريخ 2021/5/12، تاريخ الاطلاع  
<https://cutt.us/tWbMb>، 2023/1/7
- 43 إيمان حنا، كيف ضمدت مصر جراح غزة في 25 يوماً؟، اليوم السابع، نشر بتاريخ 2021/6/11، تاريخ الاطلاع 2023/1/7،  
<http://www.youm7.com/5346858>
- 44 عوض الرجوب، عدوان إسرائيل 2021 على غزة.. تسلسل زمني، وكالة الأناضول، نشر بتاريخ 2021/5/21، تاريخ الاطلاع 2023/1/7،  
<http://v.aa.com.tr/2249515>
- 45 المصدر السابق.
- 46 المصدر السابق.
- 47 المصدر السابق.
- 48 المصدر السابق.
- 49 عبير ياسين، القضية الفلسطينية: من الحرب إلى التهدئة (حرب غزة الرابعة - مايو 2021)، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية،  
<https://bit.ly/2TFNOKI>، 2023/1/7، تاريخ الاطلاع
- 50 سترا تفور: دعم إسرائيل يتهار.. وأمريكا ستكون أكثر صرامة معها بعد معركة غزة، القدس العربي، نشر بتاريخ 2021/5/29، تاريخ الاطلاع  
<https://cutt.us/YvrlS>، 2023/1/7
- 51 حسن لافي، "سيف القدس" وتداعي المشروع الصهيوني.. حشيات الدعم الأمريكي، صحيفة الاستقلال، نشر بتاريخ 2021/6/21، تاريخ  
<https://www.alestqlal.com/post/40592>، 2023/1/7، تاريخ الاطلاع
- 52 المصدر السابق.
- 53 المصدر السابق.
- 54 المصدر السابق.
- 55 المصدر السابق.
- 56 المصدر السابق.

- 11 غزوة: هل استمرار الاقتتال يضع الدول المطبعة حديثاً في موقف محرج؟، هيئة الإذاعة البريطانية BBC، نشر بتاريخ 2021/5/18، تاريخ الاطلاع 2023/1/7 <https://www.bbc.com/arabic/interactivity-57160061>
- 12 عدنان أبو عامر، قراءة إسرائيلية في معركة سيف القدس والعدوان على غزة الأسباب والنتائج والسيناريوهات، بيروت: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2021، ص2.
- 13 هبة أكتوبر 2000، المركز القانوني لحقوق الأقلية العربية في إسرائيل "عدالة"، نشر بتاريخ 2020/9/28، تاريخ الاطلاع 2023/1/1. <https://www.adalah.org/ar/content/view/1294?fbclid>
- 14 السياسات الإسرائيلية المنتهكة تُشكل جرمين الفصل العنصري والاضطهاد، نشر بتاريخ 2021/4/27، تاريخ الاطلاع 2023/1/1، <https://www.hrw.org/ar/news/2021/04/27/378578>
- 15 أنطوان شلحت، أهبة الشعبية لفلسطيني الداخل (2021) في مواجهة القمع والدمج الإسرائيلي، نشر بتاريخ 2021/5/23، تاريخ الاطلاع 2023/1/1 <https://studies.aljazeera.net/ar/article/5011>
- 16 عمر دلالة، حوار: الهبة الشعبية أثبتت فشل مشاريع الأسرة وخطاب التأثير، موقع عرب 48، نشر بتاريخ 2021/05/21، تاريخ الاطلاع 2023/1/1 <https://short.arab48.com/short/NQcK>
- 17 عبد الرؤوف أرناؤوط، يهود إسرائيل وعرب 48.. الشرخ يزداد اتساعاً (تقرير)، موقع وكالة الأناضول نشر بتاريخ 2021/5/27، تاريخ الاطلاع 2023/1/1 <http://v.aa.com.tr/2255641>
- 18 القوى الوطنية والإسلامية تدعو لتعزيز كل أشكال الدعم والإسناد لأهالي النقب، موقع فلسطين اليوم، نشر بتاريخ 2022/1/15، تاريخ الاطلاع 2023/1/2 <https://paltoday.ps/ar/post/431639>
- 19 محسن صالح، القضية الفلسطينية، ص221.
- 20 Even, Shmuel (2021). The National Significance of Israeli Demographics at the Outset of a New Decade, Strategic Assessment, vol.24, No.3, pp.36-35.
- 21 جهاد بزي، أمريكا والمزاج الشعبي الجديد تجاه فلسطين، مؤسسة الإذاعة والتلفزيون التركية قناة TRT عربي، نشر بتاريخ 2021/5/31، تاريخ الاطلاع 2023/1/2 <https://cutt.us/CAffK>
- 22 عبد الله العقرابوي، إنجازات غير مسبوقة لـ"سيف القدس" .. ما هي وكيف يستثمرها الفلسطينيون؟، الجزيرة، نشر بتاريخ 2021/5/23، تاريخ الاطلاع 2023/1/3 <https://aja.me/jiv48>
- 23 ميراف بارزل، "حارس الأسوار" الذي لم تعرفه - ماذا حدث أثناء العملية؟، الموقع الرسمي لجيش الدفاع الإسرائيلي، نشر بتاريخ 2021/8/6، تاريخ الاطلاع 2023/1/8 <https://www.idf.il/5705>
- 24 صالح الحاج حسن، معركة سيف القدس في الميزان (رمضان 1442هـ - أيار/مايو 2021)، بيروت: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، تاريخ النشر 2022/4/29، تاريخ الاطلاع 2023/1/7 <https://cutt.us/aODW5>
- 25 محسن صالح، القضية الفلسطينية، ص222.
- 26 محال معركة "سيف القدس" ... 29 شهيداً في الضفة والقدس، شبكة الرأي الفلسطينية، نشر بتاريخ 2021/5/20، تاريخ الاطلاع 2023/1/7 <https://alray.ps/ar/post/232257>
- 27 كلمة الرئيس محمود عباس المسجلة أمام الجلسة الطارئة للبرلمان العربي، 19 أيار 2021، مركز المعلومات الوطني - وفا [http://info.wafa.ps/ar\\_page.aspx?id=NSuesFa27952033857aNSuesF](http://info.wafa.ps/ar_page.aspx?id=NSuesFa27952033857aNSuesF)
- 28 براءة درزي، معركة "سيف القدس"، ص52.
- 29 مؤسسة الدراسات الفلسطينية، وثائق معاهدة السلام الأردنية الإسرائيلية، مجلة الدراسات الفلسطينية، مجلد 5، عدد 20، حريف 1994، ص183.
- 30 المرجع السابق.
- 31 بسبب الاعتداءات على فلسطين.. البرلمان الأردني بالإجماع يطالب بطرد سفير إسرائيل، الجزيرة، نشر بتاريخ 2021/5/17، تاريخ الاطلاع 2023/1/7 <https://aja.me/5n7vy>
- 32 لا لتهديد القدس على صدور نواب الأردن ومطالب لأول مرة بدعم "القسام" بالمال والرجال، رأي اليوم، نشر بتاريخ 2021/5/17، تاريخ الاطلاع 2023/1/7 <https://cutt.us/Vk5RC>
- 33 وقفه تضامنية مع فلسطين على حدود لبنان الجنوبية، روسيا اليوم RT، نشر بتاريخ 2021/5/15، تاريخ الاطلاع 2023/1/7 <https://cutt.us/Z3UfO>

## نتائج الدراسة

- القدس قضية استراتيجية محورية للعالم العربي والإسلامي.
- الأهمية العميقة التي تحظى بها بيت المقدس في نفوس الفلسطينيين والعرب والمسلمين.
- التلاحم والاتساق الكبير بين المناطق التي يقطنها الفلسطينيون في غزة والضفة وأراضي الـ48 والشتات.
- التعاضد والتكامل بين القضية الفلسطينية والشعوب العربية والمسلمة.
- الغضب في معظم دول العالم من الاستقواء الإسرائيلي.
- استمرار الاحتلال الإسرائيلي في اعتماد الحرب الخاطفة وغير الطويلة.
- إفلات الاحتلال من العقاب جراء جرائمه في قطاع غزة والضفة الغربية.

## توصيات الدراسة

- توثيق جرائم الحرب التي ترتكبها دولة الاحتلال حتى وإن أفلتت من العقاب.
- توثيق الصلات والعلاقات الدولية مع الدول والأحزاب التي تؤمن بالحق الفلسطيني.
- إجراء المزيد من الدراسات السكانية والديموغرافية في الداخل الفلسطيني.
- تنمية المجتمع الفلسطيني في شتى المجالات سياسيا واجتماعيا واقتصادية.

## الهوامش

- 1 بيان صادر عن الغرفة المشتركة لفصائل المقاومة الفلسطينية، موقع كتائب عز الدين القسام، الجناح العسكري لحركة المقاومة الإسلامية- حماس، دائرة الإعلام العسكري. نشر بتاريخ 2021/6/7، تاريخ الاطلاع <https://cutt.us/C8ILLU>. 2022/12/31
- 2 محسن صالح، القضية الفلسطينية حلفائها التاريخي وتطوراتها المعاصرة، بيروت: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2022، ص220-202.
- 3 بيان صادر عن الغرفة المشتركة، مرجع سابق.
- 4 Dekel, Udi (19 May 2021). Operation Guardian of the Walls: Envisioning the End. INSS Insight No. 1468. Institute for National Security Studies and Strategic Research. Retrieved 8 January 2023, from <https://www.inss.org.il/publication/operation-ending>
- 5 وثائق أردنية حول اتفاقية وحدات سكن الشيخ جراح بالقدس 1956، موقع عرب 21، نشر بتاريخ 2021/4/20، تاريخ الاطلاع <https://arabi21.com/story/1352822>. 2022/12/31
- 6 أحمد راضي، حي الشيخ جراح - جذور الصراع وتحولاته، المعهد المصري للدراسات، نشر بتاريخ 2021/5/18، تاريخ الاطلاع <https://eipss-eg.org/?p=48554>. 2022/12/31
- 7 براءة درزي، معركة "سيف القدس": المواقف والتداعيات، في "المشهد الفلسطيني: قراءات في معركة سيف القدس"، بيروت: مركز باحث للدراسات الفلسطينية والاستراتيجية، 2021، ص51.
- 8 إسرائيل ترفض منح "هيومان رايتس ووتش" تصريح عمل أتمتها السلطات بترويج "الدعاية الفلسطينية"، نشر بتاريخ 2017/2/24، تاريخ الاطلاع <https://www.hrw.org/ar/news/2017/02/24/300375>. 2022/12/31
- 9 المرجع السابق.
- 10 حنان عبد الرازق، هيومان رايتس: "إسرائيل ارتكبت جرمي الاضطهاد والفصل العنصري بحق الفلسطينيين"، نشر بتاريخ 2021/4/27، تاريخ الاطلاع <https://cutt.us/OgpNH>. 2022/12/31



الأميركية بالتركيز على مناطق أكثر استراتيجية لها. لذلك، بات تنبهاو لا يخدم مصلحة الولايات المتحدة الأميركية، الساعية للمحافظة على مكانتها دولةً عظمى أولى مهيمنة على العالم، في ظل تحدي كل من الصين وروسيا لهذه المكانة الأميركية، بل تحوّل، عبر موقفه الحاد من الاتفاق النووي مع إيران، إلى عامل سلمي، من الممكن أن يورط الولايات المتحدة الأميركية في مستنقع حرب جديدة، قد تستمر أكثر من عشرين عاماً، على غرار حرب أفغانستان.<sup>54</sup>

كان لا بُدّ من إبعاد تنبهاو عن المشهد من أجل إعادة بَوصلة المشروع الصهيوني من جديد، بحسب الرؤية الأميركية، وإعادة تأكيد قواعد العلاقة بين الولايات المتحدة الأميركية و"إسرائيل"، في الإطار الذي يعيد إلى المشروع الصهيوني دوره المرسوم له في خدمة الامبريالية العالمية. وأهم تلك القواعد:<sup>55</sup> أولاً، "إسرائيل" في حاجة ماسّة دوماً إلى الدعم الأميركي، وخصوصاً أمام التحديات الاستراتيجية التي تحيط بها، وتحت شعار "هناك أميركا من دون إسرائيل"، لكن "لا إسرائيل من دون أميركا".

ثانياً، إن أيّ مواجهة إسرائيلية مع الإدارة الأميركية، في أيّ ملف يمسّ بمصلحة الولايات المتحدة الأميركية كدولة عظمى، ستنعكس سلباً على "إسرائيل"، في كثير من النواحي، كون تلك المعارضة تمسّ بأحد الولايات المتحدة الأميركية، والمتمثلة بسعيها للمحافظة على قيادة النظام الدولي.

ثالثاً، التزام الولايات المتحدة الحياد بين المعسكرات الصهيونية السياسية، على الرغم من مساهمتها في إقصاء تنبهاو. لذلك، حرصت إدارة بايدن على تمهيد الطريق لوصول نفتالي بينت، زعيم حزب "يميننا" الديني الاستيطاني، إلى منصب رئيس الوزراء، دلالةً على أن المشكلة محصورة في توجّهات تنبهاو، وليس موقفاً سلبياً ضد "اليمن الإسرائيلي".<sup>56</sup>

## الخاتمة والتوصيات

تناول بحث التضامن الاستراتيجي في معركة سيف القدس عام 2021 سلسلة واحدة من عدوان الاحتلال المستمر على الفلسطينيين ومقدساتهم ومدنهم، وبين الخلل الكبير في القوى الذي كان لصالح الاحتلال الاسرائيلي ضد الفلسطينيين، وكان في المقابل صمود بطولي أمام العدوان والانحياز من بعض الدول الكبرى الى جانب الاحتلال. وتطرق هذا البحث الى اشكال مختلفة من التضامن مع الشعب الفلسطيني خاصة مع قطاع غزة سواء كان تضامنا داخليا من أهالي الـ48 أو الضفة الغربية، أو كان تضامن عربي وإسلامي ودولي، كما ان هذا البحث وضح الاتساق والتضامن الشعبي والعربي ضد سياسات الاحتلال وكيف اتسع هذا التضامن والتظافر بشكل عالمي، حيث بين مدى التضامن مع المسجد الأقصى وبيت المقدس وفلسطين رغم كل السياسات الباطشة وأبرز مدى ترسيخ فكرة تعزيز مركز القدس شعبيا ودوليا.

الذي رفض بايدن الدعوة إلى وقف فوري لإطلاق النار، أصدر 29 عضواً من التيار التقدمي في الحزب الديمقراطي، داخل مجلس الشيوخ، من أصل 50 عضواً، دعوة إلى وقف فوري لإطلاق النار، بعكس رغبة "إسرائيل"، ناهيك تقدم قادة هذا التيار، داخل الحزب الديمقراطي، مُدكِّرة لإيقاف تزويد "إسرائيل" بصفقة أسلحة صواريخ دقيقة بقيمة 735 مليون دولار. وعلى الرغم من تراجعهم عن فكرة حظر الصفقة، فإنه وُضِعَ لإتمامها شرطٌ وقف "إسرائيل" الفوري للنار.<sup>51</sup>

على الرغم من أن "إسرائيل" تحظى بتأييد عميق داخل الحزب الديمقراطي في أميركا، فإن هذا الدعم يأتي من الجيل القديم داخل قيادة الحزب. لكن "إسرائيل" تواجه إشكالية حقيقية مع الجيل الشاب الجديد داخل الحزب، والذي لديه تحفظات كبيرة على دعم الحزب التقليدي لـ "إسرائيل"، الأمر الذي جعل "إسرائيل" القضية الخارجية الأساسية التي يوجد خلاف داخلي بشأنها، داخل الحزب الديمقراطي. بل أكثر من ذلك، باتت "إسرائيل" نقطة الخلاف المركزية بين معسكرين داخل السياسة الأميركية. وبالتالي، أضر ذلك، بصورة أساسية، في التأييد الإسرائيلي العابر للأحزاب داخل السياسة الأميركية، والتي كانت ترى فيها محل إجماع أميركي، الأمر الذي يهدد بفقدان "إسرائيل" أهم مكاسبها التقليدية المركزية داخل الولايات المتحدة، الأمر الذي يُعتبر تحدياً استراتيجياً خطيراً يجب على "إسرائيل" مواجهته.<sup>52</sup>

أدركت الإدارة الأميركية، بقيادة بايدن، أن استمرار معركة "سيف القدس"، وقتاً طويلاً، يحمل في طياته زيادة احتمال خروج الأوضاع عن مسار المصلحة الأميركية، كما صرح الجنرال ميلي، رئيس هيئة الأركان المشتركة في البنتاغون، بصورة علنية، قائلاً إن "استمرار القتال يحمل في طياته زيادة احتمال تقويض استقرار المنطقة"، الأمر الذي سيدفع الولايات المتحدة الأميركية إلى زيادة تدخلها من جديد في القضية الفلسطينية، على نحو خاص، وفي المنطقة بصورة عامة. بناءً عليه، يتم حرق بوصول سلم الأولويات الأميركية، والذي عبّر عنه وزير الدفاع الأميركي لويد أوستين، بالقول "إن على البنتاغون زيادة تركيزه على الصين، التي تراها واشنطن العدو الاستراتيجي الرقم واحد لها".<sup>53</sup>

استمرار القتال زاد في عدم فهم الإدارة الأميركية ماهية استراتيجية "إسرائيل" في المعركة، وماهية الأهداف التي تسعى لتحقيقها. لذلك، ترسّخ لدى الإدارة الأميركية أن بنيامين نتنياهو يستخدم المعركة لمصالح سياسية داخلية، لها علاقة بمحافظته على منصب رئاسة الوزراء، حتى ولو على حساب المصالح الأميركية العليا. وقوف نتنياهو في وجه باراك أوباما، ثم الاستعلاء الذي مارسه في عهد دونالد ترامب، جعله يظن نفسه قادراً على تعيين رئيس الولايات المتحدة والتلاعب به. أضف إلى ذلك عدم تفهم نتنياهو حاجة الولايات المتحدة الأميركية إلى إبرام اتفاق نووي مع إيران، الأمر الذي سيؤدي إلى تيريد منطقة الشرق الأوسط، وضمان استقرارها، على الأقل في المدى القريب، ويسمح للولايات المتحدة

المطلب الثاني يتعلق بمساءلة منتهكي القانون الدولي في التصعيد الأخير من جميع الأطراف، وتقديمهم إلى العدالة، والمطلب الثالث يتصل بوضع حد لعمليات الإخلاء القسري وهدم المنازل في القدس الشرقية منعاً لمزيد من التوترات، والمطلب الرابع يتمثل في ضرورة تمويل الجهود الإنسانية وإعادة الإعمار بالكامل في غزة، ودعم الجهود الرامية إلى زيادة لقاحات كورونا منعاً لتفشي الفيروس بالقطاع.

بحث مجلس الأمن الأوضاع في غزة والقدس وتداعيات الحرب الأخيرة في القطاع، في حين أطلقت الأمم المتحدة مناشدة لجمع 95 مليون دولار لمساعدة الفلسطينيين في قطاع غزة والضفة الغربية والقدس الشرقية خلال الشهور الثلاثة المقبلة. من جهة أخرى، قال منسق الأمم المتحدة الخاص للسلام في الشرق الأوسط تور وينسلاند: إن الوحدة الفلسطينية وعودة حكومة فلسطينية شرعية إلى غزة أمران ضروريان للمضي قدماً على نحو مستدام، مؤكداً على أهمية خلق أفق سياسي يسمح بالعودة إلى مسار المفاوضات الهادفة، وشدد وينسلاند خلال جلسة مجلس الأمن على وجوب محاسبة جميع مرتكبي أعمال العنف، وطالب القوات الإسرائيلية بممارسة أقصى درجات ضبط النفس واستخدام القوة المميتة عند الضرورة فقط.

### الموقف الأمريكي

ساهمت الحرب في إحياء القضية الفلسطينية وتأكيد مكاتها عربياً وإقليمياً ودولياً بعد سنوات من التهميش والتراجع، كما ساهمت في تركيز الضوء على المعاناة التي تواجه سكان قطاع غزة المحاصر منذ عام 2007، ومعاناة سكان المنازل المهتدة بالتهجير القسري في القدس وغيرها من المدن الفلسطينية في الضفة الغربية، بالإضافة إلى المشاكل المترتبة على تجاهل التسوية السياسية للقضية ومحاولة فرض حلول غير عادلة تتجاوز فرص إعلان الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشرقية. وطرح الحرب الكثير من القضايا على صعيد العلاقات الفلسطينية-الفلسطينية، والفلسطينية-الإسرائيلية، والمواقف المختلفة من القضية وأطرافها، والحلول الممكنة والمطروحة إقليمياً ودولياً.<sup>49</sup> بدأ موقف الولايات المتحدة الأمريكية داعماً كبيراً لـ "إسرائيل" في معركة "سيف القدس" كالعادة. لكن، مع استمرار القتال، وجهت إسرائيل بطلب للولايات المتحدة للحصول على مساعدة بمليار دولار لشراء ذخائر وأسلحة بعد نفاذها نتيجة العدوان الأخير على غزة. ويجذر باحث إسرائيلي من أن الدعم الأمريكي في فترة بايدن قوي لكنه ليس "شيكاً مفتوحاً".<sup>50</sup>

أبرزت "سيف القدس"، في صورة واضحة، المخاوف الإسرائيلية من تغيير صورة "تل أبيب" داخل المجتمع الأمريكي، بالإضافة إلى درجة اتساقها داخل النظام السياسي في الولايات المتحدة الأمريكية، سواء في مؤسسة الرئاسة، أو الكونغرس الأمريكي، بحيث ظهر، على نحو ما، في أثناء معركة "سيف القدس" خلاف داخل الحزب الديمقراطي الحاكم، بشأن طبيعة الموقف تجاه "إسرائيل". ففي الوقت،

يوم 17/ 5/ 2021 يتحدث عبد الفتاح السيسي عن محاولات للتهدة، وبعد أيام وبتاريخ 20 مايو/أيار تعلن وكالة الأنباء الرسمية في مصر: اتفاق وقف إطلاق النار "متبادل ومتزامن"، يدخل حيز التنفيذ الجمعة عند الساعة 02:00 فجراً بتوقيت فلسطين.<sup>43</sup>

فرضت الحرب نفسها على كل الساحات الإقليمية وتعدتها للساحات العالمية لتستدعي وقفة القوى الكبرى إلى إبداء مواقفها تجاه الأزمة؛ فروسيا تعبر عن قلقها الشديد إزاء التطورات الأخيرة في القدس وغزة،<sup>44</sup> وأعلنت الولايات المتحدة أنها سترسل مبعوثاً إلى المنطقة، ثم وزير الدفاع الأمريكي لويد أوستن يعلن دعمه بلاده الراضح لحق إسرائيل في الدفاع عن نفسها. أما وزير الخارجية الأميركي أنتوني بلينكن يدعو إسرائيل إلى بذل ما بوسعها لتجنب سقوط ضحايا مدنيين، ويبحث الرئيس الأمريكي جو بايدن مع رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتياهو العمليات العسكرية، ثم الخارجية الأمريكية تدعو للتهدة، وفي نفس اليوم يجري اتصال هاتفي بين الرئيس عباس والرئيس بايدن هو الأول من نوعه، وتؤكد الولايات المتحدة يوم 16/ 5/ 2021 وجود اتصالات لاحتواء الوضع المتفجر، وعلى المستوى النيابي دعا 28 عضواً ديمقراطياً بمجلس الشيوخ الأمريكي لوقف العنف.<sup>45</sup> وفيما يخص سياسة الاتحاد الأوروبي الذي يعتمد سياسة الغموض الفعال فقد أعلن عن وجود اتصالات لوقف التصعيد. وأعلنت الصين الترويج وعدة دول عن ضرورة احترام الوضع القائم،<sup>46</sup> ولم تخف مجموعة من الدول انحيازها للعدوان الإسرائيلي حيث قام الرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون بتعزيزية نتياهو ويتجاهل العدوان ومعاناة غزة.<sup>47</sup> وعلى مستوى الأمم المتحدة ومجلس الأمن فقد حذرتا الفلسطينين والإسرائيليين من "الانزلاق إلى الفوضى وفي يوم 14/ 5/ 2021، تم الإعلان عن مباحثات أممية مع حماس لاحتواء الأوضاع المتصاعدة، وبعد يومين يقوم المبعوث الأممي تور وينسلاند بإجراء مشاورات مع مسؤولين إسرائيليون وحماس والمخابرات المصرية.

وعلى الجانب الإنساني يتفاقم الوضع وتكشف وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين "أونروا" (UNRWA) قائلة إن لديها مخاوف من عدم قدرتها على مواجهة تداعيات الصعيد الإسرائيلي على غزة، وأن أكثر من 38 ألفاً فلسطينياً لجأوا إلى المدارس، وكالعادة للمرة الثالثة في أسبوع مجلس الأمن يفشل في إصدار بيان يدين العدوان على غزة.<sup>48</sup> وقد دعت وكالة الغوث يوم الخميس 27/ 5/ 2021 مجلس الأمن إلى النظر في 4 مطالب تتعلق بعملها، بينها رفع الحصار الإسرائيلي عن قطاع غزة، جاء ذلك على لسان المفوض العام للوكالة فيليب لازاريني في جلسة عقدها مجلس الأمن بمقره في نيويورك حول الشرق الأوسط، بما في ذلك القضية الفلسطينية. وقال لازاريني: إن المطلب الأول يتمثل في ضرورة إيجاد مسار سياسي لرفع الحصار المفروض على حركة الفلسطينين والتجارة (في غزة). وأضاف أن

وحتى البلاد المنكوبة تضامنت مع فلسطين؛ ففي أحد أحياء العاصمة اليمنية صنعاء، تقع حارة صغيرة تسمى "القدس". وشارع آخر غربي العاصمة يحمل اسم الشهيد الفلسطيني محمد الدرا، فلسطين أيضاً لم تنسَ اليمن في حضورها الجغرافي، إذ يوجد حيّ يدعى "اليمن" في بلدة سلوان، جنوبي المسجد الأقصى. اليمن كان ولا يزال، توأم الوجع الفلسطيني. يرتبط الشعبان، أحدهما بالآخر، عبر صمودهما، وتمائل المعاناة التي يعيشها، لا شكّ في أنّ اليمن وفلسطين يقفان اليوم في خطّ الدفاع الأول في مواجهة المخططات الأميركية والإسرائيلية في المنطقة، ولاسيما أنّهما يعملان على مواجهة العدو، في كلّ السبل الممكنة. قاسى الشعبان، اليمني والفلسطيني، مرارة الظلم وجور العدوان، وهو ما جعل مظلوميهما متشابهة، وصمودهما أيضاً. انطلاقاً من تشابه أوجه المعاناة، وتوحدّها خلف القضية نفسها، دائماً ما أدّى الفلسطينيون تحية صمود وثبات، موجّهة إلى الشعب اليمني في مناسبات متعدّدة، بينما هبّ اليمنيون لُصرة القضية الفلسطينية في كل محطاتها، عبر تظاهرات مليونيه، وخلال مواقف سياسية صادحة.

لم يوفّر اليمنيون يوماً جهداً من أجل التضامن مع الشعب الفلسطيني ودعمه، سواء كان ذلك بكلمة حق تعلق في تظاهرة، أو عبر مساعدة مادية، يظهر هذا الأمر بوضوح في معركة "سيف القدس"، في أيار/مايو 2021، بحيث دشنت حكومة صنعاء، خلال العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة، حملة تبرعات مالية دعماً للشعب الفلسطيني ومقاومته، تحت شعار "القدس أقرب"، وبعنوان "أموالنا تحمي القدس". وعلى الرغم من الحصار الذي يعانيه اليمنيون، ومن الجوع والأمراض التي تفتك بهم، فإنهم آثروا تقديم ما يملكون، ولو القليل، من أجل المساعدة على التخفيف عن إخوانهم في فلسطين. احتشد اليمنيون في مختلف المدن والمحافظات تضامناً مع الشعب الفلسطيني ومقاومته، وأكدوا خلالها أنّ معركة "سيف القدس" هي معركة الأمة. واعتبر المشاركون في التظاهرات أنّ معركة الشعب الفلسطيني مع الكيان الصهيوني جزء لا يتجزأ من الشعب اليمني، وشدّدوا على أنهم لن يألوا جهداً في نصرة فلسطين، على الرغم من العدوان والحصار. وشكّل هذا الموقف ترجمة حقيقية لدعم الشعب الفلسطيني في نضالاته، وهو الأمر الذي لقي تقديراً واسعاً من الجانب الفلسطيني. ودائماً ما يجدّد اليمنيون في مختلف المناسبات، تأكيداً تمسكّ اليمن وشعبه بفلسطين، بإشارته إلى "أنا حاضرون لأن نقسم اللقمة الواحدة مع إخواننا في فلسطين، وأن نُؤثّرهم على أنفسنا"، وتشديده أيضاً على أنّ مواقف اليمنيين تجاه قضايا الأمة، وفي مقدمتها القضية الفلسطينية والموقف من العدو الإسرائيلي والغطرسة الأميركية، "مواقف مبدئية لا تقبل المساومة". وعلى مستوى جمهورية مصر العربية؛ فقد تم فتح معبر رفح البري بعد نشوب الحرب بأربعة أيام بتاريخ 16 مايو أيار 2021، للاستجابة للحالات الإنسانية الحرجة الماسة للشعب الفلسطيني الذي يعاني القصف والقتل والعدوان. ثم يبدأ رأس الهرم السياسي بالتحرك نحو التهدئة بعد أيام من نشوب الحرب

ما يمكنهم فعله في قادم الأيام، في ظل تعقد الموقف بصورة متزايدة، يوما بعد يوم، مع إصرار إسرائيل على مواصلة حملتها العسكرية على غزة، وإصرار حركة المقاومة الفلسطينية حماس على الجانب الآخر، على مواصلة استهداف إسرائيل بصواريخها. وفي ظل استطالة أمد الأزمة، يجد المطبوعون الجدد مع إسرائيل أنفسهم، في موقف بالغ الحرج، في ظل فشلهم في إيجاد مبرر لتقاربهم الشديد مع إسرائيل، أمام الرأي العام في بلدانهم.<sup>41</sup>

في الجزائر تواصلت المواقف الداعمة للقضية الفلسطينية والمنددة بالعدوان الإسرائيلي على الشعب الفلسطيني، وتتصاعد فيه الدعوات إلى تكثيف التضامن لتعزيز صمود الفلسطينيين. ونظمت حركة البناء الوطني (الإسلامية)، وقفة تضامنية قبالة مقرها المركزي في العاصمة، ترأسها رئيس الحركة عبد القادر بن قرينة، وقال فيها إن الشعب الفلسطيني يواجه وحشية ودموية الاحتلال الإسرائيلي بعزم كبير، ثمنا مواقف الدولة الجزائرية المشرف إزاء القضية الفلسطينية ورفض التطبيع، ودعا المرشحين للانتخابات البرلمانية المبكرة لتضمين الدفاع عن القضية الفلسطينية في كل المحافل الدولية ضمن برامجهم الانتخابية. وأكد السفير الفلسطيني لدى الجزائر أمين مقبول، خلال الوقفة، أن الموقف الجزائري يبقى دائما من بين المواقف المتقدمة على المستوى العربي والدولي في دعم القضية الفلسطينية، مستذكرا المقولة الشهيرة للرئيس الجزائري الراحل هواري بومدين، التي لطمالما ردها "نحن مع فلسطين، ظالمة أو مظلومة". وكان السفير الفلسطيني يشير إلى مداخلة هامة ألقاها وزير الخارجية الجزائري صبري بوقادوم، خلال الاجتماع الوزاري للجامعة العربية، والتي دعا فيها الوزراء العرب إلى "ترجمة مواقف الإدانة ومشاعر الاستهجان إلى مخرجات عملية، نسعى من خلالها بصوت موحد لنصرة أشقائنا الفلسطينيين ووضع حد للظلم التاريخي الذي يتعرضون له".

وفي السياق نفسه، دان أكبر أحزاب المعارضة الجزائرية (جبهة القوى الاشتراكية)، جرائم الاحتلال الإسرائيلي بحق الشعب الفلسطيني التي طاولت المسجد الأقصى. وذكر بيان للحزب أن "هذا الاعتداء المتجدد، يبين بصورة مأساوية أن أي تطبيع مع الاحتلال الإسرائيلي لا يخدم السلام، بل وعلى النقيض، فإنه لا يعمل إلا على تعزيز منطق المحتل التوسعي والغاصب للأرض". واستنكر الحزب ما وصفه بالصمت المتواطئ للمجموعة الدولية، داعياً إياها لتحمل مسؤولياتها طبقاً للقانون الدولي، مجدداً دعمه الثابت للشعب الفلسطيني وتضامنه مع نضاله المشروع من أجل حقه في دولة مستقلة ذات سيادة. ودعا ناشطون في الحراك الشعبي إلى جعل المظاهرات الأسبوعية، موجهة لإسناد الشعب الفلسطيني ودعم نضاله والتعبير عن التضامن الشعبي الجزائري مع الفلسطينيين، وخاصة أن العلم الفلسطيني لم يغيب في الغالب عن مظاهرات الحراك الشعبي، وكان حاضرا بصورة رمزية في المظاهرات والفعاليات التي ينظمها الحراك.<sup>42</sup>

حوالي 40 مدينة. ودعت حركة التوحيد والإصلاح -المقربة من حزب العدالة والتنمية- كافة الهيئات الشعبية المناصرة لقضية فلسطين إلى توحيد الجهود للقيام بكافة الأنشطة والفعاليات الداعمة لهبة الشعب الفلسطيني، وفي مقدمتها تنظيم مسيرة وطنية شعبية يعبر فيها المغاربة عن دعمهم لحقوق الشعب الفلسطيني ورفضهم للاحتلال الصهيوني، وقد كانت أكبر المظاهرات شهدتها وسط العاصمة وتحديداً أمام مقر البرلمان حيث تجمهر المئات للاحتجاج ونصرة لفلسطين.<sup>36</sup> ولا تبدو الحكومة المغربية، التي وقعت مؤخراً على اتفاقية للتطبيع مع إسرائيل، على استعداد من وجهة نظر مراقبين، لاتخاذ خطوات دراماتيكية، تغير من موقفها حيال التطبيع، وهي تنتهج برأيهم سياسة إرضاء كل الأطراف، لحين انتهاء الأزمة، فهي تارة ترفض التصعيد، وتطلب وقف كل أشكال الحرب، التي تستهدف المدنيين، وتارة أخرى ترسل مساعدات إنسانية إلى الشعب الفلسطيني، في وقت طالب فيه قياديون في حزب العدالة والتنمية المغربي الحاكم بالتراجع عن قرار التطبيع مع إسرائيل في ظل التطورات الجارية.<sup>37</sup>

إضافة لما سبق فمنذ البداية كان الموقف التركي الرسمي والشعبي متضامناً مع الشعب الفلسطيني، وعبر عن ذلك جلياً وامتسقا مع الأحداث تماماً فبتاريخ 10 مايو 2021 تظاهر الآلاف من المواطنين الأتراك وأفراد الجاليتين السورية والفلسطينية في تركيا أمام القنصلية الإسرائيلية في إسطنبول،<sup>38</sup> وفي العاصمة أنقرة أمام مقر السفارة الإسرائيلية وفي أكثر من 40 مدينة تركية، حملوا خلالها علمي تركيا وفلسطين، ومُرددن شعارات أبرزها كان "الجيش التركي يذهب إلى القدس!"، "بالروح بالدم نفديك يا أقصى"، "إسرائيل الازهاوية اخرجي من فلسطين"، "ألف تحية لغزة والأقصى والمقاومة". وقد جرت هذه المظاهرات على الرغم من الإغلاق الكامل في تركيا بسبب تداعيات انتشار فيروس كورونا في البلاد، حيث سُمح لهم استثنائياً الخروج للتظاهر في ساعات حظر التجوال.<sup>39</sup> ومنذ بواكير الحرب وتحديداً في يوم 12/5/2021 صرح الرئيس التركي رجب طيب أردوغان: على إسرائيل التوقف فوراً عن ممارستها المخالفة للقانون الدولي وحقوق الإنسان.<sup>40</sup>

أما في كل من البحرين والإمارات، وهما من الدول العربية المُطبعة حديثاً أيضاً، وحيث تبدو المظاهرات الاحتجاجية أمراً غير مألوف وغير مسموح به، فإن الجمهور وجد في منصات التواصل الاجتماعي ضالته، حيث بدا الغضب واضحاً في البلدين، وفي جل دول الخليج تجاه الممارسات الإسرائيلية، وما يتعرض له الفلسطينيون. وكان قادة الدول العربية المطبعة قد روجوا لقراراتهم أمام شعوبهم، بالقول بأن التطبيع هو لحماية الفلسطينيين، ولمنع ضم باقي أراضيهم من قبل إسرائيل، وهو ما أتى متناقضاً مع التطورات الأخيرة على الأرض، وأدى من وجهة نظر كثيرين إلى فضح وكشف مزاعم الدول العربية المطبعة حديثاً مع الاحتلال. ويرأي مراقبين فإن قادة تلك الدول العربية المطبعة، لا يدرون



على طول الخط الحدودي بين لبنان وإسرائيل. ورفع المشاركون أعلام حزب الله اللبناني والحزب القومي السوري، إلى جانب العلمين اللبناني والفلسطيني، وتحركوا بمسيرات راحلة بين بلدتي العديسة وكفر كلا فيما توجهت مسيرات نحو المناطق الحدودية تضامنا مع الشعب الفلسطيني.

ونظرا لحساسية الموقف حصلت عمليات تدافع وتضارب بين المتظاهرين الفلسطينيين والقوى الأمنية والجيش اللبناني عند بوابة فاطمة في كفر كلا، وذلك بعد محاولتهم اجتياز الحاجز الموضوع هناك لمنعهم من المرور عبر الطريق المؤدية إلى سهل مرجعيون، حيث الحد الفاصل بين البلدين، وحاول بعض الشبان خلال الوقفات الاحتجاجية كسر كاميرات المراقبة التي وضعها الجيش الإسرائيلي على الجدار الإسمتي الفاصل بين لبنان وإسرائيل لكن الجيش اللبناني عمل على إبعادهم عن الجدار تفاديا لأي احتكاك مع الجانب الإسرائيلي.<sup>33</sup> ثم تطورت الأحداث بشكل متسارع حيث جاء إطلاق ثلاثة مقذوفات من جنوب لبنان (في 13 مايو/أيار 2021) إلى إحدى المستعمرات الإسرائيلية ليعزز من هذا السؤال، رغم أنها لم تكن في هذا السياق ولا صلة لها بحزب الله كما أنها لم تُحدث خسائر، لكنها تذكّر وتؤكد أن احتمال التصعيد من قبل هذا المحور محتملة، لاسيما أن استراتيجيته المعلنة هي الوصول إلى مواجهة شاملة ومتكاملة ضد "إسرائيل"، وجاء تمدده أو بعضه على الأقل تحت هذا العنوان.<sup>34</sup>

وعن الدعم العسكري فقد تفردت إيران بالدعم لكتائب عز الدين القسام وعلى الدوام كان قادة القسام يوجهون شكرا خاصا لإيران عقب كل جولة من جولات المقاومة لكل من دعم المقاومة وأدرك شرف مساندتها ونصرها بالسلاح والعدة، من أفراد وجماعات ودول، وعلى رأسهم إيران، حيث أمدت المقاومة بالصواريخ التي دكت حصون الصهاينة في صولات وجولات مضت مع المحتل، ودعمتها بالصواريخ النوعية المضادة للدبابات والتي حطمت أسطورة الميركافاه الصهيونية، فيما قدمت المقاومة الشكر لكل من قطر وتركيا لمساندتهما المقاومة.<sup>35</sup>

في المغرب الذي كان ضمن الدول العربية الأربع، التي طبعت مؤخرا مع إسرائيل، شهد الأحد 16 أيار/ مايو 2021 وقفات احتجاجية في حوالي خمسين مدينة مغربية، شاركت فيها تنظيمات إسلامية ويسارية داعمة للفلسطينيين، ورددت ورفعت شعارات مناهضة للتطبيع مع إسرائيل أبرزها "الشعب يريد إسقاط التطبيع". وجابت المظاهرات الحاشدة المدن المغربية دعما لفلسطين وتنديدا بالعدوان الإسرائيلي على غزة المتواصل منذ أسبوع، وبانتهاكات الاحتلال في القدس بما فيها حي الشيخ جراح، إضافة للانتهاكات والاقترحات التي جرت بحق المسجد الأقصى مؤجرا. وأطلقت "الجبهة المغربية لدعم فلسطين وضد التطبيع" نداء لتنظيم يوم وطني تضامني مع الشعب الفلسطيني ضد العدوان اليوم الأحد، بمشاركة أكثر من 15 هيئة مغربية مجتمعية سياسية ودعوية وحقوقية ونقابية، وقد استجابت لهذا النداء

والضفة الغربية، كما دعا النواب الى وقف كافة الاتفاقيات والمعاهدات المبرومة مع الاحتلال الاسرائيلي، وعلى رأسها معاهدة السلام "وادي عربة"، واتفاقية الغاز. وأكد المجلس على ضرورة وجود رد فعل على ما ترتكبه اسرائيل من جرائم حرب وقتل للأطفال والابرياء المدنيين في غزة، وعلى صعيد مشتبك مع الهبة الشعبية والرسمية في الاردن، أكد رئيس مجلس النواب عبد المنعم العودات أن الأردنيين الذين اجتازوا الحدود مع الاراضي الفلسطينية المحتلة، والقوت قوات الاحتلال القبض عليهما، عادا الى الأردن وفق ما ابغاه وزير الداخلية به. وقال العودات إن الشايين الذين عبرا النهر عادا الى اهلها سالمين وهما الان بين اهلها، وأكد أن وزير الداخلية ابغاه أيضا أنه لم يتبق أي موقوف على خلفية المظاهرات والاعتصامات التي انطلقت نصره لفلسطين.

ودعا النائب الاردني موسى هنطش لإلغاء اتفاقية الغاز مع الاحتلال، وفتح مكتب لحركة المقاومة الاسلامية حماس في عمان، من جانبه، هاجم النائب الاسلامي ينال فريجات السياسات الحكومية في التعامل مع القضية الفلسطينية من خلال تمويل خزانة الاحتلال بـ 11 مليار عبر اتفاقية الغاز، وأكد فريجات على ضرورة إعادة العلاقات السياسية مع حركة المقاومة الاسلامية/حماس، لافتاً إلى أن الحركة هي لاعب رئيس في القضية الفلسطينية ولها امتدادها في فلسطين والأردن، وأردف قائلاً: "التحية اقدمها لكتائب عز الدين القسام والتي يجب دعمها بالمال والرجال والسلاح كما دعم أجدادنا ثورة عز الدين القسام". وتحت شعار لا تتهويد القدس عبر نواب أردنيون عن رفضهم لممارسات الاحتلال الاسرائيلي والانتهاكات في حي الشيخ جراح. بمدينة القدس المحتلة، وذلك من خلال على صدورهم في اشارة استمرار تضامنهم المطلق مع اهالي حي الشيخ جراح، وكتب على الشعار الذي حملته صدور النواب، "لا تتهويد القدس"، وعبارة "متضامنون مع اهالي حي الشيخ جراح". أما على المستوى الشعبي فقد هتف المتظاهرون في معظم المدن الأردنية: "تحية أردنية لفلسطين العربية"، إضافة إلى "الشعب يريد تحرير فلسطين" حاملين أعلاما فلسطينية وأردنية، كما حملوا لافتات كتب عليها "فلسطين حرة من النهر إلى البحر"، و"اطردوا السفير وأغلقوا السفارة"، وقال المتظاهرون: "فلتفتح الحدود ونحن على استعداد للجهاد والموت في سبيل الأقصى والقدس".<sup>32</sup>

أما لبنان فقد توافد المشاركون في الوقفة التضامنية مع فلسطين إلى بلدة العديسة اللبنانية، الواقعة مقابل مستعمرة المطلة الإسرائيلية، على الحدود اللبنانية الجنوبية، وتجمع عدد من الناشطين في منطقة خلدة القريبة من العاصمة بيروت، للانطلاق بمسيرة باتجاه حدود لبنان الجنوبية. كما نظم فلسطينيون تحركا في مدينة مارون الراس الحدودية، في ذكرى النكبة وتضامنا مع غزة، فيما أوقف الجيش اللبناني 4 منهم حاولوا اجتياز الشريط الحدودي الشائك. وشارك مئات اللبنانيين والفلسطينيين بمسيرات تضامنية

وخلال الجلسة لم تختلف مطالب النواب عن بعضها في مداخلات أدلى بها 103 نواب (من أصل 130)؛ فقد أجمع المتحدثون على ضرورة طرد السفير الإسرائيلي؛ رداً على اعتداءات إسرائيل على الفلسطينيين. وقال النائب خليل عطية: إن "المذكورة ووقعها 130 نائباً من مجموع 130"، وأضاف "من الضروري أن تمثل الحكومة لمطلب النواب وهو بالأساس مطلب شعبي وتقوم بطرد السفير الإسرائيلي من عمان وإعادة سفيرانا من تل أبيب"، مشيراً إلى: "أن هذا أقل ما يمكن فعله رداً على ما تفعله إسرائيل بالفلسطينيين".<sup>31</sup> كانت أقوى الصور في مجلس النواب شعارات وياфطات كتب عليها لا لتهود القدس على صدور نواب الأردن ومطالب لأول مرة بدعم "القسم" بالمال والرجال، لقد ضج البرلمان في جلسة صاحبة بدعوات لفتح مكاتب حماس والمقاومة في عمان وتعيين وزراء معروفون ضد التطبيع، وطالب بعض النواب بالاعتصام تحت القبة للضغط على الحكومة وتنفيذ مطالب النواب الموقعين على مذكرة لطرد سفير الاحتلال من الأردن.

من ناحيته، نبه رئيس لجنة فلسطين النيابية محمد الطواهي إلى ضرورة وجود "وزراء متطرفين" في الأردن رداً على تطرف وزراء الاحتلال الإسرائيلي، وأكد الظهراوي، إنه بالرغم من أن متطرفيهم يذهبون للشعر، لكننا نريد الدفاع عن أنفسنا ومقدساتنا وغزة وعرب الـ 48، دون شر، مشيراً إلى أن كل فلسطين مشاريع شهداء؛ "ينتظر الفلسطينيون الشهادة كما ينتظر الموظف راتبه بالبنك". وطالب الظهراوي بقطع العلاقات مع الاحتلال مؤكداً أنه يجب أن لا يكون لدينا سفير اسرائيلي في رابية عمان وأن لا يكون لنا سفيرا في تل ابيب خاصة أن 130 نائباً أجمعوا على طرد سفير الاحتلال من عمان، مع وقف جميع الاتفاقيات. ووجه نقيب المحامين الأردنيين الأسبق النائب صالح العرموطي انتقادا حادا ضد الحكومة الأردنية، وذلك نتيجة لضعف موقفها اتجاه ما يحدث في فلسطين، حيث طالب بتحسين موقفها الرسمي من خلال طرد السفير من عمان وقطع العلاقات الدبلوماسية مع الاحتلال، مشيراً إلى أنه انتهك اتفاقية السلام مع الأردن "اتفاقية وادي عربة، كما طالب العرموطي الحكومة "بالارتقاء الى مستوى الحدث"، منوهاً إلى أن الحكومة غائبة وكذلك الاعلام الرسمي غائب عما يجري في فلسطين. وقال العرموطي، في جلسة النواب المخصصة لمناقشة الاوضاع في فلسطين، "الرئيس يقول إن اسرائيل ترتكب جرائم حرب وكذلك وزير الخارجية، متسائلاً لماذا لم تذهبوا للمحكمة الجنائية الدولية بشكوى، بدلا من مجلس الأمن؟"

وطالب كافة النواب الذين تحدثوا تحت قبة البرلمان في الجلسة المخصصة لمناقشة الاوضاع في فلسطين، باتخاذ موقف رسمي من خلال طرد السفير الاسرائيلي في عمان، وعبر النواب عن رفضهم للعدوان الاسرائيلي على قطاع غزة، والاعتداءات والانتهاكات بحق الفلسطينيين في القدس والداخل،

مواعيدها، جاءت معركة القدس لتعمق أزمة السلطة حيث بدت حماس في موقع الدفاع عن الأراضي والمقدسات مما عزز مكانتها مقارنة بالسلطة.<sup>28</sup>

### المبحث الثالث: التكامل والتضامن العربي والعالمي مع معركة سيف القدس

ربما كانت معركة سيف القدس من أكثر المعارك التي تفاعل معها العالم، فقد خرج الآلاف من معظم دول العالم للتضامن مع فلسطين؛ ففي الأردن اتجه الآلاف نحو الحدود الأردنية الفلسطينية وتجمعت جموع غفيرة في عمّان ومعظم المدن الأردنية؛ للتعبير عن دعمهم للفلسطينيين في ظل التصعيد الدامي في معركة سيف القدس، ومن المعروف أن المملكة الأردنية الهاشمية عقدت اتفاقية سلام مع الاحتلال الإسرائيلي بتاريخ 17 / 10 / 1994.<sup>29</sup> وكان الشعب الأردني بكل مكوناته الشعبية والنيابية والرسمية ينظر لاتفاقيات السلام على أنها فشلت في تحقيق السلام العادل والدائم والشامل في الشرق الأوسط المبني على قراري مجلس الأمن 242 و338، تلك الاتفاقيات التي أخذت بعين الاعتبار في دياحة الاتفاقية أهمية المحافظة على السلام وتقويته على أسس من الحرية والمساواة واحترام حقوق الإنسان الأساسية، لتخطي الجواجز ولتعزيز الكرامة الإنسانية، لقد أكدت اتفاقية السلام على الإيمان بأهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة.<sup>30</sup>

لقد جاء عدوان الاحتلال هذا ليضرب بعرض الحائط اتفاقية السلام، ويثير حفيظة كل الأردنيين بكل شرائحهم ومكوناتهم الاجتماعية والسياسية من الشارع الأردني حتى مجلس النواب؛ فبسبب الاعتداءات على فلسطين اتخذ البرلمان الأردني قرارا بالإجماع يطالب فيه: بطرد سفير إسرائيل، وذلك خلال جلسة امتدت 6 ساعات خصّصت لبحث العدوان الصهيوني على الفلسطينيين والمقدسات، حيث أجمع النواب على ضرورة طرد السفير الإسرائيلي. وفي صورة غير مسبقة وبتاريخ يوم 17 / 5 / 2021 أعلن مجلس النواب الأردني بالإجماع وليس بالأغلبية أنه أرسل إلى مجلس الوزراء مذكرة موقعة من قبل جميع أعضائه البالغ عددهم 130 تطالب بطرد السفير الإسرائيلي، واستدعاء سفير الأردن من تل أبيب، ردا على العدوان الإسرائيلي. أفاد بذلك رئيس المجلس عبد المنعم العودات؛ خلال جلسة تم عقدها لمناقشة تطورات الأوضاع في فلسطين، وحضرها رئيس الحكومة بشر الخصاونة، وأعضاء فريقه الوزاري، وقال العودات في كلمة له خلال الجلسة والتي تم بثها عبر التلفزيون الرسمي: إن المذكرة النيابية التي وقّع عليها جميع أعضاء المجلس تطالب بطرد السفير الإسرائيلي أمير ويسبورد من عمان، وسحب السفير الأردني غسان المجالي من تل أبيب، هي الآن على طاولة مجلس الوزراء. وعقب رئيس الوزراء بشر الخصاونة على الخطوة، قائلًا إن الحكومة ستدرس هذه المذكرة، إضافة إلى خيارات أخرى للرد على العدوان.

أول ضربات صواريخها على الداخل المحتل، ردًا على جرائم الاحتلال المتواصلة في المسجد الأقصى المبارك وحي الشيخ جراح في القدس المحتلة. وكان قد حذر محمد الضيف، قائد هيئة أركان كتائب القسام، في الخامس من مايو، الاحتلال الإسرائيلي ومستوطنيه، وقال: "إن لم يتوقف العدوان على أهالي حي الشيخ جراح في القدس المحتلة، في الحال، فإن كتائب القسام لن تقف مكتوفة الأيدي، وسيدفع الاحتلال الثمن غالياً". وانخرطت مدن الضفة الغربية والقدس المحتلة ومدن الداخل المحتل في معركة "سيف القدس"، من خلال عشرات المسيرات الغاضبة والمواجهات وعمليات الدهس وإطلاق النار.<sup>26</sup> أما فيما يخص الجانب الرسمي، وعلى وجه الخصوص السلطة الفلسطينية، أذانت الرئاسة الفلسطينية العدوان على قطاع غزة من خلال كلمة مسجلة ألقاها الرئيس محمود عباس أمام الجلسة الطارئة للبرلمان العربي عبر فيها عن جرائم الاحتلال وعدونه السافر والانتهاكات المستمرة لدولة الاحتلال، قائلاً:

هذه الأعمال العدوانية البشعة تركّزت في القدس بشكل خاص خلال السنوات الأخيرة، وبخاصة بعد طرح ما يسمى بصفحة القرن من قبل الإدارة الأمريكية السابقة، التي قررت نقل السفارة الأمريكية من تل أبيب إلى القدس، واعتبارها العاصمة الموحدة لإسرائيل، وهو ما رفضناه ولا زلنا نرفضه حُملَةً وتفصيلاً، ويرفضه معنا المجتمع الدولي، فضلاً عن الدول العربية والإسلامية... إنَّ القدس هي جوهر الهوية الوطنية الفلسطينية، فضلاً عن كونها جزءاً من هويتنا الدينية والتاريخية، وهوية الأمة العربية والإسلامية كلها، وبدونها لن يكون هناك سلام ولا أمن ولا استقرار ولا اتفاق، لا نقولُ هذا بيننا وبين أنفسنا فقط، بل قلناهُ ونقولهُ لكل العالم، حتى يعرف الجميع ثوابتنا التي لا يمكن أن تُنحى عنها أو تنهون في حقها. وها هي القدس تثبت مرةً أخرى أنها هي الأساس الذي يجتمع عليه الشعب الفلسطيني، وتلتف حوله جماهير أمتنا العربية والإسلامية، هي دُرّةُ التاج التي لا قيمةً لشيءٍ بدونها، وهي عاصمةُ دولة فلسطين الأبدية التي لا يمكن أن نرضى عنها بديلاً، وهي مفتاحُ السلام والأمن والاستقرار في منطقتنا وفي العالم... إنَّ ما نقومُ به دولة الاحتلال الآن في قطاع غزة من اعتداءات وحشية على المدنيين، وقصف متعمد للبيوت والمنشآت، وتدميرها على رؤوس سكانها، وتدمير للبنية التحتية، وقتل للأطفال والشيوخ والنساء، هو إرهاب دولة منظمٌ تمارسه دولة الاحتلال الإسرائيلي، وجرائم حرب يُعاقب عليها القانون الدولي، ولن تنهون في مُلاحقة مرتكبي هذه الجرائم أمام المحاكم الدولية.<sup>27</sup>

ويرى بعض الكتاب أن السلطة الفلسطينية لم تكن أحسن حالا قبل معركة القدس، فهي تعيش مازقا متناميا نتيجة ضعف وجودها في الضفة الغربية، وظهور الانقسامات داخل حركة فتح، وتراجع شعبيتها حيث عبرت عن ذلك عمليا من خلال قرار تأجيل الانتخابات بعدما صدرت مراسيم حددت

ويلاحظ من خلال البيانات انخفاض عدد عمليات الدعس والطعن في الضفة الغربية والتي بلغت 4 خلال معركة سيف القدس، مقارنة بـ 76 عملية خلال عدوان عام 2014، و 17 خلال هبة القدس 2015، وهذا يعود لطبيعة الإجراءات والتكتيكات التي استخدمها الاحتلال بعد 2015 ومن بينها بناء "غرف الباطون" في شوارع الضفة الغربية لحماية المستوطنين من عمليات الدعس، وكذلك تعبير طبيعة أوامر إطلاق النار على الحواجز. وتشير البيانات الواردة في إحصائية قدس إلى تطور الفعل المقاوم في الضفة الغربية في اتجاهين: الأول، زيادة معدل انخراط الجماهير في فعل المقاومة الشعبية وتوسع الدائرة الجغرافية لهذه الممارسة، بحيث لم تعد منحصرة في نقاط الاشتباك التقليدية. أما الاتجاه الثاني فهو زيادة معدلات عمليات إطلاق النار وهو ما يدل على قدرة فصائل المقاومة على تشكيل بعض المجموعات العسكرية في الضفة الغربية، وكذلك وجود مجموعات عسكرية ذاتية أو محلية التشكيل، وهو ما يؤشر على عودة الفعل المقاوم المسلح للضفة بشكل تصاعدي مع مرور الوقت.<sup>24</sup> وقد استشهد 29 مواطناً بينهم 4 أطفال وسيدة في الضفة الغربية والقدس المحتلة، خلال مواجهات في مختلف نقاط التماس في كافة مناطق الضفة الغربية، التي انخرطت في معركة "سيف القدس" التي تخوضها المقاومة الفلسطينية في غزة ضد جرائم الاحتلال بحق مدينة القدس المحتلة والمسجد الأقصى.

وشهدت الضفة الغربية والقدس المحتلة حالة من الاشتباك والمواجهات اليومية مع قوات الاحتلال، غضباً لما تتعرض له مدينة القدس من انتهاكات وما يعاينه قطاع غزة من جرائم، ونصرة للمقاومة. وأعلنت وزارة الصحة عن ارتفاع عدد الشهداء في الضفة والقدس إلى 29 شهيداً، بعد ارتقاء شهيد من جنين متأثراً بإصابته خلال مواجهات سابقة، وأوضحت أنه منذ تاريخ 2021/5/7 حتى ظهر يوم 5/20، بلغ عدد الشهداء في الضفة 28 شهيداً، وشهيد من القدس المحتلة، خلال المواجهات مع الاحتلال، وبينت أن عدد الإصابات الكلي خلال تلك الفترة في مدينة القدس بلغ 1108 إصابات، تم نقل 489 إصابة منهم إلى مراكز العلاج، وفي الحصيلة النهائية بلغ عدد الشهداء من الضفة الغربية 29 شهيداً.<sup>25</sup> وبلغ عدد الإصابات في الضفة الغربية 5193 إصابة، من بينها 100 حالة خطيرة، بينما وصفت إصابة 528 بالمتوسطة وما تبقى من الإصابات كانت خفيفة. وحول توزيع الإصابات في المحافظات فقد بلغت أعداد الإصابات في محافظة رام الله 306، يليها الخليل التي بلغت الإصابات فيها 266، ثم نابلس التي أحصت 184، وتفاوت عدد الإصابات في باقي المدن وتراوح ما بين 19 إصابة في طوباس إلى 91 في جنين.

ويذكر أن المواجهات تصاعدت مع الاحتلال نهاية شهر رمضان المبارك، مع تزايد انتهاكاته بحق مدينة القدس المحتلة واقتحاماته للمسجد الأقصى، بالإضافة إلى عدوانه على أهالي حي الشيخ جراح المههد بالتهجير. وبدأت معركة "سيف القدس" يوم الاثنين 10 مايو 2021، حين وجهت كتائب القسام

الأهداف الاحتلالية، من قواعد عسكرية ومستوطنات ونقاط تفتيش وحواجز؛ فعدد المستوطنين في الضفة الغربية والقدس يقرب من مليون مستوطن، وهذه الحقائق تشكل تحدياً كبيراً للاحتلال.

وبناء على ما سبق فلدى فصائل المقاومة والقوى الشعبية فرصة حقيقية لتحويل الوحدة النضالية في الميدان إلى برنامج فلسطيني جامع، يجعل من مقاومة الاحتلال مرتكزاً أساسياً في توحيد الموقف الفلسطيني. وأكثر ما يقلق الاحتلال وداعميه أن نظرية الفلسطيني الجديد التي تبناها الجنرال الأميركي كيث دايتون أضحت سراياً، وأن هناك فلسطينياً آخر يؤمن بالمقاومة ويثق بجداها ويسعى لتحويلها إلى فعل على الأرض. من المتوقع أن تعطي هذه الجولة دفعة معنوية وفكرية كبيرة للشباب الفلسطيني في الضفة الغربية والداخل المحتل والشتات الذي يملك كل مبررات الثورة ومقاومة الاحتلال.<sup>22</sup>

فلقد ورد في تقرير لجيش الاحتلال: تركزت الأنظار في الغالب على قطاع غزة، لكن في هذا الوقت، واجهت قوات الجيش الإسرائيلي في "يهودا والسامرة" الضفة الغربية أيضاً تهديدات كبيرة. من رشق الحجارة وإطفاء الحرائق في المحاور والمستوطنات، مروراً بالمدهمات والحرق العمد إلى الشروع في تنفيذ عمليات "إرهابية" طلبنا من الضابط العام المساعد "في لواء يهودا" أن يكشف لنا كيف كانت أيام العملية، كانت عملية سيف القدس "حارس الأسوار" التي استمرت 11 يوماً مكثفة، ليس فقط في قطاع غزة بل في جميع أنحاء البلاد، حيث أصبحت منطقة الضفة الغربية "يهودا والسامرة" متفجرة بشكل خاص. ويضيف التقرير: "بادئ ذي بدء، من المهم بالنسبة لي أن أشير إلى أنه خلال الروتين اعتدنا على انخفاض شدة الحوادث كثيراً"، هذا ما قاله الرائد عيدان عمران، الضابط العام المساعد "في لواء يهودا"، "لهذا الأمر إذا كان لدينا قبل العملية 5 حوادث في الأسبوع، ثم أصبحت 100 منها في اليوم".<sup>23</sup>

شهدت الضفة الغربية خلال معركة سيف القدس تنوعاً في أشكال المقاومة والتضامن مع قطاع غزة، الذي كانت المقاومة فيه تخوض معركة بالنيابة عن الشعب الفلسطيني والأمتين العربية والإسلامية ضد الاحتلال الذي صعّد من إجراءاته في المسجد الأقصى المبارك وحي الشيخ جراح وباقي مناطق القدس. وتشير الإحصائيات التي وثقتها شبكة قدس أن معدل نقاط الاشتباك اليوم في الضفة الغربية خلال معركة سيف القدس تضاعف أربع مرات مقارنة بفترة العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة عام 2014 وهبة القدس (2015)، ووصل معدل نقاط الاشتباك اليومي في المعركة الأخيرة إلى 90، فيما في الثانية (2014) كان 24، والثالثة (2015) 20. وكان التطور الأهم هو الزيادة الكبيرة في عدد عمليات إطلاق النار في الضفة الغربية خلال معركة سيف القدس مقارنة بـ الفترتين المذكورتين، فكان عدد عمليات إطلاق النار، والذي بلغ في المعركة الأخيرة حوالي 40 عملية إطلاق نار خلال 11 يوماً، مقارنة بـ 48 عملية خلال عدوان 2014 الذي استمر 51 يوماً، و4 خلال هبة القدس 2015.



بشكل واضح أمام المجتمع الدولي ومنظمات حقوق الإنسان والرأي العام الدولي، مما جعل دولاً عدة تنادي بوقف الاعتداء على الفلسطينيين في غزة. وفيما تعرض الاحتلال لضغط دولي في المرات السابقة فقد جاء الضغط هذه المرة بعد فترة ذهبية لدولة الاحتلال، حيث استغلت "إسرائيل" فترة إدارة الرئيس السابق للولايات المتحدة الأمريكية ترامب لتطبيع علاقاتها من خلال اتفاقيات أبراهام مع عدد من دول المنطقة مثل الإمارات والمغرب والبحرين والسودان، وحاولت مع السعودية ودول أخرى، ولكن المعركة الأخيرة أثبتت أن اتفاقيات أبراهام اتفاقيات هشة، وأن إسرائيل لا زالت منبوذة لدى شعوب المنطقة وسيكون من الصعب على الدول أن تعمق علاقاتها مع دولة الاحتلال. ولعل المهم هنا أن بعض الدول مثل الإمارات أنشأت علاقات أمنية مع دولة الاحتلال في سياق اعتبار الطرفين لإيران تهديداً مشتركاً، لكن هذه الدول شاهدت الآن أن إسرائيل لم تستطع أن توفر الأمن لنفسها أمام حركة مقاومة فلسطينية محاصرة منذ 17 عاماً.

من العوامل الجديدة أيضاً التي يمكن الوقوف عليها في هذه المعركة أن الموقف الأمريكي حتى لو حاول علناً التصريح أنه مع حق "إسرائيل" بالدفاع عن نفسها وأنه يدعمها، إلا أن هناك تغييراً لا تخطئه عين المراقب الفاحص في التغيير في الموقف الأمريكي وفي وجود خلاف بين نتنياهو وبايدن، وأن هناك على الأقل فريقاً في واشنطن يعتبر حكومة الاحتلال عبثاً على واشنطن، خاصة أن تل أبيب حاولت تعطيل مباحثات الولايات المتحدة مع إيران في فيينا على العودة إلى الاتفاق النووي. هذه العوامل جعلت دولة الاحتلال تظهر ضعيفة لأول مرة على مستوى الرواية والخطاب، وعلى مستوى الأداء السياسي والإعلامي، وعلى مستوى العلاقات مع الولايات المتحدة. لقد ارتبكت أمام تعدد جبهات المواجهة في القدس ومناطق فلسطيني 48 وغزة، وأمام مفاجآت المقاومة. ولذلك سارعت نحو الرضوخ لطلبات وقف إطلاق النار أحادي الجانب قبل خروج الأمور عن السيطرة، سواء ميدانياً أو على مستوى علاقاتها مع الولايات المتحدة. لا يعني هذا أن الأمور انتهت فهذه جولة واحدة من جولات قادمة محتملة، وينتظر أن نرى ماذا سيكون موقف الإدارة الأمريكية من اعتبار حماس الفاعل الفلسطيني الأكثر أهمية في هذه المرحلة.<sup>21</sup>

### المبحث الثاني: الضفة الغربية واتساقها في معركة سيف القدس

تعتبر الضفة الغربية حقل ألغام في الصراع مع الاحتلال، وذلك بما تمثله من قيمة استراتيجية للفلسطينيين وللاحتلال في نفس الوقت؛ فالضفة الغربية هي امتداد جغرافي وديمقراطي لمدينة الداخل الفلسطيني المحتل، هذا التداخل والاشتباك الطبيعي مع الاحتلال يجعل من العمل المقاوم في الضفة الغربية نوعياً وحاسماً، وهذا ما أثبتته الانتفاضات المتكررة، وما يفسر أيضاً تركيز الخطط الأمنية الإسرائيلية وجهود التنسيق الأمني على الضفة الغربية والمقاومة فيها. إضافة لما سبق فإن الضفة تحتوي على مساحة واسعة من

ولتأكيد أهمية عامل وسائل التواصل الاجتماعي قام وزير الدفاع الإسرائيلي بيني غانتس بحضور اجتماع في 13 مايو/أيار 2021، مع مديرين من شركتي فيسبوك وتيك توك لتقيد وصول المحتوى الفلسطيني. وقد قامت شركة تيك توك بعد اللقاء بإغلاق حساب شبكة القدس الإخبارية، وقام تطبيق إنستغرام التابع لشركة فيسبوك بإخفاء محتوى فلسطيني متضامن مع قضية الشيخ جراح. ومع ذلك كانت المفاجأة الكبرى والعامل الجديد الذي دخل إلى معادلة الصراع بشكل واضح هو فلسطيني 48، وهو المصطلح الذي يُطلق على مليوني فلسطيني بقوا يعيشون داخل "إسرائيل" منذ عام 1948، ولم يتم تهجيرهم من مدنهم حينها، وهذا الوضع يشكل أحد أسس الأمن القومي الإسرائيلي.<sup>20</sup>

وعلى الرغم من التصييق المستمر عليهم فإنهم لم يتحركوا ضد سياسات إسرائيل العنصرية تجاههم منذ مدة طويلة. ولهذا اعتبر الاحتلال أنهم خارج معادلة الصراع، أو أن تدخلهم إن حصل لن يكون كبيراً. لكنه فوجئ باشتعال مدن مثل اللد وطبريا وعكا وغيرها. حيث أثبتوا أن المعركة إذا كانت من أجل القدس فهم مشاركون فيها. ولم يكن في حساب حكومة الاحتلال أن المقاومة الفلسطينية التي تقودها حركة حماس في غزة سوف تدخل على خط المعركة الجارية في القدس، ولذلك لم تأخذ تهديدات المقاومة التي طالبت بوقف الاعتداءات في الشيخ جراح والقدس، على محمل الجد. ولكن المقاومة ردت على الاحتلال ونفذت تهديدها في مواجهة اعتداءاته. وقد قامت المقاومة الفلسطينية بتسمية العملية باسم "سيف القدس"، وعملت على مفاجأة العدو الإسرائيلي باستعداداتها وقدراتها، حيث دكت تل أبيب وأوقفت حركة الملاحه الجوية في مطار بن غوريون، وفي مطار رامون الذي يبعد نحو 250 كيلومتراً عن قطاع غزة الذي استخدمته إسرائيل بديلاً عن مطار بن غوريون، حيث قامت المقاومة لأول مرة باستخدام صاروخ عياش 250 الذي تم إنتاجه محلياً تحت الحصار.

لقد كان العامل الجديد في هذه النقطة أن المقاومة في غزة لم تدخل الحرب بسبب فك الحصار عن غزة، أو بسبب الرد على اغتيال مسؤول عسكري لها في غزة، ولكن بسبب الرد على الاعتداءات على القدس والمسجد الأقصى، وبالتالي ربطت بين غزة والقدس على الرغم من الفصل الجغرافي الذي يفرضه الاحتلال الإسرائيلي. كما أن شبكة الأنفاق التي طورها المقاومة الفلسطينية في غزة تحت الأرض، والتي يقدر طولها بنحو 500 كيلومتر، كان لها دور مهم في نجاح المقاومة في إطلاق الصواريخ دون أن تكون هدفاً مباشراً لطائرات الاحتلال. كما تحصن بها قادة ومقاتلو المقاومة خلال المعركة التي استمرت 11 يوماً، ولم تستطع إسرائيل أن تصل إلى قيادات كبيرة من الصف الأول لحركة حماس.

وإزاء هذا الأمر توجه جيش الاحتلال نحو قصف البيوت السكنية وقصف المدنيين ليشكل ضغطاً على الحاضنة الشعبية للمقاومة، مما شكّل ضغطاً دولياً عليه، حيث برزت صورة دولة الاحتلال الحقيقية

أسهمت أحداث الأقصى في تصعيد الاحتجاج، غير أنه كان سبقها وضع حواجز عسكرية على مدخل باب العامود، ويرى مهند مصطفى، مدير عام مركز مدى الكرمل، أن الهبة الشعبية للجماهير الفلسطينية في البلاد، أثبتت فشل مشاريع الأسرلة التي عمدت "إسرائيل" إلى تنفيذها بشكل عميق بعد هبة القدس والأقصى عام 2000 استخلاصا للعبير التي اتبعتها السلطات الإسرائيلية. وقال مصطفى إن:

الشباب الثائر تجاوز القيادات السياسية في حراكه، وعبر عن رفضه لخطاب الاندماج الذي فشل مرة تلو مرة، وتصرف إسرائيل مع الأقلية القومية الفلسطينية في الداخل لا يختلف عن طرق قمعها للفلسطينيين في الضفة الغربية، وهو نظام واحد في الضفة والداخل مع حقوق مختلفة بين السكان، حتى المواطنين منهم، هذه مميزات نظام أبرتهمايد.<sup>16</sup>

كانت المواجهات في المدن الفلسطينية المحتلة مستمرة وعنيفة: ففي يوم 13/5/2021 اندلعت مواجهات بين الفلسطينيين والإسرائيليين بالمدن المختلطة، وتكرر ذلك بشكل متسلسل في الأيام اللاحقة، وفي يوم 14/5/2021 اعتقلت قوات إسرائيلية الشيخ كمال الخطيب، عضو لجنة المتابعة العليا كافر كنا بالجليل، وتتطور الأمر أكثر يوم 16/5/2021 حين طلبت لجنة المتابعة العليا من هيئات دولة حماية دولية خاصة في عكا وحيفا واللد ويافا.<sup>17</sup> إضافة لما سبق فقد استمرت هذه التوجهات فيما بعد الحرب، ففي اعتداءات الاحتلال على أهالي النقب في يناير من عام 2022 وقفت كل القوى الفلسطينية الوطنية والإسلامية والشعبية متضامنة لإسناد أهالي النقب؛ فأصدرت لجنة المتابعة للقوى الوطنية والإسلامية بيانا بتاريخ 15 يناير 2022 أكدت فيه على رفض الانتهاكات الصهيونية والاستيطان والتهويد.<sup>18</sup> لم تكن تضحيات فلسطينيي الداخل مجرد تظاهرات في معركة سيف القدس بل خضبوا الأرض بدمائهم.<sup>19</sup>

تابع الفلسطينيون في داخل المدن الفلسطينية المختلطة كاللد والرملة، مثل باقي الشعوب المتضامنة عبر وسائل جديدة، ففي ظل ثورة التكنولوجيا والاتصالات التي لم تكن موجودة في حروب سابقة بهذا الشكل دخلت وسائل التواصل الاجتماعي المعركة؛ حيث ساهم النشطاء الفلسطينيون بث عمليات الاعتداء على المسجد الأقصى، وتم نشر العديد من مقاطع الفيديو التي توثق الأحداث التي لم تكن تنقلها بقية وسائل الإعلام الرئيسية، مما جعل الجميع يعيش الأحداث وكأنه موجود في ساحات المسجد الأقصى. وقد ساهم انتشار الصور والمشاهد بسرعة في تأهب الشباب في مدينة القدس وفي مناطق فلسطين المحتلة عام 1948 وتوجههم إلى المسجد الأقصى من أجل الدفاع عنه. وبالتالي كان لوسائل التواصل الاجتماعي دور أكبر وأوضح هذه المرة من المرات السابقة، وساهمت في تأجيج رد فعل فلسطيني قوي في القدس لم يتوقعه الاحتلال الإسرائيلي.

الواقع وترتكب اليوم الجريمتين ضد الإنسانية المتمثلتين في الفصل العنصري والاضطهاد... يجب أن تدفع الجريمتان ضد الإنسانية إلى تحرك لإلغاء قمع الفلسطينيين.<sup>14</sup>

أمام ما سبق فقد رأى فلسطينيو الداخل أن قضية الشيخ جراح لم تكن مجرد حادثة عابرة أو أزمة سكن أو حلول اجتماعية لفئات يهودية هشة؛ بل تعبير متكرر عن استراتيجية الترانسفير الثابتة وتشابها بقضايا وسياسات مماثلة في داخل المدن المختلطة: يافا، حيفا، والرملة، فوجدوا أن القضية واحدة ممثلة بأجندة استيطانية مدعومة من الحكومة تقضي باستجلاب القادمين الجدد والمستوطنين وإسكانهم مكان العرب بعد إخلائهم من بيوتهم.

بصورة متكررة ساهمت أحداث المسجد الأقصى التي في زيادة الغضب لدى الفلسطينيين حيث اقتحمت الشرطة على مدار أيام متواصلة المسجد الأقصى المبارك بحجة منع إلقاء الحجارة، غير أن الاقتحامات كانت كبيرة وغير مسبوقه منذ سنوات، واستعملت الشرطة الإسرائيلية خلالها القنابل الصوتية داخل المسجد، والغاز المسيل للدموع والرصاص المطاطي وكانت تطرد المصلين من المسجد. وأثارت سياسات الشرطة القمعية ضد المصلين غضب الجمهور الفلسطيني في الداخل، لاسيما أن القمع قد طاهم، واعتبرت الشرطة أن دور السكان العرب في الداخل كان كبيراً ففي بداية شهر مايو/أيار 2021 حاولت منع الحافلات التي تنقل المصلين من مدن وبلدات الداخل من الوصول إلى المسجد الأقصى؛ الأمر الذي دفعهم إلى التزول من حافلات الباص والمشى نحو المسجد الأقصى على الأقدام وبمساعدة المقادسة الذين تجنّدوا لنقلهم. كانت عمليات القمع اليومية للشرطة داخل المسجد الأقصى في الليالي الأخيرة من شهر رمضان (2021) دافعاً أثار غضب الفلسطينيين في مناطق الـ 48.

لقد كان واضحاً أن الشرطة تحاول منعهم من الوصول إلى القدس والدخول إلى الأقصى. وشكّل هذا القمع وانتهاك المسجد الأقصى في شهر رمضان حالة من الغضب حيث يمكن القول: إن الاحتجاجات بدأت في القدس ثم انتقلت إلى البلدات والمدن العربية والمدن المختلطة. ويُشار هنا إلى أن الاحتجاجات التي بدأت في البلدات العربية قمعتها الشرطة بعنف شديد، ومن ثم أدت إلى استشهاد شاب فلسطيني في اللد في الأيام الأولى من الاحتجاج مما أدى إلى تصاعد الاحتجاجات بصورة أشد. وقد خرج المقدسيون للنضال لإزالة الحواجز مستذكّرين الأحداث عام 2017 عندما أسهم الاحتجاج في إجبار الاحتلال على إزالة البوابات الإلكترونية. وكان احتجاج باب العامود وإجبار الشرطة على إزالة الحواجز، بمشاركة شباب من فلسطيني الداخل، عاملاً في رفع درجة الثقة بقدرة الاحتجاج السلمي المتأثر على ردع الشرطة ومنع سياساتها في المسجد الأقصى المبارك.<sup>15</sup>

جاءت ردة فعل الداخل الفلسطيني لأسباب سياسية تتعلق بمصادرة الحقوق السياسية الجماعية للفلسطينيين، وسياسات التقسيم والانقسام، تعرض الداخل الفلسطيني للقمع، المجازر، طمس الهوية، الأسرلة وعمليات الفصل عن باقي الشعب الفلسطيني منذ النكبة عام 1948، ورغم كل تلك المحاولات إلا أنهم عبروا عن هويتهم بمختلف الأشكال النضالية في كل المحطات سواء على المستوى الفكري، الثقافي والأدبي أو على مستوى الاحتجاجات والمطالب السياسية والكيانية. في الأول من تشرين الأول/ أكتوبر عام 2000 كون الفلسطينيون في المدن والمناطق المختلطة مشهداً حياً من مشاهد التضامن والتكامل في انتفاضة الأقصى التي راح ضحيتها 13 شاباً فلسطينياً في المثلث والجليل على يد قوات الشرطة الإسرائيلية، خلال احتجاجات ضد القمع العنيف للفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة مع اندلاع الانتفاضة الثانية، بعد دخول أرئيل شارون إلى المسجد الأقصى بمرافقة أكثر من ألف جندي وشرطي. وقد أصبح هذا الشرخ الذي سببه استشهاد الشبان الفلسطينيين منذ ذلك الوقت عنصراً أساسياً ومؤسساً في الذاكرة الجماعية للمواطنين الفلسطينيين في "إسرائيل".<sup>13</sup>

ربما تبأت مؤسسة هيومان رايتس ووتش بإرهاصات ردة الفعل الجماهيرية العربية قبل أن تبدأ أحداث حي الشيخ جراح بأيام؛ فجاء في تقرير هيومان رايتس ووتش يصف الحالة بالقول:

إن السياسات الإسرائيلية المنتهكة تُشكل جرمي الفصل العنصري والاضطهاد؛ إن السلطات الإسرائيلية ترتكب الجرمين ضد الإنسانية المتمثلين في الفصل العنصري والاضطهاد. تستند هذه النتائج إلى سياسة الحكومة الإسرائيلية الشاملة للإبقاء على هيمنة الإسرائيليين اليهود على الفلسطينيين والانتهاكات الجسيمة التي تُرتكب ضد الفلسطينيين الذين يعيشون في الأراضي المحتلة، بما فيها القدس الشرقية.

يدقق التقرير الصادر في 187 صفحة، بعنوان "تجاوزوا الحد: السلطات الإسرائيلية وجرمتنا الفصل العنصري والاضطهاد"، في معاملة "إسرائيل" للفلسطينيين. ويعرض التقرير الواقع الحالي، إذ توجد سلطة واحدة -الحكومة الإسرائيلية- هي الجهة الرئيسية التي تحكم المنطقة بين نهر الأردن والبحر المتوسط، حيث تسكن مجموعتان متساويتان في الحجم تقريباً. تمنح هذه السلطة بشكل ممنهج امتيازات لليهود الإسرائيليين بينما تقمع الفلسطينيين، ويمارس هذا القمع بشكله الأشد في الأراضي المحتلة.

قال كينيث روث، المدير التنفيذي لـ هيومان رايتس ووتش:

حذرت أصوات بارزة طوال سنوات من أن الفصل العنصري سيكون وشيكاً إذا لم يتغير مسار الحكم الإسرائيلي للفلسطينيين. تُظهر هذه الدراسة التفصيلية أن السلطات الإسرائيلية أحدثت هذا

على مواقع التواصل الاجتماعي، وهو مؤشر يؤكد في مجمله على فجوة ما، بين ما تقوم به الحكومات المطبوعة والرأي العام الداخلي في بلدانها. يجمع معظم المراقبين، على أن ممارسات إسرائيل الأخيرة، في الحرب الدائرة مع الفلسطينيين في قطاع غزة، أوقعت حل الأنظمة العربية في حرج بالغ، ولئن كان الحرج الواقع على العواصم العربية شاملاً، مع استمرار القصف الإسرائيلي لغزة، وردود المقاومة الفلسطينية على هذا القصف، فإن الحرج يبدو أكثر قوة، على الأنظمة العربية التي لحقت بقطار التطبيع مع إسرائيل حديثاً، في وقت يُشيع فيه ضحايا القصف الإسرائيلي على غزة من الفلسطينيين في ظل صمت مطبق من قبل حل العواصم العربية.

ومنذ منتصف أيلول/سبتمبر 2020 وقعت إسرائيل اتفاقات تطبيع مع كل من السودان والمغرب والإمارات والبحرين في كل المجالات وعلى رأسها الاتفاقيات الأمنية،<sup>10</sup> لتنضم هذه الدول العربية الأربع إلى كل من الأردن ومصر، اللتين تقيمان علاقات رسمية مع إسرائيل، وترتبطان معها باتفاقيتي سلام منذ عامي 1979 و1994. هذه الحرب بددت حُجج التطبيع حيث كان قادة الدول المطبوعة حديثاً مع "إسرائيل"، وقد روجوا سابقاً لقراراتهم هذه أمام شعوبهم بالقول بأن التطبيع هو لحماية الفلسطينيين، ولمنع ضم باقي أراضيهم من قبل إسرائيل، وهو ما أتى متناقضاً مع التطورات الأخيرة على الأرض، وأدى من وجهة نظر كثيرين في المنطقة العربية، إلى فضح وكشف مزاعم الدول العربية المطبوعة حديثاً. يرى مراقبون أن قادة تلك الدول العربية، المطبوعة حديثاً مع إسرائيل، لا يدرون ما يمكنهم فعله في قادم الأيام، في ظل تعقد الموقف بصورة متزايدة، يوماً بعد يوم، مع إصرار "إسرائيل" على مواصلة حملتها العسكرية على غزة، وإصرار حركة المقاومة الفلسطينية-حماس على الجانب الآخر، على مواصلة استهداف "إسرائيل" بصواريخها، وفي ظل استقالة أمد الأزمة، يجد المطبوعون الجدد أنفسهم في موقف بالغ الحرج، في ظل فشلهم في إيجاد مبرر لتقاربهم الشديد مع "إسرائيل"، أمام الرأي العام في بلدانهم.<sup>11</sup> في ظل ما سبق من مستجدات واتفاقيات إقليمية، قفزت سياسة الفصل العنصري ممثلة في إحدى مظاهرها ترحيل الفلسطينيين من حي الشيخ جراح، فكانت الشرارة للتصعيد والتوتر، مما أدى إلى الضغط على إسرائيل لتخرج الحرب عن نطاق السيطرة الإسرائيلية؛ ولذلك شهدت أيام العدوان اشتعال النار في كل المنطقة وصولاً إلى مدن الداخل الفلسطيني، في مشهد لم يتكرر خلال السنوات والعقود الماضية. رأى الصهاينة في نهاية الجولة العدوانية على غزة أن حماس نجحت في القيام بمهمتها؛ لأنها أدركت أنها هذه المرة أمام فرصة استثنائية لجلب الدعم السياسي والتمثيل الوطني، وتجلى ذلك من خلال هتافات آلاف المصلين في المسجد الأقصى بصراخهم في كل ليلة بصوت عالي: "حط السيف قبالة السيف واحنا رجال محمد ضيف" و"اضرب اضرب تل أبيب" وهم يلوحون بأعلام حماس وصور قادتها.<sup>12</sup>

الغربية، رغم العدوان والخلل الحاصل في موازين القوى والأحلاف التي تصب في صالح المحتل حالياً. فرضت سيف القدس التضامن، التكامل واللحمة الواحدة، رغم فعل التقسيم الذي تنتهجه "إسرائيل"، وجسدت الوحدة الوطنية في مواجهة العدوان. رغم كل جهود وسياسات الاحتلال طيلة السنوات السابقة وما بذله من محاولات التفرقة، الشتات، سياسات العنصرية وأعمال طمس الهوية الفلسطينية إلا أن معركة سيف القدس أظهرت الوحدة الديموغرافية على شتات الجغرافية الفلسطينية أمام الكيان الاحتلالي؛ وتجلى ذلك في الاحتجاجات والمظاهرات؛ وتوجت معاني وحدة الفكر السياسي في الإضراب الذي شارك فيه كل الفلسطينيون في غزة، الضفة، اللد، الرملة، حيفا... في يوم 18/5/2021.<sup>7</sup>

ربما تكرر مثل هذا المشهد من قبل بصورة مختلفة، وتحديدًا عقب حرب عام 1967، فأول مرة منذ عام 1948 يجتمع الشتات الفلسطيني رغم أنف الاحتلال، ويتم التواصل بكل أشكاله بين قطاع غزة والضفة الغربية ومدن الـ 48؛ في يافا وحيفا واللد والرملة وباقي مدن وقرى فلسطين التاريخية. ورغم كل اعتداءات الاحتلال إلا أنه يصبر على احتكار رواية المظلومية؛ لكن سياسة "تباكي التماسيح" فضحت الجرائم والسياسات الغاشمة؛ فمنذ عام 2008 ترفض إسرائيل دخول موظفي هيومن رايتس ووتش الأجانب إلى غزة<sup>8</sup> باستثناء مرة واحدة عام 2016. وبعد حرب سيف القدس في يوم 30 مايو/أيار من عام 2021 طلبت هيومن رايتس ووتش من الاحتلال الإسرائيلي السماح لكبار الباحثين للتحقق من جرائم الحرب وقبول هذا الطلب برفض سلطات الاحتلال الإسرائيلي. وقد خلصت هيومن رايتس ووتش إلى أن الانتهاكات تظهر الحاجة إلى تحقيق من محكمة الجنايات الدولية، وقال إيان ليفاين، نائب المدير التنفيذي لشؤون البرامج في هيومن رايتس ووتش:

هذا القرار والمنطق الزائف يجب أن يقلق أي شخص مهتم بالتزام إسرائيل بالقيم الديمقراطية الأساسية. من المخيب للأمل أن تبدو الحكومة الإسرائيلية عاجزة عن التمييز بين الانتقادات المبررة لأفعالها والدعاية السياسية المعادية، أو غير راغبة في فعل ذلك.<sup>9</sup>

ويرى الكثير من الكتاب أن الهبات الشعبية المتسقة والمتضامنة مع الفلسطينيين وضعت السياسيين في حرج كبير. فإسرائيل تكسر جهدها للتتحالف مع الدول غير الديمقراطية، وفي هذا معاداة للشعوب وكشفت هذه الحرب الفجوة الكبيرة بين الدول المطبوعة وبين شعوبها لكن وعلى الجانب الآخر، فإن هناك من يرون أن أمنيات الدول العربية المطبوعة حديثاً مع "إسرائيل" في تمرير المرحلة الحالية بتحدياتها، مع الإبقاء على التطبيع قائماً، ربما تعصف بها رياح الرأي العام المناهض للتطبيع، والذي بدأ متنامياً خلال الأزمة الحالية. فالمظاهرات الاحتجاجية على التطبيع، خرجت في مدن المغرب وبلدان أخرى، لتعلن تضامنها مع الفلسطينيين، كما أن حالة الغضب الشعبي، بدت جلية في أوساط الناشطين الخليجيين،



تحت الحكم الأردني ما بين عامي (1951-1967). وقد استوعب وقت إنشائه 28 عائلة فلسطينية كانت قد هجرت من أراضيها المحتلة عام 1948، والذي كان من أهم شروطه الرئيسية قيام السكان بدفع أجرة رمزية<sup>5</sup> على أن يتم تفويض الملكية للسكان بعد انقضاء ثلاث سنوات من إتمام البناء؛ لكن حرب 1967 وخسارة الجيوش العربية فيها حالت دون إتمام توثيق ملكية المنازل لأصحابها الفلسطينيين.

بدأت معاناة السكان في العام 1972، حينما زعمت لجنة طائفة السفارديم (إشارة إلى اليهود الذين عاشوا أصلاً في إسبانيا والبرتغال) ولجنة كنيست الاحتلال "لجنة اليهود الأشكناز" (الذين كانوا يعيشون في ألمانيا وفرنسا ومعظم أوروبا) أنهما كانتا تمتلكان الأرض التي أقيمت عليها المنازل في العام 1885، وفي شهر يوليو/تموز من العام 1972 طلبت الجمعيتان الإسرائيليتان من المحكمة إخلاء 4 عائلات من منازلها في الحي بداعي "الاعتداء على أملاك الغير دون وجه حق"، كما يصرح بذلك الائتلاف الأهلي لحقوق الفلسطينيين في القدس. وقامت العائلات آنذاك بتوكيل محامي للترافع عنها، وفي عام 1976 صدر حكم من محاكم الاحتلال لصالح العائلات الأربع التي رفعت الدعوى ضدها، ينص على أن العائلات الأربع موجودة بشكل قانوني وحسب صلاحيات الحكومة الأردنية، وأنها غير معتدية على الأرض.

لكن المحكمة قررت وقتها أن الأرض تعود ملكيتها إلى الجمعيات الإسرائيلية، حسب التسجيل الجديد، الذي تم بدائرة الطابو (تسجيل الأراضي) في دولة الاحتلال. وتعرض السكان بداية حقبة التسعينيات من القرن الماضي، إلى خديعة وخيانة من قبل محام إسرائيلي وكلوه للدفاع عنهم، ففي العام 1982، تقدمت الجمعيات الاستيطانية الإسرائيلية بدعوى إخلاء ضد 24 عائلة في حي الشيخ جراح، ووكّلت 17 عائلة حينها، المحامي الإسرائيلي توسيا كوهين، للدفاع عنها. حيث استمرت المعركة القانونية دون أن تستطيع الجمعيات الاستيطانية إثبات الملكية حتى عام 1991. وفي العام 1991 تم عقد صفقة، اعترف بموجبها المحامي كوهين، بتوقيع باسم سكان الحي ودون علمهم، أن ملكية تلك الأرض تعود للجمعيات الاستيطانية، وتم منح أهالي الحي وضعية مستأجرين، يسري عليهم قانون حماية المستأجر. وبحسب الائتلاف الأهلي لحقوق الفلسطينيين في القدس، فإن ما فعله المحامي، وُضِعَ العائلات الفلسطينية "تحت طائلة الإخلاء في حالة عدم دفعها الإيجار للجمعيات الاستيطانية"، وقد "اكتشف السكان بأن الصفقة مؤامرة، أضرت بهم كثيراً، وثبتت الملكية للمستوطنين وعلى إثر ذلك لم تدفع العائلات الإيجار"، واستمرت محاكم الاحتلال بالنظر في قضايا متبادلة، بين السكان والجمعيات الاستيطانية.<sup>6</sup>

وبالعودة للمستوى البنوي الفلسطيني فقد فرضت حرب سيف القدس الإرادة الفلسطينية أمام الصف الصهيوني، فرضت الاتساق والانسجام الشعبي الفلسطيني تحت عنوان القدس؛ ضد سياسة التفرقة والانقسام الإسرائيلية؛ نشبت مواجهات متزامنة في مدن الداخل (المحتل عام 1948) ومدن الضفة

ظواهر قائمة من خلال الرجوع الى نشأة هذه الظواهر والتطورات التي مرت عليها والعوامل التي ادت الى تكوينها الحالي. فهو منهج يساعد على فهم الحاضر والتنبؤ بالمستقبل. ويتضمن البحث في هيكلته: معركة سيف القدس وتبلور التضامن الاستراتيجي في مدن الداخل الفلسطيني بالإضافة للضفة الغربية واتساقها في المعركة مع التكامل والتضامن العربي والإسلامي والعالمي مع معركة سيف القدس.

### المبحث الأول: معركة سيف القدس وتبلور التضامن الاستراتيجي في مدن الداخل الفلسطيني

يمارس الاحتلال سياسة مزمنة ترمي إلى سلب حق تقرير مصير الشعب الفلسطيني، واقتلاع وجوده؛ من خلال: الاستيطان، سلب الأراضي، سلب البيوت، سياسة الأمر الواقع والسعي الدؤوب لتهود المسجد الأقصى وبيت المقدس، أمام ما سبق هب المقداسة في مواجهة محاولات الصهاينة مصادرة بيوت حي الشيخ جراح، وتصاعدت المواجهات في العشر الأواخر من رمضان 1442هـ أوائل مايو/أيار 2021م. في المقابل قررت المقاومة الانتصار للأقصى وبيت المقدس وأهلها، حيث بدأت بتحذير الاحتلال.<sup>1</sup> فأطلقت صواريخها على الكيان الصهيوني بعد أن رفض الاحتلال التراجع عن إجراءاته في حي الشيخ جراح والمسجد الأقصى واتسعت دائرة المعركة.<sup>2</sup>

تعددت تسميات عدوان الاحتلال على الفلسطينيين عام 2021؛ فأطلقت المقاومة الفلسطينية، اسم معركة سيف القدس،<sup>3</sup> وأطلق الاحتلال تسمية حارس الأسوار باللغة العبرية "שומר החומות" وباللغة الإنجليزية "Operation Guardian of the Walls".<sup>4</sup> واستمرت الحرب أحد عشر يوماً من 10-21/5/2021. أضافت معركة سيف القدس تطورات مختلفة عن سابقاتها من المعارك الفلسطينية السابقة، سواء التي كانت في داخل حدود فلسطين وغزة، أو التي على مستوى منظمة التحرير الفلسطينية في جبهات الدول العربية في لبنان أو الأردن، وأسست لوقائع مفصلية ستتطور في قابل الأيام نحو المواجهة الشاملة والمتكاملة بالشراكة مع التحالفات الدولية الناشئة وامتدادات القواعد الشعبية، لأجل تحقيق الأهداف الوطنية الفلسطينية. لقد جاءت هذه الحرب لتكسر معادلات جديدة وتففر على المعادلات السابقة؛ فقد كانت الحروب السابقة تسفر عن اقتلاع الثوار من الجبهات العربية المضيفة تم تسفر مرة أخرى عن انتقالها لمناطق بعيدة جغرافياً، أو التهام المزيد من الأراضي؛ لكنها اليوم على أرض فلسطين؛ في قلب الميدان، وسط زخم شعبي في كل المدن الفلسطينية المحتلة تفرض واقعا جديدا.

ولتوضيح أبعاد الحرب يتوجب معرفة الخلفية التاريخية لحي الشيخ جراح؛ بتاريخ 2021/4/21 زودت الأردن السلطة الفلسطينية وثيقة تثبت حق سكان الشيخ جراح، جاء في فحواها: أقيم حي الشيخ جراح عام 1956. بموجب اتفاقية وقعت بين "وكالة الأمم المتحدة لغوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين" الشهيرة "بالأونروا" ووزارة الإنشاء والتعمير بالحكومة الأردنية. آنذاك كانت الضفة الغربية

جراح في بداية شهر مايو أيار 2021؛ أمام هذا العدوان تكاث الفلسطينيون بكل طاقاتهم ليعبروا عن التقاء وحدة الفكر السياسي الفلسطيني للشعب الفلسطيني مصطفا خلف معركة سيف القدس. أفصحت تلك الأحداث بصورة عملية عن الاتساق، الانسجام، التناغم، التضامن والتكامل بين كل الفلسطينيين رغم مستويات صور تعامل الاحتلال مع كل المناطق الفلسطينية المختلفة، فتعامل الاحتلال في غزة بالطائرات الحربية الـ إف-16، ونسف الأبراج السكنية والبيوت وقتل وجرح الآلاف من المدنيين دون حسيب أو رقيب. أما في مدن الداخل والضفة الغربية فانتهج الاحتلال نفس السياسة لكن بوسائل قتل تبدو مختلفة أهمها مصادرة الأرض وحق تقرير المصير. أمام ما سبق عبر الفلسطينيون والعرب والمسلمون والمتضامنون من معظم شعوب دول العالم كل بطريقته عن غضبهم من سياسات القتل والتدمير الإسرائيلية، في صورة من التضامن والتكامل كشفت بها جذور سياسات الاحتلال العنصرية.

أمام خلل القوة الكبير لصالح الاحتلال الإسرائيلي ضد الفلسطينيين؛ وأمام انخياز القوى الدولية إلى جانب الاحتلال؛ تظهر مشكلة البحث المتمثلة في السؤال الرئيسي: ما هو شكل وحجم التضامن الاستراتيجي مع الفلسطينيين في معركة سيف القدس 2021؟ وينبثق عن هذا التساؤل عدة تساؤلات فرعية: أولاً ما شكل تضامن فلسطينيو الداخل إبان معركة سيف القدس؟ ثانياً ما هو دور الضفة الغربية وقطاع غزة خلال معركة سيف القدس؟ وثالثاً كيف كان التضامن العربي والإسلامي مع معركة سيف القدس؟ ويهدف البحث دراسة تنامي الاتساق، التضامن الشعبي، العربي والإسلامي والدولي ضد سياسات الاحتلال وكيف اتسع هذا التضامن والتظافر ليشكل رأياً عالمياً، ضاغظاً على دولهم؛ ومن هذه الأهداف:

1. توضيح مدى الاتساق والتضامن الفلسطيني مع القدس رغم سياسات الاحتلال الباطشة.
2. بيان الانخياز الدولي إلى جانب الاحتلال.
3. رصد التضامن الشعبي العربي والإسلامي تجاه بيت المقدس.
4. تعزيز ثقافة مركزية بيت المقدس في الإرادة الشعبية العربية، الإسلامية والدولية.
5. التعرف على جهود التكامل والتضامن العربي والإسلامي والعالمي والبناء عليه.

وتكمن أهمية البحث في بيان الالتفاف والتضامن الشعبي الاستراتيجي حول بيت المقدس. بالإضافة لتعزيز الجهد الشعبي وتنميته تجاه القدس وبيت المقدس. أما منهجية البحث فهي مبنية على نظرية الدور: من خلال تفسير الوقائع والجهود التي بذلت لفهم حقيقة الدور المبدول في التضامن من أجل بيت المقدس، من خلال توضيح نظرية الدور والتي اصطلح عليها الأكاديميون بنظرية الدور " Role Theory". بالإضافة للمنهج التاريخي: وهو منهج مرتبط بدراسة الماضي وأحداثه، كما يرتبط بدراسة

## التضامن الاستراتيجي في معركة سيف القدس

سامي محمد سعيد الأسطل\*

**ملخص:** في ظل ارتكاب جرائم الحرب، الانتهاكات المتكررة للقانون الدولي الإنساني، ورفض تطبيق القرارات الأممية والدولية، وفوق كل ما سبق يتمتع الاحتلال الصهيوني بدعم مستمر وحصانة استراتيجية توفرها الدول الغربية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية؛ ومع دوام حالة الإفلات من العقاب؛ يقوم الاحتلال "الإسرائيلي" متى شاء بضرب أي منطقة فلسطينية وفق سياسات الفصل العنصري وتحويل المسجد الأقصى ومدينة القدس؛ بل قطع أمل دعاة السلام من خلال انهاء حل الدولتين وخلق حالة حصار في مدن الضفة الغربية مشاهجة لقطاع غزة. أمام هذا الواقع يقوم البحث بتسليط الضوء على الزخم الشعبي الفلسطيني والعربي والإسلامي والدولي الذي التف وتضامن مع الشعب الفلسطيني في معركة سيف القدس 2021، وينبه البحث إلى أن الشعوب هي أكبر استراتيجية حقيقية لتوفير الحماية الدولية في مواجهة العدوان. **الكلمات المفتاحية:** معركة سيف القدس، فلسطينيو الداخل، الفصل العنصري، التكامل، سياسة الأمر الواقع.



### Strategic Solidarity in the Battle of "Saif al-Quds"

**ABSTRACT:** In the face of repeated violations of international humanitarian law, UN and international resolutions, the Israeli occupation enjoys strategic immunity provided by Western countries led by the United States of America; The Israeli occupation, whenever it wants, will strike any Palestinian area in accordance with the policies of apartheid and the Judaisation of Al-Aqsa Mosque and the city of Jerusalem, and even cut off the hope of peace by ending the two-state solution and creating a situation in the cities of the West Bank similar to the Gaza Strip. Faced with this reality, the research sheds light on the popular Palestinian, Arab, Islamic and international momentum that turned around and solidarity with the Palestinian people in the battle of the sword of Jerusalem in 2021 AD, and the research warns that peoples are the biggest real strategy to provide international protection in the face of aggression.

**KEYWORDS:** Saif al-Quds, Sword of Jerusalem Battle, Palestine, Palestinians inside, apartheid, integration, fait accompli policy.

### مقدمة

ضمن سياسة الانحياز الدولي لصالح الاحتلال، وما يترتب عليها من إفلات الاحتلال من العقاب وفي سياق ارتكاب الجرائم ضد الإنسانية وممارسة الفصل العنصري جاء عدوان الاحتلال على حي الشيخ

\* أستاذ مساعد في التاريخ المعاصر، ونائب عميد كلية الآداب، جامعة الأقصى، غزة/ فلسطين. [samiastal3@gmail.com](mailto:samiastal3@gmail.com)

- 36 موقع يديعت أحرنوت، خوفًا من إطلاق صواريخ مضادة للدروع تجاه السيارات: الجيش أغلق طرقًا في غزوة (باللغة العبرية)، <https://bit.ly/3MAF9iV>، تاريخ النشر 2021/5/10، تاريخ الاطلاع 2021/4/2.
- 37 مركز صنعاء للدراسات الاستراتيجية، حروب الدروز - تقرير اليمن، يونيو/حزيران 2019، <https://bit.ly/3No5TJy>، تاريخ النشر 2019/7/16، تاريخ الاطلاع 2022/4/2.
- 38 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، ملف خاص معركة سيف القدس. المصدر نفسه.
- 39 قناة الجزيرة: برنامج ما خفي أعظم: قلب المعادلة.
- 40 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، ملف خاص معركة سيف القدس.
- 42 إيلنا دبان، كشف عوفدا: الوثيقة السرية لعملية تدمير أنفاق حماس (باللغة العبرية)، موقع القناة 12 العبرية، <https://bit.ly/3k5O8Qa>، تاريخ النشر 2022/4/12، تاريخ الاطلاع 2022/4/15.
- 43 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، ملف خاص معركة سيف القدس. المصدر نفسه.
- 44 المصدر نفسه.
- 45 المصدر نفسه.
- 46 الموقع الإلكتروني لسرايا القدس: أبو حمزة: أدخلنا صاروخ "القاسم المطور" للخدمة، <https://bit.ly/3Gdsp1u>، تاريخ النشر 2021/5/15، إيلنا دبان، كشف عوفدا.
- 47 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، تغريدات الناطق العسكري.
- 49 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، ملف خاص معركة سيف القدس. المصدر نفسه.
- 50 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، تغريدات الناطق العسكري.
- 52 أورتل ليفي، أهيار عقيدة الشفاهات.
- 53 مركز الزيتونة للدراسات، ملف معلومات معركة سيف القدس، ص 500.
- 54 قناة الجزيرة، خلال استقباله للملك عبد الله.. بايدن يجد دعمه لحل الدولتين ويتعهد بدعم الأردن، <https://bit.ly/3GcD6RC>، تاريخ النشر 2021/7/20، تاريخ الاطلاع 2022/6/4.
- 55 أورتل ليفي، أهيار عقيدة الشفاهات.
- 56 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، ملف خاص معركة سيف القدس.
- 57 حسن الرشدي، استراتيجية الردع... ممارسة القوة بأدوات أخرى، موقع جملة البيان، <https://bit.ly/386v12A>، تاريخ النشر 2019/7/21، تاريخ الاطلاع 2022/4/15.
- 58 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، تغريدات الناطق العسكري.
- 59 مركز مائير عاميت، أحداث التصعيد - "حارس الأسوار" - ملخص (باللغة العبرية)، <https://bit.ly/3OKYZc6>، تاريخ النشر 2021/5/24، تاريخ الاطلاع 2022/4/20.
- 60 أورتل ليفي، أهيار عقيدة الشفاهات.
- 61 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، تغريدات الناطق العسكري.
- 62 شاي ليفي، عملية حارس الأسوار: القبة الحديدية ما زالت تعترض، وفي غزة يطلقون أكثر (باللغة العبرية)، موقع مako، <https://bit.ly/3wCQwXl>، تاريخ النشر 2021/5/21، تاريخ الاطلاع 2022/4/10.
- 63 وكالة الصحافة الفلسطينية صفا، هكذا نفذ الشهيد أبو القيعان عملياته في بئر السبع، <https://bit.ly/3X175Sw>، تاريخ النشر 2022/3/22، تاريخ الاطلاع 2022/4/2.
- 64 قناة الجزيرة، استشهاد منفذاه.. قتيلا من الشرطة الإسرائيلية في إطلاق نار جنوب حيفا، <https://bit.ly/3A7rTOW>، تاريخ النشر 2022/3/27، تاريخ الاطلاع 2022/4/6.

- 5 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، فيديو بعنوان: كلمة الناطق باسم القسام «أبو عبيدة» في ذكرى عملية الوهم المتبدد، <https://bit.ly/3toYNGt>، تاريخ النشر 2020/6/25.
- 6 قناة الجزيرة: برنامج ما مخفي أعظم: قلب المعادلة، <https://bit.ly/3QyACzZ>، تاريخ النشر 2022/5/27، تاريخ الاطلاع 2022/6/5.
- 7 مركز الزيتونة للدراسات، نشرة فلسطين اليوم، العدد 5511، 2021/4/15، ص9.
- 8 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، تغريدات الناطق العسكري، <https://bit.ly/3Lm8E7D>، تاريخ النشر 2021/5/4، تاريخ الاطلاع 2022/3/30.
- 9 الموقع الإلكتروني لسرايا القدس، أبو حمزة: لسنا بمنأى عما يحصل في أي بقعة من فلسطين، <https://bit.ly/3AbfUQa>، تاريخ النشر 2021/5/6، تاريخ الاطلاع 2022/4/5.
- 10 المركز الفلسطيني لحقوق الإنسان، الاحتلال يستبيح المسجد الأقصى، 305 إصابة منها 7 خطيرة و 8 صحفيين وعدد من المسعفين، <https://bit.ly/3kfsXTI>، تاريخ النشر 2021/5/10، تاريخ الاطلاع 2022/3/28.
- 11 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، تغريدات الناطق العسكري.
- 12 قناة الجزيرة، في ذكرها الأولى كيف شكلت معركة "سيف القدس" نقطة تحول في المقاومة الفلسطينية؟، <https://bit.ly/3EOfUYk>، تاريخ النشر 2022/5/17، تاريخ الاطلاع 2022/6/5.
- 13 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، تغريدات الناطق العسكري.
- 14 المصدر السابق.
- 15 مركز الزيتونة للدراسات، ملف معلومات معركة سيف القدس وتدابيرها، مايو 2021، ص487.
- 16 قناة الجزيرة، برنامج ما مخفي أعظم: قلب المعادلة.
- 17 مركز الزيتونة للدراسات، ملف معلومات معركة سيف القدس، ص78.
- 18 قناة الجزيرة، برنامج ما مخفي أعظم: قلب المعادلة.
- 19 الموقع الإلكتروني لكتائب القسام، تغريدات الناطق العسكري.
- 20 المصدر السابق.
- 21 المصدر السابق.
- 22 المصدر السابق.
- 23 وزارة الأشغال العامة، ورقة معلومات رداً على استفسار الباحث، إبريل 2022.
- \* الزخم الصاروخي: يقصد به إطلاق عدد كبير من الصواريخ تجاه هدف واحد خلال وقت محدد؛ بهدف إغراق أنظمة الدفاع الجوي، والتقليل من فاعليتها.
- 24 موقع وزارة حرب الاحتلال، الحماية متعددة الطبقات (باللغة العربية)، <https://bit.ly/3EQgbch>، تاريخ الاطلاع 2022/3/28.
- 25 موقع جلوبس، القبة الحديدية اعترضت 90% من الصواريخ، إذا ما الخطأ الذي حدث (باللغة العربية)، <https://bit.ly/3KkNIMS>، تاريخ النشر 2021/5/13، تاريخ الاطلاع 2022/3/28.
- 26 Samaan, Jean-Loup (2021) *The Military Lessons of the Gaza War of May 2021*, TRENDS Research and Advisory, <https://bit.ly/3vj0Qpw>, Accessed on 1/7/2021.
- 27 موقع ماكو، عملية حارس الأسوار، القبة الحديدية ما زالت تعترض، في غزة يطلقون أكثر (باللغة العربية)، <https://bit.ly/398PJpd>، تاريخ النشر 2021/5/21، تاريخ الزيارة 2022/4/5.
- 28 موقع صحيفة معاريف، سليات القبة الحديدية: المنظومة الأمنية تدرس استئناف تطوير منظومة ليزر لاعتراض الصواريخ (باللغة العربية)، <https://bit.ly/3vkSype>، تاريخ النشر 2019/5/18، تاريخ الزيارة 2022/4/5.
- 29 Kershner, Isabel (2021) *Tel Aviv, Israel's Bustling Financial Hub, Is Shaken as Rockets Rain*, <https://nyti.ms/3ETnsNQ>, Accessed on 16/5/2021.
- 30 FRANCE 24: *Rockets and fear descend on Tel Aviv*, <https://bit.ly/3xVHRLv>, Accessed on 12/5/2021.
- 31 مركز الزيتونة للدراسات، ملف معلومات معركة سيف القدس، ص133.
- 32 عربي بوست، خط عسقلان-إيلات. قصة خزان الوقود الذي استهدفه المقاومة، وكيف يصب في صالح مصر؟، <https://bit.ly/3xxLYQI>، تاريخ النشر 2021/5/12، تاريخ الاطلاع 2022/4/3.
- 33 إحصاء الباحث للبلدات العسكرية لكتائب القسام، للاستزادة، الموقع الإلكتروني لكتائب القسام: الملفات الخاصة، ملف خاص معركة سيف القدس، <https://bit.ly/3N8AtjH>، تاريخ النشر 2021/5/13، تاريخ الاطلاع 2022/4/5.
- 34 قناة الجزيرة، برنامج ما مخفي أعظم: قلب المعادلة.
- 35 أورتل ليفي، الحبار عقيدة التفاهات: "مخلص المعركة من وجهة نظر حماس" (باللغة العربية)، <https://bit.ly/3xxN6uo>، تاريخ النشر 2021/5/22، تاريخ الاطلاع 2022/4/10.

المنظومة عن منظور طيران الاحتلال، حيث نجحت من خلال ذلك بإطلاق عدد كبير من الصواريخ، وفي أوقات متزامنة وبمديات وضعت كل المستوطنين في فلسطين المحتلة تحت تهديد الصواريخ.

## الخاتمة

شكلت معركة "سيف القدس" ضربةً قاصمةً لجهود الاحتلال في تجزئة ساحات المواجهة، ونجحت في جمع الشعب الفلسطيني والأمة العربية والإسلامية من جديد على هدف لا يختلف عليه أحد، متجاوزةً بذلك استراتيجيات دأب الاحتلال على ترسيخها، ولعلّ من أهم نتائج المعركة ما يتحدث عنه الاحتلال اليوم أنّ المقاومة في غزة بعد ترسيخها معادلة غزة-القدس، تسعى لفرض معادلات جديدة عنواها غزة-الأسرى، وغزة-جنين. إنّ ما أجزته معركة سيف القدس في مجال الوعي الجمعي يمكن معاينة آثاره في الضفة الغربية والداخل المحتل، فجنين بعد عام من معركة سيف القدس أصبحت معضلة تؤرق جيش الاحتلال، والداخل المحتل ما زال يعيش ارتدادات المعركة، من جانب محاولات الاحتلال كمي ووعي الفلسطينيين في الداخل من خلال الاعتقالات والعقاب المباشر، أو من خلال وضع الخطط والتدريب المكثف على التعامل مع هبّات يقودها الداخل المحتل يراها الاحتلال قادمة لا محالة.

وقد جاءت العمليات التي نفذها فلسطينيو الداخل أمثال الاستشهادي محمد أبو القيعان في بئر السبع (22 مارس 2022)،<sup>63</sup> والاستشهاديان أيمن وإبراهيم اغبارية في الخضيرة (27 مارس 2022)،<sup>64</sup> تأكيداً على أنّ المعركة التي بدأت في "سيف القدس" مستمرة، وأنّ كل محاولات سلخ الداخل المحتل عن قضاياها الوطنية باءت بالفشل. لقد كان الأداء العسكري للمقاومة الفلسطينية خلال المعركة ملهماً، حيث نجحت المقاومة في تسجيل نقاط، يمكنها أن تراكم عليها، وصولاً إلى تحقيق هدفها بالتحريير، كما أنّ صورة "تل أبيب" -مركز الثقل الاقتصادي والسياسي لدى الاحتلال- وهي تمتز على وقع قصف صاروخي مكثّف لم تشهده طوال تاريخها، تسبب بهزة أيضاً في الوعي الجمعي لكل من استسلم لفكرة بقاء الاحتلال.

## الهوامش

- 1 عاموس يدلين، التعامل مع إعادة تأهيل القوات العسكرية لحماس (باللغة العربية)، <https://bit.ly/3nb8ooH>، مركز دراسات الأمن القومي، تاريخ النشر 2014/9/10، تاريخ الاطلاع 2022/4/12.
- 2 فلسطين اليوم، محدث تل أبيب لأول مرة في تاريخها تقع في مرمى صواريخ سرايا القدس وكتائب القسام، <https://bit.ly/3WOTv4R>، تاريخ النشر 2012/11/15، تاريخ الاطلاع 2022/4/5.
- 3 مركز دراسات الأمن القومي، استراتيجية الجيش في ضوء الأمن القومي، (باللغة العربية)، تاريخ النشر 2016/8، ص41.
- 4 قناة الجزيرة، برنامج ما خلفي أعظم: الصفقة والسلاح، <https://bit.ly/3wKDLDN>، <https://bit.ly/3LipNik>، تاريخ النشر 2020/9/13، تاريخ الاطلاع 2022/4/15.



الدقيقة، فلو كان الاحتلال يمتلك معلومات دقيقة عن الأهداف التي يريد قصفها لما احتاج لإهدار مئات الأطنان من الذخيرة. ورغم حجم النار الهائل، واستشهاد عدد من قادة المقاومة ومهندسيها أمثال القادة باسم عيسى وحسام أبو هرييد والمهندس جمال الزبدة، إلا أن المقاومة استطاعت امتصاص الضربات، وحافظت على مستوى ثابت من النار، وعن ذلك قال "ميخائيل ميلشتاين" الذي عمل في السابق رئيساً للساحة الفلسطينية في شعبة الاستخبارات بجيش الاحتلال: "حماس تفاجأت من حجم الرد الإسرائيلي، إلا أنها لم تستسلم، ولم تتنزع، بل إنهم يشعرون بالفخر من النتائج الاستراتيجية التي نجحوا بتحقيقها".<sup>60</sup>

### سادساً: تطور منظومة الصواريخ لدى المقاومة

إن أهم الاستنتاجات من الأداء العسكري للمقاومة الفلسطينية خلال معركة سيف القدس، هو أن المقاومة نجحت في تطوير منظومتها الصاروخية، وقد شمل هذا التطوير عدة جوانب:

**الأول: كميات الصواريخ:** يشير معدل إطلاق الصواريخ المرتفع إلى أن المقاومة زادت من ترسانتها الصاروخية، فقد وصل معدل الإطلاق اليومي إلى حوالي 400 صاروخ في اليوم وهو أعلى بأربع مرات ونصف من معدل إطلاق الصواريخ خلال التصدي للعدوان الصهيوني على القطاع عام 2014، وإذا أخذنا بالحسبان أن الناطق العسكري للقسام صرّح خلال المعركة أن لدى المقاومة القدرة على الاستمرار في المعركة لمدة ستة أشهر متتالية.<sup>61</sup> هذا يعني أن المقاومة بنت ترسانة من الصواريخ تمكنها من تحقيق استدامة وكثافة النيران.

**الثاني: دقة الصواريخ:** أظهرت معطيات تعامل الاحتلال مع استهداف المقاومة لبعض الأهداف المحددة أن صواريخ المقاومة الفلسطينية باتت أكثر دقة، ففي أعقاب قصف مطار بن غوريون أعلن الاحتلال عن إغلاقه، وهو الأمر الذي حدث بعد استهداف منصة الغاز ومطار رامون، رغم أن مطار رامون استُهدف بصاروخ واحد فقط، كما حققت صواريخ المقاومة إصابة مباشرة في حقل كاتسا في عسقلان، بالإضافة إلى ذلك أشار معدل طلبات التعويض المرتفعة التي قدمها المستوطنون إلى أن إصابات الصواريخ أصبحت أكثر دقة من ذي قبل؛ وهو الأمر الذي أشار إليه الصحفي الصهيوني شاي ليفي حيث كتب في موقع "ماكو": "يشير فحص نسبة الاعتراض في القبة الحديدية إلى أن حماس والجهاد نجحوا في تحسين دقة صواريخهم، فقد ذكرت مصادر في المنظومة الأمنية أنهم تنبهوا لتحسن في قدرات توجيه الصواريخ بعد استثمار المنظمات في هذا الأمر".<sup>62</sup>

**الثالث: تحقيق استدامة النيران:** تشير قدرة المقاومة على تحقيق استدامة القصف الصاروخي طوال أيام المعركة وبمعدلات مرتفعة إلى نجاحها في بناء منظومة إطلاق متطورة، وإلى قدرتها على إخفاء هذه

- إعلان فصائل المقاومة عن العديد من مهمات إطلاق الصواريخ بشكل مشترك.
- التزام جميع الفصائل بوقف إطلاق النار في الموعد المحدد.

#### رابعاً: الردع

يُعدّ الردع أحد مركبات نظرية الأمن القومي للاحتلال، ويُعرف الدكتور علاء فهمي الردع من حيث الدلالة أنّه منع الخصم من الإقدام على عمل ما، أو تبني سياسة معينة لا يرضيها الطرف الرادع وذلك بإشعاره أن المخاطر التي سيتعرض لها، أو التكاليف الواجب عليه دفعها ستكون أكبر من المنافع التي يمكن أن يحصل عليها من جراء إقدامه على ذلك العمل، أو تلك السياسة.<sup>57</sup> سعى الاحتلال من خلال عدوانه المستمر على غزة إلى تحقيق الردع، من خلال توجيه ضربات شديدة للمقاومة تجعلها تفكر كثيراً قبل إقدامها على مهاجمة الاحتلال، لكن مبادرة المقاومة إلى بدء المعركة تدل على أن محاولات الاحتلال المتكررة على فرض الردع سقطت، وأن المقاومة تمتلك من الجرأة والشجاعة والثقة بالنفس ما يمكنها من اتخاذ القرار ببدء المعركة.

كما حاول الاحتلال من خلال مسارعه لاستهداف الأبراج السكنية مع بدء المعركة إلى إعادة فرض الردع، حيث كان استهداف الأبراج السكنية الورقة الأخيرة التي استخدمها خلال عدوانه على القطاع عام 2014، وظن أنه يستطيع من خلال تصعيد عدوانه على القطاع وقصف الأبراج السكنية إخضاع المقاومة سريعاً، وإجبارها على المطالبة بوقف المعركة، لكنه تلقى الجواب برشقات كثيفة تجاه "تل أبيب" أجبرته على وقف قصف الأبراج السكنية، في محاولة لتفادي قصف "تل أبيب"، الذي كان من الواضح أن المقاومة ربطت قصفها باستهداف الاحتلال للأبراج والمنازل المدنية الأهلة بالسكان، حيث ظهر ذلك في بلاغات كتائب القسام التي أعلنت فيها عن قصف "تل أبيب".<sup>58</sup> ويمكن القول، إنّ المقاومة نجحت خلال المعركة في كسر محاولات الاحتلال فرض الردع عليها، بل إنّها تجاوزت ذلك من خلال تثبيت بعض قواعد الاشتباك؛ الأمر الذي يُعدّ إنجازاً كبيراً، لا سيما أن الجهة التي يفترض أن تحقق الردع هي الجهة الأكثر قوة والأكثر تسليحاً.

#### خامساً: القدرة على امتصاص الضربات

تعرض قطاع غزة خلال معركة "سيف القدس" لعدوان غير مسبوق، فقد أعلن جيش الاحتلال أنّه قصف خلال المعركة 1500 هدف<sup>59</sup> (عدد الغارات أعلى بكثير، فقد كان الاحتلال يقصف الهدف الواحد بعدد من الغارات)، وقد استخدم الاحتلال لأول مرة تكتيك قصف جديد عُرف باسم "الحزام الناري"، وهو قصف مكثف بعدد كبير من الطائرات بشكل متزامن على منطقة واحدة، يستهدف - وفق زعم الاحتلال - أنفاق المقاومة، وربما جاءت هذه الغارات الكثيفة والمتزامنة لتعويض نقص المعلومات

التحركات الدبلوماسية أثناء المعركة، وبعدها، حيث كان الملك عبد الله أول زعيم عربي يزور البيت الأبيض بعد تنصيب بايدن.<sup>54</sup>

### ثانياً: القيادة والسيطرة رغم كثافة النار

أظهرت المقاومة قدراً كبيراً من الضبط والسيطرة، بدا واضحاً من خلال تنفيذ الوحدات الميدانية للتهديدات والرسائل التي كان يطلقها المتحدث العسكري، التي جاءت في مجملها ضمن حالة إدارة المعركة. فقد أظهرت التصريحات العسكرية أن المهمات العسكرية كانت تنفذ وفقاً لتطورات المعركة، أي أن هناك حالة قيادية فاعلة، تدرس المعطيات اللحظية، وتتابع تطورات الحراك السياسي، وتعطي الأوامر الميدانية وفق قراءتها ومقاربتها الخاصة. وقد تحدث المستشرق والباحث في شؤون الحركات الإسلامية الصهيوني "جيا أفيعاد" عن قدرة المقاومة على القيادة والسيطرة قائلاً: "رغم كل الضربات التي تلقتها حركة حماس خلال 11 يوماً من أيام المعركة، إلا أنها أظهرت قدرة مدهشة على القيادة والسيطرة على قواها، وعلى كل ما يحدث في القطاع، وأبرز ملامح ذلك أن حماس أعلنت عن وقف إطلاق النار في تمام الساعة 2:00، والصور يخ توقيت بالضبط في هذه الساعة، مما يشير إلى سيطرة كاملة على ما يحدث رغم كل الضربات التي تعرضت لها، لقد كان الذراع العسكري لحماس يعمل مثل ماكنة مشحمة".<sup>55</sup> ولعل إعلان كتائب القسام تعليق ضربة صاروخية تغطي كل فلسطين المحتلة استجابة للوسطاء، وإبقائها على الطاولة جاهزة للتنفيذ، يشير إلى قدرة تنسيق وقيادة متقدمة في ظرف ميداني بالغ الصعوبة، ورغم أن الضربة لم تخرج حيز التنفيذ، إلا أن تأثيرها الميداني واضح؛ حيث ربط الناطق باسم كتائب القسام بين تنفيذ الضربة وسلوك جيش الاحتلال إلى وقت دخول وقف إطلاق النار حيز التنفيذ.<sup>56</sup> كما أظهر تزامن الخطاب الإعلامي مع التنفيذ الميداني للمهام العسكرية المختلفة قدراً عالياً من التنسيق والسيطرة، ويدل على عدم الارتباك، ويوحى بقدر كبير من التحكم بمجريات الأحداث.

### ثالثاً: التنسيق بين الفصائل

أظهرت معركة "سيف القدس" ارتفاع مستوى التنسيق بين فصائل المقاومة في قطاع غزة، بدا ذلك واضحاً من خلال مؤشرات عدة، أبرزها:

- التحذير الأخير الذي حدد وقت بداية المعركة كان بتوقيع الغرفة المشتركة لفصائل المقاومة.
- ضربة البداية كانت منسقة بين فصائل المقاومة، حيث أطلقت كتائب القسام الرشقة الأولى تجاه المستوطنات في مدينة القدس المحتلة، وفي الوقت نفسه استهدفت سرايا القدس حياً عسكرياً لجيش الاحتلال على حدود شمال قطاع غزة.
- اتفقت غرفة العمليات المشتركة على اسم موحد للمعركة، وهو الأمر الذي لم يتحقق خلال المعارك السابقة.

4. تنفيذ حرب نفسية تستهدف جيش الاحتلال ومستوطنيه: إن أهم مميزات العمليات النفسية الناجحة والمؤثرة هي أن تكون صادقة، وليست مجرد تهديدات لا يمكن تطبيقها، فالرسائل التي لا يستطيع مُرسلها أن يترجمها لواقع على الأرض تفقد قيمتها، كما يفقد مرسلها مصداقيته، وتصبح دون جدوى، وقد تميزت الحرب النفسية التي وظيفتها المقاومة الفلسطينية خلال معركة سيف القدس بالصدق، ووصلت إلى درجة تنسيق عالية بين الخطاب الإعلامي والجهد الميداني، الذي كان أوضح صوره تزامن الإعلان عن قصف مطار رامون بصاروخ عيَّاش مع لحظة تنفيذ القصف الفعلي.<sup>50</sup> كما كان هذا التناغم واضحاً في إعلان رفع حظر التجوال عن "تل أبيب" لمدة ساعتين من الساعة العاشرة حتى الساعة الثانية عشر من مساء يوم الخامس عشر من مايو، والذي تم تصديره باسم القائد العام باسم القسام ليزيده أهمية وموثوقية، حيث قُصفت "تل أبيب" بمجرد انتهاء المهلة التي حددها الإعلان.<sup>51</sup>

### المبحث الثالث: أبرز مميزات ونتائج الأداء العسكري للمقاومة خلال سيف القدس

#### أولاً: توحيد جبهة الشعب الفلسطيني

كانت معركة "سيف القدس" المواجهة الأولى منذ انتفاضة الأقصى الثانية عام 2000، التي يشترك فيها عموم الشعب الفلسطيني في غزة والضفة والداخل المحتل والشتات، هذه الوحدة التي تجسّدت في معركة محورها المدينة المقدسة، شكّلت مفاجأة للاحتلال الذي عمل جاهداً على مدى سنوات طويلة على تحقيق الفصل السياسي بين أماكن تواجد الشعب الفلسطيني. يقول ميخائيل ميلشتاين الرئيس السابق لقسم الساحة الفلسطينية في شعبة الاستخبارات بجيش الاحتلال: "لقد حققت حماس شرعية جماهيرية كبيرة في أوساط الفلسطينيين، حيث وصفت المواجهة أنّها معركة الدفاع عن القدس؛ مما مكّنها من النجاح في إثارة الضفة الغربية، ودون أن تقصد فقد أثارت المدن العربية داخل إسرائيل".<sup>52</sup> كما ويقول "ديفيد هيرست": في مقال بعنوان "استراتيجيات تفوق إسرائيل لعقود تنهار بأيام": "إنه على مدار 11 يوماً جرت الوحدة في عروق الفلسطينيين من جديد"، وأضاف: "عندما أطلقت حماس الصواريخ ليس دفاعاً عن غزة وإنما دفاعاً عن الأقصى، فقد دفعت بالصراع إلى ما فوق الذروة، وأشعلت الثورة في صفوف الفلسطينيين في أراضي عام 1948، وفي الضفة الغربية، وكان من نتائج ذلك أن أوجدت الأحداث التي تتابعت فيما بعد جبهة فلسطينية عريضة، في ظاهرة لم تتحقق منذ عام 1948".<sup>53</sup>

بالإضافة إلى ذلك فقد أسهمت المعركة بشكل، أو بآخر في تحرك جماهيري فلسطيني وعربي في لبنان والأردن، حيث وصلت الجماهير إلى الحدود مع فلسطين المحتلة انطلاقاً من لبنان والأردن، وكانت هذه التحركات عوامل ضغط على الاحتلال والأنظمة المرتبطة به. ويعتقد الباحث أنها كانت أحد الأسباب في الضغط السياسي الذي دفع باتجاه إنهاء المعركة في أسرع وقت ممكن، دل على ذلك

كبير، خاصة أنه جاء بعد الإعلان عن اغتيال قائد لواء غزة في كتائب القسام "باسم عيسى"، وثلة من مهندسيها، إلى جانب الإعلان عن إدخال نوعين جديدين من الطائرات المسيّرة، وكشف سرايا القدس خلال المعركة عن استخدامها لأول مرة صاروخي "القاسم" و"بدر3"<sup>46</sup>.

• **توثيق المهمات العسكرية:** حرصت المقاومة على توثيق مهماتها العسكرية؛ لما في ذلك من تأكيد على مصداقيتها أمام تكتم الاحتلال، كما أنّ بثّ عمليات المقاومة يزيد من ثقة الجمهور بخطابها، ويسهم في رفع الروح المعنوية، وقد وثقت كاميرات المقاومة الرشقات الصاروخية المكثفة، وعمليات استهداف آليات الاحتلال بالصواريخ الموجهة داخل حدود الأراضي المحتلة عام 1948، وعمليات استهداف مصنع للكيمياويات داخل مستوطنة "نير عوز".

3. **التصدي للحرب النفسية التي يشنها الاحتلال:** كان الحضور الإعلامي المستمر للمقاومة خلال المعركة أهم أدواتها لمواجهة الحرب النفسية التي يشنها الاحتلال، فمن خلال ظهور الناطقين العسكريين باسم المقاومة، والإعلان الفوري عن المهمات العسكرية المختلفة، أغلقت المقاومة على الاحتلال المنافذ التي قد يتسلل منها للجمهور، وبالإضافة إلى ذلك يمكن الإشارة إلى عدة أمور يمكن أن تكون ضمن تصدي المقاومة للحرب النفسية التي يشنها الاحتلال، وهي:

• **توجيه ضربة صاروخية من نفس المنطقة التي تعرضت لهجوم جوي عنيف:** بعد منتصف ليل الجمعة 14 مايو 2021 تعرضت مدينة غزة ومدن شمال القطاع لقصف عنيف، استمر أكثر من نصف ساعة متواصلة، فيما عُرف بعد ذلك بـ"الحزام الناري" الذي هدف إلى اغتيال عناصر المقاومة الفلسطينية المرابطين في الأنفاق، وقد كان هذا القصف الأعنف الذي تعرض له القطاع ربما على مدار التاريخ، حيث شاركت 160 طائرة صهيونية في إلقاء أكثر من 450 قنبلة.<sup>47</sup> بالإضافة إلى الأثر المادي المباشر لغارات الاحتلال فإنّ القصف العنيف أصاب معنويات السكان، وأصابهم بالذعر والفرع، وقد ترك بيئة مناسبة للشائعات أنّ الاحتلال نجح في القضاء على قدرات المقاومة؛ لذلك يبدو أنّ المقاومة اختارت أن يكون قصفها الأول ردّاً على غارات الاحتلال من نفس المناطق التي تعرضت لكل هذه النيران، مرسلّة رسائل طمأنة لعموم السكان، أنّها ما زالت حاضرة في الميدان، وأنّ غارات الاحتلال لم تؤثر عليها، وقد سبق ردّ المقاومة تصريح للناطق باسم كتائب القسام أن غارات الاحتلال هدفها التخريب والتدمير، ودافعها العجز عن مواجهة المقاومة ولن تؤثر على قدراتها.<sup>48</sup>

• **تفنيد دعاية الاحتلال في تدمير الأنفاق شمال قطاع غزة:** أعلن رئيس وزراء الاحتلال بنيامين نتنياهو أنّ جيشه دمرّ مئات الكيلومترات من أنفاق المقاومة، وقتل عشرات المقاومين، خلال عملية قصف مركز استهدفت شبكة الأنفاق شمال قطاع غزة، ولما كان الحيز الذي تحدث عنه نتياهو سرّياً ولا يمكن التأكّد من صدق كلامه، سارعت المقاومة لنشر توثيق لمقاتليها واستعداداتهم داخل الأنفاق؛ لتفنيد دعاية الاحتلال وتدحضها، وتتجاوز التأثير النفسي للإعلان على حاضنتها الشعبية.<sup>49</sup>

وقد كان لافتاً خلال معركة "سيف القدس" الحضور الكبير للإعلام العسكري، وجاءت رسالته الإعلامية لتحقيق الأهداف التالية:

1. حشد طاقات الشعب الفلسطيني في جميع أماكن تواجده للانخراط في معركة الدفاع عن المسجد الأقصى، وذلك من خلال:

- تصدير خطاب المقاومة باسم القائد العام محمد الضيف: شخصية القائد العام لكتائب القسام محمد الضيف شخصية جامعة لدى الفلسطينيين، فهو يحظى برمزية كبيرة لدى عموم الشعب الفلسطيني والأمتين العربية والإسلامية، وقد ظهر ذلك جلياً عبر هتاف الجماهير باسمه في مختلف الساحات، من المسجد الأقصى وكل فلسطين، مروراً بالأردن وحتى أفغانستان، وهو الرجل الذي لا يظهر اسمه، إلا عند الحديث عن القضايا الاستراتيجية. وقد كان لافتاً خلال المعركة تصدير بيانات القسام باسم القائد العام، وهو أمر له تأثير مباشر على الجماهير، التي هتفت باسمه في كل الميادين، وبذلك اجتمع في المعركة مركزية القضية وأهميتها وإجماع الكل الفلسطيني والعربي عليها، بالإضافة إلى رمزية من يمكن اعتباره قائد المعركة وأيقونتها، وهو من العوامل التي أسهمت في حشد الجميع ودفعهم للانخراط في المعركة.
- توجيه خطاب مباشر لجماهير مخصصة، وحضها على المشاركة في المعركة: في اليوم الثالث من المعركة وجّه "أبو عبدة" خطاباً خاصاً إلى فلسطينيي الداخل المحتل عام 1948، أكد فيه أنّ كتائب القسام معهم في معركتهم لكنس الاحتلال.<sup>43</sup> كما لم تخلُ بيانات القسام والسرايا وفصائل المقاومة من توجيه التحية للمرابطين في الأقصى وللمنتفضين في الضفة، وحثّهم على المقاومة بكل السبل والوسائل.<sup>44</sup>

2. رفع الروح المعنوية لدى جمهور المقاومة، خاصة في غزة التي كانت تتعرض لقصف عنيف: تدور أجزاء مهمة من المعركة الحربية على وعي الجمهور عامة، وعلى وعي المقاتلين بشكل خاص، حيث استهدفت بعض الأعمال العسكرية للمقاومة تصليب المقاتلين وحاضنتهم الشعبية، وشحن عزمهم على الاستمرار في القتال وتحمل تبعات الحرب؛ لذلك اهتمت المقاومة بالخطاب التعبوي الصادق والجريء، الذي يهدف إلى تعزيز صلابة الجبهة الداخلية والمقاتلين على السواء، وجاء ذلك من خلال:

- الإعلان عن مفاجآت خلال المعركة: تنفّذ المقاومة مجمل أعمالها في مجال التصنيع العسكري وتطوير الأسلحة، وعمليات التدريب والارتقاء بأداء المقاتلين بعيداً عن الإعلام، وتبقي تفاصيل ذلك غائبة عن الجمهور؛ ليكون ميدان المواجهة ساحة الإحبار والإعلان، وهي رسالة من المقاومة أنّ القدرات التي تُدفع، والجهود التي تُبذل تثمر إنجازات على أرض الواقع؛ فأصبح ظهور الناطق باسم كتائب القسام مرتبطاً في أذهان الجمهور بالإعلان عن إنجازات ميدانية، أو إنجازات تتعلق بتطوير أسلحة المقاومة، وهو ما كان حاضراً في معركة "سيف القدس"، من ذلك إعلان "أبو عبدة" عبر خطاب صوتي مباشر عن إدخال صاروخ "عياش 250" إلى الخدمة، وإطلاقه تجاه مطار "رامون"؛<sup>45</sup> وهو الأمر الذي يعني أنّ كل فلسطين الانتدابية باتت تحت نيران المقاومة الفلسطينية، وهو الإعلان الذي رفع الروح المعنوية بشكل

- أ. طائرة "شهاب" الانتحارية: التي استهدفت بها منصة الغاز قبالة شواطئ شمال قطاع غزة، وتحشّدت عسكرية على تخوم القطاع، ومصنع كيماويات داخل مستوطنة "نير عوز" شرق خان يونس.<sup>38</sup>
- ب. طائرة "الزوارى": أعلنت كتائب القسام في يوم الاثنين، الموافق 2021/5/18، أنّ طائرة الزوارى المسيرة نفذت طلعات رصد واستطلاع لأهداف العدو، وعادت إلى قواعدها سالمة.<sup>39</sup>

#### رابعاً: الاستخبارات

أظهرت البيانات المفصّلة للعمليات العسكرية خلال معركة "سيف القدس" امتلاك المقاومة منظومة استخبارات فعّالة، أرفدت الميدان بينك أهداف مكنّ التخصصات المتنوعة من توجيه ضربات دقيقة لمواقع الاحتلال العسكرية والأمنية، ونجحت في إنتاج أهداف جديدة، وتحديث دقيق لتحركات العدو وتحشّداته؛ الأمر الذي مكنّ المقاومة من:

#### 1. استهداف مَرَكزٍ لأهداف محددة، وظهر ذلك في:

- استهداف منظومات المراقبة والتحسس الخاصة بالعدو، والمنتشرة على طول الحدود مع قطاع غزة، من خلال سلاح القنص الذي نجح بتدميرها وتحييدها منذ بداية المعركة.<sup>40</sup>
- استهداف تحشّدت العدو ومرابض المدفعية، وبطاريات ورادارات القبة الحديدية، واستهداف مركبات العدو التي ظهرت في مدى الصواريخ الموجهة التي تمتلكها المقاومة.<sup>41</sup>

2. تقديم معلومات عن تحركات قوات العدو وتنظيمها وعديدها: خلال الطيران الحربي، وإيقاع أكبر عدد من الإصابات فيهم، وقد كشف برنامج "عوفدا" الذي بثته القناة 12 العبرية أنّ كتائب القسام نجحت في اكتشاف خطة الخداع التي عمل الجيش على تنفيذها قبيل بدء مهاجمة ما أسمته "مترو حماس"، من خلال اختراق الاتصالات الخاصة بالجيش، والتنصت على محادثة بين ضباط في جيش الاحتلال تحدّثوا عن خطة الخداع؛ وهو ما أفشل خطة "ضربة البرق" التي حُشدت لها طاقات وإمكانات على مدار سنوات، وأرادها قادة الاحتلال - كما قال "غادي أيزنكوت" رئيس أركان جيش الاحتلال السابق- أن تكون في مستوى عملية "موكيد" التي أفتتحت بها "حرب 1967" عندما هاجمت 185 طائرة المطارات المصرية والسورية.<sup>42</sup>

#### خامساً: الإعلام العسكري

يعدّ الإعلام العسكري أحد أهم أسلحة الحرب الحديثة، فهو يؤدي مهاماً كبيرة قد يتوقف عليها سير المعارك، وهو النافذة التي من خلالها يحصل المواطنون على المعلومات التي تخصّ سير العمليات العسكرية، ويؤديّ كذلك دوراً مهماً في التعبئة والتوجيه، ويضطلع بدور مهم في مجابهة عمليات الاحتلال النفسية الموجهة للمقاتلين ولعموم الحاضنة الشعبية، كما أنّه أحد قنوات الحرب النفسية ضد العدو وجمهوره،



الاحتلال وموانئه، ومن خلال مراجعة البلاغات العسكرية يُلاحظ تركيز المقاومة أيضاً على قصف الأهداف العسكرية، من ذلك إصدار كتائب القسام 180 بلاغاً عن مهمات عسكرية خلال المعركة، استهدفت 83 منها قواعد لـ "فرقة غزة" في جيش الاحتلال، ومطارات عسكرية.<sup>33</sup>

### ثانياً: وحدات الصواريخ المضادة للدروع

حرمت المقاومة جيش الاحتلال -خلال المعركة- من حرية الحركة على طول الحدود مع قطاع غزة، واستغلّت أيّ فرصة لضرب المركبات العسكرية التي تظهر في مدى الصواريخ الموجهة التي تمتلكها، حتى أنّها في استهداف الباص المصفح صباح يوم الخميس 2021/5/20، ضربت الباص في المدى الأبعد للصاروخ الموجه، في رماية صعبة جداً؛ كون الهدف يتواجد على مسافة بعيدة عن الرامي بلغت حوالي 5100م داخل قاعدة "زيكيم" العسكرية.<sup>34</sup> كما حرمت من خلال الصواريخ الموجهة الاحتلال من القدرة على تنفيذ المناورات الخداعية، وقد أشار الباحث في شؤون الحركات الإسلامية الصهيوني "جيا أفيعاد" في حوار مع الصحفي الصهيوني "أورثيل ليفي" إلى التهديد والديناميكية التي أظهرتها هذه التشكيلات بقوله: "رأينا كيف تعمل وحدات مضاد الدروع، كيف تقدم رداً سريعاً. المجموعات تمسّط الحدود، وفي اللحظة التي توجد فرصة تقتنصها مباشرة ولا تضيعها".<sup>35</sup> ورغم إغلاق جيش الاحتلال الطرق في غلاف غزة، ومنع الحركة على طول الحدود مع القطاع خلال المعركة، فإنّ المقاومة نجحت في تنفيذ ثلاث عمليات استهداف لمركبات عسكرية بالصواريخ الموجهة.<sup>36</sup>

### ثالثاً: سلاح الطيران المسير

أصبحت تكنولوجيا الطائرات بدون طيار معادلة قوة في حروب القرن الحادي والعشرين، فهي توفر ميزة اختراق أراضي الخصم، وضرب هدف محدد فيها، دون تكبد خسائر بشرية ومع تكلفة منخفضة نسبياً، ويرجع اهتمام المقاومة الفلسطينية بتطوير وتوظيف الطائرات بدون طيار في مواجهتها مع الاحتلال إلى الأسباب التالية:<sup>37</sup>

1. يمكن استخدام الطائرات المسيرة في استهداف أهداف محددة؛ أي أنّها سلاح موجه دقيق.
  2. لإعطاب بطاريات الدفاع الجوي، من خلال إصابة عربات القيادة والتحكم، أو إدارات المنظومة.
  3. الصعوبة التي تواجهها أنظمة الدفاع الجوي في التصدي لها؛ لأنّها من الممكن أن تتخذ مسارات منخفضة ومنخفضة جداً قرب سطح الأرض، مما يصعب إمكانية إسقاطها.
- وقد أظهرت معركة "سيف القدس" أنّ المقاومة أولت سلاح الطائرات المسيرة أهمية كبيرة خلال السنوات الماضية، وظهر ذلك من خلال إعلان المقاومة إدخال نوعين من الطائرات المسيرة إلى ساحة المعركة، هما:

والمسلمون على الدفاع عنه؛ الأمر الذي كان له دور في تحفيز الجماهير في مختلف الساحات على الالتحام في معركة الدفاع عن المدينة المقدسة.

ب. **وضع "تل أبيب" في مرمى النيران المكثفة:** تعتبر "تل أبيب" مركز القرار لدى الاحتلال، والمدينة التي يوجد فيها الثقل السكاني الأكبر، والنقل الاقتصادي والحيوي، فهي مركز للمؤسسات المالية والشركات التكنولوجية والبنوك الدولية وشركات إدارة الأصول، وهي بذلك مكان تجمع الأثرياء والمؤثرين، بما لهم من سطوة وارتباط بجهات صنع القرار، وإن صورتها وهي تتعرض لهذا القصف المكثف مليئة بدلالات القوة، والانتصار المعنوي للمقاومة، في مقابل دلالات الفشل والهزيمة لجيش الاحتلال، هذه الصورة دفعت الصحف العالمية لنشر عناوين صاخبة عن الرعب الذي سببته صواريخ المقاومة للمستوطنين، فعلى سبيل المثال عنونت صحيفة "نيويورك تايمز" تغطيتها بالقول "تل أبيب مركز إسرائيل المالي الصاحب يهتز مع تساقط الصواريخ".<sup>29</sup> أما موقع فرانس 24 باللغة الإنجليزية، فقد جاء عنوان تغطيته: "الصواريخ والخوف يتساقطان على تل أبيب".<sup>30</sup>

ت. **استهداف حقل الغاز في البحر المتوسط:** في اليوم الثالث من المعركة، أعلنت شركة "شيفرون" الأمريكية للطاقة لإغلاق منصة "نمار" للغاز الطبيعي في عرض البحر المتوسط مقابل سواحل فلسطين المحتلة، في قرار جاء عقب إطلاق كتائب القسام رشقة صاروخية وطائرات مسيرة انتحارية تجاه منصات الغاز التابعة للشركة في عرض البحر؛ الأمر الذي كبد الاحتلال خسائر اقتصادية كبيرة قدرها مختصون بـ5 ملايين دولار يومياً.<sup>31</sup>

ث. **استهداف خط أنابيب نقل النفط:** نجحت المقاومة خلال المعركة في استهداف منشآت نفطية تابعة لشركة "خط أنابيب آسيا-أوروبا" "كاتسا"، الذي يشمل خط نقل النفط من إيلات إلى عسقلان، حيث أعلنت كتائب القسام عن قصف حقل صهاريج تستعمل لتخزين الوقود المنقول عبر خط أنابيب إيلات-عسقلان بالصواريخ في 11 مايو 2021، ثم عاودت قصفه في ساعات الفجر الأولى من اليوم التالي؛ ما أدى إلى اشتعال النيران في أماكن تخزين الوقود، وقد حمل استهداف الخط بُعداً سياسياً أيضاً، فبعد أيام قليلة من توقيع الإمارات على اتفاق التطبيع مع الاحتلال وقّعت على اتفاق مبدئي لنقل النفط الخام والمنتجات النفطية إلى الأسواق الأوروبية، من خلال خط النقل إيلات-عسقلان، وهو الخط البديل للنقل عبر قناة السويس، أو خط أنابيب "سوميد" المصري،<sup>32</sup> وتسبب الاستهداف في عزوف المستثمرين عن تمويل مثل هذه المشروعات لعدم استقرار البيئة الأمنية.

ج. **استهداف الأهداف العسكرية والموانئ والمطارات:** تعدّ الموانئ والمطارات أحد رموز سيادة الدول، ويعتبر استهدافها وإجبار الدولة على إغلاقها خلال العمليات العسكرية والمعارك دليلاً على عدم سيطرة الدولة على مجريات المعركة، وهو ما أتبعته المقاومة خلال المعركة عبر تركيز استهداف مطارات

ب. الزخم الصاروخي حرب نفسية بسلاح الاحتلال: سعت المقاومة من خلال استهداف مراكز المدن المحتلة للضغط على الجبهة الداخلية للاحتلال، الأمر الذي كان له تداعيات على اتخاذ القرار أثناء المواجهة، ولمعرفة حجم الضغط الذي أحدثته المقاومة من خلال عمليات القصف الصاروخي المكثف يمكن تحليل إحدى الضربات الصاروخية الأكبر، التي وجهتها المقاومة نحو "تل أبيب"، حيث ظهرت المعطيات كالآتي: قصفت المقاومة "تل أبيب" مساء اليوم الثاني من المعركة 2021/5/11 بـ130 صاروخاً، لكن "تل أبيب" وضواحيها لم تتعرض خلال الدقائق الخمس التي استغرقتها الرشقة لانفجارات صواريخ المقاومة فقط، بل أضيف إليها انفجارات صواريخ القبة الحديدية، فإذا كان الحد الأدنى من صواريخ القبة الحديدية التي تخرج لاعتراض الصاروخ الواحد هو صاروخي "تامير"، فإن القبة الحديدية أطلقت 260 صاروخاً، وبإضافة 130 صاروخاً أطلقتها المقاومة يكون 390 انفجاراً في "تل أبيب" خلال خمس دقائق، ما بين صواريخ تنفجر في السماء وأخرى تسقط وتصيب أهدافها، وتسبب بإصابات وأضرار، كل ذلك كان واقعاً جديداً يضرب "تل أبيب" لأول مرة، وهو واقع شديد على مدينة رأس مالها مرتبط بالشعور بالأمن؛ وهو ما يعني نجاح المقاومة في ضرب الهدف الأساسي الذي أنشأ الاحتلال من أجله منظومة الدفاع الجوي، ألا وهو "إشعار السكان بالأمن". علاوة على ذلك، تجدر الإشارة إلى أن نظام القبة الحديدية يعمل على اعتراض الصواريخ فوق المنطقة المهددة، وهذا يعني أن مخلفات عمليات الاعتراض سواء الناجح أو الفاشل تسقط جميعها فوق المنطقة المستهدفة، وإذا ما أسقطنا هذا المعطى على الضربة الصاروخية الكبيرة التي تعرضت لها "تل أبيب"، فإن ذلك يعني سقوط أطنان من الحديد المشتعل على المدينة خلال دقائق معدودة.

##### 5. تقديم الإسناد الناري للأسلحة الأخرى

عمل سلاح المدفعية في المقاومة الفلسطينية خلال معركة "سيف القدس" على تقديم الدعم الناري للأسلحة الأخرى، وهو تكتيك عسكري يهدف إلى تحقيق تأثيرات متبادلة تكميلية، وقد كان من صور الجمع بينها، تقديم سلاح المدفعية الدعم الناري لوحدات الصواريخ الموجهة المضادة للدروع، حيث قصفت وحدات المدفعية بقذائف الهاون محيط الأهداف التي نجحت وحدات مضاد الدروع في استهدافها؛ في مسعى لقطع النجدة عن الآليات المستهدفة، وتحقيق أقصى ضرر ممكن لقوات جيش الاحتلال.

##### 6. تكتيك استهداف الأهداف ذات القيمة المعنوية والاقتصادية

ركّزت المقاومة خلال المعركة على قصف الأهداف ذات القيمة المعنوية والاقتصادية، في مسعى لزيادة الضغط على الجبهة الداخلية للاحتلال ومكوناتها؛ للتأثير على صانعي القرار، وفق النحو التالي:

أ. استهداف مستوطنات الاحتلال في القدس المحتلة: كان عنوان المعركة "الدفاع عن القدس والمسجد الأقصى"، ومثل إطلاق الصواريخ الأولى تجاه مستوطنات القدس إعلاناً عن عنوان يُجمع الفلسطينيون

بعده باقي أيام العدوان انخفاضاً في معدل استهداف المنازل المدنية، والأهم من ذلك أن أغلب المنازل التي تم استهدافها تأكد الاحتلال من أنها مخلاة من المدنيين، والجدول التالي يبين عدد المنازل التي دمرها الاحتلال قبل وبعد تهديد القسام بقصف "تل أبيب" حال قصف الاحتلال بيوت المدنيين:<sup>23</sup>

التاريخ	عدد المنازل المدمرة
2021/5/17	113
2021/5/18	45
2021/5/19	39
2021/5/20	21

#### 4. تكتيك الزخم الصاروخي\* لإغراق أنظمة الدفاع الجوي

أعلن الاحتلال في مارس 2011 إدخاله منظومة "القبة الحديدية" إلى الخدمة العملياتية، وفي عام 2017 أعلن أنه طورها لتصبح قادرة على التصدي لقذائف الهاون، والطائرات المسيرة،<sup>24</sup> وعشية معركة "سيف القدس" امتلك جيش الاحتلال عشر بطاريات من منظومة القبة الحديدية، وقد زعم خلال الأيام الأولى من المعركة أنها حققت نسبة نجاح في اعتراض الصواريخ وصلت إلى 90%.<sup>25</sup> وبعيداً عن جدلية مدى نجاحها في الاعتراض، أظهرت المعركة استخدام المقاومة تكتيك الزخم الصاروخي لإغراق منظومة الدفاع الجوي لدى الاحتلال، وهذا التكتيك يتم تنفيذه عبر إطلاق رشقات صاروخية كبيرة في وقت زمني قصير؛ الأمر الذي يشوش عمل المنظومة الدفاعية ويسهل تجاوزها، وقد أظهرت المعطيات والصور أن هذا التكتيك نجح في تحقيق هدفه، وعلق عليه الباحث المشارك في المعهد الفرنسي للعلاقات الدولية "IFRI" الدكتور جين بقوله: "أظهرت حرب غزة تحولاً جديداً، فقد زادت قدرات الجهات الفاعلة غير الحكومية في التغلب على الأنظمة الدفاعية. لقد أظهرت حماس والجهاد تصميمًا كبيراً على شن هجمات مكثفة بغرض تحقيق التشعب الجماعي لأنظمة الدفاع الجوي".<sup>26</sup> وبالإضافة إلى ذلك، يمكن من خلال تحليل بعض المعطيات التوصل إلى أن تكتيك الزخم الصاروخي حقق هدفين إضافيين، هما:

أ. إرهاب اقتصادي لميزانية الجيش: وفق معطيات الاحتلال، فإن 3000 صاروخ أُطلق من قطاع غزة خلال معركة "سيف القدس" ووصلت إلى داخل فلسطين المحتلة، منها 1500 صاروخ كانت متجهة إلى مناطق مفتوحة؛ أي أن القبة الحديدية لم تتعامل معها، وتعاملت مع 1500 صاروخ آخر كانت متجهة نحو أهداف مأهولة.<sup>27</sup> تتطلب عملية الاعتراض إطلاق أكثر من صاروخ من صواريخ القبة المسماة "تامير"، وبالحد الأدنى صاروخين؛ أي أن القبة الحديدية -وفق معطيات الاحتلال- أطلقت 3000 صاروخ اعتراض، تكلفة كل صاروخ تتراوح ما بين 50-70 ألف دولار،<sup>28</sup> وبذلك تكون تكلفة اعتراض الصواريخ بلغت 150-210 مليون دولار.

وكانت ذروة الأحداث تجمّع آلاف المستوطنين فيما يسمى "مسيرة الأعلام" التي كان من المقرر أن تجوب البلدة القديمة، وقد تصل إلى اقتحام المسجد الأقصى، لكن صوت صافرات الإنذار التي انطلقت مع إطلاق الصواريخ من غزة تسبب بتفرّق مسيرة المستوطنين سريعاً.<sup>17</sup>

### 3. قصف "تل أبيب" ورقة ضغط لفرض قواعد اشتباك جديدة

سعت المقاومة منذ بداية معركة "سيف القدس" إلى الاستفادة من نقاط الضعف لدى الاحتلال في فرض قواعد اشتباك تُخدم أهداف المعركة بأفضل طريقة، وفي هذا الإطار وظّفت عملية قصف "تل أبيب" بما تمثله من ثقل سكاني وسياسي واقتصادي وعسكري لفرض بعض قواعد الاشتباك، وهذا الأمر أشار إليه القائد في كتائب القسام "محمد السنوار" بقوله: "تمّ وضع تل أبيب على الطاولة من أول يوم في المعركة"<sup>18</sup>، وهو التصريح الذي من خلاله ومن خلال تحليل البلاغات العسكرية للمقاومة يمكن استنتاج القواعد التي حاولت المقاومة فرضها على الاحتلال خلال المعركة، وهي:

- أ. قصف "تل أبيب" ردّاً على قصف الأبراج السكنية بغزة: ظهرت مساء اليوم الثاني من المعركة مؤشرات تدل على أنّ الاحتلال ينوي استهداف برج "هنادي" السكني غرب مدينة غزة، وردّاً على ذلك حدّرت المقاومة على لسان الناطق باسم كتائب القسام من أنّ استهداف الأبراج السكنية سيقلبه استهداف "تل أبيب"<sup>19</sup>، وما إن قصف الاحتلال البرج حتى ردّت المقاومة باستهداف "تل أبيب" بـ 130 صاروخاً في رشقة واحدة هي الأكبر في تاريخ المواجهة مع الاحتلال.<sup>20</sup> وتصاعدت المعركة حول تثبيت قواعد الاشتباك بشكل لافت، فبمجرد قصف الاحتلال برج "الجوهرة" التجاري وسط مدينة غزة بصاروخ من طائرة مُسيّرة تمهيداً لتدميره بالطائرات الحربية، ردّت كتائب القسام باستهداف بئر السبع المحتلة بـ 100 صاروخ برشقة واحدة، وقصفت "تل أبيب" بـ 110 صاروخ في رشقة واحدة ردّاً على تدمير البرج فجر يوم الأربعاء 2021/5/12، وهو اليوم الثالث من أيام المعركة.<sup>21</sup> استمرت المقاومة في تثبيت معادلة أنّ تدمير الأبراج السكنية يقابله استهداف مركز الكيان برشقات مكثّفة من الصواريخ؛ لتنجح بعد اليوم الخامس من المعركة في ردع الاحتلال عن استهداف الأبراج السكنية والتجارية، وتثبت بعد معركة شرسة قواعد اشتباك كان من الصعب الحديث عنها سابقاً.
- ب. استمرار التغوّل على بيوت المدنيين يعني العودة لقصف "تل أبيب": بعد نجاح المقاومة بتثبيت معادلة قصف "تل أبيب" مقابل استهداف الأبراج السكنية، زادت وتيرة جرائم الاحتلال ضد بيوت المدنيين الأمنين، وبلغت ذروة جرائم الاحتلال بقصف البيوت السكنية في "شارع الوحدة" فجر 17 مايو، وتبع ذلك استهداف عدة شقق سكنية ومنازل، وأمام تغوّل الاحتلال وإجرامه انتقلت المقاومة لمحاولة فرض قواعد جديدة، حيث أصدرت كتائب القسام تصريحاً مساء اليوم نفسه، حدّرت فيه الاحتلال من أنّ قصف بيوت المدنيين سيقلبه وضع "تل أبيب" من جديد في مرمى نيران المقاومة،<sup>22</sup> لتشهد

العدو الداخلية. غلب على معركة سيف القدس سمة تبادل القصف والنييران البعيدة، وكان جُلُّ الأداء العسكري للمقاومة يتعلق بإدارة النييران وتنسيقها؛ بما يحقق أهداف المعركة والتوجهات العامة للقيادة المقاومة، ويمكن استقراء هذا الأداء من خلال مراجعة المهمات التي أعلنت عنها فصائل المقاومة، وتحليل البيانات العسكرية التي صدرت عنها خلال المعركة، حيث اتبعت المقاومة التكتيكات التالية:

### 1. الإنذار المسبق مع إخفاء تفاصيل العمل العسكري

يُعدُّ مبدأ المفاجأة من أهم مبادئ الحرب التي تتضمن نجاح العمليات العسكرية التقليدية، وهو في حالة حركات المقاومة أكثر أهمية، خاصة أنّ العدو في هذه الحالة جيش نظامي يتمتع بقدرات استخبارية عالية تمكّنه من إحباط أي هجوم مفاجئ، وقد تمكّنه قدراته الاستخبارية، وقدرته على قراءة نوايا عدوه من القيام بضربات استباقية تحبط المجهود العسكري المبادر، أو تتسبب بأضرار بالغة للمقاومة؛ لذلك شكّل الإنذار الأوّلي -الذي أصدرته المقاومة موقعاً باسم القائد العام لكتائب القسام محمد الضيف في 4 مايو 2021-،<sup>13</sup> تحدياً كبيراً للاحتلال وجيشه، وقد زادت وتيرة التحدي مع المهلة الأخيرة التي منحتها قيادة المقاومة للاحتلال حتى الساعة السادسة من مساء يوم الاثنين 10 مايو 2021،<sup>14</sup> وهي بذلك عيّنت وقتاً محدداً لبدء المعركة، ورغم ذلك فإنّ الاحتلال تفاجأ من أخذ المقاومة بزمام المبادرة، ومن جرأتها باتخاذ القرار، ومن الأهداف التي افتتحت بها المواجهة،<sup>15</sup> ويرجع فشل الاحتلال في قراءة نوايا المقاومة إلى:<sup>16</sup>

أ. اعتماد قيادة المقاومة مبدأ المعلومة على قدر الحاجة، حيث اقتصر البلاغ الدقيق بالتفاصيل على التشكيلات المُناط بها تنفيذ العمل الميداني؛ الأمر الذي حرم الاحتلال من قراءة التحركات الميدانية، وفهم توجهات المقاومة، ومعرفة نواياها.

ب. أنّ الاحتلال لم يتوقع أن تبدأ المقاومة حولة مواجهة في ذروة التحركات في ملف كسر الحصار، حيث شهدت الفترة التي سبقت معركة "سيف القدس" تطورات إيجابية في ملف تخفيف الحصار عن قطاع غزة، لكن المقاومة اعتمدت خطأً واضحاً يقضي بتحطيم محاولات الاحتلال تحقيق الفصل السياسي، وقرّرت الدخول إلى المعركة واضحةً نُصبَ عينها القضايا الوطنية الكبرى.

يمكن للمتتبع لأحداث ومجريات المعركة أن يقرأ بوضوح التباين في طبيعة الأهداف وكثافة النييران التي استخدمتها المقاومة خلال أيام المواجهة، ويمكن تفسير ذلك من خلال استقراء البلاغات العسكرية للمقاومة التي حاولت فرض قواعد اشتباك معيّنة، من شأنها تحقيق أهداف المعركة، وحماية المدنيين.

### 2. إدارة النار وتنشيط قواعد الاشتباك

افتتحت المقاومة المعركة بضربة صاروخية تجاه المستوطنات في مدينة القدس المحتلة، وقد أُختير الهدف والتوقيت؛ كون المدينة تعرّضت منذ بداية شهر رمضان لجرائم متكرّرة من الاحتلال ومستوطنيه،

عدّة، كما تزايدت قيود الاحتلال على المصلين في المسجد الأقصى خلال رمضان، وهاجم مستوطنون منازل المواطنين في حي الشيخ جراح مع إصدار محكمة تابعة للاحتلال، مهلة لسكان الحي بإخلاء منازلهم لصالح المستوطنين، واستمرت اعتداءات الاحتلال في المسجد الأقصى والشيخ جراح، ووصلت إلى منع الأذان في عدد من مآذن المسجد الأقصى.<sup>7</sup>

وأمام استمرار جرائم الاحتلال، أصدرت كتائب القسام في 4 مايو 2021 تصريحاً موقعاً باسم قائد الأركان محمد الضيف، حذّر فيه الاحتلال بدفع ثمن غالٍ في حال عدم إيقافه العدوان على أهالي القدس والشيخ جراح،<sup>8</sup> تلاه يومين تصريح للناطق باسم سرايا القدس "أبو حمزة" أكد فيه أنّ المقاومة لن تسمح باستمرار العدوان.<sup>9</sup> وفي صباح العاشر من مايو، هاجمت شرطة الاحتلال المسجد الأقصى في مسعى لتفريغ المسجد المبارك من المعتكفين تمهيداً لاقتحام المستوطنين؛ الأمر الذي أسفر عن إصابة أكثر من 300 من المعتكفين.<sup>10</sup> بالإضافة إلى مهاجمة مئات المستوطنين فجر اليوم نفسه حي الشيخ جراح، وأمام تصاعد الإحرام أعلنت قيادة المقاومة في قطاع غزة "الغرفة المشتركة" مساء يوم الإثنين الموافق 2021/5/10، منحها الاحتلال مهلة حتى الساعة السادسة مساءً؛ لسحب جنوده ومستوطنيه من المسجد الأقصى المبارك وحي الشيخ جراح، والإفراج عن جميع المعتقلين خلال هبة القدس الأخيرة.<sup>11</sup>

### المبحث الثاني: أداء المقاومة العسكري في معركة سيف القدس

افتتحت المقاومة في تمام الساعة السادسة من مساء 10 مايو 2021، معركة "سيف القدس" بإطلاق رشقة صاروخية تجاه مستوطنات الاحتلال في مدينة القدس المحتلة، واستهداف جيب عسكري تابع للاحتلال بصاروخ موجه شرق بيت حانون شمال قطاع غزة، وخاضت معركة استمرت أحد عشر يوماً، انتهت بحلول الساعة الثانية من فجر يوم الجمعة 21 مايو 2021.<sup>12</sup> نجحت المقاومة في غزة خلال معاركها السابقة مع جيش الاحتلال في تحطيم العديد من منطلقات مبادئه واستراتيجياته العسكرية، أبرزها استراتيجية القتال بعيداً عن العمق الحيوي، أو ما يطلق عليه مبدأ "نقل المعركة إلى أرض العدو"، وأصبحت الجبهة الداخلية للعدو الصهيوني خلال هذه المواجهات ضمن دائرة الاشتباك المباشرة.

### تخصصات وتشكيلات المقاومة التي عملت خلال معركة سيف القدس

#### أولاً: سلاح المدفعية لدى المقاومة الفلسطينية

تعدّ المدفعية إحدى صنوف الأسلحة الأساسية للقوات العسكرية، وتمتاز بالقدرة النارية الكبيرة التي تُمكنها من توفير نيران كثيفة؛ ما يؤهلها للقيام بالعديد من المهمات العسكرية، لعل أبرزها في حالة المقاومة الفلسطينية تأمين الدعم الناري لقوات المشاة، وإعطاء عمق للقتال من خلال استهداف جبهة

"فجر5" الإيرانية، في خطوة مثّلت قفزة نوعية؛ كونها كانت المرة الأولى التي تُقصف فيها "تل أبيب" بالصواريخ منذ حرب الخليج الأولى في تسعينيات القرن الماضي.<sup>2</sup> لكنّ المواجهة التي اندلعت في يوليو 2014، كانت الأشد والأكبر تأثيراً، فقد كانت المواجهة البرية الأوسع بين المقاومة وجيش الاحتلال، حيث شهدت الحرب هجوماً برياً شاملاً من جيش الاحتلال على طول حدود قطاع غزة. واجهته المقاومة من خلال الالتحام المباشر، ونجحت في كسر إرادة جيش الاحتلال بالقتال البري المباشر؛ الأمر الذي دفع الاحتلال إلى إقرار تغييرات جوهرية في عقيدته العسكرية بإضافة مركّب الدفاع إلى مبادئ عقيدته العسكرية،<sup>3</sup> والتركيز على تشديد الحصار على قطاع غزة، ومحاربة خطوط الإمداد في أعالي البحار بالتعاون مع بعض الأنظمة في الإقليم،<sup>4</sup> بالإضافة إلى انتهاج استراتيجية "المعركة بين الحروب"، التي تهدف إلى التأثير على مسارات مراكمة وتطوير المقاومة لقدراتها.

### المبحث الأول: سباقات معركة "سيف القدس"

خلال السنوات التي سبقت معركة "سيف القدس"، حاول الاحتلال استنزاف المقاومة في قطاع غزة، من خلال تشتيت جهودها، وحصرها في التعامل مع سلسلة من الأزمات المركّبة التي اصطفتها الاحتلال بحصاره للقطاع، إلا أنّ المقاومة كانت لديها أهداف واضحة تتعلق بالقيم الوطنية العليا؛ لذلك عملت -وفق إمكاناتها- على تجاوز محاولات الاحتلال ترسيخ الفصل السياسي، والاستفراد بالأراضي الفلسطينية كلّ على حدة. بدا واضحاً توجه المقاومة لوقف تجاوزات الاحتلال عندما اعتبر الناطق باسم القسام "أبو عبيدة" في يونيو 2020 أنّ إعلان ضمّ الضفة الغربية سيكون بمثابة "إعلان حرب"<sup>5</sup>؛ الأمر الذي دفع الاحتلال في حينه للتراجع عنه بصيغته الشاملة والفجة، ليمثّل تهديد القسام لتدشيناً لاستراتيجية ربط الساحات في مواجهة استراتيجية الاحتلال بتحقيق الفصل السياسي. هذا التوجه كان يمكن الاستدلال عليه أيضاً من تحركات وتصريحات المقاومة، وقد أصبح معلومة مؤكّدة بعد نشر كتائب القسام لمحضر اجتماع هيئة أركانها، الذي ضمّ بنداً واضحاً يقضي بإدخال القدس ضمن قواعد الاشتباك، وتجهيز مهمات وعمليات من شأنها التأثير، وردع الاحتلال عن اعتداءاته السفارة في القدس والأقصى.<sup>6</sup>

### تسلسل الأحداث وصولاً للحرب

شهدت الفترة التي سبقت معركة "سيف القدس" تصاعداً لعدوان الاحتلال على المدينة المقدسة، شمل زيادة اقتحامات المستوطنين للمسجد الأقصى، ومحاوله منع الشبان المقدسيين من التواجد في ساحة باب العمود، كما جرت العادة في شهر رمضان المبارك في أعقاب صلاة التراويح، وهو المكان الذي كان متنفس المدينة المقدسة في الليالي الرمضانية؛ الأمر الذي تسبب باندلاع مواجهات عنيفة على مدار أيام



## مقدمة

كان الأداء العسكري للمقاومة الفلسطينية في المعركة التي أطلقت عليها المقاومة الفلسطينية اسم "سيف القدس" وذلك في مايو 2021 نتيجة تراكمية لسلسلة من الأحداث والمجريات السياسية والعسكرية التي سبقت المعركة بسنوات؛ لذلك لا بدّ قبل البدء باستعراض أداء المقاومة العسكري في معركة "سيف القدس" من الوقوف على حدثين تأسيسيين، هما:

1. **تحرير قطاع غزة (سبتمبر 2005):** مثل تحرير قطاع غزة في 12 سبتمبر عام 2005، وإنهاء وجود الاحتلال فيه -الذي استمر أكثر من 59 سنة- بارقة أمل ودليلاً على أنّ مقاومة الشعب الفلسطيني قادرة على تحقيق إنجازات كبيرة، وتسبب في نشوء واقع جديد مكّن المقاومة من مراكمة قوّتها وتعزيزها، على صعيد التدريب والحصول على الأسلحة من الخارج، وتطوير التصنيع المحلي.
2. **سيطرة حماس على قطاع غزة (يونيو 2007):** استطاعت المقاومة بعد سيطرة حركة المقاومة الإسلامية- حماس على قطاع غزة بناء جيش شبه نظامي، يزوج بين أداء حرب العصابات في مواجهة الجيوش التقليدية، وبين البناء الهرمي المؤسسي للجيش النظامي، إضافة إلى تعزيز بناء قوتها على جميع الأصعدة، إلا أنّ مسار بناء القوة العسكرية تعرض لمحاولات كبح عديدة من الاحتلال، تمثّلت ذروتها في الحرب الأولى على القطاع عام 2008-2009، التي أراد الاحتلال منها إنهاء سيطرة المقاومة على القطاع، وتحرير الجندي الصهيوني جلعاد شاليط، الأسير لدى كتائب القسام، إلا أنّ صمود المقاومة وحاضنتها الشعبية منع الاحتلال من تحقيق أهدافه.

شكلت "معركة الفرقان" عام 2009/2008 حدثاً فارقاً في تاريخ كتائب القسام والمقاومة الفلسطينية في قطاع غزة، حيث أسهم عدوان الاحتلال في بناء قناعات ومنطلقات جديدة لدى المقاومة، فقد كانت هذه هي المرة الأولى التي يتعرض فيها القطاع لحرب شاملة؛ الأمر الذي دفع المقاومة إلى تبني نمط جديد في بناء القوة ومراكمتها، بحيث تكون قادرة على التعامل مع هذا المستوى المرتفع من المواجهة، وتستطيع في الوقت نفسه الاستمرار في مشروعها المقاوم الذي يهدف إلى تحرير الأرض والإنسان. وقد كتب "عاموس يدلين" مدير مركز دراسات الأمن القومي "الإسرائيلي": "حماس مؤسسة تعليمية، تدرس خبراتها في المعركة، وتطور الدروس، ومن ثم تقوم بتضمينها في كل من عقيدتها القتالية، وقواتها، وعملياتها".<sup>1</sup>

وقد أثبتت المواجهة العسكرية التي حاضتها المقاومة الفلسطينية في نوفمبر عام 2012، عقب اغتيال القائد البارز في كتائب القسام أحمد الجعبري، أنّها تعمل وفق منهجية محددة وتتعلم من تجاربها. حيث نجحت خلال تلك المواجهة -ولأول مرة- في قصف "تل أبيب" بصاروخ محلي الصنع، أطلقت عليه اسم "M75"؛ تيمناً بالشهيد المفكر "إبراهيم المقادمة"، بالإضافة إلى استخدامها لأول مرة صواريخ

## الأداء العسكري للمقاومة الفلسطينية خلال معركة سيف القدس

اسماعيل محمد حسين فارس\*

**ملخص:** هدفت هذه الورقة إلى التعرف على الأداء العسكري للمقاومة الفلسطينية خلال معركة سيف القدس (مايو 2021)، وذلك من خلال دراسة بيانات فصائل المقاومة الفلسطينية، وقد ركّز الباحث على دراسة بلاغات وبيانات كتاب الشهيد عز الدين القسام الجناح العسكري لحركة المقاومة الإسلامية (حماس)، وسرايا القدس الجناح العسكري لحركة الجهاد الإسلامي؛ كونهما الفاعلان الرئيسيان في المعركة، وقد اعتمد الباحث على تحليل أثر الفعل المقاوم من خلال دراسة العديد من الأبحاث والأخبار التي نشرتها مواقع ومراكز دراسات تابعة للاحتلال. تنتمي هذه الورقة إلى البحوث الوصفية التحليلية، فقد عمد الباحث إلى استقراء الأداء العسكري للمقاومة الفلسطينية خلال المعركة؛ بتحليل البلاغات العسكرية للمقاومة الفلسطينية، في مسعى لتحديد الخطوط الأساسية التي ميّزت أداء المقاومة العسكري خلال المعركة. وقد خلّصت الورقة إلى أنّ المقاومة أخذت زمام المبادرة، ووجهت ضربة البداية، واستطاعت أن تحافظ على زخم ناري هو الأعلى في تاريخ المواجهة مع الاحتلال، وأفشلت مخططاته من خلال استخبارات فعّالة، وامتازت بقدرة عالية على القيادة والسيطرة، رغم كثافة نيران الاحتلال وإجرامه.

**الكلمات المفتاحية:** المقاومة الفلسطينية، سيف القدس، فلسطين، قطاع غزة.

### The Military Performance of the Palestinian Resistance during the Battle of Saif al-Quds

**ABSTRACT:** This paper aims to identify the military performance of the Palestinian resistance during the Battle of the Saif al-Quds (May 2021). The research focused on studying the reports and statements of the main actors in the battle; Hamas' Izz al-Din al-Qassam Brigades and Islamic Jihad's Al-Quds brigades. Relying on analysing the impact of the resistance by examining different publications; research papers, news articles and study centres affiliated with the occupation. The research applied a descriptive analytical method in which the researcher deliberately extrapolated the military performance of the Palestinian resistance during the battle by analysing the military statements of the Palestinian resistance in an effort to identify the basic lines that characterised the military performance of the resistance during the battle. The paper concluded that the resistance took the initiative, directed the opening blow, and was able to maintain the highest fiery momentum in the history of the confrontation with the occupation, thwarted its schemes through effective intelligence, and was characterised by its high ability to command and control the battle despite the intensive fiery of the occupation.

**KEYWORDS:** Palestinian resistance, Sword of al-Quds, Palestine, Gaza.

- 36 أوف بن، أكثر عمليات إسرائيل فشلاً وغير ضرورية، موقع صحيفة هآرتس، بتاريخ 2021/5/18. <https://cutt.us/NT0oD>.
- 37 درزي، معركة سيف القدس المواقف والتداعيات، ص57.
- 38 المرجع السابق.
- 39 تقدير استراتيجي: تداعيات ما بعد الحرب الإسرائيلية على غزة، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، بتاريخ 2021/5/23.
- 40 هنية: "سيف القدس محور الصراع.. ووجهنا ضربة مشترك" آثارا مؤلمة على إسرائيل، موقع الجزيرة، بتاريخ 2021/5/21. <https://acps.ahram.org.eg/News/17148.aspx>
- 41 هنية: "سيف القدس" أفضلت صفقة القرن وخيارات المقاومة مفتوحة، موقع الجزيرة، بتاريخ 2021/5/26. <https://ajm.me/jenl9>
- 42 السنوار: نذر الاحتلال بأن قرار زواله مرهون بالمس بالقدس والأقصى، موقع الجزيرة نت، بتاريخ 2021/5/26. <https://aja.me/696r3g>
- 43 منير شفيق، حرب الصواريخ بين غزة وتل أبيب، موقع عربي 21، بتاريخ 2021/5/17. <https://arabi21.com/story/1358735>
- 44 روبرت فورد، "الديمقراطيون" الأميركيون والفلسطينيون، جريدة الشرق الأوسط، بتاريخ 2021/5/15. <https://aawsat.com/node/2974816>
- 45 أوف بن، العملية الأكثر فشلاً في تاريخ إسرائيل، صحيفة هآرتس، ترجمته صحيفة الأيام، بتاريخ 2021/5/20. <https://shar.es/afBmZK>
- 46 المصدر السابق.
- 47 إسحق بريك، حماس تسعى لتوريط إسرائيل في حرب متعددة الجبهات، صحيفة هآرتس، ترجمته صحيفة الأيام، بتاريخ 2021/5/29. <https://shar.es/afBmx3>
- 48 سعيد الحاج، "سيف القدس" تفتح فصلاً جديداً في القضية الفلسطينية، الجزيرة نت، بتاريخ 2021/5/28. <https://aja.me/gp9nrh>
- 49 وليد عبد الحفي، تقدير موقف: الآفاق المستقبلية لمعركة سيف القدس، بيروت: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، بتاريخ 2021/5/25. <https://cutt.us/rjdPf>
- 50 المرجع السابق.
- 51 المرجع السابق.
- 52 منير شفيق، إلى الانفاضة الشاملة، صحيفة الأخبار اللبنانية، بتاريخ 2021/5/13. <https://felesteen.news/post/88236>
- 53 ديفيد هيرست، استراتيجيات تفوق إسرائيل لعقود تنهار بأبام، موقع عربي 21، بتاريخ 2021/5/20. <https://cutt.us/DhrOZ>

- 11 مشعل: المقاومة وجهت أربع رسائل خلال "سيف القدس"، موقع قدس برس، بتاريخ 2021/5/20.  
<https://qudspress.com/?page=show&id=69182>
- 12 القيادي الطويل: معركتنا الحقيقية في الضفة والقدس ضد الاحتلال، موقع صحيفة فلسطين، بتاريخ 2021/5/20.  
<https://felesteen.news/p/88558>
- 13 قائد القسام يتوعد بالرد على اعتداءات الاحتلال بالشيخ جراح، موقع عربي 21، بتاريخ 2021/5/4.  
<https://arabiz1.com/story/1355958>
- 14 ياسين، الشهيد الفلسطيني أبعد من الشيخ جراح.  
<https://arabiz1.com/story/1356972>، بتاريخ 2021/5/9، موقع عربي 21، بتاريخ 2021/5/9
- 15 محمد عايش، انتفاضة ليلة القدر، موقع عربي 21، بتاريخ 2021/5/9، موقع عربي 21، بتاريخ 2021/5/10.  
<https://arabiz1.com/story/1357166>
- 16 فراس أبو هلال، القدس إذ تحقق انتصارها في زمن الانحطاط الرسمي، موقع عربي 21، بتاريخ 2021/5/10.  
<https://cutt.us/Xhnm1>، 2021/5/9
- 17 يوسي يهوشع، تزامناً مع أحداث القدس: إسرائيل بين أزمته السياسية والسؤال الأمني، يديعوت أحرونوت، ترجمته القدس العربي، بتاريخ 2021/5/9.  
<https://shar.es/afBmGe>
- 18 أليكس فيشمان، حماس قررت خوض مواجهة عسكرية جديدة مع إسرائيل، يديعوت أحرونوت، ترجمته صحيفة الأيام، بتاريخ 2021/5/10.  
<https://cutt.us/f8Mgs>، 2021/5/11
- 19 هاني المصري، معركة حمي الشيخ جراح قادرة على الانتصار، موقع مركز مسارات، بتاريخ 2021/5/11.  
 20 David Hearst, Al-Aqsa attacks: How Israel is sowing the seeds of a new uprising, Middle East Eye, 11-5-2021. <https://www.middleeasteye.net/opinion/israel-palestine-aqsa-sheikh-jarrah-sowing-new-uprising>
- 21 عاموس هرنيل، هل تبدو إسرائيل على شفا مواجهة عسكرية واسعة في قطاع غزة؟، صحيفة هآرتس، ترجمة القدس العربي، بتاريخ 2021/5/11.  
<https://cutt.us/TDRCZ>
- 22 سعيد عكاشة، إسرائيل وحسابات التصعيد في القدس، مركز الأهرام للدراسات الاستراتيجية، بتاريخ 2021/5/11.  
<https://acpss.ahram.org.eg/News/17141.aspx>
- 23 موقع عربي 21، بتاريخ 2021/5/10. نقلاً عن معركة سيف القدس وتداعياتها فلسطينياً وإسرائيلياً وعربياً ودولياً، تقرير معلومات رقم 28، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، بيروت، 2021، ص80.
- 24 المرجع السابق، ص88.
- 25 براءة درزي، معركة سيف القدس المواقف والتداعيات، قراءات في معركة سيف القدس، بيروت: مديرية الدراسات، باحث للدراسات الفلسطينية والاستراتيجية، ط1، آب 2021، ص60.
- 26 معركة سيف القدس وتداعياتها فلسطينياً وإسرائيلياً وعربياً ودولياً، ص170.
- 27 نيتا بار، "تقارير أجنبية: عرضت مصر وقف إطلاق النار لمدة 12 ساعة"، موقع صحيفة إسرائيل اليوم، بتاريخ 2021/5/14.  
<https://cutt.us/b7KfL>
- 28 ألون حشمون، "تقرير: مصر عرضت على إسرائيل اتفاقاً مع حماس. تؤيد الولايات المتحدة النقاش في الأمم المتحدة"، موقع صحيفة معاريف، بتاريخ 2021/5/14.  
<https://cutt.us/jSSCG>
- 29 المصدر السابق.
- 30 شلومو شامير، "وانتهت مناقشة مجلس الأمن لموضوع التصعيد في الجنوب دون قرارات"، موقع صحيفة معاريف، بتاريخ 2021/5/16.  
<https://cutt.us/U7bjp>
- 31 إيتامار إيشنر، "على الجانب الإسرائيلي: نسفت المجر بياناً مشتركاً للاتحاد الأوروبي"، موقع صحيفة يديعوت أحرونوت، بتاريخ 2021/5/18.  
<https://cutt.us/W1AE2>
- 32 جوناثان ليس، "بايدن في رسالة لتنتاها: يتوقع استرخاء كبير اليوم في طريق تحقيق وقف إطلاق النار"، موقع صحيفة هآرتس، بتاريخ 2021/5/19.  
<https://cutt.us/qPk4A>
- 33 درزي، معركة سيف القدس المواقف والتداعيات، ص61.
- 34 بعد حوالي أسبوع ونصف من القتال: دخل وقف إطلاق النار حيز التنفيذ، صفحة N12، بتاريخ 2021/5/21.  
<https://cutt.us/ysKx7>
- 35 يسيبون تشغا، "لافئات ضخمة في ايلون: الشعب يطالب بالنصر"، موقع القناة 7 الإسرائيلية، بتاريخ 2021/5/23.  
<https://cutt.us/CaPy6>

القيادة الفلسطينية ومحاصرة المقاومة، أما المرحلة الثانية فقد ولّدت فُرص لبناء وحدة فلسطينية في إطار حركة تحرر وطني فلسطيني، بعيداً عن مشروع التسوية. مع الإشارة إلى عدم المبالغة في التوقعات، وإدارة معارك الريح والخسارة الداخلية خلال المعركة. وبالتالي يمكن القول إن قرار حماس وأدائها السياسي قد جاء منسجمين مع تشخيص اللحظة التاريخية.

ثالثاً: اتضح من خلال سير المعركة أن البيئة الإقليمية والدولية منحت الاحتلال كل الوقت الذي يحتاجه من أجل تحقيق أهدافه من خلال اعطائه التغطية السياسية في المؤسسات الدولية كمجلس الأمن والاتحاد الأوروبي. بل ولم يتدخل إلا بعد التأكد من أن الاحتلال لم يستطع حسم المعركة بالقوة العسكرية وقام بكل ما يمكن فعله. كما أن المعركة انتهت بوقف إطلاق النار ومن ثم البدء في ترتيبات لتثبيت وقف إطلاق النار، وسبق ذلك وعود معلنة من الوسيط المصري بتقديم تسهيلات جوهرية لغزة.

وأخيراً: حققت المقاومة مجموعة من المكاسب تمثلت في: تغيير قواعد الاشتباك، وإفشال الاستخبارات الإسرائيلية، وإبراز عجز سلاح الجو الإسرائيلي، وإبراز ضعف القوات البرية وصعوبة الاعتماد عليها. إضافة إلى زعزعة اعتراف العالم بالقدس عاصمة للاحتلال، بل وأعدت الموضوع الفلسطيني ليصبح جوهر الصراع.

## الهوامش

- 1 هنية يدعو إلى موقف حازم ضد عدوان الاحتلال على القدس والأقصى، موقع حركة حماس، بتاريخ 2021/5/9. <https://hamas.ps/ar/p/13226>
- 2 العاروري: اللعب بالقدس لعب بالنار سيحرق المحتل، موقع حركة حماس، بتاريخ 2021/5/9. <https://hamas.ps/ar/p/13227>
- 3 مشعل: جهازية مقاومة غزة لاسناد القدس جعل قادة العالم يتحركون، موقع حركة حماس، بتاريخ 2021/5/9. <https://hamas.ps/ar/p/13224>
- 4 قيادي في حماس: تمويده القدس يمر عبر مسارين وهذه دلالات الهتاف باسم قائد كتائب القسام، موقع الجزيرة نت، بتاريخ 2021/5/10. <https://ajm.me/v2xee>
- 5 عبر ياسين، المشهد الفلسطيني أبعد من الشيخ جراح، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، 2021/5/11. <https://acpps.ahram.org.eg/News/17140.aspx>
- 6 هنية: قررنا أن نستمر ما لم توقف "إسرائيل" كل مظاهر العدوان بالقدس والأقصى، موقع قدس برس، 2021/5/11. <https://qudspress.com/?page=show&id=68762>
- 7 هنية: سياسة الاستفزاز بالقدس لم تعد مقبولة، موقع حركة حماس، بتاريخ 2021/5/11. <https://hamas.ps/ar/p/13263>
- 8 العاروري: المقاومة تقول للاحتلال إن القدس والأقصى خط أحمر، المركز الفلسطيني للإعلام بتاريخ 2021/5/11. <https://palinfo.com/news/2021/05/10/241669>
- 9 حماس: الهبة تؤكد مجدداً على وحدة كل أبناء شعبنا، موقع وكالة صفا، بتاريخ 2021/5/11. <https://safa.ps/p/305590>
- 10 مشعل: المقاومة حطمت صورة "الجيش الصهيوني" وروح الانتفاضة عادت من جديد، موقع الجزيرة نت، بتاريخ 2021/5/18. <https://ajm.me/b4j8f>

تنتهز بأيام " بتاريخ 20-5-2021 أن شهر مايو 2021 شهد تغيراً كبيراً، حيث جاء تدخل غزة بناء على طلب وإلحاح من الفلسطينيين في القدس، الذين هتفوا لمحمد ضيف طالبين منه النصر، وأحدثت هذه الخطوة التأثيرات التالي: انتهاء حالة الفصل بين الفلسطينيين ومشاكلهم في غزة والضفة والـ 48، وبدء تكوين جبهة فلسطينية عريضة، إضافة إلى أن الصواريخ التي أطلقتها حماس منعت عودة الهدوء بعد رمضان، وحالت دون استئناف عمليات طرد الفلسطينيين من حي الشيخ جراح بشكل خاص ومن القدس قاطبة بشكل عام، كما أدت أحداث مايو إلى انهيار سياسة عزل الفلسطينيين عن محيطهم العربي من خلال التطبيع واتفاقيات أبراهام، وساهمت كذلك في إضعاف جهود إسرائيل لعزل الفلسطينيين عالمياً، وفتحت أحداث مايو 2021 الأبواب أمام الفلسطينيين وبين إشعال انتفاضة ثالثة يقودها جيل من الشباب لا يوجد لديه ما يحسره.<sup>53</sup>

يظهر مما تقدم أن أداء المقاومة حققت مجموعة من المكاسب التي سجلتها كتابات الخبراء الفلسطينيين والإسرائيليين والأحزاب، وتتمثل في: تغيير قواعد الاشتباك مع وصول صواريخ المقاومة الفلسطينية للقدس، وإفشال الاستخبارات الإسرائيلية في رصد نوايا وقدرات المقاومة الفلسطينية، وإبراز عجز سلاح الجو الإسرائيلي عن تحقيق الانتصار، وإبراز ضعف القوات البرية وصعوبة الاعتماد عليها في المجهود الحربي الإسرائيلي. إضافة إلى أن عدداً من الدول التي كانت تخطط لنقل سفارتها للقدس تراجع، وبالتالي فإن اعتراف العالم بالقدس عاصمة لـ "إسرائيل" أصبح موضع شك، وفوق هذا كله عاد الموضوع الفلسطيني لكي يصبح هو جوهر الصراع.

### استنتاجات الدراسة

يتضح من خلال استعراض المعلومات المتعلقة بالأداء السياسي لحركة حماس خلال معركة سيف القدس مجموعة من الاستنتاجات يمكن تلخيصها فيما يلي:

**أولاً:** تُظهر تصريحات قيادات حركة حماس، قبيل اندلاع المعركة، أن الحركة كانت تراقب بقلق ما يجري في مدينة القدس، وتتوقع أن تفضي الاحتكاكات داخل المدينة بين سلطات الاحتلال والمستوطنين من جهة، وبين المقدسيين من جهة أخرى إلى مواجهات، ووجدت في ذلك الأمر فرصة ومدخلاً لتظهير البعد الوطني في الكفاح الفلسطيني، وذلك من خلال اتخاذ القدس والدفاع عنها وحماية الشعب الفلسطيني فيها عنواناً للمقاومة العسكرية المسلحة التي راکمت خيرات وإمكانيات لا يستهان بها في غزة.

**ثانياً:** أوضحت آراء الخبراء والكتاب أن الثلث الأول من شهر مايو 2021 شكل منعطفاً فاصلاً بين مرحلتين: الأولى كادت فيها أن تعيب فلسطين وحق شعبها عن المشهد تماماً في ظل التطبيع، وعجز

يحدث. وأوضح إسحق بن بريك أن الجيش البري أهمل في السنوات الأخيرة، حيث يُنظر إلى سلاح الجو على أنه جيش الدولة، ودعا إلى بلورة نظرية أمنية محدثة تحقق التوازن بين القوة البرية والجوية والبحرية.<sup>47</sup> واعتبر سعيد الحاج أن قرار المقاومة بخوض معركة الدفاع عن القدس أدى إلى توليد معادلات جديدة في التعامل بين الشعب الفلسطيني والاحتلال، تتمثل في: المعادلة الأولى هي تثبيت حق المقاومة المسلحة في الدفاع عن الشعب الفلسطيني في كل أماكن تواجده ووضع حد لعملية الفصل بين مكونات الشعب الفلسطيني حسب المناطق الجغرافية التي يتواجد فيها، والثانية تثبيت أن سلاح المقاومة يمتلك الحق في المبادرة في إطلاق النار، وليس فقط الرد على العدوان الإسرائيلي، أما المعادلة الثالثة فهي قصف تل أبيب مقابل قصف المدنيين في قطاع غزة، واستطاعت المقاومة وقف الاحتلال من الاستمرار في قصف الأبراج، والمعادلة الرابعة تمثلت في توحيد الفلسطينيين كما لم يحصل منذ فترة طويلة.<sup>48</sup>

وأوضح وليد عبد الحى أن "إسرائيل" أرادت استغلال توجه العديد من الدول لنقل سفارتها إلى القدس، وحاولت تضخيم احتفالاتها بذكرى استكمال احتلالها لمدينة القدس لتثبيت أن ما تُسميه "القدس الموحدة" عاصمة "إسرائيل"، إلا أن أحداث مايو 2021 في طول فلسطين وعرضها أدت إلى تراجع العديد من الدول التي أعلنت نيتها نقل سفارتها من تل أبيب إلى القدس مثل البرازيل ورومانيا، إلى جانب أن الولايات المتحدة أعلنت نيتها إعادة افتتاح القنصلية الفلسطينية في القدس، وبالتالي أصبح موضوع القدس عاصمة "إسرائيل" موضع شك وجدل وتردد لدى دول العالم.<sup>49</sup> وأضاف وليد عبد الحى أن هنالك العديد من المؤشرات التي توحي بأن التأييد النسبي للفلسطينيين يتزايد، ومواجهة مايو 2021 ساهمت في تعزيز فكرة أن جوهر الصراع في المنطقة هو الموضوع الفلسطيني، وأن محاولة تهميش الموضوع الفلسطيني ليس بالبساطة التي حاولت جهات مختلفة الترويج لها.<sup>50</sup> كما وأوضح وليد عبد الحى أن معركة سيف القدس أظهرت العجز المطلق للسلطة الفلسطينية في رام الله، وأثبتت أن القرار الاستراتيجي الفلسطيني هو بيد حماس والمقاومة في غزة، وليس بيد رام الله. وهذه أبرز دعوات في إسرائيل لمساعدة السلطة وتقويتها.<sup>51</sup> وكان منير شفيق قد كتب بتاريخ 12-5-2021 أن أحداث مدينة القدس في مايو 2021 تستوجب الانطلاق نحو انتفاضة شاملة، وأشار إلى أن محمود عباس وفريقه يحولون بين الشعب الفلسطيني وبين هذه الانطلاقة، وعزا السبب في ذلك إلى أن قناعة عند هذا الفريق تتمثل في ثلاثة أسباب: السبب الأول هو أن هذا الفريق لا زال يعيش مرحلة التفوق الصهيوني العسكري في الخمسينات والستينات والسبعينات والثمانينات، والسبب الثاني هو أن هذا الفريق لا زال يؤمن بمقولة أن 99% من أوراق الحل في يد أمريكا، والسبب الثالث فهو عجز هذا الفريق عن رصد ما يطرأ من تغيرات على موازين القوة في المنطقة والعالم.<sup>52</sup> وذكر ديفيد هيرست في مقاله "إستراتيجيات تفوق إسرائيل لعقود

م.ت.ف، أما الحديث عن حكومة وحدة وطنية وانتخابات جزئية فلا معنى له، ولا يرتقي إلى مستوى الانجاز الذي حققه الشعب الفلسطيني في معركة سيف القدس.<sup>42</sup>

وقد أكدت مجموعة من المقالات التقييمية لمعركة سيف القدس أن نهج المقاومة حقق مجموعة من المكاسب دللت على صواب اتخاذ قرار المواجهة، حيث اعتبر منير شفيق بتاريخ 17-5-2021 أن تغيير قواعد الاشتباك من جانب المقاومة من خلال تدخلها المباشر للدفاع عن المسجد الأقصى أنهى الانقسام، وأعلن انتقال السلاح الفلسطيني إلى القدس. واعتبر منير شفيق هذا الأمر تطور هائل للنضال الفلسطيني لا تحتمله سلطات الاحتلال إلا وهي مرغمة، وهذا الذي أدى إلى اشتعال الحرب التي استعد لها الطرفان منذ عام 2014.<sup>43</sup> وذكر الكاتب الأمريكي روبرت فورد أن الأحداث التي كانت جارية في مدينة القدس وقطاع غزة خلقت حالة من الانتقادات القوية الموجهة لإسرائيل في أوساط الحزب الديمقراطي الأمريكي، وأن الأجيال الصغيرة في الحزب الديمقراطي أكثر ميلاً لتأييد المطالب الفلسطينية.<sup>44</sup>

وفي ذات السياق عدد الكاتب الإسرائيلي في صحيفة هآرتس ألوف بن بتاريخ 20-5-2021 مجموعة إنجازات حققها المقاومة تتمثل في: إفشال الأجهزة السياسية والاستخبارية الإسرائيلية في التنبؤ بنوايا المقاومة وقدراتها، وهذا أدى إلى شلل الحياة في جنوب ووسط البلاد، وأظهر عجز القوات البرية الإسرائيلية وانحسار عملها في دور هامشي يتمثل في كونها قوة تضليل مهمتها إغواء العدو لدخول الأنفاق واصطياد رجال المقاومة داخل الأنفاق، وظهور صعوبة في أداء القبة الحديدية فيما يتعلق بمواجهة صليات الصواريخ كثيرة العدد، وقدرة المقاومة على إفشال خطة الجيش في اصطياد المقاتلين الفلسطينيين داخل الأنفاق.<sup>45</sup> وشرح الكاتب الإسرائيلي في صحيفة هآرتس "ألوف بن" أسباب الفشل الاستخباري الإسرائيلي بقوله: إن إسرائيل وجدت نفسها في السنوات التي سبقت حرب مايو 2021 قد أهملت غزة، واعتبرت أنها ستستطيع احتواء الموقف فيها من خلال بعض التسهيلات الاقتصادية، إضافة إلى الاستثمارات الإسرائيلية في وسائل الحماية والدفاع مثل القبة الحديدية والعائق التحت أرضي على الحدود مع غزة، وأوضح الكاتب الإسرائيلي أن حماس ظهرت في تلك الفترة كحارس سيء ومعزول وغير قادر على الخروج من القفص الذي وضعته إسرائيل فيه، وأكد الكاتب الإسرائيلي أن أحداً في إسرائيل لم يتوقع أن تبادر حماس للظهور كحامية للمسجد الأقصى، وتضخيم الشرخ بين حكومة نتياهو وبين الإدارة الأمريكية برئاسة جو بايدن.<sup>46</sup> وقال الكاتب الإسرائيلي في صحيفة هآرتس "إسحق بريك" بتاريخ 29-5-2021 أن معركة سيف القدس أدت إلى انهيار كامل لمفهوم الانتصار في الحروب بواسطة سلاح الجو، وذلك لأنه بالرغم من مشاركة معظم طيران سلاح الجو الإسرائيلي، والقصف المتواصل بآلاف القنابل الدقيقة إلا أن حماس والجهاد الإسلامي استمروا في إطلاق الصواريخ، وكان شيئاً لم



عن ذاتها سياسياً وميدانياً، وستعكس على المؤسسات الرسمية على صعيد إعادة بناء المؤسسات القيادية على أساس برنامج وطني مشترك يعتمد المقاومة ويعول عليها.<sup>40</sup>

وبعد المعركة بأيام واصلت قيادات حركة حماس التأكيد على الانجازات المعنوية والميدانية والسياسية التي حققتها المقاومة، ومن أبرز ما قيل في هذا المجال اللقاء الذي عقدته قناة الجزيرة الفضائية مع إسماعيل هنية في برنامج "بلا حدود" بتاريخ 2021/5/26، وأكد فيها الانجازات والشروحات التي أوردناها آنفاً، وأضاف أن واجب المقاومة بعد انتهاء المعركة هو تثبيت صورة النصر، والحفاظ على قواعد الاشتباك، وإعادة الإعمار، والسعي لبناء وحدة حقيقية بين كافة الأطياف الفلسطينية، والعمل تحت مرجعية جامعة لكل الفلسطينيين ومتفق عليها، وتأخذ بعين الاعتبار نتائج معركة سيف القدس.<sup>41</sup>

يتضح من خطابات وحوارات إسماعيل هنية أن حركة حماس تعتبر أن ما بعد المعركة لن يكون كما قبلها، سواء كان ذلك فيما يتعلق بالدور الوطني لغزة، ومساهمتها في ردع الاحتلال، إضافة إلى انعكاس حالة الوحدة الميدانية على المؤسسات السياسية. وقد جاء حديث يحيى السنوار أكثر وضوحاً وتفصيلاً، وحدد في خطابه بتاريخ 2021-5-26 خمسة مسارات للعمل تتمثل في: **المسار الأول:** أكد على أن استمرار جرائم الاحتلال في القدس والضفة والأرض المحتلة عام 1948 لا يمكن السكوت عليه، وأن المساس بالأقصى والقدس سيدفع المقاومة لخوض المعركة الكبرى التي تجهز لها منذ فترة. **والمسار الثاني** يتمثل في أن المقاومة تفضل استخدام الوسائل السلمية، لكن عنف الاحتلال وهمجيته يفرض على المقاومة ردعه بالوسائل التي يفهمها، ورمى الكرة في ملعب القوى الكبرى بقوله: إن أمامكم فرصة لإلزام الاحتلال بالقانون الدولي والاتفاقات الدولية والتمهيد لهدنة طويلة من خلال إقامة الدولة الفلسطينية. **والمسار الثالث** تركز على أن حماس لا تريد أموال، وأن الباب مفتوح أمام المانحين وعليهم القدوم إلى غزة ومباشرة عملية الإعمار وإنعاش الاقتصاد الفلسطيني بغزة، وتعهد لهم بعمل كل ما يمكن أن يسهل عملهم في إعادة الإعمار وإنعاش الاقتصاد في قطاع غزة. **والمسار الرابع** تمثل في أن طريق المقاومة سيتواصل لأن تضحيات الشعب الفلسطيني لم تذهب هدرًا، بل أثمرت، وكانت سبباً رئيسياً في منح المقاومة فرصة تطوير ذاتها، وهذا انعكس في هذه المعركة حيث أفشلت المقاومة خطة الاحتلال، وكانت استخبارات المقاومة مطلعة على خطط العدو، وأن العدو تفاجأ بما لم يكن يتوقعه، ولم يتمكن من إلحاق الأذى إلا بمقدار 5% من مقدرات المقاومة، ووعد السنوار الشعب الفلسطيني بأن إعادة الإعمار ستنتجز قبل نهاية 2021. أما **المسار الخامس** فتمثل في أنه لم يعد مقبولاً بقاء منظمة التحرير الفلسطينية (م.ت.ف) على حالها، بل لا بد من إصلاحها، لأنها بدون حماس والجهاد الإسلامي لن يكون أكثر من صالون سياسي، حسب وصفه، واعتبر أن الإصلاح السياسي يجب أن يبدأ من إصلاح

في خطبة الجمعة بالحديث عن الانتهاكات الإسرائيلية والمطالبة بتوحيد الصف العربي في مواجهتها، وقدم مساعدات طبية وإغاثية، وتبنى النظام المصري في الاجتماع الوزاري الطارئ لجامعة الدول العربية بتاريخ 11-5-2021 موقفاً رافضاً للممارسات الإسرائيلية، واعتبرها انتهاكاً للقانون الدولي، وتقويضاً لفرص التوصل إلى حل الدولتين، وتهديداً للأمن والاستقرار.<sup>37</sup> وأعلنت الرئاسة المصرية بتاريخ 18-5-2021 أن مصر ستخصص 500 مليون دولار للجهود إعادة الإعمار في غزة، واعتبرت براءة درزي أن الموقف المصري مرتبط بمحاولة مصر استعادة دورها الإقليمي، من خلال قيامها بدور في قطاع غزة، الذي تعتبره مصر جزء من أمنها الإقليمي.<sup>38</sup> ويُفسّر التقدير الاستراتيجي، الصادر عن مركز الأهرام للدراسات السياسية، اهتمام مصر بالتوسط من أجل تحقيق التهدئة، بأن القيادة المصرية وجدت في اشتعال المواجهة بين غزة وسلطات الاحتلال فرصة لتثبيت مكانتها الإقليمية، وتعزيز قناعتها بإمكانية جني مكاسب سياسية واضحة في الإقليم بعد اتصال الرئيس الأمريكي جو بايدن بالرئيس المصري عبد الفتاح السيسي، ذلك الاتصال الذي أبدى فيه بايدن موافقته ودعمه للجهود المصرية في التوصل لتهدئة بين غزة والاحتلال. وحتى تظمن مصر غزة فقد أعلنت عن نيتها تقديم تسهيلات على المعبر، وفتح المستشفيات المصرية أمام الجرحى الفلسطينيين، كما أعلنت عن التبرع بمبلغ 500 مليون دولار لإعمار غزة.<sup>39</sup>

يتضح مما تقدم أن البيئة الإقليمية والدولية لم تكن ضاغطة على الاحتلال، ومنحته كل الوقت الذي يحتاجه من أجل تحقيق أهدافه، وقدمت للاحتلال التغطية السياسية في مجلس الأمن، وفي الاتحاد الأوروبي، وأن تدخل البيئة الإقليمية والدولية من أجل وقف المقاومة حدث بعد التأكد من أن الاحتلال قام بكل ما يمكن فعله، ولم يستطع حسم المعركة بالقوة العسكرية. كما أن المعركة انتهت بوقف إطلاق النار ومن ثم البدء في ترتيبات لتثبيت وقف إطلاق النار، وسبق وقف إطلاق النار وعود معلنة من الوسيط المصري بتقديم تسهيلات جوهرية لغزة، ومساهمة ذات مغزى في إعادة الإعمار.

### المبحث الثالث: الأداء السياسي لحركة حماس بعيد معركة سيف القدس

ركزت حركة حماس على ضرورة البناء على نتائج المعركة، سواء على الصعيد التعاطي الإقليمي والدولي معها، أو على مستوى إعادة ترتيب وتوحيد الساحة السياسية الفلسطينية الداخلية، وهذا ما ركزت عليه خطابات قيادات حركة حماس. بمجرد انتهاء المعركة، حيث أعلن إسماعيل هنية بتاريخ 2021/5/21 أن النصر الذي حققته المقاومة، هو نصر استراتيجي، صنعه الشعب الفلسطيني بدعم من أمته، وأكد على أن هذه المعركة هي نقطة تحول، ستحدث تغييرات استراتيجية تتمثل في سقوط أوهام المفاوضات وصفقة القرن وثقافة الهزيمة ومشاريع التطبيع، وأنها أبرزت وحدة الشعب في الميدان التي ستتطور وتعتبر

من الوقت لتحقيق أهدافها من العدوان الحربي على قطاع غزة.<sup>29</sup> واجتمع مجلس الأمن بتاريخ 16-5-2021، وناقش التصعيد الدائر بين غزة والاحتلال، لكنه لم يُصدر قراراً بسبب الاعتراض الأمريكي البريطاني على القرار.<sup>30</sup>

وبتاريخ 18-5-2021 عرضت مصر اقتراحاً لوقف إطلاق النار على حماس يبدأ بتاريخ 20-5-2021 الساعة السادسة صباحاً، فوافقت حماس على الاقتراح المصري، وأبلغ نتنياهو الإدارة الأمريكية أن إسرائيل ستوافق على وقف إطلاق النار خلال يومين إلى ثلاثة أيام. وفي ذات التاريخ أفضل وزير خارجية المحر قراراً اتفق عليه كل أعضاء الاتحاد الأوروبي لوقف العدوان الإسرائيلي على غزة.<sup>31</sup> وبتاريخ 19-5-2021 أعلنت الإدارة الأمريكية أنها تتوقع هدوءاً جوهرياً في الأوضاع على طريق وقف إطلاق النار.<sup>32</sup> وفي تفسير الموقف الأمريكي الداعم للهدوء ذكرت الباحثة براءة درزي أن الرئيس الأمريكي بايدن بقي مؤيداً بشكل مطلق للعدوان الإسرائيلي، ومصرراً على منح إسرائيل الوقت الكافي على مدار تسعة أيام من العدوان، لكن جملة من التطورات جعلت بايدن يُغيّر موقفه، ويطالب إسرائيل بتخفيض التصعيد، وتمثل هذه التغيرات في:<sup>33</sup>

1. ارتفاع عدد المدنيين الذين قتلهم الاحتلال في غزة.
2. استمرار قدرة المقاومة على إطلاق الصواريخ، وغياب أي إشارات على إمكانية تراجع قدرة المقاومة.
3. فقدان أي إشارات على إمكانية الاحتلال حسم المعركة.
4. تنامي الاستياء داخل الحزب الديمقراطي من العدوان، وتصاعد انتقادات الجناح التقدمي في الحزب الديمقراطي لسياسات إسرائيل.

وبعد ذلك قررت إسرائيل قبول التهذئة، بتاريخ 20-5-2021 بعد اجتماع المجلس الوزاري المصغر للشؤون الأمنية والسياسية، التي اقترحتها مصر، ودخل وقف إطلاق النار حيز التنفيذ بتاريخ 21-5-2021 الساعة الثانية بعد منتصف الليل.<sup>34</sup> وقبل الاتفاق على وقف إطلاق النار بانتقادات في إسرائيل، وتتخلص الانتقادات التي صدرت عن الأحزاب اليمينية في أن وقف إطلاق النار حدث قبل أن يتم إخضاع منظمات المقاومة الفلسطينية عسكرياً، ولم يتم إطلاق سراح الأسرى الإسرائيليين، أو إعادة حث الجنود الموجودين عند حركة حماس.<sup>35</sup> ومن الجانب الآخر تم توجيه انتقادات للحكومة الإسرائيلية باعتبار أنها أعاققت التوصل لوقف إطلاق النار لعدة أيام بزعم أنها تريد حسم المعركة عسكرياً، لكنها فشلت في حسم المعركة.<sup>36</sup>

وتجدر الإشارة إلى أن النظام المصري، وهو الوسيط الرئيس في جهود التوصل إلى تهدئة، أعلن خلال عدوان مايو 2021، رفضه للممارسات الإسرائيلية التي تستهدف الهوية العربية في القدس، وسمح

ناحيتين هما: المبالغة في التوقعات، وإدارة معارك الربح والخسارة الداخلية خلال المعركة. وبالتالي يمكن القول إن قرار حماس وأدائها السياسي قد جاء منسجمين مع تشخيص اللحظة التاريخية في تلك الأثناء، وسعيًا لاستثمارها. لكن هنالك من يرى بأن التصعيد جاء نتيجة التقاء رغبة نتنياهو وإيران في التصعيد، وأن خطأ الحسابات عند نتنياهو هو الذي أدى إلى التصعيد، وهذا يعني أن ما حدث هو نتيجة تضارب مصالح أطراف غير فلسطينية، وليس بالضرورة تعبير عن غليان فلسطيني فيه تراكم للوعي والثورة.

### المبحث الثاني: أداء حركة حماس في التعاطي مع جهود التهدئة

مرت دولة الاحتلال عدة أيام قبل التعاطي مع مقترحات الوسطاء، وربما يكون السبب في ذلك هو إن هناك المقاومة قبل بدء مفاوضات التهدئة، وبالتالي تخفيض مطالبها. وفي هذا السياق أكدت حركة حماس بتاريخ 10-5-2021 أن الوسطاء لم ينقلوا أي حديث بخصوص التهدئة، وحددت مطلب المقاومة بوقف عدوان الاحتلال على القدس.<sup>23</sup> وبتاريخ 11-5-2021 نقلت وسائل الإعلام الإسرائيلية تصريحات تفيد بأن قيادة الاحتلال أحرزت الوسطاء المصريين بالألا يتحدثوا عن التهدئة لأن إسرائيل ما زالت في مرحلة جباية الثمن وتعزيز الردع. وذكرت المصادر الإسرائيلية أن الأمريكان سيسمحون بحرية إطلاق نار إسرائيلية حتى عيد الفطر أي من الجمعة 11-5 وحتى مساء الأربعاء 16-5-2021.<sup>24</sup> وفي تفسير الموقف الأمريكي ذكرت الباحثة براءة درزي أن الرئيس الأمريكي بايدن أظهر التزامه بأمن دولة الاحتلال والصداقة معها، وحافظ على موقفه متجاوزاً الضغوط التي مورست عليه، لا سيما من الجناح التقدمي في الحزب الديمقراطي. وقد تحرك الموقف الأمريكي ضمن جملة من الثوابت التي درجت عليها الإدارات الأمريكية في التعاطي مع كل عدوان تشنه دولة الاحتلال، وتمثل في:<sup>25</sup>

1. توفير الغطاء للعدوان عبر تصنيفه تحت عنوان "الدفاع عن النفس".
2. إعطاء الحكومة الإسرائيلية الوقت الكافي لتحقيق أهداف تدعيها.
3. منع إدانة دولة الاحتلال في الأمم المتحدة.

ويبدو أن حركة حماس كانت تُدرك هذا الأمر، لهذا لم تعرض أي مطالب، يتضح هذا من تصريح عزت الرشق بتاريخ 11-5-2021 على موقع الجزيرة الذي أكد فيه أن عدة أطراف تبذل جهوداً للتوصل إلى تهدئة بين إسرائيل والفصائل الفلسطينية في قطاع غزة، وأن حركته أبلغتهم بأنه على إسرائيل أن توقف عدوانها أولاً، وبعدها تقول المقاومة كلمتها، ودعا المجتمع الدولي للضغط على الاحتلال.<sup>26</sup> وذكرت صحيفة "إسرائيل اليوم" أن مصر اقترحت وقفاً لإطلاق نار فوري لمدة 12 ساعة بتاريخ 14-5-2021.<sup>27</sup> جاء هذا في الوقت الذي أبدت فيه الإدارة الأمريكية موافقتها على عرض موضوع وقف إطلاق النار على مجلس الأمن الدولي،<sup>28</sup> لكن القيادة الإسرائيلية رفضت كل العروض لأنها كانت بحاجة إلى مزيد

في البعد السياسي حيث تعمل حماس على تكوين جبهة مشتركة مع كل القوى السياسية التي تضررت من تأجيل الانتخابات، وتبني تحالفاً تقف حماس على رأسه.<sup>18</sup>

واعتبر هاني المصري في مقاله بتاريخ 11-5-2021 أن انتفاضة القدس والداخل المحتل يمكنها أن تنتصر، لكنها تحتاج إلى رؤية واحدة ومرجعية واحدة تستند إلى الأرضيات التالية: وقف العمل بالاتفاقيات بين السلطة الفلسطينية وإسرائيل، والتزام بقرارات المجلسين الوطني والمركزي القاضية بوقف العمل بالاتفاقيات ووقف التنسيق الأمني، والابتعاد عن تصفية الحسابات الداخلية خلال المعركة، والابتعاد عن رفع الشعارات الكبيرة التي تُحمل القدس أكثر مما تحتمل.<sup>19</sup>

وسجّل الكاتب البريطاني، ديفيد هيرست، المتخصص في شؤون المنطقة العربية بتاريخ 11-5-2021 أن ما جرى في مايو 2021 مختلف عما سبقه، وأنه ضرب موجة التطبيع في مقتل، وشكل إجماعاً بين الفلسطينيين، وأفضل سياسة إسرائيل التي اعتمدت التفريق بين الفلسطينيين، وأن محمود عباس فقد السيطرة على شعبه.<sup>20</sup> وذكر عاموس هارثيل، الكاتب في صحيفة هآرتس، أن المواجهة في مايو 2021 بين الفلسطينيين والإسرائيليين اختلفت، حيث كان الرئيس الأمريكي دونالد ترامب يدعم خطوات "إسرائيل" بلا حدود، أما الرئيس الأمريكي جو بايدن فإنه، رغم دعمه "لإسرائيل" إلا أنه لن يؤيد بشكل أعمى هجوم عسكري إسرائيلي على غزة.<sup>21</sup> لكن سعيد عكاشة، الباحث في مركز الأهرام للدراسات السياسية، رأى أن التصعيد كان متوقعاً في رمضان 2021، والسبب في ذلك نية المستوطنين بالتصعيد كانت معلنة، ورغبة إيران بالتصعيد ومصالحها معروفة، وأنه كان بالإمكان تفادي التصعيد لو أراد تنبهاً ذلك، لكن الأخير اعتقد أن التصعيد سيكون محدوداً، وأنه سيحتويه سريعاً، وسيحقق من وراء ذلك مجموعة مكاسب تتمثل في: إفشال مساعي يائير لبيد بتشكيل حكومة، إضافة إلى أن المواجهة مع الفلسطينيين يمكن أن تعرقل جهود الرئيس الأمريكي جو بايدن لإطلاق مفاوضات بين إسرائيل والفلسطينيين على أساس حل الدولتين، إضافة إلى اعتقاد تنبهاً أن المواجهة الدموية المحدودة مع الفلسطينيين يمكن أن تزيد شعبية تنبهاً في أوساط مصوّقي اليمين.<sup>22</sup>

يُلاحظ من خلال المقالات سابقة الذكر أن الثلث الأول من شهر مايو 2021 شكل منعطفاً فاصلاً بين مرحلتين: الأولى كادت فيها أن تغيب فلسطين وحق شعبها عن المشهد خاصة في ظل التطبيع واتفاقات أبراهام، وعجز القيادة الفلسطينية، إضافة إلى حصر مقاومة غزة داخلها، ومحاصرة أهل القدس، والضم الميداني الزاحف لأرض الضفة، والاستفراد بفلسطينيي الأرض المحتلة عام 1948. أما المرحلة الثانية فقد تولدت فيها فُرص، كما تذكر المقالات، لبناء وحدة فلسطينية في إطار حركة تحرر وطني فلسطيني، وليس قيادة لمشروع تسوية، مع الإشارة إلى أن الكاتب الفلسطيني هاني المصري قد حذّر من

يمكن القول إن قرار حركة حماس بالدخول على خط المعركة في القدس قد جاء منسجماً مع اللحظة التاريخية، يتضح هذا من خلال مراجعة عدد من المقالات التي نشرها كتاب فلسطينيون وعرب وإسرائيليون وأجانب، متخصصون في الصراع الفلسطيني الإسرائيلي، قبيل إطلاق حركة حماس الصواريخ على مدينة القدس بتاريخ 10-5-2021؛ ومن هذه المقالات ما كتبه محمد عايش مدير موقع عربي 21 بتاريخ 9-5-2021 تحت عنوان "انتفاضة ليلة القدر"، وجاء فيه أن مواجهات القدس أشعلت روحاً جديدة في أوساط الفلسطينيين والعرب، وحقت مجموعة من الإنجازات تتمثل في استنهاض فلسطينيي الأرض المحتلة عام 1948، وتثويرهم ودمجهم في النضال الوطني الفلسطيني، وإفشال مخططات الاحتلال التي هدفت إلى تفتيت مواقف وهويات الفلسطينيين حسب المناطق التي يسكنونها وبطاقات الهوية التي يحملونها، كما أن هذه المواجهات أعادت القضية الفلسطينية إلى واجهة الاهتمام العربي والعالمي بعد أن كاد يُجمع الكثيرون قبل شهر أن قضية فلسطين توارت، ولم يعد أحد يتذكرها في ظل موجة اتفاقيات التطبيع الرسمية، فتحت الباب أمام إنهاء الانقسام، والاتفاق الفلسطيني على إعادة برنامج المقاومة، وتغيير وظيفة السلطة، وإعادة بناء منظمة التحرير كحركة تحرر وطني.<sup>15</sup> إضافة إلى ما سجله فراس أبو هلال عن مواجهات الثلث الأول من شهر مايو 2021 بين أبناء الشعب الفلسطيني في القدس وبين الاحتلال، وأكد فيه أن الفلسطينيين استطاعوا الانتصار في معارك الوعي والإرادة، وأجبروا الاحتلال على التراجع المؤقت عن اقتحام الأقصى وإغلاق باب العمود وتمجير أهالي حي الشيخ جراح، وحدث هذا بدعم وإسناد الفلسطينيين لنضال أهل القدس.<sup>16</sup>

وأكد الكاتب الإسرائيلي في صحيفة يديعوت "يوسي يهوشع" بتاريخ 9-5-2021 أن غزة قررت أن تصب الوقود على شعلة القدس لأنها تراقب المشهد الإسرائيلي، وتلاحظ وجود فراغ في الأداء القيادي، إضافة إلى اعتقادها بأن الجيش الإسرائيلي ليس واثقاً بقدرته على التصدي للنار إذا نشبت الحرب، وأن السياسيين في "إسرائيل" مشغولين في ترتيبات الحكومة الجديدة ومعركة بقاء أو سقوط نتنياهو.<sup>17</sup> وأوضح كاتب إسرائيلي آخر يُدعى "أليكس فيشمان" بتاريخ 10-5-2021 أن حماس قررت حوض مواجهة مسلحة مع إسرائيل، وأن البيئة التي ولّدتها أحداث القدس فتحت أمام حماس نافذة فرص تاريخية لكي تنال الصدارة في أوساط الشعب الفلسطيني، خاصة أن إسرائيل مشغولة بأزمته السياسية الداخلية، وأسهم الرئيس محمود عباس تراجع في أوساط الفلسطينيين منذ قام بتأجيل الانتخابات. واعتبر أليكس فيشمان أن حماس تعمل على جبهتين: تتمثل الأولى في الجانب العسكري حيث تسعى لإشغال الضفة الغربية في وجه إسرائيل، إضافة إلى تسخين الحدود بين غزة وبين "إسرائيل"، والجبهة الثانية تتمثل

يستطيع الانتصار على المقاومة العسكرية المسلحة في غزة، إضافة إلى المقاومة الشعبية في القدس والضفة الغربية والداخل المحتل.<sup>10</sup> وأكد مشعل بتاريخ 2021/5/20 أن المقاومة خلال المعركة وجهت أربع رسائل تتمثل في أن القدس خط أحمر، وأن القضية الفلسطينية واحدة ولها عناوين متعددة، وأن الشعب الفلسطيني لن يتعب من النضال، وأن هذا الشعب أصبح قادراً على تدفيع الاحتلال ثمن مقاماته العثبية.<sup>11</sup> وأبدت حركة حماس رغبة قوية في مواصلة الانتفاضة الشعبية في القدس والضفة، باعتبار أن ما جرى هو حلقة في سلسلة الكفاح الممتدة ومتعددة الأشكال والموجات والأساليب والميادين، جاء ذلك على لسان جمال الطويل بتاريخ 2021/5/20 الذي اعتبر أن المعركة الحقيقية مكائها القدس والضفة، ودعا إلى مواصلة الانتفاضة الشعبية، وعدم مغادرة الميادين حتى فك العزلة عن مدينة القدس.<sup>12</sup>

يظهر من خلال الأداء السياسي لحركة حماس أنها كانت تُعوّل على الميدان والجمهور وأخذ زمام المبادرة والمواجهة بكافة أشكالها مع الاحتلال، وهذا يعني تبني سياسة فرض الوقائع على الأرض، واستثمار اللحظة التاريخية المواتية، خاصة فيما يتعلق بمدينة القدس، التي كانت حاضرة بقوة في الجدل بشأن الانتخابات التشريعية. ويبدو أن القطبين السياسيين في الساحة الفلسطينية اعتقدوا أن مدينة القدس نقطة ارتكاز يمكن الاتكاء عليها، وربما كان الجدل الذي دار بشأن إجراء أو تأجيل الانتخابات الفلسطينية، التي كان من المزمع تنظيمها في مايو 2021، حيث طالب تيار المقاومة أن تكون القدس ساحة للمواجهة مع سلطات الاحتلال في فترة الانتخابات، بينما رأى تيار التسوية أن عدم موافقة الاحتلال على إجراء الانتخابات في القدس يُعد مبرراً قوياً بإمكانه التغطية على عملية تأجيل أو إلغاء الانتخابات.

وقد وجدت حركة حماس في مواجهات الشيخ جراح والمسجد الأقصى في مايو 2021 فرصة لإعادة الاعتبار لمدينة القدس، كأحد أهم عناوين المقاومة، وليس كمبرر من أجل التراجع عن استحقاقات هي محل إجماع وطني، كما جرى بشأن تأجيل الانتخابات المذكورة أعلاه، وربما في هذا السياق جاء التحذير الذي وجهه قائد كتائب القسام محمد الضيف بتاريخ 4-5-2021 للاحتلال الإسرائيلي على خلفية مواصلة اعتداءاته في حي الشيخ جراح، وتوعد الضيف من خلاله الاحتلال بأن المقاومة لن تقف مكتوفة الأيدي في حال تواصل العدوان على القدس وحي الشيخ جراح.<sup>13</sup> وتوجد قراءات مختلفة لظهور الضيف في المشهد في تلك اللحظة، حيث أكدت حركة حماس أنه يأتي من باب تأكيد جدية التهديد ومصداقيته، بينما اعتبر بعض الباحثين أنه جاء من أجل فرض المقارنة بين السلطة التي تتعاون مع إسرائيل في البحث عن منفذ عملية نابلس وغيرها، وبين حماس التي تقف مع الشارع وتدعم قضايا محورية مثل القدس والأقصى.<sup>14</sup>

فرصة ومدخلاً لتظهير البعد الوطني في الكفاح الفلسطيني، وذلك من خلال اتخاذ القدس والدفاع عنها وحماية الشعب الفلسطيني فيها عنواناً للمقاومة العسكرية المسلحة التي راکمت خبرات وامكانيات لا يستهان بها في غزة. وفي المقابل فقد سجلت الباحثة المصرية عبير ياسين ملاحظة تفيد بأنه وعلى الرغم من تأكيد مشعل في خطابه بتاريخ 9 مايو 2021 على خطورة الموقف وإمكانية التحول من حالة "هبة القدس" إلى الانتفاضة، فإن إسماعيل هنية رئيس المكتب السياسي للحركة اعتبر أن ما يجري "انتفاضة يجب أن تتواصل ولن تتوقف". ورأت أن هذا الأمر يعكس تبايناً في الموقف داخل حماس فيما يتعلق بمسار التصعيد والتهدة وكيفية التعامل مع التصعيد الإسرائيلي.<sup>5</sup> ويبدو أن الباحثة عبير ياسين كانت في اللحظات الأولى لمعركة سيف القدس، عندما نشرت المقال، تتوقع أن ما يجري لا يختلف في مضمونه ومعناه عما حدث سابقاً من جولات تصعيد تم احتواؤها بسرعة، ومن ثم عاد الجميع للتهدة، رغم أن مبادرة المقاومة بتوجيه الصواريخ للقدس كانت تعني للكثير من المتابعين والمراقبين وجود ما هو مختلف عن جولات التصعيد المحدودة السابقة.

أما المسألة الثانية فتتمثل في شرح تفصيلات المعركة وإنجازاتها للشعب الفلسطيني، وحدث هذا منذ اللحظة الأولى لاندلاع معركة سيف القدس، وتحديدًا بتاريخ 2021/5/11 أكد إسماعيل هنية أن القدس هي عنوان الصراع والمقاومة، وأن معركة الدفاع عن القدس ستبقى مستمرة طالما بقي العدوان والإرهاب مستمرًا في المدينة المقدسة.<sup>6</sup> وعدّد هنية إنجازات المعركة في أيامها الأولى، وأشار إلى أنها تتمثل في إبعاد المتطرفين عن المسجد الأقصى، وإيجاد ميزان قوة جديد يجمع بين كل أشكال المقاومة في كل الساحات حسب ظروفها وإمكاناتها، وقسم الأدوار بين مناطق تواجد الشعب الفلسطيني، وجعلها كالتالي: القدس توحّد وتجمع، وغزة تعمل على تكريس نظرية الارتباط والوحدة، أما الداخل المحتل فهو بمثابة السور الواقى الذي يحمي المدينة المقدسة.<sup>7</sup> وأكد صالح العاروري بتاريخ 2021/5/11 أن المقاومة تبني مقدراتها من أجل القدس، وأن ما يجري على أرض الواقع يؤكد مصداقية المقاومة التي قالت طوال الوقت أن بوصلتها تؤشر نحو القدس.<sup>8</sup> ومع اندلاع الاشتباكات بين الفلسطينيين وشرطة الاحتلال في الأرض المحتلة عام 1948، أكدت حماس أن ما يجري هو تعبير عن أن هذا الشعب هو شعب واحد ويخوض نضالاً مشتركاً.<sup>9</sup> وتكرر في تصريحات هنية ومشعل والعاروري سابقة الذكر أن المقاومة لن توقف المعركة إلا بتعهد من جانب الاحتلال بوقف العدوان على القدس.

وركز مشعل بتاريخ 2021/5/18 على توضيح إنجازات المقاومة في معركة سيف القدس، واعتبر أنها تتمثل في تهشيم صورة جيش الاحتلال الإسرائيلي، وبعث روح الانتفاضة من جديد، وأظهرت وحدة الشعب على أرضية المقاومة، وفشل العدو في تحقيق أهدافه، وجعلت الاحتلال يدرك أنه لا



## مقدمة

شاركت كل مكونات الشعب الفلسطيني في المعركة التي أطلقت عليها المقاومة الفلسطينية "سيف القدس"، وأطلقت عليها حكومة "إسرائيل" اسم "حملة الأسوار"، وجاءت هذه المشاركة مختلفة حسب الموقع الجغرافي، والحزب السياسي، أو الموقع الرسمي. تهدف هذه الورقة لرصد وتحليل الأداء السياسي لحركة حماس خلال معركة سيف القدس، وتتبع أهميتها من كونها تضع بين يدي القيادات السياسية رؤية تشخيصية لسلوك واحدة من الحركات السياسية الكبرى في فلسطين. أما مشكلة الدراسة فتتمثل في طرح الأسئلة التالية:

- ما هو الدور السياسي الذي قامت به حركة حماس خلال المعركة على الصعيد الفلسطيني الداخلي؟
- ما هو الدور السياسي الذي لعبته حركة حماس في تسويق أهداف المقاومة من وراء حوض هذه المعركة؟
- ما هو الدور السياسي الذي لعبته حركة حماس في التوصل للتهنئة؟

واتبعت الدراسة منهج الباحث التاريخي، وركزت على تحليل نصوص تصريحات قيادات حماس، والمقالات التي كُتبت خلال المعركة وبعدها بقليل، سواء من أصدقاء الحركة أو خصومها أو جهات محايدة، إضافة إلى أبحاثها، أي الإسرائيليين. وتتكون الدراسة من المحاور التالية: الأداء السياسي لحركة حماس أثناء المعركة، وفي مجال التوصل للتهنئة، وبعدها انتهاء المعركة.

## المبحث الأول: الأداء السياسي لحركة حماس خلال معركة سيف القدس

ركزت حركة حماس خلال معركة سيف القدس على مسألتين: الأولى تتمثل في توضيح مبررات المعركة وأسباب اندلاعها، وحرصت على إبراز جرائم الاحتلال في مدينة القدس، وتأكيد مدى خطورة سياساته تجاه تاريخ المدينة المقدسة، وحياة الناس فيها ومقدساتهم، واعتبرت أن ما يحدث على هذه الصعد قد يتجاوز الخطوط الحمراء، كما أوضح إسماعيل هنية في رسالته لعدد من الزعماء العرب.<sup>1</sup> واعتبر صالح العاروري أن هذه السياسات تشكل لعباً بالنار من جانب الاحتلال، وأنها قد تكون بداية لمعركة سيخسر فيها الاحتلال.<sup>2</sup> أما خالد مشعل فقد أكد على أن القدس في خطر، وعندما يكون هذا هو حال القدس فلا يبقى للكلام مطرح.<sup>3</sup> وزاد أسامة حمدان في التوضيح حيث اعتبر أن الاحتلال يحاول استنزاف قدرات الشعب الفلسطيني في القدس حتى يسهل عليه بعد ذلك تغيير هوية المدينة، الأمر الذي يتطلب مواجهة جادة ضد الاحتلال وسياساته.<sup>4</sup>

تُظهر التصريحات المذكورة آنفاً أن قيادة حركة حماس كانت تراقب بقلق ما يجري في مدينة القدس، وتتوقع أن تفضي الاحتكاكات داخل المدينة بين سلطات الاحتلال والمستوطنين من جهة، وبين المقدسيين من جهة أخرى إلى مواجهات، وحذرت الحركة من عواقب هذه المواجهات، ووجدت فيها

## الأداء السياسي لحركة حماس خلال معركة سيف القدس في مايو 2021

نهاد محمد الشيخ خليل\*

**ملخص:** تناول هذا البحث موضوع الأداء السياسي لحركة حماس خلال معركة سيف القدس التي وقعت في مايو 2021، وشملت ثلاثة محاور رئيسية هي: الأداء السياسي لحركة حماس خلال معركة سيف القدس، ومساهمة حركة حماس في التوصل إلى الهدنة في نهاية المعركة، إضافة إلى مساهمة حماس السياسية بعيد انتهاء المعركة. واتبعت الدراسة منهج البحث التاريخي، وركزت بشكل أساسي على تحليل نصوص تصريحات قيادات حركة حماس خلال المعركة، إضافة إلى تحليل نصوص المقالات التي كتبها أصدقاء وخصوم وأعداء حركة حماس. وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها يتمثل في: حاولت حركة حماس تنوير الساحات الفلسطينية المختلفة لصالح إبراز القضايا الوطنية العامة وعلى رأسها القدس، وهدّنت حركة حماس مطالبها الخاصة بفك الحصار المفروض على قطاع غزة خلال مفاوضات الهدنة التي توسط فيها النظام المصري بشكل رئيسي، كما اعتبرت حركة حماس بعيد المعركة أن ما بعد المعركة مختلف عما قبلها وتبنت بوضوح موضوع إعادة بناء النظام السياسي الفلسطيني كحركة تحرر وطني وليس كمشروع تسوية مع الاحتلال، وركزت حركة حماس على توجيه ضربة لاعتراض الأمريكان بالقدس عاصمة لإسرائيل، وأظهرت أن سيطرة الاحتلال الإسرائيلي على القدس هو موضع شك، وفوق هذا كله عاد الموضوع الفلسطيني لكي يصبح هو جوهر الصراع.

**الكلمات المفتاحية:** حماس، معركة سيف القدس، فلسطين، إسرائيل.



### Hamas's Political Performance during the May 2021 Battle of "Saif al-Quds"

**ABSTRACT:** This research examines the political performance of Hamas during the Sword of Jerusalem Battle, which took place in May 2021. The paper includes three main aspects: the political performance of Hamas during the Battle, Hamas's role in reaching the truce, and the political contribution of Hamas after the battle. The study follows the historical research methodology and focuses mainly on analysing the statements made by Hamas leaders during the battle, in addition to analysing the articles written by the friends, opponents and enemies of Hamas. The study concludes with a set of results, the most important of which is that Hamas tried to revolutionize the various Palestinian arenas in favour of highlighting general national issues, especially Jerusalem. After the battle, Hamas clearly stated that the aftermath of the battle is different from what was before it, and it clearly adopted the issue of rebuilding the Palestinian political system as a national liberation movement and not as a settlement project with the occupation. Above all, the Palestinian question has returned to become the core of the conflict.

**KEYWORDS:** Hamas, Sword of Jerusalem Battle, Palestine, Israel.

- 32 <https://aja.me/jb2pv>. 2017/12/21. موقع الجزيرة نت، وسيم الزهري، *الفلسطينيون في لبنان.. تعداد يخالف التقديرات*، موقع الجزيرة نت،
- 33 <https://hadfnews.ps/post>. 2020/9/4. تيسير محسن، *قراءة في دور دول الخليج العربي في الصراع الفلسطيني-الإسرائيلي*،
- 34 <https://aja.me/jmfv4>. 2021/1/21. موقع الجزيرة نت، 360 مليون دولار من قطر إلى غزة،
- 35 هشام سليم المغاري، *الإستراتيجية الأمنية للفاعلين الدوليين*. محاضرات غير منشورة، 2020، المحاضرة الثامنة، تركيا: أكاديمية العلاقات الدولية.
- 36 مركز الجزيرة، *ترامب والاتفاق النووي الإيراني: تبريرات أمنية أم إستراتيجية*. 2018/3/21.
- <https://studies.aljazeera.net/en/node/4307>
- 37 المرجع السابق.
- 38 المرجع السابق.
- 39 مركز حوار للدراسات، *تحليل البيئة الإستراتيجية الفلسطينية؛ أنطوان شلحت، فلسطينيو 48 وروهاب الديموغرافيا إسرائيلياً، العربي الجديد*،
- <https://shorturl.at/istlo>. 2020/11/1؛ *أمن الرافعي، نقاط الضعف في البيئة الإستراتيجية لدولة الاحتلال، فلسطين الآن*، 2021/10/25.
- <https://shorturl.at/bruHN>
- 40 الزهري، *الفلسطينيون في لبنان*.
- 41 محسن، *قراءة في دور دول الخليج*.
- 42 Middle East Eye (2022). *Egypt's mounting debt crisis*.
- 43 ميثاق منظمة الأمم المتحدة، المادة 33.
- 44 قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 3246(XXIX). [https://undocs.org/a/res/3246\(xxix\)](https://undocs.org/a/res/3246(xxix)).
- 45 سرور طائي، *أهم قرارات مجلس الأمن الدولي الخاصة بالقضية الفلسطينية*. طرابلس: مركز جيل للبحث العلمي، 2022، صفحات متفرقة.
- 46 فراس هاشم، *الإرادات المتصادمة: إستراتيجيات المواجهة الأمريكية الإيرانية في حملات الاحتكاك الجيوسياسية*. القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، ص61.
- 47 المرجع السابق، ص61.
- 48 أحمد قنديل، *التوتر الأمريكي الروسي: دبلوماسية جديدة أم لعب بالنار*. الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، 2021/3/20.
- <http://acpss.ahram.org.eg/News/17089.aspx>
- 49 المرجع السابق.

- 1 الباحث مقيم في قطاع غزة ومتابع للواقع الفلسطيني، والمقاومة واحدة من اهتماماته البحثية الرئيسية، وقد تابع يوميات المعركة، ساعة بساعة، منذ اندلاعها.
- 2 محسن صالح، **معركة سيف القدس في الميزان**، بيروت: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2022، ص3.
- 3 موقع الإذاعة البريطانية BBC (07.05.2021)، **الشيخ جراح: إصابة عشرات الفلسطينيين في اشتباكات في القدس**.  
<https://www.bbc.com/arabic/middleeast-57034317>
- 4 أحمد قاسم حسين، **كتائب القسام ومعركة سيف القدس: إمكانات الردع النسبي في حرب غير متناظرة**. ورقة إستراتيجية رقم (4). المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2021، ص1.
- 5 صالح، **معركة سيف القدس في الميزان**. ص8-13.
- 6 شبكة الهدهد، **سيف القدس: الإنجازات والتحديات**، 2022/5/12. <https://hodhodpal.com/post/54595>.
- 7 يحيى مفرح الزهراني، **البيئة الإستراتيجية وتحقيق رؤية 2030**. موقع العربية نت، 2016/5/17. <https://ara.tv/v66hp>.
- 8 هاري آر يارغر، **الإستراتيجية ومحتفرو الأمن القومي: التفكير الإستراتيجي وصياغة الإستراتيجية في القرن الحادي والعشرين**. ترجمة راجح محرز علي. أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، 2011، ص101، 109، 153.
- 9 علي الدين هلال، **الدراسات الإقليمية في مراحل التحول**. مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، 2009/4/14. <https://acpss.ahram.org.eg/News/16895.aspx>
- 10 إيناس علي و محمد عبد الإله معطر، **أنماط البيئة الإستراتيجية ودورها في تحديد إستراتيجيات التعامل مع حالات الصراع والسلام**. مجلة العلوم السياسية. جامعة بغداد. عدد 56، 2018، ص111-138، ص115.
- 11 يارغر، **الإستراتيجية ومحتفرو الأمن القومي**، ص56.
- 12 مركز حوار للدراسات، **تحليل البيئة الإستراتيجية الفلسطينية**. غزة: مركز حوار للدراسات ومجلس العلاقات الدولية غزة، سبتمبر وأكتوبر 2021، (أوراق وورشات عمل غير منشور).
- 13 مركز المعلومات الوطني الفلسطيني "وفا"، **فضائل منظمة التحرير**، الزيارة بتاريخ 2022/6/18.
- 14 معاذ العامودي، **كيف يؤثر انقسام حركة فتح على الفلسطينيين؟** موقع نون بوست. 2021/4/12. <https://www.noonpost.com/content/40323>
- 15 مركز حوار للدراسات، **تحليل البيئة الإستراتيجية الفلسطينية**.
- 16 عماد عواد، **قراءة في التقدير الاستراتيجي لمعهد دراسات الأمن القومي الإسرائيلي**، غزة: مركز القدس، 2022، ص4.
- 17 أسامة أبو نخل، في أثناء لقاء ضم الباحث مع د. أسامة أبو نخل في مركز حوار للدراسات، غزة، فبراير 2022.
- 18 مركز حوار للدراسات، **تحليل البيئة الإستراتيجية الفلسطينية**.
- 19 نورا عريقات، **حصار غزة ليس خطأ بل غير مشروع**. مؤسسة عصام فارس للسياسات العامة، (د. ت)، ص9.
- 20 مركز الميزان لحقوق الإنسان، **ورقة حقائق حول واقع الحق في السكن في قطاع غزة**، 2019/7/24. <http://mezan.org/post/29022>.
- 21 الجهاز المركزي للإحصاء، **المستعمرات الإسرائيلية في الضفة الغربية. التقرير الإحصائي السنوي 2020**. رام الله، 2021، ص21.
- 22 الجهاز المركزي للإحصاء، **الطرق الالتفافية تغير جغرافية الأرض**. العدد 9256، 2021، رام الله: الحياة الجديدة.
- 23 نون بوست، **هبات الفلسطينيين من يوم الأرض إلى سيف القدس**، 2022/5/15. <https://www.noonpost.com/content/44120>.
- 24 مركز حوار للدراسات، **تحليل البيئة الإستراتيجية الفلسطينية**.
- 25 محسن محمد صالح، **التقرير الإستراتيجي الفلسطيني**، بيروت: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2021، ص285-287.
- 26 هشام سليم المغاري، **محاضرات في القضية الفلسطينية**، غزة: كلية العودة الجامعية، 2020، ص53.
- 27 Middle East Eye (2022, April 16). **Egypt's mounting debt crisis and economic woes explained**. <https://www.middleeasteye.net/news/egypt-debt-crisis-economic-woes-explained>
- 28 صالح، **التقرير الإستراتيجي الفلسطيني**، ص288-292.
- 29 موقع الغد، **الدين العام يرتفع إلى 34.3 مليار دينار أردني**، 2021/9/5. <https://alghad.com/story/1054291>.
- 30 مركز العودة الفلسطيني، **نسب الفلسطينيين الأعلى مقارنة بأي شعب مهجر في العالم**، 2021/1/11. <https://prc.org.uk/ar/news/1044>.
- 31 المؤسسة الفلسطينية لحقوق الإنسان، **الوضع القانوني للاجئين الفلسطينيين في سورية قبل النزاع المسلح**. د.ت. <https://pahrw.org/portal/ar-LB>؛ وكالة معا، **250 ألف لاجئ فلسطيني غادروا خلال الحرب الأخيرة**، 2021/11/16. <https://www.maannews.net/news/2054134.html>

الدولية الأخرى، وتحدث مزيداً من الاختراقات فيها، بما يخدم مصالحها من ناحية، ومصالح الاحتلال الإسرائيلي من ناحية أخرى. ليس فقط من خلال محاولة تغيير قرارات المنظمة أو توجهاتها، وإنما بمنعها من تنفيذ القرارات التي تتعارض مع مصالحها ومصالح الاحتلال، أو التأثير الحقيقي في المشهد. وفي هذا السياق، ستواصل الولايات المتحدة جهودها لدمج الاحتلال في المنطقة العربية وجعله كياناً طبيعياً، من خلال حلفائها في الدول العربية. وهذا بدوره سيعطي الاحتلال مساحة أكبر لمواصلة تقدمه وفرض إرادته، وتشكيل عقبة كبيرة أمام القوى الداعمة للقضية الفلسطينية.

### نتائج الدراسة

1. اندلعت معركة سيف القدس في أيار/ مايو 2021 في قطاع غزة بمبادرة من المقاومة، لأسباب وطنية جامعة، تعدت الظروف الإنسانية التي يمرّ بها القطاع، في مقدمتها الانتهاكات الإسرائيلية ضد المسجد الأقصى والمقدسين.
2. توحدت الساحات الفلسطينية جميعها في هذه المعركة؛ حيث تولت المقاومة في القطاع مهمة الكفاح المسلح، في حين شارك المواطنون في الضفة الغربية، وشرقي القدس، والأراضي المحتلة عام 1948 بأشكال عدة من المقاومة الشعبية.
3. تشهد فصائل المقاومة الفلسطينية قدراً كبيراً من التماسك والتعاون في خدمة القضية الفلسطينية. بالمقابل، تشهد حركة فتح والسلطة الفلسطينية ضعفاً ملحوظاً دفعهما إلى مزيد من الارتباط بمصالح الاحتلال وداعميه، على حساب المصالح الوطنية الفلسطينية العليا.
4. لا زال الانقسام بين أصحاب مشروع التسوية، وأصحاب مشروع المقاومة عائقاً أمام توجه الفلسطينيين نحو قضاياهم الكبرى؛ الأمر الذي يعطي "إسرائيل" فرصاً إضافية لمزيد من التهويد، وفرض وقائع جديدة، فضلاً عن منح بعض الدول العربية ذريعةً للتطبيع مع "إسرائيل"؛ مما يزيد مشهد الصراع تعقيداً.
5. تتجاهل الدول الداعمة للتطبيع مع "إسرائيل" واجباتها نحو القضية الفلسطينية، وتعطي أولوية للعلاقة مع "إسرائيل". في حين تراوح الدول الداعمة للمقاومة والقضية مكانها؛ لوجود أولويات داخلية لديها.
6. تنطوي توجهات الإدارة الأمريكية على منظورات جديدة للتفاعلات الدولية والإقليمية، في ظل التحولات الجيوسياسية التي تشهدها المنطقة، وفي مقدمتها السباق المحموم بين الأقطاب الدولية الرئيسة (الولايات المتحدة، روسيا، الصين).
7. لا زالت الولايات المتحدة الأمريكية هي اللاعب الرئيس في المنطقة، وقد يمتد هذا إلى سنوات قادمة، دون أن تتمكن روسيا والصين من إحداث اختراقات تؤثر على التوازنات تأثيراً جوهرياً.

ب. الولايات المتحدة الأمريكية: شهد العقد الأخير تزايداً في الجدل داخل أروقة السياسة الأمريكية حول أهمية المنطقة العربية و"الشرق الأوسط"، وهو ما أدى إلى تشكل وجهتي نظر، تؤمن الأولى أن المنطقة لا زالت تشكل أهمية إستراتيجية، وأن على الولايات المتحدة مواصلة الاهتمام بها والتواجد فيها. في حين تقلل الثانية من تلك الأهمية، وترى أن مركز تهديد الأمن القومي والمصالح الأمريكية انتقل إلى مناطق أخرى محاذية لروسيا والصين. وفي هذا السياق، لا زالت وجهة النظر الأولى هي المسيطرة على المشهد السياسي والفكري في الولايات المتحدة.<sup>46</sup> وفي هذا السياق، ترى الإدارة الأمريكية، في عهد الرئيس بايدن، ضرورة بناء إستراتيجية جديدة للتعامل مع المنطقة، تتكون من ثلاث مراحل: تهم الأولى بإعادة ترتيب الأوضاع في المنطقة، وتركز الثانية على تخفيف التصعيد، والانتقال إلى حل المشكلات عبر التفاوض، في حين تتبنى الثالثة ضرورة إعادة الأمن للمنطقة من خلال تحويل الاتفاقات إلى غط مؤسسي.<sup>47</sup> كما يجب أن نذكر هنا أن التوجهات الأمريكية الجديدة لا تعني التراجع عن تبني "إسرائيل" والتخلي عنها، فتحقيق أمن "إسرائيل" وحمايتها هو أحد ثوابت السياسة الخارجية الأمريكية لدى الحزبين الجمهوري والديمقراطي، ولدى جميع الحكومات الأمريكية المتعاقبة. ومن وجه آخر، من المتوقع أن ينعكس تزايد التوتر في العلاقات الأمريكية-الروسية في منطقة "الشرق الأوسط" على كثير من قضايا المنطقة، خاصة مع تنامي التقارب بين موسكو وبكين. ويمكننا النظر إلى معارضة كل من روسيا والصين انسحاب الرئيس الأمريكي السابق ترامب من الاتفاق النووي مع إيران في هذا الإطار، ولعل أهم ما يلاحظ أن الصين أصبحت أكبر مستثمر في المنطقة منذ عام 2016، وأن روسيا انخرطت دبلوماسياً مع جميع دول المنطقة، وزادت مبيعات أسلحتها إلى مصر والعراق والسعودية وليبيا والإمارات وتركيا.<sup>48</sup> في هذا السياق، تعمل الولايات المتحدة على بلورة خطة عمل لاحتواء المشكلة الفلسطينية، وإدارتها على قواعد اقتصادية واجتماعية دون إطار سياسي. وقد تذهب لمقايضة الصمت الإسرائيلي على تمرير الاتفاق النووي الإيراني، بعدم ممارسة ضغوط حقيقية على الاحتلال.

### تحليل البيئة الدولية

تنطوي التوجهات الجديدة للإدارة الأمريكية، وسياستها الخارجية، على منظورات جديدة للتفاعلات الدولية والإقليمية، خاصة في ظل التحولات الجيوسياسية التي تشهدها المنطقة، والتي تشهد سباقاً محموماً بين الأقطاب الدولية الرئيسية (الولايات المتحدة، روسيا، الصين)، والتي تتبنى أهدافاً فيها قدر كبير من التعارض والتصادم. ومع ذلك، فلا زالت الولايات المتحدة الأمريكية هي اللاعب الرئيس في المنطقة، وقد يمتد هذا إلى سنوات قادمة، دون أن تتمكن روسيا والصين من إحداث اختراقات تؤثر على التوازنات تأثيراً جوهرياً.<sup>49</sup> وستواصل الولايات المتحدة سيطرتها على منظمة الأمم المتحدة، والمنظمات

الدولتين لثورات الربيع العربي، التي تقف منها الدول الثلاث موقفاً عدائياً معلناً. وفي الوقت نفسه، تحافظ قطر وتركيا على علاقات ثنائية متميزة، وتقيم كل منهما علاقات معلنة مع "إسرائيل" بدرجات متفاوتة، فيما تدعمان القضية الفلسطينية وفصائل المقاومة.<sup>42</sup> ويمكن القول، إن البيئة الإقليمية تعاني قدراً كبيراً من التحاذبات والقطبية، لأسباب متعلقة بالأوضاع الداخلية للدول وتباين مصالحها من ناحية، والتأثيرات الخارجية من ناحية أخرى. ومن المتوقع أن تبقى هذه الدول منشغلة بظروفها الخاصة، وصراعاتها البينية لفترات طويلة. وفيما يتعلق بالقضية الفلسطينية، فستبقى الدول الداعمة لخيار السلام والتطبيع مع "إسرائيل" على موقفها المتجاهل للقضية، وستراوح في الدوائر الحمراء التي يقرها الاحتلال الإسرائيلي والولايات المتحدة الأمريكية، وليس غريباً أن تقترب أكثر من المواقف الإسرائيلية. أما بالنسبة للدول الداعمة للمقاومة والقضية الفلسطينية، فستبقى تراوح مكانها في الأعوام القليلة القادمة، ولا يتوقع أن تتقدم مواقفها أكثر من ذلك، لوجود أولويات داخلية لديها.

### 3. البيئة الدولية

تشكل البيئة الدولية الفلسطينية من جهات عدة، ولها تأثيرات متفاوتة في الصراع الإسرائيلي الفلسطيني. وسنتناول في الصفحات الآتية عرضاً لأهم تلك الجهات.

أ. منظمة الأمم المتحدة والمنظمات المنبثقة عنها: إن حفظ السلم والأمن الدوليين، والاهتمام بتسوية النزاعات بالطرق السلمية، وعدم استخدام العنف في العلاقات الدولية، هو الهدف الرئيس الذي نشأت لأجله منظمة الأمم المتحدة، وهو ما يعكس أهميتها، ومدى الحاجة إليها في الساحة الدولية. وللتعبير عن حرص الأمم المتحدة على عدم اللجوء للعنف اقترحت مجموعة من الوسائل السلمية في المادة 33 من ميثاقها: "يجب على أطراف أي نزاع دولي إذا كان استمراره يعرض حفظ السلم والأمن الدولي للخطر، أن ياتمسوا حله بادئ ذي بدء بطريق المفاوضات، والتحقيق، والتوفيق، والتحكيم، والتسوية القضائية، أو أن يلجؤوا إلى الوكالات والتنظيمات الإقليمية أو غيرها من الوسائل السلمية التي يقع عليها اختيارهم".<sup>43</sup> وفي الوقت نفسه، أجازت للشعوب الواقعة تحت الاحتلال، في حال رفضه الجلاء، وإعاقة منحهم حق تقرير المصير، أن يقاوموه بجميع أشكال المقاومة، بما فيها الكفاح المسلح.<sup>44</sup> ويبدو أن الأمم المتحدة، والهيئات المنبثقة عنها، خاصة مجلس الأمن، لا تلتزم بما جاء في ميثاقها أو قراراتها عندما يتعلق الأمر بالقضية الفلسطينية، والتصدي لجرائم الاحتلال الإسرائيلي. فلا زالت قرارات الأمم المتحدة المتعلقة بالقضية الفلسطينية، والصادرة منذ تأسيسها، لم تنفذ بعد، سواء تلك الصادرة بخصوص وقف جميع أنواع العنف، أو التي تدين عنف الاحتلال بشكل خاص، أو تلك التي تؤكد على قيام دولتين، أو التي تؤكد على وقف المستوطنات وحماية المدنيين الفلسطينيين، أو التي تحمي التراث الثقافي والديني الفلسطيني.<sup>45</sup>

- الخطر الديموغرافي: حيث يشكل العرب في الأراضي المحتلة عام 48، نحو 21% من مجموع السكان في إسرائيل، خاصة أن نسبة الخصوبة لدى النساء العربيات تفوق نظيراتها في اليهوديات بكثير.

وفي ضوء ذلك، يمكن أن يؤول المشهد الإسرائيلي إلى ما يأتي:

- سيستمر الواقع السياسي والاجتماعي المعقد داخل الكيان.
- استمرار هيمنة السياسات اليمينية على المشهد السياسي الصهيوني.
- من غير المتوقع التراجع عما حققه نتنياهو على صعيد تدمير حل الدولتين وتوظيف السلطة مقالماً أميناً دون الحاجة لدفع أية استحقاقات سياسية.
- ستتعزيز حالة اليأس لدى الاحتلال من تطويع حركة حماس، وستتبلور قناعات جديدة أقرب للواقعية في التعاطي معها.
- يسهم تعنت "إسرائيل" وتباطؤها في السماح للأطراف الإقليمية والدولية للإسهام في معالجة الأزمات الإنسانية في قطاع غزة، وكذلك هربها من أية التزامات سياسية مع السلطة الفلسطينية، في احتمالية تفاقم الأوضاع وزيادة حالة التوتر في الضفة الغربية وقطاع غزة على حد سواء؛ الأمر الذي من شأنه أن يؤدي إلى صدامات بين الشعب الفلسطيني وجيش الاحتلال؛ مما يصعب السيطرة عليها.

### تحليل البيئة الإقليمية

تعلن كل من إيران وسوريا وحزب الله اللبناني عداؤهم الصريح للاحتلال الإسرائيلي والولايات المتحدة الأمريكية، ولا زالوا يواجهون حالة دائمة من الصدام معهما، فضلاً عن أن الجهات الثلاث يعانون ظروفاً اقتصادية صعبة بدرجات متفاوتة. وعلى الصعيد الخاص، تخوض إيران صراعاً سياسياً واقتصادياً حاداً مع الولايات المتحدة الأمريكية، وتهديداً متواصلاً من طرف "إسرائيل"، وتوصف الأجواء بين "إسرائيل" وحزب الله بالتوتر والتوجس الدائمين، وتعاني سوريا من هجمات صهيونية متكررة على أراضيها. بالمقابل، تظهر إيران وحزب الله تعاطفاً مع القضية الفلسطينية، ولا يألون جهداً في إسناد المقاومة.<sup>40</sup> وفي سياق مختلف، تبدي مصر والسعودية والإمارات والأردن تقارباً مع "إسرائيل" والولايات المتحدة الأمريكية بدرجات متفاوتة. ومن الناحية الاقتصادية، تعاني مصر والأردن ظروفاً صعبة، تخشى الدولتان أن تؤدي إلى ارتدادات داخلية يصعب السيطرة عليها. في حين تتمتع السعودية والإمارات بظروف اقتصادية متميزة، ولهما تأثيرات واضحة على مواقف كل من مصر والأردن بفعل الدعم المالي الذي تقدمانه لهما.<sup>41</sup> بالمقابل، تشهد العلاقات بين هذه الدول وفصائل المقاومة توترات بدرجات متفاوتة، عدا مصر التي تحرص على بقاء العلاقة معها؛ بحكم الجوار، وكون مصر تهتم بالملف الفلسطيني بشكل خاص؛ لاعتبارات إقليمية ودولية. وفي السياق ذاته، لا زالت العلاقات بين مصر والسعودية والإمارات من ناحية، وكل من تركيا وقطر من ناحية أخرى ضمن حدودها الدنيا؛ بسبب مساندة



وفي سياق آخر، تعلن إيران عداها لإسرائيل، وتقيم تحالفاً مع قوى المقاومة، وتقدم لها التسهيلات المالية والعسكرية، خاصة فيما يتعلق بتدخلها المباشر في الصراع الدائر في سوريا، ودعمها لحزب الله. وفي الوقت ذاته، توصف علاقتهما مع محيطها العربي في دول الخليج بالتوتر الدائم، وهو ما يؤخذ ذريعة من تلك الدول في مساعيها لإقامة علاقات تعاون وتطبيع مع إسرائيل.<sup>37</sup> بالمقابل، تتحرك تركيا في خطوط تبدو كأها متعارضة، فهي تنتمي لحلف الناتو الذي تقوده الولايات المتحدة الأمريكية، وتقيم علاقات مع "إسرائيل"، يشوبها التوتر في بعض الأحيان. وفي الوقت ذاته، تقيم علاقات حسنة مع فصائل المقاومة الفلسطينية، وتقدم لها الدعم السياسي والمعنوي، وتستضيف قادتها على الأراضي التركية. وفيما يخص محيطها العربي، فعلاقتها مع النظام السوري عدائية، وتتدخل في شمال سوريا سياسياً وعسكرياً من خلال دعم المعارضة. وفي السياق ذاته، بدأت تسعى لتحسين علاقاتها مع مصر وبعض دول الخليج.<sup>38</sup>

ح. الاحتلال الإسرائيلي: بعد دخول الصراع مع الاحتلال عقده الثامن، وبعد جملة المحطات والمتغيرات الإستراتيجية في مفاعيل الصراع وأطرافه، وغياب الآباء المؤسسين في "إسرائيل"، يمكن القول: إن الاحتلال يتبنى إستراتيجية واضحة تجاه القضية الفلسطينية، ويرفض التعامل معها وحدةً واحدةً، بل كقطاعات منفصلة، وفي ظل انعدام أفق التسوية، يواجه الاحتلال عدداً من المهددات وجوانب الضعف:<sup>39</sup>

- الأزمة السياسية والشرخ الاجتماعي داخل الكيان: والذي بلغ مستويات غير مسبقة خلال العامين (2020-2021)، ومن المتوقع أن يزداد في ظل حالة الاستقطاب والتوتر بين التيارات والكتل الاجتماعية.
- المشكلات والأزمات التي تعاني منها استعدادات جيش الاحتلال القتالية: والمتمثلة في ضعف الاستعداد والقدرة على القتال متعدد الجبهات، وأزمة الموارد البشرية، وتدني الدافعية القتالية، يضاف لذلك أزمة التمويل المرتبط بالأزمة السياسية والاقتصادية الممتدة داخل الكيان.
- تعاضم القوة العسكرية لفصائل المقاومة في قطاع غزة: حيث يرى العدو أن أي اختلال في معادلة القوة يشكل تهديداً خطيراً يجعله يتعامل مع غزة كمشكلة رئيسة.
- لا زالت هناك فرص عالية لانقلاب الأوضاع في الضفة: سواء من خلال انتفاضة شعبية عارمة، أو من خلال زيادة فاعلية المقاومة العسكرية، وتتمثل خطورة أي تفعيل لساحة الضفة في الاستنزاف العسكري الهائل لقوات الاحتلال الذي وصل في بعض الأوقات لاستنزاف 26 كتيبة، بما يعادل نصف قوام القوات البرية النظامية، خاصة في نابلس والخليل وشمال الضفة الغربية.
- العمق الإستراتيجي: أصبحت صواريخ المقاومة في غزة ولبنان قادرة على الوصول إلى أية نقطة في "إسرائيل"؛ الأمر الذي يهدد أمن الدولة، وينقل المعركة إلى داخل حدودها، بعد أن حرصت "إسرائيل" منذ تأسيسها على إدارة المعركة فوق أرض العدو.

الطائفية. ومع ذلك، فإن لبنان احتضن حتى عام 2021 نحو 175 ألف لاجئ فلسطيني، بناء على تقديرات مركز الإحصاء اللبناني، والجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، بعد أن كان عدد الفلسطينيين يقدر بنحو نصف مليون في إحصاءات سابقة.<sup>32</sup> فضلاً عن الدعم الذي يقدمه حزب الله لفصائل المقاومة، من حيث التعاون الأمني والعسكري، وتأمين إقامة بعض قيادات الفصائل ومقراتها في لبنان.

**ث. دول الخليج العربي:** شكّلت دول الخليج العربي مصدرراً رئيساً لدعم الشعب الفلسطيني حتى وقت قريب، خاصة فيما يتعلق بالجوانب المالية والإغاثية، فضلاً عن لعبها دوراً مهماً في المشهد السياسي الفلسطيني. ومع ذلك، فقد شهد عامي 2020، 2021 انعطافاً حاداً في مواقف الدول الخليجية من الاحتلال، وصل إلى حد إبرام اتفاقيات تسوية مع الإمارات والبحرين (أبراهام)، ومن المتوقع أن يمتد ليشمل السعودية وغيرها. وقد صبّ التطبيع الخليجي في مصلحة إسرائيل، وشكّل ضغطاً إضافياً على الفلسطينيين والقضية الفلسطينية، خاصة فيما يتعلق بالموقف من المقاومة الفلسطينية والدعم المقدم إلى الفلسطينيين رسمياً وشعبياً. وفي هذا السياق، يروج سياسيون ومثقفون خليجيون فكرة مضللة مفادها أن للخليج ودوله وشعبه في هذه الأوقات الحرجة دوافع حقيقية للتطبيع وإقامة علاقات مع دولة الاحتلال؛ سعياً وراء مصالح وطنية وأمنية وتكنولوجية ملحة، وأن اندماج "إسرائيل" في المنطقة سيكون له آثار جانبية مفيدة، حتى على الفلسطينيين أنفسهم.<sup>33</sup> وفي سياق مواز، بقيت دولة قطر على موقفها الراعي للقضية الفلسطينية، والداعم لها مادياً وسياسياً، فقد لعبت، ولا زالت، دوراً مهماً في إدارة حوارات التهدئة مع الاحتلال في جولات العدوان كافة، وقدمت دعماً سخياً للفلسطينيين في قطاع غزة، لتغطية جزء من فاتورة الوقود الخاص بمحطة الطاقة في القطاع، وجزء من رواتب الموظفين، ودعم نحو مائة ألف عائلة فلسطينية بواقع مائة دولار شهرياً. وإضافة إلى ذلك كله، فقد تبنت دولة قطر إنشاء وتطوير مدن سكنية، وبنى تحتية قدرت بمئات الملايين من الدولارات.<sup>34</sup>

**ج. إيران وتركيا:** إيران وتركيا هما الدولتان المسلمتان غير العربيتين في المنطقة، وهما تحتلان موقعاً مهماً، بوصفهما قوتين كبيرتين تؤثران في المشهد الإقليمي أمنياً، وسياسياً، واقتصادياً، حيث تتمتع كل منهما بقدر كبير من عناصر القوة الشاملة، من حيث عدد السكان، والمساحة، وعدد أفراد الجيش، والترسانة العسكرية، والموارد الطبيعية، والزراعة والصناعة، وغيرها، مما يجعلهما طرفاً رئيساً في المعادلات الإقليمية والدولية بشكل عام، والقضية الفلسطينية بشكل خاص.<sup>35</sup> وتعاني إيران حصاراً اقتصادياً تقوده الولايات المتحدة الأمريكية، بحجة اقترابها من امتلاك السلاح النووي، ورفضها الانصياع للقرارات الدولية بالخصوص. ورغم أنها عقدت مع الولايات المتحدة الأمريكية وبعض الدول الكبرى اتفاقاً بهذا الشأن، إلا إن الرئيس الأمريكي "دونالد ترامب" انسحب من هذا الاتفاق من طرف واحد، وطالب بتعديله، وأعاد فرض العقوبات المشددة على إيران؛ مما عرضها لأزمات سياسية واقتصادية.<sup>36</sup>

لصالحه.<sup>27</sup> وفيما يتعلق بدور مصر في المشهد الفلسطيني، فلا زالت تمارس دوراً محورياً رئيساً في القضية الفلسطينية بشكل عام، وفي قطاع غزة بشكل خاص، خاصة فيما يتعلق بالمصالحة الفلسطينية، وإدارة الصراع مع الاحتلال، فضلاً عن اشتراكها معه في التحكم بكل ما يدخل إلى قطاع غزة أو يخرج منه من بضائع وأفراد، وهي تقيم علاقة مستقرة مع حركة حماس، الجهة المسيطرة في قطاع غزة.<sup>28</sup> أما الأردن، فيعاني ظروفًا اقتصادية واجتماعية صعبة، حيث بلغ حجم الدين العام في عام 2021 أكثر من (48 مليار دولار بما يعادل 34 مليار دينار أردني)، بما يعادل نحو (85.9%) من الناتج المحلي الإجمالي، ويعيش حالة من عدم اليقين فيما يتعلق بالجهود الأمريكية والإسرائيلية الرامية إلى إنجاز صفقة القرن. وبخشي الأردنيون أن تكون هذه الصفقة على حسابهم وتضر بمصالحهم. وفي الوقت نفسه، تسعى إسرائيل لترع الإنجاز الأردني في الوصاية على الأماكن المقدسة في مدينة القدس. ويمثل الأردن، كما هو الحال بالنسبة لمصر، ممراً للفلسطينيين إلى العالم.<sup>29</sup> ويعيش في الأردن نحو 4.29 مليون فلسطيني (معظمهم يحمل الجنسية الأردنية). موزعين على ثلاث فئات: اللاجئون من داخل الخط الأخضر (الأراضي المحتلة عام 1948)؛ والنازحون من الضفة الغربية، وأغلبهم يحمل الجنسية الأردنية، والقادمون من قطاع غزة بعد عام 1967، ولديهم جوازات سفر مؤقتة.<sup>30</sup> وهذا ما يجعل للأردن دوراً بالغ الأهمية في المشهد الفلسطيني السياسي والاجتماعي.

ت. سوريا ولبنان: تشترك سوريا ولبنان في الحدود مع "إسرائيل" كما هو الحال بالنسبة لمصر والأردن (79 كم للبنان، و70 كم لسوريا)، إلا إنهما تختلفان عن مصر والأردن في أنهما لا تقيمان علاقات سلام مع "إسرائيل"، وتمثلان مناطق تهديد إستراتيجي لها، بل إنهما تدعمان المقاومة، وتصنفان ضمن الدول المعادية لإسرائيل. ومن الواضح أن سوريا تعيش حالة من الصراع الداخلي وعدم الاستقرار منذ عام 2011، وتجري على أراضيها معارك طاحنة أسفرت عن تهجير (لجوء ونزوح) نحو نصف سكانها، ويتدخل في شؤونها الداخلية دول أخرى (روسيا، إيران، تركيا)، ما يفقدها قدرًا كبيراً من السيادة على أراضيها، الأمر الذي أثر على سوريا أمنياً وسياسياً واجتماعياً واقتصادياً، وقد ساعد ذلك "إسرائيل" على شن هجمات متكررة عليها، تستهدف إيران وحزب الله. وقد كان يقيم في سوريا قبل أحداث 2011 نحو 600 ألف فلسطيني، يتمتعون بالحقوق نفسها التي يتمتع بها المواطن السوري، غادر نحو 250 ألفاً منهم بسبب الحرب هناك. ويعيش الباقي ظروفًا اجتماعية واقتصادية صعبة.<sup>31</sup> فضلاً عن ذلك؛ فإن سوريا احتضنت فصائل المقاومة الفلسطينية على مدار سنوات طويلة، ومن بينها حركة حماس والجهاد الإسلامي. إلا إن الأحداث التي مرت بها سوريا عام 2011 دفعت حركة حماس للمغادرة، وإحداث قطيعة مع النظام. أما لبنان فلا تقل الأوضاع فيها سوءاً عن سوريا، من حيث سوء الأوضاع الاقتصادية والمعيشية، والتدخلات الدولية، وضعف الحكومات، والتناقضات

تدعم المقاومة وفصائلها مادياً ومعنوياً بأشكال مختلفة، في حين تقف الدول الأخرى مع فريق التسوية وتدعم موافقه، وهو ما جعل قضية فلسطين ساحة رئيسة من ساحات التجاذب بين تلك الدول. ويشير الباحث في الصفحات الآتية إلى اللاعبين الأكثر تأثيراً في المشهد الإقليمي الفلسطيني، بغض النظر عن الترتيب:

أ. **جامعة الدول العربية:** تعاني الجامعة العربية قدرًا كبيراً من التناقضات، متأثرة بمصالح الدول العربية الأعضاء، حتى إن موقعها لم يعد مؤثراً في المشهد العربي، ومع ذلك تستخدمها بعض الدول العربية الأكثر تأثيراً في الإقليم لتحقيق مصالحها وتمرير مواقفها، خاصة تلك المتعلقة بالقضية الفلسطينية، والاحتلال الإسرائيلي. وفيما يخص القضية الفلسطينية، اقتصر دور الجامعة العربية على استنكار ممارسات الاحتلال الإسرائيلي في الأراضي الفلسطينية، ورفض مشروع الرئيس الأمريكي ترامب "صفقة القرن"، دون أن يكون لها أي دور عملي في مواجهة ذلك، وآثرت التوقف عند التنديد والاستنكار دون اتخاذ أية إجراءات عملية بحق الدول التي أعلنت تأييدها القدس عاصمة لـ "إسرائيل"<sup>25</sup>. وفي الوقت ذاته، تخلت الجامعة عن موقفها المعلن من رفض التطبيع مع "إسرائيل"، الذي تمثل في رفضها الطلب الفلسطيني الخاص بعقد اجتماع طارئ على خلفية اتفاقية التطبيع الإماراتي الإسرائيلي. ما يشير إلى أن الجامعة العربية لا تمتلك ما يكفي من دور أو إرادة لمعالجة المشكلات الفلسطينية، والتصدي للاحتلال الإسرائيلي وداعميه، بل إنها تشجع أو تصمت على مساعي بعض الدول لدمج "إسرائيل" في المنطقة والتعامل معها كياناً طبيعياً.

ب. **جمهورية مصر العربية والمملكة الأردنية:** تختلف مصر والأردن عن باقي الدول العربية في أنهما تملكان أطول حدود عربية مع إسرائيل (360 كم للأردن، و240 كم لمصر)، وهما صاحبتا أقدم معاهدات سلام معها، كما إنهما تسيطران على المعابر الرئيسية التي ينتقل منها الفلسطينيون من وإلى العالم الخارجي. إضافة إلى ذلك، فإن مصر هي أكثر الدول العربية من حيث عدد السكان (نحو ربع السكان العرب)، والأردن هي الدولة التي تستضيف أكبر كتلة من اللاجئين الفلسطينيين؛ الأمر الذي يجعل للدولتين ميزة إضافية في الصراع الفلسطيني الإسرائيلي، ويعطي التغيرات التي تحدث فيهما، والمواقف التي تتبناها أثراً أعمق على القضية الفلسطينية.<sup>26</sup> كما تمرّ مصر بظروف اجتماعية واقتصادية صعبة، فحجم الدين العام الخارجي للدولة في عام 2021/2020 بلغ نحو 137 مليار دولار، أما حجم الدين الإجمالي بشكل عام فقد بلغ نحو 392 مليار دولار. وتواجه تهديداً لمياه نهر النيل، المصدر الرئيس للمياه في مصر. فضلاً عن أن مصر تستورد نسبة كبيرة من المواد الأساسية وفي مقدمتها القمح والوقود. وفي هذا السياق، يعاني المصريون من غلاء فاحش لأسعار السلع والخدمات الأساسية، فضلاً عن الانقسام الشعبي بين مؤيدين للنظام ومؤيدين للإخوان المسلمين والمعارضين. ولا زالت حالة الانقسام في المشهد السياسي الداخلي عميقة رغم سيطرة النظام على المشهد الأمني، وتطوره علاقات إقليمية ودولية

والاجتماعية، والأمنية، وأثر على الواقع الفلسطيني بشكل عام، وعلى المشروع الوطني الفلسطيني بشكل خاص. ويبدو أن المشهد الرسمي لا يوحي بوجود أمل نحو إعادة المصالحة وإنهاء الانقسام، أو إعادة إصلاح منظمة التحرير والسلطة الفلسطينية، سواء بسلوك طريق الانتخابات، أم طريق التوافق. وفي الوقت ذاته، فإن شعور فصائل المقاومة بأن الرئيس عباس غير حادّ في ترميم أوضاع البيت الفلسطيني سيدفعها إلى البحث عن حلول بديلة، قد يكون من بينها إنشاء هيئات فلسطينية جديدة، سواء بديلاً عن منظمة التحرير أم موازية لها، وهو ما بدأ فعلاً بعد أن تشكلت الغرفة المشتركة في غزة لتنسيق العمل العسكري بين فصائل المقاومة، ومن قبلها هيئة مسيرات العودة وكسر الحصار. وقد تشهد الفترات القادمة ظهور أجسام أخرى تسهم في إعادة رسم النظام السياسي الفلسطيني، بطريقة تمنع التحكم فيه من قبل أفراد أو فئات محدودة تحكمها مصالحها الذاتية، أو ارتباطها بالاحتلال. وقد ورد ما يؤيد ذلك على ألسنة عدد من الخبراء وقادة الفصائل.<sup>24</sup> أما المستوى الشعبي، فيعيش حالة من الفقر والبطالة والغلاء، وانعدام الثقة، وغياب الحريات، ولم تعد القضية الفلسطينية وثابتها تنصدر قائمة أولوياته، بل إن همّه الآن الحصول على حاجاته المعيشية. ولا يتوقع أن يتحسن الوضع في وقت قريب، أو بشكل دراماتيكي، نظراً لحرص الاحتلال على إبقاء الأوضاع الاقتصادية والمعيشية للفلسطينيين في حدها الأدنى، وعدم جدية السلطة والوسطاء للعمل على تحسين الأوضاع. وفي السياق ذاته، لا يتوقع حدوث تحسن يذكر فيما يخص الحريات والانتخابات لعدم وجود نوايا صادقة لدى رئيس السلطة وفريقه. وبالتالي، فإن البيئة الفلسطينية المحلية تواجه صعوبات كبيرة من شأنها أن تعيق محاولات التقدم في المجالات السياسية، والاقتصادية، والأمنية، والاجتماعية، فضلاً عن أنها تمثل عوامل تفجير للساحة الفلسطينية في أي وقت في وجه الاحتلال الإسرائيلي والسلطة على حدّ سواء.

## 2. البيئة الإقليمية

أثر الواقع الذي تشكل بعد ثورات الربيع العربي (2011) في البيئة الإقليمية الفلسطينية، فالدول التي اندلعت فيها الثورات (تونس، ليبيا، مصر، سوريا، اليمن) لا زالت واقعة تحت تأثير أزماتها الداخلية، في الوقت الذي ركزت فيه دول أخرى على دعم الأنظمة القديمة لمنع وصول الثورات إليها. وفي هذه الأجواء من الفوضى والتوجس وعدم اليقين، تفرغت "إسرائيل" لجنّي الثمار لصالحها، والإسهام في إعادة رسم المشهد الإقليمي بما يحقق مكاسب إستراتيجية كبرى لها. كما يؤثر في البيئة الفلسطينية الإقليمية عدد من الدول العربية والإسلامية، بنسب متفاوتة، ورؤى مختلفة، وهي تنقسم إلى مجموعتين رئيسيتين: الدول الداعمة لمشروع المقاومة، أو متساهلة معه، ودول أخرى تدعم خيار التسوية مع "إسرائيل". وبناء عليه، تقف هذه الدول من القضية الفلسطينية والفاعلين الرئيسيين فيها مواقف متباينة. فالمجموعة الأولى

السكانية الطبيعية حوالي 14 ألف وحدة سكنية. وزادت نسبتا الفقر والبطالة لتصل إلى 53%، و52% على التوالي.<sup>20</sup> فضلاً عن أن جولات العدوان الإسرائيلي على غزة خلّفت أزمات إنسانية صعبة، يأتي في مقدمتها: الأعداد الكبيرة من الشهداء والجرحى، الذين أثار غيابهم عن أسرهم في بروز ظواهر اجتماعية ونفسية واقتصادية صعبة، وكذلك البيوت المهدامة التي لا زالت تنتظر إعادة الإعمار، فضلاً عن أعداد كبيرة من التجار الذين فقدوا منشآتهم وأموالهم بفعل العدوان الإسرائيلي المتكرر. وفي السياق ذاته، فإن الوضع في الضفة الغربية ليس أقلّ سوءاً منه في قطاع غزة، فلا زالت الضفة عارقة في أزمتها (التغول الإسرائيلي، والاستيطان، ومئات الحواجز، وارتدادات التنسيق الأمني بين السلطة والاحتلال...)، حيث تشير البيانات إلى أن عدد المستوطنات الإسرائيلية في الضفة الغربية والقدس بلغت 151 مستوطنة، لا تشمل البؤر الاستيطانية، يسكنها نحو 713 ألفاً من المستوطنين.<sup>21</sup> فضلاً عن ذلك، فإن طول الطرق الالتفافية التي تخدم المستوطنات بلغ نحو 946 كم، ومساحتها 122 كم<sup>2</sup>، بالإضافة إلى المناطق المحاذية للطرق الالتفافية التي يمنع على الفلسطينيين استخدامها، والتي يبلغ متوسط عرضها 75 متراً من كل اتجاه.<sup>22</sup>

أما الفلسطينيون المقيمون في أراضيهم المحتلة عام 1948، فقد مارسوا دورهم في مقاومة الاحتلال منذ البداية، وكانوا عصيين على التهويد، وتمسكوا بهويتهم الوطنية الفلسطينية على الدوام. وقد شاركوا إخوانهم في الضفة الغربية وقطاع غزة في جولات متعددة ضد الاحتلال الإسرائيلي، كان أبرزها: هبة النفق في 25 أيلول/ سبتمبر 1996، التي استمرت نحو ستة أشهر، و"هبة أكتوبر" عام 2000، التي سقط فيها 13 شهيداً، وكانت بمثابة شرارة للانتفاضة الفلسطينية الثانية. فضلاً عن معركة "البوابات الإلكترونية" في 14 تموز/ يوليو 2017، التي استمرت نحو 14 يوماً، وأرغمت الاحتلال على إزالة البوابات الإلكترونية عن بوابات الأقصى. وفي مطلع أيار/ مايو 2021، قبل اندلاع معركة سيف القدس بأسابيع قليلة، بدأ الفلسطينيون في الأراضي المحتلة عام 1948، "هبة الكرامة" التي واجهوا فيها العدوان الإسرائيلي على المسجد الأقصى وحي الشيخ جراح بالقدس.<sup>23</sup>

### تحليل البيئة المحلية

شمل الحديث عن البيئة المحلية عرضاً موجزاً لأهم عوامل التأثير، مثل: الفصائل، والسلطة، والانقسام، والحصار، والاستيطان، والتنسيق الأمني. وقد تبين أن البيئة المحلية تعاني ظروفًا صعبة على المستويين الشعبي والرسمي. فالمستوى الرسمي يعيش حالة من التناقض، تمثلت في فريقين متناحرين، يتبنيان برنامجين متعارضين، هما برنامج المقاومة، وبرنامج الحلول السلمية، وقد اجتهد فريق المقاومة لتسخير طاقاته في الدفاع عن القضية والتضحية من أجلها، في حين جعل فريق التسوية همّ الدفاع عن مصالحه، وإرضاء الاحتلال بكل ثمن؛ الأمر الذي انعكس على المشهد الفلسطيني في جميع جوانبه؛ السياسية، والاقتصادية،

وعدم اليقين. وفي الوقت ذاته، اعتقد خبراء الاحتلال أن السلطة كانت تشهد حالة مستمرة من الضعف، الذي من شأنه أن يؤدي إلى تفككها في أية لحظة.<sup>16</sup> ومع ذلك، فلا زال الاحتلال حريصاً على بقاء السلطة، لتقوم بدورها الوظيفي في تحقيق أمنه، عبر التنسيق الأمني الذي يلزم السلطة لملاحقة أنشطة المقاومة ورجالها.

**ت. المصالحة وإنهاء الانقسام:** مضى على الانقسام نحو 15 عاماً (يونيو/ حزيران 2007)، ولا زال الوضع على حاله، دون أية انفراجة نحو المصالحة. حتى إن الفصائل الفلسطينية، والوسطاء، والأطراف ذوي العلاقة محلياً وخارجياً استمروا هذا الواقع، وتكيفوا معه، ولم يعد هناك جهد حقيقي لإنهاء هذه الحالة. ولا زالت آثار الانقسام واضحة للعيان، حيث وجود حكومتين برأسين، واحدة في الضفة الغربية تحظى بالاعتراف الدولي، وتحكم بقضايا الحكومة كافة، خاصة الأموال والتمثيل الدولي، وأخرى في غزة، تدير الشأن العام تحت حصار مشدد، تسبب في حالة غير مسبوقة من الفقر، والبطالة، وضعف الأمل.<sup>17</sup> ولا زال الانقسام عائقاً أمام توجه الفلسطينيين نحو قضاياهم الكبرى، كالقدس، والاستيطان، والأسرى؛ الأمر الذي يعطي إسرائيل فرصاً إضافية لمزيد من التهويد، وفرض وقائع جديدة، فضلاً عن منح بعض الدول العربية ذريعةً للتطبيع مع إسرائيل؛ مما يزيد مشهد الصراع تعقيداً. كما يواجه الوسطاء المحليون والخارجيون عقبات كبيرة أمام إنهاء الانقسام، ويصطدمون بتباينات حادة في وجهات نظر الفصيلين الكبيرين (فتح، وحماس)، نحو "إصلاح البيت الفلسطيني"، الذي أصبح محور الاشتباك الأساسي بينهما، وفي هذا السياق، تقف الشخصيات التي توصف بالمستقلة عاجزة عن فعل شيء، في حين تنقسم الفصائل الفلسطينية في رؤيتها لإنهاء الانقسام وإصلاح البيت الفلسطيني إلى:<sup>18</sup>

- الفصائل التي تقودها حركة فتح: وهي ترفض، في جوهر مواقفها، أي مسار يفضي إلى تغيير الوضع الراهن، أو يمس بالامتيازات التي تحتكرها حركة فتح على صعيد التمثيل والشرعية.
- الفصائل التي تقودها حركة حماس: وهي تتبنى مسار الإصلاح الشامل لمنظمة التحرير، وتصرّ على بعض المواقف التي ترفضها حركة فتح.

**ث. الفلسطينيون في الأراضي المحتلة عامي 1948 و 1967:** لا زال قطاع غزة مشغولاً بأزماته الإنسانية، التي فرضها الحصار (الفقر، والبطالة، والحرمان من التنقل،...). فقد بلغت نسبة الواردات إلى غزة ما بين 25-50% من حاجات سكانه، فضلاً عن أن أكثر من نصف المنشآت الصناعية لا زالت مغلقة منذ العدوان الإسرائيلي على غزة 2008/2009، وهي التي كانت تشغل نحو 150 ألف عامل قبل تشديد الحصار في تموز/ يوليو 2007.<sup>19</sup> كما إن قطاع غزة لا زال يعاني أزمة سكن متفاقمة، في ظل ازدياد الكثافة السكانية، وانخفاض عدد المساكن، حيث تبلغ الحاجة السنوية من المساكن لمقابلة الزيادة

للاستحواد على منظمة التحرير الفلسطينية، والتحكم في كل ما يتصل بها، في الوقت الذي اضطرت فصائل المقاومة لإنشاء غرفة مشتركة في قطاع غزة، وهي هيئة جامعة تشترك الفصائل من خلالها في اتخاذ قرار الحرب والتهديّة، فضلاً عن التعاون في المجالات العسكرية والأمنية. وفي هذا السياق، تشهد حماس، والجهاد الإسلامي، والجبهة الشعبية، وباقي فصائل المقاومة قدراً كبيراً من التماسك التنظيمي، الذي يفضي إلى التعاون المشترك، واستثمار كافة المقدرات المادية والبشرية لصالح مشروع المقاومة والقضية الفلسطينية، وهو ما دلّ عليه التصدي للاحتلال في أربع جولات شاملة من العدوان على غزة، خاصة الجولة الأخيرة في أيار/ مايو 2021. بالمقابل، شهدت حركة فتح انقساماً داخلياً، ظهرت معالمه بشكل أكثر وضوحاً في مرحلة الاستعداد للانتخابات التشريعية التي قرر عباس تأجيلها قبل اندلاع المعركة بأسابيع قليلة، وهو ما أظهر انقسام الحركة إلى ثلاثة أجنحة متعارضة (جناح محمود عباس، وجناح محمد دحلان، وجناح مروان البرغوثي وناصر القدوة). وقد ترتّب على ذلك مزيد من الضعف لأصحاب خيار التسوية، واستقواء بالاحتلال وداعميه، على حساب الثوابت الفلسطينية، والمصالح الوطنية العليا.<sup>14</sup> كما يُتوقع غياب عباس عن المشهد الفلسطيني في أية لحظة، سواء بموته أو بفقدته الأهلية، وهذا ما سيزيد من فرص الانشقاقات داخل حركة فتح، وتعميق حالة الاستقطاب والفوضى وغياب الشرعيات؛ الأمر الذي سينعكس على تصاعد الصدام الداخلي من ناحية، والتصادم مع الاحتلال في الضفة الغربية من ناحية أخرى. وفي سياق مواز، نجحت حركة حماس في تحقيق إزاحات في مواقف بعض الفصائل نحو مشروع المقاومة، وضرورة إصلاح البيت الفلسطيني، إلا إن السلطة وحركة فتح تعيقان ذلك. وفي الوقت ذاته، تنفق معظم الفصائل، باستثناء فتح والفصائل التي تدور في فلكها، على رفض سلوك السلطة الفلسطينية، خاصة ما يتعلق بالتنسيق الأمني، وتأجيل الانتخابات.<sup>15</sup>

ب. **السلطة الفلسطينية ومنظمة التحرير:** تمرّ السلطة الفلسطينية بحالة ضعف شديد، بسبب انتشار الفساد والمحسوبية، وغياب الشفافية، وعجز الموازنات، واعتمادها شبه الكامل على المساعدات الخارجية، وما تحصل عليه من أموال المقاصة التي يجنيها الاحتلال الإسرائيلي من الفلسطينيين بدلاً منها. فضلاً عن تراجع ثقة الجمهور الفلسطيني بها، وفوق ذلك كله خذلان الاحتلال في كل المجالات. ومع ذلك، فلا زالت السلطة متمسكة بخيار السلام والتقارب مع الاحتلال رغم تلاشي كل الفرص التي يمكن أن تحقق للفلسطينيين الحد الأدنى من مطالبهم. وقد أدرك الاحتلال أن الهدوء النسبي الذي شهدته مناطق الضفة الغربية قبيل عدوان 2021 لم يكن ظاهرة طبيعية، إنما هو هدوء مضلل، نابع من وجود الجيش الإسرائيلي والشبابك، والتعاون الذي تبديه السلطة، ولم يكن استمراره مضموناً. كما أن غياب السلطة، أو إحجامها عن أداء دورها من شأنه أن يفجر الأوضاع، ويوجد حالة من الإرباك



- أ. **التقلب**: حيث تمر البيئة الاستراتيجية بكثير من الأحداث المتشابكة، وتعرض لأفعال وردود أفعال متباينة وسريعة التغير؛ ما يجعلها فوضوية وغير مستقرة.
- ب. **التوجس**: تقوم العلاقة بين أطراف البيئة الاستراتيجية على مصالح متباينة، ويشوبها حالة من الشك في النوايا والمقاصد، حيث يسعى كل طرف إلى تحقيق مصالحه، بغض النظر عن مصالح الأطراف الأخرى.
- ت. **التعقيد**: تفاصيل البيئة الاستراتيجية كثيرة ومتداخلة بطريقة يصعب تفكيكها وفهم أجزائها، فضلاً عن كثرة الفاعلين المؤثرين فيها، وتباين مصالحهم، وأحياناً تكون البيئة معقدة ومتداخلة إلى درجة يستحيل معها التوصل إلى فهم كامل أو حلول دائمة لها.
- ث. **الغموض**: ينشأ عن تقلب البيئة الاستراتيجية وتعقيدها، ويعكس على تعدد زوايا النظر إليها، واختلاف تفسيرها، ما يحدث حالة من عدم اليقين في مشهدها العام، وبالتالي، صعوبة اتخاذ القرارات بشأنها.

### المبحث الثالث: البيئة الاستراتيجية الفلسطينية محلياً، وإقليمياً، ودولياً

تشكل البيئة الاستراتيجية الفلسطينية، كغيرها، من ثلاث بيئات متداخلة ومتشابكة، هي: البيئة المحلية، والبيئة الإقليمية، والبيئة الدولية.<sup>12</sup>

#### 1. البيئة الفلسطينية المحلية

تنوزع البيئة الفلسطينية المحلية على جوانب عدة، مثل: الفصائل، والسلطة، ومنظمة التحرير، والمجتمع المدني، حيث تتفاعل هذه المكونات بطريقة معقدة بسبب كثرة الفاعلين وتباين برامجهم ومصالحهم وارتباطاتهم الداخلية والخارجية، فضلاً عن الانقسام والحصار اللذين يلقيان بظلالهما على المشهد الفلسطيني.

أ. **الفصائل الفلسطينية**: تتكون الخارطة الفصائلية الفلسطينية من 16 فصيلاً، 11 منها تنتمي إلى منظمة التحرير الفلسطينية، في مقدمتهم حركة فتح، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين. وخمسة أخرى خارج المنظمة، تنصدها حركتا حماس والجهاد الإسلامي.<sup>13</sup> فضلاً عن أن هناك عدداً من الفصائل التي نشأت في غزة، خلال الانتفاضة الثانية (2000) وبعدها، وتقيم علاقات مميزة مع حركة حماس، وتشاركها في مواجهة الاحتلال. ومن حيث الوزن الشعبي للفصائل، يمكن القول: إن حركتي فتح وحماس تمثلان القوى الأكثر وزناً وتأثيراً في الشارع الفلسطيني، يتبعهما حركة الجهاد الإسلامي، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين، مع وجود تباين ملحوظ لصالح حركتي فتح وحماس. كما تنوزع الفصائل من حيث توجهاتها السياسية وبرامجها لتحرير فلسطين إلى فصائل تتبنى مشروع التسوية، وتقودها حركة فتح، يقابلها فصائل أخرى تتبنى مشروع المقاومة، وتقودها حركة حماس. ويعد هذا التباين في السياسات والبرامج من بين العوامل الرئيسة التي تذرعت بها حركة فتح بقيادة محمود عباس

### 1. مفهوم البيئة الإستراتيجية

البيئة الإستراتيجية لكيان سياسي ما هي المكونات التي تؤثر في الكيان من داخله وخارجه، وتتكون من ثلاثة مركبات أساسية، هي: البيئة المحلية، والبيئة الإقليمية، والبيئة الدولية. ولكل بيئة منها منظوماتها المتداخلة، التي تتسم بالدينامية، وتقع تحت تأثير عدد من اللاعبين.<sup>7</sup>

### 2. مكونات البيئة الإستراتيجية

تتكون البيئة الإستراتيجية للكيانات السياسية من ثلاثة مركبات أساسية، هي: البيئة المحلية، والبيئة الإقليمية، والبيئة الدولية، وذلك على النحو الآتي:<sup>8</sup>

أ. **البيئة المحلية:** تتكون البيئة المحلية من المنظومات المادية والبشرية الداخلية التي تحدد هوية الدولة، والطريقة أو الكيفية التي يمكن أن تختارها للعمل. وتضم البيئة المحلية: المنظمات الحكومية وغير الحكومية، والشركات، والمؤسسات، والجمعيات، وكل ما يمكن تصنيفه ضمن الفاعلين وجماعات الضغط والمصالح في الدولة.

ب. **البيئة الدولية:** هي ذلك الجزء من البيئة الإستراتيجية الذي يقع خارج البيئة المحلية والإقليمية الخاصة بالدولة، وهو المكان الذي تتفاعل فيه الدول وجميع مكوناتها مع بقية العالم، وفق نظام دولي ينظم العلاقة بين الدول، والمنظمات الدولية، والشركات عابرة القارات، والأطراف الفاعلة غير الحكومية، وعلاقات القوة فيما بينها.

ت. **البيئة الإقليمية:** يرى بعض الباحثين أن الإقليم يجب أن يضم ثلاث دول على الأقل، بحيث تكون بينها شبكة معقدة من التفاعلات السياسية والاقتصادية والاجتماعية. ويميز دارسو النظم الإقليمية بين دول القلب أو المركز، ودول الأطراف، ودول الهامش.<sup>9</sup> وفي ضوء مفهوم البيئة الدولية، ومفهوم الإقليم، حسب ما ورد أعلاه، يمكن للباحث تعريف البيئة الإقليمية بأنها ذلك الجزء من البيئة الإستراتيجية الذي يقع خارج البيئة المحلية للدولة، ويكون ضمن محيطها الجغرافي، وتتفاعل فيه دول الإقليم والمنظمات الإقليمية التي تقع في نطاقه بعضها مع بعض. وفي هذا السياق، توصف البيئة الدولية المستقرة، بشكل عام، بأنها بيئة خالية من الحروب، ولا يخرج مستوى العنف فيها عن الحد الأدنى، ويتم فيها اللجوء إلى التسوية السلمية لحل معظم الخلافات. أما البيئة الدولية غير المستقرة، فهي عرضة لأحداث عنف كبرى، وتعيش تحت تهديد القوي المهيمنة، وتشكّل خطراً على أمن الدول. ويعكس الاستقرار في البيئة الدولية في صورة توزيع عادل ومتوازن لعناصر القوة.<sup>10</sup>

### 3. خصائص البيئة الإستراتيجية

توصف البيئة الإستراتيجية بأربع صفات رئيسية، هي: التقلب، والتوجس، والتعقيد، والغموض، وذلك على النحو الآتي:<sup>11</sup>

"إسرائيل" تجاهلت تلك التحذيرات، ولم تنفذ ما طالبت به المقاومة؛ الأمر الذي اضطرها لتنفيذ تهديداتها، فأطلقت عدداً من الصواريخ باتجاه القدس مباشرة، فكانت إيذاناً بإشعال فتيل معركة سيف القدس.<sup>4</sup>

### ثالثاً: نتائج معركة سيف القدس

سجلت المقاومة الفلسطينية خلال معركة سيف القدس عدداً من الإنجازات المهمة، سواء على الصعيد العسكري، أم من حيث إثبات قدراتها على الدفاع عن القضايا الوطنية الجامعة، والمبادأة، والتخطيط الأمني والعسكري، فضلاً عن قدرتها على إدارة العمل العسكري المشترك بين فصائل المقاومة. ويمكن تسجيل أهم الإنجازات في النقاط الآتية:<sup>5</sup>

أ. معركة سيف القدس هي المعركة الأولى التي تخوضها المقاومة الفلسطينية مع الاحتلال وفق دوافع وأسباب وطنية جامعة؛ كالقدس، والمسجد الأقصى، والتعدي على حقوق الإنسان الفلسطيني في بيت المقدس. وليست نتيجة للانتهاكات الإسرائيلية ضد قطاع غزة، في أبعادها الإنسانية أو الأمنية والعسكرية.

ب. معركة سيف القدس هي الحرب الأولى فلسطينياً التي تُقررّ المقاومة الفلسطينية فيها المبادرة إلى الحرب، وتحديد ساعة الصفر لانطلاقها. وهي الحرب الثانية عربياً، بعد حرب تشرين الأول/أكتوبر 1973. ت. قدّمت المقاومة في غزة نموذجاً قتالياً محترفاً، وقدرة عالية على مواجهة العدوان الإسرائيلي والتعامل مع خطط الاحتلال، بما يحدّ من قدرته على إطالة أمد عدوانه ضدّ الفلسطينيين.

ث. استطاعت هذه المعركة توحيد الجهات الفلسطينية كافة، القدس، والضفة الغربية، وغزة، والأراضي المحتلة عام 1948، وفلسطيني الشتات، فضلاً عن كسب تعاطف الشعوب العربية والإسلامية، وكثير من الشعوب والجماهير الغربية في الولايات المتحدة وأوروبا.

ج. أثرت المعركة على مرتكزات بناء القوة العسكرية عند العدو، مثل: الشعب المسلح، والجيش العامل الصغير، والاحتياطي الكبير. كما أثرت على مرتكزات النظرية العسكرية، مثل: الردع، والحسم، والتفوق الاستخباري، والدفاع. وعلى الإستراتيجية العسكرية مثل: العمل الوقائي، والحدود الآمنة، ونقل المعركة إلى أرض العدو، وبالمجمل، فقد أثرت على هيبة الكيان وجيشه تأثيراً بالغاً.<sup>6</sup>

### المبحث الثاني: البيئة الإستراتيجية.. مفهومها، ومركباتها، وخصائصها

يساعدنا فهم طبيعة البيئة الإستراتيجية في استيعاب تعقيداتها والتعامل البناء معها، من خلال الوقوف على مركباتها، وفهم تداخلاتها وتفكيكها، وبناء التصورات المناسبة لجعلها جزءاً ننطلق منه لدراسة الواقع، والتنبؤ بالمستقبل، ورسم الخطط المناسبة لمواجهة المخاطر والتحديات.

### أولاً: تعريف معركة سيف القدس

معركة سيف القدس (10-21 أيار/ مايو 2021) هي المعركة الرابعة التي خاضها الاحتلال الإسرائيلي ضد قطاع غزة خلال ثلاثة عشر عاماً، منذ فوز حركة حماس في الانتخابات التشريعية الفلسطينية في كانون الثاني/ يناير 2006. وهي المعركة الأولى التي بادرت إليها المقاومة الفلسطينية في غزة، وقد جاءت هذه المرة دفاعاً عن الحق الفلسطيني والقضايا الوطنية العامة، بعد أن كانت أهدافها ودوافعها في المعارك السابقة مرتبطة بالانتهاكات الإسرائيلية ضد قطاع غزة ومواطنيه. وهي شكل من أشكال الحروب غير المتناظرة بين الجيش الإسرائيلي الذي يحتلّ ترتيباً متقدماً من بين قائمة أقوى جيوش العالم ومنطقة "الشرق الأوسط"، وبين حركات التحرر الوطني الفلسطينية التي لا تمتلك إلا إرادتها، وإيمانها بعدالة قضيتها، والقليل من معدات القتال.<sup>1</sup>

### ثانياً: خلفيات المعركة وأسبابها المباشرة

أصدرت محاكم الاحتلال أوامر إخلاء نحو (25) عائلة مقدسية من حيّ الشيخ جراح بالقدس المحتلة من منازلهم؛ بادعاء أن ملكيتها تعود لصالح إحدى الجمعيات الاستيطانية. وقد تصاعد شعور الفلسطينيين بالغضب بعد استلام العائلات إشعارات من المحكمة المركزية الإسرائيلية لتنفيذ القرار. فأضيف هذا الانتهاك إلى كثير من الانتهاكات الإسرائيلية ضد المقدسيين على مدى عقود سابقة. وقد بلغ الغضب الشعبي في القدس مداه في رمضان من العام نفسه (1442هـ/2021م)، بعد أن سجلت الشرطة الإسرائيلية سلسلة من الانتهاكات بحق المقدسيين والمسجد الأقصى، مثل: استفزاز المصلين والتعدي عليهم، وقطع كوابل مكبرات الصوت في المسجد، ومحاولات إخلاء المصلين من باب العامود، ومنع إقامة الشعائر الدينية؛ الأمر الذي تسبب في صدامات عنيفة مع الشرطة امتدت لتشمل معظم مناطق القدس، والضفة الغربية والداخل المحتل عام 1948، فضلاً عن استنفار المقاومة في قطاع غزة.<sup>2</sup>

كما أصيب يوم 7 أيار/ مايو نحو 200 فلسطيني، غالبيتهم في ساحة المسجد الأقصى، عندما أعلن المستوطنون نيتهم تسيير مسيرة الأعلام السنوية في ذكرى احتلال شرقي القدس عام 1967، بمشاركة 30 ألف مستوطن؛ الأمر الذي أثار حفيظة المقاومة في غزة، واستدعى تدخلها وتحذيرها لإسرائيل والمستوطنين بعدم الإقدام على هذه الخطوة، خاصة بعد أن وجه المقدسيون نداءاتهم يستنجدون بالمقاومة ويدعوها للتدخل.<sup>3</sup> وقد وجهت الغرفة المشتركة لفصائل المقاومة في غزة تحذيراً لإسرائيل في 10 أيار/ مايو 2021، بضرورة سحب قواتها من المسجد الأقصى، والإفراج عن عشرات المرابطين الذين اعتقلتهم من باحات المسجد، وأمهلته الاحتلال حتى الساعة السادسة من مساء اليوم نفسه لتنفيذ ذلك. إلا إن

## مقدمة

يواجه المخططون الاستراتيجيون والمكلفون بمتابعة شؤون الدول وأمنها القومي تعقيدات كبيرة خلال محاولتهم فهم الواقع الذي يحيط بهم، سواء في بعده المحلي أم الإقليمي أم الدولي. ومع ذلك، لا يوجد أمامهم خيار إلا فهم الظروف المتشابكة والمعقدة، وبدون ذلك، فلن يتمكنوا من إدراك الماضي، وفهم الحاضر، وتوقع المستقبل، وإنجاز خططهم على الوجه الذي يضمن تحقيق الأمن القومي لبلادهم. إن الواقع الذي يشهده العالم اليوم مليء بالغموض والتعقيدات وتضارب المصالح؛ الأمر الذي أوجد حالة من عدم اليقين، خاصة في ظلّ القدرات الفائقة لبعض الدول، في المجالات الأمنية والعسكرية والاقتصادية والتقنية، وعدم احترامها للقانون؛ ما جعل منها مصدراً لتهديد محيطها القريب والبعيد، ودفع بالدول محدودة القوة لامتلاك ما أمكنها من قدرات مادية وبشرية، وبناء التحالفات، وعقد الاتفاقات التي تضمن أمنها أطول فترة ممكنة؛ الأمر الذي أدخل العالم كله في حالة من التناقض والاضطراب وانعدام الأمن. والواقع الفلسطيني ليس بعيداً عن هذه الحالة، فالأراضي الفلسطينية تقع تحت الاحتلال الصهيوني، بما يتمتع به من قوة عسكرية، وبما يمارسه من جرائم وتعدّ على حقوق الإنسان، وبما يركن إليه من دعم وإسناد دوليين. والمحيط العربي والإسلامي متفكك ومتناحر، حتى إن بعض دوله لا تجد حرجاً في التطبيع مع "إسرائيل" والتحالف معها، والمجاهرة في التخلي عن القضية الفلسطينية. والعالم بأسره يروج بالصراعات الباردة والخشنة، ويتجه نحو مزيد من الصراعات المباشرة وبالوكالة. ومن المفارقات أن الانقسام الفلسطيني لا زال على حاله، بل إنه أصبح واقعاً متجذراً تكيّف الفلسطينيون مع وجوده. وفي السياق ذاته، فقدت منظمة التحرير الفلسطينية دورها، ويتم تسخيرها لصالح حركة فتح، من خلال مجموعة من قياداتها المنفذة. ولم يعد همّ السلطة الفلسطينية إلا القيام بواجباتها نحو الاحتلال وأمنه، وضمان مصالح فئة من قادتها. أما الفصائل الفلسطينية، فتعيش حالة من التراخي، وضعف الرؤية، والخشية من اتخاذ مواقف جادة في مواجهة هذا الواقع. وفي سياق ذلك كله، يعيش الفلسطينيون ظروفاً قاسية سببها حصار قطاع غزة، وتغوّل الاحتلال الإسرائيلي في الضفة الغربية. يحاول الباحث في هذه الدراسة التعرف إلى طبيعة البيئة الاستراتيجية الفلسطينية ومعالمها، التي سبقت العدوان الإسرائيلي في معركة سيف القدس ضد قطاع غزة (10-21 أيار/ مايو 2021). ولتحقيق هذا الهدف، استخدم الباحث منهجين، هما: المنهج الوصفي التحليلي، والمنهج المقارن، فضلاً عن مقارنة المصلحة الوطنية.

**المبحث الأول: معركة سيف القدس.. تعريفها، خلفياتها، وأسبابها المباشرة، وأهم نتائجها**  
قبل الحديث عن البيئة الاستراتيجية التي أحاطت بمعركة سيف القدس وسبقاتها ومهدت لها، نتناول فيما يأتي -وبشكل مختصر- تعريف المعركة، وخلفياتها المباشرة، وأهم نتائجها:

## البيئة الإستراتيجية الفلسطينية بين يدي معركة سيف القدس

هشام سليم المغاري\*

**ملخص:** هدفت هذه الدراسة التعرف إلى طبيعة البيئة الإستراتيجية الفلسطينية بين يدي معركة "سيف القدس"، بين الاحتلال الصهيوني والمقاومة الفلسطينية في قطاع غزة، في أيار/ مايو 2021. ولتحقيق هذا الهدف استخدمت الدراسة منهجين، هما: المنهج الوصفي التحليلي، والمنهج المقارن، كما استعانت بمقاربة المصلحة الوطنية. وقد جاءت في ثلاثة محاور: عالج المحور الأول تعريف معركة سيف القدس، وأشار إلى خلفياتها وأهم أسبابها ونتائجها، فيما عالج المحور الثاني مفهوم البيئة الإستراتيجية ومركباتها وخصائصها، أما المحور الثالث فقد اهتم بدراسة وتحليل البيئة الإستراتيجية الفلسطينية في أبعادها المحلية الإقليمية والدولية. وقد خلصت الدراسة إلى إن معركة سيف القدس اندلعت لأسباب وطنية جامعة، وبمبادرة من المقاومة، وفي ظل وحدة الساحات الفلسطينية، خلافاً لما شهدته جولات العدوان الصهيوني السابقة على قطاع غزة. وفي الوقت ذاته، شاب البيئة الإستراتيجية الفلسطينية قدر كبير من المعطيات التي لم تكن لصالح القضية، على المستويات المحلية والإقليمية والدولية، بل إنهما كانت أقرب إلى المصلحة الصهيونية.

**الكلمات المفتاحية:** سيف القدس، فلسطين، قطاع غزة، المجتمع الدولي.



### The Palestinian strategic Environment during the Battle of Saif al-Quds

**ABSTRACT:** This study aimed to identify the nature of the Palestinian strategic environment within the course of the Battle of Saif-al-Quds between the Israeli occupation and the Palestinian residence in the Gaza Strip in May 2021. To achieve the study goal, the study used three approaches: 1-descriptive analytical, 2-national reconciliation, and 3- comparative approach. The study consists of three parts. The first part dealt with the definition of the Battle of Saif-al-Quds by referring to its background and its most important causes and effect. The second part dealt with the concept of the strategic environment, its fundamentals and characteristics. The third part dealt with the Palestinian strategic environment in its local, regional and international dimensions. The study concluded that the Battle of Saif al-Quds broke out for common national causes. It took place as an initiative by all Palestinian parties being united in one arena. This was in fact different from the previous rounds of Israeli aggression on the Gaza Strip. At the same time, the Palestinian strategic environment was marred by a significant number of issues that were not in favour of the Palestinian Case at the local, regional and international levels. Rather, this was closer to the Israeli interest.

**KEYWORDS:** Saif-al-Quds, Palestine, Gaza, International community.



## محتويات العدد

### مقالات باللغة التركية

1  
18

بردال آزال

مواقف الأمم المتحدة تجاه احتلال إسرائيل لغربي وشرقي القدس في سياق القانون الدولي

### مقالات باللغة الانجليزية

19  
28

محمد أبوعون

القدس في قرارات الأمم المتحدة

29  
62

خالد العويسي و بشرى بتول صاعلام

استعجال أرمجدون: مستقبل المسجد الأقصى في "صفقة القرن" في إطار الصهيونية المسيحية

### مراجعة كتاب

63  
66

فرحات كوكداغ

القدس المدينة المقدسة بالوحي

### مقالات باللغة العربية

67  
86

هشام سليم المغاري

البيئة الإستراتيجية الفلسطينية بين يدي معركة سيف القدس

87  
102

نهاد محمد الشيخ خليل

الأداء السياسي لحركة حماس خلال معركة سيف القدس في مايو 2021

103  
122

اسماعيل محمد فارس

الأداء العسكري للمقاومة الفلسطينية خلال معركة سيف القدس (مايو 2021)

123  
150

سامي محمد سعيد الأسطل

التضامن الاستراتيجي في معركة سيف القدس

151  
172

سامي علي أبو جلهوم

أداء الاعلام "الإسرائيلي" في معركة سيف القدس

173  
184

إيمان روبين عبد العزيز أبو خضرة

الدور النضالي للمرأة الفلسطينية في مدينة القدس (2000 - 2022)



# مجلة دراسات بيت المقدس

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN: 2514-6009

السنة الثالثة والعشرون، العدد الأول، صيف 2023

## المحرر المؤسس للمجلة

أ.د. عبد الفتاح العويسي

## هيئة التحرير\*

أ.د. إبراهيم أوجشمار، د. خالد العويسي، د. ماهر أبو منشار، أ.د. محمد رسلان محمد نور، د. ضياء بولات، د. عائشة كجيج، د. هيثم الرطروط

## محرر العدد الحالي

د. خالد العويسي، د. إبراهيم الزعيم

## سكرتارية\*

ريحان أونال

## الهيئة الاستشارية\*

الدكتور/ أحمد كنوك (جامعة ماردين ارتقو - تركيا)، الدكتور/ أمين الرشيد ياتيبان (جامعة شمال ماليزيا - ماليزيا)، الدكتور/ إين أ. ك. هوارد (جامعة أديرة - بريطانيا)، الدكتور/ أيهان أك (جامعة سامسون - تركيا)، الدكتور/ بسطامي خير (جامعة برمينجهام - بريطانيا)، الأستاذة الدكتورة/ بيغبرلي ميلتون-دوارز (جامعة الملكة بيلفست - إيرلندا الشمالية)، الدكتور/ بهان كتر (جامعة ماردين ارتقو - تركيا)، الدكتور/ جبل بوبين (جامعة بروناي دار السلام - بروناي)، الدكتور/ حسين عبد الرؤوف (جامعة ليدز - بريطانيا)، المهندس/ رائف نجم (عمان - الأردن)، الدكتورة/ سهى تاجي فاروقي (جامعة أكستر - بريطانيا)، الأستاذ الدكتور/ صالح حمارة (الجامعة الأردنية - الأردن)، الأستاذ الدكتور/ عبد الله كينجي (جامعة حران - تركيا)، الأستاذ الدكتور/ عبد الله فهد النفيسي (جامعة الكويت - الكويت)، الدكتور/ عبد القادر ماجد (جامعة كوجالي - تركيا)، الدكتور/ عبد المطلب أربا (جامعة إسطنبول صباح الدين زعيم - تركيا)، الأستاذ الدكتور/ عبد النبي اصطيف (جامعة دمشق - سوريا)، الأستاذ الدكتور/ علي محافظة (الجامعة الأردنية - الأردن)، الدكتور/ فاتح توك (جامعة ايسكيشهير عثمان غازي - تركيا)، الأستاذة الدكتورة / فتحية النبراوي (جامعة الأزهر - مصر)، الدكتور/ فريدون بيلكن (جامعة ماردين ارتقو - تركيا)، المؤرخة/ كارن أرمسترونج (لندن - بريطانيا)، الدكتور/ ماهر أومنشار (جامعة قطر - قطر)، الأستاذ الدكتور/ مايكل دمير (جامعة إكستر - بريطانيا)، الدكتور/ محمد إبراهيم سورتلي (جامعة برمينجهام - بريطانيا)، الدكتور/ محمد فاتح كليج (جامعة ماردين ارتقو - تركيا)، الدكتور/ محمد رسلان محمد نور (جامعة مالايا - ماليزيا)، الأستاذ الدكتور/ محمد عدنان البخيت (جامعة آل البيت - الأردن)، الأستاذ الدكتور/ محمد المجالي (الجامعة الأردنية - الأردن)، الأستاذ الدكتور/ محمود أيوب (جامعة تيمبل - أمريكا)، الأستاذ الدكتور/ محمود السراطوي (الجامعة الأردنية - الأردن)، الدكتور/ محمود كايا (جامعة حران - تركيا)، الأستاذ الدكتور/ مصطفى كولر (جامعة افيون كوجه تبه - تركيا)، الدكتور/ هيثم الرطروط (جامعة النجاح - فلسطين)، الأستاذ الدكتور/ هيوج قودارد (جامعة أنبيرة - بريطانيا)، الأستاذ الدكتور/ وليد الخالدي (جامعة هارفارد - أمريكا)، الدكتور/ ياسين طاش (جامعة حران - تركيا)، الدكتور/ يونس كيلان (جامعة فان - تركيا).

\*حسب الترتيب الأبجدي

## الإشراف اللغوي

العربي | مصطفى العادل · الانجليزي | إسراء كندور · التركي | التركية | سمية نور اوغلاقي

## التصميم | علي العويسي

## عناوين التواصل

مجلة دراسات بيت المقدس، مجمع دراسات بيت المقدس  
PO Box 2886, Edinburgh, EH14 9DZ Scotland, UK.  
www.isra.org.uk - info@isra.org.uk

مجلة دراسات بيت المقدس، وقف المشروع المعرفي لبيت المقدس  
www.isravakfi.org - journal@isravakfi.org

مركز البحوث والتطبيقات لدراسات القدس - جامعة أنقرة للعلوم الاجتماعية  
www.kam.asbu.edu.tr

مجلة دراسات بيت المقدس، مجلة أكاديمية محكمة يصدرها مجمع دراسات بيت المقدس - اسراء (المملكة المتحدة) بالتعاون مع وقف المشروع المعرفي لبيت المقدس (تركيا) و جامعة أنقرة للعلوم الاجتماعية (تركيا) و جامعة ماردين ارتقو (تركيا). تصدر مرتين في السنة (صيفا وشتاء) باللغة العربية والإنجليزية والتركية ولا يمكن نشر محتويات المجلة جزئيا أو كليا دون إذن مسبق من المجلة. كما أن المجلة ذات اعتمادية في عدد من القواعد الدولية لبيانات المجلات والأبحاث العلمية ك(Asos, Islamicus Index, DOAJ).

تم إصدار هذا العدد برعاية  
مركز المبادرة الاستراتيجية فلسطين-ماليزيا



# مجلة دراسات بيت المقدس

السنة الثالثة والعشرون العدد الأول صيف 2023

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN:2514-6009

