

REFORMA / РЕФОРМА

International Scientific Economic Journal / Международный научный экономический журнал.

Owner / Учредители

Kyrgyz-Turkish Manas University Faculty of Economics and Management/
Кыргызско-Турецкий университет «Манас», факультет экономики и управления

Editor / Редактор

Prof. Dr. Jusup Pirimbaev / Профессор Жусуп Пиримбаев.

Scientific Editor / Научный редактор

Member of the National Academy of Science of Kyrgyz Republic Turar Koichuev.
Академик Национальной академии наук Кыргызской Республики Турар Койчуев.

Executive Editor / Исполнительный редактор

Nina Darovskih / Нина Даровских.

Associate Editors / Помощник редактора

Assist. Prof. Dr. Razia Abdieva/исполняющая обязанности доцента Разия Абдиева
Assist. Prof. Dr. Damira Baigonushova / исполняющая обязанности доцента Дамира Байгонушова

Editorial Assistant / Ассистент редактора

Kayahan Küçük

Field Editors / Ответственные по направлениям

Prof. Dr. Damira Saparova / Prof. Dr. Damira Japarova / Проф., д-р Дамира Жапарова
Doç. Dr. Turusbek Asanov / Assoc.Prof. Dr. Turusbek Asanov / Доц. Турусбек Асанов
Doç. Dr. Tezcan Abasız / Assoc. Prof. Dr. Tezcan Abasız / Доц. Тезжан Абасыз
Yrd. Doç. Dr. Aynura Turdalieva / Assist. Prof. Dr. Aynura Turdalieva / Исп. обяз. доц. Айнура Турдалиева
Yrd. Doç. Dr. Zamira Öskönbayeva / Assist. Prof. Dr. Zamira Oskonbaeva / и. о. доц. Замира Осконбаева
Yrd. Doç. Dr. Бурулча Сулайманова/ Burulcha Sulaimanova

Editorial Board / Редакционный совет

Prof. Dr. Meerim Kochueva / проф. Мээрим Койчуева
Prof. Dr. Jumabek Jailov / проф. Жумабек Джайлов
Prof. Dr. Akmatbek Ismanov / проф. Акматбек Исманов
Prof. Dr. Ibrahim Halil Sugözü / проф. Ибрахим Халил Сугөзү
Prof. Dr. Valentina Kasymova / проф. Валентина Касымова
Prof. Dr. Umedjon Hikmatov / проф. Умеджон Хикматов
Prof. Dr. Alisher Rasulev / проф. Алишер Расулев
Prof. Dr. Keneshbek Almakuchukov / проф. Кенешбек Алмакучуков
Prof. Dr. Akylbek Umetaliev / проф. Акылбек Уметалиев
Prof. Dr. Altynbek Moldashev / проф. Алтынбек Молдашев

Publication Frequency / Периодичность

The journal “Reforma” has been published since 1999 and it publishes 4 times a year. It is a peer reviewed journal.
Журнал «Реформа» издается с 1999 г., выходит 4 раза в год. Является рецензируемым журналом.

Publisher / Издатель

Kyrgyz-Turkish Manas University, Department of Economics / Кырг.-Тур. ун-т «Манас», кафедра «Экономика».

Contact / Адрес

Kyrgyz-Turkish Manas University: 720044, Chengyz Aytmatov Caddesi 56, Bishkek, Kyrgyz Republic,
Кыргызско-Турецкий университет «Манас»: проспект Ч. Айтматова 56, 720044, Бишкек, Кырг. Респуб.,
Tel.: 00996 (312) 49-27-63. e-mail: ndarovskih@list.ru web: <http://journals.manas.edu.kg>
ISSN 1694-5158 Подписной индекс 77349

Подписано к печати 11.07. 2023 г. Формат 60x84. Объем 8,0 печ. л. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии КТУ «Манас» Журнал зарегистрирован в Минюсте КР, рег. № 545.
Мнения, высказанные в статьях, могут не совпадать с точкой зрения редакции.
Перепечатка и распространение допускаются только с разрешения редакции журнала.
© Кыргызско-Турецкий университет «Манас», 2023

Международный совет:

Проф., д-р Азиз Кутлар (Университет Сакария, Турция)
 Проф., д-р Айше Ирмиш (Университет Памуккале, Турция)
 Проф., д-р экономич. наук Али Абишев (академик Акад. наук, Казахский экономич. университет, Казахстан)
 Проф., д-р экономич. наук Алишер Расулев (академик Академии наук, Институт экономики, Узбекистан)
 Проф., д-р экономич. наук Аманжол Кошанов (академик Академии наук, Казахстан)
 Проф., д-р Атылхан Нактийок (Университет имени Ататюрка, Турция)
 Проф., д-р экономич. наук Булат Кумеков (академик Академии наук, Казахстан)
 Проф., д-р экономич. наук Гани Калиев (академик Академии сельскохозяйственных наук, Казахстан)
 Проф., д-р Жевдет Авжыкурт (Университет Балыкесир, Турция)
 Проф. Жусуп Пиримбаев (Кыргызско-Турецкий университет «Манас», Кыргызстан)
 Проф., д-р Ибрахим Халил Сугозу (Кыргызско-Турецкий университет «Манас», Кыргызстан)
 Проф. Исмаил Актюрк (Университет Докуз Ейлул, Турция)
 Проф., д-р Махмуд Каргал (Университет Джумхуриет)
 Проф., д-р Муаммер Яйлали (Эрзурумский технический университет, Турция)
 Проф. Нуриддин Каюмов (академик Академии наук, Институт экономики Академии наук, Таджикистан)
 Проф., д-р О. Сельчук Эмсен (Университет имени Ататюрка, Турция)
 Проф. Оразалы Сабден (академик Академии наук, Институт экономики Академии наук, Казахстан)
 Проф. Рахман Алшанов (академик Академии наук, Университет Туран, Казахстан)
 Проф., д-р Режаи Жошкун (Университет Измир Бакырчай, Турция)
 Проф., д-р Рыдван Карлук (Институт Анка, Турция)
 Проф., д-р Селахаттин Сары (Университет Бейкент, Турция)
 Проф. Тохтар Есиркепов (академик Академии наук, Университет Туран, Казахстан)
 Проф., д-р экономич. наук Турар Койчуев (академик Академии наук, Кыргызстан)
 Проф., д-р Фейзулах Эроглу (Университет Памуккале, Турция)
 Проф., д-р Хусейн Авни Эгели (Университет Докуз Ейлул, Турция)
 Проф., д-р экономич. наук Ходжимухаммад Умаров (академик Акад. наук, Инст. экономики Акад. наук, Таджикистан)

International Council:

Prof. Dr. Ali Abishev (Member of the Academy of Sciences, Kazakh Economic University, Kazakhstan)
 Prof. Dr. Alisher Rasulev (Member of the Academy of Sciences, Institute of Economics at Academy of Sciences, Uzbekistan)
 Prof. Dr. Amanjol Koshanov (Member of the Academy of Sciences, Kazakhstan)
 Prof. Dr. Atilhan Naktiyok (Atatürk University, Turkey)
 Prof. Dr. Ayşe İrmış (Pamukkale University, Turkey)
 Prof. Dr. Aziz Kutlar (Sakarya University, Turkey)
 Prof. Dr. Bulat Kumekov (Member of the Academy of Sciences, Kazakhstan)
 Prof. Dr. Cevdet Avcıkurt (Balıkesir University, Turkey)
 Prof. Dr. Feyzullah Erođlu (Pamukkale University, Turkey)
 Prof. Dr. Gani Kaliev (Member of the Academy of Agricultural Sciences, Kazakhstan)
 Prof. Dr. Hojimuhammad Umarov (Member of the Acad. of Sciences, Instit. of Economics at Academy of Sciences, Tajikistan)
 Prof. Dr. Huseyin Avni Egeli (Dokuz Eylül University, Turkey)
 Prof. Dr. İbrahim Halil Sugözü (Kyrgyz-Turkish Manas University, Kyrgyzstan)
 Prof. Dr. İsmail Aktürk (Dokuz Eylül University, Turkey)
 Prof. Dr. Jusup Pirimbaev (Kyrgyz-Turkish Manas University, Kyrgyzstan)
 Prof. Dr. Mahmut Kartal (Cumhuriyet University, Turkey)
 Prof. Dr. Muammer Yaylalı (Erzurum Technical University, Turkey)
 Prof. Dr. Nuriddin Kaumov (Member of the Academy of Sciences, Institute of Economics at Academy of Sciences, Tajikistan)
 Prof. Dr. Orazaly Sabden (Member of the Academy of Sciences, Institute of Economics at Academy of Sciences, Kazakhstan)
 Prof. Dr. Ö. Selçuk Emsen (Atatürk University, Turkey)
 Prof. Dr. Rahman Alshanov (Member of the Academy of Sciences, Turan University, Kazakhstan)
 Prof. Dr. Recai Coşkun (İzmir Bakırçay University, Turkey)
 Prof. Dr. Rıdvan Karluk (Anka Institute, Turkey)
 Prof. Dr. Selahattin Sarı (Beykent University, Turkey)
 Prof. Dr. Tohtar Esirkepov (Member of the Academy of Sciences, Turan University, Kazakhstan)
 Prof. Dr. Turar Koichuev (Member of the Academy of Sciences, Kyrgyzstan)

РЕФОРМА**№ 2 (98) 2023**

Международный, научный, экономический журнал

Содержание

Экономика		
Дж.С. Джаилов, А.Ж. Бекбоева	Диверсификация и регулирование сбыта сельскохозяйственной продукции Кыргызстана в условиях интеграции	54
А.Ж. Бекбоева	Трансформация сбытовой деятельности Кыргызстана на Евразийском агропродовольственном рынке	61
К.К. Шадыебекова	Партнерство государства, малого и среднего бизнеса: нереализованный потенциал	68
М. Кочкорбаева	Некоторые демографические проблемы в контексте устойчивого развития	83
Информация		
Д. Жапарова	Итоги XIII международной конференции студентов «Экономическое развитие стран в меняющихся мировых условиях» (Бишкек, КТУ «Манас», 27 апреля, 2023 год)	100
Т. Койчуев	Юбилей ученого	105

РЕФОРМА**№ 2 (98) 2023**

Эл аралык илимий-экономикалык журнал

Мазмуну

Экономика		
Ж.С. Жаилов, А.Ж. Бекбоева	Интеграциянын шартында Кыргызстандын айыл чарба продукцияларын сатууну диверсификациялаштыруу жана жөнгө салуу	54
А.Ж. Бекбоева	Кыргызстандын Евразиянын азык-түлүк рыногуна сатуу ишмердүүлүгүн ылайыкташтыруу	61
К.К. Шадыебекова	Мамлекеттин, чакан жана орто бизнестин өнөктөштүгү: иш жүзүнө ашырыла элек потенциал	68
М. Кочкорбаева	Туруктуу өнүгүү контекстинде айрым демографиялык көйгөйлөр	83
Маалымат		
Д. Жапарова	«Өлкөлөрдүн экономикалык өнүгүүсү өзгөрүлүп жаткан дүйнөлүк шарттарда» аттуу XIII Эл аралык студенттик конференциянын жыйынтыгы (Бишкек, КТУ «Манас», 27 апрель, 2023-ж.)	100
Т. Койчуев	Окумуштуунун юбилеи	105

İçindekiler

Ekonomi		
C.S. Cailov, A.C. Bekboeva	Entegrasyon Bağlamında Kırgızistan Tarım Ürünlerinin Pazarlanmasının Çeşitlendirilmesi ve Düzenlenmesi	54
A.C. Bekboeva	Kırgızistan'ın Avrasya Tarım ve Gıda Pazarındaki Pazarlama Faaliyetlerinin Dönüşümü	61
K.K. Şadıbekova	Devlet, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmelerin Ortaklığı: Gerçekleşmemiş Potansiyel	68
M.Koçkorbaeva	Sürdürülebilir Kalkınma Bağlamında Bazı Demografik Sorunlar	83
Bilgi		
D.Dcaparova	"Değişen Dünya Koşullarında Ülkelerin Ekonomik Gelişmesi" konulu 13. Uluslararası Öğrenci Konferansının Sonuçları (Bişkek, KTMÜ, 27 Nisan 2023)	100
T.Koyçuev	Bilim Adamının Yıldönümü	105

Table of Contents

Economy		
Zh.S. Jailov, A.Zh. Bekboeva	Regulation of Kyrgyzstan's agricultural goods' marketing and diversification in the framework of integration	54
A.Zh. Bekboeva	Transformation of marketing activities of Kyrgyzstan in the Eurasian agro-food market	61
M. Kochkorbaeva	Some Demographic Problems in the Context of Sustainable Development	68
K.K. Shadybekova	Partnership of the state, small and medium business: unrealized potential	83
Information		
D. Japarova	Results of the XIII International Student Conference "Economic Development of Countries in a Changing World Conditions" (Bishkek, KTU "Manas", April, 2023)	100
T. Koichuev	Scientist's Anniversary	105

УДК 631:338.43(575.2)(04)

REGULATION OF KYRGYZSTAN'S AGRICULTURAL GOODS' MARKETING AND DIVERSIFICATION IN THE FRAMEWORK OF INTEGRATION

Jailov Zhumabek Sataevich, Doctor of Economics, Sciences, Professor, Corresponding Member.

NAS KR, Head Department <jumabek10@mail.ru> ORCID: 0000-0002-0840-3440

Bekboeva Aida Zhumabaevna, post-graduate student

<aidina1978@mail.ru> ORCID: 0000-0001-9747-367X

Institute of Economics named after academician J. Alyshbaev, NAS KR

Abstract

The purpose of the work is to assess structural changes and substantiate the directions for diversification and regulation of the sale and export of agri-food products in the context of deepening integration. In accordance with this, an analysis of the development and structural changes in the marketing and export of agricultural products was carried out. Along with diversification, the preservation of the raw material nature of product exports is noted. As a factor in the development of raw material exports, a low level of processing of agricultural products, underdevelopment of agrologistics, infrastructure and weak regulation of the sales market were noted. A comparative analysis of the system and regulation of the marketing of agricultural products in the EAEU countries was carried out. The conditions for expanding and regulating the marketing of agricultural products through the organization of deep processing, the development of integration ties and the stimulation of the development of export-oriented industries in the agro-industrial complex are substantiated.

Keywords: integration; marketing; export; diversification; processing; agrologistics; infrastructure; regulation.

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ

Джаилов Джумабек Сатаевич, д-р экономич. наук, профессор, член-корр. НАН КР,

зав. отделом <jumabek10@mail.ru> ORCID: 0000-0002-0840-3440

Бекбоева Аида Жумабаевна, аспирант <aidina1978@mail.ru>

ORCID: 0000-0001-9747-367X

Институт экономики им. ак. Дж. Алышбаева НАН КР

Аннотация

Цель работы – оценка структурных изменений и обоснование направлений диверсификации и регулирования сбыта и экспорта агропродовольственной продукции в условиях углубления интеграции. В соответствии с этим проведен анализ развития и структурных сдвигов в сбыте и экспорте сельскохозяйственной продукции. Наряду с диверсификацией, отмечается сохранение сырьевого характера экспорта продукции. В качестве факторов развития сырьевого экспорта отмечены низкий уровень переработки сельскохозяйственной продукции, неразвитость агрологистики, инфраструктуры и слабое регулирование рынка сбыта. Проведен сравнительный анализ системы и регулирования сбыта

сельскохозяйственной продукции в странах ЕАЭС. Обоснованы условия расширения и регулирования сбыта сельскохозяйственной продукции посредством организации глубокой переработки, развития интеграционных связей и стимулирования развития экспортоориентированных производств в АПК.

Ключевые слова: интеграция; сбыт; экспорт; диверсификация; переработка; агрологистика; инфраструктура; регулирование.

ИНТЕГРАЦИЯНЫН ШАРТЫНДА КЫРГЫЗСТАНДЫН АЙЫЛ ЧАРБА ПРОДУКЦИЯЛАРЫН САТУУНУ ДИВЕРСИФИКАЦИЯЛАШТЫРУУ ЖАНА ЖӨНГӨ САЛУУ

Жаилов Жумабек Сатаевич, экономика илимдеринин доктору, профессор,
КР УИА корреспондент-мүчөсү, бөлүм башчы <jumabek10@mail.ru>
ORCID: 0000-0002-0840-3440

Бекбоева Аида Жумабаевна, КР УИА академик Ж.Алышбаев атындагы Экономика
институтунун аспиранты <aidina1978@mail.ru>
ORCID: 0000-0001-9747-367X

Кыскача мүнөздөмө

Иштин максаты – структуралык өзгөрүүлөргө баа берүү жана интеграцияны тереңдетүү шартында азык-түлүк товарларын сатууну жана экспорттоону диверсификациялоо жана жөнгө салуу багыттарын негиздөө болуп саналат. Ага ылайык, айыл чарба продукциясын сатуунун жана экспорттоонун өнүгүүсүнө жана структуралык өзгөрүүлөрүнө талдоо жүргүзүлгөн. Диверсификация менен катар продукциянын экспортунун чийки заттык мүнөзүнүн сакталышы белгиленген. Чийки зат экспортун өнүктүрүүнүн фактору катары айыл чарба продукциясын кайра иштетүүнүн төмөнкү деңгээли, инфраструктуранын өнүкпөгөндүгү жана сатуу рыногунун начар жөнгө салынышы белгиленген. ЕАЭБ өлкөлөрүндө айыл чарба продукциясын сатуу системасына жана жөнгө салууга салыштырмалуу талдоо жүргүзүлгөн. Терең кайра иштетүүнү уюштуруу, интеграциялык байланыштарды өнүктүрүү жана агроөнөр жай комплексинде экспортко багытталган өндүрүштөрдү өнүктүрүүнү стимулдаштыруу аркылуу айыл чарба продукциясын сатууну кеңейтүү жана жөнгө салуу шарттары негизделген

Негизги сөздөр: интеграция; сатуу; экспорт; диверсификация; кайра иштетүү; агрологистика; инфраструктура; жөнгө салуу.

Введение

Экономика Кыргызстана интегрирует в мировые и региональные агропродовольственные рынки. Углубление экономической интеграции способствует росту объемов сбыта сельскохозяйственной продукции и диверсификации структуры и страновой географии экспортируемой продукции АПК. Отечественная агропродовольственная продукция традиционно экспортируется не только в страны ЕАЭС, членом которого является Кыргызстан, но и в страны ЕС, Ближнего и Среднего Востока, КНР и другие страны Юго-Восточной Азии. Этой теме в научной сфере уделяется достаточное внимание. Обращение к ней в данной статье обусловлено поставленной целью – дать оценку структурных изменений и обосновать направления диверсификации и регулирования сбыта и экспорта агропродовольственной продукции в условиях углубления интеграции. В соответствии с этим

проведен анализ развития и структурных сдвигов в сбыте и экспорте сельскохозяйственной продукции.

Внимание исследователей сосредоточено на установлении значения экспорта и сбыта излишков сельскохозяйственной продукции в контексте развития внешней торговли продовольственными товарами для характеристики уровня продовольственной независимости страны. При этом страны, как следует из работы Г.В. Семеко (2023), имеющие их излишек для экспорта, усиливают свои позиции в международных экономических отношениях, а их продукция становится одним из важнейших инструментов воздействия на глобальную экономику и политику [14]. Более того, рост экспорта сельскохозяйственной продукции, наряду с другими направлениями конкурентоспособного развития национальных экономик, рассматривается некоторыми исследователями в качестве фактора экономического роста в развивающихся странах (И.Г. Ушачев, В.В. Маслова, А.В. Колесников, 2022; ЦАРЭС, 2018) [15; 16].

Резкое обострение конкуренции на мировых и региональных агропродовольственных рынках, формирование с учетом изменения глобальной экономической системы новых логистических систем и каналов сбыта агропродовольственной продукции обуславливают необходимость серьезной корректировки диверсификации сбыта сельскохозяйственной продукции и ее государственного регулирования.

В этих условиях в качестве приоритетных направлений агропродовольственной политики выдвигаются диверсификация экспорта и формирование рынков новых видов продукции с высокой добавленной стоимостью и обеспечение всем сельскохозяйственным товаропроизводителям беспрепятственного доступа к рынкам сбыта (Н.А. Яковенко, И.С. Иваненко, А.С. Воронов, 2019; Н.М. Полянская, 2022) [17; 13]. Более того, участие в межгосударственных интеграционных объединениях, по мнению Л.Н. Байгота (2018), способствует диверсификации экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия [3]. Положительное значение диверсификации системы сбыта продукции АПК в условиях ЕАЭС А.Л. Косова видит в формировании крупных логистических систем как на национальном, так и интеграционном уровне, что позволит организовать систему сбыта агропродукции в третьи страны (А.Л. Косова, 2022) [7].

Этими обстоятельствами обусловлено проведение активной внешнеэкономической политики регулирования и стимулирования экспорта отдельными странами ЕАЭС. Большое внимание уделяется системе регулирования стимулирования развития экспортоориентированных производств в АПК Республики Беларусь, в частности, молочной и мясной отрасли. Согласно исследованию И.А. Аксенова (2021), экспортерам указанных видов продукции выплачиваются субсидии, направленные на компенсацию 50,0% их затрат и выдаются льготные долгосрочные кредиты, осуществляется также компенсация затрат, связанных с продвижением продукции на внешние рынки [1]. В результате, по информации Белстата (2022), в 2021 г. объем экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в республике составил 6776,0 млн. долл., что по отношению к объему общего экспорта республики составило 16,9%, а по отношению к валовой продукции сельского хозяйства – 68,0% [4].

В Российской Федерации, отмечает М.В. Азжеурова (2020), также выстроена эффективная система поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции, где наряду с субсидированием затрат производителей большое место отводится инфраструктурной поддержке экспорта, формированию международных логистических каналов сбыта продукции, развитию крупных торгово-распределительных центров. В результате за последние 10 лет объем экспорта сельскохозяйственной продукции вырос в 5,0 раз, что позволило сбалансировать

внешнеторговый оборот агропродовольственной продукции и войти в десятку крупнейших стран мира по экспорту сельскохозяйственной продукции [2].

Как было доложено на научной конференции (Ж.Ж. Пиримбаев, Дж.С. Джаилов, 2020), в экспорте продукции АПК Кыргызстана преобладает сельскохозяйственное сырье с низкой добавленной стоимостью и однообразным ассортиментом. Это приводит к снижению конкурентоспособности на традиционных рынках, что сопровождается сокращением объёмов сбыта и производства сельскохозяйственной продукции [12]. В целом система сбыта сельскохозяйственной продукции Кыргызстана является самым слабым звеном в системе расширенного воспроизводства и не соответствует современным вызовам обеспечения конкурентоспособного развития АПК страны (Дж.С. Джаилов, К.А. Эргешов, 2022) [5].

С учетом вышеизложенного считаем, что в условиях изменения конъюнктуры и обострения конкуренции на агропродовольственных рынках диверсификация сбыта, рост экспорта агропродукции с высокой добавленной стоимостью посредством государственного регулирования и поддержки будет способствовать устойчивому экономическому развитию аграрного сектора страны, полной реализации агроэкспортного потенциала на производство экологически чистой продукции. В этой связи возрастает значение исследование тенденций сбыта агропродукции, товарной структуры экспорта и совершенствования регулирования и возможностей расширения географии сбыта.

Анализ ситуации

В рамках ЕАЭС активно проводится работа по снятию необоснованных ограничений на продвижение товаров, особенно сельскохозяйственного назначения. Все это положительно отражается на динамике и темпах роста производства валовой продукции сельского хозяйства страны и производительности сельскохозяйственного труда. Указанные прогрессивные сдвиги в развитии сельскохозяйственного производства способствовали росту объёмов сбыта сельскохозяйственной продукции и диверсификации ее ассортимента в соответствии с потребностями евразийского рынка (рис. 1, табл.1).

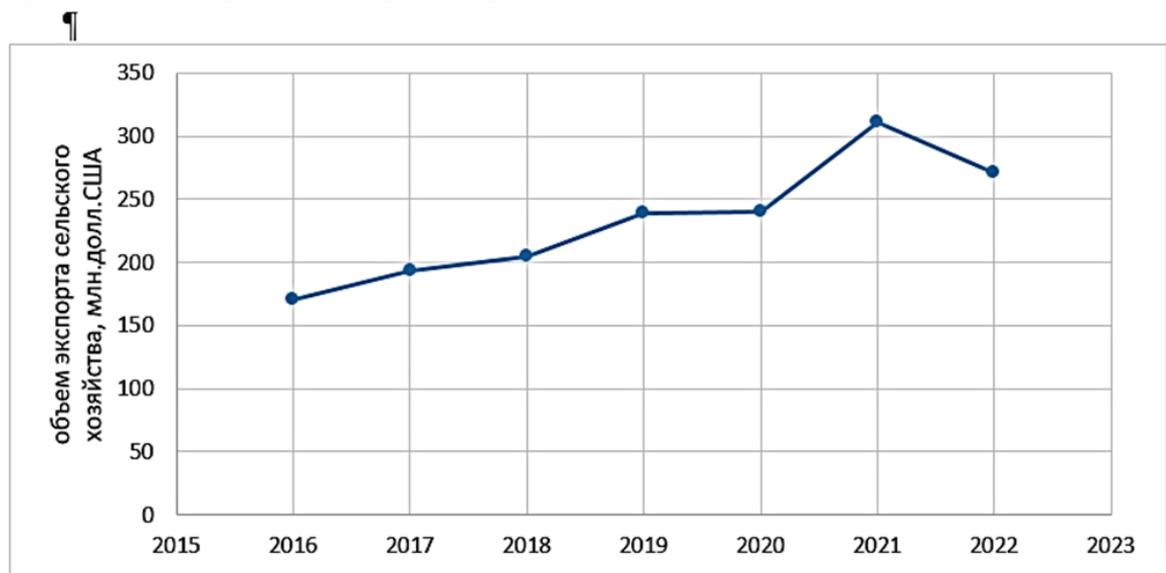


Рис. 1. Динамика экспорта сельскохозяйственной продукции из Кыргызской Республики (млн. долл.)

Источник: Платежный баланс КР, 2021 [8].

Как видно из рис. 1, объём экспорта сельскохозяйственной продукции в текущих ценах за период 2016-2022 гг. имеет тенденцию к росту, и ее значение выросло в 1,6 раза. Наибольший

объём экспорта сельскохозяйственной продукции в сумме 311 млн. долл. США отмечен в 2021г. Некоторое снижение объёма экспорта продукции отрасли в 2022 г. до 271 млн. долл. США во многом объясняется предварительным характером соответствующих данных только за 11 месяцев 2022 г. Более того, по данным Нацстаткома КР, объём валовой продукции сельского хозяйства в 2022 г. по сравнению с 2021 г. вырос на 7,0% (НСК, 2023) [9].

Растет удельный вес экспорта сельскохозяйственной продукции в общем объёме экспорта продукции и в валовой продукции сельского хозяйства Кыргызстана: эти показатели выросли соответственно на 1,6 и 0,5 пункта. Причем доля экспорта в общем объёме валовой продукции сельского хозяйства за период 2016-2021 гг. (за исключением предварительных данных 2022 г.), в отличие от неустойчивого роста ее в общем объёме экспорта продукции из страны, имеет последовательную тенденцию к росту (на 2,1 пункта). Эти обстоятельства свидетельствуют о реализации агроэкспортного потенциала страны и определенной степени роста отраслевой конкурентоспособности на агропродовольственных рынках.

Таблица 1. Удельный вес экспорта сельскохозяйственной продукции в общем объёме экспорта и валовой продукции сельского хозяйства Кыргызской Республики

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Экспорт с.х. продукции, в % к:							
-общему объёму экспорта	10,8	10,9	8,2	12,0	12,1	11,3	12,4
-валовой продукции сельского хозяйства	6,1	6,4	6,8	7,4	7,5	8,2	6,6

Источники: Кыргызстан в цифрах, 2022; Платежный баланс КР, 2021; Евразийский экономический союз в цифрах, 2022 [10; 8; 6].

Расширение торгово-экономических связей, формирование новых логистических каналов приводит к изменениям страновой диверсификации сбыта сельскохозяйственной продукции. Основная часть экспорта продукции отрасли (свыше 60,0%) приходится на страны ЕАЭС (в основном Россию и Казахстан). Значительно вырос экспорт сельскохозяйственной продукции в Турцию, куда экспортируется основная часть (свыше 70,0%) хлопка-волокна, а также овощи и фрукты. В то же время заметна тенденция наращивания экспорта овощей, орехов и меда в страны ЕС (Германию, Францию, Польшу, Латвию). В незначительных объёмах начинает осуществляться сбыт молочной продукции, табака, овощей, фруктов, меда, хлопка в Иран, ОАЭ, КНР, Корею, Японию и т.д.

Вместе с тем диверсификация сбыта сельскохозяйственной продукции в основном обеспечена за счет роста экспорта сырьевой продукции, слабо меняются номенклатура и ассортимент экспортируемой глубоко переработанной агропродукции, что обуславливает в целом сырьевой характер сбыта сельскохозяйственной продукции (табл. 2).

В структуре экспорта агропродовольственной продукции преобладают товары нижних переделов (овощи, фрукты, живые животные и рыба), на долю которых в 2021 г. приходится 63,7% экспортируемой продукции (198,2 млн. долл.). Несмотря на то, что в абсолютном выражении объём сырьевого экспорта вырос в 1,6 раза, в качестве положительной тенденции по сравнению с 2016 г. можно отметить снижение удельного веса сырьевого экспорта на 10,0 пунктов.

Таблица 2. Динамика и структура сбыта сельскохозяйственной продукции Кыргызской Республики

	Ед. изм.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Продукция нижнего передела								
Овощи	тыс. т	147,0	38,9	98,5	238,7	222,4	313,8	85,3
	млн. долл.	93,3	78,8	63,6	91,8	83,4	96,8	74,1
Фрукты	тыс. т	22,1	36,5	33,7	62,5	87,2	99,3	71,0
	млн. долл.	30,7	42,5	29,1	42,8	39,5	72,2	64,0
Рыба	тыс. т	-	-	0,7	2,3	3,4	4,7	3,6
	млн. долл.	-	-	1,5	4,3	8,7	17,8	15,2
Живые животные	тыс. т	7,5	50,0	58,9	69,3	94,7	74,0	-
	млн. долл.	1,7	8,4	5,8	4,1	21,1	11,4	-
Продукция среднего передела								
Хлопок	тыс. т	15,8	16,1	23,2	24,6	19,2	19,7	12,8
	млн. долл.	20,8	24,7	37,6	35,7	27,6	34,4	34,0
Зерновая продукция	тыс. т	-	-	3,1	3,8	3,2	5,6	-
	млн. долл.	-	-	12,2	12,6	15,6	24,2	-
Продукция высшего передела								
Молочная продукция	тыс. т	19,8	25,9	28,4	30,7	40,2	38,1	26,5
	млн. долл.	24,8	43,2	34,5	48,1	43,1	54,2	41,0

Источники: Платежный баланс КР, 2021; Социально-экономическое положение КР, 2022 [8; 11].

Данное обстоятельство связано с тем, что в структуре экспорта сельскохозяйственной продукции под воздействием интеграции растут объёмы экспорта продукции среднего (первичная переработка – хлопок-волокно, зерновая продукция, мука в целом) и высшего (глубокая переработка – молочная продукция: сыры, сметана, масло, творог) переделов. За период 2016-2021 гг. доля экспорта продукции среднего передела выросла с 12,1 до 18,8% (58,6 млн. долл. в 2021 г.), а высшего передела – с 14,5 до 17,4%.

Выводы

Как показало исследование, несмотря на диверсификацию структуры сбыта агропродовольственной продукции в направлении роста экспорта продукции среднего и высшего переделов, в целом сбыт и экспорт сельскохозяйственной продукции носит сырьевой характер, с преобладанием продукции низшего передела (овощи, фрукты, живые животные, рыба), что актуализирует проблему развития сферы глубокой переработки сельскохозяйственной продукции в республике, развития инфраструктуры и регулирования рынка сбыта.

Малые объёмы экспортируемой стандартизированной к условиям и потребностям конкретного рынка сбыта продукции АПК, неразвитость современных систем агрологистики и инфраструктуры, слабая государственная поддержка сферы товародвижения негативно отражаются на закреплении отечественной продукции на соответствующих сегментах агропродовольственных рынков и более полной реализации агроэкспортного потенциала страны.

Кыргызстан на евразийском экономическом пространстве отличается поставками плодоовощной и молочной продукции и имеет реальные условия для дальнейшего

наращивания их экспорта как в страны ЕАЭС, так и в третьи страны. В целях дальнейшего наращивания агроэкспортного потенциала страны и диверсификации сбыта сельскохозяйственной продукции предлагается значительно активизировать работы по следующим важнейшим направлениям:

- глубокая переработка сельскохозяйственной продукции и производство из нее товаров с высокой добавленной стоимостью с проведением параллельной работы по развитию кооперационно-интеграционных связей в АПК страны;

- развитие торгово-логистических центров с учетом расширения диверсификации и продвижения продукции как на традиционные рынки сбыта в рамках ЕАЭС, так и на рынки третьих стран;

- на основе опыта стран ЕАЭС, а также в рамках национального проекта «Финансирование сельского хозяйства» стимулирование и поддержка развития экспортоориентированных отраслей АПК, особенно производства и сбыта органической (экологически чистой) продукции.

Использованные источники

1. Аксенов, И.А. (2021). «Развитие государственной поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции как элемент интеграционной политики Евразийского экономического союза». *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. Т. 13, № 4, с. 273-296. DOI: 10.12731/2658-6649-2021-13-4-273-296

2. Азжеурова, М.В. (2020). «Экспорт российской продукции АПК: состояние и перспективы развития». *Труды ВНИРО*. Т. 182, с. 166-173. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/eksport-rossiyskoy-produktsii-apk-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya>

3. Байгот, Л. Н. (2018). «Диверсификация экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси при заключении соглашений о свободной торговле между ЕАЭС и третьими странами». *Вестник Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук*. Т. 56, № 4, с. 410–423. [https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-4-410-423-](https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-4-410-423) Режим доступа: <https://vestiagr.belnauka.by/jour/article/view/314/310>

4. Белстат. (2022). «Сельское хозяйство Республики Беларусь»: статсборник. Минск, 35 с. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>

5. Джаилов, Д.С, Эргешов, К.А. (2022). «Эффективность воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях евразийской интеграции». *Реформа*. № 2 (94), с. 11-17. – Режим доступа: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2596631>

6. ЕЭК. (2022). «Евразийский экономический союз в цифрах»: статсборник. Москва, 188 с. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act>

7. Косова, А.Л. (2022). «Механизм совершенствования логистической системы в АПК Беларуси в условиях региональной торгово-экономической интеграции». Минск. ИСИ в АПК НАН Беларуси, 179 с. – Режим доступа: <https://doi.org/10.47612/978-985-7149-80-3-2022>

8. НБ КР. (2021). «Платежный баланс Кыргызской Республики». – Режим доступа: <https://www.nbkr.kg>

9. НСК. (2023). «Кыргызстан»: крат. Статсправочник, 47 с. – Режим доступа: <http://www.stat.kg>

10. НСК. (2022). «Кыргызстан в цифрах»: статсборник. Бишкек, 364 с. – Режим доступа: <http://www.stat.kg>

11. НСК.(2022). «Социально-экономическое положение КР». – Режим доступа: <http://www.stat.kg>.
12. Пиримбаев, Ж.Ж., Джаилов, Д.С. (2020). «Проблемы эффективной трансформации и перспективы развития аграрного сектора Кыргызстана в ЕАЭС». *International Conference on Eurasian Economies*, с. 240-246. – Режим доступа: <https://www.avekon.org/papers/2396.pdf>
13. Полянская, Н. М. (2022). «Агропродовольственная стратегия: опыт развитых стран мира». *Society and Security Insights*. Т.5, № 4, с. 37-49. doi: 10.14258/ssi (2022)4-02.
14. Семеко, Г.В. (2023). «Мировой продовольственный рынок: современные вызовы и перспективы». *Экономические и социальные проблемы России*. № 1, с. 19–43.
15. Ушачев, И.Г, Маслова, В.В, Колесников, А.В. (2022). «Наращивание объемов агропромышленного производства для обеспечения продовольственной безопасности и увеличения экспортного потенциала АПК России». *Экономика региона*. № 18 (4), с. 1178-1193. – Режим доступа: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-4-15>
16. ЦАРЭС. (2018). «Диверсификация экспорта для роста и макроэкономической стабильности». – Режим доступа: <https://www.carecprogram.org/uploads/2018-17th-МС-Background-Note-ru.pdf>
17. Яковенко, Н.А., Иваненко, И.С., Воронов, А.С. (2019). «Диверсификация агропродовольственного экспорта России». *Международный сельскохозяйственный журнал*. № 5 (371). DOI: 10.24411/2587-6740-2019-15089 <https://cyberleninka.ru/article/n/diversifikatsiya-agroprodovolstvennogo-eksporta-rossii>

УДК 338.43 (575.2) (04)

TRANSFORMATION OF MARKETING ACTIVITIES OF KYRGYZSTAN IN THE EURASIAN AGRO-FOOD MARKET

Bekboeva Aida Zhumabaevna, Postgraduate Student of the Institute of Economics named after academician J. Alyshbaev of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic,
<aidina1978@mail.ru> ORCID: 0000-0001-9747-367X

Abstract

The purpose of the article is to conduct a comparative analysis of the marketing activities of domestic agro-industrial complex products, identify structural shifts and disproportions in mutual trade in agri-food products in the EAEU, as well as develop recommendations for transforming the marketing system. An assessment of the development of mutual trade in agri-food products and the transformation of marketing activities in the EAEU is presented. Structural shifts, disproportions and imbalances in mutual trade in agricultural products have been revealed. The loss of Kyrgyzstan's position in the traditional segments of the common food market was noted. The factors of strengthening of individual countries in the total volume of exports of agricultural products are revealed. It has been determined that the activity of the EAEU member states in the Eurasian agri-food market is due to the strategies and marketing systems they use. Proposed measures for the integration and balanced development of marketing activities in the agro-industrial complex.

Keywords: agri-food market; mutual trade; marketing activities; marketing system; transformation; imbalance; competitiveness.

ТРАНСФОРМАЦИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЫРГЫЗСТАНА НА ЕВРАЗИЙСКОМ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ

Бекбоева Аида Жумабаевна, аспирант Института экономики им. ак. Дж.Алышбаева
НАН КР <aidina1978@mail.ru> ORCID: 0000-0001-9747-367X

Аннотация

Целями статьи являются проведение сравнительного анализа сбытовой деятельности продукции отечественного АПК, выявление структурных сдвигов и диспропорций во взаимной торговле агропродовольственной продукцией в ЕАЭС, а также разработка рекомендаций по трансформации системы сбыта. Представлена оценка развития взаимной торговли агропродовольственной продукцией и трансформации сбытовой деятельности в ЕАЭС. Выявлены структурные сдвиги, диспропорции и несбалансированность во взаимной торговле агропродукцией. Отмечены утрата позиций Кыргызстана в традиционных сегментах общего рынка продовольствия. Выявлены факторы усиления отдельных стран в общем объеме экспорта продукции АПК. Определено, что активность государств-членов ЕАЭС на евразийском агропродовольственном рынке обусловлена применяемыми ими стратегиями и системами сбыта. Предложены меры по интеграции и сбалансированному развитию сбытовой деятельности в АПК.

Ключевые слова: рынок агропродовольствия; взаимная торговля; сбытовая деятельность; система сбыта; трансформация; несбалансированность; конкурентоспособность.

КЫРГЫЗСТАНДЫН ЕВРАЗИЯНЫН АЗЫК-ТҮЛҮК РЫНОГУНДА САТУУ ИШМЕРДҮҮЛҮГҮНҮН ЫЛАЙЫКТАШТЫРУУ

Бекбоева Аида Жумабаевна, Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын
академик Ж.Алышбаев атындагы Экономика институтунун аспиранты <aidina1978@mail.ru>
ORCID: 0000-0001-9747-367X

Кыскача мүнөздөмө

Макаланын максаты – ата мекендик агроөнөр жай комплексинин продукциясынын маркетингдик ишмердүүлүгүнө салыштырма талдоо жүргүзүү, ЕАЭБде агрозык-түлүк товарларынын өз ара соодасындагы структуралык жылыштарды жана диспропорцияларды аныктоо жана маркетинг системасын трансформациялоо боюнча сунуштарды иштеп чыгуу. ЕАЭБде агрозык-түлүк товарларынын өз ара соодасын өнүктүрүүгө жана маркетинг ишмердигин трансформациялоого баа берилген. Айыл чарба продуктыларын өз ара соодалоодо структуралык жылыштар, диспропорциялар жана дисбаланстар аныкталды. Жалпы азык-түлүк рыногунун салттуу сегменттеринде Кыргызстандын позициясын жоготкондугу белгиленди. Айыл чарба продукциясын экспорттоонун жалпы көлөмүндө айрым өлкөлөрдүн чындалышынын факторлору аныкталган. ЕАЭБге мүчө мамлекеттердин Евразиянын агрозык-түлүк рыногундагы активдүүлүгү алар колдонгон стратегиялар жана маркетинг системалары менен шартталганы аныкталган. Агроөнөр жай комплексинде сатуу ишмердүүлүгүн интеграциялоо жана тең салмактуу өнүктүрүү боюнча чаралар сунушталды.

Негизги сөздөр: агрардык азык-түлүк рыногу; өз ара соода; сатуу ишмердүүлүк; сатуу системасы; трансформация; дисбаланс; атаандаштык.

Введение

Агропродовольственный рынок ЕАЭС является одним из динамично развивающихся сегментов общего евразийского рынка. Формирование общего рынка расширяет возможности развития национальных агропродовольственных систем. В то же время, несмотря на установленные единые стандарты торговли агропродовольственной продукцией, Кыргызстан теряет позиции в торговле отдельными видами продукции на евразийском рынке. В основном это обусловлено слабой трансформацией сбытовой деятельности продукции АПК к потребностям евразийского рынка.

Обсуждение проблемы

Развитие интеграционных процессов на евразийском экономическом пространстве актуализировало внимание к исследованию значимости развития единого агропродовольственного рынка, проблемам его сбалансированности с учетом интересов государств-членов ЕАЭС. В этом отношении представляют интерес работы М.Ю. Ксенофонтова, Д.А. Полхзикова, А.В. Урус, 2020; Дж.С. Джаилова, 2020) [11; 5].

Вместе с тем растущая внутренняя конкуренция в ЕАЭС сопровождается ослаблением позиций Кыргызстана на традиционных сегментах агропродовольственного рынка. В этих условиях актуальными проблемами, требующими своего исследования, являются анализ сбытовой деятельности продукции отечественного АПК, выявление структурных сдвигов и диспропорций во взаимной торговле агропродовольственной продукцией (агропродукцией) в ЕАЭС, а также разработка рекомендаций по трансформации системы сбыта.

В большинстве исследований в целом положительно оценивается функционирование евразийского агропродовольственного рынка. Достижением является рост взаимной торговли и развитие внутреннего импортозамещения продовольствием в ЕАЭС. В результате существенно улучшилось обеспечение продовольственной безопасности и повысился уровень самообеспеченности всех без исключения государств-членов евразийского интеграционного формирования (ЕАБР, 2023) [6].

Вместе с тем существуют различия в подходах к оценке эффективности и результативности евразийской интеграции с точки зрения интересов отдельных государств-членов ЕАЭС, различий в масштабах национальных экономик (Л.З. Зевин, 2015) [9]. На практике это выражается в сохранении дискриминационных мер в сбыте сельскохозяйственной продукции, несмотря на то, что одной из важных целей создания евразийского экономического союза является формирование единого рынка товаров, услуг, капитала, рабочей силы (Т.В. Бордачев, К.О. Вишневецкий и М.К. Глазатова, 2019) [1].

Формирование евразийского агропродовольственного рынка, расширение взаимной торговли агропродукцией проходит односторонне, без полного учета интересов отдельных стран, где сельское хозяйство является базовой отраслью национальной экономики. Отдельные страны (соседний Казахстан) периодически, под видом усиления санитарно-карантинных требований, вводят ограничения на продвижение и транзит сельскохозяйственной продукции (овощей, картофеля, мясо-молочной продукции) на евразийские рынки. По мнению исследователей, данное обстоятельство является проявлением недобросовестной конкуренции, ущемления интересов Кыргызстана как полноправного члена ЕАЭС (Дж.С. Джаилов, Л.А. Мардалиева, 2018) [4].

Сохранение такого подхода приводит к спаду приоритетных отраслей сельского хозяйства (в частности, производства и сбыта картофеля) и вынуждает Кыргызстан ориентировать отечественных товаропроизводителей на рынки третьих стран, что в свою очередь скажется на углублении интеграционных процессов на евразийском экономическом пространстве.

Методология исследования проблемы совершенствования сбытовой деятельности основана на проведении системной и сравнительной оценки сбыта продукции на агропродовольственном рынке ЕАЭС, выявлении структурных сдвигов и диспропорций во взаимной торговле агропродукцией. Оценка динамики и структуры взаимной торговли агропродукцией государств-членов ЕАЭС осуществлялась на основе данных, представленных в соответствующих статистических сборниках ЕЭК (ЕЭК, 2021) [7]. Динамика сбыта агропродукции рассматривалась на основе анализа страновой структуры экспорта и импорта агропродукции, доли государств-членов ЕАЭС в общем объеме экспорта агропродукции, а также доли экспорта агропродукции в общем объеме экспорта государств-членов ЕАЭС.

Результаты исследования

Несмотря на то, что сохраняются определенные угрозы, связанные с введением санкций западных стран в отношении основного участника интеграционного формирования (Российской Федерации) (М.Л. Варганова, 2019) [2], на наш взгляд, формирование евразийского агропродовольственного рынка позволяет в определенной мере преодолевать дисбаланс во внутренней торговле. Растут объёмы взаимной внешней торговли агропродукцией, проводится в рамках союза внутреннее импортозамещение, оптимизирующие потоки продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Соответственно модернизируется в целом система сбыта и логистики сельскохозяйственной продукции, результатом чего является рост взаимного внешнеторгового оборота, в том числе и агропродукцией в ЕАЭС (см. таблицу).

Основные показатели взаимной торговли агропродукцией государств-членов ЕАЭС

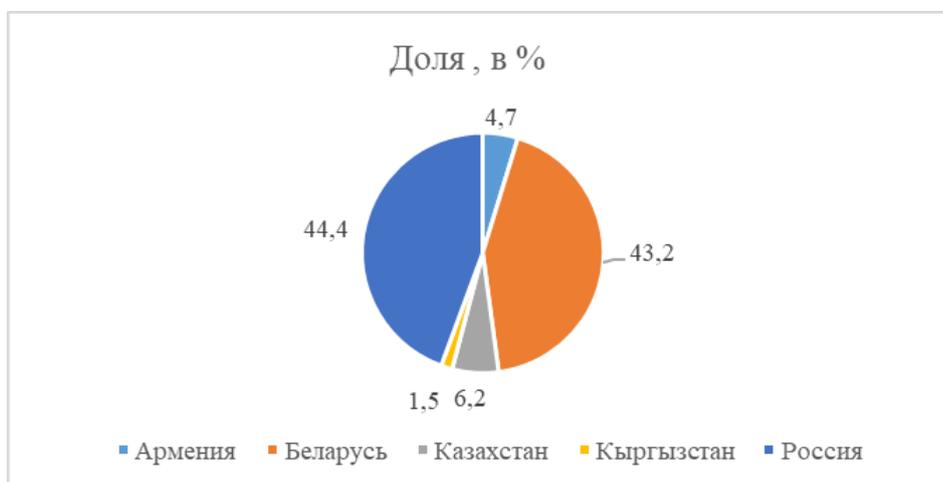
	Объём взаимной торговли, млн. долл.	в том числе		Доля государств в экспорте, %		Доля агропродукции в общем экспорте, %
		экспорт	импорт	всей продукции	агропродукции	
Армения						
2016 г.	1455	393	1062	1,0	3,6	64,8
2021 г.	2959	882	2077	1,2	4,7	66,8
Беларусь						
2016 г.	26766	11385	15381	24,0	53,6	33,5
2021 г.	41308	17442	23886	23,9	43,2	29,8
Казахстан						
2016 г.	13803	3939	9864	9,6	6,2	11,2
2021 г.	26586	7814	18772	10,7	6,2	9,5
Кыргызстан						
2016 г.	2072	446	1626	1,0	1,5	23,7
2021 г.	3416	791	2635	1,1	1,5	22,7
Россия						
2016 г.	41298	26804	14494	63,4	34,9	9,2
2021 г.	70590	46159	24431	63,1	44,4	11,5
ЕАЭС						
2016 г.	85387	42960	42427	100,0	100,0	16,6
2021 г.	140826	73089	67737	-	-	16,4

Источник: Взаимная торговля товарами: статсборник ЕЭК [7].

Как видно из таблицы, за период 2016-2021 гг. объём взаимной торговли между государствами-членами ЕАЭС вырос в 1,64 раза, в том числе экспорт – в 1,7 раза и импорт – в 1,6 раза. В объёме взаимного экспорта доля продовольствия и сельскохозяйственного сырья практически не изменилась (16,4-16,6%). Однако ее абсолютное значение выросло с 7131 млн. долл. до 11986 млн. долл., или в 1,7 раза (ЕЭК, 2021) [7].

В экспорте агропродовольственной продукции в страновом отношении имеются серьезные различия. Наибольший удельный вес экспорта агропродовольственной продукции в общем объёме экспорта отмечается в Армении. Причем за указанный период доля агропродукции в общем объёме экспорта увеличилась с 64,4 до 68,8%, что свидетельствует о ее глубокой интеграции в евразийский рынок.

Подавляющую часть экспорта продукции Армении на евразийский рынок составляет продукция АПК, которая в основном представлена глубоко переработанной продукцией с высокой добавленной стоимостью (соки, консервы, вина, спиртные изделия и т.д.). Доля продукции АПК Армении в совокупном экспорте продовольствия и сельскохозяйственного сырья в ЕАЭС выросла с 3,6 до 4,7% в 2021 г. (см. рисунок).



Доля государств-членов ЕАЭС в общем объёме экспорта агропродукции в 2021 г.
Источник: Взаимная торговля товарами: статсборник ЕЭК [7].

Присущая сельскому хозяйству Армении мелкокрестьянская структура обуславливает низкую долю страны в производстве продукции сельского хозяйства стран ЕАЭС (1,4%) (ЕЭК, 2022: 96) [8]. В то же время высокая доля присутствия армянской продукции на евразийском рынке обусловлена сложившейся системой сбыта продукции в основном крупными агроперерабатывающими предприятиями, налоговыми льготами для экспортеров агропродукции и координацией деятельности ООО «АрменияПрод», которая занимается организацией экспорта и его логистическим сопровождением (ФАО, 2018: 37) [12].

Абсолютное преобладание на евразийском агропродовольственном рынке имеет Республика Беларусь. При доле Республики Беларусь в производстве продукции сельского хозяйства в 7,3%, в ее экспорте доля республики, несмотря на снижение на 10,4 пункта, остается высокой – 43,2%. Экспорт продукции АПК представлен мясомолочной продукцией и составляет почти треть общего экспорта Республики Беларусь в страны ЕАЭС. Аграрная экономика Республики Беларусь ориентирована на евразийский рынок (в основном российский), чему также способствует сформировавшаяся в республике высокоорганизованная система сбыта, основу которой составляют глубоко интегрированные агропромышленные объединения, маркетинговые, торгово-логистические и транспортно-

логистические центры, доминирующие на внутреннем рынке и продвигающие продукцию на внешние рынки (Н. Кириенко, 2020) [10].

Россия имеет с Беларусью идентичную систему сбыта сельскохозяйственной продукции. Кроме того, в Государственную программу развития сельского хозяйства включен приоритетный проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса», ориентированный на содействие в формировании экспортных кооперативов, обеспечение доступа к приоритетным рынкам (ФАО, 2018: 88) [12]. В этой связи, в отличие от Беларуси, Россия закрепляется на евразийском агропродовольственном рынке, и ее доля на этом рынке составляет 44,4%, что на 10,5 пункта больше, чем в 2016 г. Также в общем экспорте российской продукции в страны ЕАЭС растет доля экспорта агропромышленной продукции, которая в основном представлена зерновыми, сахаром, растительными маслами.

Республика Казахстан сохранила свои позиции во взаимной торговле агропродукцией (6,2%) при сокращении (на 1,7 пункта) доли ее экспорта в общем объеме экспорта в ЕАЭС. В республике в рамках экспортной стратегии реализуются меры по росту объема несырьевого экспорта (растительного масла, кондитерских изделий, муки и мукомольных изделий, консервов и др.). Поддержка агроэкспортного потенциала осуществляется посредством повышения конкурентоспособности агропродовольственного сектора, создания эффективной транспортно-логистической инфраструктуры (ФАО, 2018: 60) [12]. Все это позволило усилить позиции Казахстана на евразийском рынке в торговле несырьевой продукцией: продукцией мукомольно-крупяного производства (с 14,7 до 23,1%), мяса (с 2,4 до 5,5%), молока (с 0,85 до 2,3%). Увеличив поставки овощей (с 3,0 до 10,0%) и фруктов (с 3,0 до 12,6%), Казахстан в этом сегменте постепенно вытесняет Кыргызстан.

Кыргызстан имеет с Арменией схожие условия преобладания мелкотоварного производства, и ее доля в общем объеме продукции сельского хозяйства ЕАЭС составляет 2,8% (ЕЭК, 2022: 96). Однако доля Кыргызстана в общем объеме экспорта агропродовольственной продукции не изменилась и составляет 1,5 раза, что в 3 раза меньше, чем в Армении. Данное обстоятельство во многом обусловлено тем, что Кыргызстан в отличие от Армении экспортирует на евразийский рынок сельскохозяйственное сырье. Более того, за указанный период Кыргызстан значительно утратил свои позиции в сегменте овощей с 15,5 до 5,4%, фруктов – с 10,4 до 7,9%, чуть прибавил в сегменте молочной продукции – с 1,1 до 1,8% и значительно усилил позиции в сегменте «живые животные» – с 4,6 до 18,8%.

Выводы

Несмотря на тенденции роста взаимной торговли агропродукцией в государствах-членах ЕАЭС, растут диспропорции и несбалансированность во внутренней торговле. Особенно в невыгодном положении оказался Кыргызстан, постепенно сдающий свои позиции на традиционных сегментах евразийского рынка агропродукции.

В основном это обусловлено проводимой странами ЕАЭС политики и стратегии сбытовой деятельности продукции АПК. За исключением Кыргызстана, во всех странах ЕАЭС функционируют вертикально-интегрированные системы сбыта и продвижения агропродовольственной продукции с существенными объемами государственной поддержки агроэкспортеров, что положительно отражается на росте конкурентоспособности товаропроизводителей.

В Кыргызстане сохраняется крайне ассиметричная система сбыта малых объемов продукции АПК, особенно на внешние рынки. Несовершенна система регулирования и стимулирования экспорта продукции АПК. Слабо организована координация торгово-логистических центров, что вкупе со слабой государственной поддержкой

сельхозтоваропроизводителей и агроэкспортеров негативно влияет на конкурентоспособность отечественных товаров.

В перспективе трансформация сбытовой деятельности в АПК должна осуществляться в направлении развития малых сбытовых кооперативов на уровне каждого айыл-окомуу, формирования крупных районных и областных отраслевых сбытовых кооперативов с последующей их интеграцией в систему республиканского торгово-логистического кластера.

Отметим, сославшись на мнение Р.С. Гринберга и А.Г. Пылина, что проблемы гармонизации внешней торговли и сбыта продукции в определенной мере являются следствием проведения с учетом национальных интересов государств-членов ЕАЭС согласованной, а не единой как в странах ЕС, агропромышленной политики, что не способствует полному устранению барьеров во взаимной торговле агропродукцией (2020) [3].

В этой связи в целях обеспечения более сбалансированного развития общего агропродовольственного рынка, устранения необоснованных административных барьеров для сбыта сельскохозяйственной продукции, координации продвижения товаров предлагается осуществить интеграцию сбытовых систем государств-членов ЕАЭС. Одним из направлений подобной интеграции может стать создание совместных торгово-логистических систем с участием всех государств-членов ЕАЭС на приграничных территориях.

Использованные источники

1. Бордачев, Т.В, Вишневский, К.О, Глазатова, М.К. (2019). «Евразийская экономическая интеграция: перспективы развития и стратегические задачи для России». Москва, Изд. дом Высшей школы экономики, 123 с. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2019/04/12/1178006152/11%20>
2. Вартанова, М.Л. (2019). «Проблемы и перспективы развития АПК стран ЕАЭС». *Продовольственная политика и безопасность*. Том 6. № 3, с. 159-172. DOI: 10.18334/ppib.6.2.41388.
3. Гринберг, Р.С., Пылин, А.Г. (2020). «Евразийский экономический союз: основные тренды развития на фоне глобальной неопределенности». *Экономика региона*. Т. 16, вып. 2, с. 340-351. – Режим доступа: <http://doi.org/10.17059/2020-2-1>
4. Джаилов, Д.С., Мардалиева, Л.А. (2018). «Стратегия повышения конкурентоспособности и агроэкспортного потенциала Кыргызстана в условиях Евразийской интеграции». *International Conference on Eurasian Economies*. Ташкент, с. 497-502. – Режим доступа: <https://www.avekon.org/>
5. Джаилов, Д.С. (2020). «Проблемы эффективной трансформации и перспективы развития аграрного сектора Кыргызстана в ЕАЭС». *International Conference on Eurasian Economies*, Баку, с. 240-246. – Режим доступа: <https://www.avekon.org>
6. ЕАБР. (2023). «Продовольственная безопасность и раскрытие агропромышленного потенциала Евразийского региона». Алматы, 125 с. – Режим доступа: www.eabr.org
7. ЕЭК. (2021). «Взаимная торговля товарами»: статсборник. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departament/dep_stat/tradestat/publications
8. ЕЭК. (2022). «Евразийский экономический союз в цифрах»: статсборник. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act>
9. Зевин, Л.З. (2015). «О некоторых проблемах экономического пространства Евразии XXI века». Москва, Институт экономики РАН, 40 с. – Режим доступа: https://www.inecon.org/docs/Zevin_paper_20151105.pdf

10. Кириенко, Н. (2020). «Стратегия совершенствования и перспективы развития системы сбыта в АПК Беларуси». *Аграрная экономика*. №4, с. 20-27. – Режим доступа: <https://agreconom.belnauka.by/jour/article/download/406/390>

11. Ксенофонтов, М.Ю, Полхзиков, Д.А, Урус, А.В. (2020). «Сценарии развития агропродовольственного рынка ЕАЭС в долгосрочной перспективе». *Проблемы прогнозирования*. №6, с. 154-171. DOI: 10.47711/0868-6351-183-154-171

12. ФАО. (2018). «Обзор агропродовольственной торговой политики в постсоветских странах». Ашхабад, 148 с. – Режим доступа: <https://www.fao.org/3/i9313ru/I9313RU.pdf>

УДК 334

PARTNERSHIP OF THE STATE, SMALL AND MEDIUM BUSINESS: UNREALIZED POTENTIAL

Shadybekova Klara Kadyrkulovna, PhD in Economics,
Institute of Economics, Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic,
Principal Researcher <shadybekova.klara@gmail.com> ORCID: 0009-0002-0131-5955

Abstract

Small and medium entrepreneurs account for more than 38% of all employed in the Kyrgyz Republic. Most of the GDP and tax revenues to the budget earned by them. However, the resources of this sector of the economy have not been fully utilized. They represent unrealized potential of public-private partnerships. This article considers the aspects of improving cooperation between the state and small and medium enterprises. There is an analysis of the barriers and risks that hinder partnership, especially in conditions of tax and administrative reforms currently undertaken by the state.

Keywords: small and medium business; government regulation; public-private partnership; barriers; risks; reforms.

ПАРТНЕРСТВО ГОСУДАРСТВА, МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА: НЕРЕАЛИЗОВАННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Шадыбекова Клара Кадыркуловна, кандидат экономических наук,
Институт экономики Академии наук Кыргызской Республики,
ведущий научный сотрудник <shadybekova.klara@gmail.com>
ORCID: 0009-0002-0131-5955

Аннотация

На долю малых и средний предпринимателей приходится более 38% всех занятых в КР. Большая часть ВВП и налоговых поступлений в бюджет заработана ими. Тем не менее ресурсы этой сферы экономики не использованы в полном масштабе. Они представляют собой нереализованный потенциал государственно-частного партнерства. В статье рассматриваются аспекты улучшения сотрудничества государства и МСБ. Проведен анализ барьеров и рисков, которые тормозят партнерство, особенно в условиях налоговых и административных реформ, предпринятых государством.

Ключевые слова: малый и средний бизнес; государственное регулирование; государственное и частное партнерство; барьеры; риски; реформы.

МАМЛЕКЕТТИН, ЧАКАН ЖАНА ОРТО БИЗНЕСТИН ӨНӨКТӨШТҮГҮ: ИШ ЖҮЗҮНӨ АШЫРЫЛА ЭЛЕК ПОТЕНЦИАЛ

Шадыбекова Клара Кадыркуловна, экономика илимдеринин кандидаты,
Кыргыз Республикасынын илимдер академиясынын экономика институту,
жетекчи илимий кызматкер <shadybekova.klara@gmail.com> ORCID: 0009-0002-0131-5955

Кыскача мүнөздөмө

Чакан жана орто ишкерлердин үлүшү Кыргыз Республикасындагы бардык иш менен камсыз болгондордун 38%дан ашыгын түзөт. ИДПнын жана бюджетке түшкөн салыктын басымдуу бөлүгүн алар түзөт. Бирок эл чарбасынын бул тармагынын ресурстары толук пайдаланылган эмес. Алар мамлекеттик-жеке өнөктөштүктүн пайдаланылбаган потенциалын көрсөтөт. Макалада мамлекет менен чакан жана орто бизнестин ортосундагы кызматташтыкты жакшыртуу аспектилери талкууланат. Өзгөчө учурда мамлекет тарабынан жүргүзүлүп жаткан салыктык жана административдик реформалардын контекстинде өнөктөштүккө тоскоол болгон тоскоолдуктарга жана тобокелдиктерге талдоо жүргүзүлдү.

Негизги сөздөр: чакан жана орто бизнес; мамлекеттик жөнгө салуу; мамлекеттик жана жеке өнөктөштүк; тоскоолдуктар; тобокелдиктер; реформалар.

1. Введение

Тактика взаимоотношений государства и бизнеса в общепринятом понимании заключается в государственном регулировании, реализуемом на практике через такие механизмы, как законы и нормы, налогообложение, контрольные и фискальные функции.

Сферы интересов государства и бизнеса ориентированы на единые цели: достижение результатов и доходов, во-первых. Во-вторых, уменьшение расходов и рисков. Вместе с тем, целеполагание, включая различные формы взаимодействия власти и бизнеса, выходит за рамки сложившихся прав собственности, распределения ресурсов, действующих механизмов власти. Эти проблемы являются предметом исследований многих авторов. Заслуживают внимания работы Т. Халилова (2015), К. Пьянковой и Н.Н. Косвинцева (2010), В. Колмакова (2014). Авторы сходятся во мнении, что государственно-частное партнерство характеризуется доминирующим положением государства над бизнесом, крупного бизнеса над малым и средним. Групповые интересы власти, заключающиеся в стремлении получить бюджетные субсидии, контролировать политику цен и налогов, основаны на вертикальной иерархии власти, ограничивают свободу рынка и конкуренции.

В данной статье поставлена цель дать анализ состояния малого и среднего бизнеса КР, раскрыть проблемы партнерства государства и субъектов малого и среднего бизнеса и на основании анализа состояния государственно-частного партнерства в КР показать, что неэффективные сценарии партнерства создают барьеры и риски, сдерживают развитие малого и среднего бизнеса (МСБ).

Информационную базу исследования составили работы ученых в области государственно-частного партнерства (А.Н. Шохин и др., 2018; Л.С. Демидова, 2001), нормативные, законодательные документы и статистические данные. Использовались научные методы наблюдения, обобщения и анализа статистических материалов, сравнение и прямой расчет показателей, а также графическая характеристика ситуации.

Состояние и проблемы МСБ

Малый и средний бизнес (МСБ), являясь наиболее уязвимой частью предпринимательства, в очередной раз оказался в неблагоприятном положении. Один на один справляясь со своими невзгодами, этот сектор экономики вынужден поставить на чашу весов не развитие, а выживание без больших целей и пафоса. В этом смысле стратегия этой категории бизнеса направлена на освоение занятой ниши и практически не рассматривает долгосрочные цели завоевания рынка (К.К. Шадыбекова, 2020).

МСБ Кыргызстана представлен семейным, домашним, индивидуальным, в том числе мелкомасштабным бизнесом, в основе своей – торговым. Как правило, владелец бизнеса, будучи собственником имущества и капитала, сам управляет предприятием. Это позволяет субъекту МСБ гибко и мобильно работать на потребности рынка, используя сравнительно небольшие заимствования и семейные накопления. Вместе с тем МСБ, по сравнению с крупным бизнесом, ограничен в ресурсах, нестабилен, уязвим к внешним вызовам и конкуренции (К.К. Шадыбекова, 2021).

В первом полугодии 2022 г. в Кыргызской Республике действовали почти 11,3 тыс. малых и средних предприятий. МСБ Кыргызстана создает около 30% ВВП, почти 1 млн. рабочих мест занят в этом секторе (Ч. Керимбеков, 2022).

По результатам 2022 г. (Нацстатком КР, 2022) в республике зарегистрировались и приступили к работе 6868 новых предприятий, из них 3053 предприятия имели формат МСБ, что составило 44,5% к их общему числу. В структуре экономики КР рост объектов МСБ более всего представлен в оптовой и розничной торговле, включая ремонт автомашин и мотоциклов, – 922 единицы. Промышленные предприятия МСБ составили 378 единиц, строительные – 314, транспортные – 162.

В том же 2022 г., согласно статистике, было создано 480 учреждений государственного и административного управления, где трудоустроились 124,7 тыс. человек, или в каждом ведомстве обрели рабочее место 260 чиновников. Всего в КР насчитывается более 67 тыс. чиновников против 93 тыс. субъектов МСБ¹ (Нацстатком, 2022). Другими словами, каждая тысяча предпринимателей вынуждена содержать 720 чиновников.

2. Анализ статистических данных за 2022 г. по общему количеству, объему и удельным показателям

Статистика констатирует, что субъекты МСБ по-прежнему работают на потребительский спрос, занимая нишу торговли и услуг. Объем добавленной стоимости оптовой и розничной торговли, ремонта автомобилей и мотоциклов субъектов малого и среднего предпринимательства в 2022 г. равнялся 79,4 млрд. сом. против 13,2 млрд. сом. промышленной продукции. В целом на долю оборота торговли малого и среднего предпринимательства в общем ее объеме по республике приходилось более 89% (Нацстатком, 2022).

Как видно из приведенных данных, возможность накопления ресурсов для технической модернизации и перехода на производственные виды деятельности в сфере МСБ не проявляется. Данному сектору экономики присуще слабое использование конкурентных преимуществ, что сильно сдерживает его развитие. В этом смысле структурная уязвимость субъектов малого и среднего бизнеса порождает его неравенство как партнера государства. Экономический рост поставлен в зависимость от потребительского спроса, что тормозит реализацию предпринятых государством мер по улучшению предпринимательского климата, перехода на инвестиционную модель развития.

¹ Приведена численность занятых в малых и средних предприятиях без неформального сектора.

Обратимся к статистике: за период 2018-2022 гг. вклад малых и средних предприятий в добавленную стоимость ВВП сократился с 41,5 до 38% и до 20,3% в 2022 г. (1 полугодие). Одновременно отмечается следующая динамика занятых в МСБ: в 2018 г. на данный сектор приходилось 20,3% всех занятых в экономике, в 2021 г. – 18,7%, а в 2022 г. – 20,8%, снизившись за весь период на 10,7 процентных пункта. Этот факт послужил одной из причин уменьшения вклада МСБ в производство ВВП. Так, убыль численности МСБ в валовой добавленной стоимости за 2018-2021 гг. сократила участие сектора в ВВП на 46,6 млрд. сом., а за 2018-2022 гг. этот показатель составил 141 млрд. сом. (Нацстатком, 2022).

Структурные тенденции МСБ показывают ограничение активности малого предпринимательства в реальном секторе экономики, что свидетельствует о последствиях пандемии, повлиявшей на функционирование данных субъектов бизнеса, а также об их банкротстве, уходе в теневой оборот, пополнении рядов мигрантов и эмигрантов.

Новые риски для МСБ возникли после начала спецоперации и последующих санкций, предъявленных западными странами к РФ. На рынках Евразийского союза отмечается рост закупочных цен на топливо и потребительские товары, разрыв цепочек поставок, ухудшение экспортно-импортных операций.

МСБ Кыргызстана более всех страдает от геополитических потрясений. Ввиду того, что членство в ЕАЭС не гарантирует свободного доступа товаров на рынки стран-участниц Союза, производителям и продавцам молочной, рыбной продукции отказано в поставке в ЕАЭС. Озвученная причина заключается в том, что Кыргызстан не обеспечивает сообщество качественной и безопасной продукцией. Между тем Ассоциация развития АПК КР утверждает об обратном: качество молочной продукции соответствует стандартам и техническим регламентам ЕАЭС (К. Тимофеева, 2023).

Межстрановая конкуренция сложилась в швейной отрасли. Кислород флагману кыргызского экспорта начали перекрывать еще со времен Таможенного союза, когда реэкспорт стал первой жертвой интеграции постсоветских стран. В 2011 г. был ужесточен ввоз турецких и китайских товаров на рынки Таможенного союза. Крупнейшие рынки Центральной Азии – «Дордой» и «Кара-Суу» – дезактивировались. Бизнес и капитал стал уходить в соседние страны, в частности, в Казахстан. Создание приграничного Международного центра сотрудничества «Хоргос», инициированного главами государств Республики Казахстан и КНР, значительно улучшило позиции казахстанских МСБ. Соответственно импорт и реэкспорт китайского ширпотреба плавно переместился на казахские рынки.

Идеи внедрения прогрессивной промышленной и торговой политики в экономику КР предпринимались на основе создания свободных таможенных зон «Торугарт» и «Иркештам», находящихся на приграничной территории с КНР. Предусматривалось стимулирование инвестиционного и предпринимательского климата путем налоговых и таможенных преференций, упрощения внешнеторговых и административных процедур.

Это стало бы форпостом в работе всех предпринимателей. К большому сожалению, идеи остались нереализованными по причине несоответствия принципов работы СЭЗ и нормативно-правовой базы республики, а также отсутствия механизмов реализации (Государственная концепция создания и развития особых экономических зон в КР, 2000).

Далее последовал ЕАЭС, приоритетом которого были названы свобода торговли и нивелирование таможенных пошлин и барьеров. МСБ стал открывать швейные цеха, избрав импортозамещающую стратегию. Однако из-за высоких пошлин ЕАЭС импортируемые ткани и фурнитура многократно выросли в цене. Дорого обходится обслуживание бизнеса в формате требований Союза: маркировка, сертификация, качество, экологичность. Все эти факторы

делают швейные предприятия уязвимыми, низкорентабельными, подверженными риску, а продукцию, производимую ими, неконкурентоспособной.

Запаздывает реализация планов правительства страны в части создания СЭЗ «Лейлек», которая могла бы стать крупнейшим торговым хабом не только для Кыргызстана, но и всей Центральной Азии в импортно-экспортных операциях с Китаем (Закон КР от 26 июля 2011 года, № 139).

Другой пример – импорт подержанных автомобилей. Отслеживается очевидный факт: этот вид бизнеса изживает себя, а следовательно, тысячи кыргызстанцев останутся без средств к существованию. Сравнительно недорогие автомашины, ввозимые из Европы, ОАЭ субъектами МСБ, по пути следования проходят через множество барьеров, устроенных на таможенных пунктах России, Казахстана и Белоруссии. В итоге стоимость автомашин значительно увеличивается, резко падает их привлекательность на отечественном рынке. Следует отметить, что речь идет не о люксовых автомобилях, а о тех, которые востребованы малым и средним предпринимателем. Это грузовые пикапы, закрытые бусы, легковые машины экономкласса, необходимые для работы торговцев, коммерсантов, а также хеджеров, обслуживающих процесс торговли².

Между тем ввозные пошлины на подержанные авто достаточно высоки, что вынуждает автопредпринимателей использовать разные уловки в целях снижения расходов. Например, в Казахстане пошлины на подержанные грузовые автомобили снижены, что создает маркетинговую лазейку для наших автоперевозчиков. А это уже тянет на недобросовестную конкуренцию. Казахстан преследует цель пополнить казну за счет кыргызстанцев, Россия заинтересована в реализации своих физически и морально устаревших машин, которые, впрочем, не дешевле авто, ввозимых из Европы. А кыргызским предпринимателям остается только приспособливаться, лавировать, возмещать упущенную выгоду.

Речь не идет о том, что требования ЕАЭС не должны соблюдаться. Теоретически они нужны для поддержания конкурентоспособности всех его участников, повышения мотивации их деятельности в формате союзной ассоциации. Ведь, основная цель ЕАЭС – формирование единого экономического рынка, обеспечивающего свободу движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы.

На деле же консолидация экономического потенциала стран ЕАЭС, которая заключается в том, чтобы помогать, например Кыргызстану, в создании единых органов и служб сертификации, технического регулирования, экспертизы, отсутствует.

В Реестр предприятий, которые могут осуществлять поставки на территорию государств-членов ЕАЭС (РФ и Казахстан), включены 28 кыргызских предприятий. Проблема заключается в том, что многие из этих предприятий являются фермерскими хозяйствами, расположенными в регионах, где отсутствуют службы сертификации, испытательные лаборатории. Учитывая, что сертификаты соответствия ЕАЭС вправе выдавать только аккредитованные органы по сертификации, включенные в Единый реестр органов по сертификации и соответствия техническим регламентам Экономического союза, остро стоит проблема создания сети логистических центров, уполномоченных оказывать подобные услуги во всех регионах республики.

Пассивность Кыргызстана в решении проблем и защиты своих рынков усугубляет положение субъектов МСБ. Уместно ли говорить о равноправии на внешних рынках, когда наше государство закрывает глаза на трудности своих предпринимателей, используя их только

² Информация внутренних респондентов.

как источник пополнения бюджета. Источник, который может иссякнуть из-за геополитического климата, внешних угроз, бездействия властей.

3. Зачем МСБ нужно государственно-частное партнерство (ГЧП)?

Сокращение бюджетного финансирования в отраслях и секторах обусловило поиск механизмов совместного функционирования государства и предпринимателей, поскольку именно они являются основными хозяйствующими субъектами страны. Именно бизнес, используя свой потенциал, может работать по разным сценариям: как в формате одного управляющего центра и сети маркетинговых (инфраструктурных) объектов, самостоятельно, выполняя свои обязательства в рамках административно-правового поля, так и в сотрудничестве с государством, если совместные проекты выгодны для него. Таким образом, тандем государства и бизнеса фактически отражает интересы обеих сторон. Вместе с тем цели и формы реализации интересов разнятся.

Как правило, малый и средний предприниматель является владельцем, он же основатель и менеджер, отвечает за все аспекты функционирования бизнеса. Следует учитывать воздействие субъективных факторов, приводящих к нестабильности малых фирм: нехватка оборотного капитала, изменение рыночной конъюнктуры, упущенная выгода и финансовые потери, кредитные проблемы. Они лежат в основе риска, на который идут непосредственно собственники МСБ для поддержания своего дела. При этом риск субъектов малого бизнеса многократно усугубляется неравноправным положением партнеров – государства и бизнеса.

Реалии выявляют парадокс: государству необходимы частные инвестиции для поддержания и развития экономики, бизнесу нужна стабильная сфера приложения капитала. Однако диалог сторон, основанный на соглашениях, отражающих интересы обоих игроков, транспарентность, компромиссы и долгосрочность, отсутствует.

По мнению ряда авторов, целеполагание альянса государства и бизнеса изначально связано (Т. Халилов, 2015; В. Колмаков, 2014). Для органов власти основное значение имеют рост налогооблагаемой базы, повышение уровня занятости и доходов населения, увеличение количества рабочих мест. В итоге – стабилизация национальной экономики. Для бизнеса наибольшую актуальность имеют благоприятные условия хозяйствования и гарантии получения прибыли. В обоих случаях результат – рост доходов (Н. Пьянкова, 2010).

Однако практика показывает, что при реализации государственно-частных проектов, государство в лице органов власти и частный партнер преследуют совершенно разные цели. Частный партнер выступает как соинвестор: он вкладывает капитал, рассчитывая увеличить свой бизнес и прибыль, снизить его издержки и разделяет с партнером не только ответственность, но и риски.

Государство, как представитель общественных интересов, стремится обеспечить эффективность использования бюджетных средств прежде всего, ответственность же и риски за вложенные инвестиции переложить на партнера.

4. Неравноправие

Партнер в лице государства привлекает частные инвестиции из-за недостаточности бюджетных ресурсов. Однако при этом данный партнер выстраивает взаимоотношения таким образом, что правами обладает, главным образом, государство в лице его представителей, а обязанности вменены представителям бизнеса. Это одна сторона партнерства. Другая заключается в том, что практически право принятия решений государство возлагает на себя.

Т. Халилов (2015) сформулировал основные причины таких взаимоотношений, обусловленных применением контрастных стандартов к политическому конструированию бизнеса и деформацией институтов для различных бизнес-групп:

- отсутствие единых правил конкурентно-рыночной игры;
- избирательный характер правоприменительной практики по отношению к различным экономическим субъектам;
- неадекватная роль правоохранительных структур во взаимоотношениях хозяйствующих субъектов;
- высокая степень политического влияния на текущую производственную, финансовую и инвестиционную деятельность бизнеса.

Таким образом, в государственно-частном партнерстве изначально, в формате постсоветских государств, в том числе Кыргызской Республики, заложено неравноправие сторон. Источник такого неравноправия – вертикальная модель государственно-частного партнерства, основанная на приоритете государства, его доминирующем положении по отношению к хозяйствующему субъекту.

Другой особенностью государственно-частного партнерства является нечеткое закрепление прав собственности, нарушение правил игры вследствие этого. Наконец, это персонифицированные отношения: непрозрачность и незащищенность прав собственности создают условия для манипулирования государством бизнесом путем применения избирательной поддержки и выборочного привлечения к ответственности с одной стороны (Е.А. Капогузов и др., 2014).

В государственно-частном партнерстве участие частного партнёра в реализации совместных проектов выступает в форме привлечения внебюджетных источников финансирования через тендеры, договоры заказа, подряда на выполнение работ и услуг, агентские, принципала и др. Участник в лице предпринимателя выступает не как полноценный партнер государства, а как исполнитель заказа или подряда, то есть как опосредствующий участник, что является еще одним свидетельством неравноправия государства и бизнеса.

5. Конфликт интересов

Интересы людей персонифицированы. Собственные интересы субъектов рынка мотивируют их на выбор управленческих решений, определяющих приоритет хозяйствования. Этим объясняются сценарии их рыночного поведения: расширение, диверсификация, результативность или свертывание деятельности.

Часто интересы участников рынка могут существенно отличаться от целей государства, которые представляют его органы, непосредственно управляющие внутренним рынком. Такие расхождения интересов государства и хозяйствующих субъектов являются источником противоречий.

А. Защита права собственности

Право собственности частного бизнеса менее защищено, чем интересы государства. Тем более право собственности малого и среднего предпринимателя, заработавшего имущество, коммерческие потенциал и недвижимость без какого-либо участия в дележе общенародной собственности.

Между тем право приобретения земельного участка или получение его в аренду были и остаются большим риском для предпринимателя. Эти сделки сопряжены с административными и бюрократическими барьерами, преодоление которых зачастую выходит за рамки его возможностей.

Право собственности на недвижимое имущество и землю устанавливается Государственной регистрационной службой и Департаментом кадастра и регистрации прав на недвижимое имущество при Правительстве Кыргызской Республики. Все сделки, касающиеся оформления, продажи, дарения, передачи, ограничения или прекращения прав на землю и другое недвижимое имущество, должны регистрироваться в Государственной регистрационной службе. В странах, где законы строго исполняются, подобные государственные органы регистрируют право собственности, одновременно обеспечивая защиту собственника.

Однако в Кыргызской Республике все обстоит иначе. Когда хозяйствующий субъект вступает в сделку с государством на предмет покупки или аренды земельного участка, в нее вовлекается иерархия власти, все ее вертикальные звенья. Один на один предприниматель вступает в затяжные, неравные, а порой опасные для него отношения с государственными органами. Причем совершаются такие отношения полностью за счет приобретателя за немалые финансовые средства.

Функции государства по поддержке экономических свобод и права частной собственности, а также ее защиты маргинализируются: грань между нормой и требованием стирается барьерами, созданными чиновниками в личных интересах. Это одно из главных противоречий механизма государственно-частного партнерства, когда рыночная свобода хозяйствующего субъекта ограничивается государственным регулированием его деятельности (Л.С. Демидова, 2001).

Электронные системы «Единое окно», «Тундук» созданы для того, чтобы упростить процесс взаимоотношений государственных органов с населением, в том числе с предпринимателями, по документообороту. Регистрация, подача заявок, получение разрешительных, иных документов, регистрация прав и ограничений на имущество, налоги и штрафы – это услуги, предоставляемые государством в онлайн-варианте. По идее портал электронного сервиса должен заменить сложную систему предоставления государственных услуг населению упрощенным порядком административных регламентов, процедур, а также сокращением сроков их исполнения. Цель – обуздать коррупцию, усилить правовые взаимоотношения, повысить выгодность конечного результата услуги.

В реалиях весь процесс приобретения права собственности: от правоустановления до правоустановления, от постановления о выделении земельного участка до выдачи документов Госрегистром и Земельным кадастром, регулируют местные районные и городские власти, ведомства архитектуры, строительства, коммуникаций и пр. Эпопея завершается выдачей Красной или Зеленой книги (в зависимости: собственность или долгосрочная аренда). Вместо созидания и производства предприниматель вынужден заниматься обиванием порогов, выстаиванием в очередях, выполнением всевозможных требований и согласований. На преодоление бюрократических, часто надуманных барьеров уходит бесчисленное количество рабочих часов и дней. При этом оплата пошлин, услуг, консультаций, разного рода платежей коммерциализированным государственным службам выливается в значительные суммы.

В случае неблагоприятного сценария, от которого субъект МСБ не застрахован, предприниматель может лишиться и денег, и приобретаемой собственности. Одной из причин конфликтов являются халатность, корысть, невыполнение чиновниками своих должностных функций. Постановление на выделение одного и того же земельного участка может быть выдано двум и даже более приобретателям. Безденежное распределение земельных площадей, предусмотренное законодательством республики в определенных случаях, к примеру, может сопровождаться их продажей задорого застройщикам по сговору лидеров групп и чиновников. Правда выходит наружу при получении разрешений на строительство, оформлении

документов в соответствующих инстанциях. Но и тогда хозяйствующему субъекту весьма трудно доказать свою правоту. Предпринимателю сложно противостоять административно-правовым конструкциям, в основе которых вымогательство и коррупция.

Другим примером вышеназванных государственно-частных партнерских акций является строительство жилых помещений на земельных участках, приобретенных по Зеленой книге. Разрешение на строительство, сдача объектов в эксплуатацию превращены в сделки между госорганами и субъектами бизнеса. Присутствуют факты выдачи разрешительных документов строительным компаниям при наличии Зеленой книги, которая выдается сроком на 49 лет. Нередки случаи, когда застройщик получает необходимые разрешения на строительство коммерческой недвижимости с нарушением законов и норм. Однако, в конечном итоге, сделки купли-продажи жилья между застройщиком и приобретателем остаются незавершенными ввиду того, что строительная компания не вправе продать арендную недвижимость покупателю жилья. Изначально госорганы не имели юридического права выдавать разрешение на строительство застройщику.

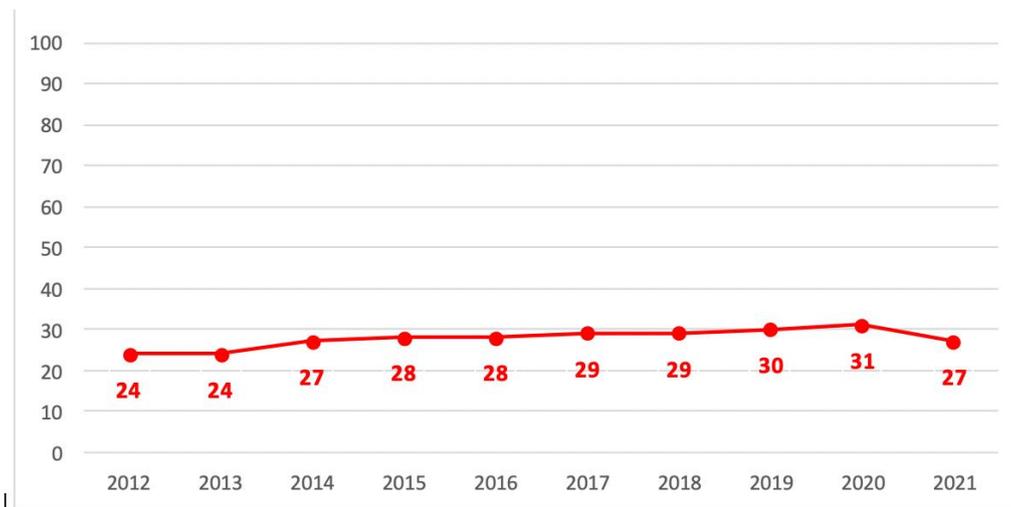
По факту строительная компания приобрела земельный участок под застройку многоквартирного дома сроком на 49 лет, получив от госведомств Зеленую книгу, а также разрешение на строительство. Из-за отсутствия собственных финансовых ресурсов застройщик нередко привлекает долевых партнеров, продает квартиры, что называется с котлована. Получается, приобретатели таких квартир, оплатившие стоимость жилья, по законодательным нормам не могут быть ее собственниками. По этой причине строительная компания – застройщик не может предоставить им технический паспорт и юридические права на владение недвижимостью. Все это по той причине, что изначально приобретение земельного участка на праве аренды неидентично государственному акту купли-продажи, подтвержденному правоустанавливающим документом – Красной книгой.

Имеет место конфликт интересов государственного масштаба: оба игрока (уполномоченные органы власти и строительная компания – застройщик) не являются законопослушными партнерами. Первый допустил разрешительные действия в нарушение законодательства, второй – использовал незаконные разрешения в целях получения прибыли и обогащения. Пренебрегая этими нормами, и провластные ведомства, и строительная компания подвергают риску покупателей, потому как де-юре они оплатили стоимость квартиры, но де-факто не могут стать законными собственниками жилья.

В настоящее время правительство инициировало мониторинг подобных сделок. Понимание того, что ответственность за подобные конституционные нарушения ложится на исполнителей – чиновников от государства, власти пытаются разрешить конфликты интересов, предпринять адекватные действия по их урегулированию. МВД, прокуратура, суды завалены прошениями и исками потерпевших. Тем не менее в реалиях ответственность за эти действия партнеров несет приобретатель жилья, заплативший за нее, но не получивший права собственника. В итоге у него ни денег, ни квартиры. Суммы ущерба дольщиков и покупателей квартир оцениваются в миллионы долларов.

Следует отметить, что доходность таких деловых операций между государством и бизнесом минимальная, зато для мелких вымогательств чиновников, более крупных взяток и коррупции создается благодатная почва. Вместе с тем вопрос стоит часто не в области права, а в области правоприменения, а также администрирования функций государственных органов.

Согласно Всемирному индексу восприятия коррупции (ИВК) Transparency International, Кыргызстан ухудшил свои позиции на 4 балла в 2021 г. по сравнению с предыдущим годом (Пресс-релиз ИВК-2021: Кыргызская Республика, 2021).



Уровень коррупции в Кыргызстане с 2012 по 2021 г. (Пресс релиз ИВК-2021)

Анализ проектов государственно-частного партнерства свидетельствует о том, что коммерческие интересы партнеров преобладают над социальными интересами государства. В Кыргызской Республике коррупция благополучно произрастает на благодатной почве административного хаоса, основанного на запутанной, сложной структуре органов власти, наличии множества бюрократических процедур, отсутствии должного контроля учета и контроля за служебной деятельностью чиновников. Их должностные обязанности и компетенции имеют нечеткие, размытые формулировки, присутствует дублирование и совмещение функций госслужащих. В Индексе восприятия коррупции республика входит в число 50 наиболее коррумпированных стран мира (Пресс-релиз ИВК-2021: КР, 2021).

Таким образом, конфликт интересов участников государственно-частного альянса возникает вследствие неравноправия партнерских отношений при высокой коррупционной составляющей. В обмен на предоставление права собственности, материальных и административных ресурсов государство использует тарифные, ценовые, нетарифные механизмы, которые из года в год растут, превращаясь в коммерческие платежи, выгодные для государственных органов и чиновников.

Манипуляция, бюрократизм и волокита – главные показатели работы госорганов, которые создают причины и условия для совершения должностных правонарушений. Именно поэтому государственные заказы, бюджетные средства, собственность (муниципальная, субъектов КР, национальная) являются прерогативой для принятия нужных решений чиновниками: для общего блага либо в интересах определенных лиц. Деловые отношения партнеров – государства и бизнеса – отражают в таком сценарии не интересы государства в целом, а интересы определенных групп, кланов и лиц. В итоге стоимость инвестиционного государственно-частного проекта дорожает, что сказывается и на продукте совместной деятельности, лишая ее конкурентоспособности.

Неопределенность потенциальных прибылей и затрат проекта государственно-частного партнерства является для субъекта бизнеса барьером для участия в партнерском проекте. На этапе проектирования сложно определить достоверную величину прибылей и затрат конкретного проекта. Например, величину затрат по проекту реконструкции коммунальных сетей сложно точно определить до начала работ, так как коммуникации находятся под землей, точная оценка их состояния в полном объеме затруднительна. В свою очередь, величина потенциальных прибылей часто завышена в проектной документации, с целью привлечения частного партнера.

При этом сам факт привлечения частного капитала, возможность консолидации ресурсов государства и бизнеса, согласование интересов и распределение ответственности участников, снижение рисков на этой основе, выпадает из формата государственно-частного партнерства. В итоге бизнес утрачивает мотивацию на доходность, быструю окупаемость и увеличение действующего капитала, конкурентоспособность.

Росту мотивации предпринимателей на участие в долгосрочных проектах мешает невнятность, слабая проработанность, узкое правоприменение нормативных инструкций, регламентирующих государственно-частное партнерство. По этой причине выявляется сложность получения кредита на инвестиционные цели. Кредитный портфель банков расходуется на пополнение оборотных средств, тогда как развитие технологической базы остается задачей предпринимателя. В этом смысле бизнес-партнер изначально поставлен в невыгодное положение.

Устранить этот недостаток возможно на основе тщательной проработки соглашений о партнерстве государства и бизнеса, об условиях, обеспечивающих защиту публичных интересов государства и частных интересов инвесторов.

К тому же государственный административный контроль над судебной системой, который, казалось, должен обеспечивать соблюдение законов, напротив, подрывает веру в справедливость частного предпринимательства. Этим мотивируется нежелание предпринимателей обращаться в суд, если на стороне ответчика будут органы власти, а не такие же, как они сами, предприниматели или физические лица. Субъекты бизнеса уверены, что правило «перед законом все равны» в КР не работает. Большинство из них считает, что шансы выиграть судебную тяжбу с органами власти у них незначительны либо их нет вовсе.

В. Персонализованные отношения

В КР все еще бытует национальный менталитет с примитивными политтехнологиями: мелкими подкупами электората, отмазками в виде чаепитий и раздачей устуканов, трудновыполнимыми обещаниями и посылками для инициативных групп, связанных с решением общей проблемы. Сей факт является трудноизлечимой язвой кыргызского общества, который извращает рыночные категории и отношения конкурентоспособности.

Крупные бизнес-сообщества все больше смахивают на родоплеменные, клановые узлы по интересам, когда все решения принимаются на посиделках. Разброд мнений, отсутствие желаний консолидироваться, присутствующие в бизнес-среде, провоцируют подрыв и утрату предпринимательской инициативы.

Этапизм власти при одновременном отсутствии политической культуры в государственном управлении трансформирует межличностные отношения в политическую доминанту, усиливает мотивацию хозяйствующих субъектов на сугубо меркантильный интерес.

Власть не способна генерировать экономику на получение доходов в целях развития и созидания. Нуждаясь в постоянном поступлении налогов, таможенных пошлин, различных сборов и платежей, государство превращает хозяйствующих субъектов в источник извлечения этих доходов. Предприниматели вынуждены в таких условиях использовать конкуренцию как средство защиты своих рыночных позиций. Персонализованные отношения как следствие сложившихся экономических отношений: непрозрачность нормативно-законодательных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, незащищенность прав собственности создают условия для манипулирования бизнесом в интересах государства путем применения избирательной поддержки и выборочного привлечения к ответственности, с одной стороны. С другой – право принятия решений государство возлагает на себя.

Свидетельством изложенного являются инициированное правительством изменение Налогового кодекса, действия по внедрению контрольно-кассовых аппаратов и электронных товаротранспортных накладных (ЭТТН) в работу предпринимателей на рынках Кыргызской Республики.

Следует заметить, что предыдущее налоговое законодательство было далеко несовершенным, но оно стало привычным для исполнения, устоялось как норма взаимоотношений предпринимателей с государством. После всех политических потрясений, пандемии коронавируса, эксцессов экономического характера предприниматели, наконец, облегченно вздохнули и появилась надежда на стабильную работу.

Надежды не оправдались, предпринимателей ждал сюрприз – новая редакция Налогового кодекса. Новый Налоговый кодекс имеет ряд преимуществ: увеличен порог для субъектов МСБ по виду исполнения налогового обязательства – патент или единый налог, объединен налог на имущество и землю, введена цифровизация налоговых обязательств, уменьшили налоги для швейников за счет их увеличения для общепита (Налоговый кодекс КР №3, 2022).

Что касается налогового администрирования, то здесь и проявился этатизм власти: новшества, нагрузки и давление на субъектов предпринимательской деятельности. Прежде всего: передача функций дознания налоговым органам. Фактически налоговики, кроме усиления режима администрирования, будут выполнять и функции дознания. Следственные вопросы передаются прокуратуре. Ранее все вопросы по исполнению субъектами МСБ налоговых обязательств решались в общегражданском порядке, ведением гражданского судопроизводства.

Ныне нерадивые налогоплательщики будут подвергаться проверкам со стороны 16 органов власти, включая прокуратуру, что означает применение следственных мер и санкций. Вместо выявления налоговых нарушений, их взыскания налоговому органу вменяются карательные процедуры: к субъектам бизнеса будут применяться как налоговое администрирование, дознание, так и уголовное преследование.

По сути, это означает, что налоговый орган сосредоточен на выявлении и преследовании тех предпринимателей, которые не уплатили налоги. Еще одним нонсенсом является внесудебный доступ налоговиков к банковским счетам налогоплательщиков, покрытия их долга за счет этих средств. Вводится ограничение выезда должников из страны. Но тогда следует привести эти новшества в соответствие с Конституцией страны, нормы которой регламентируют права и свободы каждого гражданина страны вне его принадлежности к бизнесу или другому роду деятельности. В противном случае, как может работать этот свод налоговых правил, лишенный законности в правоприменении?

Внедрение контрольно-кассовой техники в сложившихся реалиях выгоднее государству, нежели бизнесу. Власти обосновывают необходимость перехода на контрольно-кассовое обслуживание следующими аргументами:

1) повышением прозрачности работы бизнеса и сокращением нелегального денежного оборота в наличной сумме;

2) усилением эффективности взимания налогов: налоговая инспекция получает данные о наличных денежных расчетах по каждому пользователю кассы.

ККМ фиксируют сделку, чеки либо онлайн-кассе позволяют передавать эти сведения в налоговые органы. Таким образом, информация о денежных операциях доводится до налоговой инспекции, опережая налоговую отчетность. Безусловно, это выгодно государству. И это одна сторона процесса.

Сложилось два полярных мнения по этой проблеме. Первое – мнение налоговиков. Обязательное введение ЭТТН позволяет выявить серые схемы по сокрытию доходов, в

особенности черного нала, по спекулятивным сделкам, совершаемым в обход исполнения налоговых обязательств (Минюст КР, 2022). Выгодность для бизнеса заключается в улучшении качества управления за счет оптимизации внутреннего документооборота, повышения оперативности в работе с контрагентами – такие обоснования приводятся налоговыми и административными органами для перехода к повсеместному использованию ЭТН.

Как относятся представители бизнеса к данному акту государственного регулирования предпринимательской деятельности? Большинство субъектов всех форматов бизнеса выказали неприятие ЭТН (Круглый стол, 2023).

И вот почему.

- Невозможность охвата номенклатурными и штрих-кодами всего ассортимента сырья, основных, вспомогательных материалов, фурнитуры, транспорта, запасных частей и прочих товаров. Соответственно затрудняется их ввод в базу данных.

- Субъекты бизнеса вынуждены много времени тратить на учет и ввод данных в электронную систему кодирования, которая не интегрирована в используемые системы. А это предполагает ручной ввод штрихкодов, ошибки, дублирование, то есть увеличиваются затраты времени.

- Дополнительные расходы по содержанию бухгалтера-оператора, обслуживающего ККМ и ЭТН. Тогда как большинство предпринимателей обходится или не может позволить себе обычного бухгалтера.

- Несоответствие аргументов налоговых органов реальной необходимости внедрения ККМ и ЭТН, которая преследует одну цель – повсеместный контроль за товарными и финансовыми потоками для увеличения налоговых поступлений в бюджет.

При обсуждении с деловыми кругами, Палатой налоговых консультантов и предпринимателями выявились просчеты, несоответствия и риски для субъектов бизнеса. Они обусловлены расширением полномочий налоговых органов, увеличением налогового бремени, усилением режима администрирования, увеличением затрат и расходов по обслуживанию предпринимательского дела.

Взглянем на ситуацию глазами предпринимателя. Есть бесспорный, известный всем фактор в работе предпринимателя – это консигнация. Все более или менее состоявшиеся субъекты бизнеса работают на основе консигнации. Сырье, материалы, фурнитура ввозятся ими из-за рубежа, при этом закупленные товары оплачиваются с продаж. Разумеется, производится предоплата, но полный расчет осуществляется по мере реализации товара, готовой продукции. Такие взаиморасчеты в сделках купли-продажи установились давно, они устраивают как продавца, так и покупателя. У первого есть гарантированный сбыт, второй получает авансированный товар для продажи.

Выдача чека ККМ означает, что товар продан и оплачен. Так ли это? На самом деле выдача чека, например, в каком-либо контейнере на рынке «Дордой» не отражает реальности всего процесса купли-продажи. Чек выдан, но товар продавцом «Дордоя», возможно, еще не оплачен поставщику. Кроме того, имеются остатки товара с предыдущего завоза, которые часто остаются на балансе как убыток. К тому же нужно учесть дополнительные издержки: покупку ККМ, например, интернет-обслуживание, бумага, ленты, чернила, включение в штат оплачиваемого спецоператора, наконец.

Налоговая отчетность фиксирует одну часть торгового процесса, но большая часть закупленного для продажи товара еще не оплачена. Получается, что в отчет по продажам попадает непроплаченная, долговая продукция, по которой зафиксирован налог с продаж, обязательный для уплаты предпринимателем. Торговец должен осуществить налоговое

обязательство себе в убыток. При таком раскладе ККМ будут исправно работать, государство будет «законно» пополнять бюджет, взыскивая налоги. Что касается субъекта МСБ: он будет погрязать в долгах, убытках. При этом они будут нарастать, как снежный ком, вынуждая предпринимателя приобретать дорогие банковские, микрофинансовые кредиты и прочие денежные ресурсы. Не каждый субъект бизнеса справится с такой проблемой, кому-то придется сделать выбор: свернуть бизнес, уйти в тень или пополнить ряды релокантов. Наконец, вывод капитала и бизнеса за рубеж. В любом случае это потери: для государства – уменьшение налогооблагаемой базы и бюджетных ресурсов, для субъекта бизнеса – утрата стабильности и возможности развиваться в легальном формате.

Стоит ли утверждать возможность облегчения налогового бремени? Создание каких-то уравнивающих условий? Выведение экономики из тени?

Попытки внедрить налоговые новшества в деятельность предпринимателей еще более усугубили административные нагрузки на сектор МСБ.

Заключение

По результатам проведенного анализа можно констатировать, что большинство предпринимателей понимает, что действия Кабинета министров по оптимизации налоговой и бюджетной политики являются мерами по выведению КР из кризиса и застоя. Правительство вынуждено ускорить проведение пенсионных, управленческих, социальных реформ, структуризацию внешнего долга для сохранения политической и экономической стабильности. Это инструменты государственного управления хозяйствующими субъектами, включая МСБ.

Однако стремление правительства одномоментно подтянуть Кыргызстан на уровень развитых стран проведением быстрых административных, социально-экономических реформ, в том числе по вопросам налогообложения, спровоцировало противоречие интересов государства и хозяйствующих субъектов. В очередной раз на сектор бизнеса, в том числе МСБ, возлагаются все тяготы реформирования, включая выполнение обязательств, превышающих его возможности.

Это не единовременная акция, а долгая, кропотливая работа, цель которой – дать возможность МСБ оправиться, укрепить потенциал и позиции. Наконец, помочь, поддержать. Раз позволительно мошенникам от олигархов (в том числе государственных) откупаться за уголовно наказуемые деяния возвратом части, минимальной в большинстве случаев, украденного. Хотя неизвестны истинные размеры убытка, нанесенного государству: официальных отчетов не припоминается. Тогда и МСБ мог бы рассчитывать на моратории по проверкам, уплате налогов, банковским платежам.

Человеческий фактор, представленный сектором малого и среднего предпринимательства, должен быть мотивирован на участие в исполнении указанных задач. Для вхождения в новые условия сотрудничества ему нужна поддержка, прежде всего экономическая.

Иными словами, отечественный сектор бизнеса не готов к подобным методам госрегулирования. Новая редакция налогового сопровождения бизнеса оказалась еще более громоздкой, неотработанной. «В который раз мы убеждаемся, что чем делать вот такие недоработанные реформы – «недорекорфы», лучше вообще ничего не делать, потому что в новом Налоговом кодексе содержится больше рисков, чем преимуществ», – выразил мнение бизнеса Аскар Сыдыков (М. Пак, 2021).

Для того чтобы бизнес заработал в полную силу, смог стать полноценным партнером, государство должно применить систему поддержки, которая позволит хозяйствующим субъектам развиваться, осваивать новые направления деятельности, прежде всего

производственные. В первую очередь необходимо устранить неопределенность и нестабильность в области:

- институциональной – путем создания транспарентных и толерантных правовых норм регулирования предпринимательской деятельности;
- налогового законодательства, администрирования, работы фискальных органов;
- защиты прав собственности, обеспечения равных партнерских отношений государства и бизнеса, в том числе МСБ.

Необходимо повысить эффективность системы государственной поддержки предпринимательской деятельности, что усилит мотивацию для ведения малого и среднего бизнеса, а также достижение ими результативности и доходов.

Без уважения прав частной собственности, повышения приоритета МСБ и признания престижности их труда, создания доступной инвестиционной и финансовой системы поддержки, не будет роста, развития, выхода этого сектора из формата торговых ниш на производственные высокотехнологичные платформы. Не будет доверия бизнеса к власти. А значит, потенциал равноправного партнерства государства и бизнеса так и останется в багаже ожидания, но не развития и созидания.

Использованные источники

1. Индекс восприятия коррупции – 2021: показатель Кыргызстана ухудшился на четыре балла. (2021). – <https://www.transparency.kg/news/2/50.html>.
2. Шохин, А.Н. и др. (2018). «Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия». Москва, Издательский дом Высшей школы экономики, 281 с.
3. «Государственная концепция создания и развития особых экономических зон в Кыргызской Республике»: постановление Правительства Кыргызской Республики от 14 июня 2000 г. № 340. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/7397?cl=ru-ru>.
4. Демидова, Л.С. (2001). «Реформы общественного сектора на Западе». *Мировая экономика и международные отношения*. № 11, с. 31.
5. «О создании свободной экономической зоны "Лейлек"»: Закон Кыргызской Республики от 26 июля 2011 года № 139. Министерство юстиции Кыргызской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203379>.
6. Шадыбекова, К.К. (2020). «Какую роль может сыграть малый и средний бизнес в обеспечении подъема экономики Кыргызской Республики». *Общество и экономика*, август, с. 81-92.
7. Капогузов, Е.А., Быкова, К.Г. (2014). «Государственно-частное партнерство как объект институционального анализа: к вопросу о систематизации формальных институтов». *Журнал институциональных исследований*. Т. 6, с. 132-145.
8. Керимбеков, Ч. (2022). «Миллион рабочих мест и поддержка регионов. Что из себя представляет МСБ Кыргызстана». – Режим доступа: <https://economist.kg/novosti/ekonomika/2022/10/21/million-rabochih-mest-i-podderzhka-regionov-cto-iz-sebya-predstavlyaet-msb-kyrgyzstana>
9. Колмаков, В. (2014). «Взаимоотношения малого бизнеса и субъектов Государственной власти при реализации механизма Государственно-частного партнерства». *Проблемы теории и практики предпринимательства*. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimootnosheniya-malogo-biznesa-i-subektov-gosudarstvennoy-vlasti-pri-realizatsii-mehanizma-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva/viewer>

10. Круглый стол «Бизнес и налоговая. Нужны ли Кыргызстану электронные накладные». (2023). Министерство экономики и коммерции. 20.01. – Режим доступа: <https://mineconom.gov.kg/ru/post/8827>.
11. Постановление Кабинета министров Кыргызской Республики от 14 апреля 2022 года № 220. Централизованный банк данных. Минюст КР. 14 04 2022 г. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/159151>.
12. Налоговый кодекс Кыргызской Республики №3. 18. 01. 2022 г. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112340>.
13. Малое и среднее предпринимательство. (2022). Динамические таблицы 1.1, 1.2. Нацстаткомитет Кыргызской Республики/ Минтруд, соцобеспечения и миграции КР. – Режим доступа: stat.kg/statistics/maloe-i-srednee-predprinimatelstvo.
14. Пак, М. (2021). «В новом Налоговом кодексе больше рисков, чем преимуществ – МДС предложил продлить обсуждение. 16.09. – Режим доступа: <https://economist.kg/novosti/biznes/2021/09/16/v-novom-nalogovom-kodekse-bolshe-riskov-chem-preimushhestv-mds-predlozhit-prodlit-obsuzhdenie/>.
15. Пьянкова, К.В., Косвинцев, Н.Н. (2010). «Государственно-частное партнерство: преимущества и недостатки для государства и бизнеса». *Вестник Пермского университета*, вып. 4(7), с. 17-18.
16. Халилов, Т. (2015). «Стратегии политического взаимодействия государства и бизнес структур в современной России». *Историческая и социально-образовательная мысль*. Т.6.
17. Шадыбекова, К. и др. (2021). «МСБ. Барьеры. Риски. Перспективы». *Угрозы и вызовы современному развитию Кыргызстана*. Бишкек, изд-во «Илим».
18. Тимофеева, К. (2023). «Ассоциация развития АПК КР обеспокоена запретом на ввоз молочной продукции из КР в Россию». 24 апреля. – Режим доступа: kaktus.media/doc/479539_associaciia_razvitiia_apk_kr_obespokoena_zapretom_na_vvoz_molochnoy_prodykcii_iz_kr_v_rossiu.html

УДК 316:338:48

SOME DEMOGRAPHIC PROBLEMS IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Kochkorbaeva Maria, Ph.D., Ass. Prof. Kyrgyz economic
research university named after M. Ryskulbekov, Bishkek <mariak3@mail.ru>
ORCID: 0000-0002-4797-3040

Abstract

The author analyzed such demographic indicators as the population of the Kyrgyzstan, migration. She focused her attention on the social component of sustainable development. The author believes that the increase in population can be used to solve the problem of shortage of labor resources in the villages. The sustainable development of rural tourism will improve the quality of life and well-being of the population of the republic, including the rural population. Rural tourism can become the basis for increasing the incomes of rural residents, strengthening and improving the health of citizens. The author conducted a PEST analysis of rural tourism factors, which can be used for SWOT analysis of rural tourism in the Kyrgyz Republic.

Keywords: sustainable development; demographic indicators; population; growth rate; fertility rate; population migration; labor migration; sustainable tourism; rural tourism; income level; poverty; internal environment; external environment; PEST-analysis.

НЕКОТОРЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Кочкорбаева Мария, к.э.н., доцент, Кыргызский экономический научно-исследовательский университет им. М. Рыскулбекова, г. Бишкек
<mariak3@mail.ru> ORCID: 0000-0002-4797-3040

Аннотация

В статье проанализированы такие демографические показатели, как численность населения Кыргызстана, миграция через призму устойчивого развития. Автор считает, что увеличение численности населения можно использовать для решения проблемы дефицита трудовых ресурсов в селах. Качество жизни и благосостояние населения республики может быть улучшено путём устойчивого развития сельского туризма, который будет способствовать повышению доходов и качества жизни сельчан, укреплению и улучшению здоровья горожан. Проведён PEST-анализ факторов сельского туризма, который может быть использован для SWOT-анализа внутренней и внешней среды сельского туризма в Кыргызской Республике.

Ключевые слова: устойчивое развитие; численность населения; темп прироста; коэффициент фертильности; миграция населения; трудовая миграция; устойчивый туризм; сельский туризм; уровень дохода; бедность; внутренняя среда; внешняя среда; PEST-анализ.

ТУРУКТУУ ӨНҮГҮҮ КОНТЕКСТИНДЕ АЙРЫМ ДЕМОГРАФИЯЛЫК КӨЙГӨЙЛӨР

Кочкорбаева Мария, э.и.к., доцент, М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык изилдөө университети, Бишкек шаары <mariak3@mail.ru>
ORCID: 0000-0002-4797-3040

Кыскача мүнөздөмө

Макалада туруктуу өнүгүү принциптерин эске алуу менен Кыргыз Республикасынын калкынын саны, миграция сыяктуу демографиялык көрсөткүчтөр иликтенген. Автор туруктуу өнүгүүнүн социалдык компонентине басым жасаган. Автор калктын санынын көбөйүшүн айылдардагы эмгек ресурстарынын жетишсиздиги көйгөйүн чечүүгө жумшаса болот деп эсептейт. Автордун пикири боюнча, республиканын калкынын, анын ичинде айылдарда жашаган калктын, жашоо-турмушун жана бакубатчылыгын айылдык туризмди туруктуу өнүктүрүү аркылуу жакшыртууга болот. Айыл туризми айыл тургундарынын кирешесин жана жашоо сапатын жогорулатууга, шаардыктардын ден соолугун чындоого шарт түзөт. Макалада Кыргыз Республикасындагы айылдык туризмдин ички жана тышкы чөйрөсүнө SWOT талдоо жүргүзүү үчүн колдонулушу мүмкүн болгон айылдык туризм факторлорунун PEST анализи жүргүзүлгөн.

Негизги сөздөр: туруктуу өнүгүү; демографиялык көрсөткүчтөр; калктын саны; өсүү темпи; фертилдүүлүктүн коэффициенти; калктын миграциясы; эмгек миграциясы; туруктуу

туризм; айыл туризми; киреше деңгээли; жакырчылык; ички чөйрө; тышкы чөйрө; PEST-анализ.

1. Введение

Демографическая ситуация в мире определяется кризисным состоянием мировой экономики. В исследовании российских ученых отмечается, что «модель мирового хозяйства, основанная на глобализации, не смогла обеспечить устойчивое экономическое развитие» (Осьмова, М.Н., Клавдиенко, В.П., Глушченко, Г.И., 2016). [1, с. 6]. Кризис мировой экономики обусловлен влиянием ряда факторов, среди которых следует выделить следующие:

- пандемия COVID-19. В 2020 г. в 90% стран наблюдалось снижение экономической активности, в мировой экономике произошел спад примерно на 3% (Всемирный банк, 2022) [2]. Это привело к повышению уровня бедности в мире, в особенности в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. По оценке Всемирного банка «в 2020 г. впервые за двадцать с лишним лет выросли масштабы крайней бедности. Многие страны продолжают бороться с медицинскими, экономическими и социальными последствиями пандемии COVID-19» (Группа Всемирного банка, 2022) [3, с. 3];

- специальная военная операция России на территории Украины. В годовом отчете за 2022г. Всемирного банка отмечено: «Вторжение России в Украину привело к еще большему ускорению и без того высокой инфляции, вызвав подорожание продовольствия, энергоресурсов и других товаров первой необходимости, причем значительная часть этого бремени приходится на самые бедные и уязвимые категории населения» (Группа Всемирного банка, 2022) [3, с. 3]. Большая часть бедных людей проживает в развивающихся странах, где наблюдаются сравнительно высокие темпы роста численности населения.

Кыргызстан по темпам роста численности населения находится на пятом месте в мире после Пакистана, Афганистана, Таджикистана и Йемена. Среднегодовой прирост численности населения республики в период с 2017 по 2021 г. составил 1,95%³. Если увеличение численности населения на 1 млн. человек в начале XXI века произошло в течение 13 лет (2002-2015 гг.), то для последнего миллионного увеличения населения понадобилось всего лишь 7 лет. В следующем десятилетии страна столкнется с рядом серьезных демографических проблем, которые потребуют принятия стратегических решений в области экономической и социальной политики. Проблема быстрого роста населения остается наиболее важной и острой, так считают некоторые международные и отечественные специалисты (ООН. Кыргызстан, 2022) [4].

Но проблема ли это? Скорее всего, вопрос спорный. Увеличение населения имеет как минусы, так и плюсы. Споры имеют место также в вопросах влияния трудовой миграции на развитие экономики страны-экспортера (страны-донора), иначе говоря, поставщика рабочей силы на мировой рынок труда, каковым является Кыргызстан.

Исходя из сказанного выше, целью исследования является изучение некоторых демографических проблем Кыргызстана через призму устойчивого развития сельских территорий, а также устойчивого туризма, включая сельский.

2. Методология исследования

В процессе исследования применены научное наблюдение, статистический, факторный, сравнительный, причинно-следственный анализ.

³ Показатель рассчитан автором. Источник данных для расчёта: Демографический ежегодник Кыргызской Республики. Нацстатком КР, 2021 г. – URL: <http://www.stat.kg/ru/publications/demograficheskiy-ezhegodnik-kyrgyzskoj-respubliki/> (Дата обращения: 7.04.2023 г.)

Проведён PEST-анализ туризма с акцентом на сельский туризм в Кыргызстане. PEST-анализ применяется специалистами для выявления и оценки тенденций, складывающихся на рынке отрасли. Проведённый PEST-анализ представляет собой анализ внешней среды туристской отрасли республики, включающий в себя четыре группы факторов: политические (P), экономические (E), социальные (S), технологические (T). По каждой из четырёх составляющих нами проанализировано по два фактора. Этого достаточно для того, чтобы сделать соответствующие выводы и провести дальнейший SWOT-анализ. Результаты проведённого PEST-анализа позволяют оценить внешнюю среду и условия туристской предпринимательской деятельности сельских семей в ближайшей перспективе.

3. Увеличение численности населения и устойчивое развитие

В 2022 г. численность населения мира достигла 8 млрд. человек. По прогнозам, к 2050 г. население планеты увеличится до 9,7 млрд. Стремительный рост численности населения обусловлен увеличением числа людей, доживающих до репродуктивного возраста, а также ростом продолжительности жизни, растущей урбанизацией, увеличением показателя фертильности (ООН. Народонаселение, 2022) [5]. Аналогичные тенденции характерны и для демографии Кыргызстана, которые приводят к возникновению, по мнению некоторых международных и отечественных специалистов, демографических проблем (Авдеев А., 2021) [7].

Коэффициент фертильности в Кыргызстане с начала 2000-х гг. имеет тенденцию к росту и составил в 2020 г. 3,0 детей в среднем на одну женщину в возрасте 15-49 лет (Нацстатком КР, 2021) [6]. В последние годы данный показатель в республике был выше среднемирового показателя, который составляет 2,4 рождения на одну женщину. Население Кыргызстана к началу 2021 г. достигло 6 млн. 637 тыс. человек (табл. 1).

Таблица 1. Численность постоянного населения в Кыргызской Республике
(на начало года)

	по годам					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Население всего, тыс. чел.	6140,2	6256,7	6389,5	6523,5	6637,0	108,1
Рост населения, в % к предыдущему году	-	101,9	102,1	102,1	101,7	-

Источник: таблица составлена автором на основе данных Нацстаткома [6].

Табл. 1 демонстрирует увеличение населения республики высокими темпами, включая 2020 г., на который приходится пик пандемии COVID-19. За пять лет численность населения страны увеличилась на 8,1%. Относительно оценки ситуации мнения специалистов расходятся. Одни рассматривают эту ситуацию как проблему, указывая на то, что «за период с 2015 по 2020 г. численность населения республики увеличилась на 11%, что создаёт существенную нехватку жизненного пространства» (Авдеев А., 2021) [7]. При высоких темпах роста численности населения сложнее снижать уровень бедности населения, который в Кыргызстане сравнительно высокий: в 2020 г. в категории бедных пребывало 25,3% населения, из которых 0,9% находились в состоянии крайней бедности (Нацстатком, 2020) [8]. Другая группа специалистов считает, что при правильном управлении территориями и их ресурсными возможностями, увеличение численности населения может стать основой

социально-экономического развития. Мы согласны с этим мнением, преобладающим в Кыргызстане. Обосновывается это тем, что: во-первых, увеличение численности населения создаёт основу для решения проблемы нехватки трудовых ресурсов в сельских местностях (57,1% населения страны – лица в трудоспособном возрасте (Нацстатком, 2020) [8]; во-вторых, большая часть населения республики – сельские жители (66,7%), где в дополнение к сельскому хозяйству можно развивать сельский туризм. Большинство граждан трудоспособного возраста покидает сёла из-за отсутствия работы и низких доходов от сельскохозяйственной деятельности, что является причиной бедности.

Первой целью устойчивого развития в Кыргызстане, сформулированной со стороны ООН, является повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах (ООН. Кыргызстан, 2022) [9].

Снижению уровня бедности населения сёл в определённой мере, на наш взгляд, будет способствовать развитие сельского туризма, основанного на принципах устойчивости. По мнению отечественных ученых, «сложившаяся на сегодняшний день экономическая ситуация в айылах (сёлах) Кыргызстана требует поиска новых видов деятельности, которые дополнили бы сельскохозяйственную деятельность и заинтересовали бы сельчан не покидать родные места. Сельский туризм идеально сочетается со многими видами сельскохозяйственной деятельности – растениеводством, животноводством, садоводством, разведением птицы, рыбы, лесным хозяйством и др. Вовлечение сельского населения, как молодёжи, так и людей среднего и пожилого возраста в туристскую деятельность, обеспечивая их дополнительными доходами, позволит решить, в определенной степени, проблему бедности в сельских местностях» (Чубурова Ж.Т., Кочкорбаева М.Д., 2018) [10]. Сельский туризм, как правило, ориентирован на удовлетворение потребностей жителей близлежащих городов в отдыхе от всех негативных проявлений городской жизни. Число городских жителей в последние годы увеличивается (табл. 2), экологическая ситуация в городах ухудшается, что способствует повышению спроса на услуги сельского туризма.

Таблица 2. Динамика численности городских и сельских жителей в Кыргызской Республике [6]

	по годам					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Городское население, тыс. чел.	2073,9	2121,0	2173,6	2231,0	2283,1*	110,1
Рост городского населения, в % к предыдущему году	-	102,3	102,5	102,6	102,3	-
Сельское население, тыс. чел.	4066,3	4135,7	4215,9	4292,9	4353,9	107,1
Рост сельского населения, в % к предыдущему году	-	101,7	101,9	101,8	101,4	-

Источник: таблица составлена автором.

* Рассчитано на основе данных, опубликованных Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики.

Табл. 2 показывает, что среднегодовой прирост числа городских жителей составил 2,4%, тогда как среднегодовой прирост числа сельчан – 1,7%. Если допустить, что, при прочих равных условиях, сложившийся среднегодовой прирост населения городов и сёл сохранится,

то численность горожан в республике к 2030 г. составит 2826,0 тыс. чел., или 36,1% населения страны. А удельный вес сельчан уменьшится. Это означает увеличение числа потенциальных потребителей услуг сельского туризма с учётом того, что жители городов имеют возможность зарабатывать, кроме того, экологическая и психологическая среда в городах ухудшается. Горожане нуждаются в отдыхе на природе, в сельских условиях во время трудового отпуска или в конце недели. При оптимистическом взгляде на эти изменения можно предположить, что эффективное развитие сельского туризма при активной поддержке государства может привести: во-первых, к повышению благосостояния сельского населения; во-вторых, к улучшению здоровья горожан. Развитие туризма в сельских территориях обладает мультипликативным эффектом, воздействуя положительно на многие другие отрасли экономики региона, включая сельское хозяйство, транспорт, сферу торговли и бытовых услуг, строительство и др.

Развитие сельского туризма должно сопровождаться соблюдением принципов устойчивости, которые нацелены на достижение экономического, социального и экологического благополучия. Сельский туризм, в большей степени, чем другие виды туризма, способствует достижению целей устойчивого развития. Как отмечено в одной из опубликованных работ автора данной статьи, «высокие стандарты проживания населения позволяют снизить давление местного населения на окружающую среду, а также способствуют их вовлечению в деятельность по охране и улучшению окружающей среды. Социальное благополучие предполагает, прежде всего, здоровье. А здоровое население – это высокое качество таких факторов производства, как труд и предпринимательская способность» (Кочкорбаева М.Д., 2020) [11].

Таким образом, увеличение численности населения следует рассматривать как позитивную демографическую ситуацию, означающую увеличение трудовых ресурсов, при эффективном использовании которых общество только выиграет. Большая часть населения республики проживает в сёлах, поэтому необходимо развивать сельский туризм – вид семейного бизнеса, предполагающего использование труда не только лиц трудоспособного возраста, но и знаний, умений, способностей и навыков пожилых людей. Подростки также могут помогать семье во время летних каникул. Возможно объединение нескольких или большого количества семей в целях ведения коллективного туристского бизнеса в сельских территориях.

4. Проблемы трудовой миграции и устойчивое развитие

Международная миграция заметно увеличилась в последние десятилетия XX века. В начале XXI каждый 35-й житель планеты является мигрантом. Количество международных мигрантов в мире возросло с 76 млн. в 1960 г. до более чем 232 млн. в 2013 г., примерно 91 млн. из которых были трудящимися-мигрантами. В соответствии с прогнозами ООН к 2050 г. количество международных мигрантов должно превысить 405 млн. В первую тройку стран с наибольшим количеством мигрантов в 2013 г. вошли: США – 45,8 млн., Россия – 11,0 млн., Германия – 9,8 млн. (Осьмова, М.Н., Клавдиенко, В.П., Глуценко, Г.И., 2016) [1, с. 37-38].

Основная причина миграции, в том числе и трудовой, заключается в неустойчивом социально-экономическом развитии страны-донора, в высоком уровне безработицы и бедности.

Чем больше численность населения страны, тем сложнее обеспечить всё трудоспособное население рабочими местами и достойной заработной платой. Международные исследования констатируют существование обратной связи между уровнем доходов людей и численностью

населения: чем ниже уровень доходов людей, тем выше темпы прироста численности населения (Осьмова, М.Н., Клавдиенко, В.П., Глущенко, Г.И., 2016) (табл. 3).

Таблица 3. Темпы прироста населения групп стран с различным уровнем доходов

Группы стран по уровню доходов	Население по годам, млн. чел.					2050 г. в % к 1950 г.
	1950	1990	2000	2025	2050	
Страны с низким доходом*	191	499	793	1075	1593	834,0
Темпы прироста, %	-	161,2	58,9	35,6	48,1	-
Страны со средненизким доходом**	725	1776	2516	3089	3849	530,7
Темпы прироста, %	-	144,9	41,7	22,8	24,6	-
Страны со средневысоким доходом***	952	2043	2450	2619	2580	271,0
Темпы прироста (снижения), %	-	114,6	19,9	6,9	-1,5	-

Примечание: (классификация Всемирного банка); (2025 г. и 2050 г. – прогнозируемые показатели). *1005 долл. США и менее; ** от 1006 до 3975 долл. США; ***от 3976 до 12275 долл. США.

Источник: таблица рассчитана по данным работы: Осьмова М.Н., Клавдиенко В.П., Глущенко Г.И. Глобальные вызовы устойчивому развитию мировой экономики, 2016, с.29.

Из табл. 3 видно, что в период с 1950 по 1990 г. численность населения в странах с низким доходом увеличилась в 2,6 раза, в странах со средненизким доходом – в 2,4 раза, а в странах со средневысоким доходом – в 2,1 раза. К 2050 г. ожидается увеличение численности населения по сравнению с 1950 г.: в странах с низким доходом – более чем в 8 раз, в странах со средненизким доходом – более чем в 5 раз, а в странах со средневысоким доходом – менее чем в 3 раза. Если для увеличения численности населения в 2,6 раза в странах с низким доходом потребовалось 40 лет, то увеличение показателя в 1,6 раза произошло всего лишь за 10 лет. Следует обратить внимание на то, что в период с 2025 по 2050 г. численность населения стран со средневысоким доходом, по прогнозным данным, уменьшается. Увеличение численности людей трудоспособного возраста, проживающих на определённой территории, при необеспеченности рабочими местами и при низком уровне заработной платы непременно приводит к трудовой миграции из стран с низкими доходами в страны со средневысокими доходами.

Кыргызстан относится к группе стран с низкими доходами и высокими темпами увеличения численности населения, в основном за счёт естественного прироста. Миграционное сальдо было и остаётся отрицательным, то есть из страны больше уезжают, нежели приезжают. На изменение данного показателя большое влияние оказывает национальный состав населения, который подвергался значительным изменениям как в период СССР, так и в годы независимости Кыргызстана. В табл. 4 проведён анализ изменения численности коренных жителей страны (кыргызов) и двух европейских этнических групп – русских и немцев.

Как видим из табл. 4, с 1939 по 1989 г., в период существования Советской Киргизии, численность как коренных жителей республики (кыргызов), так и некоторых европейских этнических групп (русских и немцев) значительно увеличилась. За анализируемый период, то есть за 50 лет численность кыргызов увеличилась почти в 3 раза, русских – более чем в 3 раза, немцев – в 8,4 раза. Это было связано с особенностями политики коммунистической партии

СССР. В 30-е гг. командная система работала и обеспечивала достаточно высокие темпы развития, и в этом смысле была эффективна (Маркевич А.М., 2002) [12, с. 89-91].

Таблица 4. Изменение национального состава населения Кыргызстана в составе СССР и в период независимости

Национальность	Период СССР, год			Период независимости, год			
	1939	1970 ⁴	1989	1999	2009 ⁵	2017	2021
Кыргызы, тыс. чел.	754	1300	2229,7	3128,1	3804,8	4492,7	4896,2
Изменение, в % к предыдущему году	-	172,4	171,5	140,3	121,6	118,1	109
Русские, тыс. чел.	303	856	916,5	603,2	419,6	356,6	341,3
Изменение, в % к предыдущему году	-	282,5	107,1	65,8	69,6	85	95,7
Немцы, тыс. чел.	12	90	101,3	21,5	9,5	8,3	8,0
Изменение, в % к предыдущему году	-	750	112,5	21,2	44,2	87,4	96,4

Источник: таблица составлена автором.

Начиная с 1950-х до 1980-х гг. в СССР большое внимание уделялось развитию промышленности. «В обмен на гарантии отраслевых министров по увеличению расходов на социальные цели поддерживалась инициатива о размещении новых промышленных предприятий, расширении действовавших. При заключении таких негласных контрактов часто игнорировались вопросы экологии, развития транспортных коммуникаций. Министерства и ведомства львиную долю капиталовложений направляли на возведение производственных объектов, недооценивая важность социальных задач» (Андреев В.П., 2022) [13]. Вместе с тем в эти годы многие социальные проблемы решались положительно во всех республиках СССР, в том числе и в Кыргызстане. Это была одна из причин того, что из республики не уезжали представители европейских этнических групп. «Население пользовалось значительными социальными гарантиями» (Андреев В.П., 2022) [13] на территории всей советской страны. Если рассматривать уровень решения экономических, социальных, экологических задач с точки зрения устойчивого развития общества, то следует отметить, что в советский период общество развивалось более устойчиво, чем в годы независимости. Кроме того, следует особо подчеркнуть, что потребности человека советского периода были сравнительно ограниченными и разумными. Например, население пользовалось плетёными сетками многократного пользования для того, чтобы донести купленные продукты до дома. А сегодня люди уносят из магазинов огромное количество полиэтиленовых пакетов и пластиковых ёмкостей, которые в качестве бытовых отходов наносят огромный вред окружающей среде.

С первых дней независимости Кыргызстана население столкнулось с рядом острых социальных проблем, которые стали причиной многих экологических нарушений, а также вызвали массовый отток из республики представителей европейских этнических групп, среди

⁴ 1939-1970 гг. Национальный вопрос. Как изменился этнический состав Кыргызстана за 90 лет. – URL: https://kaktus.media/doc/354490_nacionalnyy_vopros._kak_izmenilsia_etnicheskii_sostav_kyrgyzstana_za_90_let.htm 1 (Дата обращения: 16.04.2023)

⁵ 1989-2009 гг. Перепись населения и жилищного фонда Кыргызской Республики. Книга II (часть первая). Население Кыргызстана. Бишкек: Нацстатком КР, 2010, с. 91.

которых было много высококвалифицированных специалистов. Если говорить о мигрантах в целом, а не только о трудовых мигрантах, то наибольший миграционный отток из республики имел место в 1990-е гг., которые были наиболее сложными (Нацстатком КР, 2022) [17]. Этот период отличается тем, что из Кыргызстана уезжали в основном представители этносов, историческая родина которых получила новый политический статус (русские, украинцы, татары, немцы и др.). К настоящему времени их численность в Кыргызстане значительно уменьшилась. Например, численность русских в период с 1999 по 2021 г. уменьшилась почти в 2 раза (табл. 4). Это отрицательно сказалось на экономическом компоненте устойчивого развития Кыргызстана, так как «в структуре мигрирующих люди с высшим и средним специальным образованием составляют 48,8% от общего числа, а с учётом среднего общего образования – 91,7%. Выезд данной категории населения весьма ощутим для экономики республики, и означает потерю научного, интеллектуального, технического и трудового потенциала. Почти 80% мигрантов составляют активное трудоспособное население, среди которых преобладают мужчины (более 50%)» (Доолоталиев Ч.С., 2007) [14].

Особенностью последних двух десятилетий является то, что значительно увеличилась трудовая миграция. Республика всегда выполняла и, скорее всего, будет выполнять роль страны-донора в международной трудовой миграции, которая оказывает как отрицательное, так и положительное влияние на экономику страны. К последнему относятся денежные переводы трудовых мигрантов. Кыргызстан относится к числу стран с наибольшей долей переводов в ВВП страны – 31%. По данному показателю республика находится в одной группе с такими странами, как Таджикистан (52%), Армения (31%), Молдова (25%), Непал (25%), Лесото (27%) и др. Основными источниками денежных переводов являются США – 48 млрд. долл. США, Саудовская Аравия – 26, Швейцария – 20, Россия – 19, Германия – 16 и др. [1, с. 45, 46]. Денежные переводы играют большую роль в решении экономических и социальных задач устойчивого развития.

Современная миграция – социальный процесс, связывающий вместе страны происхождения и назначения. Мигрантов сегодня принято называть «трансмигрантами». Транснациональные связи, осуществляемые международными сообществами мигрантов, можно описать как 5Т: трансферты (денежные переводы и пожертвования), торговля, транспорт, телекоммуникации, туризм, %)» (Доолоталиев Ч.С., 2007) [14, с. 49].

Основным негативным последствием трудовой миграции является уменьшение доли населения в трудоспособном возрасте, что приводит к увеличению демографической нагрузки в Кыргызстане, которая на конец 2020 г. составила 752 человека. Данная проблема может быть решена в определённой мере за счёт устойчивого развития сельского туризма во всех регионах Кыргызстана. Как отмечалось выше, в сельском туризме может быть использован труд людей, которые не включаются в категорию «трудоспособное население».

В этой связи в Кыргызстане на первый план должны быть выдвинуты задачи популяризации и активного вовлечения в туристскую предпринимательскую деятельность как можно большего числа сельских семей.

Проведённый нами PEST-анализ внешней среды сельского туризма в Кыргызской Республике показал, что в Кыргызстане складываются относительно благоприятные условия для развития данного вида туристской деятельности (табл. 5).

Таблица 5. PEST-анализ внешней и внутренней среды сельского туризма в КР

	(P – POLITICAL) Факторы политической среды	(E - ECONOMIC) Факторы экономической среды
Фактор 1	Политическая ситуация	Экономический рост

<p>Описание</p>	<p>Политическая ситуация в Кыргызстане в 2020 г. ухудшилась. К настоящему времени ситуация стабилизировалась. Поэтому для развития сельского туризма, который в основном является внутренним, складываются в целом благоприятные условия. Ухудшение политической ситуации в России из-за специальной военной операции на Украине привело к тому, что только за 9 месяцев 2022 г. в Кыргызстан прибыло 192 258 граждан России. А подали документы на получение гражданства Кыргызстана 1 631 россиянин (2022) [19]. Предположительно, этот процесс ещё будет иметь свое продолжение. Россияне, приехавшие в Кыргызстан, проживают в Бишкеке и других больших городах Кыргызстана. Через определённый период времени, когда они освоятся в нашей стране, их можно будет рассматривать как потенциальных потребителей услуг сельского туризма, в основном в Чуйской и Иссык-Кульской областях. В долгосрочной перспективе они могут стать дополнительными потенциальными потребителями услуг сельского туризма в Джалал-Абадской и Ошской областях. Будущее развитие туризма в республике и в регионах, в том числе и сельского, связано с очень высоким уровнем неопределённости. Политическая ситуация в мире и в регионе (Евразии и в Центральной Азии) во многом будет определяться</p>	<p>С 2021 г. экономика Кыргызстана стала медленными темпами улучшаться. В 2022 г. темпы роста экономики Кыргызской Республики достигли 7%. Ее локомотивами стали золотодобыча, сельское хозяйство и сфера услуг. Ожидается, что рост ВВП в 2023 г. станет более умеренным и составит 3,5% (ВБ, 2022) [18]. Нижнюю точку падения экономика уже прошла. Поэтому можно ожидать рост спроса на туристские услуги в течение ближайших 4-5 лет. Это означает, что вход на рынок услуг сельского туризма в данный момент и постепенное расширение своего присутствия является благоприятным. Однако нестабильная экономическая ситуация в мире и в регионе обусловили высокий уровень инфляции во многих странах, в том числе и в Кыргызстане. Инфляция в Кыргызстане как самая высокая среди стран ЕАЭС – это сдерживающий устойчивое развитие сельского туризма фактор, так как ухудшает благосостояние населения. На конец 2023 г. уровень инфляции (декабрь к декабрю прошлого года) прогнозируется в диапазоне 10-12%. В 2023 г. ожидается относительно хороший урожай в Центральноазиатском регионе на уровне средних показателей урожайности за последние 5 лет. Потенциально это будет способствовать сдерживанию</p>
-----------------	--	--

	результатами выборов президентов в России (2024 г.), в США (2023 г.), и она окажет влияние на туризм в странах региона и в Кыргызстане.	роста цен на продовольственные товары [20].
Фактор 2	Законодательство	Экономическое развитие
Описание	<p>Ожидается поэтапное повышение возраста выхода на пенсию для граждан, проживающих и проработавших в условиях высокогорья на три года: мужчинам – с 55 до 58 лет, женщинам – с 50 до 53 лет (ежегодно по одному году, начиная с 2023 года) (Мусуралиева Д., 2023) [21]. Следовательно, увеличится численность жителей высокогорных сёл в трудоспособном возрасте, то есть увеличиваются возможности обеспечения таким фактором производства, как труд в сельском и джайлоо-туризме. Закон «О туризме», принятый 25 марта 1999 г., устарел. В ближайшей перспективе будет, скорее всего, принят новый закон, который может существенно изменить условия функционирования субъектов туристской деятельности. Принятие Закона Кыргызской Республики «Об игорной деятельности в Кыргызской Республике», разрешающего потребление услуг игорного бизнеса иностранцами, возможно, увеличит приток иностранных туристов. Возможно, некоторые из них посетят сёла (кумысолечение, конные экскурсии и др.) В других сферах деятельности, связанных с туризмом (например, транспорт), законодательная</p>	<p>В Кыргызстане ВВП на душу населения в 2022 г. составил 1 607,3 долл. США (ВБ, 2022) [18]. Это один из низких показателей в мире и в регионе. Предположительно, данный показатель в ближайшей перспективе может повыситься весьма незначительно. Качество жизни населения связано, прежде всего, с уровнем доходов домохозяйств, уровень которых можно оценить как ниже среднего. Доходы многих домохозяйств как в городах, так и в сёлах Кыргызстана находятся в высокой зависимости от денежных переводов мигрантов, которые трудятся в России и Казахстане. Вероятность того, что политическая ситуация в мире может ухудшиться, высока. Это может привести к усугублению экономического кризиса в России. Экономические санкции ослабляют экономику России. Данная тенденция, возможно, имеет долгосрочный тренд и является неблагоприятной для развития сельского туризма, так как может привести к снижению спроса городских жителей на услуги сельского туризма и уменьшению возможностей сельских домохозяйств инвестировать в развитие сельского туризма.</p>

	база, вероятнее всего, сильным изменениям подвергаться не будет.	
	(S – SOCIAL) Факторы социальной среды	(T – TECHNOLOGICAL) Технологические факторы
Фактор 1	Демографическая ситуация	Информационные технологии
Описание	<p>Сохранение тенденции к увеличению численности населения Кыргызской Республики, в том числе удельного веса городского населения, а также ухудшение экологической ситуации в городах позволяет предположить, что повысится спрос на услуги сельского туризма, развитие которого будет способствовать снижению демографической нагрузки, так как в сельском туризме возможно применение труда пожилых людей, обладающих традиционными знаниями, умениями и навыками. В 2021 г. численность людей старше трудоспособного возраста в Кыргызской Республике составила 576,5 тыс. человек (8,3% от всего населения), или 122,1 % к 2017 г. В период с 2017 по 2021 г. среднегодовой прирост показателя составил 5,1%. При условии сохранения сложившихся тенденций, при прочих равных условиях, к 2030г., по нашим расчётам, число пожилых людей в Кыргызской Республике может достичь 902,5 тыс. чел. Их труд, знания, умения, навыки могут быть использованы в сельском туризме.</p> <p>Значительное влияние внешних факторов, «неопределённость социально-экономического развития страны в долгосрочной перспективе не позволяет более</p>	<p>В Указе Президента Кыргызской Республики об объявлении 2019 года Годом развития регионов и цифровизации страны отмечено, что в 2018 году «особое внимание было уделено вопросам создания благоприятных условий для развития бизнеса в регионах» [22].</p> <p>В 2019 г. развитие регионов также рассматривалось как актуальное направление дальнейшего движения нашего общества с акцентом на цифровизации. Цифровизация будет способствовать развитию туризма, в том числе и сельского, так как представляет собой основу для решения многих проблем Кыргызстана и его регионов (Кочкорбаева М.Д. и др., 2020) [23], в том числе и сельских территорий. Повсеместное распространение информационных технологий в сфере банковских услуг создаёт условия для безопасности денежных средств внутренних и международных туристов в период путешествия, что будет способствовать увеличению числа внутренних и международных туристов. Количество пластиковых карт в обращении по территории КР составило в 2021 г. 3 757 083 ед., увеличение за 5 лет составило 89%. Количество</p>

	<p>или менее точно рассчитать размеры миграционного потока. В данном случае можно только предположить, что при сохраняющихся темпах миграции отток из страны может колебаться в диапазоне 40,0-58,0 тыс. чел. в год, при консервативном подходе, то есть при ухудшении экономического положения в стране – 50,0-100,0 тыс. чел, в случае стабильной социально-экономической ситуации отток, возможно, сократится до 37,9-38,1 тыс. чел.». Если будет иметь место на практике второй сценарий, то сельский туризм столкнется с острой проблемой нехватки трудовых ресурсов в ближайшей перспективе.</p>	<p>ATMs (банкоматов) в КР в 2021г. составило 1910 ед. (136% к 2017 г.) (Нацстатком, 2022) [24]. Отдача от цифровизации ожидается в средне- и долгосрочной перспективе и будет благоприятствовать развитию всех видов туризма, в том числе и сельского. Доля хозяйствующих субъектов, использующих ИКТ в городских поселениях, составила 64%, в то время как в сельской местности – 36%. Расширение применения информационных технологий в сёлах в ближайшем будущем (3-5 лет) приведёт к повышению спроса на специалистов, способных эффективно их использовать в рамках туристского бизнеса. В перспективе в сёлах будет ощущаться дефицит в IT-специалистах.</p>
Фактор 2	Образование	Интернет
Описание	<p>Одной из острых проблем в суверенном Кыргызстане была и остаётся тенденция к снижению качества образования, начиная со школ и заканчивая высшим профессиональным образованием. Это привело к дефициту высокопрофессиональных кадров во всех отраслях экономики, включая туризм. Большое влияние на качество подготовки специалистов оказывают низкий уровень и качество подготовки выпускников средних школ. Можно ожидать улучшения ситуации в связи с повышением заработной платы учителей школ с 1 апреля 2022 г. (Жапаров А., 2022) [25], но не в ближайшем будущем (3-5 лет).</p>	<p>Интернет широко используется в туризме как предпринимателями, так и потребителями туристских услуг. В 2021 г. в Кыргызстане было 31 528 точек доступа в сеть Интернет, в 2017 г. – 22 160 точек [24]. За 5 лет (2017-2021 гг.) показатель увеличился на 42,3%. При этом количество точек доступа увеличилось в городах на 41,3%. Если сложившиеся тенденции сохранятся, то в перспективе значительно увеличивается число потенциальных потребителей услуг сельского туризма – горожан, пользующихся Интернетом. Повышаются возможности поиска</p>

	<p>Положительный эффект возможен в средне- и долгосрочной перспективе. В будущем должна решиться проблема дефицита учителей в школах. Повышение качества подготовки в общеобразовательных школах будет способствовать повышению качества подготовки специалистов в средних специальных и высших учебных заведениях по всем направлениям, в том числе и по направлениям «Туризм», «Менеджмент» и др. Имеющая место сегодня тенденция к снижению уровня профессионального образования в долгосрочной, возможно, и в среднесрочной перспективе может поменять вектор направления. В кратко- и среднесрочной перспективах особых изменений в образовании не предвидится. Предполагается, что долгосрочный тренд будет благоприятным для развития туризма, в том числе сельского.</p>	<p>информации об услугах сельского туризма, бронировании мест через Интернет. В сёлах количество точек доступа к Интернету увеличилось за 5 лет на 52,6%. Это свидетельствует о том, что из года в год повышается интернет-грамотность сельчан. Сельские семьи, занимающиеся туристской предпринимательской деятельностью, будут создавать свои сайты, через которые потребители будут иметь возможность осуществлять поиск сельских туров. Интернет позволяет также использовать услуги бронирования в сельском туризме. Число собственных WEB-сайтов за 5 лет увеличилось в сёлах в 2,5 раза. Можно ожидать положительные тенденции в использовании интернет-технологий в республике в ближайшем будущем (3-5 лет). Это будет положительно влиять на развитие туризма, в том числе сельского.</p>
--	--	---

Источник: таблица PEST-анализа составлена автором.

Проведённый PEST-анализ факторов сельского туризма в Кыргызской Республике показал, что сегодня складываются относительно благоприятные политические, экономические, социальные, технологические условия для развития сельского туризма в Кыргызстане. Вместе с тем имеют место некоторые проблемы системного характера. А также существует ряд политических, экономических и демографических рисков и имеет место высокий уровень неопределённости.

6. Выводы и рекомендации

В процессе исследования выявлено, что в последние годы в Кыргызстане наблюдается значительное увеличение численности населения. По прогнозам специалистов ООН, до конца XXI века ожидается увеличение численности населения Кыргызстана. Наиболее быстрым будет рост в ближайшие 30 лет, а к 2050 г. численность республики превысит 9 млн. человек. Считаем, что эту ситуацию надо оценивать положительно, то есть как увеличение численности трудовых ресурсов республики. С учётом того, что большая часть населения страны проживает в сельских местностях, во всех регионах Кыргызстана следует активно развивать

сельский туризм, основанный на принципах устойчивости. Сельский туризм является одним из путей достижения следующих целей устойчивого развития в Кыргызстане (ООН. Кыргызстан, 2022) [9]:

- Цель № 1 – Ликвидация нищеты;
- Цель № 2 – Ликвидация голода;
- Цель № 3 – Хорошее здоровье и благополучие;
- Цель № 8 – Достойная работа и экономический рост;
- Цель № 15 – Сохранение экосистем суши.

В целях устойчивого развития сельского туризма в Кыргызстане необходимо:

1. Активно пропагандировать развитие сельского туризма во всех регионах Кыргызстана через средства массовой информации. Сельским жителям нужно показать, какие экономические, социальные и экологические выгоды получают сельские сообщества от развития сельского туризма в развитых туристских странах. Сельский туризм не требует больших капиталовложений. Многие из того, что необходимо на начальной стадии этого бизнеса, у многих сельских семей имеется в наличии. Всё, что необходимо – это желание заниматься сельским туризмом и знания о принципах и способах ведения данного вида предпринимательской деятельности. В этой связи для сельчан нужно организовать специальные обучающие онлайн-курсы. Необходимо широко использовать возможности Интернета.

2. Важно изучить передовой международный опыт развития сельского туризма и рассмотреть возможности применения этого опыта в условиях кыргызских сёл. С учётом того, что «Норвегия предоставила кыргызстанским вузам (*авт.* в их числе Кыргызский экономический научно-исследовательский университет им. М. Рыскулбекова (НИУ КЭУ), Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова, Бишкекская финансово-экономическая академия) поддержку по программе продвижения сельского туризма и предпринимательства» (2021) [15].

В 2015-2019 гг. был реализован Норвежский проект СРЕА «Устойчивое развитие туризма: сельское предпринимательство и культурное наследие в Кыргызстане, Грузии и Норвегии». «Целью проекта было продвижение инновационного и устойчивого развития сельского туризма, разработка и обновление учебных планов, обмен опытом в разработке учебно-методических комплексов, повышение качества и методов обучения, организация летних школ и мобильность студентов трёх уровней, повышение квалификации преподавателей, практическое участие в проведении исследований в сфере развития устойчивого сельского туризма, основанного на сельском предпринимательстве и культурном наследии, в Кыргызстане, Грузии и Норвегии» (Учебное пособие, 2022) [16, с. 3]. В качестве зарубежных партнёров в названном проекте выступили: Университетский колледж Юго-Востока (Норвегия), Батумский государственный университет им. Ш. Руставели (Грузия), Кутаисский государственный университет им. А. Церетели (Грузия) и Батумская морская академия (Грузия). В рамках данного проекта при финансовой поддержке DIKU Правительства Норвегии авторским коллективом кафедры «Туризм, гостеприимство и окружающая среда» НИУ КЭУ в 2022 г. было издано учебное пособие «Основы сельского туризма в Кыргызской Республике». Как видим, определённая работа в этом направлении проведена. Важно её продолжить, чтобы получить реальные практические дивиденды.

Кроме сельского туризма, в Кыргызстане необходимо развивать джайлоо-туризм, как один из видов туризма сельской территории. Развитие сельского и джайлоо-туризма в Кыргызстане позволит снизить коэффициент демографической нагрузки⁶.

3. Необходимо проведение углубленных исследований по изучению вопросов развития сельского и джайлоо-туризма в республике. Для целей долгосрочного прогнозирования развития сельского туризма в Кыргызской Республике необходимо значительно увеличить число изучаемых факторов по каждой из составляющих PEST-анализа. Это позволит делать выводы о возможных тенденциях в экономической и социальной среде, технологиях через анализ значительно больших объёмов статистической и аналитической информации.

Для выявления основополагающих тенденций, сильных и слабых сторон сельского туризма, как нового направления, зарождающегося в Кыргызстане, необходима отдельная, более углубленная исследовательская и аналитическая работа, направленная на изучение множества факторов по каждому из составляющих PEST-анализа. Данная проблема вызывает огромный научный интерес.

Использованные источники

1. Осьмова, М.Н., Клавдиенко, В.П., Глущенко, Г.И. (2016). “Глобальные вызовы устойчивому развитию мировой экономики”: учебное пособие. Москва, изд-во “Проспект”.
2. Всемирный банк. Доклад о мировом развитии 2022 - Финансирование в интересах справедливого восстановления. О докладе. – Режим доступа: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/wdr2022> (Дата обращения: 6.04.2023)
3. Содействие странам в адаптации к меняющемуся миру: Годовой отчёт 2022. Группа Всемирного банка.
4. Анализ демографической ситуации в Кыргызстане. ООН. Кыргызстан. 03 января 2022. – URL: <https://kyrgyzstan.un.org/ru/176742> (Дата обращения: 6.04.2023).
5. Народонаселение. Рост мирового населения. Организация Объединенных Наций. – URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/population> (Дата обращения: 7.04.2023)
6. Демографический ежегодник Кыргызской Республики. Бишкек, Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. – URL: <http://www.stat.kg/ru/publications/demograficheskiy-ezhegodnik-kyrgyzskoj-respubliki/> (Дата обращения: 7.04.2023 г.)
7. Авдеев, А. (2021). “Демографические вызовы в развитии Кыргызской Республики”. ЮНФПА. – URL: https://kyrgyzstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/rus_1.pdf (дата обращения: 6.04.2023)
8. Уровень жизни населения. (2020). Бишкек, Нацстатком Кыргызской Республики. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/665f1e7a-c9fb-438d-9787-3dce08028c8a.pdf> (Дата обращения: 7.04.2023).
9. Цели устойчивого развития. ООН. Кыргызстан. – URL: <https://kyrgyzstan.un.org/ru/sdgs/1> (Дата обращения: 9.04.2023 г.)
10. Чубурова, Ж.Т., Кочкорбаева, М.Д. (2018). “Развитый сельский туризм – развитый регион”. *Вестник КЭУ*. № 1 (43).
11. Кочкорбаева, М.Д. (2020). “Туризм как система и её устойчивость”. *Научный журнал “Реформа”*. №4, с. 63-75.

⁶ Коэффициент демографической нагрузки – число пожилых людей в возрасте от 65 лет и выше и детей моложе 15 лет к численности населения в возрасте 15-64 лет.

12. Маркевич, А.М. (2002). “Советская экономика 1930-х гг. Отраслевые наркоматы и главки: официальные задачи и реальная практика”. *Экономическая история. Обзорение* / Под ред. Л. И. Бородкина. Вып. 8. Москва, с. 89-91. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB8/markevich.htm> (Дата обращения: 21.05.2023)
13. Андреев, В.П. (2022). “Советский период народного представительства”. – Режим доступа: https://www.duma.tomsk.ru/content/6_sovetskij_period_narodnogo_predstavitelstva (Дата обращения: 21.06.2023 г.)
14. Доолоталиев, Ч.С. (2007). “Обзор демографической ситуации в Кыргызской Республике за 2002-2006 гг”. – URL: <https://www.nbkr.kg/DOC/22012010/000000000003684.pdf>
15. Норвегия помогает развивать сельский туризм в Кыргызстане и Грузии. – URL: <https://time.kg/uchebnyu-god/55224-norvegiya-pomogaet-razvivat-selskiy-turizm-v-kyrgyzstane-i-gruzii.html> (Дата обращения: 10.04.2023 г.)
16. Основы сельского туризма в Кыргызской Республике (2022): Учебное пособие / Под общей редакцией Ж.Т. Чубуровой, М.Д. Кочкорбаевой. Бишкек.
17. Национальный состав населения (оценка на начало года, человек). 2017-2021 гг. Нацстатком Кыргызской Республики. – URL: <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/312/> (Дата обращения: 16.04. 2023 г.).
18. Обзор по Кыргызской Республике. Всемирный банк в Кыргызской Республике. – URL: [https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/kyrgyzrepublic/overview#:~:text=\(Дата обращения: 21.05.2023\).](https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/kyrgyzrepublic/overview#:~:text=(Дата%20обращения:21.05.2023).)
19. Сколько россиян подали документы для получения гражданства Кыргызстана. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/468713_skolko_rossiiian_podali_dokumenty_dlja_polycheniia_grajdanstva_kyrgyzstana_rasskazali_v_mcr.html (Дата обращения: 21.05.2023)
20. https://24.kg/ekonomika/260379_poitogam_2023_goda_tsenyi_vkyrgyzstane_vyirastut_na_10-12_protsetov/ (Дата обращения: 21.05.2023)
21. Мусуралиева, Д. (2023). “Соцфонд повышает возраст выхода на пенсию. Не всем и не сразу“. – URL: https://kaktus.media/doc/470563_socfond_povyshaet_vozrast_vyhoda_na_pensiu._ne_vsem_i_ne_s_razy.html (Дата обращения: 14.04.2023 г.)
22. 2019 год объявлен годом развития регионов и цифровизации страны. – URL: <http://gamsumo.gov.kg/ru/press-center/news/517> Дата обращения: 2.11.2019 г.
23. Кочкорбаева, М.Д., Токтомаматова, Н.К., Шабиев, Б. (2020). «Информационные технологии в туризме: современное состояние и роль в развитии туристской отрасли Кыргызстана». *Вестник Международного университета им. К.Ш. Токтомаматова*, №2.
24. Информационно-коммуникационные технологии в Кыргызской Республике. Годовая публикация. Бишкек, Нацстатком КР, 2018, 2022, с.57.
25. Жапаров, А. (2022). «Идет борьба за место физрука в школах». – Режим доступа: https://24.kg/vlast/248507_akyilbek_japarov_idet_borba_zamesto_fizruka_vshkolah/ (Дата обращения: 28.05.2023).

ИНФОРМАЦИЯ

УДК 338.121

**ECONOMIC DEVELOPMENT OF COUNTRIES IN A CHANGING
WORLD CONDITIONS**

(Results of the XIII International Student Conference, Bishkek, KTU Manas, April, 2023)

Dzhaparova Damira, Professor, Doctor of Economics, Kyrgyz-Turkish University
<damirajaparova@mail.ru> ORCID: 0000-0001-7057-012X**Abstract**

The article provides information about the thirteenth annual student conference at the Kyrgyz - Turkish Manas University on the topic: "Economic development of countries in a changing world environment." The purpose of the conference: to reveal the potential of students in the creative work of analyzing the economic situation, identifying problems and exploring ways to solve them. With the help of sponsors, a motivational fund was created for the students who excelled in the quality of their reports. At the same time, this type of work introduces young people to work with literature and, to a certain extent, prepares them for writing and presenting graduation theses.

Keywords: student conference; economic development of the country; regression analysis of factors; monetary and monetary policy.

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН В МЕНЯЮЩИХСЯ
МИРОВЫХ УСЛОВИЯХ**(XIII международная конференция студентов, проведенная в КТУ Манас
в апреле 2023 года)**Джапарова Дамира**, профессор, доктор экономических наук, Кыргызско-Турецкий
университет «Манас» <damirajaparova@mail.ru> ORCID: 0000-0001-7057-012X**Аннотация**

В статье дана информация о тринадцатой ежегодной студенческой конференции в Кыргызско-Турецком университете «Манас» по теме: «Экономическое развитие стран в меняющихся мировых условиях». Цель конференции: раскрытие потенциальных возможностей студентов в творческой работе по анализу экономической ситуации, выявлении проблем и исследовании путей их решения. С помощью спонсоров создан мотивационный фонд для наиболее отличившихся качеством доклада студентов. Вместе с тем такой вид работы приобщает молодежь к работе с литературой и в определенной степени готовит их для написания и презентации выпускных дипломных работ.

Ключевые слова: студенческая конференция; экономическое развитие страны; регрессионный анализ факторов; денежно-кредитная и монетарная политика.

**ӨЛКӨЛӨРДҮН ЭКОНОМИКАЛЫК ӨНҮГҮҮСҮ
ӨЗГӨРҮЛҮП ЖАТКАН ДҮЙНӨЛҮК ШАРТТАРДА**(аттуу XIII эл аралык студенттик конференциянын жыйынтыгы (Бишкек, КТУ “Манас”,
27 апрельб 2023-ж.)

2023-жылдын апрель айында өттү)

Жапарова Дамира, Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин профессору, экономика илимдеринин доктору <damirajaparova@mail.ru> ORCID: 0000-0001-7057-012X

Кыскача мүнөздөмө

Макалада Кыргыз-Түрк “Манас” университетинде “Өзгөрүлүп жаткан дүйнөлүк чөйрөдө өлкөлөрдүн экономикалык өнүгүүсү” деген темада он үчүнчү жыл сайын өтүүчү студенттик конференция тууралуу маалымат берилген. Конференциянын максаты: экономикалык абалды талдоо, көйгөйлөрдү аныктоо жана аларды чечүүнүн жолдорун издөө боюнча студенттердин чыгармачылык потенциалын ачуу. Отчеттордун сапаты боюнча өзгөчөлөнгөн студенттер үчүн демөөрчүлөрдүн жардамы менен мотивациялык фонд түзүлдү. Ошону менен бирге иштин бул түрү жаштарды адабият менен иштөөгө үйрөтөт жана белгилүү бир деңгээлде дипломдук иштерди жазууга жана берүүгө даярдайт.

Негизги сөздөр: студенттик конференция; өлкөнүн экономикалык өнүгүүсү; факторлордун регрессиялык анализи; акча-кредит жана акча-кредит саясаты.

В университете «Манас» созданы все условия для погружения обучающихся здесь студентов в атмосферу научного творчества. Им предоставляется возможность участвовать в исследовательских работах на основе различных проектов и грантов. Наиболее талантливые молодые исследователи обращают на себя внимание, публикуя свои исследования или выступая на научных мероприятиях, например, студенческих конференциях. Для кого-то из них студенческая конференция – это начало пути к научной карьере.

Ведомые своими наставниками – научными руководителями, студенты постигают азы научной работы. приобретают необходимые навыки. Они учатся грамотно и логично выражать свои мысли, практикуются в овладении научным языком как в письменной, так и устной формах, обретают умение структурировать полученные знания, осваивают правила оформления научных докладов для выступления на конференциях и научных статей для их публикации.

При этом молодым исследователям создаются самые благоприятные условия. Они же должны, включившись в процесс, предоставить научному сообществу результаты своих изысканий.

Такой платформой и являются международные научные студенческие конференции, которые в стенах университета «Манас» проводятся ежегодно, объединяя студенчество вузов Кыргызстана и зарубежья.

Очередная международная научная студенческая конференция состоялась в апреле 2023 года и была посвящена актуальной теме экономического развития стран в меняющихся мировых условиях.

Открытие конференции сопровождалось выступлением приглашенного спикера, профессора, доктора кафедры «Экономика» факультета экономики и управления университета Докуз Эйлюль (Dokuz Eylül Üniversitesi), расположенного в городе Измире Турции, д-ра Хакана Кахьяоглу. Для широкой аудитории преподавателей и студентов он прочитал содержательную лекцию «Тенденции роста и эффекты распространения в мировой экономике в контексте геополитических рисков».

В работе международной конференции приняли участие студенты из разных городов России, Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана. Выступили с докладом 50 студентов, в формате он-лайн были представлены 10 докладчиков, остальные студенты приняли

непосредственное участие в разных секциях конференции. Молодые умы состязались в знаниях по различным направлениям экономики.

Отрадно отметить прикладной характер тематики докладов: теоретические исследования сопровождались экономическим анализом, постановкой проблемы и попытками найти ответы на актуальные вопросы современной экономики. Имели место дискуссии по разным направлениям развития экономики. Конференция объединила молодежь разных университетов и стран в обсуждении серьезных проблем ученого мира и стала праздником их общения.

Студенты 4 курса КТУ «Манас» факультета экономики и управления, отделения экономики Нурхан Тойчубеков и Бермет Акматова, выступившие с докладом «Анализ денежно-кредитной политики в ЕАЭС», заняли 1-е место в 1-й секции конференции. Они раскрыли основные тенденции и проблемы денежно-кредитной политики стран-членов ЕАЭС. Представили анализ основных макроэкономических показателей, таких как уровень инфляции, курс национальной валюты, процентные ставки по кредитам и депозитам, а также других факторов, которые могут повлиять на денежно-кредитную политику центрального банка. В докладе сделан глубокий экономический анализ денежно-кредитной политики Национального банка Кыргызской Республики. Рассмотрено влияние денежно-кредитной политики, проводимой Национальным банком Кыргызской Республики, на экономический рост. Проведен эконометрический анализ эффективности денежно-кредитной политики Национального банка Кыргызстана за период с 2001 по 2022 год на основе квартальных данных, с использованием 88 переменных.

Выступив с докладом «Проблемы безработицы среди молодежи Кыргызстана», студенты КТУ «Манас» Айзада Момунбекова и Эркеган Аликеева тоже заняли 1-е место в 1-й секции. «Труд – это не только основной фактор производства, но и источник благосостояния людей», – констатировали докладчики. Эффективное использование рабочей силы считается фактором экономического роста и сокращения бедности в стране. Авторы провели множественный регрессионный анализ факторов, влияющих на безработицу среди молодежи в Кыргызстане. В частности, анализ уровня безработицы молодежи Кыргызстана. Предложены решения проблем на рынке труда.

Второе место в 1-й секции заняли студенты КТУ «Манас» Сарбанов Нурсултан (доклад «Промышленная политика в меняющемся мире»), а также Жибек Сатымбеков и Гулгаакы Улан кызы (доклад «Связь между выбросами газа углеводорода и малообеспеченностью в Бишкеке»).

В докладе Субанова Жетигена, студента КТУ «Манас», занявшего 1-е место во 2-й секции с докладом на тему «Влияние налога на экономический рост в Кыргызстане» (расчеты выполнены на основе эконометрического анализа), показано, что снижение налоговых ставок активизирует предпринимательскую деятельность в экономике Кыргызстана. Автор доклада рекомендует пересмотреть ставки налогов на стратегические объекты промышленности и сельского хозяйства.

В работе студентки Акылбековой А.А., представившей Кыргызско-Европейский факультет КНУ им. Ж. Баласагына и занявшей 1-е место во 2-й секции с докладом на тему «Безработица», показано, как проблемы, связанные с безработицей, угрожают стабильности государств и требуют сотрудничества для их решения. Дана оценка состояния безработицы на мировом уровне и кыргызском рынке труда.

Второе место во второй секции заняли студенты КТУ «Манас» Сариева Айсана и Тамчыбекова Кундуз, представив совместный доклад «Теневая занятость в КР», а также

студентка из Баткенского университета Феруза Сабиржанова, с докладом «Эмпирический анализ влияния валютного курса на инфляцию».

В работе студентов 3-го курса КТУ «Манас» факультета экономики и управления, отделения «Экономика» Жакыпалиева Ибрагима и Кендирбаевой Аяны, занявших 1-е место в 3-й секции конференции с докладом «Инфляция в меняющихся мировых условиях», на основе изучения широкого круга источников по данной теме раскрыты и систематизированы главные причины «глобальных темпов» роста цен за последние годы в мире и Кыргызстане. Показаны как внутренние, так и внешние причины роста цен в Кыргызстане. Отмечено, что самый высокий темп роста наблюдался в повышении цен на продукты питания. В 2021 году он составил 23,4%. Выявлены также причины сокращения производства. Дана оценка денежно-кредитной политики Национального банка Кыргызской Республики. Особое внимание уделено таргетированию инфляции и ее влиянию на экономику. Что касается фискальной политики, то она нацелена на поддержку социально уязвимого слоя населения, а также стимулирование экономики через низкопроцентные кредиты, что, по мнению докладчиков, является верным решением.

В докладе студентки 3-го курса КРСУ Четвериковой Т.В., занявшей 2-е место в 3-й секции, на тему «Эффективность влияния денежно-кредитной политики на экономику Кыргызской Республики» рассмотрены проблемы и возможности совершенствования проводимой в Кыргызской Республике денежно-кредитной политики, а также дан анализ эффективности влияния денежно-кредитной политики на экономику Кыргызской Республики. Исходя из социально-экономических условий, для решения проблем экономики рекомендуется совершенствование инструментов денежно-кредитной политики.

В докладе Сулайманова А.С., студента 4-го курса КТУ «Манас», выступившего с докладом «Эффективность денежно-кредитной политики центральных банков Турции и Кыргызстана» в 4-й секции и занявшего 1-е место, рассматривается эффективность денежно-кредитной политики центральных банков Турции и Кыргызстана. Обе страны имеют свои особенности и проблемы в экономической сфере, выявленные в процессе анализа основных макроэкономических показателей, такие как: уровень инфляции, курс национальной валюты, процентные ставки по кредитам и депозитам, а также другие факторы, которые могут повлиять на денежно-кредитную политику центральных банков.

Рассмотрены основные инструменты, используемые центральным банком для регулирования экономической ситуации, такие как изменение процентных ставок, резервных требований, операции на открытом рынке и др. В результате анализа определены преимущества и недостатки денежно-кредитной политики центральных банков Турции и Кыргызстана, а также даны рекомендации по ее совершенствованию.

Студентки Сибирского института управления – филиала РАНХ и ГС Казарян Элина и Куликова Татьяна, выступившие с докладом «Актуальные вопросы таможенного регулирования в ЕАЭС», заняли 1-е место в онлайн-секции студенческой конференции.

Проанализировав деятельность таможенного регулирования в странах ЕАЭС, они определили проблемы, связанные с контрабандой, формированием единой системы транзита, защитой интеллектуальной собственности. Предложены рекомендации по их решению. В частности, переход на электронные платформы и внедрение навигационных пломб для обнаружения и установления всех фактов и обстоятельств совершенных преступлений и правонарушений, запуск единого таможенного реестра стран-участниц для обеспечения безопасности на территории ЕАЭС и упрощение процедуры регистрации, а также необходимость более тесных каналов сотрудничества государств ЕАЭС. По мнению

докладчиков, совершенствование таможенного регулирования в ЕАЭС позволит обеспечить экономическую безопасность интеграции внешних шоков.

Также первого места в онлайн-секции была удостоена работа студентки 2-го курса Школы экономики и финансов Менеджмент Университета Республики Казахстан Шамжанды Жулдызай Мадибек кызы из Алматы за доклад «Инновации в гостиничном ресторанном бизнесе». В работе сделан вывод о том, что инновации в первую очередь необходимы в гостиничном и ресторанном секторе, так как гости заинтересованы в гостиницах, предоставляющих хороший сервис. Инновации особенно необходимы деловым туристам, не представляющим своей жизни без информационных технологий. Было отмечено, что работники отелей должны помнить, что реклама играет важную роль в привлечении потенциальных клиентов. Гостиница должна организовать PR-деятельность предприятия и ответственно подойти к созданию сайта, изданию рекламных брошюр и листовок.

Первое место было присуждено студентке 3 курса Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова в г.Ташкенте Мирдавидовой Мухлисе Мирхаким кызы за доклад «Иностранные инвестиции в условиях меняющегося мира: новые вызовы и возможности». В докладе рассмотрены современные тенденции в области иностранных инвестиций, их привлечение в условиях быстро меняющегося мирового экономического климата. В связи с этим описаны новые вызовы и возможности, которые возникают при привлечении иностранных инвестиций в Республике Узбекистан.

В целом студенческая конференция, организованная факультетом экономики и управления КТУ «Манас», достигла поставленной цели – взаимообогащения молодежи разных университетов из разных стран в освоении экономических знаний.

В жюри секций работали приглашенные гости: доцент Кыргызского экономического университета Мария Кочкорбаева, доцент Калыбек Чороев из Кыргызского национального университета, доцент Зейнеп Ивакова из Кыргызско-Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, проф., д-р экон. наук Анара Шербекова и и.о. доц. Асель Чонкоева из Кыргызского технического университета, Жылдыз Рахватова из Министерства финансов КР, Луиза Жалилова из Бишкекского гуманитарного университета, ст. преп. Суеркул Абдыбалы Тегин (Фронттиэрс), д-р Бурулча Сулайманова (Академия ОБСЕ), д-р Нурбек Мадмаров (АУЦА).

Студенты, обогащенные новыми знаниями, получили возможность общения в студенческой среде, а также с преподавателями-наставниками, в процессе обсуждения научных проблем.

Для одних студентов – это первые пробы своих возможностей в исследовательском процессе, для других – это продолжение обретения себя в качестве исследователя. И в том, и другом случае – это вклад в копилку будущих научных достижений.

УДК 323.329

SCIENTIST'S ANNIVERSARY

To the 85th anniversary of the Academician of the Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic,
founder of the scientific economic journal "Reform"

TURARA KOICHUYEVA**Abstract**

The information article contains a biography of the outstanding scientist-economist of the Kyrgyz Republic Turar Koichuevich Koichuev in connection with the jubilee event - the 85th anniversary. The main creative milestones and achievements in the field of economic science are given, participation in the reform of the economy of Kyrgyzstan during the years of perestroika is described. As an economist and patriot of his country, Koichuev does not remain an observer, he actively participates in the analysis and evaluation of ongoing events. His concentrated thoughts are given to reflect on the possible advancement of the republic along the path of progress.

Keywords: anniversary; scientist-economist; autobiography; Kyrgyzstan; directions of development.

ЮБИЛЕЙ УЧЕНОГО

К 85-летию академика Академии наук Кыргызской Республики,
основателя научного экономического журнала «Реформа»

ТУРАРА КОЙЧУЕВА**Аннотация**

В информационной статье содержится биография выдающегося ученого-экономиста Кыргызской Республики Койчуева Турара Койчуевича в связи с юбилейным событием – 85-летием. Приводятся основные творческие вехи и достижения в сфере экономической науки, описывается участие в реформировании экономики Кыргызстана в годы перестройки. Как ученый-экономист и патриот своей страны Койчуев не остается наблюдателем, активно участвует в анализе и оценке происходящих событий. Приводятся его концентрированные мысли к размышлениям о возможном продвижении республики по пути прогресса.

Ключевые слова: юбилей; ученый-экономист; автобиография; Кыргызстан; направления развития.

ОКУМУШТУУНУН ЮБИЛЕЙИ

Кыргыз Республикасынын Илимдер Академиясынын академигинин 85 жылдыгына,
«Реформа» илимий экономикалык журналынын негиздөөчүсү

ТУРАРА КОЙЧУЕВА**Кыскача мүнөздөмө**

Маалыматтык макалада Кыргыз Республикасынын көрүнүктүү окумуштуу-экономисти Турар Койчуевич Койчуевдин юбилейлик иш-чарага – 85 жылдык мааракесине карата өмүр баяны камтылган. Экономикалык илим тармагындагы негизги чыгармачылык этаптар жана жетишкендиктер келтирилип, кайра куруу жылдарында Кыргызстандын экономикасын реформалоого катышкандыгы баяндалган. Койчуев экономист жана өз өлкөсүнүн патриоту катары байкоочу катары калбай, учурдагы окуяларды талдап, баалоого активдүү катышат.

Анын топтолгон ой-пикирлери республиканын прогресстин жолу менен илгериле-ши мумкун болгондугу женунде ой жугуртууге берилген.

Негизги сөздөр: жылдык; окумуштуу-экономист; автобиография; Кыргызстан; өнүктүрүү багыттары.

В сентябре нынешнего 2023 года Турар Койчуев будет отмечать свой замечательный юбилей. И мы с глубоким уважением сегодня поздравляем нашего первого главного редактора, основателя журнала «Реформа», создавшего журнал в непростые для страны 90-е годы, когда экономические журналы еще робко заявляли о себе, когда страна двигалась к новому, во многом неизвестному миру. И ставилась задача – помочь этому движению к цивилизованному рынку.

Сегодня Турар Койчуевич достиг возраста расцвета ученого, позволяющего ему не только гордиться достигнутым, но и продолжать находиться в «боевом исследовательском строю», ставить новые цели, намечать творческие планы и воплощать их в реальные научные статьи, монографии, публичные выступления.

Уместно напомнить или коротко ознакомиться с научной биографией Турара Койчуевича, его достижениями на протяжении большой творческой жизни.

Вся моя научная деятельность связана с Национальной академией наук Кыргызской Республики: в 1963 году поступил в аспирантуру. После успешного завершения её, прошел все ступени научной карьеры в Институте экономики: младший научный сотрудник, старший научный сотрудник, зав. сектором, зав. отделом, зам. директора, затем вице-президент АН, президент НАН Кыргызской Республики.

Доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Кыргызстана, лауреат Государственной премии Кыргызстана, действительный член Российской академии естественных наук, действительный член Международной академии социальных и педагогических наук, действительный член Евразийской академии экономических наук, почетный член ряда международных академий наук и академий иностранных государств.

Мои научные теоретические интересы связаны с политической экономией, экономической теорией в совокупности, региональной экономикой, теорией экономических реформ, историей экономической мысли. Практически значимые научные интересы связаны с развитием экономики Кыргызстана, в особенности с экономическими реформами, проблемами экономического сотрудничества Кыргызстана с международными экономическими организациями и иностранными государствами.

В области экономической теории внёс вклад в теорию регионального воспроизводства. Определены критерии, выявлены законы и закономерности на этом уровне, выяснены методологические подходы и сформированы соответствующие категории. Мои труды стали известными в масштабе СССР и за его пределами.

Свой вклад внёс в теорию постсоветского реформирования. Идеология, концепция, программа социально-экономического развития Кыргызской Республики были определены и разработаны мною и моими учениками. Первая программа экономической реформы в Кыргызстане была составлена Государственной комиссией по экономической реформе и принята Жогорку Кенешем республики (Парламентом). Я был назначен Председателем Госкомиссии по экономической реформе, Государственным секретарем. Все проекты по формированию новой структуры управления социально-экономическим развитием составлены и скоординированы Госкомиссией по реформе под моим руководством.

Мне было предложено, постоянным представителем ПРООН Эржаном Муратом, собрать коллектив авторов и возглавить подготовку Национального Отчета об устойчивом человеческом развитии в Кыргызстане за 1995 год. Затем были доверены и Отчеты за 1996-1997 годы. Отчеты получили международный положительный резонанс.

Я инициатор, научный руководитель и непосредственный автор в серии 6 коллективных монографий по крупным экономическим регионам Кыргызстана. В стране была впервые проделана такая комплексная научная публикация. Подобного научного труда не было и в Советском Кыргызстане, нет и сейчас. В трудах дан анализ экономического развития областей, их ресурсных возможностей и рекомендованы направления развития в будущем. Представляет большой научный, информационно-познавательный и практический для реализации в экономической политике интерес.

Новая политическая, экономическая и социальная действительность потребовала адекватных изменений во всех аспектах общественной жизни и переоценки системы образования. Суверенность обусловила необходимость создания соответствующих учебных пособий. Одним из первых учебников по экономике, изданном в постсоветском пространстве, был учебник по экономике Кыргызстана, изданный в 2003 и 2007 годах на кыргызском и русском языках, написанный коллективом авторов под моим научным руководством. Получил положительный резонанс в постсоветских центральноазиатских республиках и в Турции.

Я возглавил подготовку серии монографических изданий, которые носят междисциплинарный характер и посвящены комплексному рассмотрению экономических, политических, социальных, экологических, научно-технических, демографических, социологических и гуманитарных проблем. Издано 10 монографий. В них анализируются, оцениваются, предлагаются радикальные и перспективные пути достижения действительного успеха во всех сферах общественной жизни.

Иницирована и начата работа по подготовке серии изданий по гуманизации общественного развития, а гуманность общества, как известно, является наиболее обобщающим, главным критерием цивилизационного достижения человеческого общества.

Международную известность принесли активное участие в работе международных, отечественных научных конференций и форумов, а также опубликованные научные и публицистические статьи. Принимал участие в работе 86 научных форумов (симпозиумов, конференций), опубликованы 139 научных и 169 публицистических статей.

Экономическую науку Кыргызстана достойно (считаю) представлял в США, Японии, КНР, Великобритании, Германии, Чехии, Польше, Турции, Иране, Индии, Пакистане, ОАЭ, Македонии, Сербии, Голландии.

Опубликованы 46 индивидуальных личных монографий и брошюр, 11 – в соавторстве, участвовал в подготовке 91 коллективной монографии. На иностранных языках опубликованы 11 научных трудов. Общий объем научных трудов составляет свыше 1300 печатных листов.

Мною «сотворена», создана своя научная школа по экономической теории: подготовил 13 докторов экономических наук, 1 доктора социологии и 33 кандидата экономических наук. Солидная научная школа. Её представители нашли себя в науке, образовании, экономике, политике, дипломатии. Они востребованные. По моим стопам пошла и стала соратником-единомышленником Мэрим Тураровна Койчуева, доктор экономических наук, профессор.

Я по праву горжусь своей дочерью!

Особо хочется отметить круг наших теоретических интересов. Мы в собственных интерпретациях определили целеопределяющие экономические категории как исходные, основные, конечные экономические отношения, что фундаментально важно: для построения всей системы экономических отношений и соответственно выражающих их законов,

категорий и понятий; для выбора жизнеспособной идеологии, концепции и политики общественного развития.

Исходное производственное отношение в непосредственном процессе производства и услуг – это равноправное, договоренное отношение между собственниками капитала и обладателями рабочей силы как факторов производства.

Основное производственное отношение – это отношение между экономически свободными экономическими субъектами разных форм собственности по поводу обмена и распределения материальных благ и услуг.

Конечное экономическое отношение – это отношение между обществом (населением) и хозяйствующими субъектами по поводу потребления (использования) произведенных и распределенных благ и услуг.

Мы предполагаем, что неравномерность социально-экономического развития, шире вообще цивилизационного развития становится абсолютным законом. И из абсолютного закона вычлениаются закон догоняющего развития и закон сохранения превосходящего развития. Соответственно возникают теория догоняющего развития и теория приумножения достигнутого престижа. Действия этих законов не противоречат друг другу. Абсолютный закон никогда полностью, поглощая всю человеческую жизнедеятельность, не реализуется. Закон догоняющего развития расширяет «границы» своих достижений, но никогда не занимает все жизненное пространство. Закон сохранения превосходящего развития будет действовать, но «страновые» различия будут оставаться. Такое развитие объективно «порождает» закон выравнивания уровней социально-экономического развития, шире цивилизационного развития народов, стран, регионов и социальных слоев государств. Закон этот в разной степени успешности будет претворяться в позитивных переменах жизни, но и он не обеспечит абсолютный, всепоглощающий результат. Различия и неравномерность остаются, но в уменьшающейся степени негативных явлений и процессов. Прогресс будет свершаться.

Радикальная экономическая реформа, произошедшая после развала советского государства, привела экономики бывших союзных республик – ныне независимых государств к отходу от авторитарного режима к многоукладной экономике – экономике с различными формами собственности – государственной и частной различных видов. Но эти экономики являются составными частями единой экономики страны и тесно взаимосвязаны и взаимодействуют, и их нельзя разрывать. И их единство будет сохраняться благодаря действию закона целостности национальной экономики, сформулированного нами. Закон целостности позволяет стране объективно найти оправданно себя в мирохозяйственных связях в мировой экономике, которые существуют благодаря действию закона объективности мирохозяйственных связей.

Экономика новых суверенных стран стала открытой. Больше и дальше экономика не принадлежит государству, а принадлежит народу, нации. Государство – только исполнитель воли общества. Общество берет на себя ответственность за судьбу экономики. Это новая истина не осознана в полной и ясной степени и самим обществом, и самим государством.

Общество осознает свою первенствующую роль за судьбу экономики, когда закон социального (общественного) приоритета и закон социальной солидарности (согласия) начнут «работать» более активно, преследуя одну фундаментальную цель – сделать общество материально обеспеченным, духовно содержательным, нравственно чистым, если одним словом – счастливым.

Конечно, цели, которые ставятся обществом, должны тщательно, глубоко продуманно и конкретно поставлены. И тут не обойтись без прогнозов и планирования. Они такие же

экономические категории, отражающие экономические механизмы осуществления экономической деятельности. Другое дело, они «освобождены» от авторитарного диктата.

Мой вклад в науку (без ложной скромности отмечу) признан в мировом научном сообществе: избран действительным членом Российской Академии естественных наук (РАЕН), действительным членом Международной Академии социальных и педагогических наук, действительным членом Международной экономической академии наук. Активно сотрудничаю с международными и иностранными научными учреждениями и изданиями. Мои труды изданы в России, КНР, Казахстане, Турции, Японии, Германии, Польше, Голландии, Великобритании, США, Украине, Узбекистане, Таджикистане и т.д.

Особое и долговременное сотрудничество с Россией сохранилось и укрепляется. В МНОПЖ «Общество и экономика» (Москва) опубликовано 18 статей, общий объем которых составил 19,25 печ. л. Впереди новые планы продолжения сотрудничества. Связь непрерывна!

За успехи в исследованиях и пропаганду научных знаний поощрялся научными наградами. За монографию «Пропорции расширенного воспроизводства Киргизии» завоевал Серебряную медаль ВДНХ СССР. За пропаганду экономических знаний и шире вообще общественных знаний был отмечен Знаком отличия за отличную работу Всесоюзного общества «Знание». Стал лауреатом конкурса Международной академии экономических наук. Общественной организацией «Союз науки и техники» Республики Казахстан награжден медалью «Сардар» за успехи в науке.

Известен в республике как активный общественный деятель.

В 1990-е годы возглавлял Республиканское общество «Знание». С 1987 года по настоящее время являюсь Президентом Кыргызско-Китайского общества дружбы и сотрудничества. В настоящее время я также член Президиума Кыргызского общества дружбы и сотрудничества с зарубежными странами.

Как член Президиума Союза общества дружбы и Президент НАН КР и как Президент Кыргызско-Китайского общества дружбы в составе делегаций Кыргызстана был в командировке в США, КНР, Индии, Италии, Алжире.

Как активный пропагандист по линии Всесоюзного общества «Знание» представлял Кыргызстан в Мексике и Алжире, Чехословакии.

Мой след заметен и в научно-организационной деятельности как вице-президента, затем как Президента Национальной академии наук Кыргызской Республики. В том, что в сложное и трудное время удалось сохранить академическую науку и способствовать её позитивным изменениям, есть и моя заслуга.

В первые годы экономического реформирования я внёс свой вклад в осуществление реформ как член Правительства и заместитель Председателя Совета Министров, государственный секретарь, вице-премьер республики.

Нельзя забывать и роль Правительства РК в переходе республики на национальную валюту. Первыми инициаторами ввода национальной валюты были премьер-министр Н. Исанов и я. Создана была рабочая комиссия. Я был руководителем рабочей комиссии по разработке эскизов и подготовке новых денежных знаков.

Включен был в состав Госкомиссии Чрезвычайной комиссии по вводу национальной валюты. Впоследствии награжден за вклад в экономические реформы и введение национальной валюты Орденом «Манас» III степени.

Свою мемуарную книгу назвал «Я гражданин двух эпох», в которой отражена творческая, научная деятельность в период существования СССР и в постсоветский период, отличающаяся активностью и продуктивностью. Если взять целиком с 1963 года, когда

начиналась моя научная жизнь, по 2023 год, то в совокупности за все 60 лет научной деятельности (1963-2023 гг.) опубликовано 387 научных трудов объемом 1300 печ. л.

Но самый главный мой практический вклад в экономическое развитие суверенного Кыргызстана заключается в том, что был научным руководителем и непосредственным соисполнителем Программы перехода Кыргызской Республики к социальной рыночной экономике, которая легла в основу экономической реформы в республике. Отсюда начиналась не только новая экономическая, но и по-существу общественно-политическая жизнь с государственной самостоятельностью. Основная нагрузка на экономическое реформирование выпала на Государственную комиссию КР по экономической реформе, руководителем которой был я назначен. В том, что в Кыргызстане сложилась новая политико-правовая, общественно-политическая, социально-экономическая структура, определенная моя роль безусловна!

Ученый-исследователь находится в постоянном движении, поиске. Его творческая мысль ни на минуту не угасает, будоража и возбуждая новые идеи. Тем более нам интересно, чем живет академик Койчуев сейчас, что его беспокоит как неравнодушного к судьбе отчизны гражданина?

Мысли к размышлениям

...Главная цель человеческого цивилизационного развития при использовании природной среды Земли – обеспечить её экологическую безопасность, достичь благополучного существования населения и всего биологически живого на Земле...

...Отказаться от использования экологически небезопасной технологии, от производства экологически вредной продукции, от использования экологически нечистой продукции для переработки...

...Добиться высокого уровня жизни и доходов населения, соответствующего показателям стран с высокими доходами и доходами выше среднего уровня. Предусмотреть конкретные сроки достижения намеченных целей и спрогнозировать предполагаемые уровни. Способствовать улучшению демографической ситуации и расширению масштабов трудоустройства трудовых ресурсов, предоставления социальных услуг...

...Изучать состояние экономического развития, анализировать и оценивать достигнутый уровень и результаты (объемы, темпы, структуру, уровни эффективности, эффектности и другие показатели)...

...Исследовать особенности развития, современные тенденции развития и объективность новых теоретических и методологических подходов. Выбор новых концепций, стратегий, направлений развития...

...Экономика – сложный организм, сочетающий государственно управляющий и общественно самоуправляемый механизмы функционирования экономики. Экономика обеспечивает многосторонние потребности государства как формы существования народа как единого целого и обеспечивает индивидуальные потребности людей. Интересы народа в целом государством контролируются, планируются, регулируются, управляются. Индивидуальные потребности людей самоуправляются. Государственные и частные являются экономически объективными. Важно теоретически взвешенно определить, какие виды производства и услуг должны государством управляться, а какие должны стать объектом частного предпринимательства...

...Но, независимо от формы собственности и формы управления, и государственные, и частные предприятия должны учитывать и принципы планирования, и принципы рыночного регулирования в хозяйственной деятельности...

...Экономика должна стать открытой, свободной, экономически самодостаточной, способной удовлетворить полностью потребности государства и населения...

...Экономика должна стать инновационной, технологичной, социально востребованной и рыночно грамотной, экологически безопасной, способной в преобладающей степени удовлетворить потребности государства и населения, способной достойно, активно принимать участие в международных связях...

...Чтобы поднять экономику и существенно уровень жизни населения, нужно создать высокопрофессиональный трудовой ресурс во всех сферах жизнедеятельности, достичь высококачественного уровня образования и культуры, адекватного качественной экономике. Активная жизнедеятельность людей возможна, если население здоровое и реально существует система, способная поддержать на соответствующем уровне здоровье населения...

...На обеспечение устойчивости, стабильности и успешности экономики существенное влияние оказывают передовая техновооруженность, технологичность, качество используемых ресурсов, полноценный квалифицированный кадровый состав, соблюдение дисциплины и порядка, политическое и социальное спокойствие: общественное спокойствие в стране, правильность и востребованность государственной политики и её поддержка общественными силами и населением, их готовность к лучшим переменам, реформам и обновлениям...

...Общественные (политические, экономические, юридические, социальные) процессы на цивилизационном пути проходят по определенным закономерностям, под воздействием определенных законов. Это естественный процесс цивилизационного развития. Процесс позитивный...

...Но в общественных процессах проявляются и проходят процессы негативного порядка, мешающие позитивному развитию и нарушающие нормальный ход общественных движений. Это связано с ошибками, недостатками в общественном развитии, и пока они не устраняются, нормальный ход общественного развития нарушается, что становится «негативной» закономерностью. Причины разные. Отсутствие рабочих мест, безработица трудовых ресурсов, отсутствие доходов для проживания подталкивают нуждающихся к воровству, краже, разбою, насилию...

...Несовершенство управления и организации государственных и негосударственных структур жизнедеятельности, безграмотность и низкий уровень выполнения услуг приводят не только к отсутствию успехов и результатов, но и к злоупотреблениям во властных полномочиях...

...Наличие редкого, но весьма полезного природного ресурса, его удобного местоположения для освоения и формирования транспортно-экономических связей, перспективность потребности в данном производстве, экономическая и социальная возможность обучения и привлечения ресурсов труда, привлекательность предлагаемой продукции (или услуг), высокая экономическая надежность объективно соответствуют требованиям выбора особого социально-экономического решения, предполагающего уникальный синергетический (экономический, политический, социальный, технологический, экологический) эффект. Назовем этот закон Законом выбора экономического приоритета...

...Наоборот, в общественной многообразной жизни отсталые, устаревшие процессы разных видов и форм отторгаются от использования, снимаются с «производства», заменяются обновленными технологиями, новыми техническими средствами, видами и формами

управления, не обязательно средствами экономического приоритета, но обязательно точно новыми научно-техническими и социально-управленческими подходами. Это есть проявление Закона отторжения негативных остатков, технологической отсталости...

...Потерять, разрушить природные богатства, бесподобные красоты, как и руками человеческими созданные ценности можно очень быстро, а восстановить их, возродить потребует несопоставимо долгого времени. Целые лесные массивы, охватывая большие масштабы, в результате пожаров исчезают за очень короткое время. Потребуется годы для их восстановления!..

...Террористы, националисты, фашисты, неофашисты уничтожают исторические памятники, архитектурные сокровища, скульптурные творения, городские и сельские архитектурные памятники. Веками сохранявшиеся взрывают, разрушают, уничтожают. ...Сжигают литературные, культурные архивы.

Возможно ли будет их восстановление?..

*Бесценный опыт, воплощенный в творчестве нашего современника, большого ученого – академика **Турара Койчуевича** будет всегда востребован новыми поколениями ученых-экономистов, стремящихся разобраться в событиях текущего времени и прогнозировать дальнейшее развитие нашего Кыргызстана – страны, обладающей всеми возможными ресурсами для благополучия живущих на ее территории народов.*

Библиография

1. Койчуев, Т. (1998). «Кыргызстан на пороге XXI века. Бишкек, «Илим», 55 с.
2. Койчуев, Т. (2017). «На пути к инновациям и гуманизации развития» Бишкек, «ЧП Абыкеева А.Э.», 97 с.
3. Койчуев, Т. (2015). «Размышления на волнующие проблемы». Бишкек, изд-во «Турар», 179 с.
4. Койчуев, Т. (2012). «Я -гражданин двух эпох». Бишкек, «Принт-Экспресс», 447 с.
5. Койчуев, Т. (2010) «Есть ли у Кыргызстана будущее?». Бишкек, 323 с.
6. Койчуев, Т. (2007). «Избранные сочинения в 3-х томах. Бишкек, ЦЭС при ПКР.

АВТОРУ ПУБЛИКАЦИИ

Научный экономический журнал «Реформа» включен в специализированную информационную систему «Российский индекс научного цитирования» (Национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая информацию о публикациях и цитированиях российских авторов из системы eLIBRARY.RU) и EBSCO Publishing (Информационная база данных - крупнейший поставщик научных ресурсов ведущих издательств мира).

Журнал входит в Перечень научных журналов ВАК Кыргызской Республики, в которых публикуются основные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Общие требования к оформлению и содержанию направляемых для публикации материалов

1. Статьи должны соответствовать тематике журнала, носить аналитический, а не описательный характер; рассматриваемые вопросы должны быть научно значимыми и актуальными.
2. Позиция автора должна быть аргументирована и логически выдержана.
3. Заглавие должно полностью отвечать содержанию статьи.
4. В статье необходимо приводить ссылки как на литературные источники, так и на источники приведенных в ней статистических данных.
5. В журнале не публикуются материалы, содержащие элементы плагиата и любого другого несанкционированного использования объектов чужой интеллектуальной собственности.
6. Поступившие в редакцию статьи проходят анонимное рецензирование.

Технические требования к оформлению статей

Редакция принимает статьи в электронном виде на кыргызском, русском, английском и турецком языках. Для этого автор должен зарегистрироваться на платформе DergiPark (<https://dergipark.org.tr/tr/>).

Текст статьи набирается в редакторе Word, на листах формата А4, шрифтом Times New Roman, кеглем № 12, с автоматическими переносами, междустрочный интервал – полуторный. Поля: слева и справа, снизу и сверху – по 2 см. Рисунки должны быть обязательно сгруппированные или встроенные в объект (рисунок MS Word). Сложные формулы выполняются при помощи встроенного в WinWord редактора формул MS Equation. Порядковый номер формулы указывается в круглых скобках (1) и размещается с выключкой вправо. Таблицы и рисунки вставляются в текст после первого упоминания о них в тексте. Все таблицы и рисунки должны иметь названия и быть пронумерованы. Все используемые в тексте аббревиатуры следует расшифровывать, а новые неизвестные термины – пояснять. Объем статьи в пределах 5-15 страниц.

В каждой научной статье, направляемой в журнал, должны быть указаны:

1. **Сведения об авторе (авторах)** на русском, кыргызском, английском языках:
 - фамилия, имя, отчество полностью;
 - полное название организации – места работы каждого автора, страна, город. Если все авторы статьи работают в одном учреждении, можно не указывать место работы каждого автора отдельно;
 - ученая степень, ученое звание, кем работает автор;
 - адрес электронной почты каждого автора и персонифицированный номер ORCID;
 - контактный телефон для связи с авторами статьи (можно один на всех авторов).
2. **УДК.**
3. **Название статьи** на русском, кыргызском, английском языках.
4. **Аннотация** на русском, кыргызском, английском языках.
Аннотация включает характеристику основной темы, проблемы объекта, цели работы, метод исследования и его результаты. В аннотации указывают, что нового несет в себе данное исследование в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению.
Рекомендуемый объем аннотации – 500 печатных знаков.
5. **Ключевые слова** на русском, кыргызском, английском языках, через точку с запятой.

6. Статьи, написанные на турецком языке, должны содержать авторские данные, название статьи, аннотацию и ключевые слова на турецком, русском, кыргызском и английском языках.

7. Резюме статьи на английском языке – 1000 печатных знаков.

8. Список литературы

Библиографический список использованных источников, примечания приводятся в конце статьи в порядке упоминания их в тексте. Ссылки оформляются в соответствии со стилем APA (American Psychological Association).