

JOURNAL OF ISLAMIC JERUSALEM STUDIES

BEYTÜLMAKDİS ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

Volume 23 · No 2 · Winter 2023
Cilt 23 · Sayı 2 · Kış 2023

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN: 2514-6009



Journal of ISLAMICJERUSALEM STUDIES

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN:2514-6009

Volume 23, No 2, Winter 2023

Cilt 23, Sayı 2, Kış 2023

Founding Editor | Kurucu Editör

Prof. Dr. Abd Al-Fattah EL-AWAISI

Editorial Board | Editör Kurulu*

Dr. Haithem F. AL-RATROUT, Prof. Dr. İbrahim ÖZÇOŞAR, Dr. Khalid EL-AWAISI,

Prof. Dr. Mohd Roslan Bin Mohd NOR, Dr. Ziya POLAT, Dr. Ayşe ÇEKİÇ

Issue Editor | Sayı Editörü

Doç. Dr. Khalid EL-AWAISI, Dr. Ayşe ÇEKİÇ, Dr. Mustafa KADAD

Secretariat | Sekreteryaya*

Reyhan ÖNAL

Advisory Board | Danışma Kurulu*

Prof. Abd Allah AL-NIFISSI (Kuwait University, Kuwait), Prof. Abdul-Nabi ISSTAIF (Damascus University, Syria), Dr. Abdulkadir MACİT (Kocaeli University, Türkiye), Prof. Abdullah EKİNCİ (Harran University, Türkiye), Dr. Abdulmuttalip ARPA (Sabahattin Zaim University, Türkiye), Dr. Ahmed M. A. AL-SAMARRAE (University of Samarra, Iraq), Dr. Ahmet KÜTÜK (Mardin Artuklu University, Türkiye), Prof. Ali MAHAFAZH (University of Jordan, Jordan), Dr. Aminrassuyid YATIBAN (University Utara Malaysia, Malaysia), Dr. Ayhan AK (Samsun 19 Mayıs University, Türkiye), Dr. Beverley MILTON-EDWARDS (Queen's University of Belfast, UK), Prof. Beyhan KANTER (Mardin Artuklu University, Türkiye), Dr. Bustami Mohamed KHİR (University of Birmingham, UK), Prof. Fathia EL-NABARAWY (Al-Azhar University, Egypt), Dr. Fatih TOK (Eskişehir Osmangazi University, Türkiye), Dr. Feridun BİLGİN (Mardin Artuklu University, Türkiye), Dr. Haithem F. AL-RATROUT (An-Najah University, Palestine), Prof. Hugh GODDARD (University of Edinburgh, UK), Dr. Hussein ABDUL-RAOF (University of Leeds, UK), Dr. Ian A.K. HOWARD (University of Edinburgh, UK), Dr. Jabal BUABEN (University Brunei Darussalam, Brunei), Karen ARMSTRONG (London, UK), Khudhr E. J. ALMOHAMMED (Educational College, Iraq), Prof. Mahmoud AL-SARTAWI (University of Jordan, Jordan), Prof. Mahmoud AYOUB (Temple University, USA), Dr. Mahmut KAYA (Harran University, Türkiye), Prof. Michael DUMPER (University of Exeter, UK), Prof. Mohammad A. AL-BAKHIT (Al-Bayt University, Jordan), Prof. Dr. Mohd Roslan Bin Mohd NOR (University of Malaya, Malaysia), Prof. Muhammad AL-MAJALI (University of Jordan, Jordan), Dr. Muhammad Fatih KILIÇ (Social Sciences University of Ankara, Türkiye), Dr. Muhammad I. SURTY (Birmingham University, UK), Prof. Mustafa GÜLER (Afyon Kocatepe University, Türkiye), Dr. Othman Saeed HURAN (Yalova University, Türkiye), Raif NIJEM (Amman, Jordan), Dr. Sabah H. K. ALKUBISY (Iraqi University, Iraq), Prof. Saleh HAMARNEH (University of Jordan, Jordan), Dr. Suha Taji-FAROUKI (University of Exeter, UK), Prof. Walid KHALIDI (Harvard University, USA), Dr. Yasin TAŞ (Harran University, Türkiye), Dr. Yunus KAPLAN (Van Yüzüncü Yıl University, Türkiye).

* In alphabetical order | Ada göre alfabetik sıra

Proof Reading | Tashih

Arabic | Arapça - Mustapha ELADEL - English | İngilizce - Esra KANDUR - Turkish | Türkçe - Sümeyye Nur OĞLAĞKI

Design | Tasarım A. EL-AWAISI

Correspondence | İletişim

Academy for Islamicjerusalem Studies (ISRA), PO Box 28865, Edinburgh, EH14 9DZ, Scotland, UK

Web: www.isra.org.uk, Email: info@isra.org.uk

Beytülmağdis Çalışmaları Vakfı

Web: www.isravakfi.org, Email: journal@isravakfi.org

Kudüs Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi - Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi

Web: www.kam.asbu.edu.tr

Kudüs ve Filistin Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi - Mardin Artuklu Üniversitesi

Web: www.artuklu.edu.tr/kudus-ve-filistin-calismalari

Journal of Islamicjerusalem Studies is an international biannual peer-reviewed journal which is published twice yearly (Summer and Winter) by the Academy for Islamicjerusalem Studies ISRA (UK) in Cooperation with Beytülmağdis Çalışmaları Vakfı (Türkiye), Social Sciences University of Ankara (Türkiye) and Mardin Artuklu University (Türkiye). The contents of the journal cannot be published partially or entirely without permission. Journal of Islamicjerusalem Studies is Indexed by DOAJ, Index Islamicus, ASOS Index, Ulrichsweb (Ulrich's Periodicals Directory) amongst others.

Beytülmağdis Araştırmaları Dergisi, Academy for Islamicjerusalem Studies (Britanya), Beytülmağdis Çalışmaları Vakfı (Türkiye), Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi (Türkiye) ve Mardin Artuklu Üniversitesi (Türkiye) iş birliğinde altı ayda bir yaz ve kış dönemlerinde yayınlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Dergideki yazılar kısmen ya da tamamen başka bir yerde izinsiz yayınlanamaz. Beytülmağdis Araştırmaları Dergisi; DOAJ, Index Islamicus, ASOS ve Ulrichsweb Index gibi veritabanlarında taranmaktadır.

Contents | İçindekiler

ARTICLES - MAKALELER

English Articles - İngilizce Makaleler

Maher Y. ABU-MUNSHAR

A Critical and Analytical Study of
Salah Al-Din's Harsh Treatment
of Egyptian Christians

191
-
198

Selahaddin'ın Mısırlı Hristiyanlara
Karşı Sert Muamelesine İlişkin Eleştirel
ve Analitik Bir Çalışma

Murat GÖKMEN

Attitudes of Palestinian Arabs towards
Jewish Zionism during and after the reign of
Sultan Abdulhamid II

199
-
212

Filistinli Arapların Sultan II. Abdülhamid
Döneminde ve Sonrasında Yahudi Siyonistlere
Yönelik Tutumları

Samah KARAMAH

Sheikh Jarrah Issue in the Context of the
Palestinian Resistance against the Israeli
Occupation: A Game Changer

213
-
238

İsrail İşgaline Karşı Filistin Direnişi
Bağlamında Şeyh Cerrah Meselesi:
Oyun Değiştirici

Book Review - Kitap Tanıtım

Nurbanu SUKAS

Making the Future History of Bayt al-Maqdis:
A New Vision in International Relations

239
-
242

Beytülmaqdis ve Geleceğimizin İnşası:
Uluslararası İlişkilerde Yeni bir Tasavvura
Doğru

Halil Rahman GÜNEŞ

Ayyubids: Culture and Civilisation

243
-
245

Eyyûbiler: Kültür ve Medeniyet

Arabic Articles - Arapça Makaleler

Vasfi ABUZİD

Religious Texts on fighting the Jews:
an Attempt to Comprehend within the
Islamic framework

247
-
266

Yahudilerle Mücadeleye İlişkin
Dini Metinler: İslami Çerçeve de bir
Kavrama Denemesi

Qays Abdullah MOHAMMED

The Liberation of Al-Aqsa Mosque in the
Context of the Quranic verse 2:114

267
-
278

Kuran'ın 2:114 Ayeti Bağlamında Mescid-i
Aksa'nın Özgürleştirilmesi

M. Kamel KARABELLİ

The Methodological approach of AbdulAziz
al-Khayat in refuting Jewish claims regarding
the historical entitlement in Bayt al-Maqdis

279
-
295

Abdülaziz el-Hayat'ın Beytülmaqdis'teki
Yahudi Varlığının Tarihsel Uygunluğuna İlişkin
Yahudi İddialarını Çürütmedeki Metodolojik
Yaklaşımı

A CRITICAL AND ANALYTICAL STUDY OF SALAH AL-DIN'S HARSH TREATMENT OF EGYPTIAN CHRISTIANS

Maher Y. ABU-MUNSHAR*

ABSTRACT: *Sultan Salah al-Din (d.1193 CE) was a model of gallantry for many Muslim and non-Muslim historians and scholars alike. He was kind to Crusader women and humane to captured high-ranking prisoners. His attitude towards Christians was substantially distinct from the Crusaders' attitude towards Muslims, and his treatment of Christians and non-Muslims in Islamic Jerusalem was marked by tolerance, respect, and generosity. Nonetheless, according to some Muslim and non-Muslim historians, Salah al-Din's relations with Egyptian Christians started off on the wrong foot and then deteriorated further. For example, Coptic historian Sawirus ibn al-Muqaffa' stated that churches in Egypt were severely damaged, particularly after Salah al-Din became wazir in 1169 CE, and at the start of his Ayyubid sultanate. He also stated that on Salah al-Din's orders, all wooden crosses atop basilica domes and churches in Egypt were removed, and churches with white exteriors were painted black. Furthermore, the ringing of bells was prohibited throughout the country, and Christians were not permitted to pray in public and so forth. Surprisingly, Salah al-Din's hostility towards Christians did not continue for long; after about five years (1174 CE), Salah al-Din showed tolerance towards Egyptian Christians. He was generous to them and other non-Muslims in the surrounding areas, and granted them certain privileges. This paper seeks to critically examine Salah al-Din's attitude towards Egyptian Christians and why that attitude later changed. It will attempt to answer the following questions: Why did Salah al-Din impose such severe restrictions on Egyptian Christians? and whether his treatment of Egypt's Christians was related to the Crusaders' occupation of Islamic Jerusalem?*

KEYWORDS: Salah al-Din, Egypt, Copts, Fatimid State, Conspiracies.



* Associate Professor of Islamic History, Humanities Department, College of Arts and Science, Qatar University, Qatar, m.abumunshar@qu.edu.qa, ORCID: 0000-0003-0797-218X.

INTRODUCTION

Following the appointment of Salah al-Din as Fatimid state minister (*wazir*) (Rabbat, 1995: 4-5), he faced numerous plots and conspiracies, prompting him to take decisive action against those involved, particularly Egyptian Christians. It is historically proven that as soon as Salah al-Din became a minister, Mu'taman al-Khilafa, one of the men with great influence in the Fatimid palace, launched a revolt against Salah al-Din and a project to ally with the Crusaders to eliminate Salah al-Din and remove him from the position of minister with the help of the black African troops (al-Jund al-Sudani) (Kohler, 2013:200). This conspiracy was accompanied by the efforts of Armenian soldiers (Al-Sallabi, 2008:182), who were afraid that under Salah al-Din's rule, their interests would be jeopardised, so they sought to weaken Salah al-Din's authority with the goal to expel him from Egypt. Salah al-Din faced the problem of the Crusade-Byzantine campaign against Egypt as soon as he finished eliminating the conspiracies of Mu'tamain al-Khilafa and the Armenian soldiers (Stevenson, 2013: 196). The campaign's goal was to eliminate Salah al-Din's authority and prevent any attempt at unity between the al-Sham and Egypt. This joint campaign, however, failed due to Salah al-Din's and his army's resolve. Aside from a number of factors related to both the Crusaders and the Byzantines. The conspiracies and revolutions of Fatimid Caliphate supporters and those who lost their interests and influence did not stop, especially after Salah al-Din succeeded in overthrowing the Fatimid Caliphate. Interestingly, Salah al-Din was able to suppress both the 1173CE revolution led by Najm al-Din ibn Masal and the 1174CE revolution led by Kanz al-Dawla (Jubran & al-'Amadi: 2000: 70-73). It is worth noting that during this period, Salah al-Din treated non-Muslims in general, and Christians in Egypt in particular, with firmness and severity, but he changed his policy once he had dealt with the revolts and conspiracies.

HISTORICAL BACKGROUND

Yusuf ibn Ayyub, Salah al-Din, known in western literature as Saladin, was born in 532 AH /1137 CE in the town of Takrit, in modern Iraq (Ibn Shaddad, 2000:4 & Ibn al-Athir, 1998: vol. 10, 16). At the young age of 14 Salah al-Din began to learn the art of fighting, and soon stood out among the troops of Nur al-Din, the son and successor of 'Imad al-Din Zanki (Regan, 1987:17), who was based in Damascus. Like his father, Nur al-Din was battling with the Crusader kingdom of Jerusalem, and both were attempting to take over Egypt. In the several campaigns to Egypt between 558 and 564 AH (1163-1169 CE) Salah al-Din performed impressively, outstripping his peers. He served under his uncle Shirkuh, who was commander-in-chief of the Syrian army. In the third campaign, the two men led the Syrian forces to Egypt at the request of Shawar, the powerful *wazir* (prime minister) of the Fatimid Caliph al-'Adid in Cairo, to help Egypt resist the Crusaders. When Shawar was killed, al-'Adid appointed Shirkuh as *wazir* of Egypt, effectively its ruler, as under the weak Fatimids power was in the hands of the *wazir*. Two months later Shirkuh died unexpectedly and was succeeded by Salah al-Din. It

was still 564 AH/ 1169 CE, (Ibn Shaddad, 2000: 23-26 & Richards, 2001: 41-45) a significant year for the 32-year old commander.

Salah al-Din had little regard for al-'Adid, and on the caliph's death in 567 AH/ 1171 CE he immediately seized power, not as caliph, but in the name of Nur al-Din, who recognised the Abbasid caliphate in Baghdad. Salah al-Din began to reform Egypt and to turn it into a powerhouse, restoring the Sunni school of *fiqh* and becoming the country's unquestioned ruler (Ibn Shaddad, 2000:26-28). After Nur al-Din's sudden death in 569 AH/ 1174 CE, leaving a 12-year-old son, al-Malik al-Salih Isma'il, Salah al-Din asserted his right to the succession on grounds that al-Salih would not be able to shoulder the burden of kingship or defend the lands against the Crusaders. It was also apparent that the unity Nur al-Din had achieved between the various emirates in al-Sham was in danger of fragmenting (Ibn Shaddad, 2000: 31 & Richards, 2001: 51). The following year Salah al-Din proclaimed himself sultan (ruler) of Egypt and al-Sham –those parts of it that he now held. Two months later the Abbasid caliph in Baghdad, al-Mustadi' Bi'amrillah (d. 576 AH/ 1180 CE) formally confirmed Salah al-Din as sultan of the combined governments of Egypt, Yemen and *al-Sham* (Regan, 1987:36).

Western writers regard Salah al-Din as a remarkable man. For instance, the most impressive feature of Lane-Poole's book is its enthusiastic admiration for the personality of Salah al-Din. "*Gentleness was the dominant note of his character*", wrote Lane-Poole (1985:368-369):

We search the contemporary descriptions in vain for the common attributes of Kings. Majesty? It is not mentioned, for the respect he inspired sprang from love, which 'casteth out fear.' State? Far from adopting an imposing mien and punctilious forms, no sovereign was ever more genial and easy of approach. He loved to surround himself with clever talkers, and was himself 'delightful to talk to'. He knew all the traditions of the Arabs, the 'Days' of their ancient heroes, the pedigrees of their famous mares. His sympathy and unaffected interest set every one at his ease, and instead of repressing freedom of conversation; he let the talk flow at such a pace that sometimes a man could not hear his own voice. Old-fashioned courtiers regretted the strict propriety of Nur al-Din levees, when each man sat silent, 'as if a bird were perched on his head,' till he was bidden to speak. At the Saladin court all was eager conversation - a most unkingly buzz. Yet there were limits, which no one dared to transgress in the Sultan's presence. He suffered no unseemly talk, nor was there any flippant irreverence or disrespect of persons permitted. He never used or allowed scurrilous language. He kept his own tongue, even in great provocation, under rigid control, and his pen was disciplined: he was never known to write a bitter word to a Muslim.

SALAH AL-DIN AND THE CHRISTIANS IN EGYPT

Although Salah al-Din recalled Caliph 'Umar Ibn al-Khattab and the way he dealt with non-Muslims, particularly Christians, and attempted to imitate the Caliph's method in many cases (Abu Shama 1997, Vol. 3, 392-393), Salah al-Din's dealings with Christians at the beginning of his rule in Egypt differed from what was known about Caliph 'Umar's way of dealing with non-Muslims. It may be useful to

compare the two men's reigns in order to identify the circumstances that led Salah al-Din to initially treat Christians differently than 'Umar. It is well known that the political situation during the reigns of Salah al-Din and 'Umar was very different. In the time of 'Umar there was one Muslim state, with a central government in Madinah controlling the whole of the state and its subjects. In Salah al-Din's day there was more than one Muslim government and caliphate. The caliph in Baghdad represented the Sunnis, but was very weak and had no control over the many rival emirates in al-Sham. Up until the time Salah al-Din took power, the other caliph in Cairo, who was dominated by his *wazir*, represented the Shi'is. The security situation in both caliphates was unstable, and Islamic Jerusalem and large tracts of former Muslim land in al-Sham were in the hands of the Crusaders.

Some historians writing at the time reported that Salah al-Din's relations with the Christians in Egypt began uneasily and then deteriorated further. For instance, Sawirus Ibn al-Muqaffa' (1959: vol. 3, part 2, 97), the Coptic historian, states that the churches in Egypt suffered extreme destruction, particularly after Salah al-Din became *wazir* and at the beginning of his Ayyubid sultanate. He records that all wooden crosses on the tops of basilica domes and churches in Egypt were removed on Salah al-Din's orders. Churches with white exteriors were painted black. The ringing of bells was prohibited throughout the country, and the Christians were not allowed to pray in public. On Palm Sunday (*Sha'anin*) the Christians were not allowed to hold their traditional procession in the streets of Egyptian towns and villages, or to carry olive branches and crosses (Ibn al-Muqaffa', 1959: vol. 3, part 2, 97). Sawirus Ibn al-Muqaffa' (1959: vol. 3, part 2, 97) also says that at the beginning of his reign Salah al-Din promulgated harsh social restrictions on the non-Muslims, ordering the Christians to wear clothes that distinguished them from the Muslims and waist belts of a different colour, not to ride horses or mules, but only donkeys, and not to drink alcohol in public. Salam (1982: 228-229), an Egyptian historian, confirms that the Coptic patriarch and priests suffered greatly in the early years of Salah al-Din's rule.

While he was still *wazir*, Salah al-Din ordered the Armenian patriarch of Cairo to close down his court in the *al-Zuhri* area of the city in 564 AH /1169 CE, and to move to the John the Baptist church in the *Zuwayla* neighbourhood (al-Armani, 1895: 4). Four years later, when Salah al-Din tightened his grip on the Armenians, the Armenian patriarch left Cairo of his own accord for Jerusalem (al-Armani, 1895: 4). Abu Salih al-Armani (1895: 5) says the sultan allowed the patriarch to take all the religious books he could carry, as well as the church utensils and some golden *dinars*. The patriarch appointed a priest to stay behind and lead the prayers in the John the Baptist Church. Abu Salih al-Armani (1895: 5) adds that Salah al-Din allowed the Armenian Christians to carry out their religious duties freely in spite of their participation in the conspiracy against him.

SALAH AL-DIN'S NEW ATTITUDE

Salah al-Din's harshness towards the Christians did not, however, continue. After about five years, when the situation had settled down and he had developed more confidence in the Christians, he allowed them become clerks in the army and to hold higher positions than before. They were also permitted to ride horses and mules and to wear shoes and garments similar to those of Muslims (Ibn al-Muqaffa', 1959: vol. 3, part 2, 98).

Overall, Salah al-Din displayed tolerance towards the non-Muslims of Egypt. He gave generously to them and to non-Muslims in surrounding areas, and allowed them certain benefits. The Coptic patriarch, Marcus Ibn Qunbur, was greatly pleased by the favours bestowed by the Sultan on the Copts and their churches (Ibn al-Muqaffa', 1959: Vol. 3, part 2. 97-98). Evidence of Salah al-Din's more benign attitude to churches and monasteries is that between 570-75 AH / 1174-79 CE, soon after he became Sultan, Egypt witnessed a large building and renovation programme of Christian churches (Salam, 1982: 244). Later in Salah al-Din's reign, the Christians were able to celebrate Palm Sunday and other festivals in the atmosphere of greater religious tolerance (Ibn al-Muqaffa', 1959: vol. 3, part 2, 97-98). Salah al-Din placed great importance on allowing freedom of religious practice in Christian places of worship. When Qadi Shihab al-Din al-Tusi, a Muslim judge, ordered some restrictions on the Christians and closed down two churches in Cairo in 582 AH/ 1186 CE (al-Nuwairi, 1940:Vol. 17, 10), the Christians raised the matter with al-Malik al-'Adil, Salah al-Din's brother. Salah al-Din ordered that the churches be opened immediately.

Salah al-Din's tolerance extended to the non-Muslim peasants. Sawirus Ibn al-Muqaffa'(1959: vol. 3, part 2, 96) mentions that Coptic farmers, like all inhabitants, benefited from the justice and tolerance of Salah al-Din's era. The farmers were grateful that their land was safe from confiscation. Sawirus comments that the religious officials had complete freedom from government interference when collecting the proceeds from farms belonging to the church and from lands endowed to churches and monasteries (Ibn al-Muqaffa', 1959: vol. 3, part 1, 1). Nor did Salah al-Din intervene in matters of church leadership. For example, when the Coptic patriarchate became vacant in 584 AH/ 1188 CE on the death of Marcus Ibn Qunbur, the 73rd patriarch of Alexandria, the Coptic community chose Yunus Ibn Abi Ghalib as the 74th patriarch (Al-Maqrizi, 1998: vol. 4, 415). Salah al-Din did not oppose this appointment and made no attempt to confiscate the great wealth of the new patriarch, which was spent on building churches and paying alms to poor Christians (Salam, 1982: 230). His attitude was similar to that of 'Umar in IslamicJerusalem, who took no part in the appointment of a new patriarch in the holy city.

The variation in Salah al-Din's policy towards non-Muslims during his rule was explained by Hillenbrand (2012: 414), who argues that the Copts enjoyed mixed fortunes under Salah al-Din and his family. At one point they were dismissed from office because of alleged links with the Crusaders, and their churches were

destroyed. However, some Copts were still appointed to high positions. She gives the example of Ibn Sharafi, who was appointed private secretary to Salah al-Din himself. Moreover, al-'Adil, Salah al-Din's brother, appointed the Copt Ibn al-Miqat to head the army bureau (*diwan al-jaysh*). She concludes that the appointment of Christians to such powerful positions in wartime and in an area that was militarily so sensitive speaks for itself. Another example is from Ibn Jubayr (n.d.: 36) an Andalusian Muslim traveller (d. 614 AH/ 1217 CE), who visited Egypt during Salah al-Din's reign and passed through several cities and villages, including the city of Akhmim. He says that he saw churches populated by Coptic Christians. Salam (1982: 246) regards Ibn Jubayr's report as evidence that Christians enjoyed freedom of religion under Salah al-Din.

REASONS FOR THE HARSH POLICIES

The question arises of why Salah al-Din imposed strict restrictions on the non-Muslims, and whether his treatment of Egypt's Christians bore any relation to the occupation of Islamic Jerusalem by the Crusaders. An answer is found in the circumstances in which he became *wazir*. As we have seen, Salah al-Din succeeded his uncle Shirkuh as *wazir* on the latter's untimely death in 564 AH/ 1169 CE. Within the next three years he consolidated his power base, and on al-'Adid's death he overthrew the Fatimid caliphate and became the country's sole ruler (Ibn Taghribardi, n.d., :Vol. 66-67). Both the Fatimids and some non-Muslim subjects strongly opposed this. Salah al-Din therefore faced threats from Fatimid supporters; from the large number of Armenian soldiers who had held positions of authority and had been exempted from the *jizya* tax (Ibn Wasil, 1960: vol. 3, 292), a privilege now denied them; and from Christian and Jews who had played a significant role in the disturbances and plots against his new government (al-Maqrizi, 1998: vol. 3, 4). Al-Maqrizi (1998: vol. 3, 5) reports that the Armenians had fiercely resisted Salah al-Din's army in 564 AH/ 1169 CE when it challenged the rebellion by *Mu'taman al-Khilafa*, one of the powerful civilian controllers of the Fatimid palace in Cairo (Lyons & Jackson, 1982: 34).

Understandably, Salah al-Din took harsh measures to protect himself and his new regime. His uncle Shirkuh had taken ruthless measures against the Christian and Jewish of Egypt, forcing the Christians to change the colour of their dress and wear distinctive waist belts, and dismissing non-Muslims from government departments (Al-Hamawi, 1999: vol. 2, 403-404) Salah al-Din seems to have followed his uncle's example. Abu Shama (1997, vol. 2, 130-131) and Ibn Wasil (1960: Vol.2, 479) confirm that savage punishments, including death and crucifixion, were meted out to Jewish and Christian participants in the conspiracies against Salah al-Din in 564 and 568/69 AH (1169 and 1173/74 CE). The plotters were also found guilty of a secret connection with the Crusaders, whom they had contacted to ask for help in overthrowing Salah al-Din. Salam (1982: 228-229), too, reports that Salah al-Din imposed severe restrictions on the non-Muslims because Christians and Jews had been very active supporters of the Fatimids and had conspired to overthrow Salah al-Din and revive Fatimid rule.

It seems clear that the unstable political and security situation was the reason for the harsh rules and regulations (al-Maqrizi, 1998: vol. 3, 4 & Lyons & Jackson, 1982: 34), as it was at the time of the Pact of 'Umar. Salah al-Din's restrictions would, first, compel the Christians to submit to his rule, since they were his subjects, and second, would control them and restrict their freedom. This would make it easier for him to assert his authority, and if the non-Muslims breached the regulations they would be accountable to him. Some scholars argued that Salah al-Din went further, ordering the Christians to obey the restrictions laid down in the Pact of 'Umar. 'Abd al-Mun'im (1968: 487-488), an Egyptian historian, concluded that all this was a result of the non-Muslims' conspiracy against Salah al-Din.

The turning point came when Salah al-Din abandoned these oppressive procedures after four to five years. It was not a sign of weakness on his part. The conspiracies had been suppressed and the situation had calmed down. Salah al-Din was now the sole ruler of Egypt, supported by the army that had accompanied his uncle Shirkuh from al-Sham, as well as by many Egyptians who had been opposed to the Fatimid caliphate.

CONCLUSION

It is evident that Salah al-Din's actions against the Christians in Egypt were not related to the Crusader occupation of Islamic Jerusalem, but were a direct response to the rebellion of local Christians and other non-Muslims as well as Muslims against him. Furthermore, the relationship between the Latin Crusaders and the Egyptian Orthodox Copts was not good. The latter had been banned from the holy city ever since the establishment of the Latin kingdom of Jerusalem, nearly ninety years, because the Crusaders regarded them as heretics (Ibn al-Muqaffa', 1959: vol. 2, part 2, 249). To sum up, no doubt that the motive of Salah al-Din's repressive policies against non-Muslims in general and Egyptian Christians in particular was not anti-Christian sentiment, but rather the state of emergency that prevailed upon his becoming the minister of the Fatimid caliph. If Salah al-Din had been religiously motivated, he would not have reversed the repressive policies when the emergency ended.

BIBLIOGRAPHY

- Al-Armani, A. S. (1895). *The Churches and Monasteries of Egypt and Some Neighbouring Countries*, ed. and trans. into English by Evetts, B. Oxford: Oxford University Press.
- Al-Hamawi, Y. (1999). *Mu'jam al-Udaba': Irshad al-Arib Ila Ma'rifat al-Adib*. Beirut: Mu'assasat al-Ma'arif.
- Al-Maqrizi, A. A. (1998). *Kitab al-Mawa'iz bi Dhikr al-Khitat wa al-Athar*. Beirut: Manshurat Muhammad 'Ali Baydun. Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Nuwairi, A. (1940). *Nihayat al-Irab fi Funun al-Adab*. Cairo: n. p.
- Al-Sallabi, Ali (2008). *Salah al-Din al-Ayyubi wa Juhudihi fi al-Qada' 'ala al-Dawla al-Fatimiyya wa Tahrir Bayt al-Maqdis*. Beirut: Dar al-Ma'rifa.
- Hillenbrand, C. (2012). *The Crusades: Islamic Perspective*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Ibn al-Athir, A. 'A. (1998). *Al-Kamil fi al-Tarikh*. Beirut: Manshurat Muhammad 'Ali Baydun, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Ibn al-Muqaffa'. S. (1959). *Tarikh Batarikat al-Kanisah al-Misriyya, al-Ma'ruf bi Siyar al-Bay'a al-Muqaddasa*, ed. 'Abd al-Masih, Y. and Suriyal, 'A. Cairo: n. p.
- Ibn Jubayr, M. I. (n. d). *Rihlat Ibn Jubayr*. Beirut: Dar Sader.
- Ibn Shaddad, B. A. (2000). *al-Nawadir al-Sultaniyya wa'al-Mahasin al-Yusufiyya*. Cairo: Dar al-Manar.
- Ibn Taghribardi, J. Y. (n.d.) *Al-Nujum al-Zahira fi Muluk Misr wa al-Qahira*. Cairo: al-Hay'a al-Misriyya al-'Amah Lilta'lif wa al-Tarjama wa al-Tiba'a wa al-Nashr.
- Ibn Wasil, J. A. (1960). *Mufarij al-Kurub fi Akhbar Bani Ayyub*. Cairo: n. p.
- Jubran, Nu'man and al-'Amadi Muhammad. H. (2000). *Dirasat fe Tarikh al-Ayyubiyin wa al-Mamalik*. Irbid-Jordan: Mu'assasat Hamada Lidirasat al-Jami'iyah wa al-Nashr.
- Köhle, Michael A. (2013). *Alliances and Treaties between Frankish and Muslim Rulers in the Middle East: Cross-Cultural Diplomacy in the Period of the Crusades*. The Netherlands: Brill.
- Lane-Poole, S. (1985). *Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem*. London: Darf Publishers.
- Lyons, M. and Jackson, D. (1982). *Saladin: The Politics of the Holy War*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Majed, 'A. A. (1968). *Zuhur Khilaphat al-Fatimiyyin wa Suqutuhm fi Misr*. Alexandria: n. p.
- Rabbat, Nasser O. (1995). *The Citadel of Cairo: A New Interpretation of Royal Mamluk Architecture*. The Netherlands: Brill.
- Regan, G. (1987). *Saladin and the Fall of Jerusalem*. London: Croom Helm.
- Richards, D. S. (2001). *The Rare and Excellent History of Saladin*. English trans. of Ibn Shaddad, *Al-Nawadir al-Sultaniyya wa'l Mahasin al-Yusufiyya*. Hampshire: Ashgate.
- Salam, S. S. (1982). *Ahl al-Dhimma fi Misr fi al-'Asr al-Fatimi al-Thani Wa al-'Asr al-Ayyubi (467–648 AH/ 1074-1250 CE)*. Egypt: Dar al-Ma'arif.
- Stevenson, W. B. (2013). *The Crusaders in the East*. Cambridge: Cambridge University Press.

ATTITUDES OF PALESTINIAN ARABS TOWARDS JEWISH ZIONISM DURING AND AFTER THE REIGN OF SULTAN ABDULHAMID II

Murat GÖKMEN*

ABSTRACT: *With the end of the Ottoman Empire in Bayt al-Maqdis a new page in history was being turned, ending centuries of peace in the Holy Land. This study concentrates on Palestinian Arabs and their attitudes towards Jewish Zionist settlement and their land purchase activities in Palestine, particularly under the British occupation. There are two divergent ideas concerning Palestinian and Jewish Zionists relations. While some scholars claim that Arab Muslims were passive and submissive towards Jewish Zionists and they did not put forward reactionary attitude towards Jewish Zionists and they even further state that those Arabs sold their lands to them willingly and earned huge sums of profit and hence they were contented with Zionist settlement. However, contrary to this claim evidence shows Arab Palestinians helped and supported the Ottomans against Jewish Zionism in restricting Zionist settlement and land purchase activities in Palestine. In this respect, this study argues that Palestinian Arab Muslims from the outset foresaw expansionist Zionists and put forward their resistance in different means. They clearly did their best to stop the Zionist influx and thus altered the attitude of the British Mandate. Therefore, throughout the study it can be clearly seen that even after the end of the Ottoman rule in the region, Palestinian Arabs tried their best to preserve their presence and status in Palestine against the British and Jewish Zionists.*

KEYWORDS: Palestine, Sultan Abdulhamid II, Ottoman Arabs, Jewish Zionists, British Mandate.



INTRODUCTION

The British Empire, as a colonial superpower of the 19th century strove to dominate most of the world's rich resources. Therefore, Britain conducted its foreign policy on the principle of expanding its borders with colonies. The reason for this was to accomplish dominance in the world against France and Russia, the

* Lecturer, Düzce University and Master student of Quds Studies, Social Sciences University of Ankara (ASBU), Türkiye, muratgokmen@duzce.edu.tr, ORCID: 0000-0002-0797-8226.

two prominent rivals for Britain, by trying to secure its colonial route to India (Kamel, 2015: 9- 23). Since India was one of the most lucrative colonial countries, the British Empire built its ‘Middle East’ policies on maintaining and securing routes to India and took strict precautions to secure the way there (Vardağlı, 2021: 67, Kamel 2015: 9). Since Palestine was geographically at the crossroads, it was important for Britain to get control of the land and secure its colonial way to India (Vardağlı, 2021: 67).

There have been quite a few countries in the world that are strategically, historically, and geographically important residential centres such as: Syria and Palestine, Mesopotamia, and the Arabian Peninsula, where many of the prophets as such as Abraham, Moses, David, Suleiman, Zacharia, Isaac, Joseph, Lot, Aaron, Jacob, John the Baptist, and Jesus (El-Awaisi, 1998) proclaimed their holy messages, and where the Prophet Muhammed ascended to heaven in service to humankind by spreading science, philosophy and literature against ignorance and barbarism (Nijmeh, 2011: 166, Çetinkaya, 2018: 102-103).

As for its historical importance, the region has witnessed quite many invasions throughout its history. A more recent example of this is Napoleon’s invasion of Egypt and control of the country in a very short time (Kayyali, 1978: 13). This was when British interest towards the region started to formulate (El-Awaisi & Yiğit, 2020: 1). Britain began to view the French invasion as a threat to its colonies in India and thus became even more interested in Palestine (Cole, 2007: 12).

At the beginning of the 19th century, Britain was making its conquest not through military means but through finance and diplomacy (Kocabaş, 1995: 213). Since the Ottoman Empire was at a crossroads of colonisation and trade due to its geographical location, coloniser countries such as Britain and France were keenly interested in Ottoman domestic and foreign policies. As one of the most important colonial power of the 19th century, Britain had a strong interest in the Ottoman Empire simply because of its geographical location, as it did not want its route to India, which again was one of the most fertile colonies, to be threatened by France or Russia (Kayyali, 1978: 13). Sultan Abdulhamid II well recognised the displeasure of Britain and its hostile policy that entailed denying aid and military support for the Ottoman state during the 1854 Sahne War and saw Russia as a reliable ally against Britain. He expressed this with his own words as follows: *"We shall always behave toward Great Britain as a friend. But we will know its aims, ideas, and policies"* (Tansu, 1970: 9). The foreign policy that Sultan Abdulhamid II pursued was important for the consolidation of multicultural life within the Ottoman Empire. Because the consulates interfered in the internal politics of the empire and aimed to avoid the isolation of his foreign policy in the world (Davey, 2001). For this reason, he adhered great importance to negotiations and mutual respect with other states in the world, whether they had their borders with the Empire or not (Özcan, 2019; Kızıltoprak, 2011). Britain on the other hand was developing strategies to embed its policies and increase its presence in the region (Tibawi, 1978: 13). After Napoleon’s invasion, Muhammad Ali of Egypt with his

İbrahim made use of the void in power in the region rebelled against Ottoman Empire and declared its independence (Cole, 2007: 56). Britain took its first important step and opened the first western consulate in Bayt al-Maqdis in 1838 to keep abreast of events in Palestine (Schölch, 2006: 10). The second step Britain took was to find a community in the region, that it can claim to protect, to serve its interests (Tellioglu, 2018: 16; Mazza, 2009: 21). In this respect, the Jews were the best option for them to direct and protect the British presence in the region because there were some already settled there (Tolan et al, 2013: 351). As a result, Britain opened its consulate as the first of its kind in the holy city, which paved the way for European countries and Russia to open their consulates there too (Eren, 2008: 41). This was an irrevocable measure that allowed many countries to open their consulates to get first-hand information from the region (Mazza, 2009: 14).

Britain, from the day it established its consulate in the region had a tendency to increase its influence and even established a limited Protestant presence and church, but from the outset concentrated on the Jews and tried to increase its status in the region in constant rivalry between France and Russia who were also trying to increase their visibility and authority (Erkan, 2015: 40-41; Hirschfeld, 1986: 264). Those Christians in this regard can be accepted to be the forefathers of Christian Zionism which would open the path for Jewish Zionism in the future while weakening and engraving the seeds of decay of Ottoman Empire and increase Jewish and Christian populations against Muslim dominance in the region (Hirschfeld, 1986: 263-279, Makdisi, 2013: 257).

Britain's support for the Jews was in a way so not to lose them to France and Russia who had a foothold with Catholics and Orthodox Christians, accordingly Britain was also trying to gain a foothold through its support for the Jewish population, which it achieved through its consulate (El-Awaisi & Yiğit, 2020: 23-24, Vereté, 1970: 341-342). It in return attempted to gain the trust of the Jewish community in Palestine, where it acted as the protector of Jewish Palestinians under the authority of the Ottoman Empire (Mazza, 2009: 55; Al-Barghouti, 2013: 73). Politically and religiously, the Jews were the most suitable, having already ties and presence in the region whose Judo-Christian heritage is shared. This together with their already ongoing ties in Europe motivated Britain to support Jew and then Jewish Zionism in the region (El-Awaisi 2019: 14). The second motivation for British authorities to support Jewish presence in the region was a religious one; to convert the Jews and help them return to Palestine in preparation for the Second Coming of Christ (El-Awaisi & Yiğit, 2020: 2).

In this regard, Britain supported the Jewish Zionists as part of its foreign policy and helped the Zionists who were looking for an opportunity to settle in Palestine. Being their protector gave Britain a 'trustworthy' community that could hold power and ensure the welfare of the route to India. At a later stage, the Jewish Zionists, who were sycophantic and wanted to cooperate with any power that supported their presence in Palestine, were sympathetic to the British and supported British policies against the Ottoman Empire (El-Awaisi & Yiğit, 2020: 2-3).

Although the Jewish Zionists did not side with the British against the French, they were all united against the Ottoman Empire. Interestingly, although the British Empire did not get along well with the Jews in its country, it openly and unconditionally supported the Jewish Zionists in their settlement and land acquisition activities in Palestine, which continued until the establishment of the Israeli state in 1948 (Salhi, 2011: 259).

BRITISH INTEREST IN PALESTINE

The Ottoman Empire under the rule of Sultan Abdulhamid II pursued a prudent foreign policy toward Britain, the superpower, and the richest colonial empire of the 19th century. After supporting the Ottoman Empire to gain control over lost territory from Muhammad Ali of Egypt, it betrayed in a sense Muhammad Ali who allowed the establishment of the British consulate in Jerusalem. This way, it strengthened its authority in the region and earned the gratitude of the Ottomans. Even later Sultan Abdulhamid II naturally had to be careful not to offend Britain for its help (Sultan Abdulhamid, 1975: 143-144; Yasamee, 2011: 41). Aware of the fact that the Ottomans were indebted to them, Britain sought to dominate the geography and strengthen its authority in the region by supporting Jewish settlement and its land purchases in Mutasarrifate of Jerusalem (Kudüs-i Şerif Mutassarrıflığı), which laid the foundation for a Zionist client state in the province that worked on behalf of British interests and eliminated Ottoman authority in the region (Kushner, 1986: 310; El-Awaisi & Yiğit, 2020: 3). The Jewish Zionists had two important unrelenting desires, namely the increase of the Jewish population and the acquisition of land in Palestine, which was facilitated by the British Empire both economically and politically (Buzpinar, 2019). In this regard, Britain openly supported the Jewish Zionists against the Ottoman Empire, changed the demographic structure, and overpopulated the region without regard for the region's inhabitants, which consisted of Muslim, Christian, and Jewish citizens who did not support Zionism (OFM, 332/17, 3309/178).

Protecting the welfare of the Suez Canal was the second most important reason for Britain's close involvement in Palestine from 1869 onward because preserving the status of the Suez Canal was of paramount importance in the face of possible threats or attacks from France and Russia. The Ottoman Empire and its welfare meant a great deal to Britain when it came to protecting the Suez Canal (Vital, 1975: 310). Sultan Abdulhamid II was aware of British policy in the region and hence approached Britain cautiously and carefully, knowing that Britain would not hesitate to colonise Ottoman territories if given the chance to do so (Yasamee, 2011: 44). The Sultan, being well aware of the British and Russian interests and their constant policy in increasing their visibility and power reach, reacted to this attitude causally and with vigilance. For this reason Sultan Abdulhamid II considered Britain one of the biggest threats whose policy was to divide the country into small states and cooperate with the Jewish Zionists for their settlement and land acquisition in Palestine (Sultan Abdülhamid, 1975: 143-144; Yasamee, 2011: 41).

The Ottoman Empire's attitude towards the Arabs and the Muslim population was based on Islamic unification with the sole aim of waging war against the enemy of Islam under the banner of jihad (Kızıltoprak, 2011; Özcan, 2019). In this regard, the Sultan, as the Caliph of Islam, strove to unite Muslims in the world under the common identity nurtured by Islam (Tauber, 1993: 111-113). Since this could be partially achieved, the Arabs living in the Ottoman Empire felt neither inferior nor superior, but were moderate citizens loyal to the empire (Buzpinar, 1996; Fischel & Kark 2008). Sultan Abdulhamid II considered Islam as one of the components of the state that unites Muslim and non-Muslim populations; therefore, he paid great attention to the Arab population and tried to honour them by referring them as 'noble people' (*kavm-i necib*) as often as possible during his reign, since he knew that the Arab population was the key figure representing Islam and Ottoman policy in the region (Deringil, 1991; Çetinsaya, 2016). At the same time, the Arab population did not have a political problem with the Ottomans; they did not have reason to rebel against them (Çetinsaya, 2016). Besides this, the Ottoman Empire under Sultan Abdulhamid II had made great efforts to strengthen and support the Arab population against the Jewish Zionists; to increase their presence and become the advocate of their voice (Akarlı, 1979: 75). Sultan Abdulhamid II considered the Arab provinces first and gave them top priority in terms of their expectations and needs (Fischel & Kark, 2008; Kushner 1986; Grossman, 2012). He paid high salaries to the governors of the Arab provinces, and the governors appointed there were qualified and experienced. The content of the Arab provinces was important to Sultan Abdulhamid II (Akarlı, 1986: 179). Jewish Zionism, according to Jewish Zionists, is an attempt to 'return' and 'gather together' ideologically which was expected to be practiced by the Zionists from all around the world to Palestine in order to found a Zionist state (Y.PRK.MYD. 24/14). Jewish Zionism aimed to unite the Jews from all around the world in Palestine and further the idea that Palestine as a territory belongs to them granted by God and therefore, they have the divine right and permit to be the authority in the region (Erkan, 2015: 100). For many scholars this divine right grants Jews to settle and purchase land in Palestine, where they desire to reunify Jews in their 'homeland' (Schölch, 2006: 54). The forerunner of Jewish Zionism in other words political Zionism, Theodore Herzl after the Dreyfus affairs in France in which a Jewish lieutenant was accused of sharing military secrecy and dwelling this accusation to his religious identity, became quite the adherent supporter of uniting the Jews of the world in Palestine which would later evolve to be called political or Jewish Zionism (Herzl, 1960: 1702: Ör, 2012: 73). For Herzl, Palestine was a place for Jews to reunite in the world and recreate their national identity and state (Herzl, 1989: 156; Netanyahu, 2007: 14). For Öke (1982: 62), the Jewish Zionist movement peaked with Herzl and his initiatives.

THE ATTITUDE OF PALESTINIAN ARABS TOWARDS JEWISH ZIONISM

Sultan Abdulhamid II not only developed relations with non-Muslims in the region and in the world but also showed close interest to the Arab population in

Palestinian region and extended his inclusive policy particularly legitimising and preserving the Arab population and their status in Bayt al-Maqdis as the inhabitants of the region. Besides respecting Ottoman Christians and Jews living all together in the region, in order to illustrate the importance the Sultan attached towards the Arab population in Palestine, he established a special school in Istanbul reserved for the children of Arab tribe leaders (Buzpinar, 2016: 38). The Sultan, in this regard did not only pay close interest to the children of Arab tribes but he also hired Arabs besides Ottoman Christians and Jews as his advisors or for important positions in the state so as to increase their attachment to the empire (Inalcık, 1982: 946–951). In this regard Arabs cannot be said to be neutral, they also, by supporting the Sultan and his policies, strengthened his position and authority in the region against Jewish Zionists (BOA.A.AMD. 34/57-1-1).

Even in the years after 1917, when the Ottoman Empire lost its authority in the region, the Arabs, Christians, and Jews of the Ottoman Empire showed remarkable resistance to the Jewish Zionists and Zionism which confirmed that the policy that the Sultan used was correct (Jacobson & Naor, 2016; Brooman 1989; Tauber 1993). The Arabs strongly protested the presence of the Zionists and their activities to increase the number of Jews in Palestine. Allenby openly showed his discontent and rejection of the Jewish Zionists, stating that they would fight to death but would not allow Jewish Zionists to settle and overpopulate the land (Akarlı, 1986: 81; Mazza, 2009: 171). Along with Allenby and his statements, Aref al-Aref, the editor of the popular nationalist newspaper Suriya al-Janubiya (Southern Syria) in 1919, expressed his anti-Zionist stance in a very harsh way, saying that if we as Arabs do nothing against the Jewish Zionists, they will kill us all or expel us from our land (Mazza, 2009, 172; Morris, 2001: 95). The Arab resistance to Jewish Zionism and Zionists deserved the highest praise, since these Arabs, without having any power in their hands, continued their resistance which strengthened the Sultan's authority and the application of the restrictions against Jewish settlement and land purchasing in order to prevent Palestine to be the home of Jewish Zionists (Tauber, 1993). The reaction and resistance of the Arabs and their persistent resistance towards Jewish Zionists was becoming stronger each day in that even after Sultan Abdulhamid II they preserved their stable and strong attitude towards Jewish Zionist settlement and land purchasing activities and showed their discontent by directly stating their ideas and discontent towards the Sultan and later on to the directing office of the Mandate (Cronin, 2017). One of the best examples of the voices protesting Jewish Zionism and the establishment of a state in Palestine is the account of Musa Kazim al-Husayni who openly protested Zionism within his lines as follows: "*Palestine is our land, the Jews are our dogs!*" Pictures of Faisal I were also exhibited and he was hailed as the King of Syria and Palestine (Segev, 2001: 128). Most Arabs were loyal to the Ottoman Empire until there was nothing left for them to be loyal to (Memiş, 2018; Inalcık, 1982; Akarlı, 1986). Only then, according to Dawn (1993), did Arabism develop beyond the realm of ideology. What brought Arabism to the

centre of the political arena was the disintegration of the Ottoman Empire and the imposition of European control over its Arabic-speaking parts. Nonetheless at this time, Arab nationalism was intentionally being supported by Britain against the Ottoman Empire so as to separate them from the Ottoman Empire (Abdou, 1947: 353-507; Dawn, 1993: 382).

Nonetheless, by the virtue of Islam those Palestinian Arabs did not rebel against their state and openly stated their discontent with the Jewish Zionists. In this regard Arab Palestinians behaved according to their faith as stated in the Qur'an which advises people to obey the prophet, caliphs and leaders (Quran 4:59). By obeying the advices of Qur'an and preserving the virtue of being Muslim, Arabs of Palestine obeyed and respected Sultan and his caliphate, even those of Ottoman Christians and Jews by trusting the Caliph of Islam and Sultan of the Empire not seeing any threat and only welcoming attitude, good will and deed and peaceful conditions did not act against Sultan Abdulhamid II as the Sultan already with his words and attitudes showed his stance against racism, xenophobia and discrimination among the people living within the Empire particularly in Bayt al-Maqdis and Palestine (Abdou, 1947: 353, 507; Dawn, 1993: 382). Sultan's attitude in this regard gave his policies credibility onto which Ottoman Arabs, Christians and Jews also respected and they preserved a respectful atmosphere among themselves (Davey, 2001; Şiyat, 2017: 153-167). In this regard, both the Sultan and Arabs in the Mutasarrifate of Jerusalem strictly obeyed and practiced the ability and capacity of Islam to unite them, rejoicing in dignity, pride and honour among nations (Alkan, 2018: 205-237). Abdou (1947: 384) supports the idea that returning to the norms and truths of Islam and its teachings will help Muslims revive and unite on the ground. For him, Muslims, and by extension, the entire world can only find and promote peace and serenity when Muslims unite on the ground of Islam. Otherwise, for him, the instruments of struggle against the Jewish Zionists are useless and cannot bring about change in the Muslim geography. He believes that the struggle of Muslims among themselves and with the Jewish Zionists will have no benefit and no consequences in the long run if they do not live the life that Islam proposes to them. Thus, uniting the Muslim world under the banner of the Ottoman Empire and supporting Sultan Abdulhamid II was the only legitimate reason to unite against Zionism. Adib Ishaq (1909: 102-454) confirms the scholars' statements and emphasises the unification of the Muslim world and for him, the French Revolution was one of the most important reasons that promoted Arabism and Arab nationalism and led to the partition. He supports the idea that the Arabs, like other nations that triggered nationalism, should return to their norms, and culture and return to their cultural, national and religious identity in order to form a unity against the Jewish Zionists and for the future of Muslims in Palestine and the region.

Palestinian Arabs were very much aware of the Zionist plan that they openly supported the Ottoman Empire and showed their discontent. One of the pillars of the protest was initiated by Ruhi al-Khalidi who was a Palestinian born diplomat

serving the Empire. Al-Khalidi's words in an interview from 1 November 1909 to Hebrew newspaper HaZvi mirrors the reasons why Jewish Zionists purchased land and aimed to settle in Palestine (cited in Mandel, 1976: 77):

But to establish Jewish colonies is another question. The Jews have the financial capacity. They will be able to buy many tracts of land, and displace the Arab farmers from their land and their father's heritage. However, we did not conquer this land from you. We conquered it from the Byzantines, who ruled it then. We do not owe anything to the Jews. The Jews were not here when we conquered the country.

The Arabs in Palestine showed their constant discontent against the British Mandate in Palestine even after the Ottomans, and between 1936-1939 with small but consistent protests (Swedenburg, 1993: 466). Although these rebellions were not as strong militarily, the attitude of the Arabs towards colonialism was important because it confirmed the discontent of the Arabs towards the Jewish Zionists and the British Mandate power in Palestine (Swedenburg, 1993: 466). These uprisings, however, were not the first nor the last. When the first British High Commissioner for Palestine, Sir Herbert Samuel, took the first step in 1920 and brought 16,500 Jews to Palestine, the Palestinian Arabs protested massively against this decision in 1921 and eventually reduced the number of Jews to be admitted to Palestine (Brooman, 1989: 7).

Arabs vehemently expressed their opposition and disapproval towards Jewish Zionism and its proponents in every possible manner within the confines of their strength and influence (Dawn, 1993; Jacobson & Naor, 2016). The Arabs' unease from the first day of Jewish Zionism and their insistence on rejecting the Zionist presence in Palestine was reflected in a report of the King Crane Commission in August 1919 (Brooman, 1989: 6). The Palestinian Arabs were not just peasants and backward people as the Jewish Zionists claimed; however, they were well aware of the negative discourse the Jewish Zionists were trying to spread in the region that depicted them as inferior (Swedenburg, 1993: 466). The Muslim Arabs were not the only ones who did not support the Zionists in the region; Christian Arabs opposed the Zionist presence in Palestine as well (Grossman, 2012). The Jewish Zionist threat was recognised by both Muslim and Christian Arabs in the region, and they worked together against the common enemy as the threat grew day by day (Mazza, 2009: 68). The situation in Palestine was so contentious that the loyalty of the people was the most important quality sought for therefore the loyalty of the Arabs towards Sultan Abdulhamid II and the Empire was of utmost importance. They showed their loyalty towards the Sultan and the empire without hesitation, which confirmed the trust that the Arabs felt towards the Sultan (Swedenburg, 1993: 471).

CONCLUSION

Overall, history has demonstrated that Sultan Abdulhamid II took proactive measures and effectively delayed the Zionist objective of establishing a Jewish state in Palestine, well before the onset of Jewish Zionists' immigration activities

and land acquisitions. The statements of Sultan Abdulhamid II, long before the Jewish Zionists flourished, shed light on the hardship and danger the organisation posed to the Ottoman Empire. Before developing their networking activities to direct Jews of the world towards Palestine for settlement and land purchasing activities he stated (Sultan Abdülhamid, 1975: 61-77):

The Zionists do not only aim to do farming there but also, they want to settle their government and demand to elect their representatives and so forth. I very well see the meaning of their ambitious plans. However, if Zionists think that we will accept their initiatives they are just thinking simply. However, I value and appreciate the presence of Jews living within our Empire who submit their services against all odds, I am equally the enemy of those who are willing to settle in Palestine and for those of whom have plans for Palestine. We must forget the idea of allowing Jewish immigration into Palestine. Otherwise, as they would in due course muster all the power in their hands wherever they settle, we would sign the death warrant of our religious brothers.

Despite the successful policies and practices that Sultan Abdulhamid II introduced and applied to stop the Zionist expansionists both physically and psychologically, the Palestinians had to endure the Jewish Zionists and their policies because their "death sentence" had already been signed by the British Mandate, which supported the Jewish Zionists in the region against the Palestinians.

From 1516 to 1918, the Ottoman Empire provided a haven of tranquillity for its entire populace, as well as for individuals hailing from various nations. Unlike in Eastern Europe and Russia, within Ottoman borders Jews could trade, move freely, and buy land without restrictions. They lived freely under the Ottoman state unless they had organic or inorganic ties to separatist groups (Bussow, 2011: 98). The Constitutional Law of 1839 and the Hatt-ı Humayun of 1856, the Land Law of 1858 and a law of 1867 were all confirmations of multicultural life and the will to continue it for the future (Fischel & Kark, 2008: 359; Karpas, 2001: 58-64). However, the promotion of multicultural life was not for the purpose of gaining worldly advantage but was rather related to the spirit of Islam. For this reason, even in times of bankruptcy, decay, and colonialist and Zionist threats, the Ottoman state promoted multiculturalism; the empire under the rule of Sultan Abdulhamid II emphasised inclusive policies toward its subjects. However, it was necessary to distinguish Jewish Zionists from Jews. The Sultan was aware of this and distinguished between them as Jewish subjects were already living peacefully in the Ottoman lands. However, the Ottoman Empire's attitude towards the different ethnicities and religions was neither supported nor practiced by the British Mandate, so the Palestinians were left completely alone in their homeland, which prevented them from developing and realising their legitimate right to have their own state. British support can be seen very well in the demographic trends in Palestine.

Arabs in Palestine just like Sultan Abdulhamid II worked hard to stop the Jewish Zionists and their settlement policies and took precautionary measures against them during the British Mandate period. In the 1930s, the educated middle

class in Palestine, as in the rest of the Arab world, experienced an upsurge in independent political organising. A new generation of revolutionary nationalists issued slogans for socioeconomic justice and Arab unity and developed new forms of political organisation (Khoury, 1983: 219–20). Palestinian activists founded a variety of organisations such as the Young Men's Muslim Association, the Arab Youth Conference, the Arab Scouts (independent of the international Baden Powell movement) and the Istiqlal movement (linked to the Sharifian government in Damascus) (Kayyali, 1978: 167–168). Led by sections of the educated middle class and disaffected descendants of prestigious families, it turned to educated professionals and salaried officials: lawyers, doctors, teachers, and government employees (Yasin, 2019: 125–126, Swedenburg, 1993: 484). Unlike other Palestinian parties founded in the 1930s, the Istiqlal movement was organised around a political program rather than based on family or clan loyalties. It was thus the first (with the exception of the Communists) to appeal to and construct a new and modern form of subjectivity. It also distinguished itself by focusing its political actions on resistance to the British Mandate government, rather than directing them exclusively at the Jewish community (Yasin, 2019: 484). The Arabs, as a distinct ethnic group, fought against the Jewish Zionists, who were another distinct ethnic and religious group (Mazza, 2009: 6).

Overall, the Palestinian Arab population across various age groups, occupations, and genders, demonstrated their opposition to Jewish Zionism and the Jewish Zionists. They voiced their discontent to the British authorities through legitimate channels. However, since the Jewish Zionists had strong alliance with the British authorities, their support was to a large extent unconditional without openly expelling the Palestinians from now Mandate territory. When the time came for the establishment of a free, independent state for the Arabs, the British authorities acted negligently and approved the British Empire's full support for Zionism and Zionists in the establishment of a Jewish Zionist state (Farsakh, 2013: 42). The Palestinian Arabs did their best to stop the Zionist influx by publicising the Jewish Zionist invasion of Palestine throughout the world, rallying international support, and holding protests on the ground to gain the support of the world and the British Mandate. Therefore, the Arabs did not voluntarily accept the Zionist settlement and land acquisition and openly showed their resistance (Alam, 2009: 72).

The Palestinians did not leave Palestine voluntarily on the advice of their leaders and never hesitated to show their protest and discontent to the Jewish Zionists and the British Mandate authorities both during the occupation and after it (Alam, 2009: 72). However, since the British Mandate power was closely tied to the Jewish Zionists politically and financially, and the Palestinian Arabs had no financial and political power backing them at the time, this partially affected the attitude of the British towards the Palestinians. The British Mandate power's support for Jewish Zionists was so strong. However, as mentioned earlier in the study, the Palestinian Arabs succeeded in bringing to the attention of the world

the injustices done to them by the invading Jewish Zionists in the region. Since they had neither military and economic power nor the support of a powerful country after the Second World War, they had to deal with the Jewish Zionists and their organised, networked invasion activities in Palestine all by themselves (Mazza, 2009: 69). Although Palestinians did not accept and resisted their colonisation, and with all the support given to Zionists, Bayt al-Maqdis and Palestine was ethnically cleansed of its population and Palestinian lands were taken by force in 1948, leaving them with only 22% of mandate Palestine.

BIBLIOGRAPHY

- Abdou, M. (1947). 'Abduh's Al-Islam Wa al-Nasraniyyat Ma' Al'ilm wa al-Madaniyyat (Islam and Christianity Compared with Respect to Science and Civilization) Rida, M.R., (Ed.). al-Manar, 136711.
- Akarlı E.D. (1986). "Abdülhamid II's Attempt to Integrate Arabs into the Ottoman System". *Palestine in the Late Ottoman Period Political, Social and Economic Transformation*. Kushner, D. (Ed.). Yad Izhak Ben-Zvi Press, pp. 74–92.
- Akarlı, E. D. (1979). "Abdülhamid's Islamic Policy in the Arab Provinces". *Türk-Arab İlişkileri: Geçmişte, Bugün ve Gelecekte*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi.
- Alam, M. S. (2009). *Israeli Exceptionalism: The Destabilizing Logic of Zionism*. Palgrave Macmillan.
- Alkan, N. (2018). "Sultan II Abdülhamid Döneminde Osmanlı Diplomasisi". M. A. Yalçınkaya & U. Kurtaran (Eds.), *Altınordu Yayınları*. Altınordu Yayınları, pp. 205–237.
- Brooman, J. (1989). *Conflict in Palestine: Jews, Arabs and the Middle East since 1900*. Longman.
- Bussow, J. (2011). *Hamidian Palestine: Politics and Society in the District of Jerusalem 1872-1908*. Brill.
- Buzpınar, Ş. T. (1996). "Opposition to the Ottoman Caliphate in the Early Years of Abdülhamid II: 1877-1882". *Die Welt Des Islams*, 36 (1): 59–89.
- Buzpınar, T. (2016). *Hilafet ve Saltanat: II. Abdülhamid Döneminde Halifelik ve Araplar*. Alfa Yayıncılık.
- Buzpınar, T. 2018. "Sultan Abdülhamid Döneminde İngiliz Hıristiyan Siyonistler". Kala, M. E., Olçum, A., Salik, N., Nar, M. (Eds.). *Sultan Abdulhamid ve Dönemi*. Eğitim-Bir-Sen Yayınları, pp.117-128.
- Buzpınar, Ş.T. (2019). "A Reassessment of Anti-Ottoman Placards in Syria, 1878-1881". Ş.T.Buzpınar & G. Çetinsaya (Eds.). *Abdülhamid II and His Legacy: Studies in Honour of F.A.K. Yasamee*. The Isis Press, pp. 99–126.
- Cole, J. (2007). *Napoleon's Egypt- Invading the Middle East*. Palgrave Macmillan.
- Cronin, D. 2017. *Balfour's Shadow: A Century of British Support for Zionism and Israel*. Pluto Press.
- Çetinsaya, G. (2016). "II. Abdülhamid'in İç Politikası- Bir Dönemlendirme Denemesi". *Journal of Ottoman Studies*, XLVII: 353–409.
- Çetinkaya, B.A. (2018). "Hükümdar Peygamberler Şehri, Dinlerin Merkezi Kudüs". *Eskiyeini*, no. 36 (May): 99–113. <https://dergipark.org.tr/pub/eskiyeini/issue/37339/432100>.
- Davey, R. (2001). *The Sultan and His Subjects*. Gorgias Press.
- Dawn, C.E. (1993). "From Ottomanism to Arabism: The Origin of an Ideology". Hourani, A., Khoury, P.S., Wilson, M.C. (Eds.). *The Modern Middle East: A Reader*. University of California Press, pp.373–91.

- Deringil, S. (1991). "Legitimacy Structures in the Ottoman State: The Reign of Abdülhamid II (1876-1909)". *International Journal of Middle East Studies*, 23(3): 345-359.
- El-Awaisi, A. F. (1998). "The Significance of Jerusalem in Islam: An Islamic Reference". *Journal of Islamic Jerusalem Studies*, 1 (2): 47-71.
- El-Awaisi, K. (2019). "The Origins of the Idea of Establishing a Zionist Client-State in IslamicJerusalem". *Journal of Al-Tamaddun*, 14(1), 13-26.
- El-Awaisi, K., & Yiğit, E. (2020). "Early Foreign Penetration in the Holy Land during the Late Ottoman Period: The Role of Britain". *Journal of IslamicJerusalem*, 20(1): 1-18.
- Eren, E. (2008). *Kavalalı Mehmet Ali Paşa İsyanı ve Mısır Meselesi*. [Unpublished Master dissertation]. T.C. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi.
- Erkan, A. (2015). *Osmanlıların Son Döneminde (1840-1920) Filistin'de Yabancılar ile Yahudilerin Toprak Mülkiyeti*. [Unpublished doctoral dissertation]. T.C. Marmara Üniversitesi.
- Farsakh, L. (2013). "Colonial Occupation and Development in the West Bank and Gaza: Understanding the Palestinian Economy Through the Work of Yusuf Sayigh". Davis, R., Kırık, M., (Eds.). *Palestine and Palestinians in the 21st Century*, pp.35-59.
- Fischel, R. S., & Kark, R. (2008). "Sultan Abdülhamid II and Palestine: Private Lands and Imperial Policy". *New Perspectives on Turkey*, 39: 129-166.
- Grossman, D. 2012. "Arab Population in Palestine During the Ottoman Era: Perceptions and Reality". *Themes in Israeli Geography*, 80 (79): 136-53.
- Herzl, T. (1960). *The Complete Dairies*. Patai, R. (Ed.). Zohn, H., (Trans.). Herzl Press and Thomas Yoseloff.
- Hirschfeld, Y. (1986). "Some Findings on Prussian and Ottoman Policies in Palestine During the 1840s Based on the Writing of Dr. Gustov E Schultz, the First Prussian Vice- Consul to Jerusalem 1842-1851". D. Kushner (Ed.), *Palestine in the Late Ottoman Period Political, Social and Economic Transformation*. Yad Izhak Ben Zvi Press (pp. 263-279).
- Ishaq, A. (1909). *Al- Durar [The Pearls]*. Al-Matba'ah al-Adabiyah.
- Jacobson, A., & Naor, M. (2016). *Oriental Neighbors: Middle Eastern Jews and Arabs in Mandatory Palestine*. Brandeis University Press.
- Kamel, L. (2015). *Imperial Perceptions of Palestine: British Influence and Power in Late Ottoman Times*. I.B. Tauris.
- Karpat, K H. (2001). *The Politicization of Islam: Reconstructing Identity, State, Faith, and Community in the Late Ottoman State*. Oxford University Press.
- Kayyali, A. W. A. (1978). *Palestine: The Modern History*. Third World Centre for Research and Publishing.
- Khoury, P. S. (1983). "Islamic Revivalism and the Crisis of the Secular State in the Arab World: An Historical Reappraisal". *Arab Resources: The Transformation of a Society*, pp.213-236.
- Kocabaş, S. (1995). *Sultan II. Abdülhamid: Şahsiyeti ve Politikası*. Vatan Yayınları.
- Kızıltoprak, S. (2011). *II. Abdülhamid Han'ın Dış Politikası ve Taşöz Operasyonu*. S. Gülen, (Ed.). Yitik Hazine Yayınları.
- Kushner, D. (1986). "The 'Foreign Relations' of the Governors of Jerusalem Toward the End of the Ottoman Period". Kushner, D., (Ed.). *Palestine in the Late Ottoman Period Political, Social and Economic Transformation*. Yad Izhak Ben-Zvi Press: 309-319.
- Makdisi, S. (2013). "One State: The Realistic Solution". R. Davis & M. Kırık (Eds.). *Palestine and the Palestinians in the 21th Century* Indiana University Press, pp. 251-270.
- Mandel, N. J. (1976). *The Arabs and Zionism before World War I*. University of California Press.
- Mazza, R. (2009). *Jerusalem from the Ottomans to the British*. I.B. Tauris Publishers.

- Memiş, Ş. E. (2018). "Between Ottomanization and Local Networks: Appointment Registers as Archival Sources for Waqf Studies". Dalachanês, A., Lemire, V., (Eds.). *The Case of Jerusalem's Maghariba Neighborhood*. Ordinary Jerusalem, 1840-1940: Opening New Archives, Revisiting a Global City. Brill: 75-99.
- Morris, B. (2001). *Righteous Victims: A History of the Zionist-Arab Conflict, 1881-2001*. Vintage Books.
- Netanyahu, B. (2012). *The Founding Fathers of Zionism*. Gefen Publishing.
- Nijmeh, Hajjar. (2011). "Between Patriotism and Nationalism: Ameen Rihani's Vision for Lebanon and Syria". *The Origin of Syrian Nationhood: Histories, Pioneers and Identity*. Routledge.
- Öke, M. K. (1982). *Siyonizm ve Filistin Sorunu (1880-1914)*. Üçdal Neşriyat.
- Ör, Ç. B. (2020). "Dreyfus Davası". *International Journal of Social and Economic Sciences*, 10(2): 142-156.
- Özcan, A. (2019). "Sultan II. Abdülhamid'in Dış Siyaseti ve Uygulamaları". Kala, M. E., Olçum, A., Salik, N., Nar, M. (Eds.). *Sultan II. Abdülhamid Dönemi: Siyaset-İktisat-Dış Politika-Kültür-Eğitim*. İzü Yayınları: 115-126.
- Salhi, M. (2011). "Faysal: The First King of Syria". A. Beshara (Ed.). *The Origins of Syrian Nationhood: Histories, Pioneers and Identity*. Routledge, pp. 255-287.
- Schölch, A. (2006). *Palestine in Transformation, 1856-1882 Studies in Social, Economic and Political Development*. Gerrity, M. C. (Ed.), Young, W.C., (Trans.). Institute for Palestine Studies.
- Segev, T. (2001). *One Palestine, Complete: The Jews and Arabs under the British Mandate*. Henry Holt.
- Sultan Abdülhamid II. (1975). *Siyasi Hatıratım*. Dergah Yayınları.
- Swedenburg, T. (1993). "The Role of the Palestinian Peasantry in the Great Revolt". Hourani, A., Houry, P. S. *From Ottomanism to Arabism: The Origin of an Ideology*. University of California Press.
- Şiyat, H. A. (2017). "Arapların Hafızasındaki Sultan II. Abdülhamid Portresi: Gerçekle Hayal Arasında". F. Gün & H. İ. Erbay (Eds.), *Sultan Abdülhamid Han ve Dönemi*. TBMM Milli Saraylar Yayını, pp. 153-167.
- Tansu, N. S. (1970). *Madalyonun Tersi Avlonyalı Cemalettin Paşa'nın Hatıraları*. Gür Kitapevi.
- Tauber, El. (1993). *The Emergence of the Arab Movement*. Frank Cass.
- Tellioğlu, Ö. (2018). *Filistine Musevi Göçü ve Siyonizm* (2nd ed.). İstanbul: Kitabevi Yayınları.
- Tibawi, A. L. (1978). *Anglo-Arab Relations and the Question of Palestine*. Luzac & Company Ltd.
- Tolan, J, Gilles V., & Laurens, H. (2013). *Europe and the Islamic World: A History*. Todd, M, J. (Trans.). Princeton University Press.
- Vardağlı, E.T. (2021). "The Impacts of Lausanne Treaty on British Colonialism". *Journal of Anglo-Turkish Relations*, 2 (2):67-87.
- Vereté, M. (1970). Why Was a British Consulate Established in Jerusalem. *The English Historical Review*, 85: 316-45.
- Vital, D. (1975). *The Origins of Zionism*. Oxford University Press.
- Yasin, M. A. M. (2019). "XIX. Yüzyılın İkinci Yarisında Siyonistlerin Filistin'e Yerleşmelerinin Engellenmesi". *Journal of Islamicjerusalem Studies*, 19(3): 317-334.
- Zeine, Z. (2011). "The Emergence of Arab Nationalism: With a Background Study of Arab-Turkish Relations in the Near East". Beshara, A. (Ed.). *The Origins of Syrian Nationhood: Histories, Pioneers and Identity*. Routledge.

Other Sources

Tewfik to Tewfik Pasha, (31.11.1903 CE). The Ottoman Foreign Ministry Achieves (OFM). 332 /17, no: 3309/178. Berlin.

Bab-ı Asafi Amedi Defterleri (BOA.A.AMD.)

Defter: 34/ Hüküm: 57-1-1.

Yıldız Yaveran ve Maiyyet-I Seniyye Erkan-ı Harbiye Dairesi (Y..PRK.MYD).

(10.06.1901 AD). Defter: 24. Hüküm: 14.

SHEIKH JARRAH ISSUE IN THE CONTEXT OF THE PALESTINIAN RESISTANCE AGAINST THE ISRAELI OCCUPATION: A GAME CHANGER

Samah KARAMAH*

ABSTRACT: *The dynamics of the Palestinian issue have been characterised by the domination of the paradigm of the settler colonialism in which the state of Israel has been exercising unjust policies against the Palestinians. The Jewish state whose borders have not yet been established, wants to build more settlements at the expense of the Palestinians who are viewed as a demographic threat. While the Nakba of 1948 is associated with the dispossession of over 500,000 Palestinians, it is difficult to say that it is limited to that year. The Israeli government's decision to expel the Palestinians from the Sheikh Jarrah neighbourhood from the homes they had lived in for decades resurrected the image of the never-ending Nakba. This paper attempts to answer the question of how the potential dispossession of the Sheikh Jarrah neighbourhood impacted the dynamics of the Palestinian issue by shedding light on Sheikh Jarrah case's developments including its origins, Israel's ethnic cleansing policies, the Palestinians' steadfastness and the international formal and informal responses.*

KEYWORDS: Settler Colonialism, Dispossession, Ethnic Cleansing, Sheikh Jarrah Neighbourhood, Palestinians' Steadfastness.

INTRODUCTION

Sheikh Jarrah neighbourhood is regarded the centre of Jerusalem's heartland due to its historical, political and cultural significance. It is the geopolitical pivot that has recently given the Palestinian map life as it represents the most visible embodiment of Israel's encroachment on the Palestinian land. It is one incident in a long series of the Israeli systematic ethnic cleansing operations against the Palestinians in which Israel seeks to suffocate the Palestinians especially the Jerusalemites and implement a thorough Judaisation plan for the city. Throughout its history, the demographic factor in Sheikh Jarrah was in favour of the Arab Muslims. It was the first area built outside the walls of the old city and it

* MA of International Relations, Social Sciences University of Ankara (ASBU), Turkiye, sam-karame@hotmail.com, ORCID: 0009-0007-2852-1819.

was inhabited by an Arab majority (Kark & Landman, 1980) who came from different Palestinian and Arab communities since the Ottoman Empire era. Furthermore, the neighbourhood was inhabited by the traditional Palestinian families who constructed numerous homes and palaces. These buildings were then converted into schools, libraries and associations and thus played an important part in the political and cultural life of the neighbourhood.

The area has played a significant role in the history of the Palestinian people as a whole. The Ottoman archive states that 167 families lived the Sheikh Jarrah neighbourhood in 1905. This number increased as a result of the British mandate's quick building boom which turned the Sheikh Jarrah area into one of the most affluent neighbourhoods in Jerusalem by the middle of the twentieth century (Jubeih, 2021). The residents of Sheikh Jarrah area struggled against the Zionist gangs' avarice in 1948, the year that commemorates the Nakba. They defended the area steadfastly with the aid of the Jordanian army and the voluntary fighters which led to the survival of the neighbourhood till it fell prey to the control of the Israeli occupation in 1967 (Ibrahim, 2022). Additionally, Sheikh Jarrah district became the resort of the Palestinian refugees who were forcefully driven from their homes in 1948 and a residency for their offspring (Saqib, 2021).

The event that drew attention to the neighbourhood is the likely implementation of forcible dispossession decisions against 28 families consisting of 500 members by the end of 2020. Since the majority of these families were residents of Jaffa and Haifa before 1948, the possibility of internal displacement represents a replay of the Nakba. It is critical to emphasise that it would be reductionist to view the Sheikh Jarrah issue as a legal issue or interpret it as a "property dispute" or as an issue of "contested neighbourhoods". The issue is rather a purely political one in which Israel pursues deliberate strategies of uprooting the Palestinians and denying them the right to possess their homes and remain in them.

These expulsion decisions are mainly promoted by the settlement associations, legitimised and approved by the Israeli courts, and implemented by the Israeli government. The claims that the settler organisations presented to the Israeli courts about their ownership of the Sheikh Jarrah lands and their appeals to the courts to order the expulsion of the Palestinian families, which the courts accepted and the Israeli government implemented, have painted a clear picture of this situation which was seen in the expulsion of the Kurd, Hanon and Ghawi families in 2008 (Refugee Studies Academy, 2021). Moreover, the inciters and the applicants of these policies enjoy the ultimate protection of the Israeli army units. These players who serve as the main pillars of the Israeli apartheid system work together to advance the expansionist ambitions of Zionism at the expense of Palestinians who are subjected to the endless institutionalised injustices.

These developments raise the question of "What is the impact of the Sheikh Jarrah issue on the Israeli-Palestinian conflict?" The importance of this question lies in gaining a clear understanding of the circumstances surrounding the

potential application of an ethnic cleansing policy against Palestinian families in Sheikh Jarrah and its inescapable relationship with the wider context of the Palestinian struggle against Israeli occupation. In order to answer these questions and grasp the comprehensive picture of the Sheikh Jarrah incident and its relationship with the Israeli Palestinian conflict, further questions should be asked regarding the historical importance of the Sheikh Jarrah neighbourhood, the origins of the problem, the divergent accounts of Israelis and Palestinians regarding who owns the area, the characteristics of the Palestinian resistance, Israeli judicial, political, and military policies, and the regional and global responses to the Sheikh Jarrah incident and the Palestinian resistance.

The main argument proposed to answer this question is that the Sheikh Jarrah issue increased people's comprehension of the true dynamics of the Palestinian struggle against Israeli occupation, as well as the justifications of the Palestinian resistance and the nature of Israeli apartheid systems against them, which helped the issue gain significant international attention and brought the Palestinian issue back to the forefront.

This paper is a case study that relies on historical and analytical perspectives since it seeks to connect the current developments of the Sheikh Jarrah incident with the historical progression of the Palestinian struggle against Israeli occupation. It also tries to assess these developments to see how they affect the bigger picture. The study is based on both primary and secondary sources. For primary data it uses news outlets and already conducted interviews, as for secondary data, it depends on scholarly papers and articles. With this, a connection is made between the Sheikh Jarrah issue and past Palestinian events. This paper also depends on the perspective of politics from below or the contentious politics which highlights the significance of the people in shaping their destiny through their own movements and resistance especially in Palestine where top down approach is insufficient to explain the dynamics of the Palestinian struggle against the Israeli occupation. This was clear in the great Palestinian resistance sparked by the Sheikh Jarrah issue which marginalised the role of the Palestinian political factions and maximised the role of the Palestinian people in standing for themselves.

THE ORIGIN OF THE SHEIKH JARRAH ISSUE AND THE CONFLICTING NARRATIVES

The issue of Sheikh Jarrah is primarily the result of divergent claims of ownership of the neighbourhood between the Palestinians and the Israelis. The issue does not depict a struggle between equal sides. This is rather a struggle of the indigenous people, the Palestinians against the oppressors, the Zionist occupiers. The settlers' companies did not randomly attack the neighbourhood of Sheikh Jarrah. It is at the centre of their dedication to establishing a ring of settlements around the old city and isolating it from its Palestinian surrounding relying on their own biblical beliefs and maps (Terrestrial Jerusalem, 2021).

The Palestinian story begins around the pivotal year 1956 when Jordan, which was ruling Eastern Jerusalem and the West Bank at that time, represented by the Ministry of Construction and reconstruction in coordination with UNRWA adopted a housing project for 28 families in “Al-Jaone District” in return of these families’ relinquishment of their refugee ration cards, not the refugee status (Yosef, 2021). The families were promised that they will be the official owners of these houses after three years. However, this promise never materialised and the situation was worsened by the Israeli occupation of Eastern Jerusalem in 1967.

Another crucial year in the eyes of the Palestinians is 1972 since it complicated the issue in which the Sephardic community committee and the Knesset Israeli committee started making claims about their property rights to the area based on alleged old religious and historical ties to the land (Advocates Sans Frontiers, 2011). Since then, the Palestinians have had to deal with ongoing difficulties proving their ownership of their homes in the Israeli courts and fending off the claims made by the settlers and the settlement corporations.

Another detrimental plot took place in 1982 when the Israeli lawyer, Yitzhak Cohen, who was appointed by some of the families in the neighbourhood to represent them in the Israeli courts acted in a way that made the families’ legal struggles more difficult. He introduced a new status that reduced the position of the families from being the real owners to being merely “protected tenancies” which indicates that they must pay the rent to the settlers who were regarded as their landlords (Arnaout, 2022). The brutal moments of these families’ struggle against the settlement project occurred in 2009 when the Israeli settlers invaded two Palestinian families’ houses and dumped their possessions into the street (Abdullaq, 2023). Similarly, the strangest example of the application of the policy of dispossession took place the year before when Al-Kurd family lost half of its house which was granted by the Israeli government to a group of Zionist settlers.

The Sephardic community committee and the Ashkenazi assembly of Israel claimed that the origin of their story lies in their purchase of a grave of a religious person known as “Shimon Hatzadik” in 1975 (Kunza, 2022). Furthermore, the settlement companies like ‘Nehal Shimon’ support their assertions that the Jewish families purchased the neighbourhood with the help of antiquated Ottoman documentation. However, the legitimacy and correctness of these documents are seriously questioned (Sergides, 2012). The settlers also argued that the homes built for the Palestinians by UNRWA in 1956 were primarily built on the property that had previously belonged to the Jewish families who had been driven from their homes during what they refer to as “the war of independence” (Phillips, 2009).

THE BEGINNING OF THE RESISTANCE OF THE SHEIKH JARRAH NEIGHBORHOOD

The ambition of the settlers caused various worries among the Palestinians. Their biggest worry was that if Israel gains more political sway over the city, it might prove its case that Jerusalem is the Jewish state’s capital. The removal of the

Palestinians from the Sheikh Jarrah neighbourhood allows Israel to capitalise on the political and cultural significance attached to the location which is rich with consulates, hotels and UN headquarters. The other contagious fear that occupies the national psychology of the Palestinians is that they believe that any dispossession of the inhabitants of Sheikh Jarrah threatens the existence of Palestinians elsewhere and can result in a nonstop domino effect (English, 2021).

This effect started to materialise in Israel's pursuit of a systematic policy of dispossession against the Palestinians in Batn Alhawa and Silwan in which the Israeli government expelled the Palestinians from these neighbourhoods, demolished their homes and even forced them to destroy them by themselves or pay high fines if they rejected to do so (Frère, 2021). This situation triggered the already raging tinderbox and fuelled a complex backlash that revitalised the Palestinian issue and raised an unprecedented awareness. Due to these worries, the Palestinian families in the Sheikh Jarrah neighbourhood started implementing extensive resistance tactics against the Israeli occupation's actions.

Actually, these families' resistance is a particular instance of the Palestinians' ongoing resistance against the Israeli policies. In addition to the two significant Palestinian Uprisings in 1987 and 2000, Palestinian resistance against the Zionist occupation has increased over the past ten years. This is most evident in uprisings like the 'Marches of Return', which aim to raise awareness about the refugee issue, protests in support for the Palestinian prisoners which aim to reunite the Palestinian people given the important of the prisoners' cause as a cause impervious to criticism and able to draw large attention (Anthonisen, 2019). Additionally, the Palestinians organised large scale uprisings in front of al-Aqsa Mosque gates in protest of Israel's installation of electronic gates there, which limit the Palestinian mobility while permitting the settlers to enter al-Aqsa Mosque without any kind of restriction or scrutiny (Hammuda, 2017).

Palestinians showed a strong resistance to Israel's collective confiscation policies. Different Palestinian villages in Jerusalem and the West Bank witnessed Palestinians organising popular marches particularly on the national and international occasions. Demonstrators also tied themselves to the olive trees, raised the Palestinian flags, composed national songs and climbed into iron barrels to withstand the Israeli tanks (Aweisi, 2013). Additionally, the Palestinians focused on bolstering the widespread spatial resistance and strengthening the actions and campaigns that caught the attention of the global activists in the Jordan Valley, al-Naqab, al-Jaailil and Jerusalem (Huwari, 2018).

It can be said that the resistance demonstrated by the Palestinian families in the Sheikh Jarrah neighbourhood made use of the Palestinian resistance tactics. Their resistance together with that of the Palestinians across Palestine established the victory culture, rejected defeat, emphasised the collective identity, and asserted that the daily life in Jerusalem is resistance on its own which frees the concept of resistance means from being imprisoned in the duality of armed resistance and the popular one (As'ad, 2021).

CHARACTERISTICS OF THE PALESTINIANS' RESISTANCE

Efficient activism away of the classical leaderships

Sheikh Jarrah families took the matter into their own hands. They realised that the Palestinians must stand up strong for themselves instead of relying on the traditional leadership which primarily consists of the Palestinian Liberation Organisation, the Palestinian political parties and the Palestinian political figures, to find solutions for their problems. This realisation also raised the credibility of their narrative. Additionally, they came up with novel ways to articulate their issue and mobilise support for it.

These two elements of non-reliance on the political leaderships and making great mobilisation efforts were also clear in the Palestinian revolts in the nineties. Also in 1936, the Palestinians started one of the longest strikes in the history of the region, which was organised then by the Arab Higher Committee. The Palestinians were willing to continue their strike to eventually gain independence. However, the strike was terminated due to mistrust gulf between the main Palestinian political figures and the intervention of regional Arab leaders to put an end to the strike (Abdullah, 2005). Similarly, in 1987, the first intifada was distinguished by the widespread participation of the Palestinians in the West Bank and Gaza, the diversity of resistance tactics, such as popular demonstrations and strikes, as well as spontaneity. It is interesting that, like the Israeli leadership, the Palestinian leadership in Tunis was taken by surprise by the uprising (Naser-Najjab, 2020). In the Second Intifada in 2000, the Palestinian factions were facing organisational and structural problems which had negative impact on these factions' influence on the Public (Hilal, 2000).

It can be argued that Sheikh Jarrah's families understood the historical course of the Palestinian resistance and discovered that the strength of resistance lies in the hands of the determined masses in addition to realising the limited role that the traditional leaderships, mainly Fatah and Hamas, can play because of their conflicting considerations and visions regarding their ideological references in which Hamas is Islamist and Fatah is secular, their approaches to the resolution of the Israeli-Palestinian conflict in which Fatah prefers the international diplomacy and Hamas favours the armed struggle (Al-Abdullah, 2019).

The families' initial action was to create the hashtag "Save Sheikh Jarrah" in many languages and an online page with the same name in March 2021 (Save Sheikh Jarrah Page, Facebook, 2021). This step was essential to avoid ambiguous public sentiment, and prevent the reduction of the issue to a legal one and any kind of dogmatic speeches which are usually delivered by the classical leaders. The page also stressed the importance of the constant Palestinian resistance against the Israeli occupation. Moreover, the page went beyond national mobilisation to internationalise the issue since the families believed it is the responsibility of the international community to take explicit and stringent action to denounce the Israeli occupation's practices. These practices include transferring the civilian population of the occupying power into the occupied territories, the

establishment of settlements, the unjust attack of the occupying power on the integrity of the occupied territories and the civilian population living there in addition to the occupying power's destruction of the personal properties belonging individually or collectively to the inhabitants of the occupied territories. Notably, these war crimes flagrantly contravene Articles 49 Al.6 of the Fourth Geneva Convention, 85(4) (a) of the Additional Court, and 8 (2) (b) viii of the Statute of Rome (Poissonnier & David, 2020). The International Crime Court's Statute of Rome has not been ratified by Israel. However, it is argued that Israel should abide by its provisions since they represent the customary International Humanitarian Law (Poissonnier & David, 2020).

The second thing the families did was to plan numerous community gatherings and invite different voluntary groups and non-profit organisations to hold their activities in the neighbourhood including protests and visits (Asfour, 2021). The largest demonstration took place on Earth Day when the demonstrators hoisted banners that expressed: "Dispossession is a war crime, long life to the eternal earth day and we will stay here" (Al-Ahrrar Palestinian Movement, 2021). Furthermore, the representatives of the families also made notable effort, raising their voices and primarily appealing to Jordan to obtain property documents (Arabi 21, 2021). The attorneys of the families also travelled to Turkiye to search the Ottoman archive for relevant documents.

They also coordinated their efforts with other 191 organisations and wrote a letter to the prosecutor of International Criminal Court (Al-Haq, 2021). These steps affirm the families' recognition that people have the right to communicate their historical rights and requests for protection asserts the rights of individuals to express their historical rights and ask for protection even if they did not do so through the usual channels of diplomacy and political officials.

Renewing of the Feminisation of the Palestinian Resistance Representation

The significance of the Sheikh Jarrah issue is that it demonstrates how women are playing an important role in the fight not just as participants but as scene makers and leaders. Sheikh Jarrah's women took on the responsibilities of spreading the Palestinian narrative, recording the realities on the ground, the Palestinians' resistance and Israel's oppression, and constantly being active and available for news outlets and interviews.

Women's activism and leadership were present historically in which the Palestinian women proved that the Palestinian resistance is not male dominated. There have been a number of prominent female figures often combatants, activists and politicians (Banat, 2018). Since the British mandate, when women founded unions and philanthropic groups primarily the Arab Women's Union and armed women's organisations, Palestinian women have been successfully establishing their roles. After 1967, the Palestinian refugee women were assigned to carry out social activities (Alsaafin, 2014).

The Palestinian women's struggle extended beyond its social and institutional facets; it joined the Palestinian military organisations and took part in

the organisation and execution of military actions against Israeli military objectives (General Union of Palestinian Women, 1977). Furthermore, Palestinian women participated in the uprisings, protests, and defence of Jerusalem's holy sites. In terms of the Palestinian women's political participation, they took part in the political activities of the Palestinian National Authority, the Palestinian Liberation Organisation, and non-governmental organisations. They, however, experienced challenges that prevented them from participating in the decision-making process at a high level (Abu AlGaib & AlKronz, 2015).

The Palestinian women of the Sheikh Jarrah neighbourhood worked to advance the course of the Palestinian resistance and brought about significant change in the women's participation in the decision-making areas which were not the political parties or the governmental agencies. They were rather the families' committees where women took the lead in organising solidarity efforts, attending the hearing secessions in the Israeli courts and following the developments of the legal battles (Jundi, 2021a).

The most obvious illustration of these warring women is Muna el-Kurd who used her journalistic skills to serve her people. She also started a massive electronic campaign and stepped up her documenting efforts. She spoke about Jerusalem and exposed Israel's abuses, which helped to spread awareness about the issue of Jerusalem and contributed to radically transforming the international discourse about Israel and Palestine (Abu Khadoura, 2023). The culmination of her motivational efforts was her graduation speech, in which she pushed the Palestinian students to use their academic expertise to further their cause (Harb, 2021). Additionally, Muna visited South Africa and Qatar to raise awareness of the Palestinian activism. Alaa Salaymeh also took part in the digital activism and demonstrated commitment to doing interviews with various media outlets and newspapers including the French newspaper 'Le Monade' (Imbert, 2021).

Reinforcing the role of Palestinian refugees and migrants in diaspora

The components of the Palestinian collective memory served as a means through which pictures passed down from one generation to the next and were eventually assimilated into a culture to unite the Palestinian communities. Additionally, because this memory is centred on the idea and project of Palestine, it unites Palestinians (El-Sakka, 2013). The effectiveness of instilling a Palestinian national identity that is closely tied to the key of resistance, including development advocacy and pressure tactics, accounts for the distinctiveness of Palestinian immigration with all of its categories and linguistic expressions. As a result, the Palestinian diaspora is currently actively involved in every element of their national cause and is equally concerned with Palestine's pressing problems.

Palestinians in diaspora have been keen on preserving their national unity and improving new advocacy and pressure mechanisms including massive demonstrations, the cultural and academic activism of Palestinian writers, poets, lecturers and historians. Moreover, they founded several organisations that dedicated their efforts to counter the Zionist narrative and create a pro Palestine

stance in the West including Popular Conference for Palestinians abroad, Palestinian forum in Britain and Collectif Palestina Vacina in Italy. The Palestinians in the Palestinian refugee camps also demonstrated their solidarity with the Palestinians in the Palestinian lands, their adherence to the right of return, and their involvement in activities to resurrect the Nakba memorial. Yarmouk Camp in Damascus has always been active in holding demonstrations on the day of Nakba asserting their symbol "From Yarmouk to Palestine" (Al-Jazeera, 2015).

These efforts were intensified by the Sheikh Jarrah issue. The Palestinian Forum in Britain staged an electronic evening of support for the residents of Sheikh Jarrah in March 2021 (Middle East Monitor, 2021a). Along with the festival they organised to celebrate the Palestinian culture, the Palestinians in the UK arranged a skype chat with the el-Kurd family (Arabs in the UK, 2021). Additionally, The Palestinian organisations in Europe and the United States launched calls for participation in protests to support the families of the Sheikh Jarrah neighbourhood. Through this unprecedented campaign, they were able to start an international movement, collect signatures from western institutions, and call for an end to Israeli aggression against the Palestinians (Royah News, 2021). The Popular Conference for Palestinians Abroad also affirmed its support for the Palestinians in the area and that the Palestinian resistance, not Israeli courts, will decide the outcome of this matter (Palestinian Refugees Portal, 2021). There were also demonstrations in the Palestinian refugees' camps. In Lebanon for example, the Palestinian refugees in Burj Al Barajneh in Beirut and Al-Jalil camps in Baalbek organised demonstrations in solidarity with the people of Sheikh Jarrah and demanded opening the borders for the refugees to participate in defending Jerusalem (Al-Quds News, 2021).

The Palestinian temporary migrants born and raised in occupied Palestine but went to pursue better education abroad exerted another powerful influence. These immigrants were successful in demonstrating Sheikh Jarrah's real-life situation by using their advocacy and journalistic talents. The most recognisable figure among this group of migrants is Mohammed el-Kurd. Before going back to Sheikh Jarrah to be with his family, he was a student in the United States. In an article titled "If they steal Sheikh Jarrah", Mohammad recalls his conversation with his mother and makes clear the need of understanding Sheikh Jarrah's political and legal realities. His mother's final words in the piece, "We won't leave", served as the impetus for everything that happened next (el-Kurd, 2021).

His contribution has four dimensions. The first one is the increasing understanding of national identity since the childhood. He was the star of the Julia Bacha and Rebekah Wingrent poets' 2013 film "my neighbourhood," which expresses a strong sense of affinity and belonging. He grew up as a poet with an unstoppable pen, which culminated in the book he titled for his grandmother (Rifqa), who is regarded as an inspiration for her determination to stay in her house even after half of it was stolen in addition to her influence on him with her steadfastness and accurate depiction of the Nakba and the Palestinian reality

(Azaizeh, 2021). The second, and most significant aspect is how migration is portrayed as a means of denouncing and vigorously opposing the policy of dispossession. His migration was in some ways voluntary, but not for the typical reasons that young people's brains typically conjure up. He emphasises that moving to the United States was more than just a means of escaping intolerable realities. He once said: *"My migration here which is closer to Ghurba in Arabic, was to narrate a story of a homeland lived catastrophes and refuses to admit a reality full of pain of an occupied nation"* (AlKbariti, 2018).

The third dimension emphasises how an activist has the potential to change the game. His creation of a political discourse to combat the western states' run media's approach of using inaccurate conceptualisations of the dynamics of the Palestinian conflict and labelling Palestinians with racist terms definitely took the game changer role. His language suggests a strong commitment to replace terms that are entirely in favour of Israel with ones that support the Palestinian narrative. For instance, He rejected the term "eviction" being used to conceptualise the situation and instead used the terms "ethnic cleansing" and "war crime" (CNN, 2021). This action signalled the beginning of an age in which Palestinian authors and journalists would serve as the genuine narrators rather than only being the targets of the established media's influence (Saba, 2021).

Finally, el-Kurd highlights the importance of collective action, whereby all Palestinians challenge the occupation in order to realise the larger goal of liberation, which manifests a national struggle that goes beyond the symbolism of figures. His statement that *"creating symbols which reduces the struggle of a whole people to a single face is not enough"* in response to the inclusion of both him and his sister on Time magazine's yearly list of the most important personalities in the world, supports this conclusion. He goes on to say that it is imperative to take more concrete steps to put an end to the Israeli prejudice against Palestinians (Middle East Monitor, 2021b)

The Innovation of New Unprecedented Methods of Resistance

The Sheikh Jarrah families' mobilisation was successful and manifested in the big number of Jerusalemites who came to the area and expressed their real solidarity. The general public's reaction was sparked by the perception that the city was under a serious threat from a colonial goal of "Relentless Israelisation". Furthermore, the "same destiny identification" set up this reaction. As a result, Jerusalem residents approached the Israeli military barriers and sang slogans condemning settlement construction and the eviction of locals, while also calling for the intensification of the populace's resistance, which primarily took the form of nonviolent creative tactics.

Palestinians have historically used a variety of nonviolent forms of resistance including organising conferences and national festivals, press media campaigns, protest telegrams, sending political delegations, public demonstrations, general strikes and civil disobedience (Abu Amer, 2018). For Jerusalem, The Palestinians launched rallies and demonstrations in 1967 to reject Israel's occupation of

Jerusalem. Additionally, non-governmental organisations and civil institutions in Jerusalem were active in empowering the general public in national and social matters, making appeals to international organisations, boycotting Israeli institutions, and using the daily newspapers as platforms to express the demands of the Palestinian national movement (Al-Jbouri & Al-Samarrae, 2020). The Palestinians in Jerusalem also started blocking down highways, throwing rocks, and carrying out prisoner strikes.

Sheikh Jarrah incident intensified the nonviolence resistance means and introduced new themes for this resistance. The hazard the neighbourhood was facing was highlighted as the initial theme of these techniques. These techniques included meticulously documenting neighbourhood residents' daily activities, holding more live sessions on social media, fostering relationships between the neighbourhood's residents and local and international journalists through organising Ramadan Iftar programs which were attended by big numbers and attacked by Zionist settlers (Ammouri, 2021) in an indication of the effectiveness of local residents' efforts at mobilisation and the protesters' quick response.

The second theme was the revitalisation of the neighbourhood through the utilisation of art as a tool of resistance. The names of the 28 families were painted inside the cactus plants, along with the words "*Here we are staying*", on a map of Palestine that solidarity activists had drawn (Jundi, 2021b). They also inscribed, "*Welcome to the neighbourhood of Sheikh Jarrah al-Samed*". Similarly, a kid-friendly opening day was organised in the neighbourhood's little park. It included programs for young people to educate the next generation about the Palestinian issue and assist the Palestinian children in overcoming the traumas caused by Israeli soldiers (Safa Agency, 2021). In remembrance of the 1967 Naksa, the day that commemorates Israel's occupation of the eastern part of Jerusalem and the West bank cities in June 1967, Palestinians raised the national flag of Palestine, flew kites, and demonstrated in front of the home of Amr al-Qaswm, known as the Palestinian Mandela (Mohsen & al-Sadi, 2021). The nonviolent resistance involved both the creation of new and the revival of established figures.

The widespread strike that occurred in Palestine in May provided the most convincing proof of the nonviolent resistance's revival. It impacted all facets of society and increased demonstrations (Al-Quds Al-Arabi, 2021). It's interesting to note that the rising appreciation for the value of nonviolent resistance has extended beyond the borders of Palestine to Jordanians and Lebanese, who did not shy away from trying to cross into Palestine (al-Jazeera, 2021a). Some of them even claimed that Palestine needed civil support rather than military troops.

Reinforcing Palestinians' unity of resistance in different fronts

Since it revealed that all Palestinians, regardless of where they live in the world, face the same enemy and dangers, the Sheikh Jarrah problem has sparked an unparalleled level of togetherness among Palestinians. It helped spark a national revolt against Israeli occupation and brought attention to the reality that the lives of colonial people cannot be kept separate from one another (Shoufani, 2021).

The significance of this unity lies in the fact that it was attained among the Palestinian people despite the colonial divisions, whereas it has been a difficult task on the level of Palestinian leadership where it is still negatively impacted by the protracted conflicts between the Palestinian factions.

The Palestinians have historically provided numerous examples of resistance that is organised and united. The Palestinians started revolutions and protests during the British occupation, which were visible in every Palestinian town and city such as that of 1936. Additionally, they implemented a six-month strike that involved all Palestinians across all economic sectors (Yousef, 2017). In a similar manner, the 1987 Intifada was distinguished as being the broadest geographically since it included Palestinians from all across Palestine in their cities, towns, and isolated villages who coordinated their moves with each other (Abu Amer, 2005).

The Sheikh Jarrah incident resurrected this historical unity in which Jerusalem, the West Bank, the areas along the Green Line, and the Gaza Strip were the four key fronts on which the Palestinian people continued to fight together. For Jerusalem, the resistance was embarked on three scales which were both intense and simultaneous. The first traditional scales are the continuity of the daily responses of the Palestinian guys to the Israeli occupational forces and the renewal of steadfastness of the Palestinians who dedicated their efforts to protect the al-Aqsa Mosque. The third one is the sustained protests in solidarity with Sheikh Jarrah inhabitants, the protests that fuelled the previous scales and added a revolutionary power to them.

Palestinians in the West Bank have been subjected to double repression by the Zionist occupation and the Palestinian National Authority. Therefore, the Palestinians living there and the nonviolent grassroots groups focused their efforts on exerting pressure on both the Israeli government and the Palestinian leadership (Høigilt, 2015). Palestinians in West Bank cities demonstrated in support of the residents of Sheikh Jarrah. Under the banner of "The Friday of anger", several forces in West Bank cities called for protests and marches toward the crossings between the West Bank and Jerusalem (al-Jazeera, 2021b). Additionally, the Palestinians organised demonstrations in West Bank cities, yelled slogans opposing Israeli attempts to control the neighbourhood and demanded that Jerusalem must be protected from Israeli aggression (Hadaf News, 2021).

The hallmark of this extensive Palestinian resistance was the green line territories, the northern part of the historic Palestine (occupied in 1048). The resistance of Palestinians in these territories is evidence of the failure of the systematic assimilation tactics of the Zionist government, which were intended to thoroughly assimilate them into Israeli society and pressure them to forget their Palestinian heritage. The Sheikh Jarrah issue was particularly close to the Palestinians living in these territories because they connected the potential implementation of the expulsion of Palestinian families from the neighbourhood with tales of their own villages that were in danger due to settlers' attempts to control them (Shulhut, 2021). In response to the events in the Sheikh Jarrah,

protests and clashes against the Israeli occupation forces and settlers broke out in the Lod, one of the largest cities in the green line regions. This action debunked the long-promoted claim that these cities are mixed communities where Jews and Arabs cohabit and highlighted the political reality of the cities in the green line regions as a struggle of the Palestinians against settler colonialism (Sadeq, 2021).

The Israeli aggression on Gaza in May 2021 is distinctive since it was an extension to Israel's provocative and aggressive policies in Sheikh Jarrah and al-Aqsa Mosque. This war was neither an isolated event nor was born in a vacuum. It should be rather placed within the larger context of the developments in Jerusalem and the context of the overall occupation (Hamid, 2021). This war was named by Israel with "Walls Guard" and by Hamas "Saif al-Quds". Hamas's naming of this war, meaning "Sword of al-Quds" is derived from the main motive of the war which is the issue of al-Aqsa and Sheikh Jarrah, unlike previous wars which were caused by the Israeli blockade of Gaza and Israel's assassination of Palestinian resistance leaders from Hamas and Islamic Jihad (Al-Astal, 2023). It can be said that the armed resistance from Gaza supported the non-violence resistance in Jerusalem, the West Bank and historic Palestine which completed the traits of the unity image despite Israeli strategies to divide the Palestinians and break their will.

ISRAEL'S POLICIES AND SUBSEQUENT PALESTINIAN RESISTANCE

The Israeli response to the Palestinian resistance has been applied through different organs of the Israeli system: The judicial system, the political decision-making institution and the military institution. The policies of these organs are explained below.

The utilisation of law to justify the expulsion decisions against the Palestinian families in the Sheikh Jarrah neighbourhood

Israel maintains a policy of "politicising" the law, as it uses the rule of law as a tool to advance its objective to obliterate the Palestinian people and establish the Jewish state. Israel's master plans, the legal and administrative issues law from 1970, the recent laws issued by the Israeli Parliament and the absentee's property law from 1950 all play a role in the decision to expel the Palestinians from the Sheikh Jarrah district. These regulations have a colonial undertone, hinting at Israel's plan for colonisation, and a bias against Palestinians.

The Palestinians were made absentees by a 1950 statute, and the Jewish people now held the estates that the Palestinians had previously owned but had been forcibly ejected from in 1948. By denying the Palestinians the same right, this rule additionally granted Jews the freedom to reclaim the homes they asserted they owned before 1948 (Baheth Center for Palestinian and Strategic Studies, 2011). This law's application was expanded to include the laws of 1970 and the years that followed, which made it easier for Israel's government and settler organisations to work together to rob Palestinians of their homes and lands (Marshi, 2022).

These discriminatory regulations are based on master plans created by various Israeli governmental bodies that envision Jerusalem as the capital of the Jewish state by erecting tourist and educational facilities at the expense of Palestinians who are denied building permits. These plans are employed as a political tool to maintain the Jewish majority and reduce the presence of Palestinians (Arafah, 2016).

The "Regularisation Law" of 2017 is one of the laws passed by Knesset to further the settlement enterprise. It legalises Jewish settlements constructed on Palestinian-owned land retroactively (Fisher, 2016). The following year, the Knesset passed a law titled "Amending the administrative courts Act on land petitions" that transfers the responsibility for West Bank land petitions from the Supreme Court of Justice to the administrative courts, which are biased in favour of Israeli settlers since the Supreme Court of Justice might impose restrictions on settlement activity while the administrative courts give the settlers a greater freedom to expand it (Sharif, 2020).

The systemic colonial control that attempts to deny the Palestinians any opportunity to expect justice also includes Israel's courts as essential components. The property records that the Palestinians have are not considered by these courts, but they pay close attention to the ones that the settlers present without any form of scrutiny. Law was also utilised as a psychological tool to damage the Palestinian morale through the continuous procrastination of the trials and hearing sessions and the half solutions policy which has a hidden agenda of suppression and denial of rights. The last court decision was considering Sheikh Jarrah families as "protected tenants" which is a new version of dispossession in which they are not considered as the original owners but rather as residents who have to pay rent to the settler organisations, a decision that was totally refused by the Palestinian families (Mohsen, 2021).

The unjust policies of the Israeli politicians and the Israeli political institutions

Israel's decision to expel the Palestinians in the Sheikh Jarrah area is the culmination of the long-standing Israeli settlement policies applied by the Israeli governments and leaders. Since its founding, Israel has had a different perspective on the Palestinians due to the state of Israel's proclamation, which calls for the creation of the Jewish State. Regardless of their political inclinations, Israeli leaders and politicians have emphasised the need of maintaining the nation-state's Jewish identity (Amnesty International, 2022). Maintaining Israel's Jewish identity required ongoing settlement building, which was a top priority for the Israeli governments, particularly after 1967, when they heavily invested in efforts to entice Jews from Israel and abroad to settle in Jerusalem in order to advance their demographic goals (Dumper, 1991).

The Knesset, Israel's legislative body made up of representatives from a variety of political and religious backgrounds and orientations, serves as a forum for Israeli political parties to propose laws that aim to thwart the creation of a viable Palestinian state, appease Israeli electorates, and even annex the West

Bank, criminalise the political activity of the Palestinians in North Palestine, demolish Palestinian homes, suppress the Palestinian resistance and force feed the Palestinian prisoners (Abu Ramouz, 2016). Additionally, the situation was made worse by the activities of Knesset members, particularly the ultranationalists from the far-right parties.

Bezalel Smotrich is one of the most involved Knesset members in parliamentary legislation related to settlement strengthening. He supports the iron fist approach and disputes the existence of a Palestinian National Movement. He claimed that the May revolt, which was sparked by the Sheikh Jarrah incident, was not between equal parties but rather against terrorists and that Palestinians in the Green Line lands, whom he refers to as the 'Arabs of Israel', were working with Hamas (Shulhut, 2023). Itamar Ben Gevir, another ultranationalist personality, frequently emphasises the Jewish name of the Sheikh Jarrah neighbourhood, which is the "Tomb Shimon Hatazadik". He committed himself to organising the settlers and said that the Israeli army was not adequately protecting them (Najib, 2022). In a provocative move that transformed the neighbourhood into a battleground, he also moved his office to the Sheikh Jarrah (Abu Sneineh, 2022).

Netanyahu also showed a strict pro-settlement stance and claimed that the crisis is not being caused by the ongoing construction of settlements but rather by the Palestinians' reluctance to recognise the so-called Jewish state. Additionally, Netanyahu demonstrated his steadfast stance on the settlements issue by declaring that Israel is ready to advance to the next level of annexing the occupied areas and that it rejects the removal of any of the previously constructed settlements, which he sees as being an essential part of Israel. He said: *"I don't distinguish between the settlement blocs and the lone settlements. For me, every settlement like that is Israel"* (Shany, 2019).

The conflict in Sheikh Jarrah and Gaza was something that Netanyahu had a political stake in escalating, as he had struggled to shape the government during the most recent elections due to allegations of corruption. In order to increase his prospects of remaining in power, Netanyahu increased the oppression of the Palestinians in the Gaza Strip, Jerusalem, and the green line regions. Netanyahu also benefited from Israel's aggression on Gaza in 2021 in particular, as it served as a political survival tactic against the "No Bibi group" in which Netanyahu sought to present an image of a strong leader who the Israeli people would support (Porat, 2021).

The employment of military tools to silence Palestinians in Sheikh Jarrah and the other fronts

Israel repressed the Palestinians and stifled their resistance by using excessive force. Since its occupation of the Palestinian land, Israel perceived the Palestinians as permanent threats and dealt them with them with a securitisation mentality manifested in the development of an iron fist policy against them including arbitrary arrests, homes' destruction, erecting military barriers, waging wars against Gaza, the penetration of the West Bank cities and more in a continuation

of Rabin's breaking bones policy in the first Intifada (Nahhas, 2021). The way Israel responded to the Sheikh Jarrah incident and the subsequent widespread revolt is an instance of these historical deliberate Israeli policies to crush the Palestinian resistance.

By erecting road blocks at the neighbourhood's entrance, Israel turned the it into a heavily militarised zone, keeping out Palestinians and journalists while allowing settlers to enter the area unchecked and unaccountable, a case that was resembled to the Martyr's Street in Hebron (Rajoub, 2021). Additionally, Israeli police used violent physical techniques to subdue the demonstrators, including grenades, skunk water, and rubber bullets, as they proceeded to beat and tread people underfoot with their massive horses (Amnesty International UK, 2021).

Additionally, the Israeli military proclaimed a state of emergency in the areas along the green line, particularly in the city of Lod (al-Naami, 2021). Declaring a state of emergency poses a risk because it empowers the military to take whatever action it deems necessary to restore peace and order. The Israeli military has been given unrestricted power in the context of what Israel refers to as a "Law and order campaign," which is used to detain Palestinians and accuse them of destroying the tranquillity of so-called "mixed cities". Israel's military employed excessive force in Gaza, justifying its actions by saying it was defending itself by firing missiles at Hamas's military targets. In reality, it was razing populated skyscrapers to the ground, ruining the Strip's infrastructure, and demolishing Palestinian homes. Israel pushed the narrative that Hamas should take responsibility for using Gazans as human shields.

REGIONAL AND INTERNATIONAL REACTIONS TOWARDS THE ISSUE

Despite the lack of a coordinated, decisive response from governments or international organisations to offer a comprehensive solution for the Sheikh Jarrah issue, the issue managed to shatter the long-standing silence surrounding the Palestinian issue which came again to the forefront.

The formal attitude of the Arab and Muslim governments

The governments of Arab, Muslim, and Western nations interacted extensively with the Sheikh Jarrah issue. Given its proximity to Palestine and historical role as a trustee over the Islamic sacred sites in Jerusalem, Jordan was one of most sought countries to settle the conflict. Jordan has emphasised the significance of upholding the Sheikh Jarrah families' legal rights and encouraged the international community to take serious action to stop the removal of the families (Kuna, 2022). Jordan also gave the Palestinian Authority the document it possessed, which was important because it shows that before Israel captured Jerusalem in 1967, Jordan was the city's governor and that it made promises to the local families that they would own the homes in the area (Palestinian Return Centre, 2021a).

Before the General Assembly, some Arab nations demanded the protection of Jerusalem, observance of the site's sacred sites, cessation of settlement

activity, and protection for the Palestinian people. Additionally, they condemned Israel's efforts to alter the status quo in Jerusalem and said that they believed that Israel was committing war crimes and breaking international law by doing so. These points were stressed by Algeria, Qatar, Tunisia, Morocco, Kuwait, Iraq and Bahrain (UN News, 2021).

Another important attitude was that of Türkiye, which made clear that it supports the Palestinians by criticising Israel's treatment of the Palestinians. The Israeli government's strategy of displacing Palestinians living in the Sheikh Jarrah neighbourhood was denounced by the Turkish parliament as a flagrant breach of international law (Avunduklouğlu, 2022). Türkiye has also urged the international community to act quickly to stop Israel's waves of assault in response to the subsequent developments in Gaza. These speeches were delivered by the Turkish president, the Turkish vice president, and important members of the Turkish administration who underlined that Türkiye could not remain silent in the face of the atrocities experienced by the Palestinians (Hürriyet Daily News, 2022).

Sheikh Jarrah issue has also highlighted the decisive role of Türkiye in the issue. Its role is inspired by the historic legacy of the Ottomans. The Sheikh Jarrah issue has also drawn attention to the crucial part Türkiye played. The historical legacy of the Ottoman Empire serves as inspiration for Türkiye's position. The Ottoman archive is very significant to the Palestinian lawyers' case. Türkiye made it easier for the Palestinian journalists to conduct a thorough search for records regarded to be essential proof of the rights of the Palestinians (Yousef & Thabet, 2021). Türkiye has also given the relevant documentation to the Palestinian national government in order to assist Palestinians in refuting Zionist settlers' propagandistic assertions (Salam, 2020).

Another Muslim nation that exhibited a strong pro-Palestinian position was Malaysia. The Special Envoy of the Prime Minister of Malaysia also called on the Muslim World to take severe measures to oppose Israel's policies and strongly denounced the brutal attack Israel carried out on the Palestinians in al-Aqsa Mosque and Sheikh Jarrah (Abu Rass, 2021). Additionally, the leader of the Coordination Council of Islamic Organisations in Malaysia sent a message of support to the families of Sheikh Jarrah and described them as an inspiration for those who value freedom and peace. He also invited free people around the world to help the Palestinian people end the occupation and save the neighbourhood (Alawi, 2021).

The supportive Western attitudes for the Palestinians

The Sheikh Jarrah issue managed to attract the attention of several western nations as prominent voices supporting the Palestinians started to emerge. For example, the critical nature of the Sheikh Jarrah issue has also pushed European delegation to visit the neighbourhood to listen to the people themselves (Arna'out, 2021). This step proved that the European role is not confined to the financial aid and that it can be more supportive by closely monitoring the developments in the holy city. Furthermore, some US lawmakers adopted a

stance in opposition to the country's customary unconditional support of Israel and urged the administration to exert pressure on Israel to stop violating international law (Wafa News, 2022) marking another notable shift in the formal western responses to Israel's treatment of the Palestinians.

Similarly, there were several people who expressed their support for the people of Sheikh Jarrah in both words and action. Some voices have resurrected the comparison between the systemic practices of apartheid used by Israel against the Palestinians and those used by the United States against minorities and black people. This insightful analogy suggests that the Israeli occupation is a continuation of the global system of discrimination. These voices also emphasised the link between American support for Israel, which is unqualified, and the taxes paid by Americans, which fund this support, and Israel's expanding dominance. *"Those who prevent free Palestinians are the same people who exploit regular Americans"*, said Rashida Talib, a Palestinian American member of Congress (Harsanyi, 2021).

Following the Sheikh Jarrah event and the subsequent developments, Ireland was one of the first countries whose members of parliament submitted a proposal for the expulsion of the Israeli ambassador (Al-Jazeera, 2021c). Before the Security Council, the Irish ambassador emphasised that Israel should stop the settlement project because it threatens the future geopolitical relationship of the Palestinian state and serves as a reminder of its obligations as an occupying power. France and Estonia both agreed with this approach (UN News, 2022).

Massive demonstrations worldwide advocating the Palestinians

Large-scale protests have always been sparked by the Palestinian issue especially in the western nations (Al-Jazeera, 2021d). In a similar manner, most countries around the world, including the United States, France, Germany, Canada, Spain, Pakistan, Poland, Iraq, Jordan, Lebanon, and many more, planned protests supporting the Palestinians in the Sheikh Jarrah area. These demonstrations carried Palestinian flags and sang slogans like "Gaza is free", "Palestinian lives matter", and "Save Sheikh Jarrah", as well as appeals to hold Israel responsible for its oppressive actions against the Palestinians (Al-Jazeera, 2021d).

The crucial element of the Sheikh Jarrah situation might be summed up as "the prioritising". The problem came up at the same time when Corona was having terrible effects on people's lives all around the world. This did not stop them from organising huge pro-Palestinian protests, which demonstrated that the Palestinian problem remains a global concern. These protests also demonstrated how the world is becoming more aware of the uniqueness of the Palestinian problem, the Israeli government's history of apartheid, and the link between the suffering of Palestinians and the suffering of other victims of racism in other parts of the world, particularly the black lives matter movement (Ziauddin, 2021). Additionally, protesters did not just chant for Palestine as a whole. The presence of Sheikh Jarrah in their speech indicates a growing grasp of the geography of Palestine and the danger that Palestinian neighbourhoods face.

What's more significant is that the Sheikh Jarrah demonstrations highlighted the importance of democratic countries' public opinion in applying downward pressure on the governments to take strong action against Israel. In other words, these actions went beyond mere sentimental sympathies or moral duties. Protesters were vehemently calling for their respective governments to enact military embargos and sanctions to stop the flow of arms to Israel (Darrah, 2021). These demands show that the protestors have moved beyond mere sympathy for the Palestinians and have come to understand the significance of tackling the Israeli occupation, which is the primary factor contributing to the extended crisis the Palestinians are currently experiencing.

Prominent voices in the media sites to defend the Palestinians

Digital activism aims to shape a resistance network and strengthen the social movements to challenge the dominant narratives and structure (AlKooe et al, 2023) been used extensively to clarify the roots and developments of the Sheikh Jarrah issue through continuous Facebook posts about the issue and Instagram lives with journalists and writers. Through social media channels, both common people and celebrities raised their voices by broadcasting live sessions and writing posts to inform others about the issue's developments. These voices emphasised the significance of developing a new type of media that offers an alternative viewpoint to traditional media that is in line with particular agendas. These celebrities included Arab actors and athletes, English Musician Roger Waters, Palestinian supermodel Bella Hadid, and Palestinian blogger Muna Hawwa.

Another crucial issue is that online activity disclosed the policy of social media sites particularly Instagram which started to censor content with Palestinian themes. These policies should be understood in the context of the structurally discriminatory measures used against Palestinians, whose freedom of expression rights have also been taken. Activists asserted that the removal of the Palestinian content could no longer be explained by technical issues (Gebeily, 2021).

International media outlets also denounced the proposed expulsion of the Sheikh Jarrah area and the repression of the protesters. Sheikh Jarrah has evolved into a microcosm of Jerusalem's way of life, according to an article written by Lucy Garbett (2021) for The Guardian. The Time magazine also named the el-Kurd twins among the world's influencers (Palestinian Return Centre, 2021b). These publications started to change their perspectives on the Palestinian problem realising that Israel was the aggressive side and that the Palestinians were the side that was under attack.

THE IMPACT OF THE SHEIKH JARRAH ISSUE ON THE PALESTINIAN ISSUE

Shaping the narratives of the Palestinian and Israelis in a more detailed manner

Palestinian and Zionists' narratives are the flipside of each other. In the past, these stories were described in broad terms. The Zionists clung to the idea of the Promised Land and the Jewish nature of the state, while the Palestinians emphasised the deprivation of their basic rights and the theft of their lands by the

colonial settler state of Israel. The Sheikh Jarrah issue highlighted the stark disparity between these narratives and demonstrated how the two sides built them in order to be more specific, as they competed to present their own legal frameworks, oral histories, and written accounts of the issue's history. People from other places were interested in this scenario and wanted to know the truth and look into these specifics. The problem gave rise to a competition between the two sides to create in-depth narratives about their ownership claims to the land.

The demonstration of the real nature of players in the Israeli-Palestinian conflict

Israel and the Palestine are placed on an equal footing by the terminology commonly employed to describe the Palestinian issue. The Sheikh Jarrah issue, however, revealed the actual nature of the two sides. It demonstrated how Israel is made up of a vast network of Israeli politicians, Israeli occupation forces, Israeli courts, and Israeli settlement groups. It also emphasised the intrinsic link between the settlers and the state which refutes the idea that the settlers as extremists that the so-called democratic state of Israel wants to curtail. The Palestinians were the families in danger, the Palestinian protesters and the Palestinian activists inside and outside Palestine who formed a concerted effort to thwart the Israeli project of Judaisation of Jerusalem and wiping out the Palestinian presence. The issue helped people comprehend the facts of the fight better. This was clear in the position of the UN high commissioner for human rights who called on Israel to cease the dispossession policies against the Palestinians (Committee for Justice, 2021). This was a reminder that Eastern Jerusalem is an occupied territory according to the International Law which means Israel does not have the right to impose any of its policies in Sheikh Jarrah (Quigley, 1994).

The interconnectedness of Israeli policies and collective Palestinian resistance

The policy of the political and physical fragmentation that Israel seeks to divert the Palestinians and undermine any attempt at unification among them is one of the baffling issues that makes it difficult to comprehend the Israeli-Palestinian conflict. The Sheikh Jarrah issue originated in Jerusalem, but its impact quickly spread to every region of historic Palestine. Palestinian resistance to Israel's discriminatory policies has been pervasive, it was emphasised that the Palestinian issue has to be understood in light of Israel's actions and the Palestinians' natural responses.

The enhancement of the level of internationalisation of the conflict

The Sheikh Jarrah issue demonstrated how deeply concerning events in Palestine are for people throughout the globe. It demonstrated that the Palestinian issue is not entirely peripheral and that there is no hesitation on the part of the international community to denounce Israel and express support for Palestinians. The world's nations are gradually realising Israel as a terrorist state that violates humanitarian principles, despite the fact that it still has some of its old allies still on its side. The issue of Sheikh Jarrah gained a universal humanitarian dimension, and the political and existential dimensions of the problem, which means that the

Israeli-Palestinian conflict's core is a political struggle for existence between two sides with conflicting narratives over the ownership of the land, were better understood internationally.

CONCLUSION

The analysis presented in this article focused on the continuous Israel's institutionalised apartheid system that targeted the Palestinian families in the Sheikh Jarrah neighbourhood in Jerusalem by the end of 2020. This system and its accompanying Israeli policies ignited a nationwide Palestinian resistance. Although the suppression of the Israeli state and the consequent Palestinian resistance is not a novel situation, the Sheikh Jarrah case both deepened the colonial coordination between different organs of the Israeli establishment to further the expansionist goals of the Jewish state and increased the cooperation between various Palestinian actors to improve the effectiveness resistance.

Different branches of the Israeli system including the judiciary, the legislature, the executive and the military implemented Israel's arbitrary policies. The Israeli authorities stepped up the protection of the Zionist settlers, supported their assertions and escalated its campaign of arresting Palestinians and suppressing their protests. For the Palestinians, the creativeness of their fighting back lies in the growth of the Palestinians reliance on themselves to speaking up for their issue, the emergence of talented Palestinian individuals who enriched the resistance means and steadfastly defended the collective issues of their people, the unprecedented unification of efforts of all the Palestinians across historic Palestine and the diversification of resistance means.

Israel tried to silence Palestinians' voices by acting harshly toward them, but it was unsuccessful. As a result of foreign media coverage of Israel's oppression and the Palestinian response, both governments and individual citizens of the world have taken various actions. The Palestinian issue garnered global attention, took over social media platforms, and raised unprecedented awareness of the realities of life for Palestinians living under occupation.

It can be said that the issue of Sheikh Jarrah was not hostage to the time or location. It has several impacts on the trajectory of the Palestinian issue and its dynamics. It managed to broaden the perspectives of both the Palestinians and the Zionists, increased awareness of the various players on both sides, enhanced the comprehension of the reality of the Israeli occupation and the tactics used by the Palestinian resistance. This helped the issue become internalised and brought it back into the spotlight. We don't yet know what will happen to the Sheikh Jarrah area at the end. However so far, the persistence of Israel's institutionalised racism and the Palestinians' unwavering astonishing resolve, on the other hand, are abundantly seen.

BIBLIOGRAPHY

- Abdulhaq, A. (2023, 2 March). *Haunted by Waiting for Expulsion in Sheikh Jarrah*. Jerusalem Story. www.jerusalemstory.com/en/article/haunted-waiting-expulsion-sheikh-jarrah
- Abdullah, D. (2005). *A History of Palestinian Resistance*. UK: Al-Aqsa Publishers.
- Abu AlGaib, O. & AlKronz, I. (2015). *The Status of Political Participation of Palestinian Women under UNSCR 1325*. Women's Affairs Technical Committee. www.watcpal.org/upload/921d2808fb2db95161d28f788982042d.pdf
- Abu Amer, A. (2005). 1993-1987 عزة قطاع غزة. AlArabi Center for Research & Studies.
- Abu Amer, A. (2018). المقاومة الفلسطينية للانتداب البريطاني دراسة تاريخية شفوية. www.adnanabuamer.com/post/144
- Abu Khadoora, E. R. A. (2023). الدور النضالي للمرأة الفلسطينية في مدينة القدس (The Role of Women in the Palestinian Struggle in Jerusalem). *Journal of IslamicJerusalem Studies*, 23(1), 173-184.
- Abu Ramouz, M. (2016, 23 October). حملة قوانين عنصرية إسرائيلية ضد الفلسطينيين. Masarat. www.masarat.ps/article/1788/حملة-قوانين-عنصرية-إسرائيلية-ضد-الفلسطينيين
- Abu Rass, A. (2021, 8 May). ماليزيا تدين الاعتداءات الإسرائيلية على المصلين في الأقصى. Anadolu Agency. <http://v.aa.com.tr/2233666>
- Abu Sneh, M. (2022, 14 February). Sheikh Jarrah: Far-right Israeli lawmaker Ben-Gvir refuses to leave makeshift office. Middle East Eye. www.middleeasteye.net/news/israel-palestine-sheikh-jarrah-ben-gvir-refuses-leave-makeshift-office
- Advocates Sans Frontiers (2011). *Enforcing Housing Rights: The case of Sheik Jarrah, Report of the fact-finding mission to Israel and the Occupied Palestinian Territory*. Brussels: ASF.
- Al-Abdullah. (2019, 2 April). حماس وفتح خلافات ووساطات لم تتجح بعد. ORSAM. www.orsam.org.tr/ar/-37
- Al-Ahrar Palestinian Movement, (2021, 30 March). أهالي حي الشيخ جراح يقيمون مسيرة شعبية في نكرى يوم الأرض. <https://alahrar.ps/post/55920/أهالي-حي-الشيخ-جراح-يقيمون-مسيرة-شعبية-في-نكرى-يوم-الأرض>
- Al-Arab in UK (2021, 22 November). Palestinian Heritage Event in London. AUK. <https://alarabinuk.com/?p=6351>
- Al-Astal, S. (2023). Strategic Solidarity in the Battle of "Saif al-Quds". *Journal of IslamicJerusalem Studies*, 23(1), 123-150.
- Alawi, S. (2021, 10 June). رسالة ماليزية لاهالي الشيخ جراح صمودكم عزز الروح المعنوية لأحرار العالم. Al-Jazeera Net. <https://aja.me/4gqwtn>
- Al-Haq. (2021, 24 April). عائلات حي الشيخ جراح يواجهون رسالة إلى المحكمة الجنائية الدولية داعين فيها إلى التحقيق العاجل في تهجيرهم القسري. Al-Haq website. www.alhaq.org/ar/advocacy/18240.html
- Al-Jazeera (2015, 17 May). مسيرات بمخيم اليرموك إحياء لذكرى النكبة. Al-Jazeera Net. <https://aja.me/aqqcz>
- Al-Jazeera (2021a, 14 May). نصرة لغزة والقدس.. أردنيون ولبنانيون يتظاهرون عند الحدود مع إسرائيل ومقتل شاب لبناني برصاص الاحتلال. Al-Jazeera Net. <https://aja.me/e6qc6d>
- Al-Jazeera (2021b, 21 May). مظاهرة مرتقبة في الضفة نصرة للقدس وحي الشيخ جراح. Al-Jazeera Net. <https://aja.me/8judgo>
- Al-Jazeera (2021c, 24 May). جيروساليم بوست: برلمان أيرلندا يعتمد التصويت على طرد السفير الإسرائيلي. Al-Jazeera Net. <https://aja.me/u2si7g>
- Al-Jazeera (2021d, 16 May). لليوم الرابع استمرار الاحتجاجات العالمية المنددة بالعدوان الإسرائيلي على الفلسطينيين. Al-Jazeera Net. <https://aja.me/438m4>
- Al-Jbouri, A. H. A. & Al-Samarrae, A. M. A. (2020) The Role of Jerusalemites in Preserving the Palestinian Identity and confronting the Zionist Occupation: 1967-1987. *Journal of IslamicJerusalem Studies*, 20(2), 253-274.
- Alkbariti, A. (2018). محمد الكرد: غربتي لأمریکا لأحكي قصة وطن وليست نزهة. Ultra Palestine. <http://tinyurl.com/ultrasawt>

- AlKoo and others (2023). The Palestinian Digital Resistance in the East Jerusalem Neighborhood of Sheikh Jarrah: The Role of Personal Pages on Social Media in facing the Israeli Attempts of Displacement and Judaization. *Al-Quds Journal for Academic Research*, 1(2), 57-74.
- Al-Naami, S. (2021, 12 May). *إسرائيل تعلن حالة الطوارئ في اللد*. (Israel declares emergency in Lod), Al-Arabi al-Jadeed. www.alaraby.co.uk/politics/إسرائيل-تعلن-حالة-الطوارئ-في-اللد
- Al-Quds Al-Arabi (2021, 17 May). *إضراب عام ويوم غضب ضد الاحتلال يعمّ الأراضي الفلسطينية الثلاثاء*. Al-Quds Al-Arabi Newspaper. www.alquds.co.uk/إضراب-عام-ويوم-غضب-ضد-الاحتلال-يعمّ-الأراضي-الفلسطينية-الثلاثاء
- Al-Quds News Agency. (2021, 10 May). *مظاهرات تضامنية مع أهالي القدس في مخيمات الفلسطينيين بلبنان*. Wakalat al-Quds lil-Anba'. <https://alqudsnews.net/post/167773>
- Alsaafin, L. (2014, 17 April). *The role of Palestinian women in resistance*. Open Democracy. www.opendemocracy.net/en/north-africa-west-asia/role-of-palestinian-women-in-resistance
- Ammouri, S. (2021, 6 May). *القدس..مستوطنون يعتدون على موائد إفطار في "الشيخ جراح"*. Anadolu Agency. <http://v.aa.com.tr/2231864>
- Amnesty International UK. (2021, 10 May). *Israel must not be allowed to continue its rampage against Palestinians*. www.amnesty.org.uk/press-releases/israel-must-not-be-allowed-continue-its-rampage-against-palestinians
- Amnesty International. (2022). *Israel's Apartheid against Palestinians: cruel system of domination and crime against humanity*. www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en
- Anthonisen, G. (2019). *A History of Palestinian Uprisings through Prison Resistance since 1967*. [Master's thesis, McGill University], Montreal. <https://escholarship.mcgill.ca/concern/theses/v405sg01z>
- Arabi 21 (2021, 30 March). *أهالي الشيخ جراح يرفضون التهجير ويطالبون عمان بوثائق 1956*. Arabi 21 News. <https://arabi21.com/story/1348138>
- Arafah, N. (2016, 31 May). *Which Jerusalem? Israel's Little-Known Master Plans*. Al-Shabaka. <https://al-shabaka.org/briefs/jerusalem-israels-little-known-master-plans>
- Arna'out, A. (2021, 11 May). *European Diplomats visit Sheikh Jarrah in East Jerusalem*. Anadolu Agency. <http://v.aa.com.tr/2237114>
- Arnaout, A. (2022, 22 January). *مأساة "الشيخ جراح" بالقدس...القصة الكاملة (تقرير)*. Anadolu Agency. <http://v.aa.com.tr/2230979>
- As'ad, A. I. (2021). *محو المحو: تأملات في هبة القدس ومداراتها* (Erasing Erasure: Reflections on the Jerusalem Uprising and Its Repercussions). *Majallat al-Dirasat al-Filastiniyya*, 127: 109-115.
- Asfour, H. (2021, 2 December). *دعوات لتنظيم فعاليات في حي الشيخ جراح في القدس*. Amad Media. www.amad.ps/ar/post/433705
- Avundukluoğlu, M. E. (2022, January 26). *Turkish Parliament speaker condemns forced eviction in occupied East Jerusalem*. Anadolu Agency. <http://v.aa.com.tr/2485505>
- Aweisi, S. M. (2013). *The Non-Violent Resistance in Palestine after the agreement of Oslo Declaration of Principles Bil'in and Nil'in as Models*. [Master's thesis, AlAzhar University], Gaza. <https://search.mandumah.com/Record/542904>
- Azaizeh, A. (2021, 28 June). *محمد الكرد... شاعر من القدس يكتب عن رفقة*. Arab 48. <https://short.arab48.com/short/bEjX>
- Baheth Center for Palestinian and Strategic Studies (2011) *الارهاب الصهيوني تجاه الأرض الفلسطينية قانون املاك* (The Zionist Terrorism Against the Palestinian Land: Law of Properties). www.bahethcenter.net/essaydetails.php?eid=13630&cid=24
- Banat, B. Y. I. (2018). *Palestinian Women and Resistance*. *ANGLISTICUM: Journal of the Association-Institute for English Language and American Studies*. 7 (3), 44-55. www.anglisticum.org.mk/index.php/IJLLIS/article/view/1656/2129
- CNN (2021). *Mohammed el-Kurd on CNN talking about Sheikh Jarrah*. CNN Arabic. www.youtube.com/watch?v=gLsoVtBbtXo
- Committee for Justice (2021, 9 May). *Spokesperson for the UN High Commissioner for Human Rights calls on Israel to halt forced evictions of Palestinians from Jerusalem*. www.cfjustice.org/spokesperson-for-the-un-high-commissioner-for-human-rights-calls-on-israel-to-halt-forced-evictions-of-palestinians-from-jerusalem

- Darrah, D. (2021, 17 May). *Palestine solidarity: Mass demonstrations across Canada*. Spring. <https://springmag.ca/palestine-solidarity-mass-demonstrations-across-canada>
- Dumper, M. (1991). Israeli Settlement in the Old City of Jerusalem. *Majallat al-Dirasat al-Filastiniyya*, 2 (8), 1-29.
- El-Kurd, M. (2021, 16 February). *If they steal Sheikh Jarrah*, Mada Masr. www.madamasr.com/en/2021/02/16/opinion/u/if-they-steal-sheikh-jarrah
- El-Sakka, A. (2013). الهوية الاجتماعية الفلسطينية تمثلاتها المتشظية وتداخلاتها المتعددة (Palestinian social identity: fragmented representations and multiple interconnections). Palestinian Centre for Research and Strategic Studies, Masarat, Ramallah, pp. 35-64.
- English, G. M. (2021, 11 June) Viewpoint: Dispossession Is the Root Cause of Palestinian Unity. Political Violence at a Glance. <https://politicalviolenceataglance.org/2021/06/11/viewpoint-dispossession-is-the-root-cause-of-palestinian-unity>
- Fisher, M. (2016, 29 December). The Two-State Solution: What it is and why it hasn't happened. *The New York Times*. www.nytimes.com/2016/12/29/world/middleeast/israel-palestinians-two-state-solution.html
- Frère, A. (2020). *House Demolitions and Forced Evictions in Silwan: Israel's Transfer of Palestinians from Jerusalem*. Ramallah: Al-Haq Organisation.
- Garbett, L. (2021, 18 May). I live in Sheikh Jarrah. For Palestinians, this is not a 'real estate dispute.' *The Guardian*. www.theguardian.com/commentisfree/2021/may/17/palestinians-sheikh-jarrah-jerusalem-city-identity
- Gebeily, M. (2021, 10 May). *Instagram, Twitter blame glitches for deleting Palestinian posts*. Reuters. www.reuters.com/article/idUSL8N2MU624
- General Union of Palestinian Women (1977). لمحات من نضال المرأة الفلسطينية (Glimpses of the Struggle of Palestinian Women). *Magazine of the General Union of the Palestinian Women*. <https://palarchive.org/index.php/Detail/objects/141558>
- Hadaf News. (2021, 10 May). الضفة المحتلة: مظاهرات في جنين ورام الله دعما واسنادا للقدس. Al-Hadaf News. <https://hadfnews.ps/post/82574>
- Hamid, S. (2021, 18 May). *Don't take the narrow view of what is happening in Gaza*. Brookings Institution, www.brookings.edu/articles/dont-take-the-narrow-view-of-whats-happening-in-gaza
- Hammuda, A. (2017, 24 July). *10 reasons electronic gates around Al-Aqsa are utterly rejected*. Islam21C. www.islam21c.com/news/10-reasons-electronic-gates-around-al-aqsa-are-utterly-rejected
- Harb, H. (2021, 30 June). المقدسية منى الكرد تحمل حي الشيخ جراح لقاعة التخرج في بيرزيت. Al-Quds Al-Arabi Newspaper. <http://tinyurl.com/qudsarabi>
- Harsanyi, D. (2021, 3 August). *Rashida Tlaib Says Certain ((People)) Are Exploiting America*. National Review. www.nationalreview.com/corner/rashida-tlaib-says-certain-people-are-exploiting-america
- Hilal, J. (2000). انتفاضة الأقصى: الأهداف المباشرة ومقومات الاستمرار (The al-Aqsa Uprising: The Direct Aims and the Elements of Endurance). *Majallat al-Dirasat al-Filastiniyya*, 11(44): 1-19.
- Højgilt, J. (2015). Nonviolent mobilization between a rock and a hard place: Popular resistance and double repression in the West Bank. *Journal of Peace Research*, 52(5), 636-648.
- Hürriyet Daily News. (2021, 14 May). Turkey urges swift int'l action against Israel. www.hurriyetcailynews.com/turkey-urges-swift-intl-action-against-israel-164710
- Huwari, Y. (2018, 14 November). مُبل تعزز المقاومة المكانية في وجه الاستيطان. Al-Akhbar. <https://al-akhbar.com/Opinion/261647>
- Ibrahim, A. (2022, 17 May). من جبهات الشيخ جراح وفندق الملك داوود: كيف دافع الفلسطينيون والعرب عن القدس ايان النكية؟. *Arabic Post*. <https://arabicpost.net/?p=942372>
- Imbert, L. (2021, 4 June). En Palestine, une vague de colère «du fleuve à la mer». *Le Monde*. www.lemonde.fr/international/article/2021/06/04/en-palestine-une-vague-de-colere-du-fleuve-a-la-mer_6082911_3210.html
- Jubeh, N. (2021). حي الشيخ جراح ومعركه البقاء (Sheikh Jarrah Neighborhood and the Battle of Survival). *Majallat al-Dirasat al-Filastiniyya*, 127: 34-65.
- Jundi, A. (2021a, 11 May). *Sheikh Jarrah: Neighbourhood's resilient women say 'we will not leave'*. Middle East Eye. www.middleeasteye.net/news/israel-palestine-sheikh-jarrah-women-resilient-fight

- Jundi, A. (2021b, 30 December). رسم فتشويه فترميم.. جداريات "الشيخ جراح" بالقدس مساحة لنضال الأهالي والمتضامنين. Al-Jazeera Net. <https://aja.me/qz39c5>
- Kark, R., & Landman, S. (1980). The Establishment of Muslim Neighbourhoods in Jerusalem, Outside the Old City, During the Late Ottoman Period. *Palestine Exploration Quarterly*, 112(2), 113–135.
- Kuna: Kuwait News Agency (2022, 23 February). الاردن يدعو لتحرك فوري لإيجاد افق سياسي للتوصل الى حل الدولتين. www.kuna.net.kw/ArticleDetails.aspx?id=3027106
- Kunza, J. (2022, 27 June). Sheikh Jarrah: The story behind the story. Unpacked. <https://jewishunpacked.com/sheikh-jarrah-the-story-behind-the-story>
- Marshi, A. (2022, 13 November). How Israel applies the Absentees' property law to confiscate Palestinian property in Jerusalem. Jerusalem Story. www.jerusalemstory.com/en/article/how-israel-applies-absentees-property-law-confiscate-palestinian-property-jerusalem
- Middle East Monitor (2021a, 20 March). The Palestinian Forum in Britain stands in solidarity with residents of Sheikh Jarrah, Jerusalem. www.middleeastmonitor.com/20210320-the-palestinian-forum-in-britain-stands-in-solidarity-with-residents-of-sheikh-jarrah-jerusalem
- Middle East Monitor (2021b, 16 September). Time magazine names Muna, Mohammed El-Kurd as among 100 most influential. www.middleeastmonitor.com/20210916-time-magazine-names-muna-muhammed-el-kurd-as-among-100-most-influential
- Mohsen, M. & al-Sadi, M. (2021, 5 June). الاحتلال يقمع فعالية بركى النكسة في حي الشيخ جراح. www.alaraby.co.uk/politics/الاحتلال-يقمع-فعالية-بركى-النكسة-في-حي-الشيخ-جراح
- Mohsen, M. (2021, 2 November). عائلات في حي الشيخ جراح ترفض بالإجماع مقترحاً باعتبارهم مستأجرين محميين. www.alaraby.co.uk/politics/عائلات-الشيخ-جراح-ترفض-بالإجماع-مقترحاً-باعتبارهم-مستأجرين-محميين
- Nahas, F. (2021). Israeli Security and Military Institution. In M. Fakhre Eldin (Eds.), *The General Survey of Israel 2020* (pp. 1–75). Institute for Palestine Studies. www.palestine-studies.org/ar/node/1650197
- Najib, M. (2022, 7 March). Tensions grow in Sheikh Jarrah as hard-line MP rallies settlers. Arab News. <https://arab.news/w6g85>
- Naser-Najjab, N. (2020). Palestinian leadership and the contemporary significance of the First Intifada. *Race & Class*, 62(2), 61–79.
- Palestinian Refugee Portal (2021, 24 October). فلسطيني الخارج: ندعم أهالي الشيخ جراح في رفضهم مقترحات محاكم الاحتلال. <https://refugeesps.net/p/19104>
- Palestinian Return Centre (2021a, 10 November). لماذا سلم الأردن وثائق حي الشيخ جراح المقدسي للسلطة الفلسطينية؟. <https://prc.org.uk/ar/news/4482>
- Palestinian Return Centre (2021b). Sheikh Jarrah Twins Muna and Mohammed El-Kurd on Time's List of 100 Most Influential People. <https://prc.org.uk/en/news/4269/sheikh-jarrah-twins-muna-and-mohammed-el-kurd-on-time-s-list-of-100-most-influential-people>
- Palestinian solidarity protests held around the world. (2021, May 22). Al-Jazeera. Retrieved from www.aljazeera.com/news/2021/5/22/palestinian-solidarity-protests-marked-around-the-world
- Phillips (2009, 4 August). The British decide that the Israeli law is unacceptable. *The Spectator*.
- Poissonnier, G., & David, E. (2020). Israeli Settlements in the West Bank, a War Crime? *La Revue des Droits de l'Homme*, 17, 1–33. <https://doi.org/10.4000/revdh.7613>
- Porat, R. (2021). Benjamin Netanyahu was on the brink of political defeat. Then another conflict broke out in Gaza. The Conversation. <https://theconversation.com/benjamin-netanyahu-was-on-the-brink-of-political-defeat-then-another-conflict-broke-out-in-gaza-161087>
- Quigley, J. (1994). The legal status of Jerusalem under the International law. *The Turkish Yearbook of International Relations*, 24, 11–23.
- Rajoub, A. (2021, July 6). على خطى شارع الشهداء في الخليل إسرائيل تخنق أهالي الشيخ جراح. Anadolu Agency. <http://v.aa.com.tr/2295569>
- Refugee Studies Academy (2021). الشيخ جراح أيقونه المقدسيين... مرهون بالتحديات والصمود. <https://refugeeacademy.org/post/68>
- Roya News. (2021). A major movement is taking place in Europe and America to support Jerusalem and Sheikh Jarrah. Roya News.

- Saba, C. (2021). Mainstreaming Anti-colonial Discourse on Palestine: Mohammed El-Kurd's Discursive Interventions. *Tripodos*, 51, 49-67. <https://doi.org/10.51698/tripodos.2021.51p49-67>
- Sadeq, M. (2021, 16 May). "المدن المختلطة" بـ "الاحتلال" وعنف العرقي ووجه التطهير العرقي.. انفجار بوجه التطهير العرقي وعنف الاحتلال بـ "المدن المختلطة". Al-Jazeera Net. <https://aja.me/7zskciv>
- Safa News Agency, (2021, 3 June). عشرات الأطفال يشاركون في يوم مفتوح في الشيخ جراح. Safa: Palestinian Press Agency. <https://safa.ps/p/306908>
- Salam, A. (2020, 5 January). Turkish Authorities Deliver Ottoman-Era Archives to Palestinian Authority. IMEM News. <https://imemc.org/article/turkish-authorities-deliver-ottoman-era-archives-to-palestinian-authority>
- Saqib, F. (2021, 14 May). Israel-Gaza: What is the conflict about?. *Independent*. www.independent.co.uk/news/world/middle-east/what-israel-gaza-conflict-about-b1846838.html
- Save Sheikh Jarrah. (2021). www.facebook.com/groups/1379066899108255
- Sergides, M. (2012). Housing in East Jerusalem: Marina Sergides reports on a legal mission to the occupied Palestinian territories. *Socialist Lawyer*, 60, 14-17.
- Shany, Y. (2019, 6 May). Israel's new plan to annex the West Bank: What happens next?. The Lawfare Institute. www.lawfaremedia.org/article/israels-new-plan-annex-west-bank-what-happens-next
- Shoufani, Y. (2021, 19 May). Palestinians Are Resisting a Nakba That Never Ended. Novara Media. <https://novaramedia.com/2021/05/19/in-sheikh-jarrah-palestinians-are-resisting-a-nakba-that-never-ended>
- Shulhut, A. (2021, 23 May). الهبة الشعبية لفلسطينيي الداخل (2021) في مواجهة القمع والدمج الإسرائيلي. Al-Jazeera Centre for Studies. <http://studies.aljazeera.net/ar/article/5011>
- Shulhut, A. (2023). The Aspirations of Religious Zionism: A Jewish State First. *Majallat al-Dirasat al-Filastiniyya*, 133, 25-40. www.palestine-studies.org/ar/node/1653489
- Terrestrial Jerusalem. (2021, 21 March). Large-scale Displacement: from Sheikh Jarrah to Silwan. <https://t-j.org.il/2021/03/21/insiders-jerusalem-special-edition>
- UN News. (2021, 20 May). الدول العربية تحذر من تآكل حل الدولتين والجنوح نحو قيام نظام فصل عنصري في منطقة الشرق الأوسط. <https://news.un.org/ar/story/2021/05/1076532>
- UN News. (2022, 19 January). فرنسا وأيرلندا وإستونيا تدين عمليات الهدم والإخلاء في الشيخ جراح مؤكدة أنها لن تعترف بأي تغييرات على خطوط ما قبل عام 1967. <https://news.un.org/ar/story/2022/01/1092092>
- Wafa News. (2022, 23 January). US lawmakers tweet against Israel's ethnic cleansing in Sheikh Jarrah. <https://english.wafa.ps/Pages/Details/127769>
- Yousef, A. (2017). The Palestinian Popular Resistance: Site Modeling and Problematic Visions. *Shu'un Filastiniyya*, 268, 24-43. <http://repository.aau.edu/jspui/handle/123456789/951>
- Yousef, M. (2021, 8 May). What is happening in Sheikh Jarrah and Al-Aqsa Mosque. Institute of Strategic Thinking. www.sde.org.tr/mohammad-yousef/genel/what-is-happening-in-sheikh-jarrah-and-al-aqsa-mosque-kose-yazisi-22214
- Yousef, N. & Thabet, N. (2021). A Fact Sheet about Sheikh Jarrah Issue in Occupied Jerusalem. UK: Law for Palestine. <https://law4palestine.org/fact-sheet-regarding-the-case-of-sheikh-jarrah-the-occupied-jerusalem-field-facts-legal-conclusions>
- Ziauddin, S. (2021, May 25). What do Black lives matter and the Palestinian solidarity have in common?. Open Democracy. www.opendemocracy.net/en/north-africa-west-asia/what-do-black-lives-matter-and-palestine-solidarity-have-common

Book Review/ Kitap Tanıtım

BEYTÜLMAKDİS VE GELECEĞİMİZİN İNŞASI: ULUSLARARASI İLİŞKİLERDE YENİ BİR TASAVVURA DOĞRU, Abd al-Fattah EL-AWAISI, Beytülmakdis Çalışmaları Vakfı Yayınları ve İHH, 2019, 76 Sayfa.

Zengin bir tarihî mirasa ve dini-kültürel öneme sahip olan Kudüs, siyasi ve dini mücadeleler ile uluslararası çıkar çatışmalarına sahne olan bir şehirdir. Üç İbrahimî dine mensup Yahudiler, Hristiyanlar ve Müslümanlar için tarih boyunca önemli bir odak noktası olan şehir, coğrafi konumu, nüfusu ve tüm insanlığı kucaklayan kapsayıcı vizyonu ile barış içinde bir arada yaşamın yüzyıllar boyunca hüküm sürdüğü eşsiz bir coğrafyadır. Tarihsel olaylar dikkate alındığında, Ortadoğu'nun kalbi olarak nitelendirilen bu coğrafyaya hâkim olan devletlerin, aynı zamanda küresel gücü de elinde tuttuğu görülmektedir. Bu bölgeye dair, Müslümanlar için önemli olması sebebiyle, tarihi, dini ve kültürel yönleri ele alan birçok çalışma bulunmaktadır. Ancak uluslararası ilişkiler açısından yapılan çalışmaların sayısı oldukça sınırlıdır.

"Beytülmakdis ve Geleceğimizin İnşası: Uluslararası İlişkilerde Yeni Bir Tasavvura Doğru" adlı eser, yeni bir jeopolitik teori olan "Beytülmakdis Bereket Daireleri Teorisi"ni tanıtarak, Kudüs ve içinde bulunduğu coğrafyayı merkeze alarak Uluslararası İlişkiler alanına önemli bir katkı sunmaktadır. Teorinin kurucusu, Uluslararası İlişkiler Profesörü Abdulfettah El-Awaisi, Batı'nın bilgiye olan katkısına dikkat çekerek, Müslümanların kendi bilgilerini üretmeleri gerektiğini ve bunun İslam ülkelerinin dış politikasını şekillendirmede önemli bir yer tutacağını öne sürer. El-Awaisi, öne sürdüğü jeopolitik teori ile bu kutsal coğrafyayı analiz etmede yenilikçi bir bakış açısı sunmaktadır.

Uluslararası Teoriler, Küresel Güvenlik, Çatışma Çözümlenmeleri, Jeopolitik ve Siyasal İslam konularında uzman olan yazar, ortaya koyduğu pek çok teori ve model ile Uluslararası İlişkiler disiplinine katkı sağlamıştır. Emân (barış içinde birlikte yaşam ve karşılıklı saygı) Teorisi ve Modeli Uygulamaları, yazarın alana önemli katkıları arasında yer almaktadır.

Uluslararası ilişkiler ve jeopolitik alanında öne çıkan teorilerin çoğu Batılı bilim insanları tarafından geliştirilmiştir. Örneğin Alman coğrafyacı Friedrich Ratzel'in 'Yaşam Alanı Teorisi' (Lebensraum) ve jeopolitik alanındaki önemli isimlerden Halfourd Mackinder'in geliştirdiği 'Kara Hâkimiyet Teorisi' (Heartland), jeopolitik literatürüne yapılan önemli katkılar arasındadır. Bu bağlamda, eserde öne sürülen teori, Müslüman bir bilim insanının uluslararası ilişkiler alanına sunduğu katkı açısından büyük bir öneme sahiptir. Bunun yanı sıra eser, Kudüs şehrine ve jeopolitik önemi sebebiyle yer aldığı

coğrafi bölgeye uluslararası ilişkiler perspektifinden yeni bir bakış açısı kazandırmaktadır.

Eser, "Yeni Bir Jeopolitik Teori", "Beytülmağdis Bereket Daireleri Teorisi" ve "Teorinin Özeti" olmak üzere 3 ana bölümden oluşmaktadır. Yazar çalışmasında tarihi sistematik bir şekilde bugün ve gelecek ile ilişkilendirir.

Eserin birinci bölümü, bereketin merkezinin belirlenmesi ve teorinin temelde üzerine inşa edildiği İsrâ Suresi'nin ilk ayeti (17:1) üzerine odaklanmaktadır. Yazar Beytülmağdis bölgesinin Kur'an-i Kerim'de 5 farklı ayette "mübarek topraklar" olarak ifade edildiğini açıklamaktadır (Kur'an 21:71, 21:81, 34:18, 7:137, 17:1). İlk dört ayette, Beytülmağdis bölgesi "bereketli kıldığımız arz" (el-ardü'l-letî bâreknâ fihâ) şeklinde ifade edilirken, beşinci ayette (17:1) Hz. Muhammed (sav)'in Miraç hadisesiyle ilişki kurularak, Mescid-i Aksa için "etrafını bereketlendirdiğimiz" ifadesi kullanılmıştır. Yazar bu noktayı şu şekilde özetlemektedir: "İlk dört ayet bize şunu göstermektedir ki, Allah Teâlâ tarafından coğrafi olarak sınırları belirlenebilen bir toprak parçasının tamamına bereket verilmiştir. Bununla beraber beşinci ayet ise bu coğrafyadaki bereketin yayıldığı merkez noktasına işaret etmektedir. Kısacası ilk dört ayet 'Beytülmağdis bölgesinin sınırlarını çizerken, beşinci ayet de bu bölgenin merkezi, yani bereketin merkezini ortaya koymaktadır ki bu da el-Beytül-mukaddese yani Mescid-i Aksa'dır.'" (s.13)

Yakın dönemde yaşamış önemli müfessirler, İsrâ Suresi'nin birinci ayetiyle ilgili olarak yazarın Mescid-i Aksa'nın bereketin merkezi olduğuna dikkat çeken görüşlerine benzer açıklamalar yapmışlardır. Ahmed bin Muhammed Sa'lebî (ö. 427/1035) konuyla ilgili olarak "Mescid-i Aksâ, zeytini bol olan bir yerdir." (Sa'lebî, 1422/2002: X, 239) ifadelerini kullanarak Mescid-i Aksa'nın bereketli bir belde olduğuna işaret etmiştir. Beğavî (ö. 516/1122) tefsirinde, "Çevresini bereketli kılmak ise nehirler, ağaçlar ve meyvelerle olmuştur. Mücâhid der ki, bereketli toprak denmiştir çünkü o, peygamberlerin memleketidir, meleklere ve vahyin iniş yeridir, kıyamet günü insanlar oradan haşredileceklerdir." (Beğavî, 1420/1999: III, 105) ifadeleriyle Mescid-i Aksa ve çevresinin, hem maddi hem manevi açıdan sahip olduğu berekete vurgu yapmıştır. Zemahşerî (ö. 538/1144) ise şunları belirtmiştir: "Çevresini bereketli kılmak, din ve dünyanın bereketleriyledir. Çünkü orası Hz. Musa zamanından beri peygamberlerin ibadet yeridir ve vahyin indiği mekân olmuştur. Yani sıra o, akan ırmaklarla ve meyveli ağaçlarla çevrilmiştir." (Zemahşerî, 1407: II, 648) Bu ifadeleriyle Zemahşerî de yine Mescid-i Aksa'nın bereketli bir coğrafya oluşuna örnekler vermiştir.

Yazar, eserin ikinci ve en detaylı bölümünde teorinin ayrıntılarını açıklamaktadır. Üç coğrafi daireden oluşan teoride, daire kavramının kullanılmasının temel nedenleri belirtilmiştir. Yazar, bu sebepleri doktora danışmanlığını yürüttüğü bir mimarlık bölümü öğrencisinin tez çalışmasında sunduğu şekilde açıklamaktadır: "İnsan fitrî olarak ilk yaratıldığı zamandan bu yana sembol ve rakamların ardından manevi anlamlar çıkarmıştır. Bu dairelerin anlamı ise tüm yönlerde adalet ve eşitliği temsil etmektedir. Başlangıcı ve sonu olmayan daireler, tüm çokgenlerin "babası" konumundadır. Sürekliliği ve istirrarı temsil eden bu daireler, merkezin etrafında dönmekle beraber, birliği ve kaynağı sembolize etmektedir. Daire aynı zamanda gökyüzü ile yeryüzü arasındaki bağı da temsil etmektedir." (s.22)

Yazar, dairelerin adaleti ve eşitliği temsil ettiğini vurgulamakta ve merkezi Mescid-i Aksa olan bereketin tüm dünyaya bu daireler aracılığıyla dalgalar halinde yayıldığına dikkat çekmektedir. Kur'an-ı Kerim'de geçen "alemler için" ifadesine dayanarak bahsi geçen bereketin dünyadaki tüm insanlara ulaştığını savunmaktadır.

Yazar, teorinin birinci dairesinde Beytülmakdis bölgesinin sınırlarını açıkça ortaya koymaktadır. Ayrıca Halid El-Awaisi'nin doktora çalışmasına atıfta bulunarak, Beytülmakdis bölgesinin sınırlarının siyasi değil, aksine Mekke ve Medine'nin sahip olduğu kutsal sınırlar gibi kutsal sınırlar olduğunu vurgulamaktadır. El-Awaisi, ulaştığı sonuç ile Beytülmakdis bölgesinin dünya genelinde ve özellikle Doğu İslam ülkelerinin kalbinde yer aldığını iddia etmektedir.

Teorinin ikinci dairesi Mısır, Biladüşşam bölgesi ve Kıbrıs'ı kapsamaktadır. Eser, tarihsel sürece dikkat çekerek, Beytülmakdis bölgesini işgal eden güçlerin Mısır ve Biladüşşam bölgesi üzerinde hâkimiyet sağladığına veya bu bölgeleri kontrol altına aldığına dikkat çekmektedir. El-Awaisi, tarihi olaylardan örnekler vererek, bu jeopolitik gerçeğin göz ardı edilmesinin tarihte pek çok kez Beytülmakdis bölgesinin işgal edilmesine neden olduğuna işaret etmektedir.

Beytülmakdis Bereket Daireleri Teorisi'nin en geniş ve kapsayıcı olan üçüncü dairesi, Hicaz, Irak ve Türkiye'yi içine alır. Yazarın bu dairede dikkat çektiği önemli bir husus, Mekke ile İstanbul'un, Medine ile Ankara'nın aynı hat çizgisi üzerinde yer almasıdır. Ayrıca Mescid-i Haram ile İstanbul'un Mescid-i Aksa'ya eşit uzaklıklarda oldukları sonucuna varmıştır. Medine-i Münevvere ile Ankara'nın da aynı şekilde Mescid-i Aksa'ya eşit uzaklıklarda olduğunu belirlemiştir. Yazar bu sonuçlardan yola çıkarak, bu şehirlerin jeopolitik açıdan aynı öneme sahip olduğunu ve stratejik bir iş birliği potansiyeli taşıdıklarının altını çizmektedir.

Eser; Mısır, Suriye, Irak ve Türkiye'nin Beytülmakdis' in gelecek fethinde öncelikli bir role sahip olacağına vurgu yapmakta ve bu durumu sebeplerle temellendirmektedir. Çalışmanın en dikkat çekici noktalarından biri, Kâbe ile Mescid-i Aksa arasındaki arkeolojik benzerliği gözler önüne sermesidir. Yazar Dr. Haithem al-Ratrouf'un araştırmasına atıfta bulunarak, Kâbe'nin yapısının Mescid-i Aksa'nın inşası için örnek bir model olduğunu ve bu temelde iki yapı arasında benzer bir arkeolojik planlama olduğu sonucunu paylaşmaktadır.

Üçüncü ve son bölümde yazar "Beytülmakdis'e hükmeden kimse dünyaya hükmeder" (s.59) cümlesiyle teoriyi özetlemiştir. Bu teoriyi ayrıca aşağıdaki formülle ifade etmiştir (s.59):

Beytülmakdis'e (1. daire) hükmeden, Mısır ve Bilâdüşşâm'a egemen olur, Mısır ve Bilâdüşşâm'a (2. daire) hükmeden, Doğu İslam ülkelerine egemen olur, Doğu İslam ülkelerine (3. daire) hükmeden, dünyaya egemen olur.

Yazar bu formülde yer alan egemenlik/hâkimiyet kavramlarının bir milletin diğerine üstünlüğü anlamına gelmediğini vurgulamakta, aksine Beytülmakdis' in kapsayıcı vizyonunun ön plana çıktığını belirtmektedir.

Eserde teorinin doğuşu ve gelişim süreci ve amacı ayrı bir başlık altında değerlendirilmiştir. Teori üç temel amacı aşağıdaki şekilde okuyucuya sunulmuştur (s.64):

- 1- Müslümanlara uluslararası ilişkiler disiplinde örnek teşkil edecek bir ilim ve araştırma sahası oluşturmak,
- 2- Günümüz olaylarını doğru anlamak ve yönlendirebilmek için gerekli olan analiz araçlarını sağlamak,
- 3- Beytülmağdis ve Mescid-i Aksa'nın fethi için gerekli olan hazırlık sürecine katkıda bulunacak teorik çerçeveyi sunmak,

Sonuç olarak, eserde Beytülmağdis'in dünya barışının ve çatışmasının merkezi ve bölge istikrarının kilit noktası olduğuna vurgu yapılmıştır. Kullanılan harita ve merak uyandırıcı soru-cevaplar, eserin içeriğini zenginleştirmiştir. Tarihsel kanıtlar, teorisin argümanlarını güçlendirmiş ve uygulanan metodolojinin anlaşılmasını kolaylaştırmıştır. Teorisin; geçmiş, bugünü ve geleceği birbiriyle ilişkilendiren ve akademiye yeni anlayışlar ve yaklaşımlar sunan önemli bir katkı olduğu düşünülebilir. Teorisin özellikle bazı uluslararası üniversitelerde ders müfredatına dâhil edilmesi ve bölgedeki mevcut jeopolitik gelişmeleri analiz ederken yeni bir akademik bakış açısı olarak kullanılması, teorisin bu alanda kabul gördüğünün göstergesidir.

Bununla birlikte, teorisin güncelliğini koruması için geliştirilmesi gerekebilir. Teorisin geliştirilmesi, sürekli değişen ve dönüşen uluslararası sistemde ülkelerin dış politika süreçlerine etkili bir şekilde katkı sağlayabilmesi açısından büyük önem taşımaktadır. Buna ek olarak eserin son bölümünde yer alan "Teorisin Doğuşu ve Gelişim Süreci" başlıklı bölümün, tarihi sürecin başlangıcında okuyucuya sunulması daha anlaşılır olabilir. Ayrıca eserin asıl versiyonundaki uzun cümleler ve karmaşık dil, tercüme kalitesini olumsuz yönde etkileyebilmektedir.

Sonuç olarak eser Uluslararası İlişkiler disiplini ve Beytülmağdis Çalışmaları alanına akademik ölçekte önemli bir katkı sunmuştur. Bu nedenle, özellikle Uluslararası İlişkiler öğrencilerine Beytülmağdis bölgesinin önemini kavramak adına okumaları tavsiye edilmektedir. Eser, tarihi olayları tartışmanın yanı sıra, tarihi bugün ve gelecekle ilişkilendirerek Beytülmağdis'in gelecek fethine dair bir rehber niteliği taşımaktadır.

KAYNAKÇA

- Beğavî, Ebu Muhammed Hüseyin b. Mes'ud (1417/1997) *Meâlimu't-Tenzîl fî Tefsîri'l-Kur'an*. Tahkik: Muhammed Abdullah en-Nemir vd.: Dârü Taybe.
- Sa'lebî, Ebû İshâk Ahmed b. Muhammed b. İbrâhîm en-Nîsâbûrî (1422/2002). *el-Keşf ve'l Beyân 'an Tefsîri'l-Kur'an*. Beyrut:Dâr-u İhyai't-Turâsi'l-Arabî.
- Zemahşerî, Ebû'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî (1407). *el-Keşşâf 'an Hakâ'iki Çavâmizi't-Tenzîl*. Beyrut: Dârü'l-Kutubi'l-Arabî.

Nurbanu SUKAS

Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi

Kudüs Çalışmaları Yüksek Lisans Programı (İngilizce)

nurbanu_sukas@hotmail.com, ORCID: 0009-0007-9223-2130

Book Review/ Kitap Tanıtım

EYYÛBİLER: KÜLTÜR VE MEDENİYET, Ziya POLAT & Ayşe ÇEKİÇ
(Ed.), Ankara: İlâhiyât Yayınları, 1. Baskı, 2022, 289 sayfa,
ISBN: 978-625-6961-43-2.

Eyyûbî tarihi, hem İslâmî coğrafyada hem de Batı dünyasında üzerinde birçok çalışma yapılan İslâm tarihi dönemlerinden birini oluşturmaktadır. Eyyûbî tarihiyle ilgili Türkiye’de de hatırı sayılır çalışma bulunmaktadır. Ancak belirgin bir eksiklik olarak görülmektedir ki, yapılan çalışmaların önemli bir kısmı genellikle Selahaddin Eyyûbî dönemine odaklanmış ve klasik kronolojik bir bakış açısıyla hazırlanmıştır. Eyyûbî kültür ve medeniyetiyle ilgili ise çok az araştırma yapılmış, bu da Eyyûbî tarihinin bu yönünün, bir bakıma, gölgede kalmasına yol açmıştır. Bir grup akademisyenin bir araya gelmesiyle hazırlanan “Eyyûbîler: Kültür ve Medeniyet” adlı eser ise gölgede kalan Eyyûbîler dönemi kültür ve medeniyetine ışık tutmayı amaçlamaktadır.

Ziya Polat ve Ayşe Çekiç’in editörlüğünü üstlendiği bu eser sekiz bölümden oluşmaktadır. Kitabın önsözünde bu çalışmanın daha önce yayımlanan “Eyyûbîler: Siyasi Tarih” adlı eseri tamamlar nitelikte olduğu vurgulanmış ve eserin ana başlıkları sıralanmış; esere dair ön bilgilendirme yapılmıştır.

Çalışmanın ilk bölümünde “Eyyûbîler’de Devlet Yapısı” başlıklı konu, Mahmut Recep Keleş tarafından ele alınmıştır. Bu bölümde Eyyûbî devlet yapısı, siyasi, askeri ve sosyal açılardan değerlendirilerek, yetmiş küsur yıl boyunca hüküm süren bir devletin nasıl varlığını sürdürebildiği ve bu başarının arka planında yatan süreç okuyuculara sunulmuştur. Son bölümde ise sultanların değişmesiyle devlet yapısındaki değişim ve dönüşümler ayrıntılı bir şekilde işlenmiştir.

İkinci bölümde, “Eyyûbîler’de Adalet Sistemi” adlı konu Ayşe Dudu Kuşçu tarafından incelenmiştir. Bu bölümde Eyyûbîler dönemindeki adalet yapısının temeli, İslâm adalet anlayışına dayandırılmış ve adaletin sağlanmasına yardımcı olmak amacıyla kurulan kaza teşkilâtı; “sivil kaza”, “askeri kaza”, “mezâlim mahkemeleri ve dârü’l-adl”, “muhtesib ve divânî” olmak üzere dört ayrı bölümde detaylı bir şekilde ele alınmıştır. Eyyûbî devletinin adalet sistemi için oluşturulan bu kurumların katkısıyla, devletin en üst kademesinden halka kadar, bütün kesimlerin nasıl âdil bir şekilde yönetildiği okuyucuya aktarılmaya çalışılmıştır.

Üçüncü bölümde, “Eyyûbîler’de Ticaret ve İktisadi Hayat” adlı çalışma Ayşe Çekiç tarafından hazırlanmıştır. Bu bölümde Eyyûbîler’in ticari ve iktisadi yapısının temeli irdelenmiştir. Eyyûbîler’in ticari ve iktisadi alt yapısı, “İslâmî devlet geleneği”, “Mısır coğrafyası” ve “doğu-batı eksenli ticari etkileşimler” olmak üzere üç temel

bağlamda analiz edilmiştir. Bu minvalde, Eyyûbîler'in ekonomik-iktisadi dinamiğinin nasıl şekillendiği ve devletin paraya bakış açısının nasıl evrildiği okuyucuya akıcı bir üslupla sunulmuştur.

Dördüncü bölümde yer alan “Eyyûbîler’de Dini Hayatın İnşası” başlıklı konu, Hilal Ağalday tarafından kaleme alınmıştır. Bu bölümde Selahaddin Eyyûbî'nin Sünnî öğretiyi tekrar egemen kılmak amacıyla benimsediği politikalar ele alınmaktadır. Bu politikaların başında Selahaddin'in belli bölgelere kurduğu Nizâmiye medreselerinin geldiği anlaşılmaktadır. Eyyûbîlerde dini hayatın inşasında önemli bir sacayağı olan Nizâmiye medreselerinde okutulan; Kur'an-ı Kerim, hadis, fıkıh ve tasavvuf gibi derslerin içeriği hakkında da bilgi verilmiştir. Son olarak, Selahaddin Eyyûbî'nin ahlaki özellikleri ve cihad stratejisi ele alınarak; bu özelliklerin toplumun dini yapısına ve Haçlılarla olan mücadelesine nasıl bir etkisinin olduğu okuyucunun dikkatine sunulmaktadır.

Beşinci bölümde, “Eyyûbîler’de Eğitim Sistemi ve Medreseler” adlı konu Abdulhalim Oflaz tarafından ele alınmıştır. Bu bölümde Şîf Fâtimî devletinin enkazı üzerine kurulan Eyyûbî devletinin, Mısır’da Şîf-İsmâilî mezhebin propaganda merkezi olan dârülimleri kapatarak yerine kurdukları Sünnî merkezli medreselerin doğuşu ve gelişimi hakkında genel bilgiler verilmiştir. Daha sonra Eyyûbî dönemi Mısır medreselerinin mezhep merkezli tasnifi yapılarak; Şâfiî, Mâlikî, ve Hanefî fıkıhına göre öğretim yapan medreseler tek tek ele alınmıştır. Ardından medrese müfredatında yer alan; kırâat, hadis, fıkıh, tefsir ve tasavvuf olmak üzere dinî ilimler ile dil ve edebiyat ilimleri derslerinde okutulan kitaplar ve derslerin içeriği sunulmuştur.

Altıncı bölümde, “Eyyûbîler’de İlmî Hayat” adlı konu Mahmut Meçin tarafından incelenmiştir. Bu bölümde yazar, ilk olarak Eyyûbîler döneminde ilmî hayatın nasıl olduğuna dair genel bir çerçeve çizmiştir. Ardından bu dönemdeki ilmî hayatı, “dini ilimler” ile “felsefi ve diğer ilimler” olmak üzere iki başlık altında tasnif ederek; her ilmin genel muhtevasını ve o ilimde öne çıkan âlimlerin hayatını okuyucunun dikkatine sunmuştur. Eyyûbîler döneminde ilmî hayatın merkezi olan medreselerde dini ilimlerin ağırlıkta olduğuna dikkat çeken yazar, aklî ilimlere ise yeterince yer verilmediğine hatta bu ilimlerle ilgilenen âlimlerin ötekileştirildiğine değinerek dönemin tartışmalarının ve kavgalarının felsefi düşünceye yansımalarıyla ilgili önemli bilgiler sunmuştur. Eyyûbîler dönemi ilmî hayatının sadece müsbet tarafları değil aynı zamanda menfî kısımları da verilmeye çalışılmıştır.

Yedinci bölümde, “Eyyûbîler’de Vakıf Kültürü” adlı konu Rıdvan Yiğit tarafından kaleme alınmıştır. Mısır coğrafyasındaki vakıf kültürünün kısa bir tarihçesini ele alarak başlayan yazar, ardından Eyyûbîler döneminde faaliyet gösteren vakıfların dini, askerî, iktisadi ve sosyal alanlarda olmak üzere geniş bir yelpazede rol oynadığına dikkat çekmektedir. Bu bağlamda Eyyûbîler'in kendi dönem şartlarına uygun bir şekilde vakıf kültürünü yeniden canlandırmaya çalıştığı anlaşılmaktadır.

Sekizinci bölümde, “Eyyûbîler’de Tıp ve Sağlık Sistemi” adlı konu Bedrettin Basuğuy ve Hakan Can tarafından ortak bir çalışma olarak hazırlanmıştır. Bu bölüme, Eyyûbîler dönemindeki tıbbî uygulamalar ve kurulan hastahaneler ele alınarak

başlanmıştır. Özellikle bu dönemde tıbbî müesseselerin ve tıp eğitiminin revaçta olduğuna dikkat çekilmiş; kurulan hastanelerin zamanla teorik ve uygulamalı derslerin işlendiği birer tıp merkezi haline geldiğine vurgu yapılmıştır. Son olarak Eyyûbîler döneminde yaşamış önemli tıp âlimleri ve sundukları sağlık hizmetleri okuyucuya sunulmuştur.

Sonuç olarak Eyyûbîler dönemine ilişkin devlet yapısı, ticaret ağı, dini hayatın temel saikleri, ilmî hayatı, eğitim sistemi, vakıf kültürü, adalet yapılanması ve sağlık sistemi, yani kısacası kültür ve medeniyet hayatına dair hazırlanan bu eserin hacmi itibarıyla bu kadar yoğun bir içeriği kendi yapısında eritmiş olması, yazarların ilgili konulara dair uzun süreli tespit ve analizlere sahip olduğunu göstermesi bakımından takdire şayandır.

Halil Rahman GÜNEŞ
Mardin Artuklu Üniversitesi
İslam Tarihi ve Sanatları Yüksek Lisans Programı
halilrahman47@gmail.com, ORCID: 0000-0002-0642-9786

- 46 وهو المعروف بمخاطب اليراق؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم ربط فيه اليراق لدى رحلة الإسراء والمعراج.
- 47 اليبوسيون (Yebusites; Jebusites): "هم أحد الأقوام الكنعانية السبعة. عاشوا في المناطق المرتفعة المتاخمة للقدس، وهم الذين بنوا هذه المدينة وتسموها: أورو — سالم، أي: مدينة السلام. ويوس: هو أحد الأسماء القديمة للقدس. ولقد ظل اليبوسيون محتفظين بالمدينة مدة طويلة، بعد أن استوطنتها القبائل العبرانية النازحة من كنعان، فلم تُفتح إلا في عهد داود". عبد الوهاب المسيري، *موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية*، القاهرة: دار الشروق، 1999، 105/4.
- 48 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 49.
- 49 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 52.
- 50 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 56.
- 51 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 54-56.
- 52 هناك بحث محكم مقدم لمجلة الجامعة الإسلامية بغزة، ضمن سلسلة الدراسات الإسلامية في المجلد الرابع عشر، العدد الثاني، ص169-203، في يونيو، 2006م، كتبه د. رمضان الزيان، بعنوان: *روايات العهدة العمرية — دراسة توثيقية*، بين فيه ثبوت العهدة العمرية، وأنها تختلف عما أُطلق عليه في بعض كتب الفقه اسم الشروط العمرية. وهو بحث مفيد في هذا الباب، يحسن الرجوع إليه.
- 53 الطبري، *تاريخ الأمم والملوك*، 3/609. وانظر دراسة أسانيد هذه الوثيقة العمرية: عبد السلام بن محسن آل عيسى، *دراسة نقدية في المرويات الواردة في شخصية عمر بن الخطاب وسياسته الإدارية رضي الله عنه*، المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، 2002، 160/2-1061. حيث بين الباحث ثبوت الوثيقة من حيث الصناعة النقدية.
- 54 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 41-43.
- 55 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 58-59.
- 56 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 59.
- 57 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 45.
- 58 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 26.
- 59 عبد الرحيم ربحان، *هيكل سليمان، آكلودية لخدم الأقصى*، مقال نُشر في موقع مدينة القدس، الأحد 25، أيلول 2011. <http://quds.be/faqe>
- 60 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 51.
- 61 المصلى المرواني، *موسوعة بيت المقدس الإلكترونية*، https://isravakfi.org/wiki/index.php/المصلى_المرواني
- 62 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 49.
- 63 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 47.
- 64 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 67.
- 65 نقله عنه الأستاذ بجامعة برنستون الأمريكية B. James Pritchard في كتابه *Archaeology & the Old Testament* / 93، نقلًا عن كتاب *مدينة القدس المقدسة في التاريخ*، لمؤلفه شكري صالح زكي، سنة 1995م. (من هامش كتاب الخياط ص48).
- 66 نقله عنه الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 48. ولم يشير إلى مصدره.
- 67 Magnus Magnusson, *The Archaeology of the Bible Lands* 148. (من هامش كتاب الدكتور الخياط ص48)
- 68 Kathileen M. Kenyon, *Archaeology in the Holy Land*, 241. (من هامش كتاب الدكتور الخياط ص48)
- 69 نقله عنه الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 76. ولم يشير إلى مصدره.
- 70 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 51.

- بشر أحب إلي من المنهال بن عمرو، قال عبد الله بن أحمد لأبيه: أحب إليك من المنهال؟! قال: نعم شديداً! أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، *العلل ومعرفة الرجال*، مح. وصي الله بن محمد عباس، ط2، الرياض: دار الخاني، 1422، 943.
- 23 قال أبو الليث السمرقندي: "وقال بعضهم: هذا التفسير الذي قاله هؤلاء الذين ذكروا أنه شيطان لا يصح؛ لأنه لا يجوز من الحكيم أن يسلب شيطاناً من الشياطين على أحكام المسلمين، ويجلسه على كرسي نبي من الأنبياء عليهم السلام" أبو الليث نصر بن محمد بن إبراهيم السمرقندي، *بحر العلوم*، مح. محمود مطرحي، بيروت: دار الفكر، د.ت، 160/3.
- 24 أبو حيان، محمد بن يوسف بن علي الأندلسي، *البحر المحيط في التفسير*، مح. صدقي محمد جميل، بيروت: دار الفكر، 1420، 155/9. وكذلك قال ابن كثير بعد أن ذكر رواية المنهال بن عمرو، عن سعيد بن جبيرة، عن ابن عباس: "إسناده إلى ابن عباس قوي، ولكن الظاهر أنه إنما تلقاه ابن عباس - إن صح عنه - من أهل الكتاب، وفيهم طائفة لا يعتقدون نبوة سليمان عليه السلام، فالظاهر أنهم يكذبون عليه، ولهذا كان في السياق منكرات؛ من أشدها ذكر النساء، فإن المشهور أن ذلك الجني لم يسلب على نساء سليمان، بل عصمهن الله منه تشريفاً وتكرماً لبيته صلى الله عليه وسلم، وقد رويت هذه القصة مطولة عن جماعة من السلف، كسعيد بن المسيب وزيد بن أسلم وجماعة آخرين، وكلها متلقاة من قصص أهل الكتاب، والله أعلم بالصواب". قلت: الظاهر أنه لم يصح عن ابن عباس، لمخالفة أبي بشر للمنهال، كما قدمت؛ حيث وقفه أبو بشر على سعيد بن جبيرة، وأبو بشر أوثق من المنهال. فزرى ابن عباس من عهدة هذه الرواية.
- 25 قاله أبو مسلم محمد بن بحر الأصفهاني، نقله عنه أبو الحسن علي بن محمد بن محمد الماوردي، *التكت والعيون*، مح. السيد بن عبد المقصود بن عبد الرحيم، بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت، 96/5.
- 26 شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألويسي، *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*، مح. علي عبد الباري عطية، بيروت: دار الكتب العلمية، 1415، 190/12. وذكره من قبله قولاً من الأقوال في تفسير الآية: أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم التلعلي، *الكشف والبيان عن تفسير القرآن*، مح. أبو محمد بن عاشور، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2002، 207/8.
- 27 الألويسي، *روح المعاني*، 190/12.
- 28 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 60، 67.
- 29 ومن أكد على تفنيد هذا الزعم كذلك من الباحثين المعاصرين الدكتور فاضل الربيعي، وهو ممن له عناية بدراسات بيت المقدس، والرد على مزاعم اليهود في وجود مملكة سليمان والهيكيل بفلسطين، وله في ذلك مصنفات عديدة في هذا الصدد، منها: فلسطين المتخيلة، القدس ليست أورشليم، الشيطان والعرش - رحلة النبي سليمان على اليمن، وغير ذلك. انظر: <https://www.aranthropos.com> الأنتروبولوجي-العراقي-فاضل-الربيعي.
- 30 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 69.
- 31 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 69.
- 32 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 69-70.
- 33 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 70.
- 34 البخاري، *الصحیح*، "أحاديث الأنبياء" 3366؛ مسلم، *الصحیح*، "المساجد" 520.
- 35 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 44-45.
- 36 السنائي، أحمد بن شعيب الخراساني، *الجبتي*، مح. عبد الفتاح أبو غدة، حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية، 1986، 693.
- 37 أبو العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي، *المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم*، مح. محيي الدين ديب مستنو، أحمد محمد السيد، وآخرون، دمشق - بيروت: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب، 1996، 115/2.
- 38 أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي، *أعلام الحديث (شرح صحيح البخاري)*، مح. د. محمد بن سعد بن عبد الرحمن آل سعود، مكة: جامعة أم القرى، مركز البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، 1988، 1542/3.
- 39 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 67.
- 40 أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، *السنن*، مح. شعيب الأرنؤوط وأصحابه، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1421، 12504.
- 41 البخاري، *الصحیح*، "الجنائز" 1339؛ مسلم، *الصحیح*، "الفضائل" 2372.
- 42 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 43.
- 43 وهو "مبنى واسع مستوف في الراوية الشرقية الجنوبية تحت الجانب الشرقي الجنوبي من بناء المسجد الأقصى".
- 44 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 43.
- 45 الخياط، *اليهود وخرافاتهم*، 43-44.

تلك الأقوال تبايناً بعيداً، بحيث لا يمكن الجمع بين أقوالهم، بحيث يعلم القارئ المنصف أن تلك المزاعم كذب لا محالة، ولهذا استعمال الخياط ذلك الأسلوب في جملة الأساليب.

الهوامش

- 1 موسوعة الجزيرة، 2016، عبد العزيز الخياط.. مسيرة معطاء لعلم ووزير للأوقاف، <https://aja.me/6pulog>
- 2 محمد بن محمد بن سويلم أبو شهبة، الإسرائليات والموضوعات في كتب التفسير، د. م، مكتبة السنة، د.ت، 265 و272.
- 3 عبد العزيز الخياط، اليهود وخرافاتهم حول أنبيائهم والقداس، ط2، د.م، 2002، 15.
- 4 أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساکر، تاريخ دمشق، مح. عمرو بن غرامة العمروي، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1995، 151/50-156.
- 5 الخياط، اليهود وخرافاتهم، 17-22.
- 6 الخياط، اليهود وخرافاتهم، 23.
- 7 أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي، البداية والنهاية، مح. علي شيري، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1988، 80/6. والنوع الأول الذي ذكره ابن كثير هو: ما علمت صحته مما بين أيدينا مما يشهد له بالصدق، والنوع الثاني: ما علمنا كذبه مما عندنا مما يخالفه، ويتعارض مع القرآن والسنة الصحيحة ومنطق العقول.
- 8 الخياط، اليهود وخرافاتهم، 25.
- 9 الخياط، اليهود وخرافاتهم، 26-27.
- 10 محمد بن إسماعيل البخاري، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، عناية. محمد زهير الناصر، الرياض: دار طوق النجاة، 1422، "أحاديث الأنبياء" 3357 و3358؛ مسلم النيسابوري، مسلم بن الحجاج، الصحيح، ترقيم. محمد فؤاد عبد الباقي، مصر: دار إحياء الكتب العربية، عيسى الباني الحلبي، 1956، "الفضائل" 2371.
- 11 البخاري، الصحيح، "تفسير القرآن" 4712؛ مسلم، الصحيح، "الإيمان" 194.
- 12 عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، كشف المشكل عن أحاديث الصحيحين، مح. علي حسين البواب، الرياض: دار الوطن، 1997، 482/3.
- 13 عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن أبي شيبه، المصنف، مح. سعد بن ناصر الشثري، الرياض: دار كنوز إنشيبيليا، 2015، 27776.
- 14 أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب ابن قيم الجوزية، مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإرادة، مح. عبد الرحمن بن حسن بن قائد، مكة المكرمة: دار عالم الفوائد، 1432، 949/2.
- 15 الآيات 23-28 و32 و51-53.
- 16 الخياط، اليهود وخرافاتهم، 29-31.
- 17 الخياط، اليهود وخرافاتهم، 31-32.
- 18 الخياط، اليهود وخرافاتهم، 32.
- 19 روي ذلك عن أبي بن كعب رضي الله عنه مرفوعاً عند الطبراني، أبي القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب اللخمي الشامي، المعجم الأوسط، مح. طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، القاهرة: دار الحرمين، د.ت، 6997.
- 20 الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، مح. عبد الله بن عبد المحسن التركي مصر: دار هجر، 2001، 87/20.
- 21 قال الطبري، جامع البيان: "وهذا القول الذي ذكرناه عن ابن عباس أشبه بتأويل الآية، لأن نبي الله صلى الله عليه وسلم لم يكن إن شاء الله ليعذب حيواناً بالعريفة، ويهلك مائلاً من ماله بغير سبب، سوى أنه اشتغل عن صلاته بالنظر إليها، ولا ذنب لها باشتغاله بالنظر إليها!"
- 22 ذكر القصة بطولها الطبري، محمد بن جرير أبو جعفر، تاريخ الأمم والملوك، مح. محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت: دار الكتب العلمية، 1407، 293/1 عن وهب بن منبه. وروي مثلها عن ابن عباس موقوفاً، عند النسائي، أحمد بن شعيب بن علي، السنن الكبرى، مح: حسن عبد المنعم شلي، بيروت: مؤسسة الرسالة، 2001، 10926. وهو من رواية المنهال بن عمرو عن سعيد بن جبير عن ابن عباس، وروي عن أبي بشر جعفر بن إياس أبي وحشية عن سعيد بن جبير مقطوعاً، بنحوه، عند سعيد بن منصور، أبو عثمان سعيد بن منصور بن شعبة الخراساني الجوزجاني، السنن - تكملة كتاب التفسير - الرياض: دار الألوكة للنشر، 2012، 1839، وهو أصح من رواية المنهال بن عمرو، فقد قال أحمد بن حنبل: "أبو

إسرائيلية في القدس".⁶⁹ وبهذا رد الدكتور الخياط على اليهود في زعمهم بأن سليمان هو الذي بنى إسبيلات سليمان، مع أن تلك التسوية - كما قدمت - قد بُنيت في العصر الأموي، فرد عليهم الخياط بأن البحث الأثري الذي قام به السير تشارلز وارن سنة 1872، والأب شيك وباركر سنة 1909 لم يثبت وجود آثار يهودية فيها.⁷⁰

الخاتمة

- وفي نهاية هذا البحث يمكننا تلخيص أهم ما ورد فيها من نتائج، وهي متمثلة فيما يلي:
1. إن اليهود الصهاينة يتبعون دائماً المنهج الميكافيلي المصلحي القائم على أساس أن الغاية تبرر الوسيلة، ولهذا نجدهم لا يرحون يستعملون ذلك المنهج في سائر شؤونهم، ومن أبرزها زعمهم الكاذب بالأحقية التاريخية ببيت المقدس، وأنهم أصحاب الحق التاريخي وأصحاب السيادة الكاملة عليه.
 2. وقد استغل اليهود كثيراً مما تَسَرَّب إلى بعض مصادرنا التاريخية والتفسيرية من الروايات الإسرائيلية المتعلقة بالقصص والحكايات الخاصة بأنبياء بني إسرائيل، فاستعملوها في مزاعمهم، وكان اختيار الدكتور الخياط هو محاربة تلك الإسرائيليات في الجملة، حتى نَسُدَّ عليهم باب تلك المزاعم من جهة، وحتى لا ينخدع بها العوام الغافلون من المسلمين الذين يرددن تلك القصص والحكايات على ألسنتهم من جهة أخرى بغير قصد.
 3. وفي سبيل الرد التفصيلي كان لا بد من مقارعة الدعاوي بالحجج والبراهين النقلية والعقلية والمنطقية، فكان من أبرز ما استعمله الخياط في الرد على مزاعم يهود: هو الأسلوب النقلي، من خلال إيراد الآيات القرآنية الدالة بسياقاتها البيانية، وما يحيط بها من القرائن العقلية والمنطقية، ثم بذكر الحديث الصحيح في أولية المسجد الأقصى وأنه وجوده سابق على وجود اليهود في الدنيا.
 4. ثم التحول كذلك إلى أسلوب الاحتجاج بالواقع التاريخي والأثري، وهما من أقوى الحجج الواقعية كما هو معلوم لدى أهل المعرفة.
 5. ولما كان من أقوى أساليب الرد على المزاعم في إسكات الخصم وإلجامة هو الاحتجاج عليه بما يؤمن به مما يدعيه من الوثائق المعرفية، كان لا بد من النظر في التوراة التي هي المصدر الأول لدى يهود، ثم بذكر تقارير بعض علمائهم وكبرائهم المخالفة لما ورد في التوراة، بما يدل على عدم صحة المعلومات التي يدعونها.
 6. ولما كان التناقض والتباين في تقرير أمر ما من أدل الدلائل على كذب المزاعم أو عدم دقتها في أقل أحوالها، فإن استعمال ذلك الأسلوب كان مهماً؛ وذلك من خلال ضرب أقوال بعض حاخاماتهم ببعض في الشك في إثبات شيء ما أو نفيه، أو الشك في محل مكان تاريخي والتباين في

عرفت فيما بعد باسم "المصلى الرواني" نسبة لآل مروان بن الحكم الأمويين، وقام المسلمون باستطلاعها واتخاذها مسجداً.⁶¹

سابعاً: الرد على مزاعم اليهود بتناقض أقوال حاخاماتهم وكبرائهم وعلماء الآثار منهم
إن من أبرز طرق الرد والتفنيد التي تلجأ إليها الخصم هو: إبراز التناقض بين أقوال أهل الدعوى الباطلة، والزيغ الفاسد، إذ لو كانت دعواهم صحيحة لما تناقضت أقوالهم فيها. وقد استعمل الشيخ الخياط ذلك في الرد عليهم في زعمهم بوجود "الهيكل؛ هيكل سليمان"، فبين أنهم اختلفوا في مكانه؛ فبعضهم يقول: هو تحت قبة الصخرة، وبعضهم يزعم أنه تحت الجامع الأقصى، وبعضهم يزعم أنه عند المغارة بجانب الحائط الغربي، إلى غير ذلك من المواضع المخترعة الموهومة، بل إن أحد علماء الآثار اليهود واسمه مثير دوف يقول: "لا صحة لما يقال: إن بقايا الهيكل موجود أسفل الحرم المقدسي".⁶² وفي ذلك الاختلاف المتباين بينهم أدل الدليل على كذبهم وافتراءهم.⁶³ ويقول عالم الآثار اليهودي زائيف هرتزوج في جامعة تل أبيب الذي شارك في كل أعمال الحفر في فلسطين: "إن كل الأحداث المزورة في التوراة تتناقض تماماً مع ما توصل إليه علماء الآثار".⁶⁴

ثامناً: الرد على مزاعم اليهود من خلال تقارير علماء وباحثين وكتاب غربيين
وهذا أسلوب جدير بالعناية والاهتمام، وذلك لأن كلام الخصم قد يدخل فيه شبهة التحامل أو التأثر بتوجه معين، أو نحو ذلك، لكن عندما يأتي التقرير والشهادة على ما يوافق كلام أحد الخصمين من طرف خارجي لا علاقة له بطرفي النزاع في المسألة التي هي موضع النزاع، يكون لذلك التقرير وتلك الشهادة وقع خاص، وقوة مؤثرة. وقد استعمل ذلك الدكتور الخياط، حين استشهد بقول الكاتب والمؤرخ الفرنسي أرنيست رينان أنه وجد كتاب اليهود المقدس (التوراة) مشحونة بالأخطاء.⁶⁵ والسبب في ذلك كما يقول عالم الآثار فوكسويل أولبرايت، وهو من مدرسة انتقاد التوراة وتاريخها المشوه: "إن التاريخ التوراتي احتلّق في عهد شتات بابل".⁶⁶

وفي معرض الرد على قصة الهيكل المزعومة ينقل الخياط عن رئيس جامعة أديرة ببريطانيا ماجنوس ماجنوسون بعد قراءته لوصف "الهيكل"، أنه قال: "وصف التوراة للهيكل هو على الأغلب وصف خيالي أكثر من كونه وصفاً واقعياً".⁶⁷ ونقل كذلك عن عالمة الآثار البريطانية كاثلين م. كينيون، أنها ذكرت أن "موقع الهيكل لا توجد فيه أية أدلة أو براهين".⁶⁸ ونقل الشيخ الخياط كذلك عن عالم الآثار فوكسويل أولبرايت أن "الحفريات التي أجريت في المواقع التوراتية الهامة: مجيدو وخليش غيزر، ونابلس وأريحا والقدس وغيرها، لم تثبت أي أثر لليهود". ويقول أيضاً: "لازلت أعتقد مؤكداً أن داود عليه السلام ومن قبله شاؤول لم يبنشأ دولة في فلسطين؛ فالآثار التي حدثت عنها الآثريون لا تعني وجود دولة

كما دلت الآثار على ذلك، وكذلك تسمية المئذنة بالمئذنة الصلاحية لأنها قريبة من المدرسة الصلاحية التي أنشأها صلاح الدين الأيوبي، وبنها سيف الدين قطلوبغا في العهد المملوكي، ومما يؤكد صحة ذلك أن طراز بنائها طراز مملوكي.⁵⁶

خامسا: الردُّ على كذب اليهود من خلال التوراة نفسها

إن من أقوى الأدلة الصارخة التي يُردُّ فيها على اليهود هو الاحتجاج عليهم من خلال ما يؤمنون به ويتقنون به من مصادرهم الوثائقية، ولا شك أن التوراة عندهم هي العمدة الأولى من مصادرهم، وقد ثبت أنهم قاموا بتحريفها وتشويه ما فيها من معلومات، لكن لا شك أنه بقي في التوراة ما غفلوا عن التلاعب والعبث به، أو ما غفلوا عن إدراجه فيها وتلفيقه. وقد رد الشيخ الخياط على اليهود من خلال التوراة في دحض زعم اليهود، ولا سيما كعب الأحبار الذي ذُكر أنه وجدَ محراب داود في القدس فصلى فيه، حيث نسب كعب وجود المحراب للتوراة، فبين الشيخ الخياط أن ذلك غير موجود في التوراة المعروفة.⁵⁷ وقد قدمت كذلك احتجاج الشيخ الخياط بالتوراة في الرد على نفي اليهود أبوة إبراهيم لإسماعيل، سعياً منهم لإثبات يهودية إبراهيم من جهة، ولقطع صلة القربي بين إبراهيم وبين النبي محمد ﷺ الذي ثبت بالنصوص القاطعة أنه من ولد إسماعيل بن إبراهيم من جهة أخرى.⁵⁸

سادسا: الرد على مزاعم اليهود بالرجوع إلى الاصطلاح العرفي التاريخي الصحيح لتصحيح المسمى أو النسبة:

ومن أكاذيب اليهود التي يمحكونها في سبيل إثبات وجود "الميكال"، ادعاؤهم أن ما أُطلق عليه اسم "إسطنبولات سليمان" أن المقصود به سليمان النبي عليه السلام، حتى بينت عالمة الآثار البريطانية كاتلين كينيون كذبهم بعد التنقيب في الحفريات هناك، إذ "اكتشفت أن ما يسميه الصهانية مبنى إسطنبولات سليمان ليس له علاقة بنبي الله سليمان عليه السلام، ولا إسطنبولات أصلاً، بل هو نموذج معماري لقصر شائع البناء في عدة مناطق بفلسطين".⁵⁹ وقد ذهب الدكتور الخياط في رده على هذا الزعم الكاذب إلى أن المقصود بسليمان ليس هو سليمان النبي عليه السلام، وإنما هو سليمان بن عبد الملك الخليفة الأموي الذي بُويع له بالخلافة ببيت المقدس، ثم لم يكتف الخياط بذلك، بل ذكر من القرائن الدالة على صحة ذلك، ومنها: أن الموضع الذي بويع فيه سمي بقبة سليمان قرب باب الأسباط، ووضع له هناك كرسي سُمي بكرسي سليمان، وأنشئ هناك سبيل لشرب الماء سُمي باسمه أيضاً، وأنه وضع خيله بتلك الاسطبلات فسُميت باسمه، وأن الصليبيين لما أخذوا بيت المقدس ظنوا أنها من بناء سليمان الحكيم، واستغل اليهود هذا الظن لصالحهم.⁶⁰ وهذه في الأصل هي التسوية الشرقية للمسجد الأقصى وهي ما

ولكانت وثيقة تفاجر بها اليهود أبداً.⁴⁹ وبذلك رد الدكتور الخياط على اليهود في زعمهم بشأن برج داود، حيث نُسبَ للنبي داود عليه السلام، وتمسك بذلك اليهود، فبين الخياط أن ذلك من الكذب العاري عن الصحة، وإنما هو نسبة للملك الناصر داود الأيوبي، كما دل على ذلك ما جاء في نقشين حجريين؛ عثرَ عليهما الباحثُ الأثري جونز سنة 1938م، الذي كان مديراً للآثار الإسلامية أيام الانتداب البريطاني.⁵⁰

وهكذا الحال في شأن الزعم بأن قبة يوسف وقبة موسى ومحراب داود، نسبة إلى الأنبياء يوسف وموسى وداود عليهم السلام، فبين الخياط أن هذا زعم كاذب لا أساس له من الصحة، وإنما الأولى نسبة لصالح الدين الأيوبي الذي كان اسمه يوسف بن أيوب، والثانية نسبة إلى الملك الأشرف موسى آخر ملوك الأيوبيين، والمحراب نسب لوجود الآية المكتوبة التي تتحدث عن داود عليه السلام ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ﴾ ص:21. إلى غير ذلك من الردود المتعلقة بالواقع التاريخي الصحيح.⁵¹

ثالثاً: الرد عليهم من خلال العهدة العمرية⁵²

وهو الوثيقة التي كتبها أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه، لدى تسلّمه بيت المقدس من البطريرك صفرونيوس، الذي كان من أصل عربي، فيما قال الشيخ الخياط، ومعلوم أنه جاء في جملة نصوصها قول عمر: "ولا يسكن بإيلياء معهم أحد من اليهود".⁵³ وفي هذا النص من الدلالة على أن عمر رضي الله عنه كان على اطلاع بنية اليهود الخبيثة بالتسلط على بيت المقدس، ويؤيده أن كعب الأحبار حاول أن يخفي عن أمير المؤمنين مكان الصخرة؛ فمن هاهنا جاء في النص ذكر استبعاد اليهود عن هذا المكان.⁵⁴ أقول: ثم لو كان لليهود في بيت المقدس أدنى حق، لما منعهم منه عمر العادل الذي كان مَضْرِبَ المثل في عدله رضي الله عنه.

رابعاً: الردُّ على مزاعم اليهود من خلال التفتيش في المعالم الأثرية وقراءة ما خُطَّ عليها

وقد فعل ذلك الخياط لدى كونه وزيراً للأوقاف في الأردن التي كان لها حق الوصاية الدينية على المسجد الأقصى، حيث قام بتكليف مَنْ يثق به من أهل الخبرة والمعرفة بالآثار وتاريخها، بمعينة المكان والبحث في آثاره التي تثبت ضد ما يزعمونه، كما فعل في شأن نفق القدس، إذ قام بتكليف رجلين، وهما: مفتي القدس سعد الدين العَلَمي، والمدير العام لأوقاف القدس هاشم عَشَاير، بالعمل على دخول نفق القدس الذي زعم اليهود أنه يعود إليهم، وقد استطاعا التيقن من كونه من الآثار البيوسية العربية قبل أن يكون هناك يهود على الأرض.⁵⁵ وبهذا الأسلوب أيضاً فند الدكتور الخياط مزاعم اليهود في شأن باب الأسباط ومئذنة إسرائيل، أن هذه التسمية مدخولة وخاطئة، والصحيح أن باب الأسباط إنما بني في العهد البيزنطي

فالحكم على هذا الحديث بالوضع مجازفة عظيمة. ثم إن في سياق رواية صاحبي الصحيح ما يشير إلى أن الرواية التي لدينا تختلف عن رواية الإسرائيليات، ففي رواية الصحيحين: أن موسى عليه السلام عندما اختار الموت: "سأل الله أن يُدنيه من الأرض المقدسة رميةً بحجر، فقال رسول الله ﷺ: فلو كنتُ ثمّ، لأريتكم قبره إلى جانب الطريق، تحت الكثيب الأحمر". وفي هذا دليل على أن موسى عليه السلام لم يكن في بيت المقدس ولم يدخل الأرض المقدسة كما تشير إليه روايات اليهود، ولكن الله استجاب دعاء موسى عليه السلام عند موته في التيه بأن دفن بالقرب من الأرض المقدسة.

ثانياً: الرد على مزاعم اليهود بالواقع التاريخي الثابت

وقد بين الدكتور الخياط من خلال هذا الأسلوب بأن زعمهم بأن ساحة الأقصى قد بني فيها معابد وهياكل لهم، زعم باطل؛ إذ إن المعروف أن أول مسجد بني على ساحة الأقصى هو الذي بناه عمر بن الخطاب سنة 15 هجري، بعد خرابه الأول بعد آدم عليه السلام. ثم بنيت قبة الصخرة والجامع الأقصى وأسوار الساحات الشرقية والجنوبية والقبليّة في زمن الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان، وتعهّد بالبناء يزيد بن سلام المقدسي، وأشرف عليه التابعي الجليل الفقيه رجاء بن حيوة.⁴²

وذكر من مزاعم يهود في هذا الصدد تسميتهم الأشياء بغير أسمائها حتى الخدع المسلمون بذلك، فيقولون: هذه قبة راحيل، وهذا بئر يوسف، وتلك إسطبلات سليمان الحكيم،⁴³ وهذا قبر داود، وقريب من القدس قبر موسى عليه السلام، مع أن موسى لم يدخل القدس بل مات في التيه.⁴⁴ ويقولون: هذا هيكل سليمان! حتى راج على كثير من المؤرخين المتأخرين كالتويري في نهاية الأرب، وابن تميم المقدسي في مثير الغرام إلى زيارة بلاد القدس والشام، ومجير الدين الحنبلي في الأُنس الجليل، وغير ذلك من الكتب المتأخرة التي كتبت في تاريخ بيت المقدس. وبين الدكتور الخياط أن كل ذلك مبني على روايات إسرائيلية عن كعب ووهب بن منبه والكلبي ونظرائهم ممن لا يوثق بهم.⁴⁵

ورد عليهم الدكتور الخياط كذلك في زعمهم بأن الحائط الغربي للمسجد الأقصى⁴⁶ هو من بناء سليمان عليه السلام، بأن المعلومات التاريخية والأثرية تثبت أنه بني أيام البيوسيين العرب،⁴⁷ حين بنوا القدس، قبل أن يكون هناك يهود على الأرض، ثم توسع في عهود مختلفة، ثم جدد في عهد الآشوريين والفرس والإسكندر المقدوني، إلى أن جُدد أخيراً في عهد السلطان العثماني سليمان القانوني.⁴⁸ واستعمل الخياط هذا الأسلوب أيضاً في تفنيده ما يزعمه اليهود أن بعض اليهود الذين دخلوا بإذن متصرف القدس العثماني جاؤوا بصورة باحثين غربيين ومهتمين، فدخلوا التسوية الشرقية للمسجد (إسطبلات سليمان) وزعموا أنهم وجدوا فيه ثلاثة ألواح من ألواح موسى، فرد عليهم الخياط بأن الثابت أن موسى لم يدخل الأرض المقدسة بل مات في التيه، وأنه إن كان ما يزعمونه حقاً لوجد ذلك في بعض المتاحف العالمية،

وأبي عثمان المكناسيّ وبدر الدين الزركشي. وهذا دليل على أن بيت المقدس والمسجد الأقصى سابقين على وجود اليهود أصلاً!!³⁵

وهذا الحديث المذكور قد ورد في حديث آخر صحيح ما يعارضه، ويُفهم من ظاهره تأخر بناء المسجد الأقصى إلى عهد سليمان عليه السلام، وهو فيما رواه عبد الله بن عمرو رضي الله عنه، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أن سليمان بن داود لما بنى بيت المقدس سأل الله عز وجل خلالاً ثلاثة: سأل الله عز وجل حكماً يصادف حكمه، فأوتيه، وسأل الله عز وجل ملكاً لا ينبغي لأحد من بعده، فأوتيه، وسأل الله عز وجل حين فرغ من بناء المسجد أن لا يأتيه أحد لا ينهزه إلا الصلاة فيه أن يخرجه من خطيئته كيوم ولدته أمه".³⁶ والجواب عن ذلك: أن الآية التي في سورة البقرة قد نصت على أن إبراهيم عليه السلام قد رفع هو وإسماعيل قواعداً للبيت الحرام، فهذا يدل على وجود قواعداً وأسسٍ سابقة للمسجد الحرام، بمعنى أنه تقدم بناؤه في الزمن على زمن إبراهيم عليه السلام، فكيف يكون سليمان عليه السلام قد أسس بناء المسجد الأقصى الذي نص النبي عليه الصلاة والسلام على أن بين بنائه وبين بناء المسجد الحرام أربعين سنة فقط، وإنما جاء سليمان عليه السلام بعد إبراهيم عليه السلام بزمنٍ طويلٍ؟!

فكما قيل في شأن رفع إبراهيم وإسماعيل لقواعد البيت الحرام، فالأمر ذاته منطبق على سليمان عليه السلام في بنائه للمسجد الأقصى، وأنه كان تجديداً لا تأسيساً، وقد نبه العلماء أن هذا البناء إنما كان بناءً تجديداً لا بناءً تأسيساً، جمعاً بين الحديثين، قال القرطبي: "إن الحديث لا يدل على أن إبراهيم وسليمان لما بنيا المسجدين ابتداءً وضعهما لهما، بل ذلك تجديداً لما كان أسسه غيرهما"³⁷ ونحوه ما قاله الخطابي.³⁸

وها هنا أمر غاية في الأهمية: وهو أن الدكتور الخياط إذ ينفي وجود مملكة سليمان عليه السلام ببيت المقدس، فإنه لا ينفي وجود سليمان في تلك المنطقة بالكلية، لأن الآية الكريمة في سورة الأنبياء التي قدمنا ذكرها قرياً نص في إثبات نقل الريح لسليمان عليه السلام إلى الأرض المباركة، هذا من جهة، ولأن قضية وجود مملكة سليمان ببيت المقدس شيء، وإثبات تجديده لسليمان للمسجد الأقصى شيء آخر مختلف من جهة أخرى؛ فليس بالضرورة وجود مملكته في مكان المسجد الذي جدد بناءه.

2. مناقشة الخياط في رده الأحاديث بأن النبي ﷺ رأى قبر موسى عليه السلام عند الكتيب الأحمر: أطلق الشيخ الخياط القول بأن الأحاديث التي جاء فيها بأن موسى عليه السلام مدفون عند الكتيب الأحمر، كلها موضوعة غير صحيحة!³⁹ والجواب عن ذلك: أن هذا الحديث يرويه أبو هريرة وأنس⁴⁰ رضي الله عنهما، بأسانيد متعددة، كل منها صحيح، وحديث أبي هريرة متفق عليه، أخرجه الشيخان؛⁴¹

ب. قوله تعالى: ﴿وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً تَجْرِي بِأَمْرِهِ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ﴾ الأنبياء: 81. فقد بين الخياط في بيان دلالتها: حرف "إلى" في اللغة دال على انتهاء الغاية؛

وفي هذا إشارة إلى أن سليمان عليه السلام لم يكن يسكن بيت المقدس، وإنما كان يجيئها زيارة.³¹

ج. قوله تعالى: ﴿وَحَشِرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودَهُ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ﴾ حتى إذا أتوا على واد النمل قالت نملة يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون ﴿فَتَبَسَمَ ضَاحِكًا مِنْ قَوْلِهَا وَقَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِدِي وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ﴾ وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهُدْهُدَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ ﴿لَأُعَذِّبَنَّهُ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَذْبَحَنَّهُ أَوْ لِيَأْتِنِي بَسُلْطَانٍ مُبِينٍ﴾ النمل: 17-21. ذكر

الخياط في بيان دلالة الآية: أنه لا يعرف بفلسطين مكان اسمه وادي النمل، بل هو مكان في مخلاف حوران في اليمن، ثم في قوله سبحانه في حق الهدهد بأنه مكث غير بعيد، ما يؤكد على قرب المسافة بين مملكة سليمان عليه السلام وبين مملكة سبأ التي جاء الهدهد سليمان بخبرها. ومما يؤكد على صحة

ذلك قوله تعالى في آية أخرى تدل على بعد المسافة بين بيت المقدس واليمن، وهو قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقُرَى الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا قُورَى ظَاهِرَةً وَقَدَرْنَا فِيهَا السَّبِيحَ سَبْرًا لِيَأْتِيَهَا وَيَأْتِيهَا الْقُرَى﴾ سبأ: 18. ونقل الخياط عن المفسرين أن المراد بين سبأ وبين الأرض المباركة القدس وما حولها من القرى،

كانت مسافة المسير أربعة أشهر، فكيف يقطع الهدهد كل هذه المسافة من اليمن على بيت المقدس؟³²
د. قوله تعالى: ﴿وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ غُدُوهاً غُدُوهاً شَهْرًا وَرَوَاحهاً شَهْرًا وَأَسَلْنَا لَهُ عَيْنَ الْقِطْرِ وَمِنَ الْجِنِّ مَن يَعْمَلُ بَيْنَ يَدَيْهِ إِذْنًا رَبِّهِ وَمَن يَزِغُ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ السَّعِيرِ﴾ يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَّحَارِبٍ وَتَمَائِيلٍ وَحِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ ﴿سبأ: 12-13. قال الخياط: أين عين القطر (أي النحاس) والمحارِبِ والتماييل والحفان الكبار والقُدورِ الراسيات؟! فلم يطلع عليها علماء الآثار اليهود مع كثرة حفرياتهم وحرصهم الشديد على أي إثبات أي شيء من هذا القبيل.³³

ورد عليهم الخياط أيضاً في صدد إثبات أولية تاريخ القدس والمسجد الأقصى، بالحديث الصحيح الذي أخرجه البخاري ومسلم عن أبي ذر الغفاري رضي الله عنه؛ أنه قال: يا رسول الله، أي مسجد وضع في الأرض؟ قال: "المسجد الحرام"، قلت: ثم أي؟ قال: "المسجد الأقصى" قلت: وكم بينهما؟ قال: "أربعون عاماً".³⁴ فقد استدل به الدكتور عبد العزيز الخياط على أن تاريخ بيت المقدس والمسجد الأقصى مُرتبَط بتاريخ آدم وبدء سلالة على الأرض، وأن المسجدين من بناء آدم، وأن تعيين المكان كان من الله تعالى الملائكة. كما نبه على ذلك بعض من يُعتمد عليه من علماء المسلمين، كابن هشام

بالحجارة. ونقل الشيخ الخياط عن أبي حيان قوله: "هذه المقالة من وضع اليهود والزنادقة.. ولا ينبغي لعاقل أن يعتقد صحة ما فيها.. وظاهر في أن ذلك من أخبار كعب الأحبار، ومعلوم أن كعباً يروي عن كتب اليهود وهي لا يوثق بها".²⁴ وبين الشيخ الخياط أن التفسير الصحيح للآية: أن سليمان عليه السلام ابتلي بمرض شديد نحل بسببه وضعف، حتى أصبح لشدة المرض كأنه جسد مُلَمَّقَى على الكرسي لفرط هزاله.²⁵ وفسره الألوسي²⁶ بالحديث الصحيح أن سليمان عليه السلام قال: "لأطوفن الليلة على أربعين امرأة—أي من زوجاته وسراريه—تأتي كل واحدة منهن بفارس يجاهد في سبيل الله، ولم يقل: إن شاء الله، فطاف عليهن، فلم تحمل منهن إلا امرأة واحدة جاءت بشقِّ رجلٍ". يقول النبي ﷺ: "والذي نفسي بيده، لو قال: إن شاء الله لجاهدوا فرساناً كلهم أجمعون". قال الألوسي: "فالمراد بالجسد ذلك الشق الذي وُلِدَ له، ومعنى إلقائه على كرسيه: وضع القابلة له عليه ليراه".²⁷

المبحث الثاني: الأساليب المنهجية عند الدكتور الخياط في الرد على المزاعم اليهودية الصهيونية
وهذا هو بيت القصيد من هذا البحث، حيث اجتهد الدكتور الخياط فيه في الرد وتفنيد مزاعم اليهود فيما يدعون من أحقيتهم بالقدس والمسجد الأقصى. وتمثل تلك الأساليب بما يلي:

أولاً: أسلوب الرد على مزاعم اليهود بالدلائل النقلية من القرآن والحديث

وقد استعمل الخياط هذا الأسلوب في رده على ادعاءهم بكل ما يتعلق بموسى وهارون عليهما السلام في بيت المقدس وما حوله، بأن الآية القرآنية دلت على أن الله حينما أمرهم بدخول الأرض المقدسة مع موسى وهارون عليهما السلام وأبوا الامتثال، بأن الله عاقب اليهود بالتيه في صحراء سيناء أربعين سنة، لا يدخلون الأرض المقدسة، وأن لا ذكر لموسى وهارون عليهما السلام لدى دخول بني إسرائيل بعد التيه إلى الأرض المقدسة، بما يدل على أن موسى وهارون عليهما السلام قد ماتا في التيه في صحراء سيناء، ويؤيده الروايات التاريخية الموثوقة عند المسلمين في هذا الصدد.²⁸

1. الرد على اليهود في كون مملكة سليمان كانت ببيت المقدس:

ومما رده وفنده الشيخ الخياط من مزاعم اليهود كذلك ما يدعون من أدلة على أن مملكة سليمان عليه السلام كانت ببيت المقدس.²⁹ فقد بين الخياط بالدلائل القرآنية أن مملكة سليمان عليه السلام كانت على مقربة من اليمن، فاستشهد لذلك بعدد من الآيات، منها:

أ. قوله تعالى: ﴿وَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾ الأعراف: 138. ونقل الخياط عن المفسرين قولهم: إن هؤلاء القوم هم بنو لَحْمٍ، وهم من قبائل اليمن، قبل أن يهاجروا إلى شمال الجزيرة العربية.³⁰

الكلام على إبطال زعمهم الكاذب هذا، وأنه لا صحة لوجود لمملكة سليمان عليه السلام في القدس أصلاً، بدلائل النصوص القرآنية وإشاراتها اللطيفة، ولا صحة لبناء الهيكل؛ لا في مكان المسجد الأقصى، ولا في القدس كلها، ونقل عن المؤرخ البريطاني ويلز قوله متهكماً على هذه الدعاية الأسطورية الكاذبة: "إن هيكل سليمان إذا أمعنا النظر في مقاييسه يمكن إدخاله في كنيسة صغيرة لبلد صغير".¹⁸

وهاهنا قضية يتدرّج بها كثير من اليهود لتصحيح قضية بناء الهيكل، وهو ما ورد من كون سليمان قد بنى المسجد الأقصى، وهذا أمر قد ورد النص عليه في حديث صحيح، وأنه إذا ثبت أن سليمان بنى المسجد الأقصى، فلا يبعد وجود "الهيكل" في ذلك المكان بعينه، لكن سيأتي تأويل ذلك الحديث بما يتفق مع حديث آخر صحيح كذلك يفيد وجود المسجد الأقصى قبل عهد سليمان بقرون، وبيان العلماء لتوجيه الحديثين بما يدحض هذه الشبهة والدعوى الباطلة!

وذكر الشيخ الخياط كذلك من جملة أكاذيبهم على سليمان عليه السلام أنه فاتته صلاة العصر بسبب انشغاله بالخيول وكان مهتماً جداً بها، وأنه غضب بسبب ذلك حتى قطع أعناقها وسوقها،¹⁹ وبين الخياط أن هذا من أسوأ ما فسرت به الآية الكريمة: ﴿وَوَهَبْنَا لِدَاوُدَ سُلَيْمَانَ نِعَمَ الْعَبْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾ إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الصَّافِنَاتُ الْجِبَادُ ﴿فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ﴿رُدُّوهَا عَلَيَّ فَفَطِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ﴾ ص: 30-33. وأن الصحيح في تفسيرها أن المسح في الآية على حقيقته، كما نقل عن ابن عباس رضي الله عنه،²⁰ وأنه ما كان لني من أنبياء الله أن يقدم على إهلاك مال من أنفس الأموال بغير سبب!!²¹ وأن من جملة كذبهم على سليمان عليه السلام أيضاً ما يذكرونه في تفسيرهم الفاسد للآية: ﴿وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَداً ثُمَّ أَنَابَ ﴿قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكاً لَّا يَبْغِي لِيَ أَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾ ص: 34-35؛ أن الشيطان صاحب البحر تمثل في صورة سليمان عليه السلام حتى استطاع أن يأخذ خاتم سليمان الذي كان ملئاً سليمان فيه -على زعمهم- ويجلس الشيطان على كرسيه، وتأتيه الطير والجن والإنس، وخذعوا به جميعاً، حتى أنكروا سليمان وصاروا يحثون عليه التراب كلما مر بهم ويسبونونه، وصار بشر حالة، وأنه بقي بتلك الحالة أربعين يوماً، إلى آخر القصة وما تشتمل عليه من منكرات باطلة أن الشيطان كان يأتي نساء سليمان، حتى كشفه آصف وغيره من عظماء بني إسرائيل.²²

وقد بين الشيخ الخياط أن مثل هذا لا يتناسب مع جلالة الأنبياء ولا مع خصائصهم، وأنه كيف يمكن الشيطان من أن يتمثل بصورة سليمان عليه السلام الذي اصطفاه الله نبياً؟! بل كيف يؤذن له أن يعتدي على نساء سليمان بالزنى، ولا يمنع من ذلك؟!²³ إضافة لما اشتملت عليه تلك الرواية الفاسدة الكاذبة الخاطئة من إذلال سليمان نبي الله الكريم عليه السلام، حتى طمع فيه الصبيان والولدان ورشقوه

الله تعالى عن إبراهيم عليه السلام من دعائه: ﴿وَأَجْعَلْ لِّي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ﴾ الشعراء: 84، فكيف يكون إبراهيم كذاباً!

لكن لم يُصَبِّبِ الشَّيْخُ الخياط في ردِّه لهذا الحديث، لكون الشيخ الخياط حمل الكذب على ظاهره، وغَفَلَ عن أن هذا الحديث مما اتفق عليه الشيخان، وما اتفقا عليه يكون في أعلى درجات الصحة عند العلماء ونقاد الحديث، وعلى فرض وجود إشكال ظاهريٍّ في متنه، فلا بد حينئذٍ من النظر فيما قاله العلماء في توجيهه بما يزيل الإشكال واللبس. وأحسن ما قيل في توجيهه: أن إبراهيم عليه السلام قال قولاً يُشْبِهُ الكَذِبَ في الظاهر، وليس هو بِكَذِبٍ، بل إنه صِدْقٌ في الحقيقة،¹² ويُطَلَّقُ على هذا النوع اسم "المَعَارِيضِ" أو "التورية"؛ وصحَّ عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال: "إن في المعارض ما يكفُّ -أو يُعِفُّ- الرجلَ عن الكَذِبِ".¹³ وقد بيَّن معناه ابن القيم بقوله: "أن يقصد المتكلم معنى مطابقاً صحيحاً، ويقصد مع ذلك التعمية على المخاطب، وإفهامه خلاف ما قصد، فهو صِدْقٌ بالنسبة إلى قَصْدِهِ، كَذِبٌ بالنسبة إلى إفهامه".¹⁴ أقول: فتبين بذلك أن نسبة الكذب لإبراهيم عليه السلام ليس على حقيقته، وإنما أريد به الكَذِبُ بالنسبة إلى إفهام المخاطب، ولم يردِ الكَذِبُ بالنسبة إلى قصد إبراهيم صلى الله عليه وسلم.

ثم ذكر الشيخ الخياط أن من كذب اليهود أيضاً على أنبيائهم: دعواهم أن يوسف عليه السلام همَّ بالمرأة حتى قعد منها مَقْعَدَ الرَّجُلِ من امرأته، وتفسيرهم برهان ربه الوارد في الآية بأنه رأى وجه أبيه عاضاً على إصبعه بقمه، وأنه ضرب بصدر يوسف عليه السلام يُوْنِبُهُ على فَعَلْتِهِ تلك، وأن يوسف عليه السلام قد نُودِيَ وهو في تلك الحال بأنك يا يوسف مكتوب في ديوان الأنبياء وتعمل عمل السفهاء؟! فبين الخياط أن هذا كله مما لا ينسجم مع التفسير الصحيح، ولا مع عصمة الأنبياء. وأن سياق آيات سورة يوسف¹⁵ يدل على أن كل ما حصل مع يوسف ما هو إلا كيد من كيد النساء، واعتراف امرأة العزيز بأنه استعصم، ثم اعترافها بأنه بريء من كل ما نسبته إليه، لما اتضحت الأمور وحصل الحق، كل ذلك مما يبرئ ساحة نبي الله يوسف عليه السلام، ويكذب مزاعم يهود فيما نسبوه إليه.¹⁶

وكذب اليهود كذلك على نبي الله داود عليه السلام وروايتهم قصة نظره إلى امرأة جميلة عارية، قد أعجبت، حتى أرسل زوجها [أوريا] قائداً جيشه إلى الحرب ليموت، ويأخذ منه امرأته، وأما حملت من داود عليه السلام سفاحاً، وأما ولدت له سليمان النبي!! وما حيك حول تلك القصة من حكايات كاذبة وافتراءات.¹⁷ وكذبهم كذلك على سليمان نبي الله عليه السلام وأنه بنى هيكلًا على جبل موريا بالقدس، وأن ذلك الهيكل كان مُرَصَّعًا بالذهب والفضة والزُّبْرَجَدِ، وقد استوفى الشيخ الخياط بعد ذلك

الذين ساهموا في إدخال ذلك التراث المُحرّف والمُشوّه عن الأنبياء ضمن كتب الحديث والتفسير، وذكر منهم مقاتل بن سليمان (150هـ/772م) ومحمد بن مروان السدي (186هـ/802م)، ومحمد بن السائب الكلبي (146هـ/763م)، وهب بن منبه (114هـ/732م)، وكعب الأخبار (32هـ/652م)، وأن من أخطرهم هذا الأخير، الذي أدرك زمن النبي ﷺ، ولكنه لم يدخل الإسلام إلا في عهد عمر بن الخطاب،⁴ وكيف كان مُشتَبهًا به في مؤامرة قتل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه، نظرًا لعلاقته المشبوهة بأبي لؤلؤة المحوسبي والهرمزان الفارسي.⁵

ثم تحدث الدكتور الخياط عن بدء دخول الإسرائيليات، وأن ذلك كان لما خرج التفسير عن طابع المأثور، فسربت من وقتئذ الإسرائيليات إلى كتب التفسير، وضرب لذلك مثالًا تفسير النيسابوري وتفسير الثعلبي.⁶ ويرى الدكتور الخياط أنه لا بد لنا من أن نتعرض للبحث عن الأخبار الإسرائيلية المسكوت عنها عن الأنبياء، يعني النوع الثالث الذي ذكره ابن كثير، وهو ما لم تثبت صحته، ولا كذبه، فلا نؤمن به ولا نكذبه.⁷ فكان الشيخ الخياط يذهب إلى أن هذا النوع يجب أن نتعرض له لأنه مما يتخذه اليهود في أيامنا ذريعة، وبنوا عليه عقيدتهم الزائفة وروّجوا لها، لا سيما ما يتعلق بزعمهم المفتري بالقدس و"الهيكل" واستغلال إيمان المسلمين بأنبياء بني إسرائيل في تمرير خزعلاتهم وما يشوهون به حياتهم.⁸ كقولهم في إبراهيم عليه السلام أنه كان يهوديًا، وفيهم أبوته لإسماعيل عليه السلام، وأن هذا من أكاذيبهم التي تنافي القرآن بل وتنافي التوراة نفسها. وأن اليهود يزعمون كذلك أن أهل ميراث إبراهيم في القدس والأرض المقدسة.⁹

* مناقشة الشيخ الخياط بشأن رده الحديث الذي أخرجه البخاري ومسلم في صحيحهما؛ عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لم يكذب إبراهيم النبي عليه السلام قط إلا ثلاث كذبات، ثنتين في ذات الله، قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾ الصافات: 89، وقوله: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾ الأنبياء: 63، وواحدة في شأن سارة... وذكر الحديث.¹⁰ وفي حديث آخر متفق عليه أيضاً عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم، في حديث الشفاعة، يقول: "فيأتون إبراهيم فيقولون: يا إبراهيم، أنت نبي الله، وخليله، من أهل الأرض، اشفع لنا إلى ربك؛ ألا ترى إلى ما نحن فيه، فيقول لهم: إن ربي قد غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله، ولن يغضب بعده مثله، وإني قد كنت كذبت ثلاث كذبات.. نفسي نفسي نفسي.."¹¹ فقد ردّ الشيخ الخياط ما ورد في الحديثين، وعده من الإسرائيليات، مع أن الحديثين مما اتفق عليه صاحبنا الصحيح؛ البخاري ومسلم، وإنما ردّ الخياط ما ورد فيهما لما يشتعلان عليه -بإحدى الرأي- من اتهام إبراهيم عليه السلام بأنه يكذب، مع ثبوت العصمة للأنبياء، مع ما حكاه

الله، وخير دليل على ذلك رسالته هذه التي سأتناول من خلالها أسلوبه المنهجي في رده على مزاعم يهود في أحقيتهم في استيطان فلسطين وبيت المقدس.

وكان له آثار علمية مفيدة في المجالات المختلفة، انتفع بها الكثيرون، من أهمها: "الزكاة والضمان الاجتماعي"، و"النظام السياسي في الإسلام"، و"المجتمع المتكامل في ظل الإسلام"، و"حكم العقم في الإسلام"، و"مناهج الفقهاء" و"شروط الاجتهاد"، و"حقوق الإنسان والتميز العنصري في نظر الإسلام"، وكتابنا هذا موضوع الدراسة والبحث؛ "اليهود وخرافاتهم حول أنبيائهم والقدس". وبعد سنوات حافلة بالعبء العلمي والسياسي المتميز للدكتور الخياط وافته المنية في عمان، بتاريخ 2011/11/22م، الموافق 1432/12/26هـ، رحمه الله تعالى رحمة واسعة.¹

وكان سبب اختياري للكتابة في هذا الموضوع هو إبراز الجانب المعرفي عند الدكتور عبد العزيز الخياط في التعامل مع الدعاوى والمزاعم الكاذبة التي يدعيها اليهود الصهاينة، بحكم معاشته للقضية الفلسطينية من أولها من جهة، ثم بحكم كونه في مقام متابعة شؤون بيت المقدس والمسجد الأقصى لكونه كان وزيراً للأوقاف والشؤون الإسلامية في الأردن التي كان لها وصاية دينية على المسجد الأقصى، حيث إن الدراسات المعاصرة لم تركز على هذا الجانب لدى الدكتور الخياط رحمه الله.

وقد قسمتُ بحثي هذا إلى مبحثين وخاتمة: المبحث الأول: تحدثت فيه عن المقدمات التمهيدية التي مهد بها الدكتور الخياط في الرد الإجمالي على أكاذيب اليهود ومزاعمهم وبيان جذورها التاريخية، والمصادر التي تسربت إليها تلك النقول عن كتب اليهود القديمة، وهو ما عُرف بعدُ باسم الإسرائيليات. المبحث الثاني: تحدثت فيه عن الأساليب التفصيلية التي استعملها الدكتور الخياط في الرد على المزاعم والدعاوى اليهودية. وقد سلكت في بحثي هذا المنهج الاستقرائي والمنهج الوصفي والتحليلي، من خلال استنباط الأساليب التي استعملها الدكتور الخياط، بعد قراءة واعية لردوده، ثم تحليل ما ورد في تلك الردود، وكيف قام بتوجيهها. مع مناقشة لبعض ما قرره من نتائج وتقريرات ثم الخاتمة التي لخصت فيها أهم النتائج التي تم التوصل إليها من خلال هذا البحث.

المبحث الأول: الردود الإجمالية للدكتور الخياط على أكاذيب اليهود ومزاعمهم، والجذور التاريخية لتلك المزاعم والأكاذيب

قدم الخياط بمقدمة تمهيدية يدحض فيها افتراءات اليهود حول الأنبياء، مما دسوه في توراتهم والتلمود، ولا سيما ما راج على عدد من المفسرين فأدرجوه ضمن تفاسيرهم، وهو الذي أُطلق عليه اسم الإسرائيليات.² وبين كثيراً من تلك الإسرائيليات مما لا ينسجم مع مدلولات اللغة العربية، ولا مع اتجاه القرآن في سياق قصص الأنبياء، بل كثير منها مما يعارض الأحاديث الصحيحة في التفسير.³ ثم ذكر أبرز

reliance on historical and archaeological evidence to prove the validity of what he derives from the reasonable meanings of those sacred texts. He also relied in responding to these fabrications on the method of cross-referencing information with the Torah itself, which Jews could not deny. He also adopted the method of responding to contradiction in the sayings of Jewish rabbis, scholars and archaeologists. Then, through works of Western scholars, researchers, and writers, who have critically discussed the allegations of the Jews. Thus, his methodology as a whole formed a systematic and precise response, which one cannot deny, and one can accept with ease with its validity and reasonableness.

KEYWORDS: Methodology, al-Khayat, Refutation, Jews, Bayt al-Maqdis, al-Aqsa.

مقدمة

قضية الرد على المزاعم اليهودية والصهيونية بالدلائل النقلية والعقلية والمنطقية تعتبر من أهم البحوث التي يُحتاج إليها في دراسات بيت المقدس، ولا سيما وأن الدراسات السابقة في مجملها قد ركزت على الرد من الجانب التاريخي والأثري، مع عدم استيفائها الأساليب الأخرى التي لا تقل أهمية عن هذين الجانبين. ومشكلة هذا البحث تتمثل في أن معظم الذين تناولوا موضوع تفنيد مزاعم اليهود كانوا يعتمدون على ردود ذات طابع نقلي وحسب، فكانت الحاجة ماسة لرأي رجل ذي صلة بموضوع بيت المقدس، مُواكب للأحداث التاريخية التي مرت بها المنطقة، مُطّلع على أقوال أهل المعرفة والآثار الداحضة لتلك المزاعم، فكان الشيخ الخياط بهذه المتزلة، ووقفنا له على كتاب بهذا الصدد، فأردنا بيان الطريقة التي تعامل بها مع تلك المزاعم.

بادئ بدء يحسن بنا أن نقدم في هذا الصدد بتعريف موجز عن الأستاذ الدكتور عبد العزيز الخياط رحمه الله، فاسمه عبد العزيز بن عزت مصطفى الخياط، ولد في مدينة نابلس عام 1924م، ونشأ في أسرة علمية متدينة، وكان عمه وجده من أهل العلم والفتوى، وقد حصل الشيخ الخياط على الدكتوراه في الشريعة الإسلامية من جامعة الأزهر عام 1969. شارك في تأسيس كلية الشريعة بالجامعة الأردنية، وتولى عمادتها منذ تأسيسها وحتى سنة 1973. وتولّى وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردنية خمس مرات، وكان محمود السيرة طيب الذكر في مسيرته، له جهد مبارك في تعليم وتربية الأجيال، وقد تولّى مجموعة وظائف علمية وسياسية قَدّم فيها الخدمات الكثيرة، وكان يتمتع بفكر نير طموح دائماً، لا يرتضي التقليد، بل يُعمل فكره للتطوير والتجديد.

وقد عاش رحمه الله القضية الفلسطينية منذ بدايتها داعيةً ومجاهداً، وشارك في نشر الوعي الديني والوطني، وتطوع في قوات المجاهدين بفلسطين سنة 1948، وعمل ضابط ارتباط في حرب فلسطين، وتولى عضوية اللجنة القومية أثناءها. ولم تزل قضية القدس وفلسطين حاضرة في قلبه ووجدانه رحمه

الأسلوب المنهجي عند الدكتور عبد العزيز الخياط في تفنيد المزاعم اليهودية من خلال كتابه "اليهود وخرافاتكم حول أنبيائهم والقدس"

محمد كامل قره بللي*

ملخص: تقوم فكرة الوجود اليهودي بفلسطين وبيت المقدس على وجه الخصوص عند اليهود على أساس زعمهم بالأحقية التاريخية لذلك الوجود، وسلوكوا في سبيل ذلك كل أنواع التجني، بدءاً من التديس في الحقائق التاريخية، وانتهاؤه بسلوك المنهج الميكافيلي (المصلحي) في سبيل تحقيق ذلك الادعاء الفاسد، الذي قام على رده وبيان فساده عدد من الباحثين والكتّاب المعاصرين. وكان من أبرز من كتب في هذا المجال الدكتور عبد العزيز الخياط في كتاب له بعنوان "اليهود وخرافاتكم حول أنبيائهم والقدس". ولم يسلك الخياط في بحثه الأسلوب العاطفي الذي يتحدث في صحة المعلومة التاريخية، ويضعف من طريقة عرضها. وقد بنى كتابه رحمه الله على أسس علمية متينة، أهمها اعتماد دلالات النصوص الشرعية الثابتة، ثم الاعتماد على القرائن التاريخية والأثرية للبرهان على صحة ما يستنبطه من المعاني المعقولة من تلك النصوص، كما اعتمد في الرد على كذب اليهود على أسلوب الاحتجاج عليهم بما جاء في التوراة نفسها من معلومات لا يمكنهم إنكارها، واعتمد أيضاً أسلوب الرد بتناقض أقوال حاخاماتهم وكبرائهم وأهل المعرفة بالآثار منهم، ثم من خلال تقارير علماء وباحثين وكتّاب غربيين، يقرؤون مزاعم اليهود بعين الناقد الحيادي، بحيث شكلت الأساليب مجموعها رداً منهجياً محكماً، لا يسع إنكاره بحال، ويأنس القلب إلى صحته ومعقوليته.

الكلمات المفتاحية: المنهجية، الخياط، تفنيد، اليهود، بيت المقدس، الأقصى.



The Methodological approach of Abdul Aziz al-Khayat in refuting Jewish claims regarding the historical entitlement in Bayt al-Maqdis

ABSTRACT: The idea of the Jewish presence in Palestine and Bayt al-Maqdis in particular is based on the Jewish claim of historical entitlement, and they applied all kinds of deceitful tactics, starting with manipulating historical facts and ending with Machiavellian behaviour methods in order to achieve their fallacious claims and construct some sort of legitimacy. A number of contemporary researchers and writers responded to these claims and demonstrated it erroneous. One of the most prominent writers in this field was Dr. Abdul Aziz al-Khayat in his book entitled "The Jews and their Myths about their Prophets and al-Quds". In his research, al-Khayat did not use emotional language that undermines the authenticity of historical information, and weakens the way it is presented. His book was put together on solid scholarly foundations, the most important of which is the adoption of the connotations of the established religious scripture, and then the

- ابن الجوزي، زاد المسير، ج1/ص103؛ الخازن، لباب التآويل، ج1/ص72؛ أبو السَّعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ج1/ص149؛ الآلوسي، روح المعاني، تحقيق: علي عبد الباري عطية، بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 1415هـ، ج1/ص361؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج1/ص679.
- 31 يُنظر الماتريدي، تأويلات أهل السنة، تحقيق: د.مجدي باسلوم، بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 2005م، ج1/ص544؛ السَّمعاني، التفسير، ج1/ص128؛ ابن الجوزي، زاد المسير، ج1/ص102؛ ابن عطية، المحرر الوجيز، ج1/ص199؛ العز بن عبد السلام؛ التفسير، ج1/ص153، 154؛ البيضاوي، أنوار التزويل، ج1/ص101.
- 32 يُنظر الحصص، أحكام القرآن، تحقيق: عبد السلام محمد علي شاهين، بيروت: دار الكتب العلمية، ج1/ص73؛ الرازي، مفاتيح الغيب، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط.3، 1420هـ، ج20/ص301؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، القاهرة: دار الكتب المصرية، ط.2، 1964م، ج10/ص220؛ الخازن، لباب التآويل، ج1/ص72؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج1/ص679.
- 33 البخاري، صحيح البخاري، كتاب الحج، باب لا يطوف بالبيت عريان، ولا يحج مشرك، 1622، ج2/ص153. عن أبي هريرة
- 34 يُنظر الواحدي، التفسير البسيط، ج3/ص253؛ السَّمعاني، التفسير، ج1/ص128؛ ابن الجوزي، زاد المسير، ج1/ص102؛ ابن عطية، المحرر الوجيز، ج1/ص199؛ الرازي، مفاتيح الغيب، ج4/ص11؛ ابن حزمي، التسهيل لعلوم التزويل، تحقيق: عبد الله الخالدي، بيروت: دار الأرقم بن أبي الأرقم، ط.1 - 1416هـ، ج1/ص94؛ العز بن عبد السلام؛ التفسير، ج1/ص153؛ البيضاوي، أنوار التزويل، ج1/ص101؛ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، بيروت: دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون، ط.1، 1419هـ، ج1/ص269؛ الآلوسي، روح المعاني، ج1/ص361؛ محمد علي الصايوني، صفة التفسير، القاهرة: دار الصايوني للطباعة والنشر والتوزيع، ط.1، 1417هـ - 1997م، ج1/ص78.
- 35 الطبري، جامع البيان، ج2/ص521،
- 36 الطبري، تاريخ الرسل والملوك، وصلة تاريخ الطبري، بيروت: دار التراث، ط.2، 1387 هـ، ج1/ص589.
- 37 محمد عزت دروزة، التفسير الحديث، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، 1383هـ، ج6/ص226، 227.
- 38 رشيد رضا، تفسير المنار، الهيئة المصرية للكتاب، 1990م، ج1/ص356؛ مُحمَّد عبدة، الأعمال الكاملة، مصر: دار الشروق، ط.1، 1414هـ - 1993م، ج4، ص268.
- 39 الرازي، مفاتيح الغيب، ج4/ص11.
- 40 أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، تحقيق: صدقي محمد جميل، بيروت: دار الفكر، 1420هـ، ج1/ص571.
- 41 يُنظر ابن عطية، المحرر الوجيز، ج1/ص199؛ العز بن عبد السلام؛ التفسير، ج1/ص154؛ ابن حزمي، التسهيل لعلوم التزويل، ج1/ص94.
- 42 البخاري، صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب قول النبي: جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً، 438 ج1/ص95 عن جابر بن عبد الله.
- 43 المائدة: 33.
- 44 آل عمران: 112.
- 45 يُنظر الماتريدي، تأويلات أهل السنة، ج1/ص543.
- 46 ابن عطية، المحرر الوجيز، ج1/ص199.
- 47 أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ج1/ص574.
- 48 الراغب الأصفهاني، التفسير، ج1/ص298.
- 49 يُنظر رشيد رضا، تفسير المنار، ج1/ص356.
- 50 يُنظر على سبيل المثال: الاعتداءات على المسجد الأقصى لعبد الناصر محمد مغنم، الأقصى المبارك معرض للهدم لأحمد أبو زيد، وقبل أن يهدم الأقصى لعبدالعزیز كامل، ويا مسلمي العالم أفيقوا قبل أن يهدم المسجد الأقصى لصالح حسين الرقب.
- 51 يُنظر، فيحاء شلش، مساجد فلسطينية تحولت إلى حظائر ومتاحف بقرار إسرائيلي (شاهد)، عربي21: <https://arabi21.com/story/1253903-شاهد-إسرائيلي-بقرار-متاحف-بقرار-إسرائيلي-شاهد-1253903>
- 52 الإسراء: 1-4.
- 53 كَتَبَ في العدول الكثير من الباحثين، مثل: العدول في السياق القرآني لحسن حميد فياض، والعدول في التعبير القرآني لعامر مهدي العلواني، ونظرات في أسلوب العدول في النص القرآني لدى البلاغيين لحسن منديل العكيلي، والعدول الصربي في القرآن الكريم لخلال علي الجحيشي.

- 7 مسلم بن الحجاج، **المسند الصحيح (صحيح مسلم)**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث، 1954م، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب فضل سورة الكهف وآية الكرسي، 258، ج1/ص556. عن أبي بن كعب رضي الله عنه.
- 8 البخاري، **الجامع الصحيح (صحيح البخاري)**، بيروت: دار طوق النجاة، ط1، 1422هـ-2002م، كتاب المغازي، 4008، ج5/ص84، عن أبي مسعود البديري رضي الله عنه.
- 9 ينظر **صحيح مسلم**، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب فضل قراءة القرآن وسورة البقرة، 252، ج1/ص553. عن أبي أمامة الباهلي؛ النووي، **شرح صحيح مسلم**، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط2، 1392هـ-1972م، ج6/ص89.
- 10 د. سعد الكبيسي، **معا نتدبر القرآن: مقاصد السور**، ص7.
- 11 يقول الزركشي: "ليكن محط نظر المفسر مراعاة نظم الكلام الذي سبق له، وإن خالف أصل الوضع اللغوي". ويقول السيوطي: "على المفسر مراعاة التأليف والغرض الذي سبق له"، ويقول ابن تيمية: "ينظر في كل آية وحديث بخصوصه وسياقه وما بين معناه من القرآن والدلالات فهذا أصل عظيم مهم نافع في باب فهم الكتاب والسنة"، ويقول ابن القيم: "السياق يرشد إلى تبيين المحمل، وتعيين المحتمل، والقطع بعدم احتمال غير المراد، وتخصيص العام، وتقييد المطلق، وتنوع الدلالة، وهذا من أعظم القرائن الدالة على مراد المتكلم فمن أهمله غلط في نظره وغالط في مناظرته..". ينظر على التوالي الزركشي، **البرهان في علوم القرآن**، بيروت: دار المعرفة، ط1، 1391هـ-1971م، ج1/ص317، السيوطي، **الإتقان في علوم القرآن**، بيروت: دار الفكر، 1996م، ج4/ص229، ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، تحقيق: عبد الرحمن بن محمد، المدينة النبوية: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، 1416هـ-1995م، ج6/ص18؛ ابن القيم، **بدائع الفوائد**، بيروت: دار الكتاب العربي، ج4/ص9.
- 12 البقرة: 40.
- 13 البقرة: 113.
- 14 البقرة: 111، 113.
- 15 الفاتحة: 6، 7.
- 16 البقرة: 115.
- 17 البقرة: 150.
- 18 البقرة: 144.
- 19 البقرة: 142.
- 20 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب الصلاة، باب التوجه نحو القبلة حيث كان، 399، ج1/ص88.
- 21 أحمد بن حنبل، **المسند**، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 1421هـ-2001م، 2991، ج5/ص136. وقال محققه: إسناده صحيح على شرط الشيخين.
- 22 ابن حجر العسقلاني، **فتح الباري**، بيروت: دار المعرفة، 1379هـ-1959م، ج1/ص502.
- 23 ابن عاشور، **التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر**، 1393هـ-1984م، ج1/ص679.
- 24 النسفي، **مدارك التبريل وحقائق التأويل**، تحقيق: يوسف علي بدوي، بيروت: دار الكلم الطيب، ط1، 1998م، ج1/ص122.
- 25 الإسراء: 19.
- 26 الحج: 51.
- 27 تُنظر المعاني السابقة عند الواحدي، **التفسير البسيط**، أصل تحقيقه في (15) رسالة دكتوراة بجامعة الإمام محمد بن سعود، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية، 2010م، ج3/ص251، 253؛ ابن عطية، **المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**، بيروت: دار الكتب العلمية، 1422هـ، ج1/ص199؛ الراغب الأصفهاني، **التفسير**، تحقيق ودراسة: د.محمد عبد العزيز بسبوي، كلية الآداب، جامعة طنطا، ط1، 1420هـ-1999م، ج1/ص297؛ العز بن عبد السلام؛ **التفسير**، تحقيق: د.عبد الله بن إبراهيم، بيروت: دار ابن حزم، ط1، 1996م، ج1/ص153، 154؛ الشوكاني، **فتح القدير**، دار ابن كثير، بيروت: دار الكلم الطيب، ط1، 1414هـ، ج1/ص153؛ ابن عاشور، **التحرير والتنوير**، ج1/ص679، 680.
- 28 يُنظر السمعاني، **التفسير**، الرياض: دار الوطن، ط1، 1997م، ج1/ص128؛ ابن الجوزي، **زاد المسير**، بيروت: دار الكتاب العربي، ط1، 1422هـ، ج1/ص102؛ العز بن عبد السلام؛ **التفسير**، ج1/ص153، 154؛ البيضاوي، **أنوار التبريل وأسرار التأويل**، بيروت: دار إحياء التراث، 1418هـ، ج1/ص101؛ ابن عاشور، **التحرير والتنوير**، ج1/ص679.
- 29 يُنظر ابن عاشور، **التحرير والتنوير**، ج1/ص679.
- 30 يُنظر الطبراني، **تفسير القرآن العظيم**، إربد: دار الكتاب الثقافي، ط1، 2008م، ج1/ص230؛ الواحدي، **التفسير البسيط**، ج3/ص252، 254؛ البغوي، **التفسير**، حققه وخرج أحاديثه محمد النمر وعثمان جمعة وسليمان الحرش، دار طيبة، ط4، 1417هـ-1997م، ج1/ص138؛

ومن أجل علاقة اليهود بالمسجد الأقصى؛ نرى في سورة (بني إسرائيل أو الإسراء) تحوّل السياق من الكلام من بيت المقدس إلى أهل الكتاب بصورة تلفت الانتباه؛ قال عزّ وجل: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ وَآتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِبَنِي إِسْرَائِيلَ أَلَّا يَتَّخِذُوا مِنْ دُونِي وَكِيلًا ذُرِّيَّةً مِنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ إِنَّهُ كَانَ عَبْدًا شَكُورًا وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾.⁵² وأيضاً فإنّ السّورة تتحدّث عن علاقة المسجد الحرام بالأقصى في أول آية منها.

الخاتمة

تبيّن لنا ممّا تقدّم عدّة أمور نجملها فيما يلي:

- أنّ في القرآن من أخبار المستقبل وحقائقه الشيء الكثير؛ فالقرآن الكريم هداية ومعجزة.
- أنّ السياق في غاية الأهمية والتأثير في معاني الآية.
- أنّ كثيراً من التفاسير والتأويلات هي على سبيل التمثيل.
- أنّ العدول في القرآن العظيم له غايات مقصودة ومهمة تحتاج إلى بحوث دقيقة مركّزة، لا تنقل من أئمتنا وعلمائنا العظام فقط، بل تحاول أن تتدبّر وتستقرئ وتربط لتكشف عن بعض أسرارها.⁵³
- في سياق قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ ..﴾ السابق واللاحق ومعاني الآية إشارة لما يحدث اليوم من منع "اليهود الصهيينة" الناس أن يذكروا اسم الله في "المسجد الأقصى" وفي كثير من المساجد الأخرى، وسعيهم في خرابها، وهم لا يدخلوها إلّا بالخوف الشديد، ونرى خزيهم في كل مواجهة عسكرية وأخلاقية، وإن شاء الله سينالهم الخزي الكبير قريباً.

الهوامش

¹ التين:1، هذا التفسير منقول عن ابن عباس وقيادة وابن زيد وكعب الاحبار. ينظر الماوردى، النكت والعيون، تحقيق: السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، بيروت: دار الكتب العلمية، 6/300؛ ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، بيروت: دار الكتاب العربي، ط.1، 1422هـ، 4/463.

² لمعرفة عظيمة ومكانة المسجد الأقصى يُنظر على سبيل المثال: إتحاف الأخصا بفضائل المسجد الأقصى لشمس الدين المنهاجي، وتاريخ بيت المقدس لابن الجوزي، وفضائل بيت المقدس لعبد الواحد المقدسي، وفضائل فلسطين وبيت المقدس في الكتاب والسنة لحسن محمد العطار، والأقصى المبارك والأحكام الخاصة به في الفقه الإسلامي لسعدى حسين حبر، ومدينة القدس والمسجد الأقصى ماضٍ مجيد ومستقبل موعود لحسن محمد العطار، وسبيل المتقين لعودة الأقصى وفلسطين لأبي عبدان العربي بن زغلول الدسوقي.

³ النحل: 89.

⁴ جلال الدين السيوطي، أسرار ترتيب القرآن، دار الفضيلة للنشر والتوزيع، 56.

⁵ مالك بن أنس، الموطأ، صححه ورقمه وخرج أحاديثه وعلق عليه: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1406هـ—1985م، كتاب القرآن، باب ما جاء في القرآن، 11، ج1/ص205..

⁶ ابن العربي، أحكام القرآن، بيروت: دار الكتب العلمية، ط.3، 1424هـ—2003 م، ج1/ص15.

واستبصار المستقبل. لكننا رأينا كيف أنّ بعضها لا يوافق السياق، وبعضها يخالف بعض معاني الآية، وبعضها خطأ تاريخي، والتفسير بالمثل يجب أن لا يخالف شيئا من ذلك.

القول الثامن: ذكر السيد رشيد رضا أن الآية في المستقبل وفي "ما سيقع"، وهو ما كان بعد ذلك من إغارة الصليبيين على بيت المقدس وغيره من بلاد المسلمين وصدّهم إياهم عن المسجد الأقصى، وتخريبهم كثيراً من المساجد. أو المراد بها "القرامطة" الذين هدموا الكعبة ومنعوا المسلمين منها، وهدموا كثيراً من المساجد.⁴⁹ لكنه لم يشر كيف أن هؤلاء سيدخلونها خائفين؟! وقد تبين لك من الأقوال السابقة أنّ العلماء جعلوا الآية في الماضي بما قد وقع، وأيضاً في المستقبل مما سيقع.

رأي الباحث

وبعد ذكرنا لأقوال المفسرين والردود التي توجهت إليها، وأيضاً مدى موافقتها لألفاظ الآية الكريمة ولسياقتها القبلي والبعدى. فإننا نقول: إنّ الظاهر والله اعلم أنّ المقصود بـ"الظالمين": هم "اليهود"، وأنّ المقصود بـ"المسجد": هو "الأقصى"، وأنّ الآية منبئة عن أمر سيقع بعد نزول الآيات وهو ما يحدث يومنا هذا - كما نراه اليوم ونسمعه - من منع "اليهود" للمقدسين أن يذكروا اسم الله في المسجد الأقصى، وسعيهم في خرابه بالحفر تحته وحرقه وخلخلة الأساسات،⁵⁰ وهم لا يدخلوها إلا بالخوف الشديد والحراسة المكثفة كما هو مرئي ومعلوم، ونحن نرى خزيهم في بيت المقدس وغزوة وفي كل مواجهة، وفي كل موقف أخلاقي، وإن شاء الله سيناهم الخزي الكبير والعذاب العظيم في الدنيا بتحرير الأقصى وفي الآخرة بنيل جزاء ظلمهم.

وهذا التّرجيح للأمر التّالية:

- لأنه يوافق السياق السابق واللاحق كلّه بلا أيّ اعتراض، بينما رأينا الاعتراضات على التفسير المذكورة.
- ولأنّ الآية تشير إلى أن هؤلاء لهم سلطة وقدرة بأن يمنعوا، وفي الوقت نفسه هم خائفون مرعوبون، وهو أمر في ظاهره غرابة.
- ولأنّ الله تعالى يقول في الآية: "منعوا" ولم يقل: "سعوا في منعها". وقال "يسعون في خرابها"، ولم يقل "يخرّبونها" وبينهما فرق؛ فإنّه ربما سعى الإنسان لشيء ولا يحصل له، كمن يسعى في رزقه ولا يحصله، وكقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعَاجِزِينَ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾، فأنتى هؤلاء الكفار أن يعجوا الله أو يعجزوا كتابه المعجز.
- فالآية مبشرة بخزي اليهود، وأنهم سيمنعون المسلمين من العبادة في بيت المقدس وغيره من المساجد، وسيسعون فقط في تخريب الأقصى، لكن لن يستطيعوا أن يخرّبوه بإذن الله.
- والآية ذكرت المساجد بصيغة الجمع؛ لأنّ اليهود منعوا عشرات المساجد أن يذكر فيها اسمه وحوّلوا بعضها إلى متاحف وحظائر وكُنُس يهودية وصلات أفراس وملاه ليلية.⁵¹

القول الخامس: قال الإمام الفخر الرازي (ت606هـ/1210م) بعد ذكر الأقوال السابقة وعدم مناسبتها للسياق: "وعندي فيه وجه خامس وهو أقرب إلى رعاية النظم: وهو أن يقال: إنه لما حولت القبلة إلى الكعبة شق ذلك على اليهود فكانوا يمنعون الناس عن الصلاة عند توجيههم إلى الكعبة، ولعلهم سعوا أيضاً في تخريب الكعبة بأن حملوا بعض الكفار على تخريبها، وسعوا أيضاً في تخريب مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم لئلا يصلوا فيه متوجهين إلى القبلة، فعاجمهم الله بذلك وبين سوء طريقتهم فيه، وهذا التأويل أولى مما قبله، وذلك لأن الله تعالى لم يذكر في الآيات السابقة على هذه الآية إلا قبائح أفعال اليهود والنصارى، وذكر أيضاً بعدها قبائح أفعالهم فكيف يليق بهذه الآية الواحدة أن يكون المراد منها قبائح أفعال المشركين في صدهم الرسول عن المسجد الحرام، وأما حمل الآية على سعي النصارى في تخريب بيت المقدس فضعيف أيضاً على ما شرحه أبو بكر الرازي، فلم يبق إلّا ما قلناه".³⁹ ولم أقف على دليل على هذا التخريب الذي ذكره الرازي، من كتب الحديث والسير والتاريخ، وإن كان استدلاله بالسياق مستقيماً.

القول السادس: أن الآية عامة في كل من منع عن مسجد، والعموم قطعي فإن العبرة بعموم اللفظ وإن كان السبب خاصاً؛ ولذلك قال: "مساجد الله" بالجمع. قال أبو حيان الأندلسي (ت745هـ/1344م) "وظاهر الآية العموم في كل مانع وفي كل مسجد، والعموم وإن كان سبب نزوله خاصاً، فالعبرة به لا بخصوص السبب".⁴⁰ ومعنى "خائفين" على ما ذكرناه في القول الرابع.⁴¹

القول السابع: أن المقصود بمساجد الله: الأرض كلها، قال الماتريدي (ت333هـ/944م): "مساجد الله: الأرض كلها؛ لأن الأرض كلها مساجد الله؛ كقوله صلى الله عليه وسلم «وَجَعَلْتُ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا».⁴² منع أهل الكفر أهل الإسلام أن يذكروا فيها اسم الله، وأن يُظهروا فيها دينه. وقوله: ﴿وَسَعَى فِي خَرَابِهَا﴾. وهو كقوله: ﴿وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا﴾.⁴³ ويخرج قوله: ﴿أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ﴾. أي: لا يدخلون البلدان والأمصار إلا بالخوف، أو بالعهد؛ كقوله: ﴿إِلَّا بِحَبْلِ مِنَ اللَّهِ وَحَبْلِ مِنَ النَّاسِ﴾،⁴⁴ وهو العهد".⁴⁵ وقال ابن عطية: "وهذه الآية تتناول كل من منع من مسجد إلى يوم القيامة أو حرب مدينة إسلام، لأنها مساجد، وإن لم تكن موقوفة، إذ الأرض كلها مسجد لهذه الأمة".⁴⁶ وقال أبو حيان بعد أن ذكر قول ابن عطية (ت542هـ/1148م): ﴿أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ﴾ هذه جملة خبرية قالوا تدل على ما يقع في المستقبل، وذلك من معجز القرآن، إذ هو من الإخبار بالغيب. وفيها بشارة للمؤمنين بعلو كلمة الإسلام وقهر من عاداه".⁴⁷ وجعل الراغب الأصفهاني (ت502هـ/1108م) التفسير السابقة على سبيل التمثيل للآية الكريمة،⁴⁸ والتفسير بالمثل رائع مطرد في كتب التفسير؛ حيث هو من العموم والشمول، ويجمع بين الأقوال، ويثري معنى الآية دون أن يمنع توظيفها في قراءة الواقع

وصفهم الله عزّ وجلّ بالسعي في خراب مساجده، غير الذين وصفهم الله بعمارها؛ إذ كان مشركو قريش بنوا المسجد الحرام في الجاهلية، وعمارته كان افتخارهم، وإن كان بعض أفعالهم فيه كان منهم على غير الوجه الذي يرضاه الله منهم. وأخرى: أن الآية التي قبل قوله: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا﴾، مضت بالخبر عن اليهود والنصارى ودم أفعالهم، والتي بعدها نهت بدم النصارى والخبر عن افترائهم على ربهم، ولم يجر لقريش ولا لمشركي العرب ذكر، ولا للمسجد الحرام قبلها، فيوجه الخبر بقول الله عزّ وجلّ: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا﴾ إليهم وإلى المسجد الحرام. وإذ كان ذلك كذلك، فالذي هو أولى بالآية أن يوجه تأويلها إليه، وهو ما كان نظير قصة الآية قبلها والآية بعدها، إذ كان خبرها لخبرها نظيراً وشكلاً إلا أن تقوم حجة يجب التسليم لها بخلاف ذلك، وإن اتفقت قصصها فاشتبهت".³⁵ فانظر إلى الإمام الطبري رحمه الله كيف جعل السياق أحد وجوه الرد والقبول، إلا أنه لم ينظر إلى السياق اللاحق في تحويل القبلة. ولكن الأمام الطبري رحمه الله نقض في "تاريخه" ما رجّحه في "تفسيره"، فقال: "وهذا القول -الذي روي عن ذكرته في هذه الأخبار التي رويت وعمن لم يذكر في هذا الكتاب، من أن يختنصر هو الذي غزا بني إسرائيل عند قتلهم يحيى بن زكرياء- عند أهل السير والأخبار والعلم بأمور الماضين في الجاهلية، وعند غيرهم من أهل الملل غلط؛ وذلك أنهم بأجمعهم مجمعون على أن يختنصر إنما غزا بني إسرائيل عند قتلهم نبيهم شعياً في عهد إرميا بن حلقيا، وبين عهد إرميا وتخريب يختنصر بيت المقدس إلى مولد يحيى بن زكرياء أربعمئة سنة وإحدى وستون سنة في قول اليهود والنصارى".³⁶ ويقول محمد عزّت دروزة (ت1404هـ/1984م): "وفي بعض هذه الأقوال تأفت وغرابة وبُعد مناسبة مثل مساعدة النصارى لاختنصر مع أن يختنصر سابق لميلاد المسيح وليحيى بن زكريا بستة قرون.

ومثل طرح النصارى الأذى على المعبد، ومنعهم من الصلاة فيه، مع أن المعبد هدم وصار أطلالاً في زمن الروم قبل أن يستطيع النصارى فعل شيء، بل كانوا هم أيضاً مضطهدين. ورواية كونها في صدد منع قريش للنبي عليه الصلاة والسلام والمسلمين بعيدة أيضاً؛ لأن هذا كان في السنة السادسة للهجرة، وبعد التّكبير باليهود وإجلائهم عن المدينة، وهذه الآيات وما قبلها وما بعدها نزلت فقط فيما كان اليهود لا يزالون موجودين في المدينة وعلى شيء من القوة والحَيوية".³⁷ وقال رشيد رضا (ت1354هـ/1935م): "وقال الأستاذ الإمام: يصحّ أن تكون الآية في الأمرين على التوزيع، فالذين منعوا مساجد الله أن يذكر فيها اسمه هم مشركو مكة، والذين سعوا في خرابها هم مشركو الرومانيين. ويكون قرن ما عمل المشركون من منع البيت الحرام أن يذكر فيه اسم الله بزيارة النبي وأصحابه بما عمل من قبلهم من مشركي الرومانيين من التخريب من قبيل الإشارة إلى تساوي الفعلين في القبيح".³⁸

قال السّدي (ت128هـ/745م): لا يدخل روميّ بيت المقدس إلا وهو خائف أن يضرب عنقه، أو قد أخيف بأداء الجزية.³⁰

القول الثالث: أنها نزلت في النصارى الذين أعانوا بختنصر على خرابه من أجل أن بني إسرائيل قتلوا يحيى بن زكريا عليه السلام (ت30م). ومعنى "خائفين" إخبار عن أحوالهم بعد ذلك في المستقبل كما ذكرنا في القول السالف.³¹ وقد ذكر الكثير من المفسرين أن هذا غلط عجيب لعدة أمور، منها:

- أن التواريخ تشهد بأن بختنصر ملك آشور كان قبل وقت يحيى عليهم الصلاة والسلام بقرون.
- أن النصارى إنما استفاض دينهم في الشام والروم، وقروا في أيام الملك قسطنطين (ت337م).
- وأيضاً فإن النصارى يعظمون بيت المقدس أكثر من اليهود فكيف يسعون في خرابه وهو موضع حجّهم.³²

القول الرابع: أنها أنزلت في قريش لصدهم الرسول صلى الله عليه وسلم عن الكعبة عام الحديبية، أو لمنعهم الرسول عليه الصلاة والسلام عن الدعاء إلى الله بمكة وإيجائه إلى الهجرة. والقائلون بهذا القول رأوا أن الآية الكريمة لا تساعدهم كثيراً؛ فأولوا معنى "الخراب" إلى الخراب المعنوي بمنع الصحابة من العبادة فيها، وهو بعيد؛ لأن الله ذكر الخراب المعنوي بقوله: ﴿مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾، فلا وجه لإعادته وتكراره. وأيضاً أولوا معنى "خائفين" بعدة تأويلات، فقالوا: معناه: يخافون إن قدر عليهم أن يعاقبوا. أو معناه هي المسلمين عن تمكينهم من دخول المسجد، تقديره: عليكم بالجد في جهادهم كي لا يدخلها أحدٌ إلا وهو خائف من القتل والسبي، لقوله صلى الله عليه وسلم: «لَا يَحُجُّ بَعْدَ الْعَامِ مُشْرِكٌ».³³ أو معناه الخوف من الله، فهو أمر في صيغة الخبر، أي: ما ينبغي لأولئك أن يدخلوها إلا وهم في خشية من الله تعالى وخضوع فضلاً عن التجرؤ على تخريبها.³⁴

ويرد ابن جرير الطبري على هذا الرأي مستدلاً بالسياق -بعد أن ذكر الرأي الأول والثالث والرابع- فيقول: "وأولى التأويلات التي ذكرتها بتأويل الآية قول من قال: عن الله عز وجل بقوله: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا﴾ النصارى. وذلك أنهم هم الذين سعوا في خراب بيت المقدس، وأعانوا بختنصر على ذلك، ومنعوا مؤمني بني إسرائيل من الصلاة فيه بعد منصرف بختنصر عنهم إلى بلاده. والدليل على صحّة ما قلنا في ذلك: قيام الحجّة بأن لا قول في معنى هذه الآية إلا أحد الأقوال الثلاثة التي ذكرناها، وأن لا مسجد عنى الله عز وجل بقوله: ﴿وَسَعَى فِي خَرَابِهَا﴾، إلا أحد المسجدين، إما مسجد بيت المقدس، وإما المسجد الحرام.

وإذ كان ذلك كذلك وكان معلوماً أنّ مشركي قريش لم يسعوا قط في تخريب المسجد الحرام، وإن كانوا قد منعوا في بعض الأوقات رسول الله ﷺ وأصحابه من الصلاة فيه، صحّ وثبت أن الذين

أي: في شأها ولأجلها. و"خراهما": إما حقيقيّ فهو هدمها، أو مجازي فهو منع الناس من ذكر الله عزّ وجلّ فيها، فيشمل جميع ما يمنع من الأمور التي بنيت لها المساجد، كالصلوات وتعلّم العلم وتعليمه، والعود للاعتكاف، وانتظار الصلاة. و"الخزي": الهوان والذلّ والفضيحة.²⁷

والآية الكريمة تذكر قوماً بصفات معينة وهي:

- أن لهم قوة وسلطة تُمكنهم من منع الناس ومن السعي في الخراب.
- أن هذه السلطة ظالمة، بل هم من أشدّ الناس ظلماً.
- أنهم يمنعون الناس من الصلاة والذكر في المساجد.
- أنهم يسعون في خراب هذه المساجد.
- أنهم لا يمكن أن يدخلوا هذه المساجد أبداً إلا خائفين مرعوبين رغم هذه السلطة والقوة، فالآية قطعت بأسلوب القصر: "ما كان..إلا".
- أن لهم خزيا في الدنيا وفي الآخرة.

ذكر تأويلات المفسرين للآية الكريمة، وبيان قربها وبعدها من السياق

قبل أن نبدأ بذكر أقوال العلماء لا بدّ من الإشارة إلى أن أئمتنا اختلفوا هل الآية قد وقعت، أم أنها فيما يستقبل من الأيام، فتكون من معجز القرآن الكريم واستشرافاته المستقبلية وإخباره بالمغيبات وبشاراته للمؤمنين بعلو كلمة الإسلام وقهر من عاداه:

القول الأول: أن الآية أنزلت في شأن بختنصر (ت560 ق.م) وأصحابه المحوس خربوا بيت

المقدس، حيث غزا بيت المقدس ثلاث غزوات: أولها سنة 606 ق.م. والثانية بعد ثمان سنين سبى فيها رؤساء المملكة ونهب بيت المقدس من جميع نفائسه وكنوزه. والثالثة بعد عشر سنين فأسر الملك وسمل عينيه، وأحرق جميع المدينة، وسبى جميع بني إسرائيل، وانقرضت بذلك مملكة يهوذا، وتسمّى هذه الواقعة بالسبي الثالث، فهو في كل ذلك قد منع مسجد بيت المقدس من أن يذكر فيه اسم الله وتسبب في خرابه.²⁸

القول الثاني: أنها نزلت في غزو طيطس الروماني (ت79م) للمدينة المقدسة، فخرّب بيت المقدس

وأحرق التّوراة وترك بيت المقدس خراباً إلى أن بناه المسلمون بعد فتح البلاد الشامية. لكن بختنصر وطيطس ومن معهما لم يكونوا يدخلون المسجد خائفين؛ وأيضاً فإن هاتين الروايتين لا توافقان السياق السابق للآية؛ ولذلك قال ابن عاشور (ت1393ه/1973م) عنهما: "لا تظهر مناسبة لذكرها عقب ما تقدّم فلا ينبغي بناء التفسير عليهما".²⁹ وقد تأوّل بعض العلماء قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ﴾ أي: لم يدخل بيت المقدس بعد أن عمره المسلمون روميّاً إلا خائفاً، فهو إخبار عن المستقبل؛

وقد كان رسول الله ﷺ يصلي في مكة إلى بيت المقدس ويجعل الكعبة بينه وبين بيت المقدس ليجمعهما معاً، ثم في المدينة أيضاً كان توجه إلى المسجد الأقصى ستة عشر شهراً، إلى أن نزلت الآيات السابقة في تحويل القبلة إلى الكعبة -قبلة إبراهيم الذي سمّانا المسلمين- فعاد رسول الله إلى الأصل الأول؛ ففي البخاري عن البراء بن عازب رضي الله عنهما، قال: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَلَّى نَحْوَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ، سِتَّةَ عَشْرَ أَوْ سَبْعَةَ عَشْرَ شَهْرًا، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُ وَيُحِبُّ أَنْ يُوجَّهَ إِلَى الْكَعْبَةِ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ: ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ﴾¹⁸ فَتَوَجَّهَ نَحْوَ الْكَعْبَةِ، وَقَالَ السَّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ، وَهُمْ الْيَهُودُ: ﴿مَا وَلَاهُمْ عَنْ قِبَلَتِهِمْ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا، قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾¹⁹." وقال ابن حجر (ت852هـ/1449م): "ظاهر حديث ابن عباس (ت68هـ/687م) هذا أن استقبال بيت المقدس إنما وقع بعد الهجرة إلى المدينة، لكن أخرج أحمد (ت241هـ/855م) من وجه آخر عن ابن عباس: كان النبي ﷺ يصلي بمكة نحو بيت المقدس والكعبة بين يديه،²¹ والجمع بينهما ممكن؛ بأن يكون أمر صلى الله عليه وسلم لما هاجر أن يستمر على الصلاة لبيت المقدس".²²

وهنا يأتي السؤال ما علاقة اليهود والمسجد الأقصى بقوله عز وجل: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ؟﴾ والجواب: أن هذا العدول عن السياق له مناسبة جميلة ومعجزة تاريخية. وقيل أن نبدأ ببيان ذلك، لا بد من توضيح معاني كلمات الآية:

الاستفهام بـ"من" في قوله ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ﴾ إنكاري. وهو في معنى النفي. فالمنعني: أن هؤلاء وقعوا في أشد أنواع الظلم فلا أحد أظلم منهم. و"الظلم": الاعتداء على حق الغير بالتصرف فيه بما لا يرضى به، ويطلق على وضع الشيء في غير ما يستحق أن يوضع فيه، ويطلق على الكفر والشرك فهو ظلم عظيم،²³ واليهود وقعوا في زماننا هذا بأنواع الظلم الثلاثة كلها. و"المساجد": جمع مسجد، وهو اسم مكان السجود والطاعة. وحيء بالجمع المضاف لقصد دخول جميع مساجد الله؛ ليشمل الوعيد كل مخرب لمسجد أو مانع من إقامة العبادات، أو جاء بالجمع للتعظيم. وإن قصد الأقصى أو المسجد الحرام فإن الجمع إما للتعظيم، وإما لما فيهما من أماكن العبادة المختلفة. قال النسفي (ت710هـ/1310م): "وإنما قيل: "مساجد الله" وكان المنع على مسجد واحد؛ وهو بيت المقدس أو المسجد الحرام؛ لأن الحكم ورد عاماً وإن كان السبب خاصاً".²⁴

و"المنع": هو أن يحال بين المرید ومراده. و"السعي"، أصله: المشي السريع والعدو، ثم صار مجازاً مشهوراً في التسبب المقصود، ولذلك يسمى العمل سعياً، لأنه لا ينفك من السعي في غالب الأمر، قال الله عز وجل: ﴿فَأُولَئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا﴾²⁵ وقال: ﴿وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعَاجِزِينَ﴾²⁶ أي: جدوا في ذلك. ويعدّى الفعل "سعى" بـ"في" الدالة على الشأنية والتعليل، نحو: سعيت في حاجتك،

امتحان الله لمن يريدون الاستخلاف مع طالوت وجالوت. وقصص إحياء الموتى: مع قتيل بني إسرائيل، ومع الذين خرجوا من ديارهم، ومع إبراهيم عليه السلام والطير، ومع عزيز عليه السلام والقرية الخاوية، والمال وأحكامه. حتى ينتهي بأن الله لا يكلف الأمة فوق وسعها وإن عليها أن تؤمن وتلتزم بالمنهج.¹⁰ وفي ذكر المسجد الأقصى والدفاع عنه في هذه السورة تعظيم لشأنه وإبراز لمكانته وتنبية للمسلمين.

سياق هذه الآية الكريمة

من الثابت أن للسياق أثر مهم في كشف المعاني الدقيقة.¹¹ وعند النظر في السياق السابق واللاحق لقول الله عز وجل: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ...﴾ يتبين الآتي:

أولاً: بالنسبة للسياق السابق فإن الآيات الكريمة التي قبل هذه الآية، من الآية (40) وهي قوله عز وجل: ﴿يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ﴾¹² إلى الآية السابقة لها مباشرة وهي قوله عز وجل: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ﴾¹³ كلها تتحدث عن اليهود ووعودتهم وقردهم وأخلاقهم السيئة، وهي (74) آية، والآية التي بين أيدينا هي الآية (75) في هذا السياق.

ومن العجيب أن الآيات الثلاثة الأخيرة قبل هذه الآية وهي قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾¹⁴ تتحدث -وكانها في يومنا- عن الصراع الشديد بين الإسلام واليهودية والنصرانية، وأن الإسلام هو الدين الحق وأن كلا الدينين الآخرين ليسوا على شيء، بل لن يدخلوا الجنة حتى يسلموا. وهذا ما أشارت إليه سورة الفاتحة أيضاً في قوله تعالى: ﴿اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾.¹⁵

ثانياً: أما السياق اللاحق لهذه الآية الكريمة فهو في شأن القبلة وتحويلها من المسجد الأقصى إلى الكعبة المشرفة وموقف اليهود منها واعتراضهم عليها واتهام القران والنبي صلى الله عليه وسلم؛ كما في الآية بعدها مباشرة وهي قوله عز وجل: ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولَّوْا فَتَمَّ وَجْهَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾¹⁶ إلى قوله عز وجل: ﴿وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾¹⁷، أي: نحو من (35) آية. ومن المعلوم أن تحوّل القبلة هو تحوّل في التوجه مادياً كما هو تحوّل في الوجهة معنوياً. فهذه الآية تمثل نقطة تحوّل واضحة في السياق القرآني، كما أن الحدث يكون نقطة تحوّل في السياق التاريخي.

ومن الأمور الغيبية المستقبلية التي بينها القرآن: أن الصهاينة اليهود سوف يسعون إلى تخريب المسجد الأقصى وسوف يظلمون المسلمين ويمنعونهم من الصلاة فيه، ولكنهم لن يستطيعوا -بحول الله- أن يجربوه أو أن يفلتوا من غضب الله، فسوف يُخزيهم في الدنيا والآخرة ويُحرر المسجد الأقصى.

وسوف نحاول في هذه المقالة أن نبين هذه المسألة ونوضحها من خلال تفسير وسياق قول الله عز وجل: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾، حيث إن الآيات التي سبقت هذه الآية تتحدث عن اليهود والتي بعدها تتحدث عن تحويل القبلة من المسجد الأقصى، فما علاقة اليهود والمسجد الأقصى بقوله عز وجل: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ﴾؟ وكانت كتابتي لهذا البحث تفاعلاً بوعده الله بنصر أوليائه، وتصديقاً لكلام الله بأن الأرض ومنها بيت المقدس سيرثها عباده الصالحون ويدخلونها فاتحين مُتبرين كل فساد وباطل. وسنبدأ بحثنا بالكلام عن أهمية سورة البقرة، ثم بيان سياق هذه الآية الكريمة، ثم توضيح معاني كلمات الآية، ثم نقل تأويلات الآية التي ذكرها المفسرون، ثم ذكر رأي الباحث في تأويل الآية الكريمة. وسنرى أثناء البحث أهمية السياق في الكشف عن معاني الآية، وكيف أن المفسرين يستدلون به على صحة أقوالهم، ونقض الآراء الأخرى.

أهمية سورة البقرة ومقاصدها

هذه الآية التي يدور حولها البحث هي في سورة البقرة، وهي أول سورة بعد الفاتحة، بل هي شارحة لها مبيّنة لمعانيها كما يقول السيوطي،⁴ قال ابن العربي (ت543هـ/1148م) عنها: "هذه السورة من أعظم سور القرآن؛ سمعت بعض أشياخي يقول: فيها ألف أمر، وألف نهي، وألف حكم، وألف خير، ولعظيم فقهها أقام عبدالله بن عمر (ت73هـ/692م) رضي الله عنه ثمانين سنين في تعلمها⁵.."⁶، وفيها أعظم آية في القرآن: آية الكرسي،⁷ وفي بدايتها وخواتيمها بركة عظيمة،⁸ بل هي الأنوار الزهراء والهداية العظمى، ولا يستطيعها بطلة الإنس من أعداء الإسلام ولا بطلة الجن.⁹

والظاهر -والله أعلم- أن مقصد السورة العام هو "إعداد الأمة للاستخلاف في الأرض وبيان المنهج في ذلك"، فكل آيات السورة وموضوعاتها ومقاصدها تدور حول هذا المقصد: فقد تحدثت السورة عن أصناف الناس الثلاثة -المؤمنين والكفار والمنافقين-. وقصة استخلاف آدم عليه السلام، وكيف علمه الله، وتحدي إبليس له، ثم إبطائه إلى الأرض، وبدء الصراع مع الشيطان. وقصة بني إسرائيل وفشلهم في مهمة الاستخلاف بسبب خصاهم الذميمة. وقصة سيدنا إبراهيم عليه السلام وكيف كان مثال الاستخلاف الصالح في الأرض. كما بينت لنا منهج الاستخلاف من خلال تغيير القبلة. وصفات أهل البر المستحقين للاستخلاف. والتشريعات العبادية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية المختلفة. وقصة

تحرير المسجد الأقصى في سياق قوله تعالى:

﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾

قيس عبدالله محمد*

ملخص: حاول الباحث في هذا البحث تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَى فِي خَرَابِهَا أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ﴾ من خلال بيان سياقه، وذكر ثمانية أقوال للعلماء في المقصود بـ"الظالمين" وبـ"المساجد" .. ثم رجح أن المقصود بالظالمين: "اليهود الصهانية"، وبالمسجد: "الأقصى"؛ وذلك للسياق السابق واللاحق؛ حيث إن الآيات قبلها في اليهود. والسياق بعدها في تحويل القبلة من الأقصى إلى الكعبة وموقف اليهود. ولأن الآية تشير إلى أنهم خائفون رغم سلطتهم وهذا ما لم يحدث قبل. ففيها إشارة لما يحدث اليوم من منع الصهانية الناس أن يذكروا اسم الله في المسجد الأقصى، وسعيهم في خرابه، وهم لا يدخلوه إلا بالخوف الشديد، وسيناهم الخزي الكبير إن شاء الله.

الكلمات المفتاحية: التفسير، السياق، المسجد الأقصى، اليهود، بيت المقدس.



The Liberation of Al-Aqsa Mosque in the Context of the Quranic verse 2:114

ABSTRACT: In the Quranic verse of Surah al-Baqarah: 144, "And who are more unjust than those who prevent the name of Allah from being mentioned in His mosques and strive toward their destruction. It is not for them to enter them except in fear. For them in this world is disgrace, and they will have in the Hereafter a great punishment", scholars mentioned eight sayings, but the researcher tends to consider the unjust refers to (Jews), and the "mosque" is (Al-Aqsa) for the previous and subsequent contexts. As the verses before are said in the Jews, and those which followed said in transforming the Qiblah from Al-Aqsa into Ka'bah and the attitude of the Jews. The verse points that the Jews are afraid despite their power.

KEYWORDS: Tafsir, Context, al-Aqsa Mosque, Jews, Bayt al-Maqdis.

مقدمة

إن القرآن الكريم أعطى المسجد الأقصى وبيت المقدس أهمية عظيمة؛ فهو أولى القبلتين، وهو مسرى رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو المسجد الذي بارك الله حوله، وهو الذي أقسم به الله تعالى بقوله: ﴿وَالَّتَيْنِ وَالَّذِينَ﴾¹، وهو الأرض المقدسة، وهو أرض المحشر والمنشر.² وفي القرآن تبيان كل شيء، كما قال الرب سبحانه بقوله: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ﴾³

* أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وبلاتغتها، جامعة هيتيت، جوروم/ تركيا. qaysmohammed@hit.edu.tr

- 23 الطيالبسة ضروب من الأكسية، وقد ذكر المناوي أنها تُجعل على العمائم، وقال ابن منظور في اللسان: والطيالس والطيالسان: ضرب من الأكسية، ..
وَجَمَعَ الطَّيْلَسَ والطَّيْلَسَانَ والطَّيْلَسَانَ طَيَّلَسَ وطَيَّلَسَ دخلت فيه الهاء في الجمع للعجمة لأنه فارسي معرَّب. انظر: عبد الرؤوف المناوي، **فيض القدير شرح الجامع الصغير**، مصر: المكتبة التجارية الكبرى، الطبعة الأولى، 1356هـ، 1/70؛ و محمد بن مكرم بن منظور الأفرقي المصري، **لسان العرب**، بيروت: دار صادر، الطبعة الأولى، بدون تاريخ، 6/124.
- 24 رقم (3) في هذه البحث.
- 25 رقم (10) في هذا البحث.
- 26 **صحيح البخاري**، كتاب الجزية، باب إثم من قتل معاهدا بغير جرم، رقم: (3166).
- 27 رواه أبو داود السجستاني، **سنن أبي داود**، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، صيدا/ بيروت: المكتبة العصرية، (3052)؛ وحسنه ابن حجر في "موافقة الخبر" (184/2).
- 28 **صحيح مسلم**، كتاب الإمارة، باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله، رقم (1904)، وراجع موقع الشيخ محمد صالح المنجد، الموقع على الشبكة العنكبوتية الدولية "الإنترنت"، فنوى رقم (223275) منشورة بتاريخ: 1 مارس 2015م.
- 29 ياقوت الحموي، **معجم البلدان**، بيروت: دار صادر، الطبعة الثانية، 1995م، 5/15.
- 30 محمد بن سعد الشوعبر، **فتاوى نور على الدرب لابن باز**، السعودية: رئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء، 1428هـ/ 2007م، 4/290.
- 31 صحيفة يدعوت أحرورون، نقلا عن موقع اليوم السابع، خبر منشور بعنوان: "بالصور.. تصديقا لحديث النبي.. أشجار الغرقد تحمي اليهود من صواريخ غزة"، بتاريخ 4 سبتمبر 2014م، <http://www.youm7.com/1849980>.
- 32 يوسف العظم، **فصل الدين عن الدولة ضلالة مستوردة**، بيروت: مؤسسة الرسالة، 70-71.
- 33 هر مجدون كلمة عبرية مكونة من مقطعين: (هار) بمعنى جبل، و(مجيدو) هو وادي بأرض فلسطين. وتقع (مجيدو) في منطقة فلسطين على بعد 90 كم شمال القدس و30 كم جنوب شرق مدينة حيفا، وراجع في هذه الفقرة والفقرة السابقة مقالا بعنوان: انتصار المسلمين على اليهود وأوهام (هرمجدون) على موقع: (الجمعية الدولية للمترجمين واللغويين العرب) منشور بتاريخ 26 مايو 2015م، <https://www.wata.cc/forums/archive/index.php/t-99652.html>
- 34 شيخ الإسلام ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، تحقيق: أنور الباز وعامر الجزائر، دار الوفاء، الطبعة الثالثة، 1426هـ/ 2005م، 10/149. والحديث في **صحيح مسلم**، كتاب الفتن وأشرط الساعة، رقم: (2922).
- 35 سبق تخريجه.
- 36 عبد الستار فتح الله سعيد، **معركة الوجود بين القرآن والتلمود**، دار التوزيع والنشر الإسلامية، القاهرة، بدون تاريخ، الطبعة الرابعة، 210-211.
- 37 تحدث شيخنا د. عبد الستار فتح الله سعيد عن صفات المؤمنين الذين ينصرهم الله على اليهود، وراجع في كتابه، **معركة الوجود بين القرآن والتلمود**، 202-205.
- 38 **معركة الوجود بين القرآن والتلمود**، 116-190.
- 39 عبد الرحمن السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان**، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، 1421هـ/ 2000م، 324-325.
- 40 جمال الدين القاسمي، **محاسن التأويل**، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. الطبعة الأولى. 1957م، 3025-3026.
- 41 مجلة الرسالة العدد رقم (1018)، 5 يناير 1953م.

- 8 رواه أحمد في مسنده برقم (24467)، وقال شعيب الأرنؤوط: إسناده حسن، ورواه عبد الله بن أحمد بن حنبل في السنة برقم (996)؛ وابن حبان في التاريخ برقم (6822)؛ وقال الهيثمي في المجمع: "رواه أحمد، ورجاله رجال الصحيح غير الحضرمي بن لاحق وهو ثقة". الهيثمي، **مجمع الزوائد ومنبع الفوائد**، بيروت: دار الفكر، 1412هـ، 7/ 651، الحديث رقم (12512).
- 9 رواه أحمد (15467) وقال شعيب الأرنؤوط: صحيح لغيره. وابن حبان في التاريخ (6811)، وأبو عيسى الترمذي، سنن الترمذي، تحقيق بشار عواد. بيروت: دار الغرب الإسلامي، الفتن (2244) وضحجه، وقال: وفي الباب عن عمران بن حصين، ونافع بن عتبة، وأبي برزة، وحذيفة بن أبي أسيد، وأبي هريرة، وكيسان، وعثمان بن أبي العاص، وجابر، وأبي أمامة، وابن مسعود، وعبدالله بن عمرو، وسمرة بن جندب، والنواس بن سمعان، وعمرو بن عوف، وحذيفة بن اليمان.
- 10 رواه أحمد (14954)، وقال شعيب الأرنؤوط: إسناده على شرط مسلم، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (12525)، رواه أحمد بإسنادين، رجال أحدهما رجال الصحيح.
- 11 رواه أحمد (14112) وقال شعيب الأرنؤوط: حديث صحيح بطرقه وشواهده، وجود إسناد أحمد ابن كثير في البداية والنهاية (167/19)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (5829): في الصحيح طرف منه «إنما المدينة كالسكر تنغي خبيثها»، وينصح طبيها، وضححه الألباني في الصحيحة (3081). ورواه الحاكم في الإبان (24/1) بلفظ: "ما كانت من فتنه ولا تكون حتى تقوم الساعة أعظم من فتنه الدجال، وما من نبي إلا وقد حذر قومه، ولا أخبرتكم منه بشيء ما أخبر به نبي قبلي فوضع يده على عينه ثم قال: أشهد أن الله تعالى ليس بأعور". ولم يصرح بتصحيحه؛ بل ذكره شاهداً لحديث أبي هريرة قال: "قرأ رسول الله ﷺ: إنه (كان سمياً بصيراً)."
- 12 رواه مسلم في صحيحه، كتاب الفتن وأشراف الساعة، باب ذكر الدجال وصفته وما معه. رقم: (2937)، وأحمد في مسنده برقم: (17629).
- 13 **صحيح مسلم**، رقم: (2934)؛ وأحمد في مسنده برقم: (23279).
- 14 **صحيح مسلم**، باب في فتح قسطنطينية، وخروج الدجال ونزول عيسى ابن مريم، رقم: (2897).
- 15 رواه ابن أبي عاصم، **الأحاد والمثاني**، تحقيق د. باسم فيصل أحمد الجوايرة. الرياض: دار الراجية، الطبعة الأولى، 1411هـ/1991م، (2458)؛ أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البرار، **مسند البرار (البحر الزخار)**، تحقيق: د. محفوظ الرحمن زين الله، بيروت: مؤسسة علوم القرآن ومكتبة العلوم والحكم، 1409هـ، (3387)؛ كما، كشف الأستار، والطبراني في مسند الشاميين (638)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (12542): رواه الطبراني والبرار، ورجل البرار ثقات، وأوردته علاء الدين علي بن حسام الدين الشهير بالمتقي الهندي في **كتر العمال في سنن الأقوال والأفعال**، مؤسسة الرسالة، الطبعة الخامسة، 1401هـ/1981م، (38827). وأوردته ابن سعد في الطبقات (3757)؛ وأبو بكر السيوطي، **جمع الجوامع المعروف بالجامع الكبير**، طبعة الأزهر، (11461)، وقال: "وللحديث أطراف أخرى منها: ((لتقاتلن المشركين))، ((لا تزالن تقاتلون الكفار)). وضعفه الألباني في ضعيف الجامع (4656). وقال الشيخ سلمان العودة: "وهذا حديث حسنة الهيثمي والغماري، ومن ضعف الحديث فما أصاب؛ لأن هذا الحديث ضعفه ليس شديداً، والواقع يقويه، وينطق بأنه حديث صحيح بلا شك، ولا ريب، لأن الراوي يقول: [ولم أكن أدري أين الأردن يومئذ] إذاً هناك جولة قادمة منتصرة"، دروس للشيخ سلمان العودة، 195/6، درس بعنوان: الإيمان بمستقبل الإسلام. المكتبة الشاملة.
- 16 سعيد بن ناصر الغامدي، **منهجية التلقي والفهم لنصوص وأخبار الفتن**، بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، الطبعة الأولى، 1437هـ/2016م، تتناول هذه الدراسة التمييزية تعريف الفتن وأقسامها، وآثار الفتن وكيفية التعامل معها، ومنهجية التعامل مع أحداث وأخبار فتن آخر الزمان، وحتم بحثه ببلوغها لمصنفات ذات غلو في موضوع الفتن (31 كتاباً)، ومصنفات ذات منهجية في الموضوع (30 كتاباً).
- 17 ابن حجر العسقلاني، **فتح الباري شرح صحيح البخاري**، بيروت: دار المعرفة، 1379هـ، 6/ 610، وقال ابن حجر في الموضوع نفسه: "أخرجه ابن ماجه مطولاً، وأصله عند أبي داود، ونحوه في حديث سمرة عند أحمد بإسناد حسن، وأخرجه ابن منده في كتاب الإيمان من حديث حذيفة بإسناد صحيح".
- 18 ابن المقرئ الشافعي المصري، **التوضيح لشرح الجامع الصحيح**، تحقيق دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، دمشق: دار النوادر، الطبعة الأولى، 1429هـ/2008م، 17/ 663.
- 19 شيخ الإسلام ابن تيمية، **الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح**، السعودية: دار العاصمة، الطبعة الثانية، 1419هـ/1999م، 2/ 30-31.
- 20 في لقاء شهير مع الإعلامي أحمد منصور على قناة الجزيرة، برنامج: "شاهد على العصر"، ومن الجدير بالذكر والاستنتاج هنا أن وقوف الغرب ضد موحات الربيع العربي وعرقلته ومحاولات إفشاله وإجراءات قمع الشعوب وكتبت حربها تأتي في إطار تأخير زوال الكيان الصهيوني.
- 21 أبو جعفر ابن جرير الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، 1420هـ/2000م، 13/ 174. والآيات الأولى في سورة الإسراء اختلف فيها المفسرون، فمنهم من قال إن (وعد أولاهم) هو زمن مختصر، (ووعده الآخرة) هو زمن النبي في المدينة، ومنهم من قال إن الأولى في المدينة، والأخرى ستأتي قبل قيام الساعة.
- 22 رقم (12) في هذه البحث.

11. تجهيز العدة وإعداد القوة بمعناها الشامل هو سبيل الانتصار عليهم وعلى غيرهم، وهو اتساق مع قانون السببية الذي أقام الله عليه الكون والحياة الأحياء.
12. المعركة بيننا وبينهم معركة تتجاوز الوطنية والقطرية، فلن يتم القتال إلا تحت راية الإسلام والمسلمين من جهة، واليهود واليهودية من جهة أخرى، وهو مؤذن بنهاية الدولة الحديثة واتفاقية سايكس بيكو.
13. يجب على المسلمين أن يقوموا بواجبهم لا سيما في مثل هذه المراحل والتحويلات التي نعيشها الآن، وألا يتعلقوا بهذه الأخبار والمرويات؛ مغمضين أعينهم عن واقعهم، وتاركين القيام بواجبهم ومسئولياتهم في حين لا ينم عدونا -رغم صفاته النفسية الخبيثة- ولا يفتأ يأخذ بالأسباب ترتيباً وتنظيماً وتنظيراً وتخطيطاً، فديننا -قرآناً وسنة وسيرة- كله اتساق مع الكون والسنن والأسباب.

الهوامش

- 1 محمد بن جرير الطبري، تاريخ الرسل والملوك "تاريخ الطبري"؛ عريب بن سعد الفرطبي، وصلة تاريخ الطبري. بيروت: دار التراث، الطبعة الثانية، 1387هـ، 3/ 520.
- 2 رواه أحمد في مسنده بقم (12902)، والإمام البخاري، الأدب المفرد، بيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الثالثة، 1409هـ/1989م، (479)؛ وعبد بن حميد بن نصر، المنتخب من مسند عبد بن حميد، القاهرة: مكتبة السنة، الطبعة الأولى، 1408هـ/1988م، (1216)؛ والبراز في "مسنده" (7408) بسندهم عن أنس بن مالك، رضي الله عنه، وقال الشيخ شعيب الأرنؤوط: "إسناده صحيح على شرط مسلم". انظر مسند أحمد، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، عادل مرشد وآخرين، بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، 1421هـ-2001م، 20/ 251؛ وصححه الألباني في صحيح الجامع (1424)، وأورده في السلسلة الصحيحة (9): محمد ناصر الدين الألباني، سلسلة الأحاديث الصحيحة وضيء من فقها وفوائدها "السلسلة الصحيحة"، الرياض: مكتبة المعارف.
- 3 أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، صحيح مسلم (الجامع الصحيح)، بيروت: دار الجليل و دار الأفاق الجديدة، كتاب: الفتن وأشراط الساعة. باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل، فيتمني أن يكون مكان الميت من البلاء، رقم: (2921)؛ أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي البخاري، صحيح البخاري (الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه)، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، الطبعة الأولى، 1422هـ، كتاب الجهاد والسير، باب قتال اليهود، رقم: (2926) بمعناه.
- 4 صحيح مسلم، رقم: (2922)، وصحيح البخاري، باب قتال اليهود (2926) بنحوه.
- 5 صحيح مسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة. باب في بقية من أحاديث الدجال، رقم (2944).
- 6 رواه أحمد، رقم (13344)، وقال شعيب الأرنؤوط: حديث حسن، انظر مسند أحمد، 56/ 21، وأبو القاسم الطبراني، المعجم الأوسط، القاهرة: دار الحرمين، 1415هـ، (4930)؛ وقال الهيثمي في مجمع الزوائد، حديث رقم (12513): "من رواية محمد بن مصعب عن الأوزاعي وروايته عنه جيدة، وقد وثقه أحمد وغيره وضمه جماعة، وبقية رجالها من رجال الصحيح؛ ورواه الطبراني في الأوسط كذلك". انظر علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، تحقيق حسام الدين القدسي، القاهرة: مكتبة القدسي، 1414هـ/1994م، 7/ 338.
- 7 صحيح البخاري، باب قتال اليهود رقم (2925)، وصحيح مسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، رقم (2921)، و مسند أحمد، مسند المكثرين من الصحابة. مسند عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، رقم: (6032)، 10/ 225.

الخاتمة

بعد هذه التأملات في هذه القضية -قتال المسلمين لليهود في آخر الزمان- من خلال جمع النصوص الواردة والنظر العلمي فيها تبين لنا عدد من الحقائق:

1. أن هذه النصوص وردت على سبيل الإخبار الغيبي المعجز من الله تعالى أو على لسان رسله، وليست على سبيل الإنشاء بالأمر أو النهي إلا حين تقع الأحداث؛ لأن ذلك يحتاج لقريظة في النصوص ولم توجد.
2. جمع النصوص كلها الواردة في هذه القضية هو السبيل الوحيد للفهم الصحيح لها ولمثلها، بينما فهم نصوص فردية معزل عن مجموع النصوص هو أقرب طريق للضلال والإضلال.
3. مصدر التلقي في هذه القضية وغيرها هو الوحي المعصوم بنصوصه الصحيحة، ولا يجوز للمسلمين أن يكون لهم مصدر آخر للتلقي في مثل هذه القضايا.
4. لا يجوز التعسف في إسقاط هذه النصوص على واقع معين بعيدا عن فهم الواقع فهما دقيقا، وتفسيره تفسيراً صحيحاً مطابقاً للواقع والنصوص.
5. مكان هذا القتال محدد وهو بلاد الشام، وهذا يستقيم معه أن المسلمين يجاربون اليهود ليس لأنهم يهود، وإنما لأنهم معتدون مغتصبون.
6. زمان هذا القتال واضح في النصوص وهو آخر الزمان عند وجود المهدي وظهور الدجال ثم نزول عيسى عليه السلام.
7. معركتنا مع اليهود لها مرحلتان، مرحلة الظهور والعلو في الأرض وهي التي نخبها ثم تدول دولتهم ويشتتون في الأرض وهو ما أوشكنا عليه ونرى إرهاباته أو بداية بدايته الآن، ومرحلة أخرى هي ملاقاتهم وقتالهم مع عيسى بن مريم عليه السلام، والخلط بين المرحلتين يوقع في مشكلات علمية وعملية كبيرة.
8. اليهود مؤمنون بهذه المعركة؛ ولهذا يعدون لها عدتها ويأخذون بأسبابها من الآن، والغرب يئمانه بأن الكيان الصهيوني إلى زوال يبحث الآن عن حليف آخر.
9. لا يجوز للمسلمين أن ينتظروا هذه المعركة قاعدين عن العمل أو الجهاد؛ انتظارا لعيسى بن مريم، بل عليهم أن يقاتلوه؛ ليرفعوا عنهم ظلم اليهود عنهم ويجرروا منهم أوطانهم.
10. تحقيق معنى العبودية ومعاني الإسلام العظيمة في نفوس المؤمنين هو أول الطريق للنصر عليهم، ولن تغني عن المسلمين رايات الشيوعية والعلمانية والماركسية وغيرها؛ فلا نصر إلا تحت راية القرآن.

الأَنْفَالِ: 60: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَّا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ﴾.

قال العلامة الشيخ عبد الرحمن السعدي في تفسير الآية: "﴿وَأَعِدُّوا﴾ لأعدائكم الكفار الساعين في هلاككم وإبطال دينكم. ﴿مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ أي: كل ما تقدرُونَ عليه من القوة العقلية والبدنية وأنواع الأسلحة ونحو ذلك مما يعين على قتالهم... ومن ذلك: الاستعداد بالمرائب المحتاج إليها عند القتال، ولهذا قال تعالى: ﴿وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾ وهذه العلة موجودة فيها في ذلك الزمان، وهي إرهاب الأعداء، والحكم يدور مع علته. فإذا كان شيء موجود أكثر إرهاباً منها، كالسيارات البرية والهوائية، المعدة للقتال التي تكون النكاية فيها أشد، كانت مأموراً بالاستعداد بها، والسعي لتحصيلها، حتى إنَّها إذا لم توجد إلا بتعلم الصناعة، وجب ذلك، لأن ما لا يتم الواجب إلا به، فهو واجب وقوله: ﴿تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾ ممن تعلمون أنهم أعداؤكم".³⁹

وتشير الآية إلى الإنفاق، وهو ما يشير إلى أن القتال في سبيل الله وإعداد العدة والقوة لا بد له من مال وإنفاق، وهذا هو سر مجيء الإنفاق في هذه الآية، وتحريض الله تعالى المؤمنين عليه بوعدهم الخير والمثوبة للمنفقين. ويقول علامة الشام جمال الدين القاسمي في تفسيره القيم "محاسن التأويل" مركزاً على القوة الحربية: "دلت هذه الآية على وجوب إعداد القوة الحربية، اتقاء بأس العدو وهجومه. ولما عمل الأمراء بمقتضى هذه الآية، أيام حضارة الإسلام، كان الإسلام عزيزاً، عظيماً... وأما اليوم، فقد ترك المسلمون العمل بهذه الآية الكريمة، ومالوا إلى النعيم والترف فأهملوا فرضاً من فروض الكفاية، فأصبحت جميع الأمة آثمة بترك هذا الفرض؛ ولذا تعاني اليوم من غصته ما تعاني".⁴⁰

إنَّ الأخذ بالأسباب هو قانون أقام الله عليه الحياة والأحياء، ورتب عليه النصر والهزيمة، فمن أخذ بالأسباب تقدم وانتصر ولو كان كافراً، ومن أهملها تأخر وانكسر ولو كان مؤمناً، والحق أنه لو كان مؤمناً حق الإيمان لأخذ بالأسباب وانسجم مع خلق الله وأمره، ولن يغير الله حالنا إلا بذلك، يقول العلامة محمد البشير الإبراهيمي: "أيها المسلمون: إن اليهود طامحون إلى أكثر من فلسطين، وإنهم يستعدون بعد أن غمسوا أرجلهم في ماء البحر الأحمر لاحتلال مكة والمدينة، فماذا أنتم صانعون؟ إن كنتم تعتمدون على أن للبيت ربا يحميه فهذا إرهاب لا يتكرر مرتين. وهو عذر لا يقوم بعد أن أخذ عليكم العهد بحماية البيت. إنه لا حجة لنا على الله بل الحجة علينا وإننا لسنا من العزة على الله بحيث يخرق سننه الكونية لأجلنا وقد رفع يده عنا فلا يبالي في أي واد نملك، وحكم سنته فينا فحكمت بأن نملك ولا نملك، فعودوا يعد، وغيروا يغير، وحققوا الشرط يحقق الجزاء".⁴¹

تاسعاً: تشير النصوص الواردة إلى صفة متجذرة في اليهود، وهي الجبن والخنوس ساعات الخطر والمعارك، فهم لا يقدرّون على المواجهة، وإذا حاربوا يكون من وراء جدر، كما ذكر الله تعالى عنهم: ﴿لَا يُقَاتِلُونَكُمْ جَمِيعًا إِلَّا فِي قُرَىٰ مُحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ بَأْسُهُمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ تَحْسِبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّىٰ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾ سورة الحشر: 14. وهم جنبا على الحياة في سبيل شهواتهم ورغباتهم كما يجب المسلمون الموت في سبيل الله، قال تعالى: ﴿وَلْتَجِدْنَهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَىٰ حَيَاتِهِ وَمَنْ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوْمَئِذٍ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُزَحَّزِحٍ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾ سورة البقرة: 96.

وقد ذكر شيخنا العلامة د. عبد الستار فتح الله سعيد أحد عشر مفتاحاً للنفسية اليهودية، منها: "ملازمة الذل والمسكنة، وتأصل الجبن والخضوع للقوة فقط، ووحدانية النفسية وتمائل النقائص".³⁸ والله تعالى يبصرنا بحقيقتهم وأخلاقهم ونفسياتهم ليغيرنا بهم على طريقته -جل شأنه- في غزوة بدر حين قال: ﴿إِذْ يُرِيكَهُمُ اللَّهُ فِي مَنَامِكَ قَلِيلًا وَلَوْ أَرَأَيْتَهُمْ كَثِيرًا لَفِشَلْتُمْ وَلَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَلَكِنَّ اللَّهَ سَلَّمَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ وَإِذْ يُرِيكُمُوهُمْ إِذِ التَّيَمُّمِ فِي أَعْيُنِكُمْ قَلِيلًا وَيَقَلُّكُمْ فِي أَعْيُنِهِمْ لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ سورة الأنفال 43-44.

عاشراً: ومن مجمل النصوص الشرعية الواردة في الموضوع وروحها العامة يمكننا القول: يجب التنبيه إلى أن المسلمين لا يجوز لهم أن يتوقفوا عن جهاد اليهود المعتدين إلى أن يأتي ذلك الزمن، أو أن يتركوهم يغتصبون أراضيهم ومقدساتهم وانتظاراً للمهدي أو عيسى بن مريم، بل هم مطالبون بجهادهم في كل زمان ومكان إلى أن يرتفع عن المسلمين ظلمهم وبغيهم وضررهم، وتُحرر الأراضي والمقدسات والأسرى، وتعاد الحقوق المسلوبة إلى أصحابها؛ فإن الأمة لن يتغير حالها إذا وقعت فريسة لنظرية (المهدي المنتظر)، فيقعدون منتظرين الشجر والحجر، يترقبون المهدي ليمشوا وراءه، أو ينتظرون عيسى عليه السلام يخلصهم من الدجال يقتله ويقتل معه اليهود!. وحال المسلمين اليوم قريب من هذا، يفرحون فرح العاجز بأي مصيبة تقع بالعدو، وأي خسائر تحدث له دون تدخل أو تدبير منهم لذلك، وهذا يتناقض مع السنن الكونية التي بنى الله عليها التدافع بين الحق والباطل، وأقام عليها البقاء أو الزوال للأمم والحضارات.

حادي عشر: إن مقتضى النصوص الواردة في قتال المسلمين لليهود أن يأخذ المسلمون بقانون الأسباب، فالأخذ بالأسباب دين؛ ومن ثم وجب على المسلمين أن يعدوا عدتهم، ويوفروا قوتهم، سواء أكانت القوة الروحية أم المادة، القوة العسكرية، أم أنواع القوى الأخرى: الإعلامية والفكرية والسياسية والاجتماعية والإيمانية والنفسية وغيرها من أنواع القوى التي أرشدت إليها الآية الكريمة من سورة

ثامناً: النصوص الشرعية الواردة في هذه القضية توجب على المسلمين أن يكونوا ﴿عباداً لنا﴾ "يا مسلم يا عبد الله"، وهو ما يشير إلى وجوب تحقيق معنى العبودية التي عرفها ابن تيمية -رحمه الله تعالى- بقوله: العبادة هي اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة، فالصلاة والزكاة والصيام والحج وصدق الحديث وأداء الأمانة وبر الوالدين وصلة الأرحام والوفاء بالعهود والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والجهاد للكفار والمنافقين والإحسان إلى الجار واليتيم والمسكين وابن السبيل والمملوك من الآدميين والبهائم والدعاء والذكر والقراءة وأمثال ذلك من العبادة، وكذلك حب الله ورسوله وخشيته الله والإنابة إليه وإخلاص الدين له والصبر لحكمه والشكر لنعمه والرضا بقضائه والتوكل عليه والرجاء لرحمته والخوف لعذابه وأمثال ذلك هي من العبادة لله؛ وذلك أن العبادة لله هي الغاية المحبوبة له والمرضية له التي خلق الخلق لها.³⁴

يقول شيخنا العلامة د. عبد الستار فتح الله سعيد: "لا نصر إلا تحت راية القرآن، وعلى أمتنا أن تدرك تماماً أن تفوق اليهود سيظل "مهمازاً" يغرس في لحوم الشاردين حتى يؤوبوا إلى القرآن العظيم شرعةً ومنهاجاً، وحينئذ يعود اليهودي -ياذن الله- إلى طبعه وحجمه، ويعوذ بحصونه وحجوره، ويرتد إلى كيان يجسد كل أوصاف القرآن له، ويبطلُ السحر والساحر، وحتى يأتي -في نهاية المطاف- وعدُ الحق فلا ينفعُ اليهودي في الأرض شيءٌ، ولا يُجنه حصنٌ ولا حجر، ولا يحميه سلاح ولا شجر؛ مصداقاً لقول النبي صلى الله عليه وسلم: "لا تقوم الساعة حتى يُقاتل المسلمون اليهود فيقتلهم المسلمون، حتى يختبئ اليهودي من وراء الحجر والشجر فيقول الحجر أو الشجر: يا مسلم يا عبد الله! هذا يهودي خلفي تعال فاقتله إلا الغرقد فإنه من شجر اليهود".³⁵ وهذا هو النداء العظيم: يا مسلم! يا عبد الله، هو محور القضية، ويوم يستحق المقاتلون هذين الوصفين فسировون من عجائب قدرة الله تعالى ما يحقق هذه البشرية الآتية من وراء حجب الغيب، وإلها لوعده الحق ياذن الله... وليوقن دعاة الجاهلية أنهم لن يروا نصراً على اليهود ماداموا يُصرون على ألقاب الضلالة، ومناهج الإلحاد من قومية وعلمانية وشيوعية.. الخ. إن هذا الركام كله نبت الشيطان وغرس الكفار، وهم الذين يحبون نصر الله عن هذه الأمة، ويمدون في جبال اليهود وحماتهم، وكأنهم (الغرقد) شجر اليهود!!³⁶

والله تعالى لم يتركنا هملاً ولا حيارى، وإنما بين لنا مقومات هذه العبودية وصفاتها ومعالمها، جاء ذلك في سورة الفرقان قوله جل شأنه: ﴿وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا وَالَّذِينَ يَبِيتُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَقِيَامًا﴾... إلى آخر الآيات. وفي غير ذلك من الآيات الكريمة يبين الله تعالى مقومات هذه العبودية ومقتضياتها،³⁷ ولن تقوم هذه المعركة إلا إذا هيا الله تعالى بحكمته وقدرته -المسلمين ليحققوا في أنفسهم معاني الإسلام العظيم، وحقائق العبودية الحققة.

وهم غرّيبه"، فابتسم ديان الماكر، وقال: "حقاً! سيأتي يوم نخرج فيه من هذه الأرض، وهذه نبوءة نجد لها في كتبنا أصلاً... ولكن متى؟" واستطرد اليهودي الحبيث يقول: "إذا قام فيكم شعب يعتر بترائه، ويحترم دينه، ويقدر قيمه الحضارية، وإذا قام فينا شعب يرفض تراثه، ويتنكر لتاريخه.. عندها تقوم لكم قائمة، وينتهي حكم إسرائيل"³².

وتعتبر معركة (هرمجدون) عقيدة مسيحية - يهودية مشتركة، وهي تؤمن بمجيء يوم يحدث فيه صدام بين قوى الخير والشر، وسوف تقوم تلك المعركة في أرض فلسطين، متكونة من مائتي مليون جندي يأتون إلى وادي مجدو لخوض حرب نهائية، ويبدو أن سر اهتمام الغرب قادة وعلماء ومثقفين وكثير من عامتهم — (هرمجدون) راجع إلى أن هذه الكلمة وردت في موضع واحد من الإنجيل في سفر رؤيا يوحنا اللاهوتي، كما يستند اليهود أيضا إلى النص العبري الوارد في الإصحاح (16) من هذا السفر، بأن المعركة المسماة (معركة هرمجدون) ستقع في الوادي الفسيح المحيط بجبل مجدون في أرض فلسطين، وأن المسيح سوف يتزل من السماء ويقود جيوشهم ويحققون النصر على المسلمين، والنص كما يلي:

- 12 ثُمَّ سَكَبَ الْمَلَائِكَةُ السَّادِسُ جَمَاهُ عَلَى النَّهْرِ الْكَبِيرِ الْفُرَاتِ، فَانْفَشَ مَأْوُهُ لِكَيْ يُعَدَّ طَرِيقَ الْمُلُوكِ الَّذِينَ مِنْ مَشْرِقِ الشَّمْسِ.
- 13 وَرَأَيْتُ مِنْ فَمِ التَّنِينِ، وَمِنْ فَمِ الْوَحْشِ، وَمِنْ فَمِ النَّبِيِّ الْكَذَّابِ، ثَلَاثَةَ أَرْوَاحٍ نَجِسَةٍ شَبَهَ ضَفَادِعَ،
- 14 فَإِنَّهُمْ أَرْوَاحُ شَيَاطِينٍ صَانِعَةٌ آيَاتٍ، تَخْرُجُ عَلَى مُلُوكِ الْعَالَمِ وَكُلِّ الْمَسْكُونَةِ، لِتَجْمَعَهُمْ لِقِتَالِ ذَلِكَ الْيَوْمِ الْعَظِيمِ، يَوْمَ اللَّهِ الْقَادِرِ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ.
- 15 «هَا أَنَا آتِي كَلِصًّا! طُوبَى لِمَنْ يَسْهَرُ وَيَحْفَظُ نِيَابَهُ لئَلَّا يَمْسِيَ عُرْيَانًا فَيَرَوَا عُرْيَتَهُ».
- 16 فَجَمَعَهُمْ إِلَى الْمَوْضِعِ الَّذِي يُدْعَى بِالْعِبْرَانِيَّةِ «هَرْمَجْدُونَ».

واليهود أكثر تشوقاً لهذا اليوم الموعود الذين يسمونه يوم الله، فقد نقلت وكالة الصحافة الفرنسية نبأً من القدس المحتلة أثناء حرب الخليج عام 1991 للحاخام (مناحيم سيزمون)، الزعيم الروحي لحركة حيايد اليهودية، مفاده أن أزمة الخليج تشكل مقدمة لمجيء المسيح المنتظر. وهذه الاعتقادات ظهرت عند اليهودي تيودور هرتزل - مؤسس الحركة الصهيونية - عندما ذكر أنه ظهر له في عالم الرؤيا (المسيح - المسيح) الملك على صورة شيخ حسن، وقال له بأن يذهب ويخبر اليهود بأنه سوف يأتي عما قريب ليجترح المعجزات العظيمة ويسدي عظام الأعمال لشعبه وللعالم كله، ومما ذكر في التلمود عن حرب هرمجدون: "وقبل أن يحكم اليهود نهائياً - أي قبل أن يحكموا العالم - يجب أن تقدم الحرب على قدم وساق، ويهلك ثلثا العالم ليأتي المسيح الحقيقي ويحقق النصر القريب"³³.

خامساً: أن مكان القتال حددته النصوص الشرعية الواردة في السنة النبوية، ونعني بالقتال هنا قتال اليهود آخر الزمان، ذكرت الأحاديث النبوية أنه سيكون عند "باب لُد" قال ياقوت الحموي: "لُد: بالضم، والتشديد، وهو جمع ألد، والألد الشديد الخصومة: قرية قرب بيت المقدس من نواحي فلسطين بياها يدرك عيسى ابن مريم الدجال فيقتله".²⁹

يقول الشيخ ابن باز رحمه الله: "فإن عيسى عليه الصلاة والسلام يغزوه -يعني الدجال- ومعه المسلمون، فيقتله بباب اللد، باب هناك في فلسطين، قرب القدس، يقتله بحرته كما جاء في الحديث الصحيح، والمسلمون معه يقتلون اليهود قتلة عظيمة، جاء في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أن المسلمين يقاتلون اليهود، فيقتلوهم، ويسلطون عليهم، ينادي الشجر والحجر: يا مسلم، يا عبد الله، هذا يهودي تعال فاقتله، فيقتل عيسى الدجال وينتهي أمره".³⁰

وهذا يعني أن المسلمين لن يقاتلوا اليهود في العالم، فهذا مناقض للتصورات المقررة والمعايير الثابتة في الإسلام من أنه لا يمكن أن يقاتل أهل ديانة في العالم كله خاصة لو كانوا مسلمين، وإنما مكان القتال محدد المكان وهو في بلاد الشام عند باب لد تحديداً، أو ما حولها من دوائر محدودة، وهو يشير إلى أن اليهود في هذا المكان معتدون بادئون بالقتال، ومن هنا وجبت مواجهتهم وقاتلهم والتصدي لهم، وهذا يستقيم معه أن الإسلام لا يقاتل اليهود كديانة، وإنما كمعتدين، ليس في العالم كله وإنما في مكان واضح ومحدد هو فلسطين.

سادساً: النصوص الواردة في قتال المسلمين لليهود مؤذنة بأهتبار الدولة الحديثة القطرية، واحتفاء اتفاقية (سايكس/ بيكوك)، فالنصوص الواردة تقول إن القتال سيكون بين المسلمين واليهود، المسلمون يقاتلون تحت راية الإسلام وتحت مسمى المسلمين، واليهود يقاتلون تحت راية اليهودية وتحت مسمى اليهود، ومن ثم ستكون حرباً دينية، لن ترفع فيها رايات قُطرية كسوريا أو مصر أو بلاد الحرمين أو العراق ونحو ذلك.. ولكنها ستكون حرباً أوسع من هذا، ولعل ما نحيه الآن من تحولات كبيرة محلياً وإقليمياً ودولياً يشير بما نقرره في هذا السياق، والله أعلم.

سابعاً: أن اليهود يؤمنون -مع النصارى- بمجيء هذا اليوم، ووقوع هذه الحرب، ولهذا يزرع اليهود شجر الغرقد³¹ الذي لن يدل عليهم المسلمين ولن ينادي على (المسلم) العبد لله كما سيفعل بقية الشجر والحجر. ولهذا لقي وزير الدفاع الإسرائيلي -موشي ديان- في إحدى جولاته شاباً مؤمناً في مجموعة من الشباب في حي من أحياء قرية عربية باسلة، فصافحهم ببحث يهودي غادر، غير أن الشاب المؤمن أبي أن يصافحه، وقال له: "أنتم أعداء أمتنا، تحتلون أرضنا، وتسلبون حريتنا، ولكن يوم الخلاص منكم لا بد أن ياذن الله، لتتحقق نبوءة الرسول صلى الله عليه وسلم: "لتقاتلن اليهود أنتم شرقي النهر،

بلاد المسلمين، وذلك وفق معاهدة تكون بينهم وبين الدولة الإسلامية على كل طرف منهما حقوق وواجبات، فما داموا يلتزمون بتلك الشروط فهم يتمتعون بتلك الإقامة الآمنة. ولهذا جاءت الشريعة الإسلامية حامية لأهل الذمة في بلاد المسلمين، ومدافعة عن حقوقهم إذا التزموا بشروط الإقامة، حتى قال ﷺ: "مَنْ قَتَلَ مُعَاهِدًا لَمْ يَرِحْ رَائِحَةَ الْجَنَّةِ، وَإِنَّ رِيحَهَا تُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ أَرْبَعِينَ عَامًا".²⁶ وقال عليه الصلاة والسلام: "مَنْ ظَلَمَ مُعَاهِدًا، أَوْ انْتَقَصَهُ، أَوْ كَلَّفَهُ فَوْقَ طَاقَتِهِ، أَوْ أَخَذَ مِنْهُ شَيْئًا بَغَيْرِ طِيبِ نَفْسٍ، فَأَنَا حَاجِبُهُ [أي خصمه] يَوْمَ الْقِيَامَةِ".²⁷ فإن أخلوا بالشروط - كما لو غدروا أو خانوا أو تجهزوا لقتالنا أو ساعدوا أعداءنا ... ونحو ذلك - فإنهم يكونون ناقضين للعهد، وحينئذ فلا عهد بيننا وبينهم، ولا يستحقون تلك الإقامة الآمنة التي لم يحافظوا عليها.

ولقد كان المسلمون - على مر التاريخ - يتقبلون وجود اليهود ويحسنون إليهم ما داموا ملتزمين بشروط إقامتهم، ولكن اليهود هم اليهود! سرعان ما كانوا يعودون إلى غدرهم وخيانتهم، ويكفي العلم بأن الرسول ﷺ حين هاجر إلى المدينة كان بها طوائف لليهود، ومنهم بنو قينقاع، وبنو النضير، وبنو قريظة، وقد عاهدهم جميعاً وسالمهم جميعاً، ولكنهم غدروا وخانوا جميعاً!! فقاتلهم الرسول ﷺ، فقتل منهم من قتل، وطردهم من طرد خارج المدينة، ومنعهم من الإقامة فيها.

وإذا خرج الدجال تبعه عشرات الآلاف من اليهود، واجتمعوا معه يريدون قتال المسلمين، فيترل المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام ويجتمع معه المسلمون لقتال الدجال وأتباعه، فيدعو عيسى ابن مريم اليهود للإسلام، ولا يقبل منهم في ذلك الوقت إلا الإسلام، فيسلم منهم من يسلم، ويبقى منهم من يبقى على يهوديته، فتكون المعركة التي ذكرها النبي صلى الله عليه وسلم.

وبهذا يتبين أن المعركة من جانب المسلمين معركة عادلة مشروعة يجبها الله تعالى بلا شك، ومما يدل على ذلك:

- أهما ضد الدجال ومؤيديه الذين اجتمعوا لقتال المسلمين: ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُنِيرَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ ﴿الصف: 32.
- ولأها معركة يخوضها المسلمون تحت قيادة عيسى ابن مريم عليه السلام أحد الرسل الكرام.
- ولأن الله تعالى يكرم المسلمين في هذه المعركة بهذه الكرامة وهي نطق الحجر والشجر ومناداته على المسلم حتى يقتل اليهودي الذي يجتبي وراءه.

فكل ذلك يدل على أنها معركة عادلة يجبها الله، كما هو الشأن في المعارك الإسلامية كلها التي يكون المقصد منها إعلاء كلمة الله في الأرض: "مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا فُهِوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ".²⁸

ثالثاً: مقتضى النصوص الشرعية الواردة أن للصراع مع اليهود مرحلتين:

الأولى: هي التي نعيش إرهاباتها الآن، وستنتهي بانتهاء اليهود كقوة ودولة، ويمتهنون بعدها، ويُستدلون، ويُشتتون ﴿وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكَ لِيَبْعَثَنَّ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ يَسُومُهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ. وَقَطَعْنَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ أُمَّمًا مِنْهُمْ الصَّالِحُونَ وَمِنْهُمْ دُونَ ذَلِكَ﴾ الأعراف: 167-168. فالتقطيع في الأرض هذا هو التشيت الذي يعودون به سيرتهم الأولى حين ضرب الله عليهم التيه والذلة والمسكنة، وهذه هي الفترة أو المرحلة التي تحدث عنها الشيخ الشهيد أحمد ياسين، يرحمه الله.²⁰ ويقوم بعد ذلك للإسلام دولة وقوة، ويبقى اليهود كأتباع ديانة، وشرائح اجتماعية موجودة بشكل متناثر، ويبقى وجودهم قائماً إلى أن يأتي الدجال ويجمعهم.

الثانية: مرحلة ما قبل قيام الساعة، وهي التي ذكرناها في (ثانياً)، تلك التي يخرجون فيها مع الدجال، نحن شرقي نهر الأردن وهو غربيه، يبادون هنا تماماً، ولا يبقى لهم أثر، ويقتل زعيمهم الذي هو الدجال (يقتل في باب لُد)، وأن الذي يقتله هو عيسى عليه السلام. وقد أورد الإمام الطبري في تأويل قوله تعالى: ﴿وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِنَبِيِّ إِسْرَائِيلَ اسْكُنُوا الْأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعَدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيفًا﴾ سورة الإسراء: 104. قال: و"وعد الآخرة"، عيسى ابن مريم، يخرجون معه.²¹

ونحن بحاجة إلى التفريق بين المرحلتين؛ لأن الكثيرين يخلطون بينهما، والخلط بينهما يوقع في إشكالات كبيرة، ويجعل البعض يتزل النصوص في غير زمانها ولا مكانها، وفي هذا خطر شديد على العلم والعمل جمعاً. فمن الأحاديث نصوص تحدثت عن الملاحم التي تقع في بلاد الشام وقبل الدجال كحديث أبي هريرة عند مسلم،²² يتحالفون مع الروم ثم ينقض الروم العهد، وفي هذه المرحلة يتزل الدجال في 70 ألفاً عليهم الطيالة²³ كما في حديث أنس عند مسلم،²⁴ ثم يتزل عيسى ويقتل الدجال، ويعيش الناس في بركات ونعيم، كما جاء في حديث النواس بن سمعان،²⁵ ثم يظهر يأجوج ومأجوج.. إلى آخر شريط الأحداث، ومن هنا فإن أماننا نصوصاً كثيرة تخبر عن أحداث لما تقع بعد، وبيننا وبينها الكثير.

رابعا: أن الذي سيبدأ القتال والاعتداء هم اليهود، ثم يُسلط الله المسلمين عليهم، وهذا واضح جدا في النصوص، مثل حديث ابن عمر الذي أروده سابقاً: "تقاتلكم اليهود فتسلطون عليهم...". فالنظر في مجموع النصوص الواردة يفسر بعضه بعضاً، ويبين بعضه بعضاً؛ إذ الإسلام لا يبدأ أحداً باعتداء، والله لا يحب المعتدين.. فكل النصوص الواردة في هذه القضية يحمل مشكلها على هذا البيان الذي يوضح أن البادئ بالقتال هم اليهود وليس المسلمين. كيف لا؟ وقد أقر الإسلام اليهود والنصارى وغيرهم على البقاء في بلاد الإسلام ولم يهجرهم ولم يقتلهم كما فعلوا ويفعلون هم حينما تمكنا من

الأسباب، ويدير له وبه الأحداث والحوادث، كل ذلك وفق سننه الكونية الربانية الإلهية التي أقام عليها الكون والحياة والأحياء. ولا يُحمل ما ورد من أخبار ومرويات تتعلق بمهذه القضية على أسلوب الإنشاء؛ لأن الخبر إذا أُريد به الأمر فإنه يحتاج لقرائن ليكون إنشاءً، وهذا يقتضي النظر مع كل خبر أو رواية أو نص على حدة، وبالنظر فيما أوردناه أعلاه لا توجد قرائن تخرجه من الخبر إلى الإنشاء، ولا من الحقيقة إلى المجاز؛ فيبقى على خبريته وحقيقته؛ وذلك لنا الآن، أما وقتها فنحن مأمورون بالجهاد مع عيسى ضد الدجال، كما سيأتي في كلام ابن الملقن بعد قليل.

ثانياً: أن زمن وقوع هذه الملحمة سيكون في آخر الزمان عند ظهور الدجال والمهدي، ونزول عيسى عليه السلام، وليس في عصرنا أو في وقت علامات الساعة الصغرى التي يتوالى ظهورها منذ زمن النبي ﷺ قال الحافظ ابن حجر: "قوله: تُقَاتِلُكُمْ الْيَهُودُ فَتُسَلِّطُونَ عَلَيْهِمْ. وفي رواية لأحمد من طريق أخرى عن سالم عن أبيه: "يتزل الدجال هذه السبخة - أي خارج المدينة - ثم يسلم الله عليه المسلمين فيقتلون شيعته، حتى إن اليهودي ليختبئ تحت الشجر والحجر، فيقول الحجر والشجر للمسلم: هذا يهودي فاقتله. وعلى هذا، فالمراد بقتال اليهود وقوع ذلك إذا خرج الدجال ونزل عيسى، وكما وقع صريحاً في حديث أبي أمامة في قصة خروج الدجال ونزول عيسى عليه السلام، وفيه: "وراء الدجال سبعون ألف يهودي كلهم ذو سيف محلى، فيدركه عيسى عند باب لدّ فيقتله وينهزم اليهود، فلا يبقى شيء مما يتوارى به يهودي إلا أنطق الله ذلك الشيء، فقال: يا عبد الله - للمسلم - هذا يهودي فتعال فاقتله، إلا العرقد فإنها من شجرهم".¹⁷

وقال ابن الملقن: "المراد بقوله (تقاتلون اليهود) إذا نزل عيسى، فإن المسلمين معه، واليهود مع الدجال، وفيه ظهور الآيات بحكم الجهاد وما شاكله عند نزول عيسى الذي يستأصل الدجال واليهود معه".¹⁸ وهو ما جزم به جمع من شراح الحديث، وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "اليهود إنما ينتظرون المسيح الدجال، فإنه الذي يتبعه اليهود، ويخرج معه سبعون ألف مطيلس من يهود أصبهان، ويقتلهم المسلمون معه، حتى يقول الشجر والحجر: يا مسلم! هذا يهودي ورائي تعال فاقتله".¹⁹ فهذه الأحاديث تدل على أن هذا القتال لليهود سيكون في آخر الزمان، بعد تشتتهم في الأرض ثم يأتي الدجال يجمعهم كما جاء في النصوص، وسيستمر الدجال سنة وأربعة وسبعين يوماً كما جاء في حديث النواس بن سمعان رقم 10 هنا: «أربعون يوماً، يوم كسنة، ويوم كشهر، ويوم كجمعة، وسائر أيامه كأيامكم». فالأربعون منها 37 يوماً عادياً وثلاثة أيام: سنة + شهر + أسبوع = سنة و74 يوماً.

ثانياً: في مثل هذه القضايا يكتفى بالنظر في حديث واحد أو آية واحدة، وإنما الواجب - كما أشرنا سلفاً - جمع النصوص المتعلقة بالقضية في مقام واحد؛ إذ مقتضى جمع النصوص بين الخفي، وفسر المبهم، ويوضح المشكل، ويبين النوع، ويحدد العدد، ويشير للمكان، ويحدد الزمان، ويبين الكيفية، ويقيد المطلق، ويكشف الناسخ من المنسوخ، والخبر من الإنشاء، والحقيقة من المجاز، ويضع أيدينا على فحوى القضية ومقصدها، وغير ذلك من فوائد، أما الاقتصار على نص واحد فيوقع الباحث في ضلال وإضلال وتشويه للقضية، ولا يصل فيها إلى قول صحيح مطابق للشرع ومقنع للعقل.

ثالثاً: أن من يتحدث في هذه القضايا لا بد أن يتحرى أشد التحري، ويولي الأمر مكانه وأهميته وخطورته، ويثبت معاني النصوص على ظاهرها إلا إذا ظهر ما يقتضي حملها على المجاز، ويرجع في هذا لقواعد اللغة العربية.

رابعاً: ألا يسقط هذه النصوص على واقع معين دون علم ولا هدى ولا كتاب منير، وهذا حدث ويحدث كثيراً في فترات التحولات الكبيرة في العالم والمعارك التي يخوضها المسلمون ضد أعداء أمتنا، وهذا التزليل المخطئ منبعه الاعتماد على نصوص غير صحيحة أو فهم القضية من نص واحد، أو تصور غير صحيح للواقع، أو يرى الواقع كما هو ويفسره تفسيراً غير صحيح، وهذا يقتضي الحذر والتثبت والنظر الدقيق والتصور الصحيح والتفسير السليم؛ مستنداً للقطعيات والمرويات الصحيحة، متسلحاً بالتجرد الخالص علمياً وخلقياً في البحث والنظر، مستعيناً بالله تعالى متوكلاً عليه.¹⁶

المبحث الثالث: مقتضيات النظر في النصوص الشرعية

بعد جمع النصوص الشرعية الواردة في قتال اليهود في آخر الزمان من القرآن والسنة، والتأمل فيها، يتبين لنا عدد من الحقائق، أهمها:

أولاً: أن النصوص الواردة في قضية قتال اليهود وردت بصيغة الخبر، وليست على سبيل الإنشاء بالأمر أو النهي، والخبر منه ما هو صادق ومنه ما هو كاذب - كما قرر البلاغيون - ومن الأخبار ما هو مقطوع بصدقه لا يحتمل كذباً، وما هو مقطوع بكذبه لا يحتمل صدقاً، فمن الأخبار المقطوع بصحتها، ولا تحتمل الكذب ألبتة: أخبار الله - تعالى - أي كل ما يخبر الله به، وكذلك أخبار رُسله عليهم الصلاة والسلام. وإخبار الله تعالى إذا كان في سالف الزمان أو قادمه واجب التصديق وواجب التحقق والتحقيق، يقيناً لا يتخلف، وهو من باب الإعجاز الإلهي على لسان رسله، وهكذا كل أخبار المستقبل، ويدخل فيها الإخبار بأحداث الفتن وأشراط الساعة وكل ما يتعلق بآخر الزمان مما صحت به الأخبار، ويبقى الإعجاز فيها أن الوحي بنوعيه - القرآن والسنة - قد أخبر بما قبل 1400 عام. ومن جملة تصديق إخبار الله تعالى بالمستقبل والإيمان به: الإيمان بأن الله تعالى سوف يهيئه بقدرته وحكمته ومشيبته، ويسر له

وردي بركتك، فيومئذ تأكل العصابة من الرمانة، ويستظلون بقحفها، ويبارك في الرسل، حتى أن اللقحة من الإبل لتكفي الفئام من الناس، واللقحة من البقر لتكفي القبيلة من الناس واللقحة من الغنم لتكفي الفخذ من الناس، فبينما هم كذلك إذ بعث الله رجلاً طيباً، فتأخذهم تحت آباطهم، فتقبض روح كل مؤمن وكل مسلم، ويبقى شرار الناس، يتهارجون فيها تهارج الحمر، فعليهم تقوم الساعة".¹²

11. وكذلك ما جاء عن حذيفة، قال: قال رسول الله ﷺ: "لأنا أعلم بما مع الدجال منه، معه نهران يجريان، أحدهما: رأي العين ماء أبيض، والآخر: رأي العين نار تاجح، فإذا أدركن أحد، فليأت النهر الذي يراه ناراً وليغمض، ثم ليطأطأ رأسه فيشرب منه، فإنه ماء بارد، وإن الدجال مسح العين، عليها ظفرة غليظة، مكتوب بين عينيه كافر، يقرؤه كل مؤمن، كاتب وغير كاتب".¹³

12. عن أبي هريرة، أن رسول الله ﷺ، قال: "لا تقوم الساعة حتى يتزل الروم بالأعماق أو بدابق، فيخرج إليهم جيش من المدينة، من خيار أهل الأرض يومئذ، فإذا تصافوا، قالت الروم: خلوا بيننا وبين الذين سبوا منا نقاتلهم، فيقول المسلمون: لا، والله لا نخلي بينكم وبين إخواننا، فيقاتلهم، فينهزم ثلث لا يتوب الله عليهم أبداً، ويقتل ثلثهم، أفضل الشهداء عند الله، ويفتتح الثلث، لا يفتنون أبداً فيفتتحون قسطنطينية، فبينما هم يقتسمون الغنائم، قد علقوا سيوفهم بالزيتون، إذ صاح فيهم الشيطان: إن المسيح قد خلفكم في أهليكم، فيخرجون، وذلك باطل، فإذا جاءوا الشام خرج، فبينما هم يعدون للقتال، يسوون الصفوف، إذ أقيمت الصلاة، فيتزل عيسى ابن مريم صلى الله عليه وسلم، فأمهم، فإذا رآه عدو الله، ذاب كما يذوب الملح في الماء، فلو تركه لانذاب حتى يهلك، ولكن يقتله الله بيده، فيريهم دمه في حربته".¹⁴

13. وعن ثميك بن صريم السكوني قال: قال رسول الله ﷺ: "لتقاتلن المشركين، حتى يقاتل بقيتكم الدجال على نهر الأردن، أنتم شرقيه، وهو غربيه". قال: وما أدري أين الأردن يومئذ من الأرض.¹⁵

المبحث الثاني: وقفات منهجية قبل النظر في النصوص

قبل أن ننظر في النصوص الشرعية الواردة في القضية ونستنبط منها ما نفهم به هذه القضية، لابد من وقفات منهجية للنظر في مثل هذا الأمر، ومن ذلك:

أولاً: أن الاعتماد في التلقي للأخبار في مثل هذه القضايا لابد أن يستند إلى المرويات الصحيحة من مصادرها المعتمدة: قرآناً وسنة، ولا تتلقى أخبار الغيب سواء في الدنيا أم في الآخرة من خارج مصادرها أو من غير الصحيح، مثل التلقي عن السحرة والكهنة، أو الحفريات والنقوش، أو الحدس والتوقع، أو المنامات والرؤى، أو شيوخ الطوائف والطرق، ونحو ذلك.

"معه سبعون ألفاً من اليهود، على كل رجل منهم ساجٌ وسيفٌ محمليٌّ، فيضرب رواقه، فتضرب رقبته بهذا الضرب الذي عند مجتمع السيول...".¹¹

10. وما ورد عن الدجال وأتباعه الذين هم اليهود، ما جاء النواس بن سمعان، قال: ذكر رسول الله ﷺ الدجال ذات غداة، فخفض فيه ورفع، حتى ظنناه في طائفة النخل، فلما رحنا إليه عرف ذلك فينا، فقال: «ما شأنكم؟» قلنا: يا رسول الله ذكرت الدجال غداة، فخفضت فيه ورفعت، حتى ظنناه في طائفة النخل، فقال: «غير الدجال أخوفني عليكم، إن يخرج وأنا فيكم، فأنا حجيجه دونكم، وإن يخرج ولست فيكم، فامرؤٌ حجيج نفسه والله خليفتي على كل مسلم، إنه شاب قطط، عينه طائفة، كأني أشبهه بعبد العزى بن قطن، فمن أدركه منكم فليقرأ عليه فواتح سورة الكهف، إنه خارج خلة بين الشام والعراق، فعاث يمينا وعاث شمالا، يا عباد الله فاتبوا» قلنا: يا رسول الله وما لبثه في الأرض؟ قال: «أربعون يوماً، يوم كسنة، ويوم كشهر، ويوم كجمعة، وسائر أيامه كأيامكم» قلنا: يا رسول الله فذلك اليوم الذي كسنة، أتكفيها فيه صلاة يوم؟ قال: «لا، اقدروا له قدره» قلنا: يا رسول الله وما إسرعه في الأرض؟ قال: «كالغيث استدبرته الريح، فيأتي على القوم فيدعوهم، فيؤمنون به ويستجيبون له، فيأمر السماء فتمطر، والأرض فتنبث، فتروح عليهم سارحتهم، أطول ما كانت ذرا، وأسبغه ضروعا، وأمدته خواصر، ثم يأتي القوم، فيدعوهم فيردون عليه قوله، فينصرف عنهم، فيصبحون مملحين ليس بأيديهم شيء من أموالهم، ويمر بالخربة، فيقول لها: أخرجي كنوزك، فتتبعه كنوزها كيحاسب النحل، ثم يدعو رجلاً ممتلئاً شباباً، فيضربه بالسيف فيقطعه جزلتين رمية الغرض، ثم يدعو فيقبل ويتهلل وجهه، يضحك، فبينما هو كذلك إذ بعث الله المسيح ابن مريم، فيترى عند المنارة البيضاء شرقي دمشق، بين مهرودتين، واضعاً كفيه على أجنحة ملكين، إذا طأطأ رأسه قطر، وإذا رفعه تحدر منه جمان كالؤلؤ، فلا يحل لكافر يجد ريح نفسه إلا مات، ونفسه ينتهي حيث ينتهي طرفه، فيطلبه حتى يدركه بباب لد، فيقتله، ثم يأتي عيسى ابن مريم قوم قد عصمهم الله منه، فيمسح عن وجوههم ويحدثهم بدرجاتهم في الجنة، فبينما هو كذلك إذ أوحى الله إلى عيسى: إني قد أخرجت عبداً لي، لا يدان لأحد بقتالهم، فحرز عبادي إلى الطور وبعث الله يأجوج ومأجوج، وهم من كل حذب ينسلون، فيمر أوائلهم على بحيرة طبرية فيشربون ما فيها، ويمر آخرهم فيقولون: لقد كان بهذه مرة ماء، ويحصر نبي الله عيسى وأصحابه، حتى يكون رأس الثور لأحدهم خيراً من مائة دينار لأحدكم اليوم، فيرغب نبي الله عيسى وأصحابه، فيرسل الله عليهم النعف في رقايم، فيصبحون فرسى كموت نفس واحدة، ثم يهبط نبي الله عيسى وأصحابه إلى الأرض، فلا يجدون في الأرض موضع شبر إلا ملاء زهمهم وتنتهم، فيرغب نبي الله عيسى وأصحابه إلى الله، فيرسل الله طيراً كأعناق البخت فتحملهم فتطرحهم حيث شاء الله، ثم يرسل الله مطراً لا يكن منه بيت مدر ولا وبر، فيغسل الأرض حتى يتركها كالزلفة، ثم يقال للأرض: أنبئي ثمرتك،

1. ما رواه مسلم بسنده عن عبدالله بن عمر: أن رسول الله ﷺ قال: "تقتلون أتمم ويهود، حتى يقول الحجر: يا مسلم، هذا يهودي ورائي فاقتله"، وفي لفظ آخر قال: "تقاتلكم اليهود، فتسلطون عليهم، حتى يقول الحجر: يا مسلم، هذا يهودي ورائي فاقتله".³
2. وروى مسلم في صحيحه أيضاً عن أبي هريرة: أن رسول الله ﷺ قال: "لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود، فيقتلهم المسلمون، حتى يحتبى اليهودي من وراء الحجر والشجر، فيقول الحجر: يا مسلم، يا عبد الله، هذا يهودي خلفي، فتعال فاقتله، إلا الغرقد؛ فإنه من شجر اليهود".⁴
3. وعن أنس أن رسول الله ﷺ قال: "يتبع الدجال من يهود أصفهان سبعون ألفاً عليهم الطيالة".⁵
4. وروى أحمد عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله ﷺ: "يخرج الدجال من يهود أصفهان، معه سبعون ألفاً من اليهود عليهم السيجان".⁶
5. وروى أحمد عن ابن عمر: أن رسول الله ﷺ قال: "تقاتلكم اليهود، فتسلطون عليهم، حتى يقول الحجر: يا مسلم، هذا يهودي ورائي فاقتله"؛ وأصله في الصحيحين.⁷
6. وروى أحمد عن عائشة، قالت: دخل علي رسول الله ﷺ وأنا أبكي، قال: "ما يبكيك؟"، قلت: يا رسول الله، ذكرت الدجال فبكيت، فقال رسول الله ﷺ: "إن يخرج وأنا حي كفتكموه، وإن يخرج بعدي فإن ربكم ليس بأعور، إنه يخرج في يهودية أصفهان، حتى يأتي بالمدينة، فيزل ناحيتها ولها يومئذ سبعة أبواب، على كل نقب منها ملكان، فيخرج إليه شرار أهلها، حتى يأتي الشام مدينة فلسطين بباب لد، فيزل عيسى ابن مريم فيقتله، ثم يمكث عيسى في الأرض أربعين سنة إماماً عادلاً".⁸
7. وعن مجمع بن حارثة قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: "يقتل ابن مريم الدجال بباب لد".⁹
8. وروى أحمد عن جابر بن عبدالله، قال: قال رسول الله ﷺ: "يخرج الدجال في خفقة من الدين، وإدبار من العلم، وله أربعون ليلة يسيحها في الأرض، اليوم منها كالسنة، واليوم منها كالشهر، واليوم منها كالجمعة، ثم سائر أيامه كأيامكم... فذكر الحديث إلى أن قال: "ثم ينزل عيسى ابن مريم، فينادي من السحر فيقول: يا أيها الناس، ما يمنعكم الخروج إلى الكذاب الخبيث، فيقولون: هذا رجل جني، فينطلقون، فإذا هم بعيسى ابن مريم، فتقام الصلاة، فيقال له: تقدم يا روح الله، فيقول: ليتقدم إمامكم فليصل بكم، فإذا صلوا صلاة الصبح خرجوا إليه، فحين يراه الكذاب ينمات كما ينمات الملح في الماء، فيمشي إليه فيقتله، حتى إن الشجر والحجر لينادي: يا روح الله، هذا يهودي، فلا يترك ممن كان يتبعه أحداً إلا قتله".¹⁰
9. وروى أحمد عن جابر بن عبدالله، قال: أشرف رسول الله ﷺ على فلق من أفلاق الحرة ونحن معه، فقال: "نعمت الأرض المدينة إذا خرج الدجال على كل نقب من أنقابها ملك لا يدخلها" وفيه:

كما أورد عددا من الدراسات الغالبية في الموضوع والحافية عنه، وعددا آخر من الدراسات المعتدلة المنضبطة. والفرق بينه وما أوردته من دراسات وبين هذا البحث الذي نقدمه الآن: أن الأول تحدث عن القضية عامة، وعن الاتجاهات المختلفة في تناولها بين إفراط وتفريط، وأنواع الفتن وآثارها، ومنهج التعامل معها، أما البحث الذي بين أيدينا فهو تخصص في قضية محددة وهي منهج التعامل مع النصوص الواردة في قتال اليهود فقط، ووضع قواعد منهجية حاكمة عليها، بعد جمع النصوص الواردة بها من القرآن الكريم والسنة النبوية، وانتهى البحث إلى نتائج مهمة وردت في نهاية البحث.

منهج البحث:

سيكون منهج البحث متمثلاً في: إيراد النصوص المتعلقة بالقضية من القرآن الكريم والسنة النبوية، ثم ذكر ضوابط منهجية تتعلق بها، ثم استنباط ما يتعلق بالقضية من أفعال وأحكام من خلال النصوص مجتمعة، وهو منهج يجمع بين الاستقراء والاستنباط، ثم سنذكر خلاصة لأهم ما انتهى إليه البحث، ثم قائمة بأهم المراجع التي استعان بها الباحث.

المبحث الأول: النصوص الشرعية الواردة في القضية

أولاً: النصوص الواردة في القرآن الكريم

وردت نصوص قرآنية تتحدث عن أخبار اليهود في آخر الزمان نفهم من خلالها موقف المسلمين من التعامل معهم، ومن ذلك: قول الله - تعالى - في حق اليهود: ﴿وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكَ لِيَبْعَنَ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ يَسُومُهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ. وَقَطَعْنَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ أُمَّمًا مِنْهُمْ الصَّالِحُونَ وَمِنْهُمْ دُونَ ذَلِكَ﴾ الأعراف: 167-168. وقوله: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا. فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولًا. ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكُرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا. إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوعُوا وَجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتَبِّرًا﴾ الإسراء: 4-7. وقوله جل شأنه: ﴿وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ اسْكُنُوا الْأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيفًا﴾ الإسراء: 104.

ثانياً: النصوص الواردة في السنة النبوية

وقد وردت الأحاديث الصحيحة في قتال المسلمين لليهود، وتسليط المسلمين عليهم، حتى خروج الدجال، ونزول عيسى ابن مريم -عليه السلام- الذي يقتل الدجال وشيعته من اليهود، والمسلمون أنصار له وأعوان، ومن أهم هذه المرويات:

- هل هذه النصوص تجعل المسلمين ينتظرون تحقيق موعود الله دون إعداد العدة؛ استناداً أو اتكالا على صدق هذه الأخبار وحتمية تحققها؟!
- هل المسلمون هم الذين يدؤون اليهود بالقتال، وكيف يكون هذا والقتال في الإسلام استثناء وضرورة وليس هو الأصل، ونحن مأمورون بعدم الاعتداء إلا إذا اعتدي علينا؟!
- لماذا يقاتل المسلمون اليهود جميعاً، وهل اليهود في هذا الوقت الموعود فيه بالقتال محاربون جميعاً، أم أن هناك صفة معينة توجب قتالهم؛ إذ كيف يعقل أن يعلن الإسلام الحرب على اليهود في العالم بوصفهم أهل كتاب، ولا يتصور أن اليهود في ذلك الوقت محاربون جميعاً؟!
- هل اليهود الذين أحررت النصوص بقتالهم سيكون قتالهم محدوداً. بمكان معين، أم أن مكان قتالهم هو العالم كله؟!
- في أي مرحلة زمنية سيتحقق هذا الموعود العقدي والشرعي، وما العلامات والأمارات التي يعرف المسلمون من خلالها أنهم في هذا الزمن؟!

كل هذه أسئلة يحاول هذا البحث الإجابة عنها من خلال المنهج العلمي الأصيل، وهو القيام بجمع كل ما يتعلق بهذا الموضوع من النصوص الشرعية، سواء من القرآن أو السنة، ثم النظر فيها نظرة أصولية متأملة تحليلية مدققة مستعيناً بأقوال العلماء قديماً وحديثاً، حيث يقتصر الحديث فيها عن مسألة قتال المسلمين لليهود في آخر الزمان، ولا تتعرض لليهود بصفة عامة من حيث صفاتهم وأخلاقهم وتاريخ بني إسرائيل عبر العصور، وإنما سيتمحضر البحث للحديث عن فهم النصوص الشرعية الواردة في قتال اليهود آخر الزمان.

الدراسات السابقة:

الكتب والبحوث التي كتبت عن أحاديث الفتن كثيرة ومتنوعة، فمنها ما اهتم بتمييز الصحيح من الضعيف، ومنها ما اهتم بجمعها، ومنها ما تناولها بالدراسة. ومن أهم هذه الدراسات كتاب: "منهجية التلقي والفهم لنصوص وأخبار الفتن" للدكتور سعيد بن ناصر الغامدي، الذي سار فيه على وفق منهج علمي ومسلک استدلالي منضبط، بعيداً عن غلو المتسرعين في الغيبيات، وخاصة في شأن الفتن، وحفاء المتحجرين خلف الحس والواقع الدنيوي المادي، وذلك من خلال مناقشة مفاهيم الغلاة من الطرفين بهدف بيان وجه الخلل المنهجي والاستدلالي، والوجه الصحيح المقابل لهذا الخلل في كل قضية يناقشها وبالأخص قضايا الاعتقاد وأبرزها الغيبيات وموضوع فتن آخر الزمان.

jihad awaiting for Jesus, rather they must fight and resist them, in order to lift the Zionist oppression and liberate their Holy Land from their tyranny. Hence, preparing ones strength to the utmost power in its comprehensive sense is the only way towards victory over them and others, and this is consistent with the law of causality (Sunnah of Allah) upon which God established the universe and living life.

KEYWORDS: Fighting the Jews, Quran, Hadith, al-Fitan, Bayt al-Maqdis, Correct Understanding.

مقدمة

مما يشغل المسلمين عبر العصور أخبار الفتن والنصوص الشرعية الواردة فيها، ويستدعي العقل الجمعي للمسلمين هذه النصوص وتلك الأخبار لا سيما في فترات الضعف والهزائم أو في فترات التأهب وإرادة الخروج من الضعف إلى القوة، ومن التفرق إلى الوحدة. تكمن الخطورة في تعامل المسلمين مع هذه الأخبار والنصوص، وبخاصة في مثل الظروف التي تحياها أمتنا الآن في أهم يريدون الهروب من مسئولياتهم الشرعية والتاريخية الكبيرة التي يطلب إليهم أداؤها والقيام بواجبها، إلى التعلق بأخبار المستقبل وتحويلهم مسئولياتهم إلى عالم الغيب، وانتظار المهدي أو نزول عيسى عليه السلام، وعدم التعرض أو الحديث حول واجبات المسلمين المعاصرة تجاه ما يجري للأمة في المشارق والمغرب، التي يفرضها عليهم واقعهم ومستقبلهم. وهذا يتعارض مع رسالة المؤمن في هذه الحياة، ورسالة الأمة المسلمة التي ابتعثها الله تعالى من أجلها، كما عبر ربي ابن عامر: "الله ابتعثنا، والله جاء بنا لنخرج من شاء من عبادة العباد إلى عبادة الله، ومن ضيق الدنيا إلى سعتها، ومن جور الأديان إلى عدل الإسلام، فأرسلنا بدينه إلى خلقه لندهوهم إليه، فمن قبل منا ذلك قبلنا ذلك منه ورجعنا عنه، وتركناه وأرضه يليها دوننا، ومن أبى قاتلناه أبداً، حتى نفضي إلى موعود الله".¹ كما يتعارض مع أهم خصيصة لهذه الأمة، ويجعلها تغادر مناط الخير لها الذي قرره القرآن حين قال: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ آل عمران: 110. ومع حديث النبي عليه الصلاة والسلام: "إِنَّ قَامَتِ السَّاعَةُ وَفِي يَدِ أَحَدِكُمْ فَسِيلَةٌ، فَإِنْ اسْتَطَاعَ أَنْ لَا تَقُومَ حَتَّى يَغْرَسَهَا فليَغْرِسَهَا".² ومن أهم هذه الأخبار ما ورد من نصوص شرعية متعلقة بقتال المسلمين لليهود، وهي أمور تتعلق بآخر الزمان، وقد وردت بها نصوص شرعية صحيحة تبلغ -في مجملها- لدرجة اليقين ترقى بها إلى أن تكون جزءاً من عقيدة المؤمن.

أسئلة البحث: في هذه الورقة نتعرض بالبحث للإجابة عن أسئلة مهمة وإشكالات تكمن في فهم النصوص الشرعية الواردة في قتال المسلمين لليهود في آخر الزمان، ومن هذه الأسئلة:

- هل هذه النصوص وردت على سبيل الإخبار المعجز، أم أنها على سبيل الإنشاء بالأمر بقتال اليهود، وإذا كانت على سبيل الأمر فأين القرينة الدالة على ذلك!؟

النصوص الواردة في قتال اليهود: محاولة للفهم في ظل التصور الإسلامي

وصفي عاشور أبو زيد*

ملخص: إن النصوص الشرعية الواردة بشأن قتال اليهود إنما جاءت على سبيل الإخبار الغيبي المعجز من الله تعالى أو على لسان رسله، وليست على سبيل الإنشاء بالأمر أو النهي، وأن الطريق الوحيدة للفهم الصحيح لهذه النصوص هو جمعها كلها من مصادرها الشرعية المعتمدة وليس الإسرائيلية والأخبار الموضوعية؛ لأن فهمها بشكل جزئي هو أقرب طريق للضلال والإضلال، ولا يجوز التعسف في إسقاط هذه النصوص على واقع معين، وأن مكان هذا القتال محدد وهو بلاد الشام وبيت المقدس، وهذا يستقيم معه أن المسلمين يحاربون الصهاينة ليس لأنهم يهود، وإنما لأنهم معتدون مغتصبون. ومما نستفيد من القراءة الواعية للنصوص الواردة في هذه القضية أن معركتنا مع اليهود لها مرحلتان، مرحلة الظهور والعلو في الأرض. ومرحلة أخرى هي ملاقاتهم وقاتلهم مع عيسى ابن مريم عليه السلام، والخلط بين المرحلتين يوقع في مشكلات علمية وعملية كبيرة. ومن المشاهد أن اليهود يؤمنون بهذه المعركة ويعدون لها عدتها، ولا يجوز للمسلمين أن ينتظروا هذه المعركة قاعدين عن العمل أو الجهاد؛ انتظاراً لعيسى بن مريم، بل عليهم أن يقاتلوهم؛ ليرفعوا عنهم ظلم الصهاينة اليهود عنهم ويجرروا منهم أرضهم المقدسة، وأن تجهز العدة وإعداد القوة بمعناها الشامل هو سبيل الانتصار عليهم وعلى غيرهم، وهو اتساق مع قانون السببية الذي أقام الله عليه الكون والحياة الأحياء.

الكلمات المفتاحية: قتال اليهود، القرآن، الحديث النبوي، أحاديث الفتن، بيت المقدس، الفهم الصحيح.

Religious Texts on Fighting the Jews: an Attempt to Comprehend within the Islamic Framework

ABSTRACT: Islamic religious texts that came about fighting the Jews came as a way of miraculous transcendental prophecies from God Almighty or on the tongue of His Messengers, and not on the basis of establishing an order or an injunction. As understanding it partly is the closest path to misguidance or misguiding, and it is not permissible to drop these texts on a specific reality, and that the place of this fighting is specific, which is Bilad al-Sham and Bayt al-Maqdis, and this is consistent with that Muslims are fighting the Zionists not because they are Jews, but because they are aggressors and occupiers. What is learnt from a conscious reading of the scripture over this issue, is that the battle with the Jews has two stages; the stage of emergence and reaching great heights in the land. The second stage is their encounter and fight with Jesus, son of Mary, peace be upon him. The confusion between the two stages leads to major scholarly and practical problems. One of the scenes is that Jews believe in this battle and prepare for it, and it is not acceptable for Muslims to wait for this battle while passively sitting or neglecting

محتويات العدد

مقالات باللغة الانجليزية

191
198

ماهر يونس أبومنشار

دراسة نقدية تحليلية لمعاملة صلاح الدين القاسية للمسيحيين المصريين

199
212

مراد كوكمن

موقف الفلسطينيين العرب من الصهيونية اليهودية أثناء وبعد عهد السلطان عبد الحميد الثاني

213
238

سماح كرامة

قضية الشيخ جراح في سياق المقاومة الفلسطينية ضد الاحتلال الإسرائيلي: تغيير قواعد اللعبة

مراجعة كتاب

239
242

نوربانو سوقاس

صناعة التاريخ المستقبلي لبيت المقدس: رؤية جديدة في العلاقات الدولية

243
245

خليل الرحمن كُونش

الأيوبيون: الثقافة والحضارة

مقالات باللغة العربية

247
266

وصفي عاشور أبو زيد

النصوص الواردة في قتال اليهود: محاولة للفهم في ظل التصور الإسلامي

267
278

قيس عبدالله محمد

تحرير المسجد الأقصى في سياق قوله تعالى: (وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ)

279
295

محمد كامل قره بللي

الأسلوب المنهجي عند الدكتور عبد العزيز الخياط في تفنيد المزاعم اليهودية من خلال كتابه "اليهود وخرافاتهم حول أنبيائهم والقدس"

مجلة دراسات بيت المقدس

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN:2514-6009

السنة الثالثة والعشرون، العدد الثاني، شتاء 2023

المحرر المؤسس للمجلة

أ.د. عبد الفتاح العويسي

هيئة التحرير*

أ.د. إبراهيم أوزجشار، د. خالد العويسي، د. أ. د. محمد رسلان محمد نور،
د. ضياء بولات، د. عائشة چكيج، د. هيثم الرطوط

محرر العدد الحالي

د. خالد العويسي، د. عائشة چكيج، د.مصطفى قداد

سكرتارية*

ريحان أونال

الهيئة الإستشارية*

الدكتور/ أحمد كتوك (جامعة ماردين ارتقو - تركيا)، الدكتور/ أمين الرشيد ياتيبان (جامعة شمال ماليزيا - ماليزيا)، الدكتور/ إين أ. ك. هوارد (جامعة أذربية - بريطانيا)، الدكتور/ أيهان أك (جامعة سامسون - تركيا)، الدكتور/ بسطامي خير (جامعة برمينجهام- بريطانيا)، الأستاذة الدكتورة/ بيغبرلي ميلتون-دوارز (جامعة الملكة بيلفست - إيرلندا الشمالية)، الدكتور/ بهان كتر (جامعة ماردين ارتقو - تركيا)، الدكتور/ جبل بوبين (جامعة بروناي دار السلام- بروناي)، الدكتور/ حسين عبد الرؤوف (جامعة ليدز- بريطانيا)، المهندس/ رائف نجم (عمان - الأردن)، الدكتورة/ سهى تاجي فاروقي (جامعة أكستر- بريطانيا)، الأستاذ الدكتور/ صالح حمارة (الجامعة الأردنية - الأردن)، الأستاذ الدكتور/ عبد الله كينجي (جامعة حران - تركيا)، الأستاذ الدكتور/ عبد الله فهد النفيسي (جامعة الكويت - الكويت)، الدكتور/ عبد القادر ماجد (جامعة كوجالي - تركيا)، الدكتور/ عبد المطلب أربا (جامعة إسطنبول صباح الدين زعيم - تركيا)، الأستاذ الدكتور/ عبد النبي اصطيف (جامعة دمشق - سوريا)، الأستاذ الدكتور/ علي محافظة (الجامعة الأردنية - الأردن)، الدكتور/ فاتح توك (جامعة ايسكيشهير عثمان غازي - تركيا)، الأستاذة الدكتورة / فتحية النبراوي (جامعة الأزهر- مصر)، الدكتور/ فريدون بيلكن (جامعة ماردين ارتقو - تركيا)، المؤرخة/ كارن أرمسترونج (لندن - بريطانيا)، الأستاذ الدكتور/ مايكل دمبر (جامعة أكستر - بريطانيا)، الدكتور/ محمد إبراهيم سوتري (جامعة برمينجهام - بريطانيا)، الدكتور/ محمد فاتح كليج (جامعة ماردين ارتقو - تركيا)، الدكتور محمد رسلان محمد نور (جامعة مالابا - ماليزيا)، الأستاذ الدكتور/ محمد عدنان البخت (جامعة آل البيت - الأردن)، الأستاذ الدكتور محمد المجالي (الجامعة الأردنية - الأردن)، الأستاذ الدكتور/ محمود أيوب (جامعة تيمبل - أمريكا)، الأستاذ الدكتور/ محمود السرتاوي (الجامعة الأردنية - الأردن)، الدكتور/ محمود كايا (جامعة حران - تركيا)، الأستاذ الدكتور/ مصطفى كولر (جامعة افيون كوجه تبه - تركيا)، الدكتور/ هيثم الرطوط (جامعة النجاح- فلسطين)، الأستاذ الدكتور/ هيوغ قودارد (جامعة أدنبرة - بريطانيا)، الأستاذ الدكتور/ وليد الخالدي (جامعة هارفارد - أمريكا)، الدكتور/ ياسين طاش (جامعة حران - تركيا)، الدكتور/ يونس كيلان (جامعة فان - تركيا).

*حسب الترتيب الأبجدي

الإشراف اللغوي

العربي | مصطفى العادل · الإنجليزي | إسراء كندور · التركي | سمية نور اوغلاقي

التصميم | علي العويسي

عناوين التواصل

مجلة دراسات بيت المقدس، مجمع دراسات بيت المقدس
PO Box 2886, Edinburgh, EH14 9DZ Scotland, UK.
www.isra.org.uk - info@isra.org.uk

مجلة دراسات بيت المقدس، وقف المشروع المعرفي لبيت المقدس
www.isravakfi.org - journal@isravakfi.org

مركز البحوث والتطبيقات لدراسات القدس - جامعة أنقرة للعلوم الإجتماعية
www.kam.asbu.edu.tr

مجلة دراسات بيت المقدس، مجلة أكاديمية محكمة يصدرها مجمع دراسات بيت المقدس- اسراء (المملكة المتحدة) بالتعاون مع وقف المشروع المعرفي لبيت المقدس (تركيا) و جامعة أنقرة للعلوم الإجتماعية (تركيا) و جامعة ماردين ارتقو (تركيا). تصدر مرتين في السنة (صيفا وشتاء) باللغة العربية والإنجليزية والتركية ولا يمكن نشر محتويات المجلة جزئيا أو كليا دون إذن مسبق من المجلة. كما أن المجلة ذات اعتمادية في عدد من القواعد الدولية لبيانات المجلات والأبحاث العلمية ك(DOAJ, Asos, Islamicus Index, Ulrichsweb).

مجلة دراسات بيت المقدس

السنة الثالثة والعشرون العدد الثاني شتاء 2023

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN:2514-6009

دراسات
بيت المقدس

ACADEMY FOR ISLAMIC/JERUSALEM STUDIES

