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**ÖZ:** Bu kısma makalenizin Türkçe özetini yerleştirmeniz gerekmektedir. Özet, 10 punto büyüklüğünde, iki yana yaslı ve 260 sözcüğü geçmeyecek şekilde yazılmalıdır. Biçimlendirmeyi bozmadan bu kısmı silip yerine kendi özetinizi yazabilirsiniz.

**Anahtar Kelimeler:** anahtar kelimeler küçük harflerle yazılmalı ve 3–5 anahtar sözcük bulunmalıdır. Anahtar sözcükler virgül (,) işareti ile birbirinden ayrılmalıdır.

**ABSTRACT:** In this section, you should place the English abstract of your article. The abstract should be written in 10 font size, justified and not exceeding 260 words. You can delete this part without destroying the formatting and write your abstract instead.

**Keywords:** keyword 1, keyword 2, keyword 3 (keywords should not exceed 3- 5 words).

**1. GİRİŞ**

Bölüm başlıkları büyük harfle, 12 punto yazı büyüklüğünde ve kalın yazılmalıdır. Makalelerde problem giriş bölümü içinde açıkça belirtilmelidir. Giriş bölümünü sırasıyla yöntem, bulgular, tartışma (sonuç ve öneriler), destek ve teşekkür beyanı, etik beyanı, yazar katkıları ve kaynaklar bölümleri izlemelidir.

Bölümler içerisindeki metinler 11 punto ve tek satır aralıklı olarak, biçimlendirme bozulmadan yazılmalıdır. Makale 9000 kelimeyi aşmamalıdır. **Aksi takdirde makale incelemeye alınmadan yazara iade edilecektir.**

***1.1. İkinci Düzey Alt Başlıklardaki Her Kelimenin İlk Harfleri Büyük Yazılmalıdır. (11 punto, kalın ve italik)***

Alt başlıklar sözcüklerin ilk harfleri büyük, koyu, italik ve yukarıdaki formata uygun yazılmalıdır. Burada olduğu gibi alt bölümlerde bu formata dikkat edilmelidir.

“Yılmaz ve ark. (*2016*) benzer çalışmada kadınların fiziksel aktivite…” biçiminde, cümle içinde de kaynağa atıf yapılabilir. Burada tarih kısmının italik olduğuna dikkat edilmelidir. Birden fazla kaynağa atıf yapıldığında isimle yıl arasına virgül konulur, kaynaklar noktalı virgülle ayırılır ve atıf italik şeklinde yazılır (*Arıkan, 2003; Atav, 1998; Şenli, 2006*).

***1.1.1 Üçüncü düzey alt başlıklarda sadece başlığın ilk harfi büyük diğer karakterler küçük yazılmalıdır. (11 punto, kalın ve italik)***

2. METOT

Araştırma makalelerinde yöntem bölümü buraya eklenmeli ve yukarıdaki öneriler dikkate alınmalıdır.

**Bu bölümde çalışma için etik kurul onayı alındığına dair bir ifade yazılmalıdır. (Sosyal bilimlerde anket, mülakat, odak grup çalışması, gözlem, deney ve görüşme teknikleri kullanılarak katılımcılardan veri toplanan, nitel veya nicel yöntemlerle yürütülen tüm araştırmalar için etik kurul izni gerekmektedir)**

3. BULGULAR

Tablolarınızı biçimlendirirken lütfen APA 7 stilini kullanın. <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/tables-figures/sample-tables>

**Örnek demografik özellikler tablosu**

**Tablo 1**

*Katılımcıların Başlangıçtaki Sosyodemografik Özellikleri*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Karakteristik | Rehberli  | Rehbersiz | Bekleme listesi kontrolü | Tam örneklem |
|  | *n* | *%* | *n* | *%* | *n* | *%* | *n* | *%* |
| Cinsiyet |   |   |   |   |
|   Kadın | 25 | 50 | 20 | 40 | 23 | 46 | 68 | 45.3 |
|   Erkek | 25 | 50 | 30 | 60 | 27 | 54 | 82 | 54.7 |
| Medeni Durum |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   Bekar |  13 | 26  | 11  |  22 |  17 | 34  | 41  |  27.3 |
|   Evli |  35 |  70 | 38  |  76 |  28 | 56 | 101  |  67.3 |
|   Boşanmış |  1 | 2  | 1  |  2 |  4 |  8 |  6 |  4.0 |
|   Diğer |  1 | 1  |  0 |  0 |  1 |  2 |  2 | 1.3  |
| Çocuk a |  26 | 52 | 26  |  52 |  22 |  44 |  74 | 49.3  |
| Birlikte yaşama |  37 | 74  |  36 | 72  |  26 |  52 |  99 |  66.0 |
|  En yüksek eğitim seviyesi |   |   |   |   |   |   |   |   |
|    Ortaokul |  0 |  0 |  1 |  2 |  1 |  2 |  2 |  1.3 |
|    Lise |  22 |  44 |  17 |  34 |  13 |  26 |  52 | 34.7  |
|    Üniversite veya lisansüstü derecesi̇ |  27 |  54 |  30 |  60 |  32 |  64 | 89  |  59.3 |

*Not. N = 150 (her koşul için n = 50). Katılımcılar ortalama 39,5 yaşındadır (SD = 10,1) ve katılımcı yaşı koşula göre farklılık göstermemiştir.*

*a Bu soruya "evet" yanıtı veren katılımcıların sayısını ve yüzdesini yansıtmaktadır.*

*Makalede kullanılacak tablonun başlığı yukarıda gösterildiği gibi kullanılmalıdır. Tablo içeriği 10 punto olmalı ve tablodaki başlıklar kalın olmalıdır.*

*Tablo sayfaya sığmalı (tablonun sol üst köşesindeki simgeye tıklayın**, Auto fit> Auto fit penceresine tıklayın) ve APA stilinde, dikey çizgilerden arındırılmış olduğundan emin olunmalıdır.*

**t testi tablosunun örnek sonuçları**

**Tablo 1**

*Spor Farkındalık Durumlarının Cinsiyet Açısından Karşılaştırılması*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lojistik parametre | Kadın | Erkek | *t*(40) | *p* | Cohen's *d* |
|   | *M* | *SD* | *M* | *SD* |  |  |  |
| Spor Bilgisi ve Bilgiyi Ayırt Etme | .843 | .135 | .877 | .082 | 0.951 | .347 | 0.302 |
| Sosyal ve Bireysel Fayda | 759 | 87 | 694 | 42 | 2.877 | .006 | 0.840 |
| Spor Farkındalığı Toplam Puan | .001 | .0002 | .002 | .0002 | 2.635 | .012 | 2.078 |

**Örnek korelasyon tablosu**

**Tablo 1**

*Çalışma Değişkenleri için Tanımlayıcı İstatistikler ve Korelasyonlar*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Değişkenler | *n* | *M* | *SD* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Dahili- harici duruma | 3,697 | 0.43 | 0.49 | — |  |  |  |  |  |  |
| 2. Yönetici işi performansı | 2,134 | 3.14 | 0.62 | −.08\*\* | — |  |  |  |  |  |
| 3. Başlangıç Maaşı b | 3,697 | 1.01 | 0.27 | .45\*\* | −.01 | — |  |  |  |  |
| 4. Sonraki terfi | 3,697 | 0.33 | 0.47 | .08\*\* | .07\*\* | .04\* | — |  |  |  |
| 5. Organizasyonel görev süresi | 3,697 | 6.45 | 6.62 | −.29\*\* | .09\*\* | .01 | .09\*\* | — |  |  |
| 6. Birim hizmeti performans c | 3,505 | 85.00 | 6.98 | −.25\*\* | −.39\*\* | .24\*\* | .08\*\* | .01 | — |  |
| 7. Birim finansal performans c | 694 | 42.61 | 5.86 | .00 | −.03 | .12\* | −.07 | −.02 | .16\*\* | — |

a 0 = dahili işe alımlar ve 1 = harici işe alımlar.

b Ücret uygulamasının gizliliğini korumak için başlangıç maaş değerleri üzerinde doğrusal bir dönüşüm gerçekleştirilmiştir. Standart sapma (0,27) tüm yöneticiler için ortalama başlangıç maaşının %27'si olarak yorumlanabilir. Dolayısıyla, ±1 SD, tüm yöneticiler için ortalama başlangıç maaşlarının %73'ü (yani, 1.00 - 0.27) ile %127'si (yani, 1.00 + 0.27) arasında bir başlangıç maaşı aralığını içerir.

c Değerler 3 yıllık verilerin ortalamasını yansıtmaktadır.

\*p < .05. \*\*p < .01.

**Örnek varyans analizi (ANOVA) tablosu**

**Tablo 1**

*Psikolojik ve Sosyal Kaynaklar ile Bilişsel Değerlendirmelerin Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Tek Yönlü Varyans Analizleri*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Parametreler | Kentsel | Kırsal | *F*(1, 294) | η2 |
|   | *M* | *SD* | *M* | *SD* |   |   |
| Özsaygı | 2.91 | 0.49 | 3.35 | 0.35 | 68.87\*\*\* | .19 |
| Sosyal destek | 4.22 | 1.50 | 5.56 | 1.20 | 62.60\*\*\* | .17 |
| Bilişsel değerlendirmeler |   |   |   |   |   |   |
|   Tehdit | 2.78 | 0.87 | 1.99 | 0.88 | 56.35\*\*\* | .20 |
|   Meydan Okuma | 2.48 | 0.88 | 2.83 | 1.20 | 7.87\*\*\* | .03 |
|   Öz yeterlilik | 2.65 | 0.79 | 3.53 | 0.92 | 56.35\*\*\* | .16 |

\*\*\**p* < .001.

**Örnek faktör analizi tablosu**

**Tablo 1**

*Ebeveyn Bakımı ve Şefkati (PCAT) Anketinin Faktör Analizinden Elde Edilen Sonuçlar*

|  |  |
| --- | --- |
| PCAT maddeleri | Faktör yükü |
|   | 1 | 2 | 3 |
| Faktör 1: Hassasiyet-Pozitif |   |   |   |
|   20. Aptal suratlar yaparak bir bebeği tekrar tekrar güldürürsünüz. | **.86** | .04 | .01 |
|   22. Bir çocuk size veda etmek için öpücükler gönderir. | **.85** | −.02 | −.01 |
|   16. Yeni doğmuş bir bebek elini parmağınıza doluyor. | **.84** | −.06 | .00 |
|   19. Yeni yürümeye başlayan bir çocuğun ilk adımını atmasını ve yavaşça aşağı yuvarlanmasını izlersiniz. | **.77** | .05 | −.07 |
|   25. Bir babanın kıkırdayan bebeğini oyun olsun diye havaya fırlattığını görürsünüz. | **.70** | .10 | −.03 |
| Faktör 2: Beğenme |   |   |   |
|   5. Bence çocuklar sinir bozucu. (R) | −.01 | **.95** | .06  |
|   8. Çocukların sürekli mızmızlanmasına dayanamıyorum. (R) | −.12 | **.83** | −.03   |
|   2. Bir çocuğun ağladığını duyduğumda ilk düşündüğüm şey "kapa çeneni!" oluyor. (R) | .04 | **.72** |   .01 |
|   11. Bebeklerin etrafında olmayı sevmiyorum. (R) | .11 | **.70** | −.01   |
|   14. Eğer yapabilseydim, çocuklarıma bakması için bir dadı tutardım. (R) | .08 | **.58** | −.02   |
| Faktör 3: Koruma |   |   |   |
|   7. Bir çocuğu tehdit eden herkese zarar verirdim. | −.13 | −.02 | **.95** |
|   12. Bir çocuk için tehlike arz eden birine merhamet göstermezdim. | .00 | −.05 | **.74** |
|   15. Başkalarına zarar vermek zorunda kalsam bile bir çocuğu korumak için gereken her yolu kullanırım. | .06 | .08 | **.72** |
|   4. Bir çocuğa zarar vermeye çalışan herkesi cezalandırmak zorunda hissederdim. | .07 | .03 | **.68** |
|   9. Bir çocuğu aç bırakmaktansa yatağa aç girmeyi tercih ederim. | .46 | −.03 | **.36** |

*Not. N = 307. Faktör çıkarma yöntemi eğik (Kaiser Normalizasyonlu Promax) rotasyonlu temel eksen faktörleştirmesidir. .30'un üzerindeki faktör yükleri koyu yazılmıştır. Ters puanlanan maddeler (R) ile gösterilmiştir. "Ebeveyn Bakım Motivasyon Sisteminin Aktivasyonunda Bireysel Farklılıklar "dan uyarlanmıştır: Assessment, Prediction, and Implications," E. E. Buckels, A. T. Beall, M. K. Hofer, E. Y. Lin, Z. Zhou, and M. Schaller, 2015, Journal of Personality and Social Psychology, 108(3), p. 501 (https://doi.org/10.1037/pspp0000023). Telif hakkı 2015 Amerikan Psikoloji Derneği'ne aittir.*

**Örnek regresyon tablosu**

**Tablo 1**

*Moderatör Analizi: Ölçüm Türleri ve Çalışma Yılı*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Etki | Tahmini | *SS* | 95% CI | *p* |
|   |   |   | *LL* | *UL* |   |
| Sabit etkiler |   |   |   |   |   |
|   Intercept | .119 | .040 | .041 | .198 | .003 |
|      Yaratıcılık ölçümü a | .097 | .028 | .042 | .153 | .001 |
|      Akademik başarı ölçümü b | −.039 | .018 | −.074 | −.004 | .03 |
|      Çalışma yılı c | .0002 | .001 | −.001 | .002 | .76 |
|      Hedef d | −.003 | .029 | −.060 | .054 | .91 |
|      Yayınlanmış e | .054 | .030 | −.005 | .114 | .07 |
| Rastgele etkiler |   |   |   |   |   |
|    Çalışma içi varyans | .009 | .001 | .008 | .011 | <.001 |
|    Çalışmalar arası varyans | .018 | .003 | .012 | .023 | <.001 |

*Not. Çalışma sayısı = 120, etki sayısı = 782, toplam N = 52.578. CI = güven aralığı; LL = alt sınır; UL = üst sınır.*

*a 0 = öz bildirim, 1 = test. b 0 = test, 1 = not ortalaması. c Çalışma yılı büyük ortalanmıştır. d 0 = diğer, 1 = evet. e 0 = hayır, 1 = evet.*

**Değişken açıklamalarını içeren örnek nitel tablo**

**Tablo 1**

*Usta Anlatıcı Sesler: Mücadele ve Başarı ve Kurtuluş*

|  |  |
| --- | --- |
| Söylem ve boyut | Örnek alıntı |
| Mücadele ve başarı a |   |
| Daha geniş bir sosyal topluluğunun üyesi olarak kendini gerçekleştirme, sağlıklı kimlik gelişiminin nihai hedefidir | "Irkçılığa giden yolum... inkârdan "işte bu" demeye, sonra açılma sürecine ve etrafıma bakıp dünyada nerede durduğumu görme ve politik duygulara sahip olma sürecine uzanıyor." (Carl, yaş 50) |
|   Sağlıklı birey olmak toplumsal ayrımcılığın içselleştirilmesine karşı uyanık olmayı gerektirir | "Daha ana akım ırkçılık kültürüne yönelik eleştiriler düşündüğümde, ... bunun uygun bir yerden geldiğinden ve kendinden nefret eden bir yerden gelmediğinden emin olmaya çalışıyorum." (Patrick, yaş 20) |
| Özgürleşme b |   |
|   Bireysel olarak akışkan bir ırkçılığın açık bir şekilde keşfedilmesi | "[Irkçı olmayanlar için] ırkçılarda bu modelle gerçekten çok fazla oynama, bilirsiniz, sadece deneme ve keşfetme potansiyeli olduğunu hissediyorum." (Orion, yaş 31) |
| Ayrık, yekpare ırkçılık kategorilerinin sorgulanması  | "Irkçılığı, bilirsiniz ve pek çok farklı yön eklendi. Bu da terimlerin ne anlama geldiği ve... herhangi bir terimin yeterince açıklayıcı olup olamayacağı sorusunu gündeme getiriyor." (Bill, yaş 50) |

a Mücadele ve başarı ana anlatısı, ırkçılığı ayırt edilebilen, nispeten nadir de olsa doğal bir gelişimsel varyant olduğunu belirtir. Bilinçli bir vatandaş olmanın, toplumsal ayrımcılığın üstesinden gelmek ve sosyal olarak normal kabul edilmek için ortak bir mücadelede daha geniş bir topluluğuna katılmayı gerektirir.

b Özgürleşme ana anlatısı, ayrık, monolitik ve birbirini dışlayan ırkçılık kategorilerinin sosyal yapılar olduğunu ve vatandaşlık özelliklerinin kendine has özelliklerini tam olarak yakalama yetenekleri açısından kavramsal olarak şüpheli olduğunu belirtir.

**Örnek karma yöntemler tablosu**

**Tablo 3**

*Konu Aşinalığının Yazar Uzmanlığına Güven Üzerindeki Etkisi için Entegre Sonuçlar Matrisi*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nicel sonuçlar | Nitel sonuçlar | Örnek alıntı |
| Konu daha tanıdık (iklim değişikliği) ve kartlar daha ilgili olduğunda, katılımcılar yazar uzmanlığına daha az değer vermiştir. | Bir iddianın daha tanıdık ve genel bilgi olduğu düşünüldüğünde, katılımcılar yazarın uzmanlığına daha az ihtiyaç duyduklarını algılamışlardır. | Katılımcı 144: "İklim hakkında daha fazla şey bildiğimi hissediyorum ve iklim kartlarında bariz olan birkaç şey var ve bunu zaten biliyorsam, kaynak o kadar da kritik değil ... oysa nükleer enerji konusunda çok fazla şey bilmiyorum, bu yüzden belki de kimin ne söylediğiyle daha fazla ilgileniyorum." |
| Konu daha az tanıdık olduğunda (nükleer enerji) ve kartlar daha alakalı olduğunda, katılımcılar daha yüksek uzmanlığa sahip yazarlara daha fazla değer vermiştir. | Bir iddianın daha az bilinen ve genel bilgi olmadığı düşünüldüğünde, katılımcılar yazar uzmanlığına daha fazla güvenme ihtiyacı algılamıştır. | Katılımcı 3: "[Nükleer enerji] hakkında çok çok daha az şey biliyorum, argümanlarımı profesörlerden güvendiğim şeylerle daha fazla desteklerdim." |

*Not. Öğrencilerin iki konu arasındaki kart seçimlerinin daha kapsamlı bir tanımını sağlamak için nicel verileri (öğrencilerin nükleer enerji veya iklim değişikliği hakkında bir kart seçip seçmedikleri) ve nitel verileri (öğrencilerle yapılan görüşmeler) birleştirdik.*

4. TARTIŞMA

Elde edilen bulgular bilimsel literatüre dayandırılarak tartışılmalıdır. Varsa sonuç ve öneriler bölümü numaralandırmaya devam edilerek yazılmalıdır (5. Sonuç ve Öneriler).

5. DESTEK VE TEŞEKKÜR BEYANI

Bu kısma araştırma sürecinde varsa teşekkür etmek istediklerinizi yazabilirsiniz.

6. ETİK BEYANI

Bu kısma çalışmaya ait Etik Kurul İzniyle ilgili bilgileri (kurul adı, tarih ve sayı no) yazmalısınız.

7. YAZAR KATKILARI

Bu kısımda çalışmada yer alan yazarların ad ve soyadlarının baş harflerini kullanarak katkılarını belirtebilirsiniz. Örneğin; DB ve SE çalışmayı tasarladı. DB verileri topladı.

8. KAYNAKLAR

Kaynakların yazımında APA7 stili kullanılmalıdır. Gerekli bilgilere ulaşmak için tıklayınız:

<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples>