

ETİK İLKELER VE YAYIN POLİTİKASI

Etik Kurallar

Sakarya Tıp Dergisi, tıbbın her dalı ile ilgili olabilecek retrospektif, prospektif veya deneysel araştırma, derleme, olgu sunumu, editöryal yorum/tartışma, editöre mektup ve tıp gündemini belirleyen güncel konuları yayınlayan, ulusal ve uluslararası tüm tıbbi kurum ve personele ulaşmayı hedefleyen, etik ilkeler ve kurallara bağlı olarak yayımlanan hakemli bir dergidir. Sakarya Tıp Dergisi'ne gönderilen makaleler çift taraflı kör hakemlik süreciyle değerlendirilmekte ve ücretsiz erişimle elektronik olarak yayımlanmaktadır. Aşağıda yazarların, dergi editörünün, hakemlerin ve yayıncının etik sorumlulukları, rolleri ve görevleri yer almaktadır. Aşağıda yer alan etik ilkeler ve kurallar 'Yayın Etiği Komitesi'nin (Committee on Publication Ethics COPE (<https://publicationethics.org>)) yönergesine göre hazırlanmıştır. Ayrıca Sakarya Tıp Dergisi'nde intihal ve etik dışı davranışlar olarak kabul edilen durumlara ilişkin bilgi verilmiştir.

Yayıncının Etik Görev ve Sorumlulukları

Bilimsel bir çalışmada görev alan paydaşlardan yayıncının da bütün bu etik ilkeler kapsamında hareket etmesi gerekir. Yayıncı, elinde bulundurduğu iletişim gücünü hiçbir bireysel çıkar gözetmeden kullanmak ve hedef kitlesini doğru yönlendirmekle yükümlüdür. Bünyesinde yayınlanan her çalışmanın mülkiyet ve telif hakkını korur ve yayınlanmış her ürünün arşivlenmesi görevini üstlenir. Kişiler etik olmayan bir durumla karşılaştıklarında yayıncıyla iletişime geçmekten çekinmemelidir.

Editörlerin Etik Görev ve Sorumlulukları

Cinsiyet, dini veya politik inançlar, yazarların etnik veya coğrafi kökenleri üzerine ayırım yapılmaksızın görevlerini yerine getirirken dengeli, objektif ve adil bir şekilde hareket etmek. Dergiye gönderilen göstermemek. çalışmaları içeriğine göre değerlendirmek, hiçbir yazara ayrıcalık Olası çıkar çatışmalarını önlemek adına gerekli önlemleri almak ve varsa mevcut beyanları değerlendirmek. Sponsorlu çalışmaları veya özel konulardaki çalışmaları diğer çalışmalarla aynı şekilde ele almak, Etik ihlali niteliğinde bir şikayet olması durumunda, derginin politika ve prosedürlerine bağlı kalarak gerekli prosedürleri uygulamak. Yazarlara, gelen şikayete cevap vermek için bir fırsat vermek, çalışma kime ait olursa olsun gerekli yaptırımları uygulamaktan kaçmamak. Derginin amaç ve kapsamına uygun olmaması durumunda gelen çalışmayı reddetmek.

Yazarların Etik Görev ve Sorumlulukları

Sakarya Tıp Dergisi'ne çalışma gönderen yazar(lar)ın aşağıdaki etik sorumluluklara uyması beklenmektedir:

- Yazar(lar)ın gönderdikleri çalışmaların özgün olması beklenmektedir. Yazar(lar)ın başka çalışmalardan yararlanmaları veya başka çalışmaları kullanmaları durumunda eksiksiz ve doğru bir biçimde atıfta bulunmaları ve/veya alıntı yapmaları gerekmektedir.
- Çalışmanın oluşturulmasında içeriğe entelektüel açıdan katkı sağlamayan kişiler, yazar olarak belirtilmemelidir.
- Yayınlanmak üzere gönderilen tüm çalışmaların varsa çıkar çatışması teşkil edebilecek durumları ve ilişkileri açıklanmalıdır.
- Yazar(lar)dan değerlendirme süreçleri çerçevesinde makalelerine ilişkin ham veri talep edilebilir, böyle bir durumda yazar(lar) beklenen veri ve bilgileri yayın kurulu ve bilim kuruluna sunmaya hazır olmalıdır.
- Yazar(lar) kullanılan verilerin kullanım haklarına, araştırma/analizlerle ilgili gerekli izinlere sahip olduklarını veya deney yapılan deneklerin rızasının alındığını gösteren belgeye sahip olmalıdır.

- Yazar(lar)ın yayınlanmış, erken görünüm veya değerlendirme aşamasındaki çalışmasıyla ilgili bir yanlış ya da hatayı fark etmesi durumunda, dergi editörünü veya yayıncıyı bilgilendirme, düzeltme veya geri çekme işlemlerinde editörle işbirliği yapma yükümlülüğü bulunmaktadır.
- Yazarlar çalışmalarını aynı anda birden fazla derginin başvuru sürecinde bulunduramaz. Her bir başvuru önceki başvurunun tamamlanmasını takiben başlatılabilir. Başka bir dergide yayınlanmış çalışma Sakarya Tıp Dergisi'ne gönderilemez.
- Değerlendirme süreci başlamış bir çalışmanın yazar sorumluluklarının değiştirilmesi (Yazar ekleme, yazar sırası değiştirme, yazar çıkartma gibi) teklif edilemez.

Hakemlerin Etik Görev ve Sorumlulukları

Sakarya Tıp Dergisi makale değerlendirme sürecinde yazar(lar)ın hakemleri, hakemlerin yazarları tanımadıkları iki yönlü kör hakemlik ilkesi uygulanır, hakemler yazarlar ile doğrudan iletişim kuramaz; makale değerlendirme formları ve metin üzerinde belirtilen notlar ile düzeltme istemleri dergi yönetim sistemi üzerinden editörlerce yazar(lar)a iletilir. Sakarya Tıp Dergisi'ne başvurusu yapılan makaleleri değerlendirecek hakemler şu etik sorumlulukları taşımaktadır:

- Hakemler yalnız uzmanlık alanı ile ilgili makaleleri değerlendirmeyi kabul etmelidir.
- Hakemler, değerlendirmeyi yansızlık ve gizlilik içinde yapmalıdır. Bu ilke gereğince inceledikleri makaleleri değerlendirme sürecinden sonra yok etmeli, ancak yayınladıktan sonra kullanmalıdırlar. Uyruk, cinsiyet, dinsel inanç, siyasal inanç ve ticari kaygılar, değerlendirmenin yansızlığını bozmamalıdır.
- Hakemler, çıkar çatışması-çıkar birliği olduğunu anladıklarında, makaleyi değerlendirmeyi reddederek, editörlere bilgi vermelidir.
- Hakemler, değerlendirmeyi akademik görgü kurallarına uygun biçimde, yapıcı bir dille yapmalı; hakaret ve düşmanlık içeren kişisel yorumlardan kaçınmalıdır.
- Hakemler değerlendirmesini kabul ettikleri makaleyi süresi içinde değerlendirmelidirler.

İntihal ve Etik Dışı Davranışlar

Sakarya Tıp Dergisi'ne gönderilen tüm makaleler basılmadan önce intihal.net (<https://intihal.net>) yazılım programı ile taranmaktadır. Benzerlik oranı %20 ve altında olan makaleler yayına kabul edilir. Bu oranı aşan makaleler ayrıntılı olarak incelenir ve gerekli görülürse gözden geçirilmesi ya da düzeltilmesi için yazarlara geri gönderilir, intihal ya da etik dışı davranışlar tespit edilirse yayımlanması reddedilir. Aşağıda etik dışı bazı davranışlar listelenmiştir:

- Çalışmaya fikren katkıda bulunmayan kişilerin yazar olarak belirtilmesi.
- Çalışmaya fikren katkıda bulunan kişilerin yazar olarak belirtilmemesi.
- Makale yazarın yüksek lisans/doktora tezinden ya da bir projeden üretilmişse bunun belirtilmemesi.
- Dilimleme yapılması yani, tek bir çalışmadan birden fazla makale yayımlanması.
- Gönderilen makalelere ilişkin çıkar çatışmalarının bildirilmemesi.
- Çift taraflı kör hakemlik sürecinin deşifre edilmesi.

Çıkar Çatışması

Ekonomik veya kişisel fayda sağlanan durumlar çıkar çatışmasını meydana getirir. Bilimsel sürecin ve yayınlanan makalelerin güvenilirliği; bilimsel çalışmanın planlanması, uygulanması, yazılması, değerlendirilmesi, düzenlenmesi ve yayımlanması sırasında çıkar çatışmalarının objektif bir şekilde ele alınmasıyla doğrudan ilişkilidir. Finansal ilişkiler en kolay belirlenebilen çıkar çatışmalarıdır ve

derginin, yazarların ve bilimin güvenilirliğini zedelemesi kaçınılmazdır. Bu çatışmalara bireysel ilişkiler, akademik rekabet veya entelektüel yaklaşımlar sebep olabilir. Yazarlar, çalışmanın tüm verilerine erişimi kısıtlayan veya verileri analiz etme, yorumlama, makaleleri hazırlama, yayınlama vb. yeteneklerine müdahale eden, hem kar amaçlı hem de kar amacı gütmeyen sponsorlarla anlaşmalara girmekten mümkün olduğunca kaçınmalıdır. Çıkar çatışmalarının önlenmesi adına editörler de, çalışmaların değerlendirilmesi sırasında aralarında herhangi bir ilişki bulunabilecek kişileri bir araya getirmekten kaçınmalıdır. Makaleler hakkında son kararı veren editörlerin de karar verecekleri konulardan hiçbiri ile kişisel, profesyonel veya finansal bağlarının olmaması gerekir. Kişiler makalelerin etik ilkeler çerçevesinde değerlendirilebilmesi ve bağımsız bir süreç yürütülebilmesi için olası çıkar çatışmaları ile ilgili olarak yayın kurulunu bilgilendirmelidir. Yayın kurulumuz bütün bu durumları göz önünde bulundurarak değerlendirme sürecinin tarafsız bir şekilde yürütülebilmesi için özverili bir şekilde çalışmaktadır.

Şikayet ve İtirazlar

Dergimiz, şikayetleri ve itirazları aşağıdaki prosedürü izleyerek ele almaktadır. Şikayetler sadece çalışmaların incelenmesindeki uzun gecikmeler ve yayın etiği ile sınırlı olmayıp tüm şikayetler önce derginin baş editörü tarafından ele alınmaktadır. Baş editörler, gerektiğinde şikâyet ve itirazları Yayın Kurulu ile birlikte inceleyebilir. Şikayet ve itirazlarla ilgili herhangi bir durum oluştuğunda, lütfen sakaryatipdergisi@sakarya.edu.tr ile iletişime geçiniz.

Bir Makalenin İçeriği Hakkında Şikayetler

Baş editörler, yazarların şikayetlerini ve hakemlerin raporlarını inceler ve bir karar verir:

- Makalenin reddedildiğinin teyit edilmesi,
- Yazarın itirazının dikkate alınması,
- Bağımsız bir hakemden yeni bir görüş alınması gerekmektedir.

Baş editörlerin nihai kararı, yazarlara bildirilmektedir. İtirazın sonuçlarına ilişkin açıklama, gerekli görüldüğünde yazarlar ile paylaşılmaktadır. Bu, Sakarya Tıp Dergisi'nin nihai kararıdır.

Süreçler Hakkında Şikayetler

Süreçlerle ilgili şikayetler, baş editörler tarafından ele alınmaktadır. Çalışmaların ele alınmasındaki uzun gecikmeler Dergi editörleri tarafından incelenmektedir ve gerekli görülen sorunlar baş editörler ile paylaşılmaktadır. Baş editörler şikayetleri değerlendirir, gerekli görüldüğünde yazarlar ile bilgi paylaşımı yapılır.

Etik İlkeler Hakkında Şikayetler

Baş editörler, yazarın veya hakemin yayın etiği hakkındaki şikayetlerini dikkate alır. Baş editörler, Sakarya Tıp Dergisi web sitesinde yayınlanmakta olan yayın etiğini takip eder. Dergi yayın kurulu, şikâyetçilerin veya hakemlerin endişelerini inceler. İncelemenin detayları ve ilerleme durumu şikâyetçiler ile açık bir şekilde paylaşılmaktadır. Baş editörler ya da yardımcı editörler şikâyetçilere eylem şekli ve nihai karar hakkında geri bildirimde bulunur.

ETHICAL PRINCIPLES AND PUBLICATION POLICY

Ethical Rules

Sakarya Medical Journal aims to reach all national and international medical institutions and personnel, publishing retrospective, prospective or experimental research, review, case report, editorial comment/discussion, letter to the editor and current issues that determine the medical agenda, which may be related to every branch of medicine. It is a peer-reviewed journal published in accordance with the rules. Articles sent to Sakarya Medical Journal are evaluated by double-blind peer-review process and published electronically with free access. Below are the ethical responsibilities, roles, and duties of the authors, journal editor, reviewers, and publisher. The following ethical principles and rules have been prepared in accordance with the 'Committee on Publication Ethics COPE (<https://publicationethics.org>)' directive. In addition, Sakarya Medical Journal provides information on situations that are considered plagiarism and unethical behaviors. .

Ethical Duties and Responsibilities of the Publisher

The publisher, one of the stakeholders involved in a scientific study, should also act within the scope of all these ethical principles. The publisher is obliged to use its communication power without any personal interest and to direct its target audience correctly. It protects the property and copyright of every work published in it and undertakes the task of archiving every published product. People should not hesitate to contact the publisher when they encounter an unethical situation.

Ethical Duties and Responsibilities of Editors

To act in a balanced, objective and fair manner in the performance of their duties without discrimination on the basis of gender, religious or political beliefs, ethnic or geographical origin of the authors. Do not show submitted to the journal. To evaluate the works according to their content, to take the necessary precautions to avoid possible conflicts of interest and to evaluate the existing statements, if any. Treating sponsored studies or studies on special subjects in the same way as other studies, In case of a complaint of violation of ethics, applying the necessary procedures by adhering to the policies and procedures of the journal. To give the authors an opportunity to respond to the complaint, not to avoid the necessary sanctions, regardless of who the work belongs to. To reject the incoming study if it is not suitable for the purpose and scope of the journal.

Ethical Duties and Responsibilities of Authors

The author(s) who submit a study to Sakarya Medical Journal are expected to comply with the following ethical responsibilities:

- The works submitted by the author(s) are expected to be original. If the author(s) benefit from or use other works, they are required to cite and/or cite completely and accurately.
- Persons who do not contribute to the content intellectually in the creation of the work should not be specified as authors.
- Situations and relationships that may constitute a conflict of interest, if any, of all studies submitted for publication should be disclosed.
- Raw data regarding their articles can be requested from the author(s) within the framework of the evaluation processes, in such a case the author(s) should be ready to present the expected data and information to the editorial board and scientific committee.

- The author(s) must have a document showing that they have the right to use the data used, the necessary permissions for the research/analysis or the consent of the experimental subjects.
- In case the author(s) notices an error or error in their published, early appearance or evaluation phase, they are obliged to cooperate with the editor in informing, correcting or withdrawing the journal editor or publisher.
- Authors cannot have their work in the application process of more than one journal at the same time. Each application can be started following the completion of the previous application. A study published in another journal cannot be sent to Sakarya Medical Journal.
- Changing the author responsibilities of a work whose evaluation process has begun (such as adding an author, changing the order of authors, removing an author) cannot be proposed.

Ethical Duties and Responsibilities of Referees

In the Sakarya Medical Journal article evaluation process, the two-way blind refereeing principle is applied, in which the referees of the author(s) do not know the authors, the referees cannot communicate directly with the authors; Article evaluation forms, notes on the text and correction requests are forwarded to the author(s) by the editors through the journal management system. The referees who will evaluate the articles submitted to Sakarya Medical Journal should bear the following ethical responsibilities:

- Reviewers should only accept to evaluate articles related to their field of expertise.
- The referees should make the evaluation with impartiality and confidentiality. Pursuant to this principle, they should destroy the articles they have reviewed after the evaluation process and use them only after they are published. Nationality, gender, religious belief, political belief Intrinsic and commercial concerns should not impair the impartiality of the assessment.
- When the reviewers understand that there is a conflict of interest, they should refuse to evaluate the article and inform the editors.
- Referees should make the evaluation in a constructive language in accordance with academic etiquette; Personal comments that contain insults and hostility should be avoided.
- The referees should evaluate the article for which they accepted the evaluation within the time limit.

Plagiarism and Unethical Behaviors

All articles sent to Sakarya Medical Journal are scanned with the intihal.net (<https://intihal.net>) software program before printing. Articles with a similarity rate of 20% or less are accepted for publication. Articles exceeding this rate are examined in detail and sent back to the authors for revision or correction if deemed necessary. If plagiarism or unethical behavior is detected, they are rejected for publication. Listed below are some unethical behaviors:

- Mentioning those who did not contribute intellectually to the study as authors.
- Not specifying the people who contributed intellectually to the study as authors.
- Not specifying if the article was produced from the author's master's/doctoral thesis or a project.
- Slicing, that is, publishing more than one article from a single study.
- Not reporting conflicts of interest regarding submitted articles.

- Deciphering the double-blind refereeing process.

Conflict of Interest

Situations that provide economic or personal benefits create a conflict of interest. The reliability of the scientific process and published articles; It is directly related to the objective handling of conflicts of interest during the planning, implementation, writing, evaluation, editing and publication of scientific work. Financial relationships are the most easily identifiable conflicts of interest and it is inevitable that they damage the credibility of the journal, the authors, and the science. These conflicts can be caused by personal relationships, academic competition, or intellectual approaches. Authors are not responsible for any activities that restrict access to all data of the study or analyze the data, interpret it, prepare the articles, publish it, etc. avoid entering into agreements with both for-profit and non-profit sponsors that interfere with their capabilities. In order to avoid conflicts of interest, editors should also avoid bringing together people who may have a relationship during the evaluation of studies. Editors who make the final decision on articles should not have any personal, professional or financial ties to any of the issues they will decide on. Individuals should inform the editorial board about possible conflicts of interest so that the articles can be evaluated within the framework of ethical principles and an independent process can be carried out. Our editorial board works devotedly to carry out the evaluation process in an impartial manner, taking all these situations into account.

Complaints and Objections

Our journal handles complaints and appeals by following the procedure below. Complaints are not limited to long delays in reviewing studies and publication ethics, but all complaints are first addressed by the journal's editor-in-chief. Editors-in-chief can review complaints and objections together with the Editorial Board when necessary. In case of any situation regarding complaints and objections, please contact sakaryatipdergisi@sakarya.edu.tr.

Complaints About the Content of an Article

Editor-in-Chief reviews authors' complaints and reviewers' reports and makes a decision:

- Confirmation of the rejection of the article,
- Consideration of the author's objection,
- A new opinion from an independent arbitrator is required.

The final decision of the chief editors is communicated to the authors. The explanation regarding the results of the objection is shared with the authors when deemed necessary. This is the final decision of Sakarya Medical Journal.

Complaints About Processes

Complaints about processes are handled by editors-in-chief. Long delays in handling studies are reviewed by Journal editors, and any necessary issues are shared with editors-in-chief. The chief editors evaluate the complaints, and when necessary, information is shared with the authors.

Complaints About Ethical Principles

Editor-in-Chief takes into account the author's or reviewer's complaints about publication ethics. The chief editors follow the publication ethics published on the Sakarya Medical Journal website. The

journal editorial board reviews the concerns of complainants or reviewers. Details and progress of the investigation are shared openly with the complainants. Editors-in-chief or associate editors provide feedback to complainants on course of action and final decision.