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Öz

Hazırlamış olduğunuz Öz metnini kopyalayıp bu alana yapıştırınız. Öz kısmı en az 150, en fazla 250 kelime olmalıdır. Öz ve Abstract metni Yazı tipi: Calibri (Body) 9 punto; Satır aralığı: Tek; Kalın satır aralığı: Tek; Aralık önce: 0 nk; Aralık sonra: 6 nk (Paragraf girintisi olmayacak şekilde konumlandırılmalı) iki yana yaslı olarak yazılmalıdır. Makalenin başında, en fazla 250 kelimeden oluşan metnin hazırlandığı Türkçe ve İngilizce özler yer almalıdır. JAUFC’a gönderilmek üzere hazırlanan makalelerin bu şablona bağlı olarak hazırlanması makalenin düzenlenme, değerlendirilme ve yayımlanma aşamalarını hızlandıracaktır. Özlerde; APA JARS standartlarına uygun olacak şekilde araştırma problemi, amacı, yöntemi, temel bulguları ve sonuçlarına ilişkin bilgilerin yer almasına özen gösterilmelidir. Öz metni içerisinde atıfta bulunulmamalı ve kısaltma kullanılmamalıdır. Öz metinlerinde altı çizili, kalın veya italik yazı tipinden kaçınılmalıdır. Öz metninin sonunda en az 3 en fazla 5 kelimeden oluşan, konuyu en iyi şekilde ifade edecek anahtar kelimeler (Keywords) yer almalıdır. Anahtar kelimeler için Yazı tipi: Calibri (Body), 9 punto; İtalik; Satır aralığı: Tek; Aralık Önce: 0 nk; Aralık Sonra: 6 nk olarak ayarlama yapılmalıdır. Hazırlamış olduğunuz Öz metnini kopyalayıp bu alana yapıştırınız. Öz kısmı en az 150, en fazla 250 kelime olmalıdır. Öz ve Abstract metni Yazı tipi: Calibri (Body) 9 punto; Satır aralığı: Tek; Kalın satır aralığı: Tek; Aralık önce: 0 nk; Aralık sonra: 6 nk (Paragraf girintisi olmayacak şekilde konumlandırılmalı) iki yana yaslı olarak yazılmalıdır. Makalenin başında, en fazla 250 kelimeden oluşan metnin hazırlandığı Türkçe ve İngilizce özler yer almalıdır. JAUFC’a gönderilmek üzere hazırlanan makalelerin bu şablona bağlı olarak hazırlanması makalenin düzenlenme, değerlendirilme ve yayımlanma aşamalarını hızlandıracaktır.

**Anahtar Kelimeler:** *Anahtar Kelime 1, Anahtar Kelime 2, Anahtar Kelime 3, Anahtar Kelime 4, Anahtar Kelime 5*

**Abstract**

Copy and paste the Abstract text you have prepared into this field. The Abstract should be a minimum of 150 and a maximum of 250 words. Abstract text font: Calibri (Body), 9 pt; Line spacing: Single; Bold Line spacing: Single; Spacing before: 0 pt; Spacing after: 6 pt (Must be positioned without paragraph indentation); justified. Articles should include both Turkish and English abstracts, consisting of maximum 250 words. The preparation of the articles to be submitted to JAUFC in line with this template will accelerate the editing, evaluation and publication stages. In abstracts, care should be taken to include information on the research problem, purpose, method, main findings and results in accordance with APA JARS standards. In-text citations and abbreviations should be avoided in abstracts. Underlined, bold or italic fonts should not be applied in abstracts. Abstracts should be followed by keywords (min. 3, max. 5 keywords) that will best express the article. Keywords should be formatted as follows: Keyword font type: Calibri (Body), 9 pt; Line spacing: Single; Spacing before: 0 pt; Spacing after: 6 pt. Copy and paste the Abstract text you have prepared into this field. The Abstract should be a minimum of 150 and a maximum of 250 words. Abstract text font: Calibri (Body), 9 pt; Line spacing: Single; Bold Line spacing: Single; Spacing before: 0 pt; Spacing after: 6 pt (Must be positioned without paragraph indentation); justified. Articles should include both Turkish and English abstracts, consisting of maximum 250 words.

**Keywords:** *Keyword 1, Keyword 2, Keyword 3, Keyword 4, Keyword 5*

**Giriş**

(Hazırlamış olduğunuz Giriş kısmını bu alanın tamamını silerek buraya yapıştırabilirsiniz).

Akdeniz İletişim Dergisi’nin tabi olduğu endekslerin kurallarına uygun hareket etmek ve nitelikli çalışmaları yayınlayarak daha üstü düzey endekslere kabul edilmek amacıyla dergi yazım ve yayın kuralları titizlikle uygulanmaktadır. Bu kurallara uymayan çalışmalar ön değerlendirme aşamasında reddedilmektedir. Yazım Kuralları kapsamındaki küçük eksikliklerde ise yazarlardan düzeltme istenmekte, ancak bu düzeltme taleplerinde taviz verilmemektedir. Bu nedenle Akdeniz İletişim dergisine çalışma göndermeyi düşünen bilim insanlarının ve araştırmacıların bu bölümdeki kural ve önerileri dikkate almaları önemlidir.

Yazarların süreçleri takip etmeleri kendi sorumluluklarındadır. Süreçle ilgili yazardan kaynaklı gecikmelerin tüm sorumluluğu yazara aittir.

Akdeniz Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi’ne değerlendirilmek üzere gönderilecek tüm çalışmalar, bu Makale Şablonu kullanılarak hazırlanmalıdır. Bu şablon kullanılmadan ve/veya bu şablon üzerinde yazım kurallarına uygunluğu kontrol edilmeden gönderilen çalışmalar hakem değerlendirme sürecine aktarılmadan ön değerlendirme aşamasında reddedilecektir.

Çalışma metni mutlaka Microsoft Word kelime işlemci programı kullanılarak (.doc, .docx) hazırlanmış olmalı ve DergiPark sistemine yüklenmelidir. Farklı formatlarda gönderilmiş çalışmalar hakem değerlendirme sürecine alınmadan ön değerlendirme aşamasında reddedilecektir.

Çalışmalarda dipnot yerine metin içi gönderme şeklinde atıf biçimi kullanılmalıdır. Dipnotlara ihtiyaç duyulduğu takdirde, dipnotlar 10 punto ile tek satır aralığında yazılmalıdır.

Çalışmada paragraflar, girintisiz olmalıdır. Paragraf aralığı önce 0 nk, sonra 6 nk olmalıdır. Çalışmalara sayfa numarası eklenmemelidir. Türkçe veya İngilizce dillerinde hazırlanmış olan makalelerin tamamının dil kontrolünün sağlanmış olması gerekmektedir.

Çalışmanın ana metninin ana ve alt başlıkları (Giriş, Sonuç, Kaynakça ve Structured Extended Abstract başlıkları dâhil) ilk harfleri büyük olmak üzere küçük harflerle, Calibri Light (Başlık) fontuyla, 14 punto ve kalın yazılmalıdır. Giriş, Sonuç, Kaynakça ve Structured Extended Abstract başlıkları hariç diğer birinci düzey, ikinci düzey, vs. başlıklar sola yaslı olarak 12 punto olacak şekilde yazılmalıdır. Ana başlık, giriş, sonuç, kaynakça ve Structured Extended Abstract bölümleri haricinde tüm başlıklar numaralandırılmalıdır. Başlıklar için paragraf ayarlarından önceki boşluk 12 pt, sonraki boşluk 6 pt olacak şekilde düzenleme yapılmalıdır. Başlıklarda RGB (R: 29; G: 54; B: 106) renkleri kullanılmalıdır. Başlıklar ve ara başlıklar kısa ve belirgin olmalıdır. Metnin Türkçe ve İngilizce dillerindeki ana başlıkları 12 sözcükten fazla olmamalıdır.

Metin içinde kısa alıntılar çift tırnak içinde verilmeli, alıntının içinde tırnak işareti kullanılması durumunda ise tek tırnağa başvurulmalıdır. 40 sözcükten uzun alıntılar ise aşağıdaki örnekte görüldüğü gibi blok halinde, tırnaksız, paragrafların ilk satırı ile aynı hizada (soldan 1,25 cm girintili), Calibri (Gövde) yazı tipi, 10 punto, önce 0 nk sonra 6 nk ve tek satır aralık ile italik (eğik) yazılmalıdır ve alıntı yaparken özgün eserden çıkarılan sözcük ve cümleler parantez içinde üç nokta ile (…) belirtilmelidir:

*40 sözcükten uzun alıntılar doğrudan aktarılırken bu örnekte olduğu gibi blok halinde, tırnak işareti kullanılmadan, paragrafların ilk satırı ile aynı hizada (soldan 1,25 cm girintili), Calibri (Gövde) yazı tipi, 10 punto, önce 0 nk sonra 6 nk ve tek satır aralık ile italik (Eğik) biçimde yazılmalıdır. Alıntı yaparken özgün eserden çıkarılan sözcük ve cümleler parantez içinde üç nokta (…) ile belirtilmelidir. Bu kısımda yazarların Giriş sekmesi altında yer alan Bu kural yalnızca 40 sözcükten uzun alıntıları doğrudan metin içinde kullanıldığı durumlarda geçerli olup 40 sözcükten kısa olan alıntılar çift tırnak arasında metin içinde kaynak gösterme kurallarına dikkat edilerek verilebilir.*

Çalışmaların tüm hukuki, akademik ve etik vb. sorumluluğu yazar(lar)ına aittir. Dergimize gönderilen çalışmaların başka yerde yayımlanmamış ve yayımlanmak üzere gönderilmemiş orijinal çalışmalar olması gerekmektedir. Çalışmalar intihal içermemeli, Turnitin veya iThenticate programlarından alınan intihal raporu, çalışma ile sisteme yüklenmelidir. Çalışmaların değerlendirilmeye alınabilmesi için Turnitin veya iThenticate intihal raporunun, (Kaynakça hariç, 5 kelimeden az hariç, alıntılar dâhil) %15 ve altında olması gerekmektedir. Aynı çalışmadan yararlanma oranının ise en fazla %3 olması gerekmektedir. Benzerlik oranı bu oranların üzerinde olan veya Turnitin / iThenticate raporu olmayan çalışmalar ön değerlendirme sürecinde reddedilecektir.

Endeks değerlendirmeleri sürecinde dikkate alınması nedeniyle, bir yıl içerisinde çalışması dergimizde yayımlanan yazarlar, aynı yıl içerisinde başka bir sayıda yayımlanması talebiyle dergimize çalışma gönderemez. Ayrıca, her yazarın bir sayıda yalnızca bir (1) çalışmasını değerlendirilmek üzere göndermesi gerekmektedir. Bir yazar (birinci, ikinci, üçüncü, vs. yazar olması fark etmemek koşuluyla) her sayıya yalnızca bir (1) çalışma göndermelidir. Aksi taktirde bir yazara ait tüm çalışmalar ön değerlendirme aşamasında reddedilecektir.

Çalışmalarda şu sıranın takip edilmesi uygun olacaktır: Birincil Dildeki Başlık, İkincil Dildeki Başlık, Öz, Anahtar Kelimeler, Abstract, Keywords, Giriş, Yöntem, Bulgular, Tartışma, Sonuç, Kaynakça, İngilizce Genişletilmiş Özet (Çalışma Türkçe ise genişletilmiş özet istenmektedir).

**1. Yöntem**

Akdeniz İletişim Dergisi’ne gönderilecek tüm çalışmaların;

1. <https://apastyle.apa.org/jars> linkindeki araştırma raporlama kurallarına uygun yazılmış olması,

2.Mendeley (<https://www.mendeley.com/>), Zotero (<https://www.zotero.org/>) ya da Endnote (<https://endnote.com/>) programlarında metin içi atıfların ve kaynakçaların düzenlenmiş olması,

3. Başlıkta kullanılan sözcük sayısının en çok 12, özette kullanılan sözcük sayısının 150-250 ve makale metninde sözcük sayısının 5000-8500 (özet, abstract, tablolar ve dipnotlar dâhil, Kaynakça ve Genişletilmiş Özet hariç) aralığında olması,

4. Turnitin/iThenticate kontrollerinin yapılmış ve sisteme yüklenmiş olması,

5. Dergi makale şablonunun kullanılarak hazırlanması öncelikli kriterlerimizdir.

**1.1. Tablolar, Şekiller ve Ekler**

Tablo, şekil, vs. görseller uygun şekilde numaralandırılarak başlıklandırılmalıdır. Şekil, grafik ve resimlere ait başlıklar Calibri (Gövde) yazı tipi ve 10 punto, altta ve ortalı; tablo başlıkları ise Calibri (Gövde) yazı tipi ve 10 punto ile üstte ve ortalı olarak numaralandırılmış şekilde yer almalıdır.

Telif hakları yasası gereğince çalışmada kullanılan tablo, resim, şekil vb. için eser sahiplerinden gerekli izinler yazarlar tarafından alınmalı ve izin yazısı sisteme yüklenmelidir.

**Tablo 1.** Metin İçi Tablo Kullanımı

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sütun 1 | Sütun 2 | Sütun 3 |
| Calibri (Gövde) 10 punto | Calibri (Gövde) 10 punto | Calibri (Gövde)10 punto |

**Kaynak:** Tablonun Kaynağının Açıklaması

Tablo içinde kullanılan metinlerin Calibri (Gövde) yazı tipi 10 punto olması gerekmektedir.

Şekil, grafik ve resimlere ait başlıklar Calibri (Gövde) yazı tipi ve 10 punto ile altta ve ortalı olarak numaralandırılmış şekilde yer almalıdır.



**Şekil 1.** Şekillerin / Görsellerin / Resimlerin Metin İçinde Gösterimi Örneği

Çalışmanın eklerinin olması durumunda, kaynakça sonrası eklenmesi gerekmektedir.

**2. Bulgular**

Makale dosyasından ayrı olarak aşağıdaki dosyaların yüklenmesi gerekmektedir:

* Benzerlik Raporu
* Kapak Dosyası (yazar(lar)ın isimleri, ORCID numarası, e-posta, telefon ve kısa özgeçmiş bilgisinin yer aldığı şablon)
* Telif Hakkı Devir Formu
* Etik Kurul Onay Belgesi (Yasal Olarak Gerektiği Hallerde)

**3. Tartışma**

Değerlendirilmek üzere gönderilen makale dosyalarında hiçbir şekilde yazar bilgilerine yer verilmemesi gerekmektedir.

Çalışmalar, daha önce bir toplantıda/sempozyumda tebliğ edilmiş ise toplantının adı, tarihi ve yeri dipnotta mutlaka belirtilmelidir.

Yalnızca doktora tezinden üretilmiş çalışmalar değerlendirme için kabul edilmekte, yüksek lisans tezlerinden üretilen çalışmalar değerlendirmeye alınmamaktadır.

Çalışma daha önce bir doktora tezi olarak sunulduysa, doktora tezinin başlığı, enstitü / kurum, danışman vb. bilgileri mutlaka bildirilmelidir. Editör kurulu yazar tarafından bildirilmediği halde doktora tezinden üretildiğini tespit ettiği bir makaleyi yayınlandıktan sonra dahi yayından kaldırma hakkına sahiptir.

Doktora tezinden üretilmiş olan çalışma eğer tek isimli olarak sisteme eklendiyse, doktora tez danışmanının tüm haklarından feragat ettiğini bildirir dilekçesinin (doktora tez danışmanının ıslak imzasının bulunması zorunludur) mutlaka sisteme yüklenmesi gerekmektedir. Tek isimli doktora tez özetleri, bu dilekçeyi sisteme yüklemedikleri takdirde, ön değerlendirme aşamasında reddedilecektir.

**Sonuç**

Çalışmaların tüm hukuki, akademik, etik vb. sorumluluğu yazar(lar)ına aittir. Çalışmalar intihal içermemeli, Turnitin ya da iThenticate programından alınan intihal raporu, çalışma ile birlikte sisteme yüklenmelidir. Çalışmaların değerlendirilmeye alınabilmesi için Turnitin veya iThenticate intihal raporunun, (Kaynakça hariç, 9 kelimeden az eşleşme, alıntılar dahil) %15 ve altında olması gerekmektedir. Aynı çalışmadan yararlanma oranının en fazla %3 olması gerekmektedir. Benzerlik oranı bu oranların üzerinde olan veya Turnitin/ iThenticate raporu olmayan çalışmalar ön değerlendirme sürecinde reddedilecektir.

Telif hakları yasası gereğince çalışmada kullanılan alıntı, tablo, resim, örnekleme vb. izinleri yazarlar tarafından alınmalıdır.

Türkçe veya İngilizce dillerinde hazırlanmış olan makalelerin tamamının dil kontrolünün sağlanmış olması gerekmektedir.

**Açıklamalar**

\* *Etik Kurul Onayı:* Araştırma makalesi türündeki çalışmalarda insan faktörü yer alıyorsa, bu durumda Etik Kurul Belgesi'nin de sisteme eklenmesi gerekmektedir. Etik Kurul onayı gerektirmeyen çalışmaların bunu beyan eden ıslak imzalı bir dilekçeyi sisteme yüklemeleri zorunludur. Etik kurul onayı almış çalışmalar hem Açıklamalar kısmında, hem de Yöntem başlığı altında ilgili alana Etik Kurul Onayı karar tarih ve sayısı ile ilgili bilgiyi eklemelidir.

\* *Yayın Etiği:* Bu çalışma, “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında belirtilen kurallara uygun olarak hazırlanmıştır. Ayrıca, makale intihal tespit yazılımlarıyla (Turnitin / iThenticate) taranmış ve herhangi bir intihal tespit edilmemiştir.

\* *Yazar Katkı Oranı:* Birden fazla yazarı bulunan çalışmalarda yazarların çalışmaya katkı oranı yüzde (%) olarak sunulmalıdır. Tek yazarlı çalışmalarda “Yazar Katkı Oranı” bilgisine ilişkin olarak “Uygun değildir” ibaresi eklenmelidir.

*\* Çıkar Çatışması:* Çalışmanın yazar(lar)ının veya yazar(lar)ın bağlı olduğu kurumun veya finansal destekçisinin diğer kurumlarla veya bu diğer kurumların çalışanlarıyla araştırmayı etkileyebilecek düzeyde doğrudan veya dolaylı olarak herhangi bir finansal, ticari, hukuki veya profesyonel ilişkisi/çıkarı söz konusu olduğunda ortaya çıkabilmektedir. Çalışmanın sorumlu yazarı, tüm bu hususları dikkate alarak çalışmada çıkar çatışması olup olmadığına dair beyanda bulunmak zorundadır.

\* *Akademik Finansal Destek:* Çalışma; herhangi bir akademik finansal destek kuruluşu (TÜBİTAK, BAP, Avrupa Birliği, Birleşmiş Milletler, vs.) tarafından desteklendiyse, finansal destek sağlayıcı kuruluşun bilgileri, proje numarası vb. bilgiler mutlaka bildirilmelidir.

\* *Yazar Beyanı:* Çalışma bir tezden üretildiyse, bir kongre/sempozyum/konferansta sunulduysa veya benzer başka bir konuda yazar beyanı gerekli ise bu kısımda tüm açıklığıyla sunulmalıdır.

**Structured Extended Abstract**

In the Structured Extended Abstract section, the author(s) should not exceed the word limit of 850 words. This section should include minimum 600 words. Please provide the necessary information mentioned under each sub-heading below. If you prepare this Section earlier in another Word document, please copy and paste here.

***Research Background & Problem***

In the ‘Research Background & Problem’ section, the authors are expected to identify and describe the history, nature, and root of a well-defined research problem by referring to the existing literature in the related field of study. This section should provide information regarding the problem, theory, research, and/or practice, its scope, and the extent to which previous studies have successfully examined and point out to the existing gaps which your study attempts to address. It does not substitute the literature review section but aims to address the research problem in a proper context. This section is also where the significant and relevant research studies are summarized. (Hopkins, 1999)

***Research Methodology***

The methods section describes how the researchers have investigated the research problem and the rationale for the application of specific procedures or techniques used to identify, select, process, and analyze information applied to understanding the problem, thereby, allowing the reader to critically evaluate the study’s overall validity and reliability. In this section, the researchers introduce the overall methodological approach to examine the research problem, explain how the approach fits the overall research design, report the specific data collection and analysis methods, present and justify the background and rationale for the methodologies and sampling applied, and describe potential limitations to carry out the research. (Azevedo et al., 2011; Bryman, 2008; Hopkins, 1999; Kallet, 2004; Rudestam & Newton, 2015)

***Research Results***

The ‘Research Results” section is where the authors report the findings of their study based upon the methodology [or methodologies] applied to gather information. This section should state the findings of the research arranged in a logical sequence without bias or interpretation. (Thomas M Annesley, 2010; Bavdekar & Chandak, 2015; Hopkins, 1999; Rudestam & Newton, 2015)

***Conclusion & Discussion***

The ‘Conclusion & Discussion’ section is intended to help the readers understand why the research should matter to them after they have finished reading the paper. It is not merely a summary of the main topics covered or a re-statement of the research problem, but a synthesis of key points and, if applicable, where the authors recommend new areas for future research (Assan, 2009). In addition, in this section, the aim is to interpret and describe the significance of your findings in relation to what was already known about the research problem being investigated and to explain any new understanding or insights that emerged as a result of your research. This section clearly explains how the current study advanced the reader's understanding of the research problem from where the authors left them at the end of your review of prior research. (Thomas M. Annesley, 2010; Hopkins, 1999; Rudestam & Newton, 2015)

This section also includes limitations of the study where the characteristics of design or methodology impacted or influenced the interpretation of the research findings. (Thomas M. Annesley, 2010; Hopkins, 1999; Price & Murnan, 2004; Theofanidis & Fountouki, 2018)

**Kaynakça**

Annesley, T. M. (2010). The Discussion Section: Your Closing Argument. *Clinical Chemistry*, *56*, 1671-1674.

Annesley, T. M. (2010). Show Your Cards: The Results Section and the Poker Game. *Clinical Chemistry*, *56*, 1066-1070.

Assan, J. (2009). Writing the Conclusion Chapter: The Good, the Bad and the Missing. *Liverpool: Development Studies Association* 1-8.

Azevedo, L. F., Canario-Almeida, F., Almeida Fonseca, J., Costa-Pereira, A., Winck, J. C., & Hespanhol, V. (2011). How to write a scientific paper--writing the methods section. *Rev Port Pneumol*, *17*(5), 232-238. <https://doi.org/10.1016/j.rppneu.2011.06.014>

Bavdekar, S. B., & Chandak, S. (2015). Results: Unraveling the Findings. *The Journal of the Association of Physicians of India*, *63*(9), 44-46.

Bryman, A. (2008). Of methods and methodology. *Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal*, *3*(2), 159-168. <https://doi.org/10.1108/17465640810900568>

Hopkins, W. G. (1999). How to Write a Research Paper. *SPORTSCIENCE, Perspectives/Research Resources*.

Kallet, R. H. (2004). How to Write the Methods Section of a Research Paper. *Respiratory Care*, *49*, 1229-1232.

Price, J. H., & Murnan, J. (2004). Research Limitations and the Necessity of Reporting Them. *American Journal of Health Education*, *35*, 66-67.

Rudestam, K. E., & Newton, R. R. (2015). The Method Chapter: Describing Your Research Plan. In K. E. Rudestam & R. R. Newton (Eds.), *Surviving Your Dissertation: A Comprehensive Guide to Content and Process* (pp. 87-115). Sage Publications.
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