#

**KLASİK TÜRK ŞİİRİNDE “ÖMR”E DAİR**

***About "Life" In Classic Turkish Poetry***

**Nazmi ÖZEROL1**

*1 Doç. Dr.,* *İnönü Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi TDE Bölümü, nazmiozerol@hotmail.com,* orcid.org/*0000-0000-0000-0000*

 *Araştırma Makalesi/Research Article*

|  |  |
| --- | --- |
| **Makale Bilgisi**Geliş/Received: Kabul/Accepted: **DOI:** …..**Anahtar Kelimeler**Klasik Türk şiiri, ömür, bağdaştırma. | **ÖZ** |
| Şiirin, insan açısından en önemli yönü duygu ve düşünce dünyasını yansıtmada sunduğu sınırsız anlatım olanaklarıdır. İnsan zihninde beliren imgeler, çok değişik tasarımlar, çağrışımlar, duygulanmalar, bağdaştırma ve benzetme gibi etkinlikler şiir dilinde öylesine değişik, yeni ve özgün birleşimler içinde verilmektedir ki ortaya yeni bir iletişim yolu çıkmaktadır. Şiir dilinde alışılmamış bağdaştırmalara yönelmek de etkili anlatım çabasının bir ürünü ve güçlü bir anlatım tekniğidir. Özellikle somutlaştırma yoluyla yapılan alışılmamış bağdaştırmalarda sözcüklerin ve düşüncelerin metin içinde anlam boyutları genişler; soyut ve somut unsurların bir araya getirilmesiyle, bu unsurların anlam çerçevesinden daha zengin ve alışılmadık çağrışımlar ortaya çıkar. Türk şiirinin bütün dönemlerinde pek çok şairin sık başvurduğu bir etkileme ve anlatımı güçlendirme öğesi olan alışılmamış bağdaştırmalar, Klasik şiirde de gelenekselleşmiş bir üslûp özelliği olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu çalışmada Klasik şairlerin “ömür” göstergesine temel anlamının yanı sıra farklı hayal ve tasarımların etkisiyle yükledikleri anlamlar üzerinde durulmuştur. “Ömür”le kurulan ilgi ve ilişkilendirmelerde şairlerin benzetme, teşhis, istiare, telmih gibi çeşitli söz sanatlarından yararlandığı görülmüştür. Şairler, insanoğluna bahşedilmiş bir nimet olarak gördükleri ömrü bazı beyitlerde doğrudan doğruya sevgiliyle özdeşleştirmişler ve sevgiliye “ömrüm” diye hitap etmişlerdir.  |
| **Keywords**Classical Turkish poetry, life, reconciliation. | **ABSTRACT** |
| The most important aspect of poetry for human beings is the limitless expression possibilities in reflecting the world of emotions and thoughts. Activities such as images, very different designs, associations, affections, reconciliation and analogy are given in such different, new and original combinations in the language of poetry that a new way of communication emerges. Turning to unconventional associations in the language of poetry is also a product of effective expression effort and a strong expression technique. The meaning dimensions of the words and thoughts in the text expand especially in the unconventional combinations made through concretization; With the combination of abstract and concrete elements, richer and more unusual associations arise than the meaning framework of these elements. Unusual associations, which are an element of influence and strengthening expression, frequently used by many poets in all periods of Turkish poetry, also appear as a traditional style feature in Classical poetry. In this study, besides its basic meaning, the meanings that classical poets attribute to the sign of "life" with the effect of different dreams and designs are emphasized.  |
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**GİRİŞ**

Edebî dilin en önemli özelliklerinden biri, sözcüklerin genellikle temel anlamlarından uzaklaşmasıdır. Bu bakımdan edebî dilde yan ve mecaz anlamlar ön plana çıkar. Bu noktada edebî dili, bir anlamda tabii dilden bir sapma olarak değerlendirmek de mümkündür (Çetişli 2008: 80). Edebiyatta kullanılan dilde kelimeler yalnız dış âlemdeki eşyayı göstermekle yetinmezler, onların yazarın yahut konuşanın ruhunu ve iç âlemini yansıtma özelliği de vardır. Edebî dil yalnız bir beyanda bulunmaz, aynı zamanda okuyucuyu da etkileyerek onu ikna eder ve onda değişiklikler meydana getirir.” (Wellek 1983: 24).

Şairin kullandığı sözcükler genel olarak dilin her gün kullanılan öğeleridir. Ancak iyi şair, bunları yepyeni bağlantılarla bir araya getirebilir, şiirleştirebilir. Bu başarı, kimi zaman yakın ve uzak çağrışımlar sağlayan göstergelerin seçilerek bir arada kullanılması, kimi zaman çeşitli tasarımlar uyandıran, duygu değerleri yüksek öğelerin seçimi, kimi zaman da alışılmamış bağdaştırmalara gidilerek elde edilir. Şairin zihnindekini dinleyici/okuyucuya anlatmadaki başarısı büyük ölçüde, göstergelerin seçimi ve birleştirilmesindeki ustalıktan kaynaklanır (Aksan 2013: 70-76).

Şiirde göstergelerin dinleyiciye, okuyucuya yansıttıkları tasarımların imgelerin dışında, onların yanı sıra birçok tasarımların daha aktarılmasını, deyim yerindeyse dinleyici/okuyucunun zihnine birçok yeni tasarımın üşüşmesini sağlayan bir dil olayı, alışılmamış bağdaştırmalara başvurulmasıdır. Bu anlatım yolu, şiir dilinin en önde gelen özelliklerinden biridir. Türk şiirinin bütün dönemlerinde pek çok şairin sık başvurduğu bir etkileme ve anlatımı güçlendirme öğesidir (Aksan 2013: 152). Özellikle somutlaştırma yoluyla yapılan alışılmamış bağdaştırmalarda sözcüklerin ve düşüncelerin metin içinde anlam boyutları genişler; soyut ve somut unsurların bir araya getirilmesiyle, bu unsurların anlam çerçevesinden daha zengin ve alışılmadık çağrışımlar ortaya çıkar. Fizikî gerçekliklerden yola çıkarak manevî kavramlara verilen özgün manalar, özellikle metafizik hakikatlerin daha rahat anlaşılmasında kullanılır (Uçan Eke, 2017: 51-58).

Klasik şairler; sözcüklerin temel anlamının yanı sıra benzetme, teşhis, istiare (deyim aktarması, eğretileme) telmih gibi çeşitli söz sanatlarından yararlanarak alışılmamış bağdaştırmaları bir anlatım yolu olarak kullanmışlar ve edebî dile estetik bir değer kazandırmışlardır. Somut kavramları, somut kavramlarla ilişkilendiren şairler, soyut kavramları da daha canlı, daha somut anlatılabilmek için somut göstergelerle ilişkilendirip terkipler şeklinde kullanılmışlardır. Şairler, iç dünyalarındaki duygu durumlarını somut göstergeler üzerinden okuyucuya taşımışlardır. Klasik şiirde gelenekselleşmiş bir üslûp özelliği olarak karşımıza çıkan bu somutlaştırmalar, kelimelerin anlam sınırlarını genişletmiş, şiir dilini zengin ve renkli hâle getirmiştir.

Bu çalışmada “ömür” göstergesinin temel anlamının yanı sıra çeşitli bağdaştırmalarla, yakın ve uzak çağrışımlar sağlayan göstergelerle kazandığı anlamlar üzerinde durulmuştur. Soyut kavramları daha anlaşılır hâle getirmek için somut nesnelerin kullanılması bir dil imkânıdır. Şairler, manevî yani soyut bir kavram olan ömrü, daha çok fiziksel unsurlarla ilişkilendirerek anlatmışlardır. “Ömür”le kurulan ilgi ve ilişkilendirmelerde “ömrün kısalığı, çabuk geçmesi, uzunluğu, bir süreci ifade etmesi, çeşitli dönemleri içine alması, değerli olması, çalkantılı geçmesi, sevgilinin bazı güzellik unsurlarının ömre, ömrün de sevgilinin bazı güzellik unsurlarına benzetilmesi, insana bahşedilmiş bir kıymet ve güzellik oluşu…” gibi hususiyetler etkili olmuştur.

**1. “Ömür”le İlişkilendirilen Kavramlar**

**a. Sevgili/Sevgili ile İlgili Unsurlar**

Şairler, özellikle insanoğluna bahşedilmiş bir nimet olarak gördükleri ömrü, sevgiliyle doğrudan doğruya özdeşleştirmişler ve bazı beyitlerde sevgiliye istiare yoluyla, samimiyet de ifade eden, “ömrüm” hitabıyla seslenmişlerdir. Yine sevgilinin güzellik unsurlarından saç, uzunluk ilgisi sebebiyle çoğu zaman ömürle ilişkilendirilmiştir.

Sevgili bir türlü insafa gelip âşığa yâr olmaz, âşığın ömrüm dediği sevgili vefasızdır:

Bana yâr olmadun gitdün niçün gelmezsin insâfa

Ben öldüm hey benüm ‘ömrüm [nedür] bu bî-vefâlıklar (Emrî G. 201/3)

Âşık, sevgilisine kızgınlığının sebebini sorarken bile ona “ömrüm” diye hitap eder:

Ömrüm nedür bu çîn-i cebîne sebeb didüm

Bin pîç ü tâb ile didi ol şîvekâr hîç (Hâlet Efendi G. 4/4)

Âşık, sevgilinin gelişini “Gelişin Merve tepesi hakkı için âdeta sonsuz bir hayattır. Benim Kâbe’m, benim kıblem, benim ömrüm hoş geldin.” diyerek kendisi için en değerli unsurlarla anlatmaktadır:

Kudûmun Merve hakkıyçün hayât-ı câvidânumdur

Benüm Ka`bem benüm kıblem benüm ‘ömrüm safâ geldün (Hasan Ziyâî G. 234/4)

Aşağıdaki beyitte de sevgili; âşığının resim gibi güzel sevgilisi, gönül alanı, dostu, arkadaşı ömrü ve derde dermanıdır:

Nigârım dil-berim yârım enîsim mûnisim cânım

Refîkım hem-demim ömrüm revânım derde dermânım (Nesîmî G. 242/1)

**DİPNOTLAR**[[1]](#footnote-1)

AŞAĞIDA OLDUĞU GİBİ 9 PUNTO, 1 SATIR ARALIĞI, İKİ YANA YASLI OLMALI

**ALINTI GÖSTERME**

Bu sırada Diyarbakır’da görevli 13. Kolordu Kurmay Başkanı Binbaşı Halit (Akmansu) Diyarbakır Kürt Teali Cemiyeti’nin faaliyetlerini şöyle ifade etmektedir: “Kürtçüler,… Kürt istiklâl hareketinin zamanının geldiğine dair beyannameler dağıtmışlar, duvarlara yapıştırmışlardı. İngilizler, Türklerin top kamalarını, tüfeklerini, sürgü kollarını aldılar, top ve tüfekleri kalmadı. Türkler artık ölmüş durumdadırlar. Türkleri ve memurları kovalım tarzında konuşmalar vardı. Kürt Kulübü idare heyeti azasından Hacı Akdi (Ahti), Silvan’da Kürt istiklâli için bir konferans verdiğinden Diyarbakır’da hapsedilmişti. Daha önce Hamza (Muksî) adında bir Kürtçü, İstanbul’dan Kürt Teâli Cemiyeti’nin beyanname ve mühürlerini Diyarbakır’a getirmişti. Bu da Mardin’de Kürt istiklâline dair konferans verdiğinden Diyarbakır Adliyesi tarafından tevkif edilmişti. Kürtçüler, fikir ve gaye arkadaşı olan bu şahısları sık sık ziyaret ediyorlar ve hapishaneye tepsilerle yemek gönderiyorlardı. Daha sonra da hapishanede mühim bir isyan çıkarılmış, silah, bomba ve asker kullanmak suretiyle bastırılmıştı” (Gögem, 1954: 65). Bu süreçte Diyarbakır Kürt Teâli Cemiyeti yetkililerinin bütün amacı “*Osmanlı Devleti’nin münkariz olduğu tezini Kürtlere anlatmak ve onları Türk idaresinden kurtarmaktı*” (Lazarev, 1989: 113; Cemilpaşa, 1992: 33).

Diyarbakır merkezli Kürt Kulübü’nün ayrılıkçı faaliyetleri ve bu süreçte İngiliz istihbarat subayı Edward William Charles Noel’in Diyarbakır ve çevresindeki kaygı verici çalışmaları nedeniyle 1919 yılı Haziran ayının ilk günlerinde kapatılmıştır. Kürt Kulübü’nün kapatılmasının Silvan’da memnuniyetle karşılandığı anlaşılmaktadır. Diyarbakır 13. Kolordu Kumandanı Ahmet Cevdet Bey tarafından Harbiye Nezareti’ne gönderilen 14 Haziran 1919 tarihli telgrafta bu durum şöyle ifade edilmiştir:

“*Silvan eşrafından Sadık Bey ile Ali Ağa Kolordu’ya müştereken yazdıkları telgrafta, senelerden beri kemâl-i refâh ile sayesinde yaşadıkları Osmanlı Devleti’nden ayrılmaktan itikab eden ve Osmanlı Kürt Teâli Kulübünün mesâkenesi altında sadakatle kabil-i teklif olmayacak roller oynamak üzere ihdas edilmiş olup … dolayı teşekkür edilmekte devlet ve milletimiz istiklal namı ve Osmanlının bekası için hamd u nabud olunacaktır. Her türlü hizmet ve fedakârlıkta kurbanlık koyun gibi hazır bulunduklarını bildirmiştir*” (ATASE, İSH, K. 48, G. 56, B. 56-1; ATASE, İSH, K. 30, G. 42, B. 42-1; ATASE, ATAZB, K. 1, G. 22, B.1-2; Harp Tarihi Vesikaları Dergisi, 1953: Belge: 106).

|  |  |
| --- | --- |
| **Tablolar-Şekiller** | Tabloların numarası ve başlığı bulunmalıdır. Tablo numarası üste, tam sola dayalı olarak dik yazılmalı; tablo adı ise, her sözcüğün ilk harfi büyük olmak üzere eğik yazılmalıdır. Tablolar metin içinde bulunması gereken yerlerde olmalıdır. Şekil numaraları ve adları şeklin hemen altına ortalı şekilde yazılmalıdır. Şekil numarası eğik yazılmalı, nokta ile bitmelidir. Hemen yanından sadece ilk harf büyük olmak üzere şekil adı dik yazılmalıdır. Tablo içindeki metinler 9 punto ile yazılmalıdır.**Tablo 1.***Divandaki Gazellerle İlgili Özellikler* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Resimler** | Yüksek çözünürlüklü, baskı kalitesinde taranmış halde makaleye ek olarak gönderilmelidir. Resim adlandırmalarında, şekil ve çizelgelerdeki kurallara uyulmalıdır. Şekil, çizelge ve resimler yazının üçte birini aşmamalıdır. Şekil, çizelge ve resimler estetik olmak şartı ile metin içinde uygun yerlere yerleştirebilir. |

**SONUÇ**

Şiir dilinin en önemli özelliklerinden biri olayları, duygu ve düşünceleri vurgulu, doğrudan değil, bir dönüştürümle bir dolaylama ile anlatmasıdır. Bu dönüştürümü sağlayan araçlardan biri de alışılmamış bağdaştırmalardır. Bir dil imkânı olan bu tür kullanımlarda özellikle soyut kavramlar, somut nesnelerle ilişkilendirildiğinden daha geniş tasarımlar ve duygusal etkiler ortaya çıkmaktadır. Klasik Türk edebiyatı şairleri göstergeleri, doğal dildeki kullanımlarının yanı sıra benzetme, teşhis, istiare, telmih gibi çeşitli söz sanatlarından yararlanarak başka kavram ve olgularla ilişkilendirmiş, kendilerine geniş ve zengin bir anlatım alanı açmışlardır.

Dünya hayatında geçirilen zamanın adı olan ömrü, Klasik dönem şairleri çok farklı hayal ve tasarımların etkisiyle çeşitli kavram ve olgularla ilişkilendirmiştir. Ömür, soyut bir kavram olduğu için ömürle ilgili bağdaştırmaların, benzetmelerin daha çok somut kavram ve olgularla yapıldığı görülür. Şairler, insanoğluna bahşedilmiş bir nimet olarak gördükleri ömrü bazı beyitlerde doğrudan doğruya sevgiliyle özdeşleştirmişler ve sevgiliye “ömrüm” diye hitap etmişlerdir. Sevgilinin güzellik unsurlarından saç, uzunluk ilgisi yönüyle çoğu zaman ömürle ilişkilendirilmiştir. Değer yönüne vurgu yapmak için şairler, ömrü genellikle “cevher, meta/sermâye, nakd/nukûd (servet), hâsıl, mahsul, sûk (çarşı), kese, varlık” gibi kıymet ifade eden kavram ve olgularla ilişkilendirmişlerdir. Değerine paha biçilemeyen ömrün, bazen sevgilinin peşinde koşmaktan dolayı boşa geçtiği söylenirken bazen de bütün olumsuz özelliklerine rağmen sevgiliden şikâyet edilmez; âşık, sevgilinin eziyetlerine sabırla katlanır ve onsuz geçirilen ömrün anlamsızlığına vurgu yapar. Bazı beyitlerde de sevgiliye kavuşma arzusunda olan âşıkların, ömrün kısalığından şikâyetçi olduğu görülür.

Ömrün tespit edilen örnek beyitlerde çoğu zaman tabiat ve tabiatla ilgili kavramlarla ilişkilendirildiği görülür. Bahçe, su, gökyüzü ve bunlarla ilişkili unsurlarla yapılan bağdaştırmalarda bu kavramların taşıdığı anlam özellikleri “güzellik, renklilik, tazelik, canlılık, bereket, verimlilik, çabuk solma, kuruma, akıp gitme, süreklilik, mutluluk, büyüme, narinlik, geçicilik, sona erme vb.” etkili olmuştur. Ömürle ilişkilendirilen diğer unsurlar başlığında ömrün benzetildiği unsurlar “saray, ev, bina, şehir, çadır, dane, un, mum, kadeh, defter, eser, kitap, sahife, elbise, kumaş, ip, tespih, kafile, ney, ok, kuş, doğan, av, toprak” verilmiştir. Ömrün bu kavramlara benzetilmesinde “yapı, temel, sağlamlık, yıkılma, zenginlik, güzellik, yakıcılık, erime, akıp gitme, ışık, parlaklık, canlılık, geçici olma, dolma, boşalma, bitme, tükenme, yırtılma, zarar görme, koruma, örtme, kıymet, kısalık, kesilmek, zayıflık, bir dizgeden oluşma, hareket etme, boş olma, inleme, çabuk geçme, uçup gitme” gibi ilgiler söz konusu edilmiştir.

Sevgili, memduh ve âşığın kendisi söz konusu edildiğinde ömrün uzunluğu, sağlık ve mutluluk içinde geçmesi için dua edilirken söz konusu rakip ya da düşmanlar olunca ömrün kısa olması istenir. Dinî, tasavvufî ve hakîmâne tarzda yazılmış şiirlerde ise “ömrün aldatıcı ve geçici olduğuna, gaflete düşülmemesi gerektiğine, makam ve mevkilerin geçici olduğuna, arzuların nihayetsiz ömrün ise sınırlı olduğuna, kısa ömürde zorluklara katlanmak gerektiğine ve ömrün Allah dostlarıyla birlikte geçirilmesine” vurgu yapıldığı görülmüştür.
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1. Silvan kazasının Başnik adındaki Ermeni köyünde saklanan Doryan Dano ismindeki şeririn başkanlığı altındaki çete 28 Haziran 1915 tarihinde milis subayı Hacı Hamit Efendi’nin emanetine teslim edilmiş, yeteri kadar jandarma ve milis erleriyle sevk olunan beş yüzden fazla mekkari kafilesine Şeytan Kaya mevkiinde ve dereden geçtikleri bir sırada ansızın hücum ederek bunların pek çoğunu feci ve yürekler parçalayıcı bir şekilde katlederek şehit etmişlerdir. Yine hava değişimi alarak memleketlerine giden hasta erler Lice kazasına bağlı Muzafkum ve Som Ermeni köylerinde bu köylerin komitacıları tarafından taarruza uğrayarak bazılarının başları kesik, kol ve ayakları bağlı olarak hepsini hançerleyerek parçalamışlar, böylesine vahşice şehit etmişlerdir. Ermeni Komitelerinin Amal ve Harekât-ı İhtilaliyesi, Martbaa-i Amire, İstanbul, 1916, s.318-319. [↑](#footnote-ref-1)