

Araştırma/Derleme Makalesi

Makale Yazım Şablonu

Birinci YAZAR¹, İkinci YAZAR², Üçüncü YAZAR³

Öz

Bu makale yazım şablonunun amacı, Eurasian Journal of Health Technology Assessment dergisine gönderilecek makalelerin yazım esaslarını düzenlemektir. Öz, en fazla 300 kelimeden oluşmalı, amaç, yöntem, sonuçlar ve tartışma bölümlerini içermelidir. Türkçe makaleler için Türkçe ve İngilizce, İngilizce makaleler için sadece İngilizce olmalı ve diğer yayınlanmış çalışmalara ait herhangi bir alıntı ihtiva etmemelidir. Dizin oluşturma amacıyla, en fazla beş anahtar kelime kullanılmalıdır. Kısaltmalar, ilk gösterildiği zaman açık biçimde ve kısaltılmış biçimi parantez içinde sonraki gösterimlerde ise kısaltılmış hâli yazılmalıdır. Zorunlu değilse, yazının başlığında kısaltma kullanılmamalıdır.

Anahtar kelimeler: Anahtar kelime 1, anahtar kelime 2, anahtar kelime 3, anahtar kelime 4, anahtar kelime 5.

1. Birinci Yazarın Ünvanı, Kurumu, Bölümü, E- Posta Adresi, ORCID numarası
2. İkinci Yazarın Ünvanı, Kurumu, Bölümü, E- Posta Adresi, ORCID numarası
3. Üçüncü Yazarın Ünvanı, Kurumu, Bölümü, E- Posta Adresi, ORCID numarası

Gönderim Tarihi :
Kabul Tarihi :

Atıfta Bulunmak İçin:

Yazar Soyadı, Adının İlk Harfi. (2020). Makalenin Adı. Eurasian Journal Of Health Technology Assessment, 4(2):1-9.

Research/Review Article

Article Writing Template*Author 1st¹, Author 2nd², Author 3rd³***Abstract**

The main objective of this article-writing template is to regulate the writing principles of the articles to be sent to the Eurasian Journal of Health Technology Assessment. The abstract should contain a maximum of 300 words, and should include the introduction (including objective), method, results and discussion sections in original studies / research articles. The abstract, should be in Turkish and in English for Turkish articles and only in English for English articles and it should not contain any citations from other published works. In order to provide indexing maximum of five keywords should be used. Abbreviations should be written clearly with the abbreviated form in parentheses when they are shown for the first time whereas they should be written as abbreviated in subsequent referencing. Abbreviations should not be used in the title of the article if it is not mandatory.

Keywords: Keyword 1, keyword 2, keyword 3, keyword 4, keyword 5.

1. Author 1's Tittle, Institution, Department, E- Mail, ORCID number
2. Author 2's Tittle, Institution, Department, E- Mail, ORCID number
3. Author 3's Tittle, Institution, Department, E- Mail, ORCID number

Received :
Accepted :

Cite This Paper:

Author's Surname, First Letter Of Name. (2020). Article's Name. Eurasian Journal Of Health Technology Assessment, 4(2):1-9.

1. Giriş

Eurasian Journal Of Health Technology Assessment (EHTA)'da; sağlık teknolojisi değerlendirme (STD), klinik rehber ve protokoller, sağlıkta disinvestment, erken uyarı ve ufuk tarama, kanıta dayalı tıp, sağlık ekonomisi - finansmanı ve geri ödeme sistemleri, hastane tabanlı STD, sağlık bilgi sistemleri, sağlık politikaları, sağlık araştırmaları, sağlık istatistikleri, sağlık sistemleri, sağlık teknolojileri ve inovasyon, sağlık yönetimi, sağlıkta etki değerlendirme ve sağlıkta modelleme konularında yazılmış araştırma, literatür tarama, derleme, gözlem ve görüş, bildiri, rapor, editöre mektup türündeki bilimsel yazılar yayımlanmaktadır. Özgün araştırmalar, literatür taramalar ve gözlem tipindeki yazılar ile tercihen diğer yazılar; giriş, yöntem, bulgular, tartışma ve sonuç alt başlıklarıyla sunulmalıdır.

Başka bir yerde yayınlanmış veya yayın için gönderilmiş yazılar değerlendirilme kapsamına alınmaz. Yazının başka bir yerde yayınlanmadığı ya da yayınlanmak üzere gönderilmediği tüm yazarlar tarafından ya da tüm yazarlar adına Sorumlu Yazar tarafından belirtilmelidir. Gönderilen yazılar, özet halinde poster veya sözlü bildiri şeklinde başka yerde sunulmuş olabilir, ancak bu husus yazıyla birlikte belirtilmelidir. Gönderilen yazının sorumluluğu yazar(lar)ına aittir.

2. Yazım Kuralları

2.1. Sayfa Düzeni

Yazılar; bilgisayar ortamında, A4 boyutunda, word formatında, Times New Roman tipinde, 12 punto boyutunda ve tek satır aralıklı, paragraf öncesi ve sonrası 6nk boşluk eklenerek ve paragraf başı girintisi olmaksızın yazılmalıdır. Kenar boşlukları, üstten ve soldan 3 cm, alttan ve sağdan 2,5 cm olmalıdır.

Sayfa numaraları ilk sayfadan başlayarak ve kaynakça sayfaları da dahil olmak üzere, sayfanın sağ alt köşesinde olmalıdır. Dipnot niteliğindeki açıklamalar ait olduğu sayfanın altında, Teşekkür metnin sonunda yer almalıdır.

2.2. Başlıklar

Makale başlığı, koyu ve 14 punto; özet başlığı, koyu; özet metni normal ve 12 punto; abstract başlığı, koyu ve italik, abstract metni ise italik ve 12 punto; giriş ile birinci düzey bölüm başlığı koyu ve 12 punto; ikinci ve üçüncü düzey bölüm başlığı ise koyu, italik ve 12 punto yazılmalıdır.

2.2. Tablo, Şekil ve Grafikler

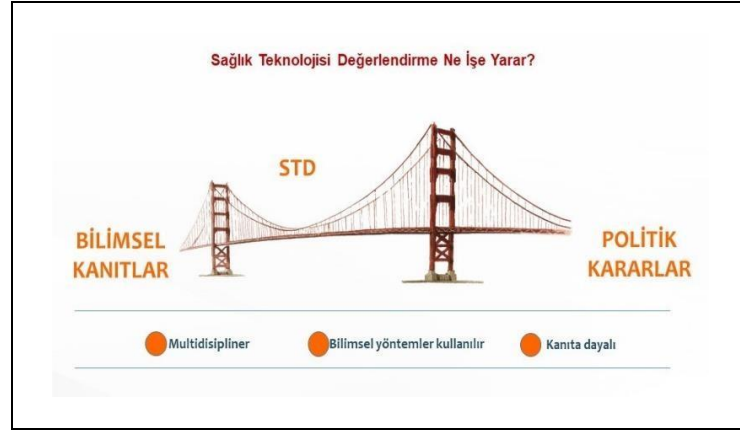
Tablo, şekil, grafik ve denklemler metin içinde gösterilmesi gereken yerde ve şablona uygun şekilde numaralandırılarak sunulmalıdır.

Tablo adı; Times New Roman, 10 punto ve numaralandırılmış şekilde, tablonun üst kısmında sola hizalanmış şekilde yazılmalıdır. Şekil ve grafik adı; Times New Roman, 10 punto ve numaralandırılmış şekilde, şekil ve grafiğin alt kısmında sola hizalı olarak yazılmalıdır. Tablo, şekil ve grafik bir kaynaktan alınmış ise kaynak, alt kısımda sola hizalı, italik ve 10 punto olarak verilmelidir.

Tablo 1. Makalede Uygulanacak Yazım Kuralları.

Yazı puntosu	Açıklamalar, özellikler	Koyu	İtalik
10	Kaynaklar, tablo ve şekil adları ve varsa kaynak ve açıklamaları, tablo içindeki metinler, dipnotlar, metinde yer alan alt simgeler ve diğer alt simgeler, anahtar kelimeler, keywords, yazar bilgileri, atıf bilgileri		
12	Ana metin, özet metni, abstract metni, yazarların isimleri, makale türü	Özet Bölüm başlığı 1.Bölüm Sorumlu yazar	<i>Abstract Alt başlık 1.1.</i> <i>Yazar isimleri</i>
14		Makale Adı	<i>Title of the article</i>

Kaynak: EHTA (2021).



Şekil 1: STD Ne İşe Yarar?

Kaynak: Sağlık Bakanlığı STD DB (2015)

3. Değerlendirme Süreci

3.1. İlk değerlendirmeler

EHTA'ya gönderilen çalışmalar, ilk olarak editör(ler) tarafından değerlendirilir. İlk değerlendirme; derginin amaç ve kapsamı, akademik yayın dili ile yazım dili dilbilgisi ve anlatım kuralları açısından yapılır. Ayrıca, bilimsel açıdan kabul edilemeyecek derecede bariz hatalar içeren, özgün değeri olmayan ve yayın ilkeleri ile örtüşmeyen çalışmalar doğrudan reddedilir. Hakem süreci başlatılmadan reddedilen yazıların red gerekçesi sorumlu yazara gönderilir. Editör değerlendirmesinin ardından hakeme gönderilmesine karar verilen yazılar için hakem değerlendirmesi süreci başlatılır.

3.2. Hakem değerlendirmesi

EHTA, Çift Kör Hakemlik süreci uygulamaktadır. Süreçte;

- Yazar bilgileri silinerek her çalışma için 2 hakem atanır.
- Atanan hakemlerin bilgileri yazarlardan gizli tutulur.

- Hakemler tarafından sunulan düzeltme önerileri, hakem bilgisi verilmeksizin sorumlu yazara gönderilir.
- Çalışmanın yayınlanmaya uygun bulunması için iki hakemin de kabul kararı vermesi gerekmektedir. Bir kabul bir red olması durumunda, üçüncü hakeme gönderilir. Üç hakem değerlendirmesinde, en az iki kabul olursa çalışma yayınlanmak üzere sıraya alınır.

Değerlendirme süreci, yaklaşık olarak bir ay sürmektedir. Ancak, çalışmanın üçüncü hakeme gönderilmesi ya da düzeltme talep edilmesi gibi durumlarda bu süre uzayabilmektedir.

Hakem(ler), genel olarak çalışmanın bilimsel çalışma kurallarına uygun olarak gerçekleştirildiğini, bilimsel terminolojiye uygun olarak yazıldığını, imla ve yazım kurallarının uygunluğunu değerlendirir. Ayrıca, çalışmanın, özgünlüğü, özetin uygunluğu, literatür taramasının yeterliliği, seçilen yöntemin kabul edilebilirliği, bulgular, sonuçlar ve tartışmanın uygunluğu ve yeterliliği, çalışmada kullanılan şekil, çizelge ve tabloların bilimsel kurallara uygunluğu, kaynakçanın yeterliliği ve makale yazım şablonuna uygunluk konularında değerlendirmeler yapar. Hakem değerlendirme aşaması, hakemin Hakem Değerlendirme Formu'nu doldurarak değerlendirme raporunu oluşturması ile tamamlanır. Hakemlerin kararı, kabul, düzeltme ya da red şeklindedir.

Ayrıca, hakemlerin yazarlara iletmek üzere “Görüş, Eleştiri ve Öneriler” bölümüne çalışma hakkındaki görüşlerini belirtmeleri de mümkündür. Hakemlerin görüşleri doğrultusunda yazılarda düzeltme yapılması istenir. Hakem değerlendirmesine karşı açıklayıcı kanıt göstermek koşuluyla itirazda bulunulabilir. Yapılan itirazlar değerlendirilir, gerek görülürse farklı hakemlerin de görüşü alınarak süreç sonuçlandırılır.

4. İntihal Kontrol Yazılımı Raporu

Yazar(lar), bilimsel etik sorunların başında gelen intihalden kesinlikle kaçınmalıdır. EHTA, yayınlanacak bir çalışma için, sorumlu yazardan kabul görmüş bir intihal yazılımını kullanarak intihal raporu göndermesini talep eder. Raporda %30 ve üzerinde benzerlik bulunan çalışmalar, tüm aşamalardan geçmiş olsa dahi yayınlanmaz.

5. Etik Onay

Tüm çalışmalar, uluslararası etik kurallara uygun olmalıdır. Çalışmada, Araştırma ve Yayın Etiğine uyulduğuna dair ifadeye yer verilmelidir. Etik kurul izni gerektiren çalışmalarda, izinle ilgili bilgiler (kurul adı, tarih ve sayı no) yöntem bölümünde ve/veya ilk ya da son sayfada yer verilmelidir. Gerekli durumlarda, bilgilendirilmiş gönüllü olur/onam formunun imzalandığına dair bilgiye makalede yer verilmesi gereklidir.

6. Sonuç ve Tartışma

Sonuç bölümü makalenin literatüre esas katkısını vurgulamalıdır. Yazarlar aynı zamanda bu işin neden önemli olduğunu, yeniliklerin neler olduğunu veya olası uygulamaları ve önerileri açıklayabilirler. Bu bölümde, özet bölümünde veya ana metinde geçen cümleler aynen tekrarlanmamalıdır.

7. Notlar

Kaynakçadan önce, çalışma için, herhangi bir gerçek ya da tüzel kişiden finansal destek alındıysa ya da yazı bir proje kapsamında oluşturulduysa ya da çalışma konusu ile yazarların herhangi bir çıkar çatışması var ise mutlaka açıkça belirtilmelidir. Ayrıca, yazar(lar) herhangi bir kişi veya kuruma çalışmanın herhangi bir aşamasına verdiği destekten ötürü bu bölümde teşekkür edebilir.

8. Kaynak Gösterimi

Kaynak gösteriminde, güncel APA formatı kullanılmalıdır. Ayrıntılı bilgiye <https://apastyle.apa.org/> adresinden ulaşılabilmektedir.

8.1. Metin İçi Kaynak Gösterimi

Kitap ve Makale;

Tek yazarlı (Çelik, 2013)

İki yazarlı (Drummond ve Loke, 2021)

Üç ve daha çok yazarlı (Yılmaz vd., 2019)

Kurum Yayınları;

(Sağlık Bakanlığı, 2019)

İnternet Kaynakları;

(Sağlık Bakanlığı, 2017)

8.2. Kaynakça

Makale:

1. Ökçün, S., Kurnaz, M., Koçkaya, G., Acar, A., Sener, O., Tecirli, G. (2020). COVID-19 tanı yöntemlerine bakış: hızlı sistematik inceleme. Eurasian Journal of Health Technology Assessment. 4 (2) , 10-35
2. Sener, O., Kilic, M., Ayar, B., Dilmaç Artun, E., Sabuncuoğlu, İ. (2020). COVID-19’da maske kullanımına ilişkin hızlı sistematik inceleme. Eurasian Journal of Health Technology Assessment. 4(2), 1-9.
3. Dilmaç Artun, E., Ayar, B., Tecirli, G. (2020). Pandeminin erken döneminde covid-19 için potansiyel tedavi seçenekleri: hızlı sistematik inceleme. Eurasian Journal of Health Technology Assessment. 4(2), 36-48.
4. Drummond, M. F., Aguiar-Ibanez, R., & Nixon, J. (2006), Economic Evaluation, Singapore Medical Journal, 47(6), 456.

Kitap:

1. Çelik, Y. (2013). Sağlık Ekonomisi. Siyasal Kitabevi, Ankara.
2. Drucker, P. F. (1986), Management: Tasks, Responsibilities, Practices, New York: Truman Talley Books.
3. Drummond M. F., Sculpher M. J., Claxton K., Stoddart G. L., Torrance G. W. (1987) Methods for Economic Evaluation of Health Care Programmes. Oxford University Press, Oxford.
4. Sloan, F. A., & Hsieh, C. R. (2017). Health economics. MIT Press.

Kitap Bölümü;

1. Lowe, G. F., & Palokangas, T. (2010). Heritage brand management in public service broadcasting. In Petros Iosifidis (Eds.), Reinventing public service communication (2nd ed., pp. 128-141). Palgrave Macmillan.

Kurum Yayınları:

1. Sağlık Bakanlığı (2019), Sağlık İstatistikleri Yıllığı 2018, Ankara.

Mevzuat:

1. Resmi Gazete. (2011). Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname. (Sayı: 28103 (Mükerrer)), <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2011/11/20111102M1-3.htm> , Erişim Tarihi:10.11.2019.

İnternet Kaynakları:

1. Sağlık Bakanlığı (2017), <https://shgmargestddb.saglik.gov.tr/Eklenti/36792/0/pd-std-raporu2-isbn9789755906515-pdf>. Erişim Tarihi: 08.03.2021.
2. Walker, A. (2019, November 14). Germany avoids recession but growth remains weak. BBC News. <https://www.bbc.com/news/business-50419127>, Erişim Tarihi: 20.07.2019.
3. WHO (2019). Health technology assessment. <https://www.who.int/health-technology-assessment/en/>, Erişim Tarihi: 20.07.2019.