



T.C.
BAYINDIRLIK ve İSKÂN BAKANLIĞI
AFET İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
DEPREM ARAŞTIRMA DAİRESİ

**DEPREM
ARAŞTIRMA
"BÜLTENİ"**

34



Deprem Araştırma Bülteni (DAB)

Bulletin of Earthquake Research
(Bull. Earthq. Res.)



Temmuz [July] / 1981
Cilt [Volume]: 8

Sayı [Issue]: 34

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı [Ministry of Public Works and Settlement]
Afet İşleri Genel Müdürlüğü [General Directorate of Disaster Affairs]
Deprem Dairesi Başkanlığı [Directorate of Earthquake Research]

İÇİNDEKİLER [INDEX]

Sayfa [Page]

ARAŞTIRMA [RESEARCH]

Perde ve Çerçeveelerden Oluşan Sistemlerin Yanal Yük'lere Göre
Çözümü İçin Bir Yöntem [A Method for Solving Systems Consisting of
Curtains and Frames According to Lateral Loads]

Sinan YELKEN 2-44

ARAŞTIRMA [RESEARCH]

Yaygın Temelli Yapıların Dinamik Analizleri [Dynamic Analysis of
Commonly Based Structures]

Dursun ALTINIŞIK 45-64

DERLEME [REVIEW]

İl, İlçe ve Kasabalarımızın Bulundukları Deprem Bölgeleri (alfabetik
sıralama) [Earthquake Zones in Our Provinces, Districts and Towns (In
Alphabetical Order)]

Dergi Editörü 65-110

DÜZELTME [CORRECTION]

Düzelme (34'ncü sayı) [Correction (Issue 34)]

Dergi Editörü 111-111

**DEPREM
ARASTIRMA
ENSTITUSU
BULTENi**

34

**DEPREM
ARASTIRMA
ENSTITUSU
BULTENi**

34

**DEPREM ARAŞTIRMA
ENSTİTÜSÜ BÜLTENİ**



Üç Ayda Bir Yayınlanır
Bilim ve Meslek Dergisi



Sahibi

İmar ve İskân Bakanlığı Adına
Oktay Ergünay

Deprem Araştırma Enstitüsü Başkanı



Yazı İşleri Müdürü

Erol Aytaç

Deprem Araştırma Enstitüsü
Yayın ve Dökümantasyon Müdür V.



Yönetim Yeri ve Yazışma Adresi

Deprem Araştırma Enstitüsü
Başkanlığı Yüksel Caddesi No : 7/B



Yenişehir/ANKARA



Telefon : 13 97 77 — 17 69 55



ERK Basımevi Tel : 30 39 16



İlanlar Pazarlığı Tabidir.

DEPREM ARAŞTIRMA ENSTITÜSÜ BÜLTENİ

YIL : 8

SAYI : 34

TEMMUZ 1981

BU SAYIDA

Perde ve Çerçeveelerden Oluşan
Sistemlerin Yanal Yükler'e Göre Çö-
zümü İçin Bir Yöntem **Sinan YELKEN**

Yaygın Temelli Yapıların Dinamik A-
nalizleri **Dr. Dursun ALTINIŞIK**

İl, İlçe ve Kasabalarımızın Bulun-
dukları Deprem Bölgeleri (Alfabetik
Sıralama) **DERLEME**

**PERDE VE ÇERÇEVELERDEN OLUŞAN
SİSTEMLERİN YANAL YÜKLERE GÖRE ÇÖZÜMÜ
İÇİN BİR YÖNTEM**

Sinan Yelken
Inş. Yük. Müh.

RÉSUMÉ

Des recherches assez vastes ont été entreprises sur l'analyse statique du ciment (béton) armé.

Il résulte de celle-ci des systèmes importants qui assurent la protection des buildings (constructions) contre les «puissances horizontales» (vent, tremblement de terre)

Ces recherches sont basées sur ce sujet pour l'ingénieur, réalisateur de ce projet, le but est d'aboutir avec facilité à de données simples et rapides sur un même plan.

Si cette méthode est utilisée on peut obtenir un résultat sans consulter les tableaux-aide mémoire, les ordinateurs, les échelle, les graphiques, etc.

Certains effets, c'est à dire les mouvements des fondations avec forces extérieures qui jouent sur les poutres liées les unes aux autres laissés dans l'ignorance jusqu'ici ont été pris en considération dans cette méthode.

Ce système proposé peut être appliqué sur tous les types de constructions en béton armé.

GİRİŞ :

Günümüzde, yüksek yapılarda perde, çekirdek gibi elemanları yanal yükleri karşılamak amacıyla kullanmak güvenlik ve ekonomi açısından zorunlu hale gelmiştir. Deprem veya rüzgârdan oluşan yanal kuvvetleri, bu elemanlar yardımı ile temele aktarmak, diğer düşey taşıyıcıların daha az kesme kuvveti almamasına yardımcı olmakta, dolayısı ile yapının alt katlarında kolon ve kiriş kesitlerinin aşırı büyümesi önlenemektedir.

Perdeli sistemlerde kiriş ve bilhassa kolonlara gelen moment azaldığından bu elemanlarda önemli ölçüde donatı tasarrufu sağlanmaktadır. Bu konuda yapılan bir araştırmancıının sonuçları uygulamalı örnekler kısmında verilecektir.

Aşağıda açıklanacak yöntem yardımı ile boşluklu veya boşluksuz perdeler ihtiyaç eden çok katlı yapılar yatay yükler için çözülebilir. Bu yöntemde bağı kirişlerinin perdelere uyguladıkları reaksiyon momentleri ile perde temelinin dönme etkileri de dikkate alınabilmektedir. Sonuçların yaklaşılık derecesi, karşılaştırılmalı örneklerden de görüleceği gibi oldukça tatminkardır.

Bu tür yapılar ya ayrik sisteme incelenir, ya da yapı sürekli sisteme dönüştürülerek sistemin diferansiyel denklemi kurulur. Sınır şartlarının dikkate alınmasıyla sonuca ulaşır. Ref. 2 de ilk yol, Ref. 4 de ise ikinci yol kullanılmıştır.

Ayrik sisteme çözüm halinde, yapının kat adedi kadar sayıda bilinmeyen vardır ve aynı sayıda lineer denklem takımını kurmak ve çözmek gereklidir. Kat adedi arttıkça denklem takımının çözülmesi de güçleşir, işlemler sıkıcı hale gelir.

Pek çok yöntemde, perde temeli ankastre mesnetli kabul edilmektedir. Gerçekte ise bu kabulün geçerli olabileceği durumlara

çok ender rastlanabilir. Genellikle mesnet bağı elastik ankastre ölçüldünden, bu durumun dikkate alınması kesinlikle gereklidir. Zira perde temelindeki dörme sonucunda perdenin alacağı statik tesirler önemli ölçüde azalır veya diğer bir deyişle yapının diğer düşey taşıyıcıları, hesaplanan statik tesirlerden çok fazlasının etkisi altında kalırlar. Bu durum güvenlik açısından şüphesiz çok sakincalıdır.

A — KABULLER :

1 — Çerçevevi sistemlerde, çerçeveye kat rıjilikleri yapı yüksekliğince sabittir. Bu şartın sağlanması için kolon ve kiriş boyutlarının bina yüksekliğince sabit kalması gerekmektedir. Yatay kuvvetlerin önemli bir kısmı perdeler tarafından karşılandığından, kiriş boyutları yalnızca düşey kuvvetlerce belirlenir. Kolon uç momentleri de büyük ölçüde azalacağından, alt katlarda boyutları büyütmek zorunluluğu doğmaz. Ayrıca perde ihtiyac etmeyen sistemlerde bile genellikle üst katlarda, kolon boyutlarını azaltmak, deprem yönetmeliğinde, donatı düzenlenmesi ile ilgili şartların sağlanmasında önemli sorunlar yaratıldığından, uygulamada, kolonlarda ebat azaltmaya çögünlükla gidilmemektedir. Betonarme uygulama tekniği açısından da kolon boyutlarının sabit tutulması daha avantajlidir.

2 — Dösemeler kendi düzlemleri içinde sonsuz rıjittir. Dolayısıyla perdeler ve çerçeveler eşit deplasman yaparlar. Bu kabul bize perde atalet momentlerini toplayıp, atalet momenti bu toplam atalet momentine eşit bir perdeyi inceleyebilmek imkanını verir.

3 — Malzeme lineer elastiktir.

4 — Perde bağ kirişleri redörleri yapı yükseklığince sabittir. Boşluklu perdelerde genel olarak bu kabul sağlanır, çerçevelere moment aktarabilecek şekilde kirişlerle bağlı perdelerde de I. kabul bu şartın gereklerini sağlar.

5 — Perde kesitleri yapı yükseklığince sabittir.

6 — Perdelerde kesme ve normal kuvvet deformasyonları ihmal edilmiştir.

7 — Yapıda düşey taşıyıcıların rıjilik merkezi ile kat ağırlık merkezleri her katta çakışır, yani yapı burulma etkisine maruz değildir.

Bu yöntemde yapının burulma yapmadığı kabul edilmiştir. Burulmaya maruz yapılarda da aynı yöntem uygulanabilir. Ancak bu durumda Ref. 3 de açıklanan yöntemle kolon ve perde kat kesme kuvvetlerini yeniden dağıtmak gereklidir.

8 — Perde temellerinin hepsi ya elastik ankastre, ya da tam ankastredir.

B — NOTASYONLAR

h : Bina standart kat yüksekliği

H : Bina temel alt kotundan, yapı üst kotuna kadar olan uzaklık

R_z : Perde temelleri elastik redörleri toplamı

I : Perdeler atalet momentleri toplamı

R : Perdeler bağ kırışı redörleri toplamı

D : Kat kolonları rıjtılıkları toplamı

α : Perde temelleri elastik redörü parametresi (boyutsuz)

$$\alpha = \frac{EJ}{HR_z}$$

R

$k = \frac{h}{w}$ yayılmış bağ kırışı redörü

β : Sistem parametresi (boyutsuz)

$$\beta = \sqrt{\frac{(k \cdot Dh) H^2}{EI}}$$

w : Düzgün yayılı dış yük

q : Üçgen yayılı dış yükün üç değeri

P : Bina üst seviyesine etkiyen tekil yük

γ : Üçgen yayılı dış yük ile, yapı üst seviyesinde etkiyen tekil yükle ait formülerde süperpozisyon katsayısı

M_o : Yapıya etkiyen yatay kuvvetlerin temel alt kotuna göre momenti

Q_o : Yapıya etkiyen yatay kuvvetlerin bileşkesi

M : x oransal yüksekliğinde perde ortalama momenti

\bar{M} : Perdeler ekseninde bağ kırışı momentleri toplamı

V_i : i 'inci katta perde kat kesme kuvveti

T_1 : 1'inci katta çerçeve kat kesme kuvveti

Q_1 : 1'inci katta dış yüklerden oluşan yapı kat kesme kuvveti

z : İncelenen noktanın yapı temel alt kotundan uzaklığı

v : Dış yanal yüklerden oluşan yapı yanal deplasmanı

Δ_i : Rölatif kat deplasmanı $\Delta_i = v_i - v_{i-1}$

θ_1 : Kat dönme açısı

θ_0 : Perde temeli dönme açısı

z

$$x: \text{Oransal yükseklik} \quad x = \frac{z}{H}$$

v

$$y: \text{Oransal yanal deplasman} \quad y = \frac{v}{H}$$

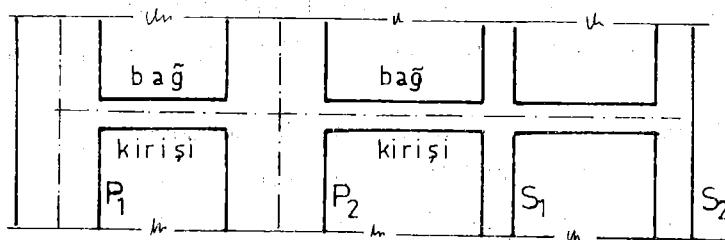
e_A, e_B : Boşluklu perdelere ait oransal ölçüler

C — TANIMLAMALAR

Perde: Yatay dış yüklerin etkidiği yönde yeterli eğilme rıjittiğine sahip düşey elemanlardır. Bu incelemede yapıdaki bütün perdelerin atalet momentleri toplanarak, atalet momenti bu toplam atalet momentine eşit olan tek bir konsol çubuk incelenecaktır. Perde deyimi ile bu çubuk kastedilmektedir.

Perde Temeli Redörü: Yapıdaki bütün perdelerin temel redörleri toplamıdır.

Bağ Kirişi: Boşluklu perdelerde, bu perdeleri kat seviyelerinde birbirlerine bağlayan ve moment aktarabilen kirişlerdir. Perde - Çerçeve sistemlerinde de çerçeveyi perdeye bağlayan kirişler bağılıdır. (Şekil — 1)



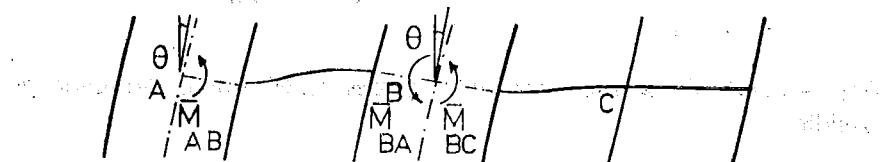
Şekil 1

Bağ Kırışı Momenti : Dış yüklerin etkisiyle perdede iki farklı tipte deformasyon meydana gelir :

a) Öteleme deformasyonu, sistem yataylığını koruduğu için bağı kirışlarında moment olusmaz. Kesme deformasyonu bu tiptendir.

b) Dönme deformasyonu, perde yanal deplasman yaparken, ek-seni düşeyliğini de kaybeder. Perde temelinin elastik ankastre mes-netli olması halinde temel dönmesi de bu deformasyonu arttırmır.

Dönme hareketi, bağ kırışlarını eğilmeye zorlar, eğilmeden dolayı kat seviyelerinde ve perde eksenlerinde «reaksiyon momenti» olarak isimlendirilecek momentler oluşur. Bu momentler, perde kat dönme açısı ile bağ kırışı redörlerinin çarpımının esittir. (Sekil — 2)



Şekil 2

Bağ kırışı momentleri sistemin deformasyonunu engelleyecek yönde etkirler. Perde deformasyonunu azaltarak, perdeyi daha rıjit davranışmaya zorlarlar. Dolayısıyla bağ kırışılı sistemde perdelerle daha fazla statik etki gelir. Sekil 2 de.

$$M = R \cdot \theta \quad M = R \cdot \theta \quad (I) \text{ yazılabilir.}$$

Sisteme iliskin baq kirisi momenti.

$$M = \overline{M}_{AB} + \overline{M}_{BA} + M_{BC} = \theta (R_{AB} + R_{BA} + R_{BC})$$

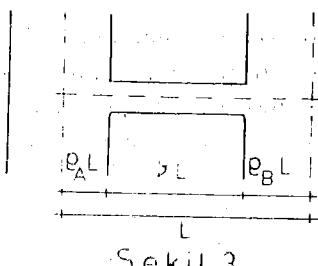
İleride de açıklanacağı gibi, bağı kırışı redörleri perde eksenlerine göre ifade edilmektedir, dolayısı ile bağı kırışı momentleri de perde eksenindeki değerlerdir. Redörler ve θ dönme açısı bilinirse (I) yardımcı ile bağı kırışı momentleri bulunabilir.

Hesaplarda her kat için toplam redörü yanı, $R = R + R + R$

değerlerini dikkate alacağınız, Toplam \bar{M} momenti hesaplanırsa, her kirişin bağı momenti, toplam momenti kirişlere, kirişlerin bağı redörleri ile orantılı olarak dağıtarak bulunur.

Bağı kiriş redörleri aşağıda verilen bağıntılar yardımcıyla bulunabilir.

a) Boşluklu Perdelerde, (Ref. 2 den alınmıştır),



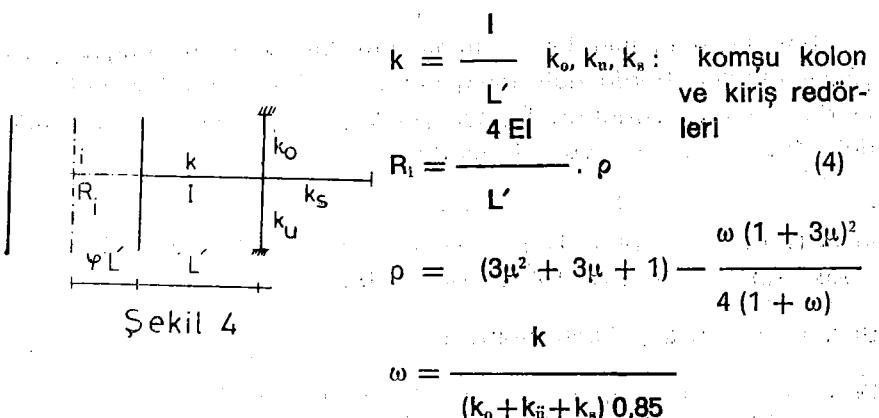
Sekil 3

$$R = \frac{12EI}{A} \frac{1}{L} \frac{\sqrt{3}}{2} \left(\frac{v}{A} + \rho \right) \quad (3)$$

$$R = \frac{12EI}{B} \frac{1}{L} \frac{\sqrt{3}}{2} \left(\frac{v}{B} + \rho \right)$$

Boşluk adedi birden fazla ise, diğer gözler için de aynı formüller geçerlidir.

b) Bir perde ile çerçeveyi birleştiren bağı kiriş



Sekil 4

$$k = \frac{1}{L'} \quad k_o, k_u, k_s : \text{komşu kolon ve kiriş redörleri}$$

$$R_t = \frac{4EI}{L'} \cdot \rho \quad (4)$$

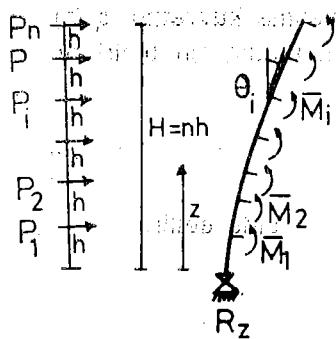
$$\rho = \frac{\omega (1+3\mu)^2}{(3\mu^2 + 3\mu + 1)} - \frac{4(1+\omega)}{4(1+\omega)}$$

$$\omega = \frac{k}{(k_o+k_u+k_s) 0,85}$$

(4) Bağıntıları ile bağı kiriş redörü bulunabilir. Bu formül, ilgili durum için birim deplasman sabitleri hesaplanarak ve Sabit Noktalar Yöntemi dikkate alınarak elde edilmiştir.

D — SİSTEMİN DİFERANSİYEL DENKLEMİ

a) Perde'nin İncelenmesi.



Sekil 5

Dış yükler etkisi ile deplasman yapan sisteme, dış yüklerle beraber \bar{M}_i reaksiyon momentleri de etkir. $\frac{h}{H}$ oranını küçükse tekil \bar{M}_i momentleri yerine yayılı m_x momentleri alınabilir, o şartla ki $m_x \cdot h = \bar{M}_i$ (5) olsun. $\bar{M}_i = R_i \cdot \theta_i$ olduğundan, $m_x \cdot h = R_i \theta_i$ ve

$$R_i = \frac{m_x}{h} \theta_i$$

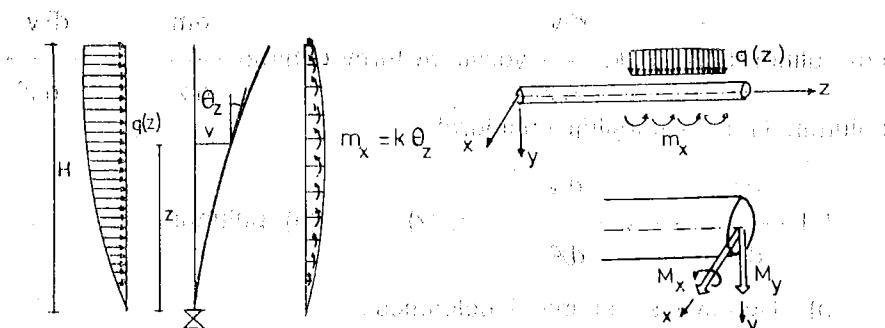
$$m_x = \frac{R_i}{h} \theta_i \text{ elde edilir.}$$

Temel Redör

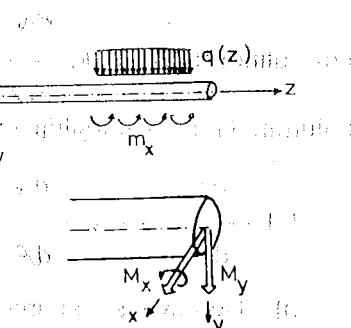
Çapraz yük sistemleri

$\frac{R_i}{h} = k$ (6) denilirse, $m_x = k \theta$ (7) olur. 6 Bağıntısındaki 'k' bir anlamba «yaylı redör» farzedilebilir.

Tekil dış yükler daima yeterli bir yaklaşımla yayılı dış yükle dönüştürülebilir. Idealize edilmiş sistem şekil 6 da gösterilmiştir.



Sekil 6



Sekil 7

Doğru eksenli çubuklarda aşağıdaki bağlantıların varlığı bilinmektedir.

Ref. I $\frac{dV}{dz} = \frac{dMx}{dz}$ (8) $\frac{dMx}{dz} - V + m_x = 0$ (9)

Burada M_x perde eğilme momentini, V perde kesme kuvvetini, $q(z)$ yayılı dış yükü, m_x yayılı dış momenti göstermektedir. Bu tesirlerin pozitif yönü şekil 7 deki gibidir.

9' un türeviin alarak,

$$\frac{d^2 M_x}{dz^2} - \frac{dV}{dz} + \frac{dm_x}{dz} = 0 \quad \text{elde edilir.}$$

$$\frac{d^2 M_x}{dz^2} = -EI \frac{d^4 v}{dz^4} \quad \text{ve} \quad \frac{dV}{dz} = q(z) \quad \text{konularak,}$$

$$EI \frac{d^4 v}{dz^4} = q(z) + \frac{dm}{dz} \quad (10) \quad \text{bulunur. 10 bağıntısı} \\ \text{çubuğa yayılı yükle beraber yayılı moment etkimesi haline} \quad \text{ait} \\ \text{diferansiyel denklemdir.}$$

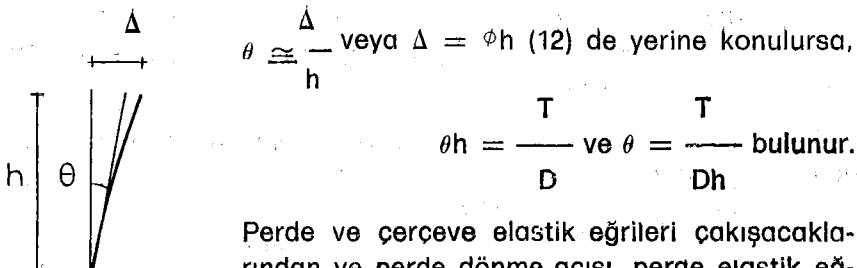
$$m = k\theta \quad (7) \quad \text{idir, çubuk elastik eğrisinde} \quad \theta = \frac{dv}{dz} \quad \text{olduğu dikkat} \\ \text{edilerek, (10) da} \quad EI \frac{d^4 v}{dz^4} = q(z) + k \frac{dv}{dz} \quad \text{bulunur. (10) da} \quad \text{karşılığı konularak,}$$

$$EI \frac{d^4 v}{dz^4} - k \frac{dv}{dz} = q(z) \quad (II) \quad \text{bulunur.}$$

b) Çerçeve sisteminin incelenmesi.

Çerçeve kat rıjitiği D olsun, D aynı kattaki bütün kolonların rıjilikleri toplamına eşit olup, hesap şekli Muto metodundan veya Ref. 2 den bilinmektedir.

Rölatif kat deplasmanı, çerçeve kat kesme kuvveti T ise $\Delta = \frac{T}{D}$ (12) bağıntısı tarif gereği olarak mevcuttur. Perde kat dönme açısı θ , kat yüksekliği h , rölatif kat deplasmanı Δ arasında, perde ve çerçeve sistemlerinin eşit deplasman yaptıkları dikkate alınarak aşağıdaki eşitlik yaklaşık olarak yazılabilir. Şekil 8.

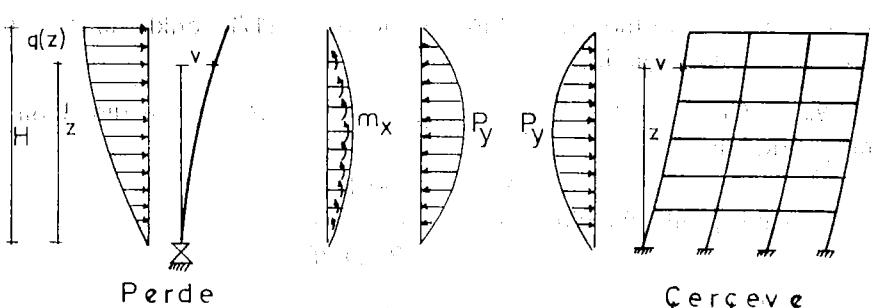


Şekil 8

$$\theta = \frac{dv}{dz} \text{ yazılır, buradan } \frac{dv}{dz} = \frac{T}{Dh} \text{ veya } Dh \frac{dv}{dz} = T \quad (13)$$

bulunur. (13) ifadesinin türevi alınarak,

$$Dh \frac{d^2v}{dz^2} = -P_y \quad (14) \text{ elde edilir. Bu bağıntı çerçeve sistemi-} \\ \text{nin diferansiyel denklemidir. } P_y \text{ çerçeveye etkiyen dış yüktür. Şimdi} \\ \text{tekrar idealize edilmiş perde-çerçeve sistemine dönelim.}$$



Şekil 9

Perde ve çerçevenin deformasyon eğrilerinin karakterleri farklıdır. Perde eğilme cubuğu, çerçeve ise kayma cubuğu olarak çalışır. Bu nedenle bileşik sisteme, perde ve çerçeve arasında P_y bağı kuvvetleri doğar.

Çerçeve P_y kuvvetlerinin etkisi ile, Perde ise $q(z) - P_y$ kuvvetleri ve m_x yaylı reaksiyon momentlerinin etkisi ile deformasyon yapacak ve zorunlu olarak her iki sistemin deformasyonları birbirlerine eşit olacaktır.

Perdeye etkiyen toplam yük $q(z) - P_y$ olduğundan (II) bağıntısı aşağıdaki şekilde dönüsür.

$$EI \frac{d^4v}{dz^4} - k \frac{d^2v}{dz^2} = q(z) - P_y \quad (15)$$

(14) ve (15) arasında P_y

bağ kuvveti yok edilirse, perde çerçeve sisteminin genel diferansiyel denklemi elde edilir :

$$EI \frac{d^4v}{dz^4} - (k + Dh) \frac{d^2v}{dz^2} = q(z) \quad (16)$$

(16) denklemini çözmeden önce boyutsuz hale getirmek yararlıdır.

Bu amaçla $x = \frac{z}{H}$ ve $y = \frac{v}{H}$ değişken dönüşümü yapılarak,

$$\frac{d^4y}{dx^4} - \frac{(k + Dh)H^2}{EI} \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{H^3}{EI} q(x) \quad (17)$$

elde edilir

$\frac{(k + Dh)H^2}{EI} = \beta^2$ (18) olsun, β boyutsuz bir büyüklük

olup «Sistem Parametresi» olarak anılacaktır. (17) denkleminin homojen çözümü şöyledir :

$y_h = C_1 + C_2 x + C_3 e^{\beta x} + C_4 e^{-\beta x}$ Özel çözüm dış dağılımına bağlıdır.

$$\text{Düzgün yayılı yük için : } y_h = \frac{w H^3}{2 EI \beta^2} x^2$$

$$\text{Üçgen yayılı yük için : } y_h = \frac{q H^3}{6 EI \beta^2} x^3 \quad \text{Olur. } C_i \text{ katsayıları sınır şartlarından hesaplanacaktır.}$$

Sınır Şartları :

1) $z = 0$ için $v = 0$ olmalıdır. Dönüşmuş değişkenler cinsinden yazılırsa,

$x = 0$ için $y = 0$ olmalıdır.

2) $z = 0$ için $M_x = \theta_0 R_z$ olmalıdır. θ_0 perde temeli dönme açısı, R_z ise perde temeli redöründür. Ref. I'e göre bu şart şöyleden yazılabılır.

$\frac{d^2v}{dz^2} = \frac{dv}{dx}$ dönüşümü ile $EI \frac{d^2y}{dx^2} = R_z \frac{dy}{dx}$ dönüşmiş değişkenlerle, $x = 0$ için

$$\frac{EI}{H} \frac{d^2y}{dx^2} = R_z \frac{dy}{dx}, \quad \frac{EI}{H R_z} \frac{d^2y}{dx^2} = \alpha \quad \text{koyarak,} \\ \alpha = \frac{dy}{dx} \quad \text{bulunur.}$$

3) $z = 0$ için perde kesme kuvveti ile çerçeveye kesme kuvvetinin toplamı dış yüklerin kesme kuvvetine eşit olmalıdır. (9) u incelersek, perde kesme kuvveti,

$$V = m_x + \frac{dMx}{dz} \quad (9) \quad \frac{dMx}{dz} = -EI \frac{d^3v}{dz^3} \quad \text{ve}$$

$m_x = k \frac{dv}{dz}$ yazılarak $V = -EI \frac{d^3v}{dz^3} + k \frac{dv}{dz}$ bulunur.

Çerçeve kesme kuvveti $T = Dh \frac{dv}{dz}$ (13) idi. O halde,

$$z = 0 \text{ için } -EI \frac{d^3v}{dz^3} + (k + Dh) \frac{dv}{dz} = \text{'Dış yüklerin toplamı'}$$

olmalıdır. Bu şartın da boyutsuz değişkenler cinsinden karşılığı,

$x = 0$ için

$$\frac{EI}{H^2} \frac{d^3y}{dx^3} + (k + Dh) \frac{dy}{dx} = \text{'Dış yüklerin toplamı' olur.}$$

4) $z = H$ için $M_x = -EI \frac{d^2v}{dz^2} = 0$ olmalıdır. Boyutsuz değişkenlerle yazılırsa:

$$x = 1 \text{ için } \frac{d^2y}{dx^2} = 0 \text{ olmalıdır.}$$

Çeşitli yükleme durumları için C_i katsayıları hesaplanmış olup aşağıdaki bölümde, her yük durumu için ayrı ayrı verilmektedir. Ayrıca gene her yükleme durumunda kullanılacak,

- Deplasman
- Bağ kırışı momenti
- Perde ortalama momenti

bağıntıları da sırasıyla verilmiştir.

E — UYGULAMA FORMÜLLERİ VE KATSAYILAR.

E—I Esas Parametreler :

$$12EI$$

$$\text{Çerceve Rijitliği } D : D = \frac{12EI}{h^2} \Sigma D' \quad (\text{Kuvvet/uzunluk birimiyle})$$

$$D' = k_e a \quad (\text{Kolon redörleri birimiyle})$$

$$\text{Bağ Kırışları Yayılı Redörü } k : k = \frac{R}{h}$$

$$\text{Sistem Parametresi } \beta : \beta = \sqrt{\frac{(k + Dh) H^2}{EI}}$$

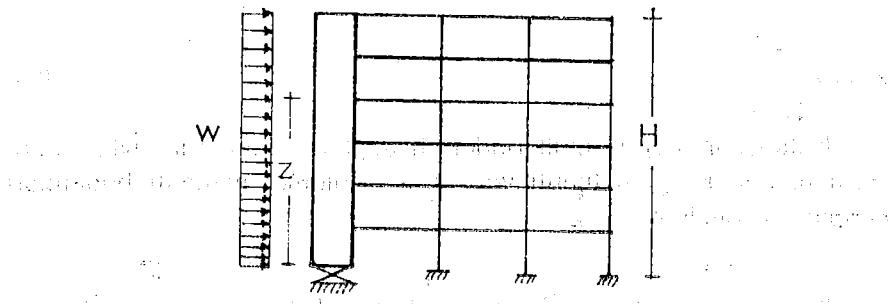
$$\text{Perde Temel Redörü Parametresi } \alpha : \alpha = \frac{z}{H R_z} \quad x \frac{z}{H}$$

I — Düzgün Yayılı Yük :

$$C_1 = \frac{\frac{1}{ch\beta} + \beta \operatorname{th} \beta}{1 + \alpha \beta \operatorname{th} \beta} \quad C_2 = \beta^2 \quad (19)$$

$$C_3 = \frac{\frac{1}{ch\beta} + \beta (1 - \operatorname{th} \beta - \frac{\alpha}{ch\beta})}{2(1 + \alpha \beta \operatorname{th} \beta)} \quad C_4 = \frac{\frac{1}{ch\beta} + \beta (1 + \operatorname{th} \beta - \frac{\alpha}{ch\beta})}{2(1 + \alpha \beta \operatorname{th} \beta)}$$

Olarak hesaplanmak üzere,



Şekil 10

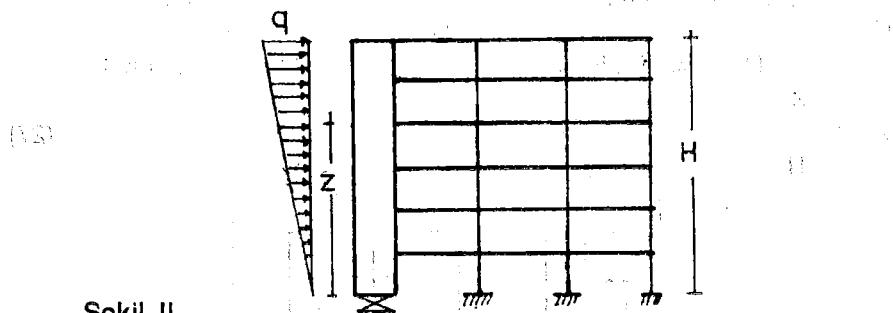
$$v = \frac{wH^4}{EI\beta^4} (C_1 + C_2x + C_3e^{\beta x} + C_4e^{-\beta x} - \frac{\beta^2}{2}x^2) \quad (20)$$

$$\bar{M} = \frac{RwH^8}{EI\beta^4} (\beta + C_3e^{\beta x} - C_4e^{-\beta x} - Bx) \quad (21)$$

$$M_x = \frac{wH^2}{\beta^2} (C_3e^{\beta x} + C_4e^{-\beta x} - I) \quad (22)$$

Formülleri ile x' in her değeri için kolaylıkla hesaplanabilir.

2 — Üçgen Yayılı Yük:



Şekil II

$$C_1 = \frac{2\beta}{(\beta^2 - 2) \operatorname{th} \beta + \frac{2\beta}{\operatorname{ch} \beta}} \quad C_2 = \beta^2 - 2$$

$$C_3 = \frac{(\beta^2 - 2)(1 - \operatorname{th} \beta) - \frac{2\beta}{\operatorname{ch} \beta}(1 + \alpha \beta)(\beta^2 - 2)(1 - \operatorname{th} \beta)}{2(1 + \alpha \beta \operatorname{th} \beta)} \quad C_4 = \frac{2\beta}{2(1 + \alpha \beta \operatorname{th} \beta)}$$

$$x = \frac{z}{H} \quad (23)$$

Katsayılar (23) formüllerinden hesaplanacaktır. Sırasıyla deplasman, bağı kırışı momenti ve perde ortalamama momenti bağıntıları aşağıda verilmiştir.

$$v = \frac{q H^4}{2 E I \beta^5} (C_1 + C_2 \beta x + C_3 e^{\beta x} + C_4 e^{-\beta x} - \frac{x^3}{3}) \quad (24)$$

$$M = \frac{R q H^3}{2 E I \beta^4} (C_2 + C_3 e^{\beta x} - C_4 e^{-\beta x} - B^2 x^2) \quad (25)$$

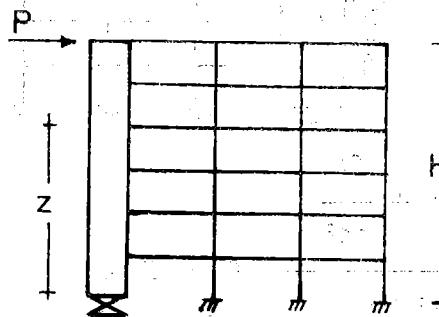
$$M_x = \frac{q H^2}{2 \beta^3} (C_3 e^{\beta x} + C_4 e^{-\beta x} - 2 \beta x) \quad (26)$$

3 — Tepede Tekil Yük :

$$C_1 = \frac{t h \beta}{(1 + \alpha B t h \beta)} \quad C_2 = \beta \frac{1 + t h \beta}{2(1 + \alpha \beta t h \beta)}$$

$$C_3 = \frac{z}{(1 + \alpha B t h \beta)} \quad C_4 = \frac{1 - t h \beta}{2(1 + \alpha \beta t h \beta)}$$

$$x = \frac{z}{H} \quad (27)$$



Sekil 12

Deplasman, bağı kırışı momenti ve perde ortalamama momenti bağıntıları da şöyledir:

$$PH^3$$

$$v = \frac{PH^3}{EI\beta^3} (C_1 + \beta x + C_2 e^{\beta x} + C_3 e^{-\beta x}) \quad (28)$$

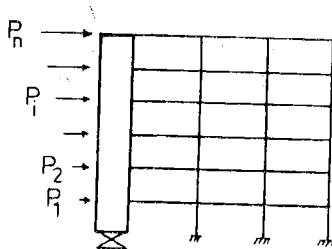
$$RPH^2$$

$$\bar{M} = \frac{PH^2}{EI\beta^2} (I + C_2 e^{\beta x} - C_3 e^{-\beta x}) \quad (29)$$

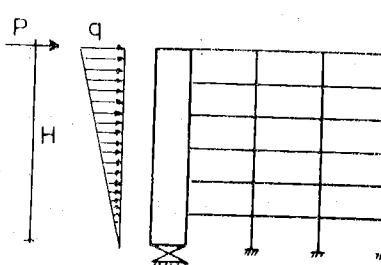
$$PH$$

$$M_x = \frac{PH}{\beta} (C_2 e^{\beta x} + C_3 e^{-\beta x}) \quad (30)$$

4 — Üçgen Yayılı Yük ve Tepede Tekil Yük :



Gerçek yük dağılımı



İdealize edilmiş yük dağılımı

Şekil 13

Deprem yönetmeliğine göre hesaplanan yükler, kat seviyelerinde etkiyen tekil yüklerdir. Formül gereğince temelden çatıya doğru lineer tarzda artma gösterirler. Ayrıca yönetmelik en üst kata tesis eden ayrı bir tekil kuvvetin de hesaba katılmasını zorunlu kılmaktadır.

Böyle bir yük dağılımını, en iyi şekilde tekil bir yükle, üçgen yayılı bir yükün superpozisyonu ile idealize etmek mümkündür. Eşdeğer q ve P yükleri şöyle hesaplanabilir.

Dış yüklerin yapı temel alt seviyesine göre alınan momenti M_o , bileskesi ise Q_o olsun.

İdealize edilmiş sisteme, P ve q aynı M_o momenti ile Q_o bileskesini verecek şekilde hesaplanırsa,

$$P = \frac{3M_o}{H} - 2Q_o \quad (31) \text{ ve } q = 6 \left(\frac{Q_o}{H} - \frac{M_o}{H^2} \right) \quad (32) \text{ elde}$$

edilir. Burada $Q_o = P_1$ ve $M_o = P_1 z_1$ bağıntılarından bulunacaktır. (31) ve (32) yi kullanarak P ve q bulunur ve daha önce veri-

ilen formüller yardımcı ile her iki yükleme hali için ayrı ayrı v , \bar{M} , M_s değerleri hesaplandıktan sonra sonuçlar süperpoze edilirse aranan çözüm elde edilmiş olur.

Ancak, iki ayrı yükleme hali için ayrı ayrı hesap yapıp sonuçları süperpoze etmek zaman alıcı olduğundan, ilgili formülleri birlesitmek daha pratik olmaktadır.

$$\frac{P}{qH} = \gamma \quad (33)$$

dénilirse formüller aşağıdaki şekilde gelir ve doğrudan sonuç almak imkâni doğar.

$$P = \frac{3M_0}{H} - 2Q_0 \quad q = 6 \left(\frac{Q_0}{H} - \frac{M_0}{H^2} \right) \quad \gamma = \frac{P}{qH}$$

bağıntılarından P , q ve bulunduktan sonra,

$$C_1 = \frac{[\beta^2(1+2\gamma)-2]t\operatorname{th}\beta + \frac{2\beta}{c\operatorname{h}\beta}}{1+\alpha\beta t\operatorname{h}\beta} \quad C_2 = \beta^2(1+2\gamma)-2$$

$$C_3 = \frac{[B^2(1+2\gamma)-2](1-t\operatorname{h}\beta)\frac{2\beta}{c\operatorname{h}\beta}(1+\alpha\beta)}{2(1+\alpha\beta t\operatorname{h}\beta)} \quad (34)$$

$$C_4 = \frac{[B^2(1+2\gamma)-2](1+t\operatorname{h}\beta)+\frac{2\beta}{c\operatorname{h}\beta}(1-\alpha\beta)}{2(1+\alpha\beta t\operatorname{h}\beta)}$$

(34) Bağıntıları ile katsayılar bulunur. Deplasman, bağı kırışı momenti ve perde ortalama momenti bağıntıları da şöyledir :

$$v = \frac{qH^4}{2EI\beta^5} (C_1 + C_2\beta x + C_3e^{\beta x} + C_4e^{-\beta x} - \frac{\beta^3}{3}x^3) \quad (35)$$

$$\bar{M} = \frac{RqH^3}{2EI\beta^4} (C_2 + C_3e^{\beta x} - C_4e^{-\beta x} - B^2x^2) \quad (36)$$

$$M_x = - \frac{qH^2}{2\beta^2} (C_3 e^{\beta x} + C_4 e^{-\beta x} - 2\beta x) \quad (37)$$

ÖZEL HAL : Perde Temelinin Ankastre Mesnetli Olması.

Perde temelinin dönmesi kesin olarak önlenmişse, mesnet bağı ankastre kabul edilebilir. Bu hale ait C_i katsayıları daha önce verilen bağıntılarda $\alpha = 0$ konulmak suretiyle kolayca elde edilebilir. Katsayılar aşağıda verilmektedir. Deplasman, bağ kırışı momenti ve perde momenti bağıntıları değişmez.

1 — Düzgün Yayılı Yük

$$C_1 = - \left(\frac{1}{ch\beta} + \beta \operatorname{th}\beta \right) \quad C_2 = \beta^2 \quad (38)$$

$$C_3 = \frac{1}{2ch\beta} - \frac{\beta}{2} (1 - \operatorname{th}\beta) \quad C_4 = \frac{1}{2ch\beta} + \frac{\beta}{2} (1 + \operatorname{th}\beta)$$

2 — Üçgen Yayılı Yük

$$C_1 = - \left(\beta^2 - 2 \right) \frac{2\beta}{ch\beta} \quad C_2 = B^2 - 2 \quad (39)$$

$$C_3 = - \frac{1}{2} \left(\beta^2 - 2 \right) (1 - \operatorname{th}\beta) + \frac{\beta}{ch\beta} \quad (40)$$

$$C_4 = - \frac{1}{2} (B^2 - 2) (1 + \operatorname{th}\beta) + \frac{\beta}{ch\beta}$$

3 — Tepede Tekil Yük

$$C_1 = \operatorname{th}\beta \quad C_2 = \beta \quad (40)$$

$$C_3 = - \frac{1}{2} (1 - \operatorname{th}\beta) \quad C_4 = - \frac{1}{2} (1 + \operatorname{th}\beta)$$

4 — Üçgen Yayılı Yük ve Tepede Tekil Yük

$$C_1 = - [B^2 (1 + 2\gamma) - 2] \operatorname{th}\beta - \frac{2\beta}{ch\beta} \quad (41)$$

$$C_2 = B^2 (1 + 2\gamma) - 2$$

$$C_3 = -\frac{1}{2} [B^2 (1 + 2\gamma) - 2] (1 - \text{th}B) + \frac{B}{c \text{th}B}$$

$$C_4 = - \frac{[\beta^2 (1 + 2\gamma) - 2]}{2} (1 + \operatorname{th}\beta) + \frac{\beta}{\operatorname{ch}\beta} \quad (41)$$

F — PERDELİ YAPI SİSTEMLERİNDE YÖNTEMİN UYGULANMASI

Perde diye tanımladığımız eğilmeye karşı rıjît elemanlara sahip sistemler yapısal açıdan önemli bazı farklılıklar gösterebilir. Dolayısı ile daha önce verilen bağıntıların uygulanmasında da bu farklılıkların dikkate alınması gerekecektir. Bu nedenle öncelikle yapı çeşitlerinin gruplarına göre ayrı ayrı incelenmesi yararlı görülmektedir.

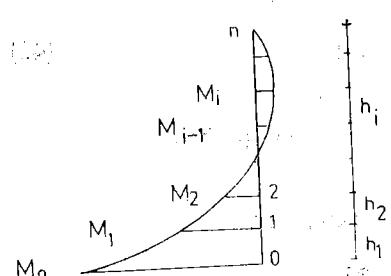
1) Bağ Kırışı İhtiyaç Etmeyen Sistemler

Perdeeler dolu gövdeli yani boşlusuz ise ve kat kırışları perde-
lere moment alacak tarzda bağlanmıyorsa, bu sistemlerde bağ- kırışı
momenti de oluşmaz.

Bu gruptaki sistemleri hesaplarken (18) bağıntısında $k = 0$ koymak yeterlidir. Öte takdirde, «Sistem Parametresi»nin hesabında,

$$B = \sqrt{\frac{DhH^2}{EI}} \quad (42) \text{ bağıntısı kullanılmalıdır.}$$

Katsayılar, deplasman ve moment formülleri değişmez. Bağ kırışları bulunmadığından bağ kırışı momentleri de oluşmaz. Ortalama moment diyagramı, perde moment diyagramı ile çakışır. Bu tür sistemlerde perde moment diyagramı genellikle şekil 14'deki gibi olacaktır.



Sekil 14

Perde kat kesme kuvvetleri $V_i = M_{i-1} - M_i$

_____ (43) bağıntısı ile kolayca
h:

bulunabilir. T_1 çerçeve kat kesme kuvvetleri de dış yüklerin kat kesme kuvveti Q_1 bilindiğine göre $T_1 = Q_1 - V_1$ (44) yardımcı ile bulunduktan sonra, çerçeve hesabına Muto yöntemiyle ya da Ref. 2 de verilen yöntemle devam edilir.

Deplasmanlar istenirse verilen formüller yardımcıyla bulunabilir. İstirya da $\Delta_1 = \frac{D}{T_1}$ (12) bağıntısından da elde edilebilir. Bağ kırışı ihtiva etmeyen I de böyle bir yapı incelenecaktır.

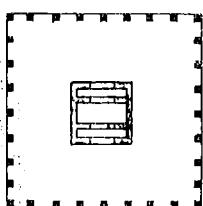
2 — Çerçeve İhtiva Etmeyen Sistemler

2.1 — Dolu Gövdeli Perdeli Sistemler

Dış yüklerden oluşan kat kesme kuvvetleri, perdelere, atalet momentleri ile orantılı olarak dağıtilir. Yanal kuvvetlerin tamamını perdelere taşıır. Hesap şekli bakımından özellik göstermeyen bu tür sistemlerin incelenmesi konumuz dışında olduğundan üzerinde durulmayacaktır.

2.2 — Boşluklu Perdelerden Oluşan Sistemler

İçlerinde bir veya birkaç düşey sırada büyük boşlukları bulunan perdelere boşluklu perdeler denmektedir. Şekil 15 de şematize ol-



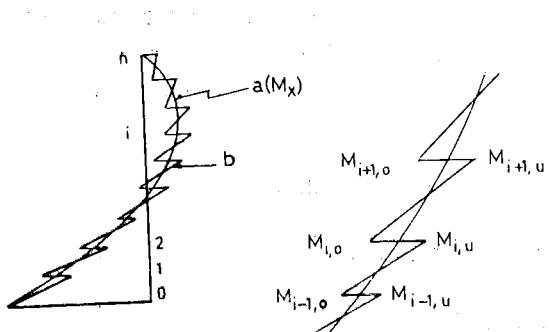
Şekil 15

rak gösterilen tür sistem bu tür yapılara bir örnek olarak gösterilebilir. Bu sistemlerde yanal kuvvetlerin tamamı boşluklu perde tarafından karşılanır, çevredeki sık kolon sistemi yalnızca düşey yükleri alırlar. Bu incelemede önerilen yöntemle bu tür yapıların da yanal kuvvetlere göre statik analizi yapılabilir. Hesap şekli tamamen aynıdır. Ancak sistem, çerçeveye ihtiva etmediği için (18) bağıntısında «Sistem Parametre» sini hesaplarken $D_h = 0$ yazılmalıdır. Yanı

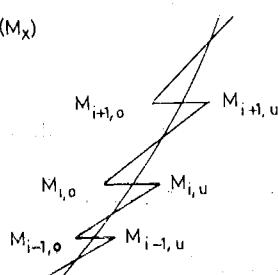
$$B = \sqrt{\frac{k H^2}{EI}} \quad (45)$$

olur. Kullanılacak bağıntılar, daha önce

verilenlerin aynıdır. Bağ kırışı momentleri ile perde ortalama momentleri yine bilinen bağıntılardan bulunacaktır. Bağ kırışı ihtiva eden sistemlerin perde moment diyagramı şekil 16'daki gibi olacaktır. Kat seviyesinde etkiyen bağ kırışı momentleri diyagramda süreksezlik yaratır.



Şekil 16

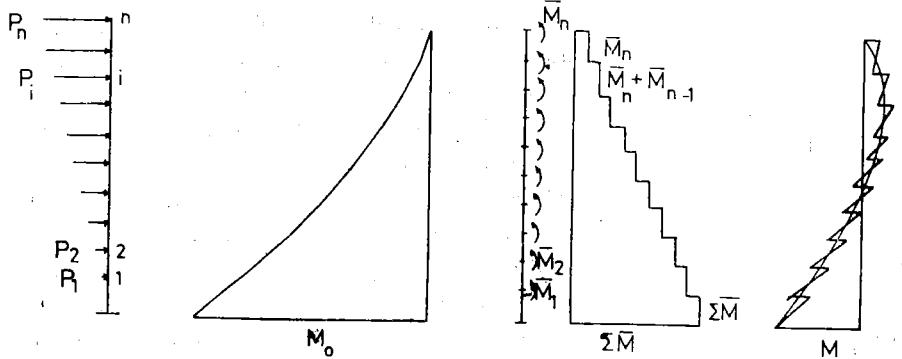


Şekil 17

α' eğrisi M_x diyagramını göstermektedir. Diyagram üzerindeki değerler, ortalamalar değerlerdir. Bağ kırışı momentlerinin etkisi ile bu diyagram 'b' dekli şekli alır. Moment düzeltmesi için aşağıda verilen bağıntılar kullanılmalıdır. (Şekil 17)

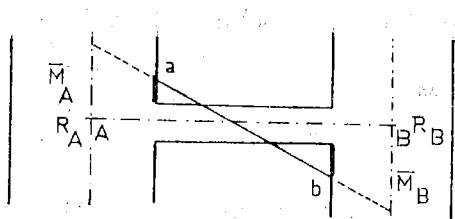
$$M_{i,o} = M_{ix} - \frac{\bar{M}_i}{2} \quad M_{i,u} = M_{ix} + \frac{\bar{M}_i}{2} \quad (46)$$

Şekil 16'daki moment diyagramı daha basit bir yolla da elde edilebilir. Yapılacak iş dış yüklerden oluşan moment diyagramı ile reaksiyon momentlerinin toplamından oluşan diyagramı süperpoze etmektir. (Şekil 18)



Şekil 18

Bu yolla hesap yapılrsa yalnızca \bar{M} bağıntısını kullanmak yetri olur. Hesaplanan bağ kırışı momentleri perde aksındaki değerlerdir. Önce bu toplam değeri, her kiriş için, bağ kırışı redörleri ile orantılı olarak dağıtıp, her perdenin kendi aksındaki momenti bulmak, daha sonra da geometrik bağıntılar yardımı ile kiriş uc momentini saptamak gereklidir, zira kirişin mukavemet hesabı için kullanılacak olan moment değeri, bu sonuncu değerdir. (Şekil 19)



Şekildeki boşluklu perdede bağ kırışı momenti M olsun. Bağ kırışı redörleri de sıarsıyla R_A ve R_B ise perde akslarındaki momentler,

Sekil 19

$$\overline{M}_A = \overline{M} \frac{R_A}{R_A + R_B} \quad \text{ve} \quad \overline{M}_B = \overline{M} \frac{R_B}{R_A + R_B}$$

bağıntılarıyla bulunur. Bilinen geometrik bağıntılarla kırışın a ve b noktalarındaki hesap momentleri elde edilebilir.

Perdelerdeki Normal Kuvvetin Etkisi

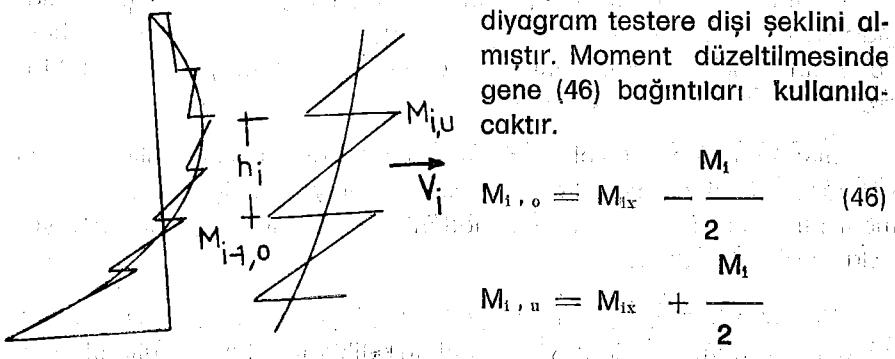
Yapı yüksekliğinin, genişliğine oranı arttıkça, normal kuvvetlerden oluşan perde boy değişimlerinin etkisini dikkate almak gereklidir. Zira perde boy değişimleri perde momentlerini arttırır. Ref. 2 de açılan iteratif yöntem burada da kullanılabilir. Genel olarak 10-12 kata kadar olan yapılarda bu etki önemlidir. Ancak daha yüksek yapılarda perde boy değişimlerinin etkisi önem kazanmaktadır. Örnek II ve III de bu konu somut olarak incelenmiştir.

Şu noktayı da özellikle belirtmek gereklidir ki, perde boy değişimlerinin etkisi taşıyıcı sisteminin tamamı boşluklu perdelerden ibaret olan yapılarda önemli olabilmektedir. Diğer tür perdeli sistemlerde, genellikle bu etkinin hesaba katılması gerekmeyez.

3 — Bağ Kırışı İhtiva Eden Perde — Çerçeve Sistemleri.

Bilinen bağıntılarla, perde moment diyagramı çizilebilir. Moment diyagramı şekil 20 deki gibidir. Bağ kırışı momentlerinin etkisi ile

diyagram testere dışı şeklini almıştır. Moment düzeltiminde gene (46) bağıntıları kullanılcaktır.



$$M_{i,j,u} = M_{ix} - \frac{M_1}{2} \quad (46)$$

Sekil 20

Perde kat kesme kuvvetleri, düzeltilmiş momentlerden yararlanarak hesaplanır.

$$V_i = \frac{M_{i-1,o} - M_{i,u}}{h_i} \quad (43a)$$

Dış yüklerin kat kesme kuvveti olan Q_i 'den, perde kat kesme kuvveti V_i çıkarılarak, T_i çerçeve kat kesme kuvveti bulunur.

Çerçeve kat kesme kuvvetleri bulunduktan sonra, kolonlara daha önceden hesaplanmış olan kolon rıjilikleri ile orantılı olarak dağıtılar ve hesap Muto yöntemiyle ya da benzer yöntemlerle tamamlanabilir.

Hangi tür sistemin analizi yapılrsa yapılsın, elde edilen perde statik etkileri sisteme bulunan perdelerin tümüne aittir. Dolayısı ile bulunan toplam statik etkiler, perdelere atalet momentleri ile orantılı olarak dağıtılmalı, böylediğle her perdenin alacağı statik etki ayrı ayrı bulunmalıdır.

Ayrıca bağı kırışı üç momentleri her perde için yukarıda açıklanan tarzda hesaplanmalı, aynı kattaki bütün bağı kırışlarına, bağı kırışı redörleri ile orantılı olarak dağıtılmalı, bu değerler ve geometrik bağıntılarla, kırış hesap değerleri yanı perdeye saplandığı noktadaki momentler bulunmalıdır.

Bağı kırışı kesme kuvvetleri de eğer istenirse, bu son hesaplanan momentlerin toplamını bağı kırışı temiz açıklığına bölerek hesaplanabilir.

Bu çalışmada önerilen yöntem kullanılarak, başlangıçta yapılan kabulleri sağlamak şartı ile, her türlü perdeli sistemin çözümü, ayriksistemde sonuç veren yöntemlere göre oldukça hızlı bir şekilde yapılabilmektedir. Elde edilen sonuçların yaklaşımı yeterlidir. Aşağıda verilen örneklerde hem yöntemin uygulanışı açıklanmakta, hem de kesin değerlerle karşılaştırma olanağı sağlanmaya çalışılmaktadır.

Sistemin diferansiyel denkleminin kurulabilmesine imkan veren kabullerin I. si çerçeve kat rıjilikinin yapı yüksekliğince sabit kalması idi. Daha önce açıklanan nedenlerle bu şart çoğu kez her yapıda sağlanmaktadır.

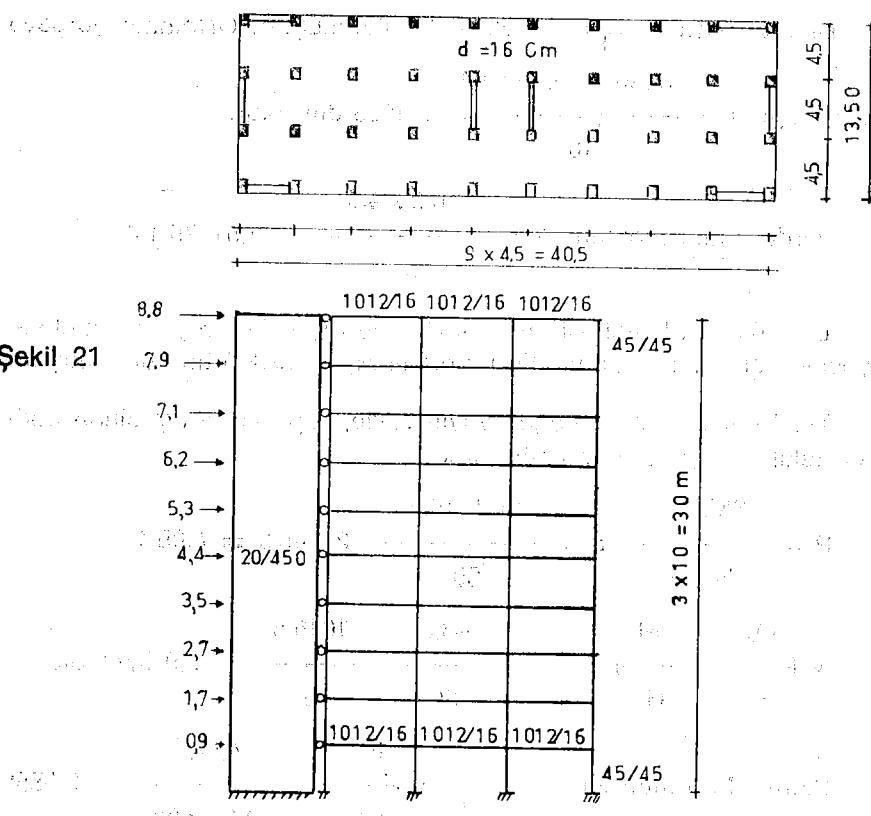
Çerçeve kat rıjilikinin yapı yükseklığince az değişmesi halinde de aynı yöntem, ortalama kat rıjilikini dikkate alarak kullanılabilir.

Zira «sistem parametresi» $\beta = \sqrt{\frac{H^2}{EI} + \frac{Dh}{EI}}$ şeklinde yazılırsa

β nin $(k + Dh)^{1/2}$ ile orantılı olduğu görülecektir. 'k' nin değişmesi pratikte çok azdır. Ayrıca bağı kırışı yayılı redörü 'k' nin değeri merkebe olarak Dh ile takriben aynıdır. β , $(k + Dh)^{1/2}$ ile orantılı olacağından, 'D' değerindeki büyük olmayan değişimler β nin değerini, ve do-layısı ile sonuçları fazla etkilemeyecektir. Bu nedenle 'D' nin hesabında yapılacak hatalardan doğabilecek sapmaları göz önünde tutarak, önerilen yöntemin, çerçeve kat rıjtliğinin sabit kalmadığı durumlar da da yaklaşık sonuc verebileceğini söyleyebiliriz.

ÖRNEK 1

Perdeli Kırıssız Döşmelerden Oluşan Bir Yapının Çözümü :



Plan, enkesit ve yükleri şekil 21 de görülen sistem Sn. Prof. Dr. Semih Tezcan tarafından kırıslı sistemlerle, kırıssız- perdeli sistemlerin ekonomik mukayesesini yapabilmek amacıyla çözülmüş ve so-

nuçlar Ref. 5. de verilmiştir. Aynı sistemin önerilen yöntemle çözümü şöyledir :

Enine doğrultudaki 10 çerçeveye 4 perde düşüğü için, bir perdeye 2,5 çerçeve rıjitiği isabet etmektedir. Çerçeve kırığı olarak dikkate alınacak döşeme genişliği 1012 Cm olarak adı geçen çalışmadan alınmıştır.

Yapı yüksekliğinde bütün kolonlar 45x45 Cm boyutundadır. Perde kesiti 20x450 Cm olarak verilmektedir. Hesaplar bir perde için yapılacaktır.

Çerçeveye Muto metodu uygulanmış ve çerçeve rıjitiği,

$$\text{Zemin katta } D = 4,264 \text{ dm}^3$$

Diğer 9 katta $D = 1,886 \text{ dm}^3$ bulunmuştur. Ortalama çerçeve

$$\text{kat rıjitiği } D = \frac{1,886 \times 9 + 4,264}{10} = 2,1238 \text{ dm}^3 \text{ olur.}$$

$$\text{Perde atalet momenti } 1 = \frac{0.2 \times 4.5^3}{12} = 1,51875 \text{ m}^4$$

Dış yüklerin bileşkesi $Q_o = 48.5 \text{ t}$ ve dış yüklerin yapı temel seviyesine göre alınan momentleri toplamı $M_o = 1018.5 \text{ tm}$ bulunmuştur:

Tekil dış yükler bir üçgen yayılı yükle, yapı üst seviyesinde etkilenen tekil bir yüke dönüştürülürse,

$$P = \frac{3M_o}{H} - 2Q_o = \frac{3 \times 1018,5}{30} - 2 \times 48,5 = 4,85 \text{ t}$$

$$q = 6 \left(\frac{Q_o}{H} - \frac{M}{H^2} \right) = 6 \left(\frac{48,5}{30} - \frac{1018,5}{30^2} \right) = 2,9 \text{ lt/m olur.}$$

$$\text{Sistem Parametresi : } \gamma = \frac{P}{qH} = \frac{4,85}{2,91 \times 30} = 0,0555$$

Çerçeve kat rıjitiği (kuvvet/uzunluk) boyutuyla $D = 2,832 \times 10^{-4} \text{ E t/m}$ bulunur. Sistem bağı kırığı ihtiyacı etmediği için $k = 0$ alınacaktır.

$\bar{D}h = 3 \times 2 \cdot 832 \times 10^{-8} E = 8,495 \times 10^{-8} E$ bulunur ve (42) yardımıyla

$$\beta = \sqrt{\frac{8,495 \times 10^{-8} E \cdot 30^2}{E \cdot 1,51875}} = 2,224 \text{ olarak elde edilir.}$$

(41) bağıntılarında β ve γ yerlerine konularak,

$$C_1 = -[\beta^2 (1 + 2\gamma) - 2] \operatorname{th}\beta - \frac{2\beta}{\operatorname{ch}\beta} = -4,455$$

$$C_2 = \beta^2 (1 + 2\gamma) - 2 = 3,594$$

$$C_3 = \frac{1}{2} [\beta^2 (1 + 2\gamma) - 2] (1 - \operatorname{th}\beta) + \frac{\beta}{\operatorname{ch}\beta} = 0,431$$

$$C_4 = \frac{1}{2} [\beta^2 (1 + 2\gamma) - 2] (1 + \operatorname{th}\beta) + \frac{\beta}{\operatorname{ch}\beta} = 4,024 \text{ bulunur.}$$

(37) yardımı ile perde momentleri, (35) yardımıyla da sistemin deplasmanları hesaplanır.

$$M_x = \frac{q H^2}{2 \beta^3} (C_3 e^{\beta x} + C_4 e^{-\beta x} - 2\beta x) =$$

$$= \frac{2,91 \cdot 30^2}{2 \cdot 2,244^3} (0,431 e^{\beta x} + 4,024 e^{-\beta x} - 2,244 x)$$

$$v = \frac{q H^4}{2 EI \beta^5} (C_1 + C_2 \beta x + C_3 \beta x + C_4 e^{-\beta x} - \frac{x^3}{3})$$

$$v = \frac{2,91 \cdot 30^4}{2 \cdot 2,1 \cdot 106 \cdot 1,51875 \cdot 2,244^5} (-4,455 + 3,594 \cdot 2,244 x +$$

$$0,431 e^{\beta x} + 4,024 e^{-\beta x} - \frac{x^3}{3})$$

İncelenen katın temelden yüksekliği z ise $x = \frac{z}{30}$ oranının istenilen değerleri için moment ve deplasmanlar kolayca bulunabilir. Hesapların ayrıntıları ile verilmesindeki amaç yöntemin sade, işlemlerin kısaklığını belirtmektedir.

$$V_i = \frac{M_i - M_{i-1}}{h_i}$$

Perde kat kesme kuvvetleri $V_i = \frac{M_i - M_{i-1}}{h_i}$ (43) bağıntısı ile bulunmuştur. Sonuçlar topluca Tablo 1'de verilmiştir.

Kat	z	x	$\frac{M}{x}$	$\frac{V}{i}$	v (mm)
10	30	1.0	0	— 10,05	28,14
9	27	.9	30,14	— 2,67	24,93
8	24	.8	38,14	3,71	21,63
7	21	.7	27,02	9,39	18,23
6	18	.6	— 1,14	14,67	14,76
5	15	.5	— 45,14	19,81	11,30
4	12	.4	— 104,57	25,08	7,97
3	9	.3	— 179,80	30,74	4,94
2	6	.2	— 272,02	37,08	2,41
1	3	.1	— 383,25	44,41	0,44
0	0	.0	— 516,48	—	—

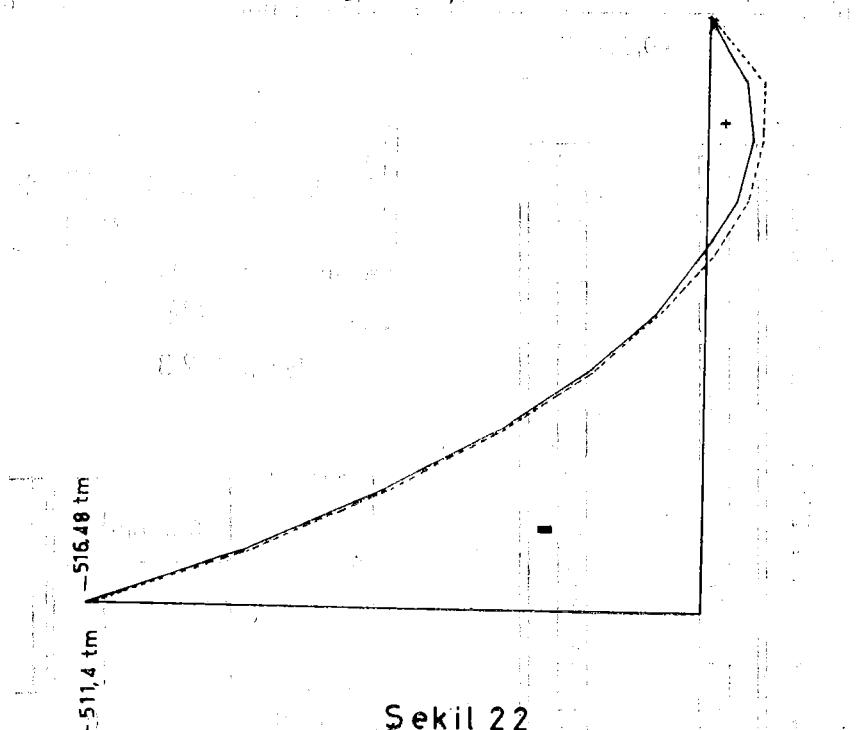
Tablo : 1

$\frac{M}{x}$	$\frac{V}{i}$	v (mm)
0	— 15,27	28,0
45,8	— 0,47	—
47,2	4,27	—
34,4	10,07	—
4,2	15,20	—
— 41,4	20,20	—
— 102,0	25,27	—
— 177,8	30,73	—
— 270,0	36,67	—
— 380,0	43,80	—
— 511,4	—	—

Tablo : 2

Tablo 2'de verilen sonuçlar Ref. 5'den alınmıştır. Sn. Prof. Dr. Semih Tezcan tarafından yapılan kesin çözüme aittir. Perde taban momentindeki oransal hata % 1 mertebesindedir. Perde ucundaki deplasmanlar ise pratikte eşit sayılabilir. Perde moment diyagramı şekil 22'de çizilmiştir. Kesik çizgili diyagram kesin sonuçlara aittir.

Sn. Tezcan, çalışmasında aynı yapıyı hem kırıslı çerçeve sistemli olarak, hem de perdeli - kırılsız sistem olarak çözmüştür. Perdeli kırılsız sistem, diğerine göre % 30 mertebesinde ekonomik bulunmuştur. Bu ucuzluğun % 68'inin donatıdan yapılan tasarruf sayesinde elde edildiğini belirtmekte fayda görülmüştür.



ÖRNEK II

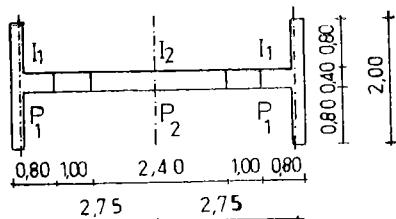
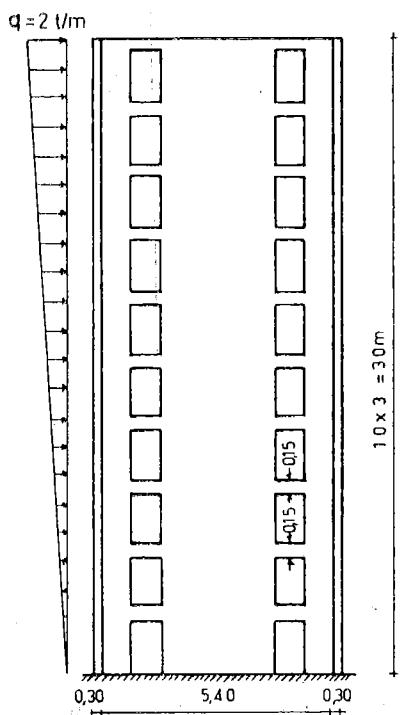
Şekil 23'de plan, kesit ve yükleri verilen iki sıra boşluklu ve flanşlı betonarme çekirdeğin statik çözümü istenmektedir.

Plandaki ölçülerden : $1_1 = 2,8167 \times 10^{-2} \text{ m}^4$ $1_2 = 0,4608 \text{ m}^4$ bulunmuştur. Perde toplam atalet momenti $1 = \Sigma 1_i = 0,51713 \text{ m}^4$ olur. Bağ kırısi atalet momenti de $1_b = 1,125 \times 10^{-4} \text{ m}^4$ olarak bulunmuştur.

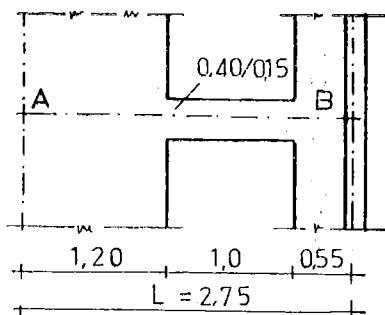
Bağ kırısi redörleri : (3) bağıntıları şekil 24' uygulanarak, $e_A = 0,4363$ $e_B = 0,20$ $v = 0,3637$ olarak hesaplanmış ve nuçta :

$R_A = 6,307 \times 10^{-8} E$ tm/rd $R_B = 3,896 \times 10^{-8} E$ tm/rd bulunmuştur. Toplam bağ kırışı redörü $R = 2(R_A + R_B)$ den $R = 2,0408 \times 10^{-2} E$ bulunmuştur. yayılı redör ise : $k = \frac{2,0408 \times 10^{-2} E}{h}$

$$k = \frac{2,0408 \times 10^{-2} E}{3} = 6,803 \times 10^{-8} E \text{ olur. Sistem parametresi (45) den } \\ \beta^2 = \frac{6,803 \cdot 10^{-8} E \cdot 30^2}{E - 0,51713} = B = 3,441 \text{ bulunur. (45)}$$



Şekil 23



Şekil 24

(39) Formülleri yardımıyla,

$$C_2 = \beta^2 - 2 = 9,839 \quad C_8 = \frac{1}{2} (\beta^2 - 2) (1 - th\beta) + \frac{\beta}{ch\beta} = 0,210$$

$$C_4 = \frac{1}{2} (\beta^2 - 2) (1 + th\beta) + \frac{\beta}{ch\beta} = 10,049$$

Kat	M_x	$M_{x,1}$	\bar{M}	$\frac{M_2}{M_1}$		$\bar{M}_a = \bar{M}_b$	Q	T=N
				7	8			
10	0	0	32,22	6,15	9,96	2,93	5,86	0
9	24,07	1,31	21,45	33,80	6,45	10,45	3,07	5,85
8	33,29	1,81	29,66	37,39	7,14	11,56	3,40	11,99
7	34,84	1,90	31,04	41,59	7,94	12,85	3,78	18,79
6	26,45	2,88	23,57	45,30	8,65	14,00	4,12	26,35
5	10,34	0,56	9,21	47,56	9,08	14,70	4,32	34,59
4	—	13,68	—	12,19	47,44	9,06	14,66	4,31
3	—	46,51	—	41,35	43,98	8,40	13,59	4,00
2	—	90,40	—	80,55	35,99	6,81	11,12	3,19
1	—	148,74	—	8,10	—	132,54	22,00	6,80
0	—	226,67	—	12,35	—	201,98	—	1,96
						—	—	—
						—	—	70,35

Olarak hesaplanmıştır.

(26) Bağıntısı ile ortalama perde momentleri, (25) ile de toplam bağ kırışı momentleri bulunur.

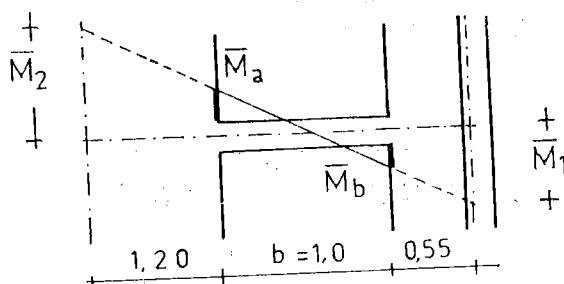
$$M_x = -\frac{qH^2}{2\beta^3} (C_2 e^{-\beta x} + C_3 e^{-2\beta x} - 2\beta x) \quad (26)$$

$$\bar{M} = \frac{RqH^3}{2EI\beta^4} (C_2 + C_3 e^{-\beta x} - C_4 e^{-2\beta x} - \beta^2 x^2) \quad (25)$$

x 'in kat seviyelerindeki değerleri için hesaplanan M_x ve \bar{M} momentleri tablo 3 de verilmiştir. M_x bilindiği gibi, toplam perdeye ait ortalama eğilme momentidir. Her perdeye isabet eden miktar, perde atalet momentleri ile orantılı olarak, toplam momentin dağılıması ile bulunur.

$$M_{x,1} = \frac{l_1}{\Sigma l} M_x \quad M_{x,2} = \frac{l_2}{\Sigma l} M_x$$

\bar{M} , perde eksenindeki toplam bağ momentidir. Bu moment de çubuk uç redörleri ile orantılı olarak dağıtılrsa, her perdenin ekse-nindeki bağ momentleri elde edilir. 6 ve 7. kolonlarda bu hesapların sonuçları verilmiştir. 8 numaralı kolonda, perde geometrisinden yararlanarak hesaplanan kiriş uç momentleri bulunmaktadır. Mukavemet hesaplarında bu değerler kullanılacaktır. (Şekil - 25)



Sekil 25

$$\frac{\overline{M}_a + \overline{M}_b}{b}$$

9. kolonda yazılı bağ kırışı kesme kuvvetleri Q_i —

formülünden hesaplanmıştır.

$M_1 + M_2$ bağıntı

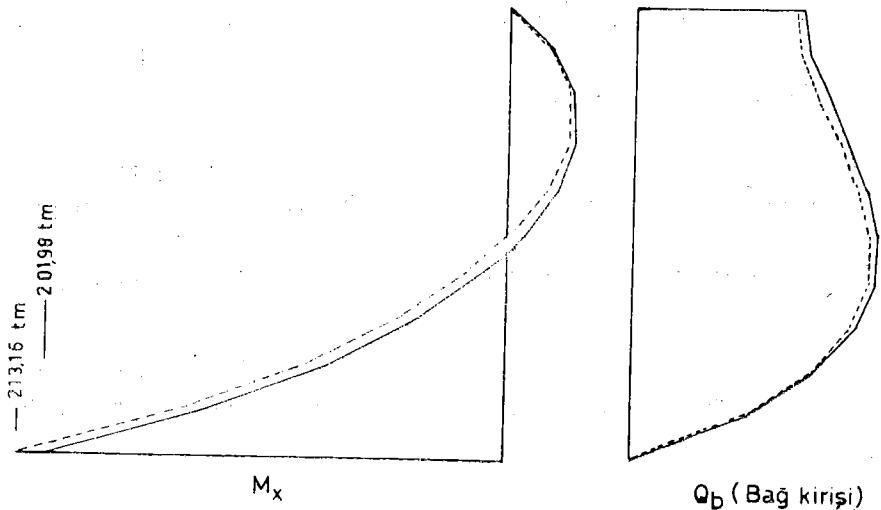
tisinden hesaplanan T_i kuvvetlerini toplamak suretiyle bulunmuştur.

Sonuçların doğruluk derecesini irdeleyebilmek amacıyla aynı örnek Ref. 4 de verilen yöntemle de çözülmüş, sonuçlar Tablo 4 de toplanmıştır.

Kat	M _x	M _{xt}	M _{s²}	M _a =M _b	Q	N
10	0	0	0	2,80	5,60	0
9	22,07	1,20	19,67	2,94	5,88	5,65
8	32,00	1,74	28,51	3,27	6,53	11,93
7	30,38	1,65	27,07	3,64	7,28	18,83
6	20,20	1,10	18,00	3,98	7,96	26,36
5	2,66	0,14	2,37	4,18	8,36	34,63
4	22,71	— 1,24	20,24	4,18	8,36	43,00
3	57,03	— 3,11	50,82	3,89	7,77	51,16
2	101,90	— 5,55	90,80	3,19	6,37	58,27
1	161,33	— 8,79	143,76	1,96	3,91	63,50
0	239,22	— 13,03	213,16	0	0	65,60

Table : 4

P 2 perdesine ait moment ve bağ kırışı kesme kuvveti diyagramları şekil 26 da verilmiştir. Simetriden dolayı orta perdede $N = O$ olmaktadır.



Şekil 26

Diyagramlardan kesik çizgilerle gösterilenleri Sn. Prof. Dr. Riko Rosman'a ait yöntemle yapılan çözümün sonuçlarıdır. Bilindiği gibi bu yöntemde, verilen örneğe benzer yapılar, perde temelleri tam ankastre olmak şartıyla, perde boy değişimeleri de dikkate alınarak kesin olarak çözülebilmektedir. Perde temelinde kesin çözüm sonucu ile önerilen yöntemin verdiği sonuç arasında % 5,24 mertebesinde hata görülmektedir, bu hatanın perd eboy değişimlerinin dikkate alınmadış olmasından kaynaklandığı söylenebilir.

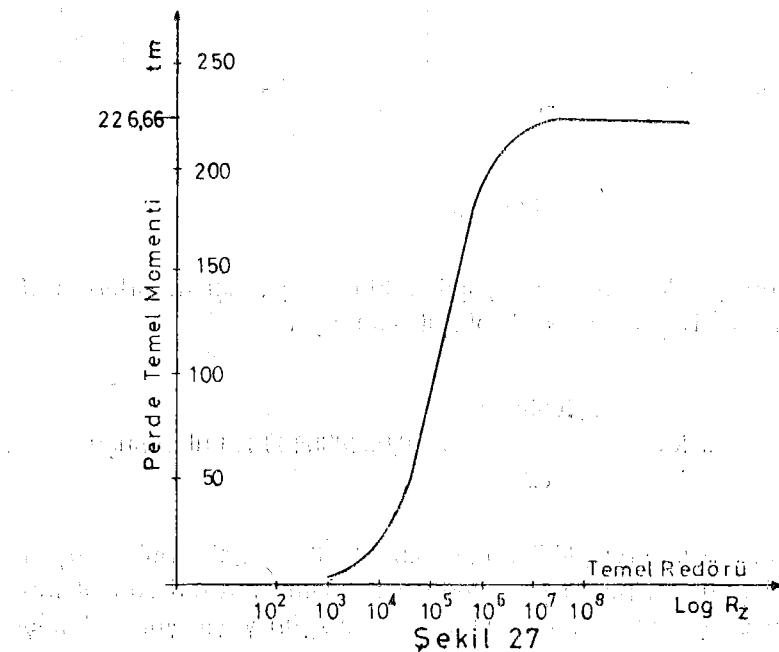
Ancak görüldüğü gibi hata oranı 10 - 12 kata kadar olan boşluklu perdelerde, kabul edilebilir sınırla bulunmaktadır.

Perde Temelinin Ankastrelilik Derecesinin Doğru Saptanmasının Önemi.

Perde temelinin ankastre mesnetli kabul edilebilmesi için bu şartın uygulanmadı, kesinlikle sağlanması gereklidir. Aksi halde yapılan hesap güvenilir olmaktan uzak olacaktır.

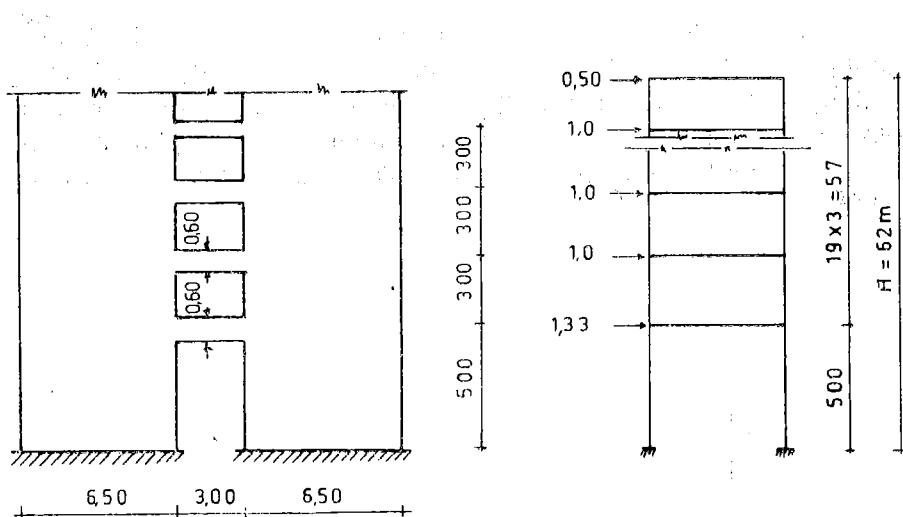
Biraz önce incelediğimiz örnek üzerinde konuyu açıklamaya çalışalım. Bir an için perde temeli redörünün $R_z = 10^5 \text{ tm/rd}$ olduğunu farzedelim. (23) ve (26) bağıntılarından perde taban momenti hesaplanacak olursa $M_{ox} = -101,06 \text{ tm}$ bulunur. Perde temelinin ankastre mesnetli kabulü ile % 224 mertebesinde büyük moment bulunacaktır.

Bu örnek için çizilen (R_z , M_{ox}) bağıntısı şekil 27'dedir. R_z değerlerinin 10^7 tm/rd ile 10^8 tm/rd arasında değişmesi perde temel momentinde o kadar önemli değişikliklere yol açmaktadır ki bu faktörün dikkate alınmaması ya da sağlıklı bir yöntemle doğru saptanamaması halinde, perde sorunun çözüm aramak yalnızca zaman israfı olacaktır.



ÖRNEK III Boşluklu Yüksek Perde Çözümü.

Plan, kesit, elevasyon ve yükleri şekil 28 de verilen 62.00 m yüksekliğindeki perdenin çözümü istenmektedir. Örnek Ref. 2. den alınmıştır.



Sekil 28

Bir adet perde için hesap yapılacaktır. Bağ kırışı redörleri Ref. 2'den $R_A = R_B = 0,1083 E$ olarak alınmıştır.

$$\text{Yayılı redör } k = \frac{0,1083 E \cdot 20}{62} = 0,034935483 E \text{ bulunmuştur.}$$

Sistem parametresi (45) bağıntısından, $\beta = 4,423$ bulunmuştur. Verilen tekil yükler, perde tabanında eşit kesme kuvveti ve eşit moment verecek şekilde, bir tekil yükle, bir düzgün yayılı yükle dönüştürülmüş,

$$w = 0,153 \text{ t/m} \text{ ve } P = 0,118 \text{ t} \text{ bulunmuştur.}$$

(38) ve (40) bağıntıları yardımıyla C_i katsayıları hesaplanmış, (21) ve (29) formülleriyle her kat seviyesinde bağ kırışı momentleri bulunmuştur. Üstten temele doğru bağ kırışı momentleri toplanarak, toplam reaksiyon momentleri elde edilmiştir. Bulunan son momentler konsol kırış momentleri ile süperpoze edilerek, perde ortalama momentleri ve sürekli moment diyagramı değerleri hesaplanmıştır. Ara işlemler hiç bir yenilik taşımadığından ayrıntıları verilmemiş sonuçlar tablo 5 de özetalenmiştir.

Kat	M_o	\bar{M}		$\bar{M}M$		\bar{M}_x		M_x		M_t, α	
		2	3	4	5	6	7	8			
20	0	6,98	—	—	—	0	—	—	6,98	—	—
19	— 0,75	7,11	6,98	—	—	6,23	7,84	—	2,68	—	—
18	— 3,00	7,43	14,09	—	—	11,09	11,65	—	7,38	—	9,79
17	— 6,75	7,91	21,52	14,77	—	14,50	14,50	10,82	—	14,81	—
16	— 12,00	8,51	29,43	17,43	16,54	16,54	13,18	—	18,73	—	21,69
15	— 18,75	9,19	37,94	19,19	19,19	17,85	17,85	14,60	—	23,79	—
14	— 21,00	10,07	47,13	20,13	20,13	18,51	18,51	15,10	—	25,17	—
13	— 36,75	10,66	57,20	20,45	18,53	18,53	15,12	—	25,78	—	—
12	— 48,00	11,40	67,86	19,86	17,93	17,93	14,16	—	25,56	—	—
11	— 60,75	12,02	79,26	18,51	16,67	16,67	12,50	—	24,52	—	—
10	— 75,00	12,71	91,28	16,28	14,69	14,69	9,93	—	22,64	—	—
9	— 90,75	13,23	103,99	13,24	11,90	11,90	6,63	—	19,86	—	—
8	— 108,00	13,60	117,22	9,22	8,17	8,17	2,42	—	16,02	—	—
7	— 126,75	13,77	130,82	4,07	3,31	3,31	2,82	—	10,96	—	—
6	— 147,00	13,70	144,59	— 2,41	— 2,90	— 2,90	— 9,26	4,44	—	—	—
5	— 168,75	13,31	158,29	— 10,46	— 10,76	— 10,76	— 17,12	— 3,81	—	—	—
4	— 192,00	12,53	171,60	— 20,40	— 20,64	— 20,64	— 26,67	— 14,14	—	—	—
3	— 216,75	11,25	184,13	— 32,62	— 33,03	— 33,03	— 38,25	— 27,00	—	—	—
2	— 243,00	9,35	195,38	— 47,62	— 48,50	— 48,50	— 52,50	— 42,95	—	—	—
1	— 270,75	6,68	204,73	— 66,02	— 67,79	— 67,79	— 69,38	— 62,68	—	—	—
0	— 320,33	0	211,41	— 108,92	— 109,81	— 109,81	— 108,92	—	—	—	—

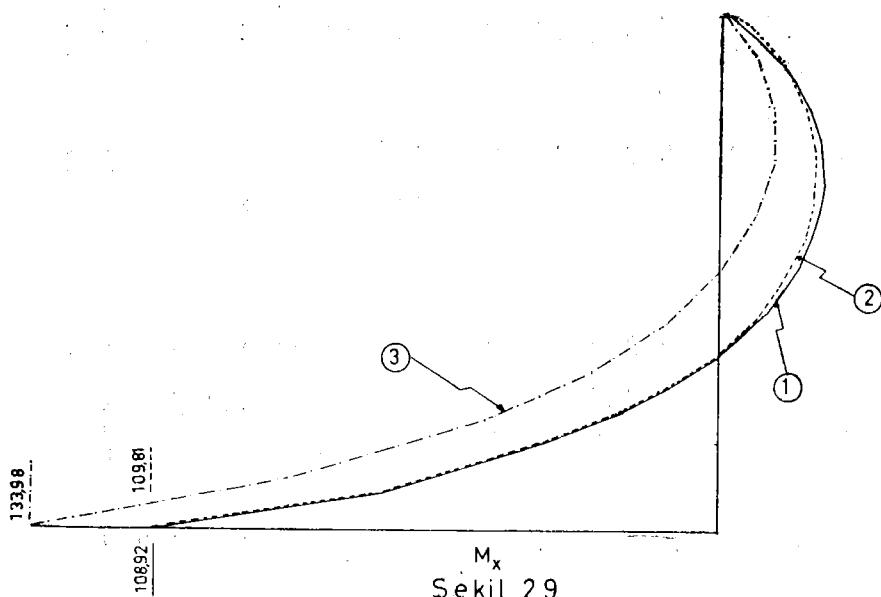
Tablo 5

2. Kolona dış yüklerden oluşan konsol kiriş momentleri yazılmıştır. 3. kolonda perde aksındaki bağ kırışı momentleri, 4. kolonda ise bu momentlerin toplamları görülmektedir. 2 ve 4. kolon değerleri süperpoze edilerek M_x değerleri elde edilmiş, sonuçlar 5. kolonda verilmiştir. 6. kolondaki momentler Ref. 2'de verilen çözümünden alınmıştır.

5. ve 6. kolondaki değerler ortalama momentlere aittir. Bağ momentleri etkisiyle düzeltlenen momentler 7 ve 8. kolonlarda bulunmaktadır.

Perde boy değişimeleri dikkate alınarak Ref. 2'ye göre hesap yapılırsa perde tabanındaki moment 136,55 tm bulunur. Aynı örnek Ref. 4'e göre de çözülmüş taban momenti 133,98 tm olarak bulunmuştur. Her üç yönteme ait ortalama moment diyagramları şekil 29'daki gibidir. 1 numaralı eğri burada önerilen yönteme, 2 numaralı eğri Sn. Profesörler A. Çakıroğlu ve G. Özmen tarafından geliştirilen yöntemin perde boy değişimelerini dikkate almaksızın uygulanması halindeki çözüme, (Bu metodda istenirse bu etki dikkate alınabilmektedir.) 3 numaralı eğri ise Riko Rosman yöntemiyle çözüme aittir ve perde boy değişimelerinin etkisi hesaba katılmıştır.

Yapı yüksekliği arttıkça bu etkinin ihmal edilmemesi gerektiği cranektan açıkça görülmektedir.

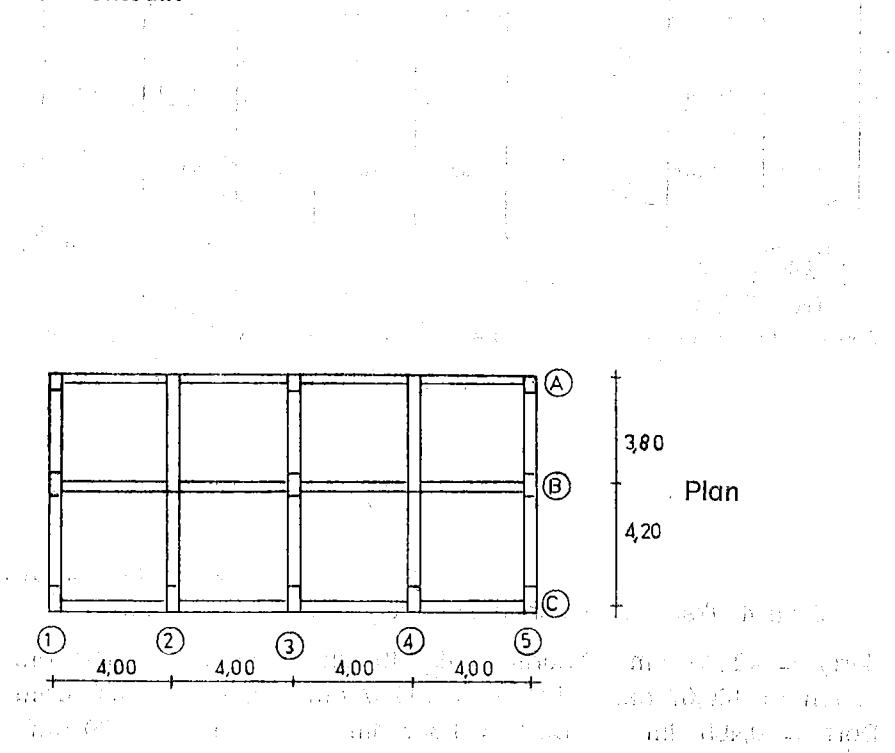


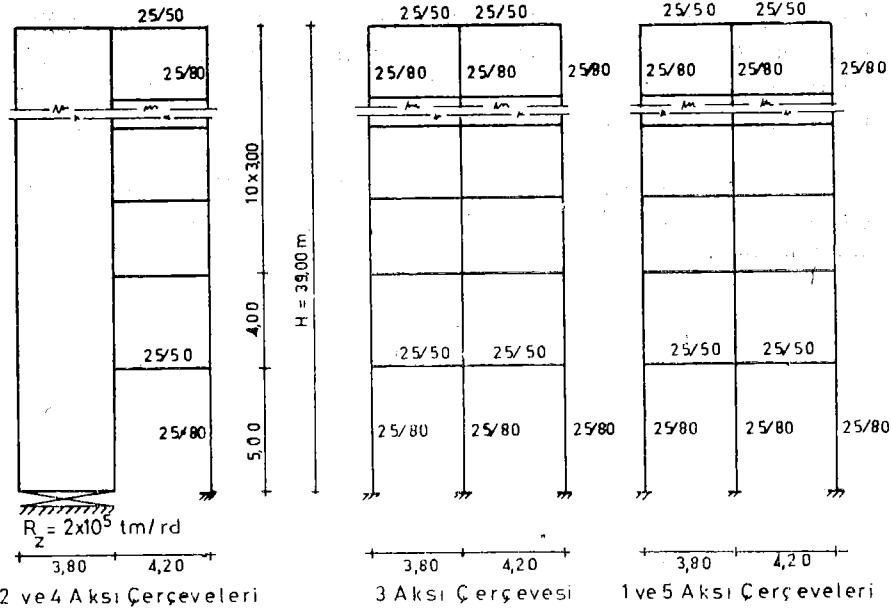
ÖRNEK IV

Şimdiye kadar 3 örnek çözüm verilmiştir. Örneklerin seçilişinde, kesin çözümler bilinen problemler, önerilen yöntemin yaklaşıklık derecesini irdeleyebilmek açısından bilerek seçilmişlerdi.

Son olarak pratikte en çok rastlanan türde bir yapının analizi verilecektir. Bağ kıraklı, perde-çerçeve sistemlerinin yanal yüklerde göre hesaba problemine genellikle uygulamada daha sık rastlanmaktadır. Hesaplarda hér hangi bir farklılık olmamakla beraber, verilen örnek proje mühendisleri için faydalı olacaktır.

Problemimizde, plan ve kesitleri şekil 30 da verilen 39 m yüksekindeki yapının, dar yönde etkiyen deprem yükleri için analizi istenmektedir.





Sekil 30

1 ve 5 aksı çerçeveleri
2 ve 4 aksı çerçeveleri 3 aksı çerçevesi

$$\begin{array}{lll}
 ^1\text{kiriş} = 42,19 \text{ dm}^4 & ^1\text{kiriş} = 42,19 \text{ dm}^4 & ^1\text{kiriş} = 35,91 \text{ dm}^4 \\
 ^1\text{kolon} = 106,67 \text{ dm}^4 & ^1\text{kolon} = 106,67 \text{ dm}^4 & ^1\text{kolon} = 106,67 \text{ dm}^4 \\
 \text{Dort} = 0,495 \text{ dm}^3 & \text{Dort} = 1,867 \text{ dm}^3 & \text{Dort} = 1,799 \text{ dm}^3
 \end{array}$$

Yapı Çerçeve Rijitliği $D = 2 \times 0,495 + 2 \times 1799 + 1,867 = 6,455 \text{ dm}^3$
 Kuvvet/uzunluk birimiyle :

$$12.E . 6,455 . 10^{-8}$$

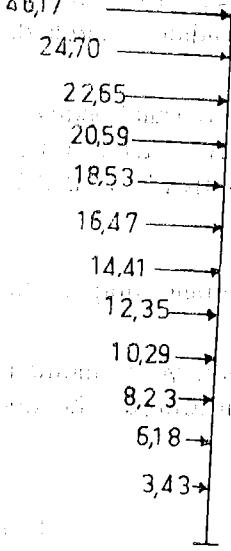
$$= 8,607 . 10^{-8} E \text{ t/m bulunur.}$$

3,0²

Perde atalet momenti $M_0 = 2,286 \text{ m}^4$ olarak hesaplanmıştır.

(4) Bağıntıları yardımıyla 2 adet perde için toplam bağ kırış redörü $2x1,113816 \times 10^{-2} E = 2,228 \times 10^{-2} E \text{ tm/rd}$ ve yayılı redör $k = 7,425 \times 10^{-8} E \text{ t}$ olarak bulunmuş (18) formülü kullanılarak $B = 4,703$ bulunmuştur. Yapıya etkiyen tekil yüklerin dağılımı şekil 31 de verilmektedir. (31), (32) ve (33) aracılığıyla dönüşmüş yükler hesaplanırsa $M_0 = 5801,36 \text{ tm}$, $Q_0 = 204 \text{ t}$, $P = 38,26 \text{ t}$, $q = 8,50 \text{ t/m}$ ve $\gamma = 0,115$ olarak bulunur.

4617 Perde temeli parametresi $\alpha = \frac{EI}{HR_z}$ bağıntısından



$\alpha = 0,308$ bulunmuştur. (34) bağıntılarından daha önce hesaplanan parametreler kullanılarak,

$$C_1 = -10,376 \quad C_2 = 25,226$$

$C_3 = 8,444 \times 10^{-2}$ ve $C_4 = 10,292$ olarak bulunmaktadır.

(35), (36), (37) bağıntılarından bulunan sonuçlar özet olarak tablo 6 ve 7 de topluca verilmektedir. Basitlikleri ve yer kaybetmemek amacıyla ara işlemler gösterilmemiştir.

Sekil 31

Her iki tabloda da (Tablo 6 ve 7) momentler tm, kesme kuvvetleri ise t birimleriyle verilmiştir. (Tablo 6, 42. sayfada).

Tablo 7

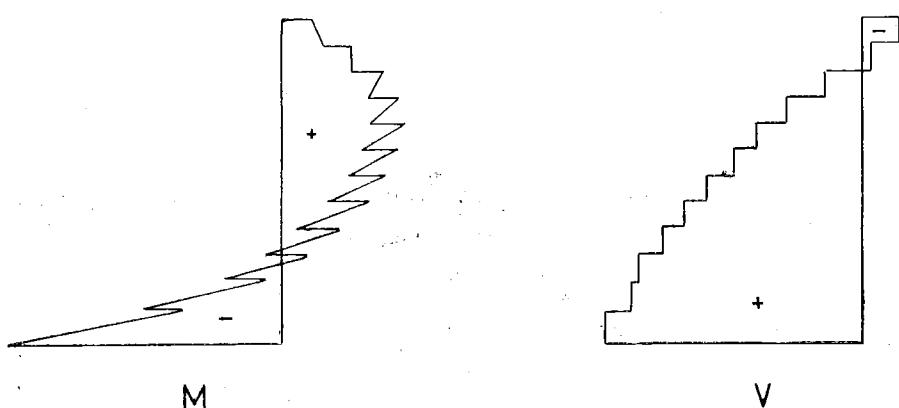
Kat	M_x	$M_{i,o}$	$M_{i,u}$	V	v (mm)	Δ (mm)
12	0	0	30,94	-5,89	73,86	4,014
11	64,59	48,61	80,57	-1,06	69,85	4,246
10	100,97	83,75	118,18	6,18	65,60	4,618
9	118,48	99,64	137,32	12,00	60,99	5,058

8	121,93	101,32	142,54	16,72	55,93	5.512
7	114,74	92,39	137,09	20,69	50,42	5,939
6	98,94	75,02	122,86	24,22	44,48	6,308
5	75,41	50,20	100,61	27,57	38,17	6,588
4	44,00	17,91	70,09	31,00	31,58	6,751
3	3,55	— 22,90	30,00	34,83	24,83	6,760
2	— 43,34	— 74,74	— 22,20	36,11	18,07	8,683
1	— 142,29	— 166,63	— 117,96	40,90	9,39	9,387
0	— 322,38	— 322,38	—	—	—	—

1 perdeye ait statik tesirler, tablo 6 daki sonuçların yarıları alınarak tablo 7 de toplanmıştır, aynı tabloda sistemin rölatif kat deplasmanları ve toplam deplasmanları da bulunmaktadır. Bu son değerler çerçeve kat kesme kuvvetlerini çerçeve rıjitiğine bölgerek bulunabilirildi.

Perde temeli dönme açısı $\theta_0 = 1,6118719 \times 10^{-3}$ rd olarak hesaplanmıştır. Temel dönme açısı perde temeli redörü olan $R_z = 2 \times 10^5$ tm/rd ile çarpılırsa, moment bağıntısından bulmuş olduğumuz $M_{ox} = 322,37$ tm yi buluruz.

Dönme açıları $\theta = \frac{dy}{dx}$ bağıntısından bulunabilir, ancak bu bağıntılar gerekli olmadığından verilmemiştir. Bir perdeye ait momen ve kesme kuvveti diyagramları şekil 32 de çizilmiştir. Çerçeve hesapları bilinen yöntemlerle tamamlanır.



Şekil 32

Table 6

Kat	x	M_x	M	$M/2$	M_{10}	$M_{i,ii}$	Q	V	T
12	1,000	0	61,88	—	—	61,88	46,17	—	11,78
11	,923	129,18	63,92	31,96	97,22	161,14	70,87	—	2,12
10	,846	201,93	68,85	34,43	167,50	236,36	93,52	—	12,36
9	,769	236,96	75,35	37,68	199,28	274,64	114,41	24,00	90,41
8	,692	243,86	82,43	41,22	202,63	285,08	132,64	33,43	99,21
7	,615	229,48	89,40	44,70	184,78	274,18	149,11	41,38	107,73
6	,538	197,87	95,68	47,84	150,03	245,71	163,52	48,44	115,08
5	,462	150,81	100,82	50,41	100,40	201,22	175,87	55,13	120,74
4	,385	88,00	104,35	52,18	35,82	140,18	186,16	61,99	124,17
3	,308	7,10	105,79	52,90	—	45,80	60,00	194,39	69,65
2	,231	—	96,67	104,54	52,27	—	148,94	—	44,40
1	,128	—	284,58	97,33	48,67	—	333,25	—	200,57
0	0,000	—	644,75	—	—	—	235,91	204,00	72,21
					—	—	—	81,79	128,36
					—	—	—	—	122,21

G — SONUÇ

Bu çalışmada, perdeli sistemlerin çözümü için, kolaylıkla uygulanabilecek yaklaşık bir yöntem önerilmektedir.

Kesin sonucu bilinen problemlerin çözümlerinden, önerilen yöntemin doğruluk derecesi hakkında tatmin edici bilgi alınabilir.

Yöntem, genelligi nedeniyle her türde perdeli yapıya uygulana bilmektedir. Sonuç etkisi büyük olmakla birlikte, hesaplarda kolaylık sağlamak amacıyla bir çok metoda ihmali edilen, zemin- yapı ilişkilerinin kolaylıkla hesaba katılabilmesi önemli bir avantajdır.

Hesaplama işleminin gerektirdiği zaman oldukça kısadır. ex işlemini yapabilen basit bir hesap makinası ile, bilgisayara ihtiyaç duymadan, tablo ve abaklarla uğraşmadan sonuç alınabilmektedir.

REFERANSLAR

- 1 — Cisimlerin Mukavemeti
Prof. Dr. Mustafa İnan
- 2 — Çerçeveeler ve Boşluklu Perdelerden Oluşan Yapıların Yatay Yük'lere Göre Hesabı Teknik Rapor No : 16 İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi.
Prof. Adnan Çakıroğlu, Doç. Dr. Günay Özmen
- 3 — Betonarme Sistemlerin Yatay Yük'lere Göre Projelendirilmesi.
İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi (Notlar)
Prof. A. Çakıroğlu, Prof. G. Özmen, Doç. Dr. Erkan Özer.
- 4 — Yatay Yükler Etkisindeki Boşluklu Perdelerde İç Kuvvetlerin Hesabı İçin Tablolar.
İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
Prof. Dr. Riko Rosman
- 5 — Kirişsiz Dösemeli Binaların Sağladığı Ekonomi
Teknik Bülten Sayı 8 İnşaat Mühendisleri Odası, 1971 Aralık
Prof. Dr. Semih Tezcan

YAYGIN TEMELLİ YAPILARIN DİNAMİK ANALİZLERİ

D. Altınışık — Msc. Ph. D.

Abstract

In the response analysis of structures the advanced methods of analysis can be used safely by responsible engineers only if they thoroughly understand the techniques, assumptions and how to interpret the results.

Forces, resulting from the earthquake ground motion are the product of the mass and ground acceleration in the earthquake direction. In order to provide such a condition the earthquake direction vector "r" has to be introduced which generally consists of one's and zero's. One's associated with the masses in the earthquake direction zero's elsewhere. Considering more than one component of an earthquake, it takes values different from one and zero. If the flexibility of structure is considered in the calculation of the earthquake direction vector which is difficult there will be non-zero Components associated each degree of freedom.

Basically the idea «of multible support or asynchronous excitation» comes from the study of large structures founded on a wide area which may have varying properties, such structures are dams, bridges having more than one support point, or ordinary structure with machinany vibrating on different parts. For example, if the velocity of wave propagation is 1800 m/sec with frequency 3 Hz and Thus wave length 600 m. A bulding with the base dimensions of 30 m would subject to

essentially the same motions over its entire length. On the other hand a suspension bridge or adam having length of, say 500 m, would obviously be subjected to drastically different motions along it's length. For example, the Ambiesta dam (ref : 1) for which the records obtained on the two abutments were different during the same earthquake, shows that the ground motion is not the same at different points of the base. However, it is evident that such relative movements at different points on the earth's surface will have effects on the response analysis of structures and as will be demonstrated could significantly change the magnitude of the dynamic stresses. The dynamic forces may be decrease about 50 %, therefore, it is important to investigate the effect of the multiple support and asynchronous excitation in detail.

Özet :

Yapıların dinamik analizlerinde ileri dinamik metodlar mesuliyetli mühendisler tarafından emniyetle kullanılabilir; ancak bu mühendisler tam manası ile kullanılan teknikleri ve yapılan kabulleri ve neticelerin değerlendirmesini bilmelidirler.

Deprem doğrultusundaki atalet kuvvetleri, yer ivmesi ile kütlenin çarpımından elde edilmektedir. Deprem analizlerinde böyle bir şartı gerçekleştirmek için deprem kuvvetlerini yönlendiren bir vectörün «r» tanımlanması şarttır. Bu vectör genel olarak bir ve sıfırlardan mürekkeptir, birler ilgili kütlelerle deprem yönünde sıfırlar diğer yönlerde olacak şekilde dir. Depremin birden fazla bileşeni göz önüne alınırsa bu değerler bir ve sıfırdan farklı olur (re : 2). Eğer yön vectörünün elemanlarının hesabında binanın eğilebilirliği (flexibilitesi)

nazari dikkate alınrsa ki, zor bir problem vektörün tüm elemanları her serbestlik doğrultusunda sıfırdan farklı olur.

Çok geniş alana veya çok değişik özellikteki zemine inşa edilmiş yapılar; barajlar çok mesnetli köprüler veya içinde makinaların değişik şekilde titreştirdiği normal bir bina gibi yapıların dinamik analizleri yapılması çalışması bizde çok mesnetli yapıların titresimi ve deprem dalga boyalarının dinamik analizlerdeki etkisinin göz önüne alınması fikrini esas olarak doğurur. Misal olarak; Frekansı 3 Hz ve dalga yayılma hızı 1800 m/sec olan bir titresimin dalga boyu 600 m olur, temel boyutu 30 m olan bir bina genel olarak bu titresimin tümüne aynen, temel boyunca maruz kalır. Diğer tarafından açıklığı ve temel boyu 500 m olan bir asma köprü veya bir baraj gövdesinin temeli boyunca çok farklı titreşime maruz kalacağı açıklıdır. Misal olarak, Aynı deprem esnasında ambiesta (re : 1) barajının iki yakasında zemin yüzeyinde kayıt edilen deprem dalgalarının farklı olduğu görülmüştür bu demektirki deprem kayıtları farklı noktalarda farklı olmaktadır. Nitekim aşikardırki zemin yüzeyindeki farklı noktalardaki relativ hareketler yapıların dinamik analizlerinde göz önüne alınrsa tesiri olacaktır. Gösterilecektirki bu tesir çok önemli ölçüde dinamik gerilmeleri değiştirir.

Dinamik kuvvetlerdeki azalma % 50 civarında olmaktadır, dolayısı ile çok mesnetli sistemlerin titresimi ve titresimin asynchronous karakterinin etkileri detaylı olarak araştırılmalıdır.

1 — Titresimlerin Asynchronous Karakterlerinin Deprek Analizlerinde Göz Önüne Alınması :

Çok mesnetli sistemlerin titresimi veya dinamik analizlerde deprem dalga boyalarının nazari itibare alınması şimdide kadar uygulana gelen sistemlerin top yekün olarak titresiminden farklıdır. Çok mesnetli sistemlerin titresimi denince akla yapının temelinin

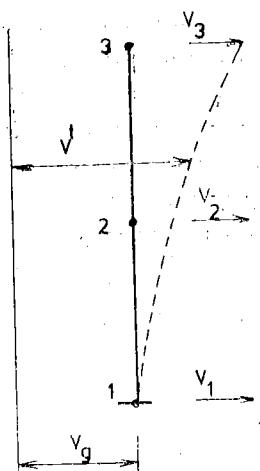
değişik deprem kayıtlarının etkidilmesi ile yapılan analizlerdir. «Asynchronous» analiz ise aynı deprem kaydının yapıya etkililmesi suretiyle yapının her noktasındaki titreşimin dalga boylarından dolayı meydana gelen etkileri (Meselâ; ivmenin bir noktadan diğer bir noktaya değişmesi gibi) nazari dikkate alınmak suretiyle yapılan analizlerdir.

Yukarda tarifi yapılan iki konunun çok basit bir sistemin üzerinde formüllendirilmesinin açıklayıcı izahı verilecektir.

Zorlanmamış titreşimde dinamiğin denge denklemi aşağıdaki şekilde yazılabilir.

Atalat kuvvetleri + Söndürücü kuvvetler + Stifnes kuvvetleri = 0
Burada atalet kuvvetleri toplam deplasmana bağlı olmasına rağmen, söndürücü ve stifnes kuvvetleri relativ deplasmanlara bağlıdır. Bu son iki kuvvet sistemin serbest titreşim dereceleri «STD» olarak adlandırılır ki bunlar temel zeminin serbest titreşim derecelerine «ZTD» göre relativiftir.

Yukarda kısaca tarifi yapılan konulara ait genel formülleri çıkarmak için önce tek mesnetli bir sistemi ele alarak inceliyelim. Bu tek serbestlik dereceli sisteme ait eşitlikleri matris formda yazarak çok serbestlik dereceli sistemlerin titreşimlerinin temel eşitliklerini kolayca izah edebiliriz. Bu maksatla düşey kolon seçilmiştir. (bak. şekil 1.)



Sekil : 1. Düşey Kolon

$$\begin{bmatrix} \ddot{\mathbf{M}} \\ \ddot{\mathbf{C}} \\ \ddot{\mathbf{K}} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} (V_{1t}) \\ (V_{2t}) \\ (V_{3t}) \end{pmatrix} = 0 \quad (1)$$

Kolon üzerinde seçilmiş üç noktanın yalnız tekbir serbestlik derecesi doğrultusunda hareket edebileceğini varsayıyalım. Dolayısı ile şekil 1 deki kolonun toplam 3 serbestlik derecesine sahip olmaktadır. Buna göre matris notasyonunda titreşimin eşitliği şöyle yazılabilir.

M, C ve K sırasıyla kütle, söndürme ve stiffness matrisleri olarak adlandırılırlar. Genel olarak bu matrislerin bütün elemanları sıfırdan farklıdır. Şayet kolon tam rigit olsa idd bütünü noktalarındaki deplasmanlar aynı olup zemin deplasmanına eşit olacaktı. Fakat burda kolonun eğilebilirliği söz konusu olduğundan her noktada ilave deplasmanlar hasil olur. Bu sebeple kolonun değişik noktalarındaki deplasmanlar farklı olur. Buna göre 3 serbestlik Dereceli olan kolonun toplam deplasmanını zamana bağlı olarak yazarsak

$$vt(t) = v(t) + vs(t) \quad (2)$$

$$vt(t) = v(t) + rv_g(t) \quad (3)$$

veya

Burda $vt(t)$, (3×1) zamana bağlı toplam deplasman $v(t)$ ise (3×1) dinamik deplasman ve $vs(t)$ ise farazi-statik deplasman vektoru diye adlandırılır ve zemin hareketine bağlı olarakta $r v_g(t)$ şeklinde ifade edilir. Burada v_g zeminin deplasman olup (1×1) boyutundadır. «r» ise (3×1) boyutunda olup «zemin deplasmanlarının şeke琳 vektoru» diye (ZDSV) adlandırılır.

İerde görülecektir ki bu vektör «r» (ZDSV) yapının mesnetlerinden herhangi birine birim deplasman verilmek ve diğer bütün noktalar tutulmak suretiyle elde edilebilir, dolayısıyla «r» vektor genel olarak her hareket ettirilen mesnet noktası için farklıdır. Buradaki tipik örneğimizdeki kolon misalinde v_1 'in birim deplasmanı söz konusu olduğunda v_2 ve v_3 de birim olacaktır. Çünkü başka bir sabit tutulan mesnet noktası bulunmamaktadır. Bu misaldeki «r» vektoru «1» lerdan oluşan bir sütun vektorudur. Eşitlik 3'ü 1 ile

$$\begin{vmatrix} \ddot{M} & | & (O + \ddot{v}_g) \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_2 + r_2 v_g)} \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_3 + r_3 v_g)} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \ddot{C} & | & (O + \ddot{v}_g) \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_2 + r_2 v_g)} \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_3 + r_3 v_g)} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \ddot{K} & | & (O + \ddot{v}_g) \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_2 + r_2 v_g)} \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_3 + r_3 v_g)} \end{vmatrix} = 0$$

Bu eşitliği dahada açarsak.

$$\begin{vmatrix} \ddot{M} & | & (O) \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_2)} + \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_3)} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \ddot{C} & | & (O) \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_2)} + \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_3)} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \ddot{K} & | & (O) \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_2)} + \\ \ddot{\cdot} & | & \ddot{(v_3)} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \ddot{M} & | & (v_g) \\ \ddot{\cdot} & | & (r_2 v_g) - \\ \ddot{\cdot} & | & (r_3 v_g) \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \ddot{C} & | & (v_g) \\ \ddot{\cdot} & | & (r_2 v_g) - \\ \ddot{\cdot} & | & (r_3 v_g) \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \ddot{K} & | & (v_g) \\ \ddot{\cdot} & | & (r_2 v_g) - \\ \ddot{\cdot} & | & (r_3 v_g) \end{vmatrix} \quad (4)$$

Daha derli toplu bir şekilde yazarsak.

$$\ddot{Mv} + Cv + Kv = -(Mr + M_g) v - (Cr + C_g) v - (Kr + K_g)$$

Burada,

$$M = \begin{bmatrix} m_{22} & m_{23} \\ m_{32} & m_{33} \end{bmatrix}; \quad K = \begin{bmatrix} k_{22} & k_{23} \\ k_{32} & k_{33} \end{bmatrix}; \quad C = \begin{bmatrix} c_{22} & c_{23} \\ c_{32} & c_{33} \end{bmatrix} \quad (6)$$

$$\text{ve } M = (m_{21}) ; \quad K = (k_{21}) ; \quad C = (c_{21}) \quad (7)$$

$$(m_{31}) \quad (k_{31}) \quad (c_{31})$$

Yukardaki matrislerin kelimelerle izahı şöyle olabilir: Eşitlik (6) dakiler sistemin serbest titréşim dereceleri (STD) ile ilgili, eşitlik (7) deki matrisler ise sistemin (STD) lerini zemin titréşim derecelerine (ZTD) bağlar yukardaki matrisler tek mesnetli sistemler için geçerli olduğu gibi benzer şekilde çok mesnetli sistemle riçin geliştirilebilir.

Statik denge denklemi yukardaki eşitlik (5) deki zamana bağlı olmayan kuvvetlerden elde edilebilir.

$$(Kr + K_g) V_g = 0 \quad (8)$$

burdan

$$r = -K^{-1} K_g \quad (9)$$

Eşitlik (9) dan «r»nin neden mesnet deplasmanlarının şekil vektoru olarak tanımlandığını daha açık olarak belirtiyor. Şekil 1 deki kesme tipi kolon için nümerik bir misal verirsek.

$$\frac{K}{h^3} = \frac{12EI}{h^3} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \quad K = 12EI \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$K_g = \frac{12EI}{h^3} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Yukardaki misalden kolayca görüleceği gibi «r» vektor (1,1) ola-
rak elde edilir. Denklem (5) e yeniden bir göz atacak olursak eşitli-
ğin sağ tarafı yer hareketinden hasıl olan etkili kuvvetler diye adlan-
dırılır, ancak son terim olan $Kr + K_g = 0$, bak eşitlik (9). Eğer sönü-
dürme matrisi sitifness matrisi ile orantılı ise hızla bağlı olan terim
 $(Cr + C_g = 0)$ sıfır olur. (re : 3), eğer kütle ile orantılı ise dahi de-
remden hasıl olan etkili kuvvetlere katkısı çok az olur, bunaenaleyh
damping oranına bakılmaksızın ihmali edilebilir (re :4). Yukardaki
açıklamaların işliğinde (5) i yeniden yazarsak.

$$\ddot{Mv} + Cv + Kv = -(Mr + M_g) v \quad (10)$$

Etkili kuvvet vektörünün « P_{ef} » i şöyle yazabiliriz.

$$P_{ef} = -(M_r + M_g) V_g \quad (11)$$

Eşitlik (11) ile ilgili deprem katkı faktör (L) vektorunu m modu için şöyle yazabiliriz.

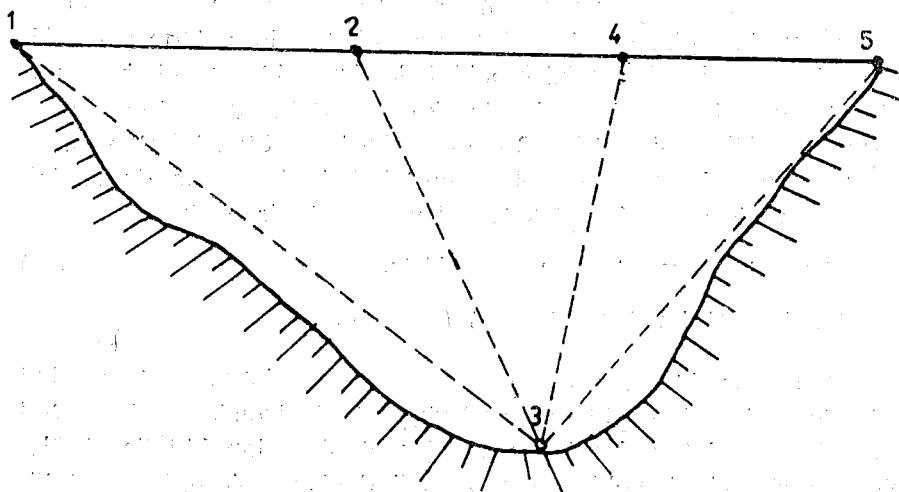
$$L_m = \emptyset_m M_r + \emptyset_m M_g \quad (12)$$

Fazla bilgi için bak ref : 5. Bir çok durumlarda M_g matrisinin sıfırdan farklı elemanları çok azdır. Dolayısı ile depremden dolayı husule gelen kuvvet vektörüne katkısı çok az olur, hatta bu M_r 'la karşılaşıldığında bu husus dahada belirli şekilde görülür. Bu nedenle M_g terimleri M_r 'ların yanında ihmal edildiğinde yapılacak deprem analizlerinin sonuçlarını etkilemez. Bu açıklamaya göre denklem (10)'u yeniden yazarsak.

$$Mv + Cv + Kv = -M_r V_g \quad (13)$$

klasik metodla ilgili benzer eşitlik için bak ref : 2 chapter. 2.

ukarda çok basit bir örnek üzerine yapılmış açıklamaları biraz daha kompleks bir örnek olan basitleştirilmiş bir baraj gövdesi (bak sek : 2) üzerinde tekrarlırsak çok mesnetli sistemlerin titreşim analizlerindeki eşitlikleri daha kolay kavrayabiliriz.



Sekil 2. Baraj Gövdesi

Buradaki her düğüm noktası memba/mansap doğrultusunda tek serbestlik derecesine sahiptir. Burda 1, 3, 5 düğüm noktaları zemin serbest titreşim dereceleri (ZTD) ve 2,4 ise sistemin depremden do-

layı titreşim dereceleri olarak nitelendirilir. Örnekteki baraj gövdesi nin statik yük altındaki deformasyonunu standart olarak yazarsak.

$$\left(\begin{array}{cccccc} k_{11} & & & & & \\ k_{21} & k_{22} & & & & \\ k_{31} & k_{32} & k_{33} & & & \\ k_{41} & k_{42} & k_{43} & k_{44} & & \\ k_{51} & k_{52} & k_{53} & k_{54} & k_{55} & \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \\ v_4 \\ v_5 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \\ f_4 \\ f_5 \end{array} \right) \quad (14)$$

Eşitlik (14) deki bazı terimlerin sıfır olmasına rağmen konunun bütünlüğünü korumak için ihtiyâ edilmişlerdir. Eğer $v_3 = 1$ ve $v_1 = v_5 = 0$ ve $f_2 = f_4 = 0$ göz önüne alıp (14) den sistem STD'e tekrabul eden kısmi ayırip yazacak olursak:

$$\left[\begin{array}{cc} k_{22} & k_{24} \\ k_{43} & k_{44} \end{array} \right] \left(\begin{array}{c} v_2 \\ v_4 \end{array} \right) = - \left(\begin{array}{c} k_{33} \\ k_{43} \end{array} \right) \quad (15)$$

Buradaki kare matris K sistemin serbest titreşim derecelerine tekrabul eder. Halbuki sağ taraftaki kolon vektor ise sıfırdan farklı olan «ZTD» si olan vsü «STD» ne bağlar ve bunuda K_g olarak adlandırdık. (es. 15) i tekrar matris formunda yazarsak $v = K^{-1}K_g = r$ ve burda zeminin herhangi birim deplasman yapması halinde diğer bütün mesnet noktaları tutulduğunda hasıl olan STD'ri şekil vektorudur. Şayet m tane mesnet noktası varsa m tane v vektorunun hesaplanması gereklidir. Bu hesaplamlarda K değişmez fakat K_g ler vektor için farklı olacaktır. Mesela eğer şekil 2 deki 1 düğüm noktasına bir ivme verecek olursa K_g nin elemanları k_{21}, k_{41} olur. Bütün bu m tane r vektorunun teşkil ettiği matrise R matrisi olur ki bu bir dikdörtgen matristir, ve her kolonu bir «r» vektörüne tekrabul eder, ninci dereceden bir sistem için dinamik eşitlik (13) den şöyle ifade edilir.

$$M v + C v + K v = M R v_g \quad (16)$$

$$(nxn) \quad (nx1) \quad (nxn) \quad (nx1) \quad (nxn) \quad (nxm) \quad mx1$$

Burda v_g vektorunun elemanları ZTD de m adet mesnete tekrabul eden ivme değerlerini ihtiva eder. Yukardaki denklemler modal metod veya forward integral (Step-by-step) metodlarından biri ile çözülebilir. Bu çözümlerden elde edilen dinamik deplasmanlara, farazi-statik deplasmanlar ilave edilmelidir. Farazi-statik deplasmanlar mesnetlerin farklı kökmelerinden oluşmaktadır. Dolayısı ile toplam deplasmanlar mesnetlerin farklı kökmelerinden oluşmaktadır. Dolayısı ile toplam deplasmanlar şöyle yazılabilir.

$$v_t(t) = v(t) + R v_g(t) \quad (17)$$

Eşitlik (14) toplam deplasmanlarla dinamik kuvvetler arasında geçerli bir eşitlidir. Şayet misal olarak sistemin STD'ni gözönüne alır isek ve de $v_{st} = v_g$ buna mukabil $v_1 = v_5 = 0$ yazarsak eşitlik (14) den

$$f_2 = k_{22} v_{2t} + k_{23} v_g + k_{24} v_{4t}$$

$$f_4 = k_{42} v_{2t} + k_{43} v_g + k_{44} v_{4t}$$

matris şeklinde yazarsak.

$$f = K_v + K_g v_g \quad (18)$$

(2) ve (18) i kullanarak (18) i yeniden yazarsak.

$$f = K(v + vs) + K_g v_g \quad (19)$$

burdada vs yerine rv_g kullanırsak

$$f = Kv + (Kr + K_g) v_g \quad (20)$$

r 'nin tarifinden dolayı (20) deki ikinci terim sıfır olur. Buna göre sistem STD'nin dinamik kuvvetleri sistemin yalnız dinamik deplasmanlarına bağlıdır.

Şimdi eğer ZTD'i ile ilgili dinamik kuvvetleri yazarsak ve aynı şartı gözönüne alacak olursak yani $v_{st} = v_g$ ve

$$v_{1t} = v_{5t} = 0,$$

$$f_1 = k_{12}(v + vs)_2 + k_{13}v_g + k_{14}(v + vs)_4$$

$$f_3 = k_{32}(v + vs)_2 + k_{33}v_g + k_{34}(v + vs)_4 \quad (21)$$

$$f_5 = k_{52}(v + vs)_2 + k_{53}v_g + k_{54}(v + vs)_4$$

Matris şeklinde yazarsak.

$$(f_1) = \begin{bmatrix} k_{12} & k_{14} \\ k_{32} & k_{34} \\ k_{52} & k_{54} \end{bmatrix} (v_2) + \begin{bmatrix} k_{12} & k_{14} \\ k_{32} & k_{34} \\ k_{52} & k_{54} \end{bmatrix} (v_4) v_g + (k_{13}) v_g \quad (22)$$

$$(f_3) = \begin{bmatrix} k_{12} & k_{14} \\ k_{32} & k_{34} \\ k_{52} & k_{54} \end{bmatrix} (v_2) + \begin{bmatrix} k_{12} & k_{14} \\ k_{32} & k_{34} \\ k_{52} & k_{54} \end{bmatrix} (v_4) v_g + (k_{33}) v_g$$

$$(f_5) = \begin{bmatrix} k_{12} & k_{14} \\ k_{32} & k_{34} \\ k_{52} & k_{54} \end{bmatrix} (v_2) + \begin{bmatrix} k_{12} & k_{14} \\ k_{32} & k_{34} \\ k_{52} & k_{54} \end{bmatrix} (v_4) v_g + (k_{53}) v_g$$

Dikdörtgen matrislerde her kolon «STD» rini «ZTD» e bağlar ki burdaki her satır vektoru eşitlik (7) ye benzer şekilde bir «ZTD» tekrar eder, dolayısı ile yukarıdaki dikdörtgen matrisler K_g transpozesi olur. Son vektor ise seçilen zeminin düğüm noktasının birim deplasmanından hasil olan kuvvetleri verirki bunlar ilave kuvvetlerdir. K_{gg} diye gösterilir bu örnekte ise 3 nolu düğüm noktasıdır. Netice olarak eşitlik (22) yi matris notasyon formunda yazarsak.

$$f_g = K_g v + (K_{gg} - K_g^T (K^{-1} K_g)) v_g \quad (23)$$

Eşitlik (23) deki ikinci kısım sistem mesnetlerinin farklı hareketinden meydana gelen kuvvetleri göstermektedir.

Yukardaki eşitlik yalnız bir mesnetin farklı hareket ettiği farz edilerek yazılmıştır. Fakat bunu genelleştirme yapılması kolayca kabıl olur.

Son olarak sistemin toplam gerilmeleri eşitlik (17) den hesaplanabilir .Burdaki ilk terim dinamik gerilmeleri verirken ikinci terim ise farazi-statik gerilmeleri verir.

2 — Zemin Deplasman Şekil Vektorunun Elde Edilmesi

Yukarda iki örnekle mevhumu anlatılmaya çalışılan çok mesnetli sistemlerin titreşimi burda matematiksel notasyonda özet olarak komputur programlarına uygulanması izah edilecektir. Bu ise yukarıdaki açık izahlardan kolayca görülebilir.

Öncelikle başlarken sistemin bir mesnetinin titreşmesi ve diğer bütün mesnetlerinin tutulmuş olması halindeki zemin titreşim şekil vektorunu «r» sonra ise bu titreşen mesnet münavebe ile aynı şartlarda değiştirmek suretiyle sistemin «R» matrisini elde edilir.

Herhangi bir mesnetin birim hareketinden dolayı sistemin şekil değiştirme vektoru aşağıdaki gibi ifade edilir.

$$e = Bd \quad (24)$$

burda,

e — Bir elemanın şekil değiştirme vektoru

B — Bir elemanın şekil değiştirme deplasman matrisi.

d — Bir elemanın kabul edilmiş deplasmanı

Bir elemanın şekil değiştirme vektoru «e» ile gerilme vektoru «G» arasındaki münasebet şöyle yazılabilir.

$$G = De \quad (25)$$

Eğer bir elemanın gerilme vektoru o elemanın şekil değiştirme deplasman matrisi ile önden çarpılıp hacim üzerinde integre edilirse o elemanın nodal kuvvetleri «P_m» bulunur:

$$P_m = B_m t G_m dv \quad (26)$$

burda, m, sistemin minci elemanın gösterir.

P_m, ise mesnet çökmesinden dolayı minci elemanda meydana gelen kuvvetleri ihtiva eder. Yapının genel kuvvet vektoru «P» bu eleman kuvvetlerinin P_mlerin birleştirilmesi ile elde edilir.

Yapının genel kuvvet vektoru «P» yi bulduktan sonraki iş sistemin farazi-statik deplasman vektorunu «vs» bulmaktadır. Bu ise n dereceden bir eşitliğin çözümü ile elde edilebilir.

n ise sistemin serbest titreşim derecelerini gösterir.

$$Kvs = P \quad (27)$$

Burda;

K, yapının stifnes matrisini gösterir, vs, ise yapının mesnetinin herhangi bir miktar yer değiştirmesi ile hasil olan farazi-statik deplasman vektorudur, eğer bu deplasman birim ise eşitlik 9 da olduğu gibi $r = K^{-1}K_g$ den hesaplanabilir. Bununla beraber 3 ve 4 den açıkça görülürki,

$$vs = K^{-1}K_g v_g, \quad (28)$$

Şayet v_g nin her elemanın birim olduğunu düşünürsek:

$$r = vs = K^{-1}K_g \quad (29)$$

elde edilir. Biraz daha da açıklayarak eğer v_g vektorunun elemanları sıfır ve birlerden oluşturmaktı ise eşitlik (28) yine geçerli olur. Çünkü sıfır deplasman K_g , vektorunda sıfır değerlere karşı gelir.

Netice olarak titreşen noktalar yapının mesnet noktalarıdır, r vektorunun değerleri titreşen bu noktalara göre değişir.

Şimdi, eğer eşitlik (11) tüm yapı için M_g lerin katkısını ihmal ederek tekrar yazacak olursak o zaman şu eşitlik elde edilir.

$$P_{ef} = -Mr_1 \ddot{V}_{g1} - Mr_2 \ddot{V}_{g2} - Mr_3 \ddot{V}_{g3} -$$

veya (30)

$$P_{ef} = -M(r_1 \ddot{V}_{g1} + r_2 \ddot{V}_{g2} + r_3 \ddot{V}_{g3} + \dots)$$

eşitlik (30) daha kısaltılmış şekilde R matrisini kullanarak söyle yazarız.

$$P_{ef} = -MRV_g \quad (31)$$

R, daha önce izah edildiği gibi tüm yapı için elde edilen r vektörlerinin oluşturduğu matristir. Matrisin satır sayısı sistemin serbest titreşim derecelerine kolon sayısı ise farklı titreşen mesnet titreşim derecelerine tekabul eder.

3 — R Matrisinin Sonlu Elemanlarla Elde Edilmesi :

Yazar tarafından yazılmış olan komputer programı esas olarak klasik ve ileri metodlarla yapıların her türlü dinamik analizlerinde kullanılabilir. Ayrıca klasik ve ileri metodla yapı su yüzeyinde mey-

dana gelen dinamik su basıncından hesaplanmasında, ön şekil değiştirme veya ısı değişmesinden hasıl olan kuvvetlerin ve de her türlü statik yük altındaki yapıların analizlerinde de kullanılabilir.

Program fortran IV dili ile IBM ve C.D.C. komputurleri için yazılmış 32 alt program ve 7500 karttan oluşmaktadır. Kaynak program yazar ve Bristol üniversitesinden temin edilebilir. Ayrıca program hakkında daha geniş malumat ref : 2 den elde edilebilir.

R'nin elde edimlesi bir alt program içinde olmaktadır. Bu en kısa şekilde şöyle özetleyebiliriz.

1 — Mesnetlerde bulunan titreşime maruz elemanların, yani sınrı elemanlarının numaralarını oku.

2 — Titreştiği kabul edilen mesnet elemanlarının birim deplasmandan dolayı meydana gelen deplasman vektoru d yi hesaplayınız.

3 — Şekil değiştirme vektorunun eşitlik (24) den her eleman için hesaplayınız.

4 — Her eleman için gerilme vektorunun eşitlik (25) den hesaplayınız.

5 — Düğüm noktası kuvvetlerinin her eleman için eşitlik (26) dan hesaplayınız.

6 — Sistem yük vektorunun «P» nin P_m lerden teşkil ediniz.

7 — Farazi - statik deplasmanları eşitlik (27) den hesap ediniz.

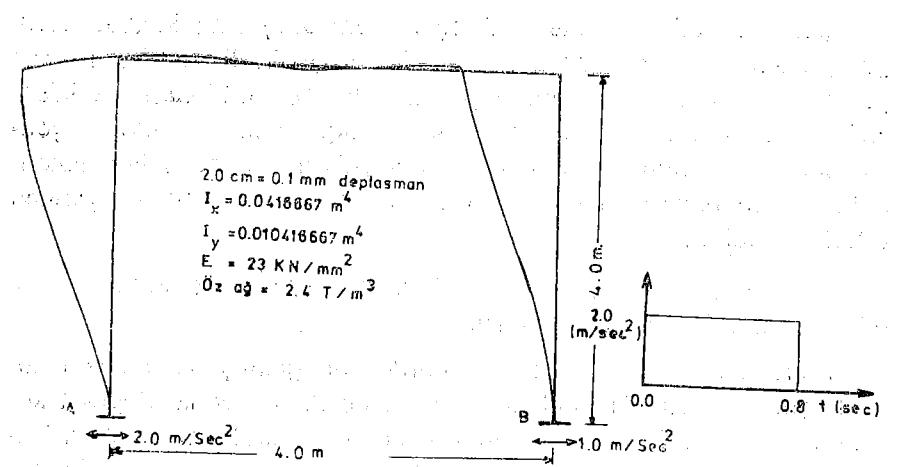
8 — Farazi - statik deplasmanları komputer hafızasında depolayınız.

9 — Diğer bir «r» vektorunun hesaplanmasında madde 1 den 8 e kadar işlemleri aynen tekrarla.

10 — «r» vektorlerinden oluşan R matrisini teşkil ediniz. R in her bir kolonuna bir r vektoru tekabül eder.

4 — Basit Bir Açıklık Çerçeve.

Çok mesnetli sistemlerin titreşimleriyle ilgili bir çok misaller re : 2 de verilmiştir. Basit bir açıklıkçı çerçevesinin şekil 3 de bir mesnebine şekil 4 deki $2m/san^2$ lik bir ivme diğer mesnetine ise onun yarısı olan $1 m/san^2$ bir ivme tatbik edildi.



Şekil 3 Bir açıklıklı çerçeve

Şekil 4 Dikdörtgen çarpması ivmesi

Şekil 3 deki örneğin özelliği çok basit oluşu ve buna analitik çözüm metodununda tatbik edilebilmesidir. Analitik çözümle sonlu elemanlarının verdiği neticeler sadece % 8 fark ettiği bu da mesnet şartlarındaki farklılıktan meydana gelmiştir.

Ayrıca re : 6 daki çok mesnetli titreşim metodu ağırlık barajlarına uygulandı. Orda barajın temeli iki kısma bölünerek bir kısmına S16E San Fernando 1971 diğer kısmına ise S74W San Fernando 1971 deprem kayıtları ile titreştiği kabul edildi. Sonuç aynı barajın yekün olarak S16E le titreştiği bahis konusu olduğundaki netice ile karşılaştırıldı. Aradaki fark % 10 civarındadır. Bu ise iki depremin yaklaşık olarak şiddet farkından meydana gelmektedir. Fakat yukarıdada bahsedildiği gibi farazi - statik kuvvetler göz önüne alındığında sistemin gerilemeleri zemine yakın bölgede bazı hallerde iki katına çıkmaktadır. Fakat bunun ürkütücü olmaması gerek zira dinamik kuvvetler bu kısımda hem azdır hemde geniş ve derin temel bloğu düşübüldüğünde farazi-statik kuvvetler daha da azalacaktır. Ayrıca temel mesnetleri sadece iki kısma ayrılmıştır. Bunun daha fazla bölgeler ayrılarak farklı şiddette depremle titreştiği göz önüne alınırsa durumun farklı olacağı aşikardır.

Viktorya kemer barajının üç boyutlu olarak analizi yapılmıştır. Bak re : 7 Burdada temeldeki mesnet noktaları iki kısma bölünmüştür ve yukarıda sözleri edilen deprem kayıtları ile titreştiği kabul edildi, ve benzer mukayeseler yapıldı ve dinamik gerilmelerin önemli olduğu bölgedeki gerilmelerde azalma oldu.

Çok mesnetli sistemlerin titreşimi yeni araştırma konusu olduğu için kesin bir yargıya varmak kolay değildir. Bu nedenle daha geniş alanda çok sayıda analiz yapılmalıdır. Temel blokunun etkileri, farklı titreşen mesnet sayılarının etkisi, hiznedeki su mevcudiyetinin etkisi göz önüne alınmalıdır. Bütün yukarıda sözü edilen etkenlerin araştırılması sonucu verilecek kararsızlığı ve tatbiki yönden tutarlı olacaktır.

5 — Yapıların Deprem Analizlerinde, Deprem Kayıtlarının Üç Bileşeninin Göz Önüne Alınması.

Konu harici olmakla beraber burda yeri gelmişken bahsedilmeyeinde yarar vardır. Dinamik analizlerde üç doğrultudaki deprem kayıtlarının aynı anda dikkate alınması kolay bir problem değildir. Bunun bazı kabullerle basitleştirilerek hesaplanması yapılmaktadır. Bu tip basitleştirici kabullerle yapılagelen hesaplamanın neticesi bazen gerçek çözümden çok uzaktır. Başka bir deyişle bu şekilde elde edilen neticelerin gerçeğe ne kadar yakın olduğu kestirilemez.

Bununla ilgili geniş açıklama (re : 2) de mevcuttur. Burda sadece şunu söylemekle yetineceğiz. Yukarıda hesaplanması izah ettiğimiz « r » vektorunun tüm yapı için üç doğrultuda ayrı ayrı hesaplanır. Sonradan eşitlik (13) de ikinci taraf yerine eşitlik (31) kullanılmak suretiyle sistemin integrali yapılır. Önemli olan aynı anda integrali yapılan üç ayrı deprem kaydının maksimum enerji anının ve miktarının tesbit edilmesidir. Ondan sonra bu enerjinin yapıya etkileşimi bahis konusudur. Tatbikat için bak (ref : 2)

6 — Asynchronous Titreşim

Daha önce tanımlandığı gibi yapının maruz kaldığı yer şartısının (depremin) yayılımı o yapının temel hattı boyunca olan farklı noktalarına faz farkı ile ulaşır; Neticede bu değişik noktaların değişik ivmelere maruz kalır. Titreşimin bu özelliğinin dinamik analizlerde göz önüne alınmasına «asynchronous» analiz denilmektedir. İlerde açıklanacağı üzere titreşimin dalga yayılımı temel hattı boyunca olduğu gibi yapının herhangi bir noktasında veya temel bloğuda yayılımında aynı özelliği gösterir. Bu faz veya ivmenin farklılığı titreşimin dalga yayılım hızından dolayı meydana gelmektedir. Bu yayılım hızı malzeme cinsine göre 800-4000 M/sec arasında değişir. Dolayısı ile belirli şiddetteki bir titreşim dalgası belirli mesafedeki noktalara belirli bir zaman farkı ile ulaşır, bu ise sözü edilen hızla bağlıdır.

Çok mesnetli sistemler için geçerli olan eşitlik (16) «asynchronous» analiz için geçerlidir. Fakat burda iki veya daha fazla dep-

rem kaydı yerine yalnız bir deprem kaydı tüm yapıya uygulanır. Genel olarak temel kısımlara ayrılır, bunları bölge olarak adlandıracağız, titreşimin ivmesinin bu bölgeler boyunca tamamen aynı kalıp değişmediği kabul edilecek. Eşitlik (16) daki R matrisi bu bölgelerin sayısı kadar «r» vektörü ihtiyaç eder. Şayet (11) deki M_g lerin etkisini ihmali edip tüm yapı için yeniden yazarsak.

$$P_{ef} = \sum_{i=1}^1 M_{ri} V_{gi} \quad (32)$$

burada,

P_{ef} tüm yapı için etkili kuvvet vektoru

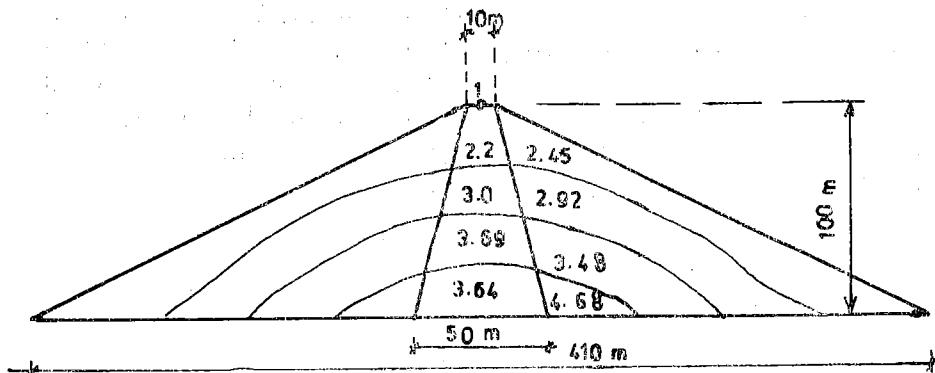
1, Bölge sayısı

V_{gi} , i bölgесinin ivmesi

Titreşimin asynchronous karakteri göz önüne alındığında, pratik dinamik analizlerin kabil olması için yapının temelini sonlu sayıda bölgelere bölmek gereklidir ve faz farkından husule gelen ivme değişimi her bir bölge içinde sabit kabul edilir. Bu nedenle de sonlu elemanların alt bölmelerinden istifade edilmesi pratik bir çözüm olur. Yukarda sözü edilen her bölge için ivme değeri özet olarak aşağıdaki şekilde ifade edilir. Şayet hareketin spectral ivmesinin t anında tespit edilip ve i bölgесine tatbik edildiğini düşünürsek o zaman $(i+1)$ inci bölgeye ise $(t+\Delta t)$ anında $(i+2)$ inci bölgeye tatbik edilecek ivme $(t+2\Delta t)$ anında ya da $(i-1)$ inci bölgeye ise $(t+\Delta t)$ anında elde edilen ivme değerleri tatbik edilir, t ise hareketin dalgı yayılımının bir bölgeden ona komşu bir bölgeye geçmesi için geçen süredir. Burada hemen şunu ifade etmek gereklidir, dalgı yayılım hızının bölgeden bölgeye değişmediği ve bölgelerin eşit mesafelerde olduğu kabul edilir. Yapıya depremden dolayı etkiyecek maksimum kuvvetlerin hesabı ise tüm bölgelerdeki kuvvetlerin superpozisyonu ile elde edilir. Aşikardırki maksimum kuvvetlerin elde edilmesi için spektral ivme herhangi bir bölgeye etkilenecektir. Bu bölgenin hangisi olacağına tesbiti ise tecrübe gerektirmektedir. Mamafih eşitlik (32) dende kolayca görüleceği gibi en büyük «r» vektörüne sahip bölge ile spektral ivme kullanırsa depremden dolayı elde edilebilecek maksimum kuvvet elde edilir. (Bak ref : 8)

6 — Asynchronous Analizle İlgili Uygulama

- Depremin asynchronous karakterinin etkisinin araştırılmasında en uygun misal toprak dolgu barajları verilebilir. Bu tip barajların titreşiminin etkidiği temel yüzeyi çok geniş bir alana yayılmıştır. Bu nedenle şekil 5 de kesiti görülen tip bir toprak dolgu barajı seçilmiştir.



Şekil 5. Tip toprak dolgu barajı kesiti

Analiz için S16E San Fennando 1971 ve Port Hueneme deprem kayıtları kullanılmıştır. Dalga yayılım hızları ise 1000 m/sec ve 1500m/sec seçilerek ayrı ayrı araştırılmıştır.

Yukarıda izah edildiği gibi pratik uygulamalar için baraj temel kesit boyunca (410m) önce 4 sonra 7 bölgeye ayrılmıştır. Dalga yayılım hızının etkisi incelenmiştir. Dalga yayılım hızını 1000m/sec kabul edersek Δt bölgeden bölgeye zaman gecikmesi 4 ve 7 bölgeye ayrılması halinde sırası ile 0,1025 ve 0,05857 saniye olur.

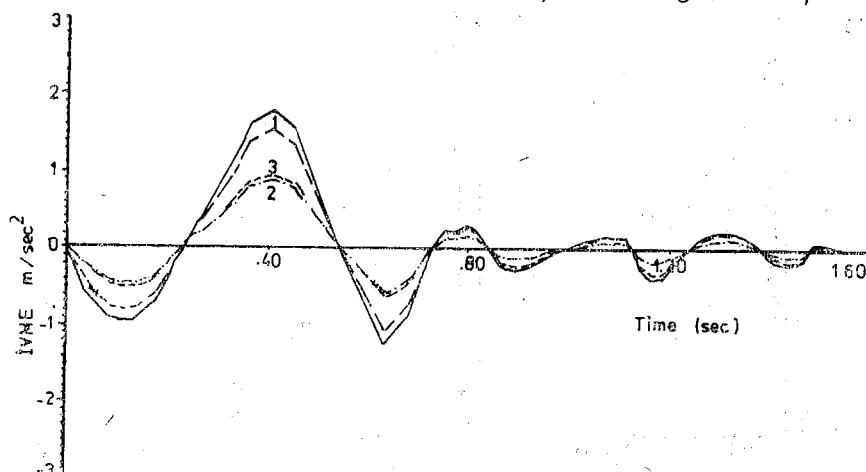
Baraj gövdesinin E (elasitite) modulu değerleri kN/mm^2 olarak üzere yazılmıştır. Yukarıda sözü edilen iki deprem dalgası dalga yayılım hızı 1000m/sec ve 1500m/sec kabul edilerek tatbik edilmiştir. Depremin asynchronous (normal uygulaması durumu) ve asynchronous karakterlerini ayrı ayrı göz önüne alınmasından elde edilen neticeler tablo 1 de verilmiştir.

Tablo:1 Toprak dolgu barajında istasyon 1 için büyütme katsayıları.

	Dalga hızı m/sec	Bölge sayısı	Synchro-nous	Asynchro-nous	Fark % olarak
PORT	1000	4	0.858	0.485	43.5
	1000	7	"	0.515	40.0
HUEENE ME	1500	7	"	0.43	50.0
	1000	4	"	0.647	25.0
SAN	1000	7	"	0.55	36.0
	1500	7	"	0.56	34.7
FFR NANDO 19.71					

Tablo 1 deki deprem büyütme kat sayıları istasyon 1 için verilmiştir. (bak Şek. 5) Tablonun son sütunu büyütme kat sayıları yönünden iki metod arasındaki farkı gösterir. Titreşimin asynchronous karakteri göz önüne alınıldığından istasyon 1 deki ivme azalımı % 25-50 arasında olmaktadır. Bu ise bölge sayısı ve deprem kaydına bağlı olarak değişir.

Deprem kaydında açık olarak gösterme bakımından ivmedeki değişim Port Hueneme deprem kaydı için şekil 6'da gösterilmiştir.

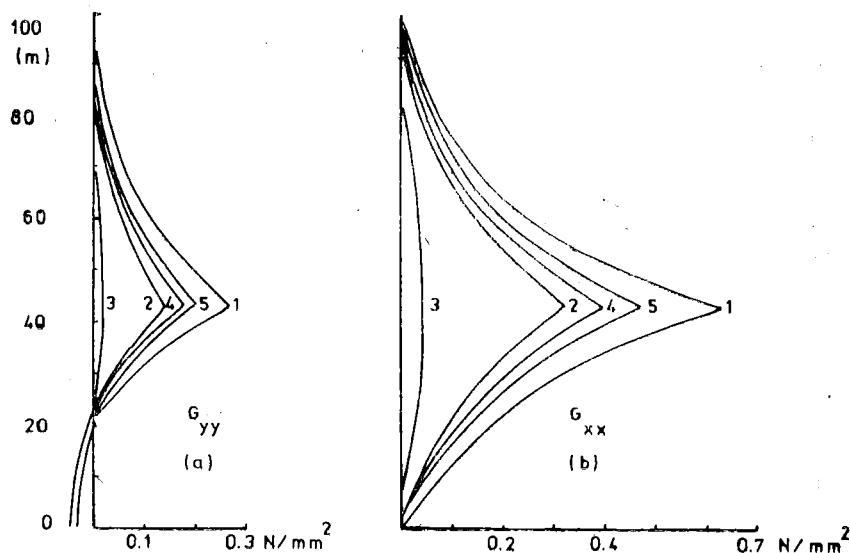


Şekil 6. Port Hueneme deprem kaydından dolayı toprak dolgu barajındaki kayıt ivmelerine titreşimin asynchronous karakterinin etkisi.

1 nolu eğri depremin normal analizi «synchronous» elde edilmiştir. 2 ve 3 nolu eğriler ise depremin asynchronous karakterinin etkisi göz önüne alınarak sırası ile temel hattı 4 ve 7 bölgeye bölünerek elde edildi. Bu eğriler burada sadece istasyon 1 için elde edildiği gibi barajın herhangi bir noktası için de kolayca elde edilebilir. Hatta aynı programı kullanmak sureti ile homojen izotropik zeminer için, temelin herhangi bir seviyesindeki ivme değerleri de hesaplanabilir. Dolayısı ile yapının temeline etki eden gerçek deprem kuvvetleri bulunup hakikate daha yakın analizler yapılabilir.

Yapılan analizler neticesinde (bak re : 2) depremin asynchronous karakteri göz önüne alınıldığından büyütme katsayıları % 30 - 60 oranında azaldı, bunun neticesi olaraka deprem kuvvetleri dolayısı ile gerilmeleri aynı oranda azalır. Bununla beraber farklı mesnet hareketlerinden dolayı oluşan farazi - statik kuvvetler çok önemli meritebede olabilir; dolayısı ile bu tip analizlerde, dinamik kuvvetlerle superpose edilmelidir. Bu superpose kuvvetlere «toplam kuvvet» veya hasıl olan gerilmeleride «toplam gerilme» diye adlandırılacaktır.

Şekil 5 deki toprak dolgu barajına etkilenen S16E depreminden elde edilen synchronous, asynchronous ve farazi-satistik gerilmeler şekil 7 de gösterilmiştir.

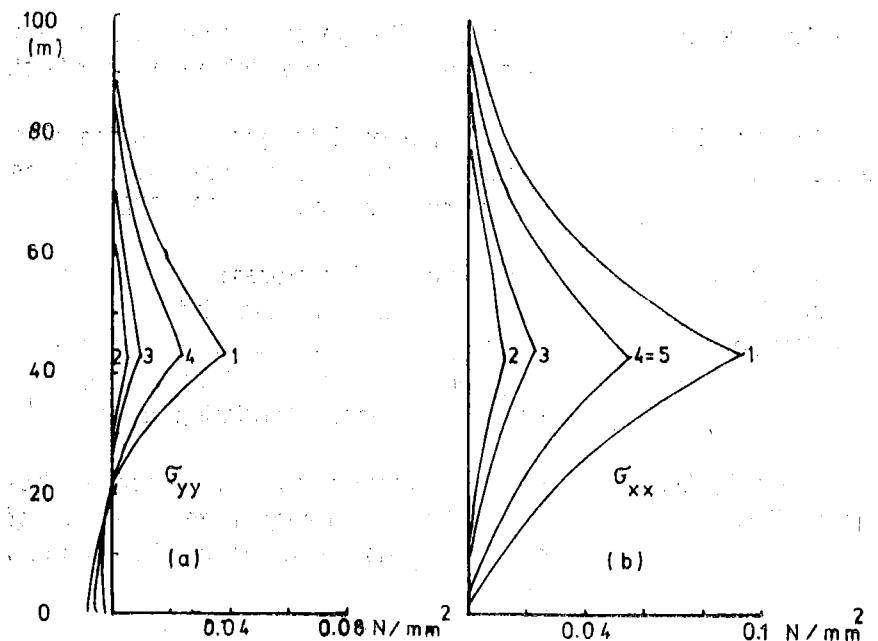


Şekil 7. Toprak dolgu barajı S16E San Fernando 1971 depreminden elde edilen gerilmeler.

Şekil 7 a daki gerilmeler barajın orta eksenindeki düşey (G_{yy}) gerilmelerini b dekiler ise yatay (G_{xx}) gerilmelerini göstermektedir. 1 ile numaralanmış eğri synchronous analiz neticesinde elde edilen gerilmeleri göstermektedir. 2 ve 3 ile numaralanmış eğriler ise sıra ile baraj temelinin 7 ve 4 bölgeye bölünerek asynchronous analizin tâbikinden elde edilen farazi - statik gerilmeleri gösterir, 4 ve 5 eğrileri ise sıra ile 7 ve 4 bölge göz önüne alınmasına binaen asynchronous dinamik gerilmelerini gösterir. Klasik metod (synchronous) analizden elde edilen gerilmeleri «asynchronous» analizle mukayese ettiğimizde, asynchronous dinamik gerilmelere, farazi - statik gerilmelerde ilave edilmelidir. Misal olarak ta mésela 7 bölgenin farklı titreştiğini düşünürsek eğri 2 deki değerler eğri 4'e ilave edilmeli ve eğri 1 ile karşılaşılmalıdır, fakat burda görülür ki asynchronous analizle elde edilen gerilmeler synchronous analizle elde edilen gerilmelerden % 16 daha büyük olmaktadır. Bununla beraber, eğrili 5'ü 5'e ilave ederek 1 ile mukayese edersek bu taktirde asynchronous

analizden elde edilen gerilmeler, synchronous analizden elde edilen gerilmeden % 17 daha az olmaktadır.

Şekil 8. Toprak dolgu barajı Port Hueneme depreminden elde edilen gerilmeler.



Şekil 8'e bakacaksak ordaki gerilmeler aynı şekilde Port Hueneme depremi için gösterilmiştir. Dikkat edilirse asynchronous analizden elde edilmiş gerilmeler synchronous analiz neticeleri ile mukayese edildiğinde hem 4 hemde 7 bölge için daha az olmaktadır.

Kati bir netice çıkarılmamakla beraber genel intiba asynchronous analizden elde edilen gerilmeler daha az olmaktadır. Fakat bu bir araştırma konusudur. İlk olarak (re : 2) de yayınlanmış bir çalışma olduğundan kesin bir yargı için çok geniş çapta araştırma ve çözüm döneleri gerekmektedir. Ayrıca bu analizlerden rezervoir suyunun varlığı nazari itibare alınmamıştır. Baraj gövdesinin flexibilitesini dikkate alarak mansap yüzeyinde deprem esnasında meydana gelecek hidrodinamik su basıncının hesap ve programlanmasıın izahı ilerde yayınlanacaktır.

- Referanslar
- 1 — Calciati, F. Castoldi, R., ciacci, R., Fanelli, MA. «Experiace Gained During in Situ Artificial and Natural Dynamic Excitation of Large Concrete Dams in Italy, Analytic Interpretation Results» ICOLD, R. 32. New Delhi 79
- 2 — Altınışık, D. «Aseismic Design of Concrete Dams» ph. D. thesis 1980 In the University of Bristol.
- 3 — Wilson, E. L. Penzien, J. «Evaluation of Orthogonal Damping Matrices» Int. Journal for Numerical Methods in Engineering. vol. 4-S, 10 1972
- 4 — Clough R.W. Penzien, J.
- 5 — Clough, R.W. «Dynamics of Structures» Mc Graw-Hill kogadusha Ltd.
«Earthquake Response of Structures» Chapter 12, Earthquake Engineering, Robert L. Wiegel Coordinating Editor.
- 6 — Altınışık, D., Severn R.T. «Natural frequencies and response Characteristics of gravity dams» design of dams to resist earthquake. ICE, London, 1980,
- 7 — Altınışık, D. Back, P.A.A. Ledbetter, S.R. Severn, R.T. Taylor, C.A. «Aseismic desing of arch dams: Particularly the contribution from the reservoir and mutliple support excitation of the base» Desing of dams to resists erthquake, ICE, London, 1980,
- 8 — Altınışık, D. Severn R.T. «Multiple support and asynchronous base excitation of dams and other structures» Inst. C.E. proceedings part 2. Dec. 1980)

**İL, İLÇE ve KASABALARIMIZIN
BULUNDUKLARI DEPREM BÖLGELERİ***

(Alfabetik Sıralama)

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
ABANA	KASTAMONU	4 (DÜZ)
ACARLAR	AYDIN	1 (DÜZ)
ACIGÖL	NEVŞEHİR	4 (DÜZ)
ACIPAYAM	DENİZLİ	2 (DÜZ)
ADAGİDE	İZMİR	1 (DÜZ)
ADAGÜME	İZMİR	1 (DÜZ)
ADANA	—	3 (DÜZ)
ADIYAMAN	—	4 (DÜZ)
ADİLCEVAZ	BİTLİS	1 (DÜZ)
AFŞAR	KONYA	—
AFŞİN	K. MARAŞ	3 (DÜZ)
AFYON	—	2 (DÜZ)
AĞAÇBEYLİ	UŞAK	2 (DÜZ)
AĞAÇLI	NİĞDE	—
AĞACOREN (Panlı)	ANKARA	—
AĞILBAŞI	MALATYA	3 (DÜZ)
AĞIN	ELAZIĞ	3 (DÜZ)
AĞIRNAS	KAYSERİ	2 (DÜZ)
AĞLASUN	BURDUR	2 (DÜZ)
AĞLI	KASTAMONU	3 (DÜZ)
AĞRI	—	3 (DÜZ)
AHIRLI	KONYA	—
AHİLİ	ANKARA	2 (DÜZ)
AHLAT	BİTLİS	1 (DÜZ)
AHMETBEY	KIRKLARELİ	4 (DÜZ)
AHMETLER	UŞAK	2 (DÜZ)
AHMETLİ	MANİSA	1 (DÜZ)

(* 1971 Yılı Belediyeleri esas alınarak derlenen bu liste, genel anlamda normal zemin koşulları için geçerlidir.)

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
AHMETPAŞA	AFYON	2
AKALAN	DENİZLİ	2
AKARÇAY	TOKAT	1
AKARSU	MARDİN	—
AKBEZ	HATAY	1
AKÇaabat	TRABZON	4
AKÇABELEN	KONYA	4
AKÇADAĞ	MALATYA	2
AKÇAKALE	URFA	3
AKÇAKOCA	BOLU	2
AKÇAKÖY	TRABZON	4
AKÇALAN	KÜTAHYA	2
AKÇALAR	BURSA	1
AKÇAOVA	AYDIN	3
AKÇAŞEHİR	KONYA	—
AKÇAY	ANTALYA	3
AKDAĞMADENİ	YOZGAT	3
AKHARIM	AFYON	2
AKHİSAR	MANİSA	2
AKINCILAR	SİVAS	1
AKİNPINAR	NİĞDE	4
AKKEŞT	DENİZLİ	1
AKKİSLA	KAYSERİ	3
AKKİSE	KONYA	—
AKKÖY	DENİZLİ	1
AKKUŞ	ORDU	2
AKMANLAR	NİĞDE	4
AKPAZAR	TUNCELİ	2
AKPINAR	KİRŞEHİR	3
AKSAL	BALIKESİR	1
AKSARAY	NİĞDE	—
AKSALUR	NEVŞEHİR	3
AKSEKİ	ANTALYA	4
AKSU (Yenice)	ISPARTA	2

**DEPREM
BÖLGESİNEKİ
YERİ**

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEKİ YERİ
AKŞEHİR	KONYA	2
AKTEPE	HATAY	1
AKVİRAN	KONYA	—
AKYAKA	KARS	2
AKYAZI	SAKARYA	1
AKYURT	ANKARA	4
ALĀATTİN	DENİZLİ	2
ALACA	ÇORUM	2
ALACAHAN	SİVAS	4
ALAÇAM	SAMSUN	3
ALAÇATI	İZMİR	1
ALANKENT	ORDU	2
ALANYA	ANTALYA	4
ALAPLI	ZONGULDAK	3
ALAŞEHİR	MANİSA	1
ALİAĞA	İZMİR	1
ALIBEY	İSTANBUL	2
ALIBEYLİ	MANİSA	1
ALİBEY HOYÜĞÜ	KONYA	—
ALİ FUATPAŞA	SAKARYA	1
ALMUS	TOKAT	1
ALPASLAN	AMASYA	1
ALPU	ESKİSEHİR	3
ALPULLU	KIRKLARELİ	4
ALTINDAĞ	İZMİR	1
ALTINDERE	SAKARYA	1
ALTINELMA	K. MARAŞ	3
ALTINHİSAR	NİĞDE	4
ALTINKAYA	NİĞDE	—
ALTINOLUK	BALIKESİR	2
ALTINOVA	BALIKESİR	1
ALTİNÖZÜ	HATAY	1
ALTINTAŞ	KÜTAHYA	2
ALTINTEKİN	KONYA	4
ALTINYAYLA	SİVAS	4

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
ALTUNTAŞ	KONYA	2
ALUCRA	GİRESUN	2
AMASRA	ZONGULDAK	2
AMASYA		1
ANAMUR	İÇEL	—
ANDIRIN	K. MARAŞ	3
ANITKAYA (Eğret)	AFYON	2
ANKARA		4
ANTALYA		4
A. PİRİBEYLİ	AFYON	3
ARABACIMUSA	TOKAT	2
ARABAN	GAZİANTEP	4
ARAÇ	KASTAMONU	2
ARAKLI	TRABZON	4
ARALIK	KARS	2
ARAPKİR	MALATYA	3
ARDAHAN	KARS	2
ARDANUC	ARTVİN	3
ARDEŞEN	RİZE	4
ARGİNCİK	KAYSERİ	2
ARGİTHANİ	KONYA	2
ARGUVAN	MALATYA	3
ARHAVİ	ARTVİN	4
ARICIK	ELAZİĞ	2
ARIL	GAZİANTEP	4
ARITAŞ (HUNU)	K. MARAŞ	3
ARIFEGAZİLİ	ÇORUM	2
ARIFIYE	SAKARYA	1
ARMUTLU	BURSA	1
ARMUTLU	İZMİR	1
ARPAÇAY	KARS	2
ARPAÇBAHSİŞ	İÇEL	4
ARPALI	GÜMÜŞHANE	3
ARSİN	TRABZON	4
ARSLANBEY	KOCAELİ	1
ARSLANKÖY	İÇEL	4

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
ARSLANLI	AYDIN	1
ARTOVA	TOKAT	2
ARTVİN	—	4
ASLANAPA	KÜTAHYA	3
AŞAĞI ÇİĞİL	KONYA	3
AŞAGI ÇOBANISA	MANİSA	1
AŞAĞI ŞAMLI	DENİZLİ	1
AŞAĞI ULUPINAR	MALATYA	3
AŞKALE	ERZURUM	1
ATABEY	ISPARTA	1
ATAKÖY	TRABZON	4
ATÇA	AYDIN	1
ATKARACALAR	ÇANKIRI	1
AVANOS	NEVŞEHİR	3
AVCILAR	İSTANBUL	2
AVCILAR	NEVŞEHİR	4
AVGAN	UŞAK	2
AYANCIK	SİNOP	4
AYASLAR	KONYA	2
AYAŞ	ANKARA	4
AYBASTI	ORDU	2
AYDIN	—	1
AYDINCIK	YOZGAT	2
AYDINLAR	SİIRT	3
AYDINTEPE (Hart)	GÜMÜŞHANE	3
AYRANCI	KONYA	1
AYVACIK	ÇANAKKALE	3
AYVALI	MALATYA	3
AYVALIK	BALIKESİR	1
AZATLIK	NİĞDE	4
AZDAVAY	KASTAMONU	3

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEKİ YERİ
BABADAĞ	DENİZLİ	1
BABAESKİ	KIRKLARELİ	4
BABAYAĞMUR	YOZGAT	3
BADEMAGACI	ANTALYA	3
BADEMDERE	NİĞDE	4
BADEMİYE	İZMİR	1
BADEMLİ	AFYON	3
BAFRA	SAMSUN	3
B. AFŞAR	ANKARA	2
BAGARASI	AYDIN	1
BAĞCILAR	ANKARA	2
BAĞILLI	ISPARTA	2
BAĞKONAK	ISPARTA	2
BAGLUM	ANKARA	4
BAGSARAY	BURDUR	2
BAGYURDU	KAYSERİ	2
BAHADIN	YOZGAT	3
BAHÇE	ADANA	2
BAHÇEBASI	MALATYA	2
BAHÇECİK	KOCAELİ	1
BAHÇELİ	NİĞDE	4
BAKIR	MANİSA	2
BAKLAN	DENİZLİ	1
BALÂ	ANKARA	4
BALABAN	MALATYA	3
BALABAN	TRABZON	4
BALAKLI	GİRESUN	4
BALCI	NİĞDE	—
BALCILAR	KONYA	—
BALÇIKHISAR	AFYON	1
BALÇOVA	İZMİR	1
BALIKESİR	—	3
BALİŞEYH	ANKARA	2
BALLICA	SAMSUN	3

DEPREM
BÖLGESİNE DEĞERLENDİRME

YER ADI

**BAĞLI OLDUĞU
İL**

**DEPREM
BÖLGESİNE DEĞERLENDİRME
YERİ**

BALLIK - KIZİLÖREN	AFYON	1
BALYA	BALIKESİR	3
BANAZ	UŞAK	2
BANDIRMA	BALIKESİR	1
BARLA	ISPARTA	1
BARTIN	ZONGULDAK	2
BASKİL	ELAZİĞ	2
BAŞARAKAVAK	KONYA	1
BAŞARAN	AYDIN	1
BAŞÇIFLIK	TOKAT	1
BAŞDERE	NEVŞEHİR	3
BAŞHÜYÜK	KONYA	4
BAŞKARCI	DENİZLİ	1
BAŞKALE	VAN	3
BAŞKÖY	KONYA	2
BAŞMAKÇI	AFYON	1
BAŞYAYLA	KONYA	1
BATMAN	SİİRT	4
BAYAT	AFYON	3
BAYAT	ÇORUM	2
BAYBURT	GÜMÜŞHANE	2
BAYINDIR	İZMİR	1
BAYIR	MUĞLA	2
BAYKAN	SİİRT	3
BARAMİC	ÇANAKKALE	3
BAYRAMÖREN	ÇANKIRI	1
BAYRAMPASA	İSTANBUL	2
BAZLAMBAS	YOZGAT	2
BEĞENDİK	EDİRNE	3
BEKİLLİ	DENİZLİ	1
BEKTAŞLI	YOZGAT	3
BELEN	HATAY	2
BELÖREN	ADIYAMAN	3
BEREKETLİ	TOKAT	1

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEDEKİ YERİ
BERGAMA	İZMİR	1
BESİNİ	ADIYAMAN	4
BEŞİKDÜZÜ	TRABZON	4
BEŞİRİ	SİİRT	4
BEY	BURDUR	2
BEYAĞAÇ	DENİZLİ	3
BĒYCE	KÜTAHYA	2
BEYDAĞ	İZMİR	1
BEYKONAK	KONYA	2
BEYLERLİ	DENİZLİ	1
BEYLİKAHIR	ESKİŞEHİR	3
BEYOBA	MANİSA	1
BEYOĞLU	K. MARAŞ	2
BEYPAZARI	ANKARA	3
BEYŞEHİR	KONYA	4
BEYTÜŞŞEBAP	HAKKARI	4
BIYIKLI	AYDIN	1
BİGA	ÇANAKKALE	1
BİGADİC	BALIKESİR	3
BİLECİK	—	2
BİNGÖL	—	2
BIRECİK	URFA	4
BİRGİ	İZMİR	1
BİSMİL	DİYARBAKIR	4
BITLIS	—	3
BODRUM	MUĞLA	2
BOĞAZİÇİ	DENİZLİ	1
BOĞAZKALE	ÇORUM	2
BOĞAZLIYAN	YOZGAT	3
BOLAMAN	ORDU	3
BOLAYIR	ÇANAKKALE	1
BOLU	—	1
BOLVADIN	AFYON	2
BOR	NİĞDE	4

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
BORÇKA	ARTVİN	4
BORNOVA	İZMİR	1
BOYABAT	SİNOP	3
BOZAN	ESKİŞEHİR	3
BOZCAADA	ÇANAKKALE	3
BOZCALI	TOKAT	1
BOZDAĞ	İZMİR	1
BOZDOĞAN	AYDIN	3
BOZKIR	KONYA	—
BOZKURT	DENİZLİ	1
BOZKURT	KASTAMONU	4
BOZOVA (Zivint)	ANTALTA	3
BOZOVA	URFA	4
BOZTEPE	KİRŞEHİR	3
BOZYÜK	BİLECİK	2
BOZYAZI	İÇEL	—
BÖLCEK	İZMİR	2
BÖLÜMLÜ	TRABZON	4
B. TORAMAN	KAYSERİ	3
BUCA	İZMİR	1
BUCAK	BURDUR	2
BULANCAK	GİRESUN	4
BULANIK	MUŞ	1
BULDAN	DENİZLİ	1
BURÇ	GAZİANTEP	1
BURDUR	—	1
BURHANIYE	AYDIN	1
BURHANIYE	BALIKESİR	1
BURSA	—	1
BÜNYAN	KAYSERİ	3
BÜYÜK BELEN	MANİSA	1
BÜYÜK ÇEKMECE	İSTANBUL	2
BÜYÜKÇİĞİL	İZMİR	1
BÜYÜKGÖKÇELİ	ISPARTA	1

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEDEKİ YERİ
BÜYÜK KABACA	ISPARTA	1
BÜYÜKKARABAĞ	AFYON	3
BÜYÜKKİŞLA	YOZGAT	3
BÜYÜKKÖY	RİZE	4
BÜYÜK MANDIRA	KIRKLARELİ	3
BÜYÜKORHAN	BURSA	3
BÜYÜK OTURAK	UŞAK	2
BÜYÜK TUZLUHİSAR	KAYSERİ	3
BÜYÜKYENİCE	BALIKESİR	3
CELALİYE (Kamiloba)	İSTANBUL	2
ÇETMI	KONYA	—
CEVDETİYE	ADANA	2
CEVİZLİ	ANTALYA	4
CEYHAN	ADANA	3
CEYLANPINAR	URFA	—
CİDE	KASTAMONU	3
CİHANBEYLİ	KONYA	4
CİZRE	MARDİN	—
CUMAOVASI	İZMİR	1
CUMAPAZARI	TRABZON	4
CUMAYERİ	BOLU	1
ÇADIRKAYA	ERZİNCAN	1
ÇAĞIRKAN	KİRSEHIR	3
ÇAGLAYAN	TRABZON	4
ÇAKILLAR	KONYA	2
ÇAKILLİ	KIRKLARELİ	4
ÇAKIRHÖYÜK	ADIYAMAN	4
ÇAL	DENİZLİ	1
ÇAL	KÜTAHYA	2

YER ADI	BAGLI OLDUGU IL	DEPREM BOLGESINDEKİ YERI
ÇALI	BURSA	1
ÇALIS	NEVSEHIR	3
ÇALOREN	ANKARA	—
ÇALTI	BILECIK	2
ÇAMARDI	NIGDE	4
CAMBURNU	TRABZON	4
ÇAMDIBI	IZMIR	1
ÇAMELI	DENIZLI	2
ÇAMICI	MUGLA	3
ÇAMLIBEL	TOKAT	2
ÇAMLICA	EDIRNE	3
ÇAMLIDERE	ANKARA	3
ÇAMLIHEMŞİN	RİZE	4
CAMLIYAYLA	İCEL	4
ÇAN	ÇANAKKALE	1
ÇANAKKALE	—	2
ÇANDARLI	IZMIR	1
ÇANDIR	YOZGAT	3
ÇANKIRI	—	2
ÇARDAK	ÇANAKKALE	2
ÇARDAK	DENIZLİ	1
ÇARDAK	K. MARAŞ	3
ÇARDAKLI	ÇANKIRI	1
ÇARIKSARAYLAR	ISPARTA	2
ÇARŞAMBA	SAMSUN	3
ÇARŞIBASI	TRABZON	4
ÇAT	ERZURUM	2
ÇAT	NEVSEHIR	4
ÇATAK	VAN	3
ÇATALAĞZI	ZONGULDAK	3
ÇATALCA	ISTANBUL	2
ÇATALZEYTİN	KASTAMONU	4
ÇAVDARHİSAR	KÜTAHYA	3
ÇAVDIR	BURDUR	3

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
ÇAVUŞCU	KONYA	3
ÇAVUŞCUGÖL	KONYA	2
ÇAVUŞLU	GİRESUN	4
ÇAY	AFYON	2
ÇAYAĞZI	KİRŞEHİR	3
ÇAYIRBAĞI	TRABZON	4
ÇAYBAŞI	ORDU	3
ÇAYCUMA	ZONGULDAK	3
ÇAYDIBİ	AMASYA	1
ÇAYELİ	RİZE	4
ÇAYHAN	KONYA	—
ÇAYIRALAN	YOZGAT	3
ÇAYIRLI	ERZİNCAN	1
ÇAYKARA	TRABZON	4
ÇAYIRŞEHİ	SİVAS	4
ÇEKEREK	YOZGAT	2
ÇELEBI	ANKARA	3
ÇELEBİBAĞI	VAN	2
ÇELİKHAN	ADİYAMAN	3
ÇELTİK	KONYA	4
ÇELTİKCİ	BURDUR	2
ÇEMİŞGEZEK	TUNCELİ	3
ÇEPNİ	SİVAS	3
ÇERKEŞ	ÇANKIRI	1
ÇERKEZKÖY	TEKİRDAĞ	3
ÇERKEZ (Müzellim)	TEKİRDAĞ	3
ÇERMİK	DİYARBAKIR	3
ÇEŞME	İZMİR	1
ÇEŞMELİ	İÇEL	4
ÇEŞMELİSEBİL	KONYA	4
ÇETİNCE	ISPARTA	2
ÇETINKAYA	SİVAS	4
ÇEVRELİ (Muhat)	TOKAT	1
ÇIKINAĞIL	ANKARA	4
ÇILDİR	KARS	2

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
ÇINAR	DİYARBAKIR	4
ÇINARCIK	İSTANBUL	1
ÇIRPI	İZMİR	1
ÇITAK	DENİZLİ	1
ÇİÇEKDAĞI	KİRŞEHİR	2
ÇİÇEKPINAR	ISPARTA	2
ÇİFTELER	ESKİSEHİR	3
ÇİFTLİK	KAYSERİ	3
ÇİFTLİKÖZÜ	KONYA	4
ÇİĞDEMİLLİ	YOZGAT	2
ÇİLIMLI (Çilimli)	BOLU	2
ÇİNE	AYDIN	3
ÇİTGÖL	KÜTAHYA	2
ÇİVRİL	DENİZLİ	1
ÇOBANBEYLİ	K. MARAŞ	3
ÇOBANLAR	AFYON	2
ÇOĞULHAN	K. MARAŞ	3
ÇOKRADAN	YOZGAT	3
ÇOMAKLI	ANTALYA	3
ÇORLU	TEKİRDAĞ	3
ÇORUM	—	2
ÇÖPKÖY	EDİRNE	3
ÇUBÜK	ANKARA	4
ÇUKUR	KAYSERİ	3
ÇUKURCA	HAKKÂRÎ	—
ÇUKURHİSAR	ESKİSEHİR	3
ÇUKURKUYU (Çukur)	NİĞDE	4
ÇUMRA	KONYA	—
ÇÜNGÜŞ	DİYARBAKIR	3

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
DADAY	KASTAMONU	3
DAGBELİ	ANTALYA	3
DAGLICA	K. MARAŞ	4
DAĞPINAR	KARS	2
DALAMA	AYDIN	1
DALAMAN	MUĞLA	2
DALYAN	MUĞLA	2
DAMAL	KARS	2
DAMAR	ARTVİN	4
DARBOĞAZ	NİĞDE	4
DARENDE	MALATYA	3
DARICA	KOCAELİ	1
DARIVEREN	DENİZLİ	3
DATÇA	MUĞLA	2
DAVULGA	AFYON	3
ÜAVUTLAR	AYDIN	1
DAZKIRİ	AFYON	1
DEDEBAG	DENİZLİ	2
DEDƏMLİ	KONYA	—
DEĞİRMEN	İSTANBUL	2
DEĞİRMENDERE	KOCAELİ	1
DEĞİRMENLİ	TOKAT	1
DELİCE	ANKARA	2
DELİİLYAS	SİVAS	4
DEMİRCİ	MANİSA	2
DEMİRCİ	NİĞDE	—
DEMİRCİ	KÜTAHYA	2
DEMİRCİDERE	AYDIN	3
DEMİRKÖY	KIRKLARELİ	4
DEMİRLİ	KİRŞEHİR	3
DEMİRÖZÜ	GÜMÜŞHANE	2
DEMİRTAŞ	BURSA	1
DENİZLER	DENİZLİ	1
DENİZLİ	—	1
DƏRBENT	KONYA	3
DERE	KONYA	—
DEREBAĞI	KAYSERİ	3

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
DEREBUGAC	KONYA	4
DEREÇİK	TRABZON	4
DEREÇİNE	AFYON	2
DEREKÖY	KONYA	—
DEREPAZARI	RİZE	4
DERİNKUYU	NEVŞEHİR	4
DERİK	MARDİN	—
DESTEK	AMASYA	1
DEŞTİĞİN	KONYA	2
DEVECİPINAR	YOZGAT	3
DEVELİ	KÄYSERİ	2
DEVREK	ZONGULDAK	2
DEVREKÂNİ	KASTAMONU	3
DİCLE	DÝYARBAKIR	3
DİGOR	KARS	2
DİKİLİ	İZMİR	1
DİLEK	MALATYA	2
DİNAR	AFYON	1
DİNEK	KONYA	—
DİRMİL	BURDUR	3
DİŞLİ	AFYON	2
DIVRİĞİ	SÍVAS	4
DÝADIN	AĞRI	3
DÝYARBAKIR		4
DODURGA	BÝLECÝK	2
DODURGA	ÇORUM	1
DODÜRGALAR	DENİZLİ	2
DOĞANBEY	KONYA	4
DOGАНHİSAR	KONYA	2
DOGANKENT	GİRESUN	4
DOGANKENT	YOZGAT	3
DOGANSAR	SÍVAS	1
DOGANŞEHİR	MALATYA	2
DOGANTEPE	AMASYA	1
DOĞANYOL	MALATYA	3
DOGU BEYAZIT	AĞRI	3

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
DOLAYOBA	İSTANBUL	2
DOMANIÇ	KÜTAHYA	3
DORÜK	ADANA	3
DÖĞER	AFYON	2
DÖRTDİVAN	BOLU	1
DÖRTYOL	HATAY	2
DUMLU	ERZURUM	1
DUMLUPINAR	KÜTAHYA	2
DURAĞAN	SİNOP	3
DURSUNBEY	BALIKESİR	3
DÜNDARLI	NİĞDE	4
DÜZAĞAC	AFYON	2
DÜZBAĞ	K. MARAŞ	2
DÜZCE	BOLU	1
DÜZKÖY	TRABZON	4
ECEABAT	ÇANAKKALE	2
EDİKLİ	NİĞDE	4
EDİNCİK	BALIKESİR	1
EDİRNE	—	3
EDREMİT	BALIKESİR	1
EFLANI	ZONGULDAK	2
EGERCİ	SİVAS	3
EGİL	DİYARBAKIR	4
EĞRİDİR	ISPARTA	1
EĞRİGÖZ	KONYA	2
EKİNOZÜ	K. MARAŞ	3
ELAZIĞ	—	2
ELBEYLİ	BURSA	1
ELBİSTAN	K. MARAŞ	3
ELESKİRT	AĞRI	3
ELDİVAN	CANKIRI	2
ELLEK	ADANA	2
ELMADAĞ	ANKARA	4
ELMALI	ANTALYA	3
ELMALI	ÇANKIRI	2

YER ADI	BAGLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
EMET	KÜTAHYA	3
EMİRDAĞ	AFYON	3
EMİRGAZİ	KONYA	—
EMİRHSAR	DENİZLİ	—
ENEZ	EDİRNE	2
ERBAA	TOKAT	3
ERCİŞ	VAN	1
ERCİYES	KAYSERİ	2
ERDEK	BALIKESİR	2
ERDEMİ	İÇEL	1
EREĞLİ	KONYA	4
EREĞLİ	ZONGULDAK	—
ERENLER	SAKARYA	3
ERFELEK	SİNOP	1
ERGANİ	DİYARBAKIR	4
ERKENEK	MALATYA	3
ERKİLET	KAYSERİ	3
ERMENEK	KONYA	2
ERUH	ŞİIRT	—
ERZİN	HATAY	4
ERZİNCAN	—	2
ERZURUM	—	2
ESENCE	K. MARAŞ	1
ESENÇAY	AMASYA	3
ESENLER	İSTANBUL	1
ESENLİ	YOZGAT	2
ESKİL	NİĞDE	2
ESKİ MALATYA	MALATYA	2
ESKİPAZAR	ÇANKIRI	1
ESPIYE	GİRESUN	4
ESKİŞEHİR	—	3
EŞME	UŞAK	2
EŞMEKAYA	NİĞDE	—
EVCİ	SAMSUN	3
EVCİLER	AFYON	1
EVRENSEKİZ	KIRKLARELİ	4

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEKİ YERİ
EVRI	K. MARAŞ	3
EYMİR	YOZGAT	2
EYNESİL	GİRESUN	4
EZİNE	ÇANAKKALE	3
FATSA	ORDU	3
FEKE	ADANA	4
FELĀHIYE	KAYSERİ	3
FERTEK	NİĞDE	4
FETHİYE	MUĞLA	2
FEVZİPAŞA	GAZİANTEP	2
FINDIKLI	RİZE	4
FİNİKE	ANTALYA	4
FOÇA	İZMİR	1
GAZI	ADANA	3
GAZİANTEP	—	4
GAZİEMİR	İZMİR	1
GAZİPAŞA	ANTALYA	4
GEBZE	KOCAELİ	1
GEDİKSARAY	AMASYA	2
GEDİZ	KÜTAHYA	2
GELENDOST	ISPARTA	2
GELİBOLU	ÇANAKKALE	2
GEMEREK	SİVAS	3
GEMLİK	BURSA	1
GENÇ	BİNGÖL	2
GENÇEK	KONYA	4
GERCÜŞ	MARDİN	—
GEREDE	BOLU	1
GERDER	ADIYAMAN	3
GERMENÇİK	AYDIN	1
GERZE	SİNOP	4
GEVAŞ	VAN	2

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEKİ YERİ
GEVREKLİ	KONYA	4
GEYİKİLİ	ÇANAKKALE	3
GEYVE	SAKARYA	1
GİRESUN	—	4
GÖBEL	BALIKESİR	1
GÖKÇE	MANİSA	1
GÖKÇEBEY	ZONGULDAK	2
GÖKÇEN	İZMİR	1
GÖKÇEÖREN	MANİSA	2
GÖKÇEYAZI	BALIKESİR	3
GÖKLER	KÜTAHYA	3
GÖKPINAR	KONYA	4
GÖKSÖGÜT	ISPARTA	2
GÖKSUN	K. MARAŞ	3
GOKTEPE	KONYA	—
GÖLBAŞI	ADIYAMAN	2
GÖLBAŞI	ANKARA	4
GÖLBEYLİ	AMASYA	1
GÖLCÜK	KOCAELİ	1
GÖLE	KARS	2
GÖLKENT	SAKARYA	1
GÖLKÖY	ORDU	3
GÖLMARMARA	MANİSA	1
GÖLÖVA	SİVAS	1
GÖLPAZARI	BİLECİK	2
GÖLKAYA	BOLU	1
GÖLYAZI	KONYA	4
GÖMEC	BALIKESİR	1
GÖNEN	BALIKESİR	1
GÖNEN	ISPARTA	1
GÖRDESİ	MANİSA	2
GÖRE	NEVŞEHİR	4
GÖRELE	GİRESUN	4
GÖRÜKLE	BURSA	1
GÖYNÜCEK	AMASYA	2
GÖNÜK	BOLU	1
GÖYNÜK	NEVŞEHİR	3
GÖZLER	DENİZLİ	1

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
GÖZNE	İÇEL	4
GÖLHİSAR	BURDUR	3
GÜDÜL	ANKARA	4
GÜLLÜBAHÇE	AYDIN	1
GÜLNAR	İÇEL	—
GÜLPINAR	NİĞDE	—
GÜLŞEHİR	NEVŞEHİR	4
GÜLTEPE	İZMİR	1
GÜLYALI	ORDU	4
GÜMELE	ESKİSEHİR	2
GÜMERDİĞİN	ÇANKIRI	2
GÜMÜŞ	AMASYA	1
GÜMÜŞÇAY	ÇANAKKALE	1
GÜMÜŞHACIKÖY	AMASYA	1
GÜMÜŞHANE	—	3
GÜMÜŞKENT	NEVŞEHİR	4
GÜMÜŞLER	NİĞDE	4
GÜMÜŞSU	DENİZLİ	2
DÜNDÖĞDU	RİZE	4
GÜNDÖĞMUŞ	ANTALYA	4
GÜNDÜZBEY	MALATYA	3
GÜNGÖREN	İSTANBUL	2
GÜNLÜKBAŞI	MUĞLA	2
GÜNEŞLİ	MANİSA	2
GÜNEY	BURDUR	2
GÜNEY	DENİZLİ	1
GÜNEYBAĞ	KONYA	—
GÜNEYCE	RİZE	4
GÜNEYKENT	ISPARTA	1
GÜNEYSU	RİZE	4
GÜNEYYURT	KONYA	—
GÜNYÜZÜ	ESKİSEHİR	4
GÜRÇEŞME	TOKAT	1
GÜRGENTEPE	ORDU	3
GÜRLEK	KÜTAHYA	2
GÜROYMAK	BITLİS	3
GÜRPINAR (Bulkaz)	DENİZLİ	2

**DEPREM
BÖLGESİNDEKİ
YERİ**

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	YERİ
GÜRPINAR	TRABZON	4
GÜRPINAR	VAN	2
GÜRSU	BURSA	1
GÜRÜN	SİVAS	3
GÜZELBAĞ	ANTALYA	4
GÜZELYURT	MALATYA	3
GÜZELYURT	NİĞDE	—
HACI ABDULLAH	NİĞDE	4
HACİBEKİR	KÜTAHYA	3
HAÇIBEKTAŞ	NEVŞEHİR	3
HACİHAMZA	ÇORUM	1
HAÇIRAHMANLI	MANİSA	1
HAÇILÂR	ADANA	2
HAÇILÂR	KAYSERİ	2
HADİM	KONYA	2
HADIMKOY	İSTANBUL	3
HAFİK	SİVAS	4
HAKKÂRÎ	—	4
HALFETÎ	URFA	4
HALICI	KONYA	4
HALİTPAŞA	MANİSA	4
HALKAPINAR	KONYA	1
HAMAMÖZÜ	AMASYA	1
HAMUR	AĞRI	3
HAN	ESKİSEHİR	3
HANAK	KARS	2
HANÇALAR	DEÑİZLİ	1
HANI	DİYARBAKIR	3
HANKENDÎ	ELAZIĞ	2
HARBİYE	HATAY	1
HARMANLI	ADIYAMAN	3
HARMAÑPINAR	KONYA	—
HARPUT	ELAZIĞ	2
HARUNİYE	ADANA	2
HASANAĞA	BURSA	1

YER ADI	BAGLI OLDUGU IL	DEPREM BOLGESINDEKİ YERI
HASANÇELEBI	MALATYA	3
HASANKALE	ERZURUM	1
HASAN KEYF	MARDIN	—
HASANOĞLAN	ANKARA	4
HASANŞEHİH	TOKAT	1
HASKÖY	MUŞ	2
HASSA	HATAY	1
HATAY	—	1
HAVRAN	BALIKESİR	1
HAVSA	EDİRNE	3
HAVZA	SAMSUN	1
HAYDARLİ	AFYON	1
HAYMANA	ANKARA	4
HAYRABOLU	TEKİRDAĞ	3
HAYRAT	TRABZON	4
HAZRO	DİYARBAKIR	3
HEKİMHAN	MALATYA	3
HELVADERE	NİĞDE	—
HELVACI	İZMİR	1
HEMŞİN	RİZE	4
HENDEK	SAKARYA	1
HEREKE	KOCAELİ	1
HİDIRBEYLİ	AYDIN	1
HİNİS	ERZURUM	2
HİLvan	URFA	4
HIMMETDEDE	KAYSERİ	3
HİSARCİK	KAYSERİ	2
HİSARCİK	KÜTAHYA	3
HİSARÖNÜ	ZONGULDAK	3
HİZAN	BİTLİS	3
HOCACİHAN	KONYA	—
HOCALAR	AFYON	2
HONAZ	DENİZLİ	1
HOPA	ARTVİN	4
HORASAN	ERZURUM	2
HORSUNLU	AYDIN	1
HOŞKÖY	TEKİRDAĞ	1

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
HOZAT	TUNCELİ	3
HUĞLU	KONYA	4
HUNUT	ERZURUM	3
HUZURKENT	İÇEL	3
HÜYÜK	KONYA	3
HÜYÜKLÜ	ISPARTA	2
IGDIR	ÇANKIRI	2
ILGAZ	KONYA	1
ILGIN	ERZURUM	2
ILICA	ORDU	1
ILICA	DENİZLİ	3
IRGILLİ	DENİZLİ	1
IRLIGANLI	AFYON	1
ISPARTA	TRABZON	2
İŞİKLAR	DENİZLİ	4
İŞİKLAR	ORDU	1
İŞİKLİ	ANTALYA	3
İŞİKTEPE	EDİRNE	4
İBRADİ	KONYA	3
İBRİKTEPE	ELAZIĞ	4
İÇEL (MERSİN)	MARDİN	2
İÇERİCUMRA	KIRKLARELİ	4
İÇME	NİĞDE	4
İDİL	KASTAMONU	2
İĞNEADA	AFYON	2
İHLARA	KOCAELİ	1
İHSANGAZİ	ORDU	3
İHSANIYE	RİZE	4
İHSANIYE	GİRESUN	4
İKİZCE		
İKİZDERE		
İLÇE (Dereلى)		

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
İLÇ	ERZİNCAN	3
İMAMOĞLU	ADANA	3
İMRLİ	SİVAS	2
İMRENLER	KONYA	3
İMROZ	ÇANAKKALE	2
İNALLI	NEVŞEHİR	4
İNCELER	DENİZLİ	1
İNCESU	KAYSERİ	3
İNCESU	NİĞDE	—
INCİRLİK	ADANA	3
INCIRLIOVA	AYDIN	1
İNEBOLU	KASTAMONU	3
İNECE	KIRKLARELİ	4
İNEGÖL	BURSA	2
İNLI	NİĞDE	4
İNLİCE	KONYA	4
İNÖNÜ	ESKİSEHİR	3
İNSUYU	KONYA	4
İPSALA	EDİRNE	3
İSABEY	DENİZLİ	1
İSABEYLİ	AYDIN	1
İSAHOCALI	KİRŞEHİR	2
İSCEHİSAR	AFYON	2
İSHAKÇELEBİ	MANİSA	1
İSKELE	İÇEL	—
İSKENDERLİ	TRABZON	4
İSKENDERUN	HATAY	2
İSKILIP	CORUM	2
İSLAHİYE	GAZİANTEP	2
İSLAMKÖY	ISPARTA	1
İSMİL	KONYA	—
İSPIR	ERZURUM	3
İSTANBUL	—	2
İVRİNDİ	BALIKESİR	3
İYİDERE	RİZE	4
İZMİR	—	1
İZNİK	BURSA	1

YER ADI**BAĞLI OLDUĞU
İL****DEPREM
BÖLGESİNEDEKİ
YERİ**

KABALA	MARDİN	2
KABATAŞ	ORDU	1
KADIKÖY (Evreşe)	ÇANAKKALE	3
KADINHANI	KONYA	3
KADIRLİ	ADANA	2
KAĞITHANE	İSTANBUL	2
KAGIZMAN	KARS	2
KĀHTA	ADIYAMAN	4
KAĞLIK	DENİZLİ	1
KALABA	NEVŞEHİR	3
KALE	DENİZLİ	3
KALECİK	ANKARA	3
KALFAT	ÇANKIRI	2
KALKANDERE	RİZE	4
KAMAN	KİRŞEHİR	3
KANDIRA	KOCAELİ	2
KANDİLLİ	ERZURUM	1
KANGAL	SİVAS	4
KANLICA	NEVŞEHİR	3
KARAADİLLİ	AFYON	1
KARAAĞA	KONYA	2
KARABİGA	ÇANAKKALE	1
KARABURUN	İZMİR	1
KARABÜK	ZONGULDAK	2
KARACAAHMET	AFYON	2
KARACĀBEY	BURSA	1
KARACAKILAVUZ	TEKİRDAĞ	3
KARACASU	AYDIN	2
KARACAŞAR	NEVŞEHİR	4
KARAÇAM	TRABZON	4
KARAÇOBAN	ERZURUM	2
KARAÇULHA	MUĞLA	2
KARADIREK	AFYON	2
KARAHALİL	KIRKLARELİ	4

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEKİ YERİ
KARAHALLİ	UŞAK	2
KARAHASANLI	NEVŞEHİR	3
KARAHİSAR	DENİZLİ	3
KARAISALİ	ADANA	4
KARAKEÇİLİ	ANKARA	4
KARAKOÇAN	ELAZIĞ	2
KARAKOYUNLU	KARS	2
KARAKULAK	ERZİNCAN	1
KARAMAGARA	YOZGAT	3
KARAMAN	KONYA	—
KARAMANLI	BURDUR	2
KARAMİK	AFYON	2
KARAMURSEL	KOCAELİ	1
KARAOGLANLI	MANİSA	1
KARAÖZÜ	SİVAS	3
KARAPINAR	AFYON	2
KARAPINAR	KONYA	—
KARAPURÇEK	BALIKESİR	3
KARASENİR	NEVŞEHİR	3
KARASINIR	KONYA	—
KARASU	SAKARYA	2
KARAŞAR	ANKARA	3
KARATAŞ	ADANA	3
KARATAŞ	MANİSA	1
KARATOPRAK	MUĞLA	2
KARAVİRAN	CORUM	2
KARAYAKA	TOKAT	1
KARAYAKUP	YOZGAT	3
KARAYAZI	ERZURUM	3
KARGI	ÇORUM	1
KARGIN	ERZİNCAN	1
KARGIN	KONYA	—
KARGINYENİCE	KİRŞEHİR	3
KARGIPINARI	İCEL	4
KARKAMİŞ	GAZİANTEP	4
KARLIOVA	BİNGÖL	1
KARS	—	2
KARTAL	İSTANBUL	2

**DEPREM
BÖLGESİNDEKİ
YERİ**

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL
KASIMDEDE	ANKARA
KASTAMONU	—
KAŞ	ANTALYA
KAVAK	SAMSUN
KAVAKLI	KIRKLARELİ
KAVAKLIDERE	MANİSA
KAVAKLIDERE	MUĞLA
KAYABAĞLAR	SİİRT
KAYABAŞI	KONYA
KAYACIK	MANİSA
KAYADÜZÜ	AMASYA
KAYAKENT	ESKİŞEHİR
KAYALIOĞLU	MANİSA
KAYMAKÇI	İZMİR
KAYMAKLI	NEVŞEHİR
KAYMAZ	ESKİŞEHİR
KAYNARCA	KIRKLARELİ
KAYNARCA	KOCAELİ
KAYNARCA	SAKARYA
KAYNAŞLI	BOLU
KAYSERİ	—
KAZAN	ANKARA
KAZANCI	KONYA
KAZANKAYA	YOZGAT
KAZANLI	İÇEL
KÂZIM KARABEKİR	KONYA
KÊBAN	ELAZIĞ
KEÇİBORLU	ISPARTA
KELEKÇİ	DENİZLİ
KELES	BURSA
KELKIT	GÜMÜŞHANE
KEMAH	ERZİNCAN
KEMALİYE	ERZİNCAN
KEMALİYE	MANİSA
KEMALPAŞA	İZMİR
KEMER	BURDUR
KEMERBURGAZ	İSTANBUL
KEMERHİSAR	NİĞDE

YER ADI	BAGLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
KEMERKAYA	AFYON	2
KENDIRLİ	RİZE	4
KEPSUT	BALIKESİR	3
KESKIN	ANKARA	2
KESTEL	BURSA	1
KEŞAN	EDİRNE	3
KEŞAP	GİRESUN	4
KETENLİ	KONYA	4
KIBRISÇIK	BOLU	2
KİĞİ	BİNGÖL	1
KILBASAN	KONYA	—
KILIÇ	ISPARTA	1
KILIÇKAYA	ARTVİN	3
KINK	İZMİR	1
KIRALAN	DENİZLİ	1
KIRANARDI	KAYSERİ	2
KIRCASALIH	EDİRNE	3
KIRIKHAN	HATAY	1
KIRIKKALE	ANKARA	2
KIRKA	ESKİSEHIR	3
KIRKAĞAÇ	MANİSA	2
KIRKLARELİ	—	4
KIRKPınAR	SAKARYA	1
KİRSEHIR	—	3
KİŞLA	BOLU	1
KIZDERBENT	KOCAELİ	1
KIZIKSA	BALIKESİR	1
KIZILBAHÇE	İZMİR	1
KIZILCA	DENİZLİ	3
KIZILCA	NİĞDE	4
KIZILCABÖLÜK	DENİZLİ	3
KIZILCAHAMAM	ANKARA	3
KIZILHİSAR	DENİZLİ	2
KIZILTEPE	MARDİN	—
KIZILVIRAN	KAYSERİ	2
KIZILVİRAN	KONYA	4
KİLİMLİ	ZONGULDAK	3
KILIS	GAZİANTEP	4

**DEPREM
BÖLGESİNEDEKİ
YERİ**

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL
KILLIK	MANİSA
KİRAZ	İZMİR
KİRBAŞI	ANKARA
KIRELİ	KONYA
KİTRELİ	NİĞDE
KOCAALI	SAKARYA
KOCAELİ (İZMİT)	—
KOCAHASANLI	İÇEL
KOCAÖZÜ	MALATYA
KOCASINAN	İSTANBUL
KOÇAK	TOKAT
KÖÇARLI	AYDIN
KOÇKÖY	KARS
KOFÇAZ	KIRKLARELİ
KOLAY	SAMSUN
KOLDERE	MANİSA
KONAK (Nikfer)	DENİZLİ
KONAK	MALATYA
KONDU	TRABZON
KONURALP	BOLU
KONYA	—
KORGAN	ORDU
KORGUN	ÇANKIRI
KORKUTELİ	ANTALYA
KORUALAN	KONYA
KORUCU	BALIKESİR
KOVANCILAR	ELAZIĞ
KÖYAPA	BURSA
KOYÜLHİSAR	SİVAS
KOZAGACI	BURDUR
KOZAKLI	NEVŞEHİR
KOZAN	ADANA
KOZANLI	KONYA
KOZCAĞIZ	ZONGULDAK
KOZLU	ZONGULDAK
KOZLUCA	BURDUR
KOZLUÇAY	ISPARTA
KOZLUK	SİİRT

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
KOZYÖRÜK	TEKİRDAĞ	3
KÖPRÜ	ANKARA	2
KÖPRÜBAŞI	MANİSA	2
KÖPRÜBAŞI	TRABZON	4
KÖPRÜKÖY	ERZURUM	1
KÖPRÜLÜ	KARS	2
KÖRKÜLER	ISPARTA	2
KÖRKÜN	GAZİANTEP	4
KÖSE	GÜMÜŞHANE	2
KÖSEKÖY	KOCAELİ	1
KÖŞK	AYDIN	1
KÖYCEĞİZ	MUĞLA	2
KÖYÜNLÜ	NİĞDE	4
KULA	MANİSA	2
KULANCAK	MALATYA	3
KULEÖNÜ	ISPARTA	1
KULLAR	KOCAELİ	1
KULP	DİYARBAKIR	3
KULU	KONYA	4
KUMDALILI	ISPARTA	2
KUMLU	HATAY	1
KUMLUCA	ANTALYA	4
KUMRU	ORDU	3
KURANCILI	KİRŞEHİR	3
KURŞUNLU	BURSA	2
KURŞUNLU	CANKIRI	1
KURTALAN	SİİRT	3
KURTBEY	EDİRNE	3
KURUCAOVA	KONYA	3
KURUÇAŞILE	ZONGULDAK	3
KUSKAN	İCEL	—
KUŞADASI	AYDIN	1
KUŞCU	KAYSERİ	3
KUŞU	KÜTAHYA	2
KUTLUDÜĞÜN	ANKARA	4
KUTÖREN	KONYA	—
KUYUCAK	AYDIN	1
KUZAYCI	YOZGAT	3

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEDEKİ YERİ
KUZUCULU	HATAY	2
KUZULUK	SAKARYA	1
KÜÇÜK ÇEKMECE	İSTANBUL	2
KÜÇÜKKÖY	ANTALYA	3
KÜÇÜKKÖY	BALIKESİR	1
KÜÇÜKKÖY	İSTANBUL	2
KÜÇÜKYALI	İSTANBUL	2
KÜPLÜ	EDİRNE	3
KÜRE	KASTAMONU	3
KÜTAHYA	—	3
LADİK	SAMSUN	1
LALAPASA	EDİRNE	3
LÂPSEKİ	ÇANAKKALE	2
LİCE	DİYARBAKIR	3
LİMONLU	İCEL	4
LÜLEBURGAZ	KIRKLARELİ	—
MAÇKA	TRABZON	4
MADEN	ELAZIĞ	3
MAHMUDİYE	ESKİŞEHİR	3
MALATYA	—	2
MALAZGİRT	MUŞ	1
MALKARA	TEKİRDAĞ	3
MALTEPE	İSTANBUL	2
MAZIDAĞI	MARDİN	—
MANAVGAT	ANTALYA	4
MANİSA	—	1
MANYAS	BALIKESİR	1
K. MARAŞ	—	2
MARDİN	—	—
MARMARA	BALIKESİR	1
MARMARA EREĞLISİ	TEKİRDAĞ	2

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
MARMARİS	MUĞLA	2
MAZGİRT	TUNCELİ	3
MECİDİYE	MANİSA	2
MECİTÖZÜ	ÇORUM	2
MEDRESEONU	ORDU	4
MELEKLİ	KARS	2
MENEMEN	İZMİR	1
MENGEN	BOLU	1
MENTEŞE	MUĞLA	3
MERCAN	ERZİNCAN	1
MERIC	EDİRNE	3
MERZİFON	AMASYA	1
MESUDİYE	ORDU	2
MEZİTLİ	İÇEL	4
MİDYAT	MARDİN	—
MİHALLİÇÇIK	ESKİSEHIR	3
MİLÂS	MUĞLA	3
MİMARŞİNAN	KAYSERİ	2
MUCUR	KİRŞEHİR	3
MUDANYA	BURSA	1
MUDURNU	BOLU	1
MUĞLA	—	2
MUMCULAR	MUĞLA	2
MURADİYE	MANİSA	1
MURADIYE	VAN	3
MURATLI	TEKİRDAĞ	3
MURGUL	ARTVİN	4
MURSALLI	AYDIN	1
MUSTAFAKEMALPAŞA	BURSA	1
MUSTAFAPASA	NEVŞEHİR	3
MUŞ	—	2
MUT	İÇEL	—
MUTKİ	BITLİS	3
MUTTALİP	ESKİSEHIR	3
MUREFTE	TEKİRDAĞ	1
MUTEVELLİ	MANİSA	1

YER ADI**BAĞLI OLDUĞU
İL****DEPREM
BÖLGESİNDEKİ
YERİ**

NALLIHAN	ANKARA	2
NARKÖY	NEVŞEHİR	4
NARLI	ÇORUM	2
NARLIDERE	İZMİR	1
NARMAN	ERZURUM	2
NAŞA	KÜTAHYA	2
NAZİLLİ	AYDIN	1
NAZİMİYE	TUNCELİ	3
NEVŞEHİR	—	4
NİGDE	—	4
NİKSAR	TOKAT	1
NİZİP	GAZİANTEP	4
NORGÂH	ERZURUM	3
NUHKÖY	AFYON	2
NURHAK	K. MARAŞ	2
NURİYE	MANİSA	1
NUSAYBİN	MARDİN	—
OĞ	TRABZON	4
OĞUZELİ	GAZİANTEP	4
OLTU	ERZURUM	2
OLUR	ERZURUM	3
ORDU	—	4
ORHANELİ	BURSA	2
ORHANGAZİ	BURSA	1
ORTA	ÇANKIRI	2
ORTACA	MUĞLA	2
ORTAHİSAR	NEVŞEHİR	3
ORTAKENT	KARS	2
ORTA KARAVİRAN	KONYA	4
ORTAKLAR	AYDIN	1
ORTAKÖY	ÇORUM	2
ORTAKÖY	DENİZLİ	1
ORTAKÖY	NİĞDE	—
OSMANCIK	CORUM	1

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
OSMANELİ	BİLECİK	2
OSMANİYE	ADANA	2
OSMANPAŞA	YOZGAT	3
OVACIK	ÇANKIRI	2
OVACIK	TUNCELİ	2
OVAKENT	YOZGAT	3
OYACA	ANKARA	4
ÖDEMİŞ	İZMİR	1
ÖMERHACILI	KİRŞEHİR	3
ÖMERLİ	MARDİN	—
ÖREN	GİRESUN	4
ÖREN	İZMİR	1
ÖREN	MALATYA	2
ÖRENCİK	KÜTAHYA	3
ÖZALP	VAN	3
ÖZBAĞ	KİRŞEHİR	3
ÖZBURUN	AFYON	2
ÖZDEMİRÇİ	DENİZLİ	1
ÖZKONAK (Genezin)	NEVŞEHİR	3
ÖZLUCE	KAYSERİ	2
ÖZYURT	NİĞDE	4
PALU	ELAZIĞ	2
PAMUKÇU	BALIKESİR	3
PAMUKören	AYDIN	1
PAMUKOVA	SAKARYA	1
PANCAR	İZMİR	1
PARSA	İZMİR	1
PAŞA	MANİSA	1
PAŞAKÖY	YOZGAT	3
PATNOS	AĞRI	2
PAYAS	HATAY	2
PAZAR	RİZE	4

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
PAZAR	TOKAT	1
PAZARCIK	K. MARAŞ	3
PAZARLAR	KÜTAHYA	2
PAZARYERİ	BİLECİK	2
PEHLİVANKÖY	KIRKLARELİ	3
PELİTKÖY	BALIKESİR	1
PENDİK	İSTANBUL	2
PERŞEMBE	ORDU	4
PERTEK	TUNCELİ	3
PERVARİ	SİİRT	3
PINARBAŞI	ADIYAMAN	3
PINARBAŞI	İZMİR	1
PINARBAŞI	KAYSERİ	4
PINARHİSAR	KIRKLARELİ	4
PINARLAR	DENİZLİ	3
PİRAZİZ	GİRESUN	4
PİRLİBEG	AYDIN	1
POLAT	MALATYA	2
PÖLATLI	ANKARA	4
POPRACIK	İZMİR	1
POSOF	KARS	2
POZANTI	ADANA	4
PÜLÜMÜR	TUNCELİ	1
PÜTÜRGË	MALATYA	3
REFAHİYE	ERZİNCAN	1
REİS	KONYA	2
REŞADIYE	TOKAT	1
REYHANLI	HATAY	1
RİZE	—	4

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
SAFRA	İSTANBUL	2
SAFRANBOLU	ZONGULDAK	2
SAĞLAMTAŞ	TEKİRDAĞ	2
SAĞLIK	KONYA	4
SAIMBEYLİ	ADANA	4
SAKARLI	SAMSUN	3
SAKARYA (ADAPAZARI)	—	1
SAKÇAGÖZ	GAZİANTEP	2
SALAVATLI	AYDIN	1
SALİHLİ	MANİSA	1
SALKIM	GAZİANTEP	4
SALUR	BALIKESİR	1
SALYAZI	GÜMÜŞHANE	2
SAMANDAĞ	HATAY	1
SAMSAT	ADIYAMAN	4
SAMSUN	—	3
SANDIKLI	AFYON	1
SAPANCA	SAKARYA	1
SARAY	TEKİRDAĞ	4
SARAYCİK	ORDU	4
SARAYKÖY	DENİZLİ	1
SARAYÖNÜ	KONYA	4
SARIBEYLER	BALIKESİR	3
SARICAKAYA	ESKİSEHİR	2
SARIGÖL	MANİSA	1
SARIİDRİS	ISPARTA	2
SARIKAMIŞ	KARS	2
SARIKAYA	YOZGAT	3
SARIKEMER	AYDIN	1
SARIKENT	YOZGAT	3
SARIKÖY	BALIKESİR	1
SARILAR	NEVŞEHİR	3
SARIOĞLAN	KAYSERİ	3
SARİVELİLER	KONYA	—
SARIYAHŞİ	ANKARA	4
SARIYAKUP	ORDU	3

YER ADI**BAĞLI OLDUĞU
İL****DEPREM
BÖLGESİNEDEKİ
YERİ**

SARIZ	KAYSERİ	4
SARMANSUYU	VAN	1
SARUHANLI	MANİSA	1
SASON	SİİRT	3
SAVAŞTEPE	BALIKESİR	3
SAVCILI (BÜYÜKOBA)	KİRŞEHİR	3
SAVKÖY	ISPARTA	1
SAVUR	MARDİN	1
SAZLİ	AYDIN	1
SEBEN	BOLU	2
SEBİL	İÇEL	4
SEFERHİSAR	İZMİR	1
SEKİ	MUĞLA	3
SEKİLİ	GAZİANTEP	4
SELANIKLİ	AYDIN	2
SELÇÜK	İZMİR	1
SELENDİ (İLÇE M.)	MANİSA	2
SELENDİ	MANİSA	1
SELİM	KARS	2
SELİMİYE	MUĞLA	3
SELİMPAŞA	İSTANBUL	2
SELKİ	KONYA	3
SENİR	ISPARTA	1
SENİRKENT	ISPARTA	1
SERBAN	AFYON	2
SERDİVAN	SAKARYA	1
SERİK (GEBİZ)	ANTALYA	4
SERİNYOL	HATAY	1
SEYDİLER	KASTAMONU	3
SEYDİŞEHİR	KONYA	4
SEYİTGАЗİ	ESKİŞEHİR	3
SEYİTÖMER	KÜTAHYA	3
SIĞMA	DENİZLİ	1
SINDIRGI	BALIKESİR	3
SIZIR	SİVAS	3
SİİRT	—	3

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
SİLİFKE	İÇEL	—
SİLİVRİ	İSTANBUL	2
SİLLE	KONYA	—
SİLOPİ	MARDİN	—
SİLVAN	DİYARBAKIR	3
SİMAV	KÜTAHYA	2
SİNANLI	ANKARA	4
SİNANOĞLU	SAKARYA	2
SİNANPAŞA	AFYON	2
SİNCAN	ANKARA	4
SİNDELHÖYÜK	KAYSERİ	2
SİNOP	—	4
SİVAS	—	4
SİVASLİ	UŞAK	2
SİVEREK	URFA	4
SİVRİCE	ELAZIĞ	2
SİVRİHİSAR	ESKİŞEHİR	4
SOĞAŃLIK	İSTANBUL	2
SOLHAN	BİNGÖL	2
SOMA	MANİSA	2
SORGUN	YOZGAT	2
SÖĞÜT	BİLECİK	2
SÖĞÜT	BURDUR	3
SÖĞÜTLÜ	SAKARYA	2
SÖKE	AYDIN	1
SUADIYE	KOCAELİ	1
SUÇATI	SİVAS	3
SULAKYURT	ANKARA	2
SULTANDAĞI	AFYON	2
SÜLTANHAÑI	NİĞDE	—
SULTANHİSAR	AYDIN	1
SULUOVA	AMASYA	1
SÜLUSARAY	NEVŞEHİR	4
SUNGURLU	ÇORUM	2
SURUC	URFA	3
SUSURLUK	BALIKESİR	3

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEDEKİ YERİ
SUSUZ	KARS	2
SUŞEHİRİ	SİVAS	1
SUVARLT	ADIYAMAN	4
SÜCÜLLÜ	ISPARTA	2
SÜKSÜN	KAYSERİ	3
SÜLEYMANLI	MANİSA	2
SÜLLER	DENİZLİ	1
SÜLOĞLU	EDİRNE	3
SÜLÜMENLİ	AFYON	2
SÜRGÜ	MALATYA	2
SÜRMENE	TRABZON	4
SÜTCÜLER	ISPARTA	3
ŞABANOZÜ	ÇANKIRI	2
ŞALPAZARI	TRABZON	4
ŞAMBAYAT	ADIYAMAN	4
ŞAMLI	BALIKESİR	3
ŞAPHANE	KÜTAHYA	2
ŞARKIŞLA	SİVAS	4
ŞARKİ KARAAGAC	ISPARTA	2
ŞARKÖY	TEKİRDAĞ	1
ŞARTMAHMUT	MANİSA	1
ŞAVSAT	ARTVİN	3
ŞEBİN KARAHİSAR	GİRESUN	2
ŞEFEATLİ	YOZGAT	3
ŞEMDİNLİ	HÂKKARİ	4
ŞENKAYA	ERZURUM	2
ŞENYURT	MARDİN	—
ŞENYURT	TOKAT	1
ŞEREFLİKOÇHİSAR	ANKARA	—
ŞİFA	BALIKESİR	3
ŞİHLİ	KAYSERİ	3
ŞIRNAK	SİİRT	—
ŞİLE	İSTANBUL	2
ŞİRAN	GÜMÜŞHANE	2
ŞİRVAN	SİİRT	3
ŞUHUT	AFYON	1

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEDEKİ YERİ
TALAS	KAYSERİ	2
TANIR	K. MARAŞ	3
TARAKLI	SAKARYA	1
TARAŞCI	KONYA	4
TARSUS	İÇEL	3
TAŞKALE	KONYA	—
TAŞKENT	KONYA	—
TAŞKÖPRÜ	CASTAMONU	3
TAŞLİÇAY	AĞRI	3
TAŞOLUK	AFYON	2
TAŞOVA	AMASYA	1
TAŞPINAR	NİĞDE	—
TAŞUCU	İÇEL	—
TATAR	UŞAK	2
TATARLI	AFYON	1
TATLARIN	NEVŞEHİR	4
TATVAN	BİTLİS	2
TAVAS	DENİZLİ	3
TAVŞANCALIK	KONYA	4
TAVŞANLI	KÜTAHYA	3
TECE	İÇEL	4
TEFENNİ	BURDUR	2
TEKİRDAG	—	2
TEKKEKÖY	SAMSUN	3
TEKMAN	ERZURUM	2
TEPE	KONYA	—
TEPECİK	BURSA	1
TERCAN	ERZİNCAN	1
TERME	SAMSUN	3
TINAZTEPE	AFYON	2
TİRE	İZMİR	1
TIREBOLU	GİRESUN	4
TOKAT	—	1
TOMARZA	KAYSERİ	2
TONOBA	TOKAT	1
TONYA	TRABZON	4

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEKİ YERİ
TOPRAKCI	ISPARTA	2
TOPRAKKALE	ADANA	2
TOPRAKLı	NEVŞEHİR	3
TORBALı	İZMİR	1
TORTUM	ERZURUM	2
TORUL	GÜMÜŞHANE	3
TOSYA	KASTAMONU	1
TÖMÜK	İÇEL	4
TRABZON		
TUFANBEYLİ (MAĞARA)	ADANA	4
TUNCeli		4
TUNÇBILEK	KÜTAHYA	3
TURGUT	KONYA	3
TURGUT	MUĞLA	3
TURGUTLU	MANİSA	1
TURHAL	TOKAT	1
TURUNÇOVA	ANTALYA	4
TUT	ADIYAMAN	3
TUTAK	AĞRI	3
TUZKÖYÜ	NEVŞEHİR	4
TUZLA	İSTANBUL	2
TUZLUCA	KARS	2
TUZLUKÇU	KONYA	2
TÜRKELİ	SİNOP	4
TURKOĞLU	K. MARAŞ	2
TUTUNCÜLER	MUĞLA	2
UÇhisar		
UĞURLU	NEVŞEHİR	4
UGURLUDAĞ	TRABZON	4
ULA	ÇORUM	2
ULAŞ	MUĞLA	2
ULUBEY	SİVAS	4
ULUBEY	ISPARTA	1
	ORDU	3

YER ADI	BAGLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEKİ YERİ
ULUBEY	UŞAK	2
ULUBORLU	ISPARTA	1
ULUÇAY	AMASYA	1
ULUDERE	HÂKKARİ	—
ULUKENT	DENİZLİ	3
ULUKİŞLA (İLÇE M.)	NİĞDE	4
ULUKİŞLA	NİĞDE	4
ULUKÖY	AFYON	1
ULUKÖY	AMASYA	1
ULUKÖY	GÜMÜŞHANE	3
ULUS	ZONGULDAK	2
ULUYATIR	GAZİANTEP	4
UMURBEY	BURSA	1
UMURBEY	ÇANAKKALE	2
UMUŞLU	AYDIN	1
URFA	—	3
URGANLI	MANİSA	1
URLA	İZMİR	1
URUSH	ANKARA	3
UŞAK	—	2
UZUNDERE (AZORT)	ERZURUM	3
UZUNGÖL	TRABZON	4
UZUNKÖPRÜ	EDİRNE	3
UZUNLU	YOZGAT	3
UZUNPINAR	DENİZLİ	1
ÜÇKUYU	AFYON	2
ÜÇPINAR	KONYA	—
ÜMRANIYE	İSTANBUL	2
ÜNYE	ORDU	3
ÜRGÜP	NEVŞEHİR	3
ÜSKÜP	KIRKLARELİ	4
ÜSTÜNLER	KONYA	4
ÜZÜMLÜ	ERZİNCAN	1
ÜZÜMLÜ	KONYA	4
ÜZÜMÖREN	TOKAT	2

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
VAKFIKEBİR	TRABZON	4
VAN	—	1
VARTO	MUŞ	1
VEZİRKÖPRÜ	SAMSUN	2
VİRANŞEHİR	URFA	—
VİZE	KIRKLARELİ	4
YAĞCILI	MANİSA	2
YAHŞİHAN	ANKARA	2
YAHYALI	KAYSERİ	3
YAKACIK	İSTANBUL	2
YAKAKENT	SAMSUN	3
YAKASINEK	AFYON	2
YAKINCA	MALATYA	2
YAKINSU	KARS	2
YALAKKÖY	KAYSERİ	4
YALIHÜYÜK	KONYA	—
YALIKÖY	ORDU	3
YALOVA	İSTANBUL	1
YALVAÇ	ISPARTA	2
YAMAÇLI	YOZGAT	3
YAPRAKLI	ÇANKIRI	1
YARIMCA	KOCAELİ	1
YARMA	KONYA	—
YASSİÖREN	ISPARTA	1
YATAĞAN	DENİZLİ	2
YATAĞAN	MUĞLA	3
YAVAŞLAR	AFYON	2
YAVUZELİ	GAZİANTEP	4
YAYA	İZMİR	1
YAYGIN	MALATYA	2
YAYLAÇUKURU	İÇEL	4
YAYLADIĞI	HATAY	1

YER ADI	BAGLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
YAYLAKENT	ÇANKIRI	2
YAZIKENT (INEBOLU)	AYDIN	3
YAZIR	DENİZLİ	2
YELEĞEN	UŞAK	2
YELTEN	ANTALYA	3
YEMLİHA	KAYSERİ	2
YENİAY	TRABZON	4
YENİBOSNA	İSTANBUL	2
YENİCE	AYDIN	2
YENİCE	ÇANAKKALE	1
YENİCE (AKSU)	ISPARTA	2
YENİCE	İCEL	3
YENİCE	ZONGULDAK	2
YENİCEKÖY	BURSA	2
YENİÇAĞA	KONYA	4
YENİCEOBA	BOLU	1
YENİÇUBUK	SİVAS	3
YENİDOĞAN	KONYA	4
YENİFAKİLİ	YOZGAT	3
YENİ FOÇA	İZMİR	1
YENİHİSAR	AYDIN	1
YENİKENT	NİĞDE	—
YENİKÖY	AYDIN	1
YENİKÖY	BURSA	1
YENİKÖY	EDİRNE	3
YENİPAZAR	AYDIN	1
YENİSÖLÖZ	BURSA	1
YENİŞAR (BADEMLİ)	ISPARTA	3
YENİŞEHİR	BURSA	2
Y. PİRİBEYLİ	KONYA	3
YERKESİK	MUĞLA	2
YERKÖY	YOZGAT	3
YEŞİL	HATAY	2
YEŞİLBAĞ	MUĞLA	3
YEŞİLCE (YAVADİ)	ORDU	2
YEŞİLÇİFLİK	AFYON	2
YEŞİLDAĞ	KONYA	4
YEŞİLDERE	GAZİANTEP	4
YEŞİLDERE	KONYA	—

**DEPREM
BÖLGESİNEDEKİ
YERİ**

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNEDEKİ YERİ
YEŞİLDUMULUPINAR	ÇANKIRI	1
YEŞİLHİSAR	KAYSERİ	3
YEŞİLLİ	MARDİN	—
YEŞİLOVA	BURDUR	2
YEŞİLOVA	NİĞDE	—
YEŞİLTEPE	MALATYA	2
YEŞİLTEPE	NİĞDE	—
YEŞİLÜZÜMLÜ	MUĞLA	2
YEŞİLYENİCE	AMASYA	1
YEŞİLYURT	İZMİR	1
YEŞİLYURT	MALATYA	2
YEŞİLYURT	MANİSA	1
YEŞİLYURT	MUĞLA	2
YEŞİLYURT	NİĞDE	4
YEŞİLYUVA	DENİZLİ	2
YİĞİLCA	BOLU	2
YILDIZELİ	SİVAS	3
YILDIZTEPE	TOKAT	2
YOLLARBAŞI	KONYA	—
YOMRA	TRABZON	4
YOZGAT	—	3
YUKARI ÇİĞİL	KONYA	3
YUKARI GÖKLÜ	URFA	4
YUKARI KIZILCA	İZMİR	1
YÜMRUTAŞ	DENİZLİ	2
YUMURTALIK	ADANA	3
YUNAK	KONYA	3
YURTBAŞI	ELAZİĞ	2
YÜSUFCÀ	BURDUR	3
YUSUFELİ	ARTVİN	4
YUVACIK	KOCAELİ	1
YÜVAKÖY	ANTALYA	3
YÜKSEKOVA	HAKKARİ	4
YÜKSELEN	KONYA	—

YER ADI	BAĞLI OLDUĞU İL	DEPREM BÖLGESİNDEKİ YERİ
ZARA	SİVAS	2
ZEYNE	İÇEL	—
ZEYTİNBAĞI	BURSA	1
ZEYTİNBELİ	ADANA	3
ZEYTİNDAR	İZMİR	1
ZEYTİNLİ	BALIKESİR	1
ZEYTİNLIK	İZMİR	1
ZEYTİNLOVA	MANİSA	2
ZİLE	KAYSERİ	2
ZİLE	TOKAT	2
ZİNCİRİKUYU	KONYA	4
ZİYARET	AMASYA	1
ZONGULDAK	—	3
ZÜMRÜTKAYA	ANTALYA	3

DEPREM ARAŞTIRMA ENSTITÜSÜ BÜLTENİ

YAYIN KOŞULLARI

1. Bütene gönderilecek telif ve tercüme yazılarının:
 - a) Depremle doğrudan doğruya, ya da dolaylı yoldan ilgili olması
 - b) Bilimsel ve teknik bir değer taşıması
 - c) Yurt içinde daha önce başka bir yerde yayınlanmamış olması
 - d) Daklılo ile ve kâğıdın yalnız bir yüzüne en az iki nüsha olarak yazılmış bulunması
 - e) Şekillerin aydinger kâğıdına çini mürekkebi ile çizilmiş olması
 - f) Fotoğrafların net ve klişe alınmasında müsait bulunması gerekmektedir.
2. Telif araştırma yazılarının baş tarafına araştırmancın genel çerçevesini belirten en az 200 kelimelik İngilizce, Fransızca ya da Almanca bir özet konulmalıdır.
3. İmar ve İskân Bakanlığı mensubu elemanlar tarafından hazırlanan ve telif ya da tercüme ücreti ödenerek yayınlanacak olan yazıların, mesai saatleri dışında hazırlanmış olduğu yazan, derleyen, ya da çevirenin bağlı bulunduğu birim amiri tarafından (genel müdürlüklerde daire başkanı, müstakil birimlerde birim amiri) verilecek bir belge ile belgelendirilmesi zorunludur. Bu belge ile birlikte verilmeyen yazılar için ücret ödenmez.
4. Telif ve tercüme ücretleri ancak yazı bütende yayınlandıktan sonra tahakkuka bağlanır.
5. Büttende yayınlanacak yazıların 300 kelimelik beher standart sayfası için teliflerde 150 TL. tercümelerde 100 TL. ücret ödenir.
6. Yazılarda bulunan şekiller için, gerekli olan asgari alan içinde bulunabilecek kelime sayısına göre ücret takdir edilir.
7. Yazıların bütende yayınlanması Deprem Araştırma Enstitüsü bünyesinde teşekkür eden Uzmanlar Kurulu'nun kararı ile olur.

8. Seçmeyi yapacak Uzmanlar Kurulu 5. maddede sözü edilen asgari alanları hesaplamaya, yazı sahiplerine gereksiz uzatmaların kısaltılmasını teklif etmeye, verilecek ücrette esas teşkil edecek kelime sayısını tesbit etmeye ve yazıların yayın sırasını tayine yetkilidir.
9. Kurulca incelenen yazıların bültende yayınlanıp yayınlanmayacağı yazı sahiplerine yazı ile duyurulur.
10. Yayınlanmayacak yazılar bu duyurmadan sonra en geç bir ay içinde sahipleri tarafından geri alınabilir. Bu süre içinde alınmayan yazıların korunmasından Enstitü sorumlu değildir.
11. Yayınlanan yazılarındaki fikir, görüş ve öneriler yazarlarına ait olup, Deprem Araştırma Enstitüsünü bağlamaz.
12. Diğer kuruluşlar ve Bakanlık mensupları tarafından bilgi, haber tanıtma vb. gibi nedenlerle gönderilecek not ve açıklamalar, yada bu nitelikteki yazılar için ücret ödenmez.
13. Enstitü mensupları Enstitüce kendilerine verilen görevlere ait çalışmalarдан ötürü herhangi bir telif ya da tercüme ücreti talep edemezler.

YANLIŞ - DOĞRU ÇİZELGESİ

(Satırlar yukarıdan aşağıya doğru sayılarak, Formüller birer satır olarak kabul edilmiştir)

Sayfa	Satır	Yanlış	Doğru
5	24	$M : x$	$M_x : X$
6	10	e_1, e_3	\checkmark, e_A, e_B
10	10	$m = k \ominus$	$mx = k \ominus$
11	1	$\Delta = \emptyset h$	$\Delta = \oplus h$
13	9	$m = k \frac{dv}{dz}$	$m_x = k \frac{dv}{dz}$
16	Formül (25)	$C_4 e^{\beta x} = B^2 X^2$	$C_4 e^{\beta x} = \beta^2 X^2$
20	Formül (42)	$B =$	$\beta =$
21	Formül (45)	$B =$	$\beta =$
26	14	$1 =$	I
27	6	$C_s = \frac{1}{2}$	$C_s = \frac{1}{2}$
27	7	$C_4 =$	$C_4 = \frac{1}{Z}$
27	15	$X =$	$X = \frac{1}{H}$
41	6	$\beta = 4.703$	$\beta = 4.703$
41	23	42. Sayfada	43. Sayfada
51	Formül (13)	$Mv + Cv + Kv = - MrV_g$	$\ddot{Mv} + \dot{Cv} + Kv = - Mr\ddot{V}_g$
52	Formül (16)	$Mv + Cv + Kv = MR V_g$	$\ddot{Mv} + \dot{Cv} + Kv = MR\ddot{V}_g$
		$(nxn) (nx1) (nxn) (nx1)$	$(nxn) (nx1) (nxn) (nx1)$
		$(nxn) (nxm) (mx1)$	$(nxn) (nx1) (nxn)$
			$(n xm) (mx1)$
55	Formül (30)	$Peef =$	$Peef =$
59	Formül (32)	$Peef = \frac{1}{\sum_{i=1}^t Mr_i v_{gi}}$	$Peef = \frac{1}{\sum_{i=1}^t Mr_i V_{gi}}$
73	27	Burç GAZİANTEP	Burç GAZİANTEP
81	22	ERZİNCAN	ERZİNCAN
		1	4
		2	1