



T.C.
BAYINDIRLIK ve İSKÂN BAKANLIĞI
AFET İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
DEPREM ARAŞTIRMA DAİRESİ

**DEPREM
ARAŞTIRMA
"BÜLTENİ"**

51



Deprem Araştırma Bülteni (DAB)

*Bulletin of Earthquake Research
(Bull. Earthq. Res.)*



Ekim [October] / 1985
Cilt [Volume]: 12

Sayı [Issue]: 51

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı [Ministry of Public Works and Settlement]
Afet İşleri Genel Müdürlüğü [General Directorate of Disaster Affairs]
Deprem Dairesi Başkanlığı [Directorate of Earthquake Research]

İÇİNDEKİLER [INDEX]

Sayfa [Page]

ARAŞTIRMA [RESEARCH]

Kanal Dalgalarının Doğrusal Frekans Modülasyonlu Uyumlanmış
Süzgeç ile Bastırılması [Suppression of Channel Waves by Linear
Frequency Modulation Matched Filter]

Ruhi SAATÇILAR 5-106

DİĞER [OTHER]

Charleston-Güney California Yakınlarından Deprem Tekrarlamaları ile
ilgili Paleoseismik Deliller [Paleoseismic Evidence of Earthquake
Repetitions from Near Charleston-Southern California]

Süleyman PAMPAL, Ergün YİĞİT 107-116



YAYIN : 7

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
TEKNİK ARAŞTIRMA VE UYGULAMA
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

DEPREM ARAŞTIRMA BÜLTENİ

51



YAYIN:7

DEPREM ARAŞTIRMA BÜLTENİ

51

DEPREM ARAŞTIRMA
BÜLTENİ



Üç Ayda Bir Yayınlanır
Bilim ve Meslek Dergisi



Sahibi
Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Adına
Oktay Ergünay
Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü
Deprem Araştırma Dairesi Başkanı



Yazı İşleri Müdürü
Erol Aytaç
(Jeomorfolog)
Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü
Deprem Araştırma Dairesi Başkanlığı



Yazışma Adresi
Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü
Deprem Araştırma Dairesi Başkanlığı
İrtibat Bürosu Yüksel Cad. No. 7/F



Yenişehir - ANKARA



Telefon : 17 69 55 - 23 72 65



Teknik Araştırma ve Uygulama
Genel Müdürlüğü Matbaası

DEPREM ARAŞTIRMA BÖLTENİ

YIL : 12

SAYI : 51

EKİM 1985

BU SAYIDA

Kanal Dalgalarının Doğrusal
Frekans Modülasyonlu Uyumlan-
mış Süzgeç ile Bastırılması R.SAATÇILAR

Charleston-Güney California
Yakınlarından Deprem Tekrar-
lamaları ile İlgili Paleosis-
mik Deliller Yazan : P.TALWANI
J.COX

Çeviri : Dr.S.PAMPAL
E.YİĞİT

KANAL DALGALARININ DOGRUSAL FREKANS MODULASYONLU
UYUMLANMIŞ SÜZGEÇ İLE BASTIRILMASI

Y.Müh. Ruhi SAATÇILAR(x) (Doktora Tezi. Ocak 1986)

ÖZET

Ara yüzeylerden gelen yansımaların iyice izlenebilmesi ve izden ize süreklilik göstermesi sismik verilerde aranılan en önemli özelliklerdir. Oysa ilişkili ve gelişigüzel gürültüler bu yansımaları örterek onları izlenemez duruma sokarlar. Kanal dalgaları bu ilişkili gürültülerin sismik kayıtlarda en çok görülenleridir. Rayleigh türünde yüzey dalgası olan kanal dalgaları dispersiv özellik gösterirler. Genellikle 1-25Hz frekans penceresi içinde yer alırlar.

Kanal dalgaları sismik yansımıya dalgacıının (sinyal) frekans penceresi içinde kaldıkları zaman, bir frekans süzgeci ile bastırılması durumunda sinyalin de bastırılması kaçınılmaz olur. Bu durum yansımıya dalgacıına zarar vererek sismik verinin düşey seçilebilirliğini azaltır.

Kanal dalgaları genlik ve frekans modülasyonlu dalga hareketleri olduğundan bunların doğrusal frekans modülasyonu gösterenlerini bastırmada bir boyutlu 'doğrusal frekans modülasyonlu uyumlanmış süzgeç' (DFMUS) kullanılmıştır. DFMUS, uyumlandığı frekans aralığında ve diğer frekanslarda sinyal dalgacıını etkilemeden kanal dalgalarını bastırır. Böyle bir süzgeçleme ile sismik yansımıya dalgacıının düşey seçilebilirliğini azaltılmamış olur. Yapay ve gerçek veri uygulamalarında bu sonuç gösterilmiş ve frekans süzgeci çıktılarıyla karşılaşmıştır.

Cök izli süzgeçler bir ağırlıklı yığma yaparak kanal dalgalarını bastırırlar. Oysa DFMUS bir boyutlu süzgeç olduğundan yığmanın yaratabileceği sorunlardan uzak olarak kanal dalgalarını sönmelerler. DFMUS'un yapay ve gerçek veri uygulamaları yapılarak çok izli süzgeç uygulamalarıyla karşılaştırılmış ve irdelenmiştir.

Sismik iz üzerindeki kanal dalgalarının DFMUS ile bastırılıp sonra dalgacık kestirimi yapılmasının daha uygun olabileceği sonucuna varılmış ve uygulamalarla gösterilmiştir.

ABSTRACT

In exploration seismology continuity of reflections and high signal/noise (S/N) ratios are desired on seismic sections in order to make sound geologic interpretations. However coherent and random noise distort the reflections and decrease the S/N ratio. Channel waves (i.e. ground-roll, surface waves) are the most common coherent noise on seismic records. Channel waves are Rayleigh type surface waves. In general, the frequencies of channel waves are in 1-25 hz window.

When the frequency bands of seismic reflections and the channel waves overlap band-pass or high-pass filtering also effects the low frequencies of the reflection signals. as a result, the vertical resolution of data decrease.

Amplitude and frequency modulated wave motions constitute the channel waves, it is possible to eliminate frequency modulated channel waves by applying one dimensional 'linear frequency modulated matched filters' (LFMMF). LFMMF, in the frequency interval matched, effectively attenuates the channel waves without damaging the signal wavelet inside and outside the frequency interval adapted. It is found in synthetic and real data applications that LFMMF performs rather well in comparison with frequency filters.

Multi-channel filters attenuate the channel waves by doing a weighted stacking. On the other hand, since LFMMF is a one-dimensional filter, it is free of problems associated with stacking. LFMMF were applied to synthetic and real data and results were analyzed and compared well to outputs of multi-channel filters.

It is found that better estimations of seismic wavelet from a shot record is obtained after the application of LFMMF to eliminate the channel waves.

SUPPRESSING THE CHANNEL WAVES WITH LINEAR FREQUENCY MODULATED MATCHED FILTER

SUMMARY

Coherent and incoherent noise distort the reflected signals and reduce S/N ratio in reflection seismic data. Ground-roll, air-coupled ground-roll, multiples, reverberations, air blast, ghost waves are classified as coherent noise.

Ground-roll is a surface waves known as Rayleigh waves in earthquake seismology. In general, Rayleigh waves are dispersive, that is elastic velocity of waves is a function of frequency or wavenumber. Waves propagating in low velocity layer and displaying dispersive properties are called 'channel waves'. These waves are amplitude and frequency modulated.

Suppressing the ground-roll in the data acquisition stage is the best way. It is possible to design receiver arrays to attenuate undesired waves at certain wavenumbers, [1,2,3]. In land seismic acquisition, depth of shot-hole and the amount of explosive are also important parameters in generating surface waves, [4]. Since physical conditions at the surface may vary significantly along a seismic line, precautions taken in the field to eliminate the surface waves may be insufficient. Therefore, in data processing various techniques like multichannel filters, deconvolution, frequency filters, matched filters are used to suppress undesired coherent noise.

The first applications of digital multichannel filters are velocity filters, [5,6]. Denoting signal with $s(t)$, coherent noise with $r(t)$, random noise with $n(t)$, seismic data $x(t)$, can be modelled as in equation 1.1. Assuming that signal and coherent noise have different normal moveouts and velocities, Sengbus and Foster (1968), Galbraith and Wiggins (1968) designed multichannel filters [7,8]. The least-squares method was used in designing these filters. Ozdemir(1981),(1982) designed optimum non-linear and linear normal moveout filters.

Low frequency coherent noise can be eliminated by deconvolution process. Especially spiking deconvolution suppresses low frequency noise since the seismic wavelet is forced to a spike, [16,17].

Suppressing the channel waves using frequency filters when the frequency bands of reflection signals and channel waves overlap also suppresses the signal energy in that band thereby decreasing the resolution of seismic data. In this study, linear frequency modulated matched filter (LFMMF) was examined to be able to save signal energy while eliminating the noise, [20].

Modulation process is heavily used in communication field, amplitude or frequency of a carrier wave is modulated in a controlled fashion to transmit signals. Linear frequency modulation is realized by changing the frequency of a carrier linearly, [46,47].

In this study of eliminating channel waves by LFMMF, to examine whether the channel waves seen on a shot gather are linearly frequency modulated, slant-stacking and (p,w) domain mappings were used [52,53]. The frequency band in which the channel waves are linearly frequency modulated can be determined in (p,w) domain. To design the LFMMF, this band of linear modulation must be known. The synthetic data seen in Figure 4.8a is in (p,τ) domain in Figure 4.19 and in (p,w) domain in Figure 4.20.

Before the theory of LFMMF, the introduction of matched filter (MF), is appropriate. Let $s(t)$ represent a wavelet. The impulse response of the MF, $h(\tau)$, to be designed for this wavelet is given in equation 2.4,[38]. How $h(\tau)$ is obtained is shown in Figure 2.5.

The transfer function, $H(iw)$, of the MF is given in equation 2.7. $k \exp(-iw\tau)$ in equation 2.7 represents a delay operator. As noticed, $H(iw)$ is merely the delay operator multiplied with the complex conjugate of the Fourier Transform of $s(t)$.

A linear frequency modulated wave $v(t)$ is shown in Figure 3.2 and given in equation 3.12. Here w is the angular frequency of the carrier.

instantaneous phase is given by,

$$\phi(t) = \omega_c t + \frac{\Delta\omega}{2T} t^2$$

and instantaneous frequency by,

$$\omega_a(t) = \partial\phi(t)/\partial t$$

T is the time length of the modulated wave. The instantaneous frequency of $v(t)$ is shown in Figure 3.26. When the Fourier Transform of $v(t)$ is taken, the equality 3.14 is obtained. Here D is named 'compression factor'. When $D > 25$, $V(iw)$, the amplitude spectrum get closer to a rectangular window. $V(iw)$ for two different values of D , 13 and 130 has been illustrated in Figure 3.3a,b.

Recalling equation 2.4, the impulse response of the MF for $v(t)$ is given by equation 3.18. In equation 3.18, the Δ delay has been ignored and the constant k has been taken as $2\sqrt{D/T}$. This is the LFMMF to filter $v(t)$.

The convolution of $v(t)$ with LFMMF is demonstrated in equation 3.20. The results of filtering for several values of D is shown in Figure 3.4. As D increases, the output is squeezed to a narrower time interval.

The transfer function of LFMMF is stated in equation 3.22. Here in place of Δ , t_1 was used. The phase of LFMMF is shown in Figure 3.23. The phase of LFMMF has the reverse sign with that of $V(iw)$ in 3.15. In addition, the group delay of LFMMF obtained through equation 3.24 is shown in Figure 3.5b. Examining the instantaneous frequency of $v(t)$ in Figure 3.2b and the group delay of LFMMF, it can be seen that they are reverse of each other. Because of this reverse processes, filtering is realized.

Synthetic and real reflection seismic data have been used to test LFMMF. In creating the synthetic data, the model of equation 1.1 was satisfied. The synthetic data in figure 4.2 contains channel waves of 5-15 Hz and a Ricker wavelet of 40 Hz central frequency. LFMMF applied output is in Figure 4.3. In Figures 4.4a,b are outputs of two different multichannel filters applied to the same synthetic data. In Figures 4.8 and 4.13, synthetic seismograms containing channel waves of 10-20 Hz and 25-35 Hz respectively were filtered by LFMMF and multichannel filters. The LFMMF is successful in eliminating the channel waves in synthetic seismogram applications, LFMMF does not distort the signal phase as illustrated in Figures 4.24, 4.25 and 4.26.

In real data applications, data from Southeastern part of Turkey was taken. To the data in Figures 4.27a and 4.30a the LFMMF was applied and the outputs are in Figures 4.27b and 4.30b.

To the data in Figure 4.31, LFMMF, frequency filter, and multichannel filter were applied. The outputs are in Figure 4.32a,b,c. In frequency filter output, the frequency contents of events A and B are shifted towards lower frequencies. Similarly, the output of multichannel filter contains events of lower frequency content. In contrast to the frequency filter and multichannel filter outputs, the vertical resolution of data is nearly untouched in the output of LFMMF.

To compare the effectiveness of frequency, multichannel, and LFMMF filters to eliminate channel waves in stacked section stage, unfiltered section in Figure 4.37, LFMMF, frequency filter, and multichannel filter applied sections are shown in Figures 4.38, 4.39, 4.40 respectively. Each process has been applied totally independently to each section. In LFMMF and frequency filter applied section, channel waves of 5-16 Hz frequency range were suppressed. In multichannel application a pass region of +7ms/trace was used.

Since multichannel filters perform uniformly weighted stacking, they bring along the problems of stacking. However, LFMMF suppresses the channel waves in one dimension; hence, the output is free of the problems of multichannel filters.

When the frequency bands of channel waves and reflection wavelet overlaps, frequency filtering decreases the vertical resolution of seismic wavelet. In the reflection seismograms, if the channel waves are nearly linearly frequency modulated, then applying LFMMF results in better results.

BÖLÜM 1

GİRİŞ

AMAÇ VE KAPSAM

Sismik verilerde ilişkili ve gelişigüzel gürültüler arayüzlerden gelen yansımaların seçilememesine neden olurlar. Bu sorunu daha veri toplama sürecinde önlemek amacıyla sahada çeşitli önlemler alınır. Örneğin algılayıcı düzenlemeleri kullanılarak istenmeyen dalga boylarındaki enerjilerin sönümu sağlanabilir. Algılayıcı düzenleri genel olarak zamanla değişmez doğrusal sistemler olduklarından, belirli bir tepki yanıtına, ya da dönüşüm fonksiyonuna sahip olan düzenlemeleri yapılabılır [1,2,3].

Patlayıcı derinliği ve miktarı da gürültü oluşumuna etki eden değiştirgenlerdir [4]. Atış koşullarının yer yer değişmesi ile yukarıda belirtilen önlemler yetersiz kalabilir. Bu durumda, gürültülerin daha sonra uygulanacak değişik veri işlem yöntemleri ile bastırılması olasıdır. Çok izli süzgeçler, ters evrişim süzgeçleri, uyum süzgeçleri gürültü bastırmada uygulanan yöntemler arasındadır.

Sayısal çok izli süzgeçlerin ilk uygulamaları hız süzgeçleri olmuştur [5,6]. $s(t)$ sinyal, $r(t)$ ilişkili gürültü, $n(t)$ gelişigüzel gürültü olmak üzere $x(t)$ sismik verisi

$$x(t) = s(t) + r(t) + n(t) \quad (1.1)$$

olarak taslaklanabilir. $s(t)$ ve $r(t)$ nin farklı kayma zamanlarıyla farklı hız sınırları içinde kaldığı düşünülerek Sengbus ve

Foster (1968), Galbraith ve Wiggins (1968) tarafından çok izli süzgeçler yapılmıştır [7,8]. Bu çok izli süzgeçlerin düzenlenmesinde en küçük kareler yönteminden yararlanılmıştır. Enküçük kareler yöntemiyle çok boyutlu süzgeç düzenleme, tek boyutlu düzenlenmeden çok farklı değildir. Bu konuda yararlanılacak birçok kaynaktan, tek boyutlu düzenlemeler için [9,10] ve çok boyutlu düzenlemeler için de [11,12] verilebilir. Yine bu konuda ayrıntılı bilgi Özdemir (1978) de işlenmiştir. Eniyi (optimum) doğrusal-olmayan kayma zamanlı çok izli süzgeç Özdemir (1981) ve doğrusal kayma zamanlı çok izli süzgeç Özdemir (1982) de yer almıştır. İlişkili gürültü bastırmada yaygın bir şekilde kullanılan çok izli süzgeçler, sinyal / gürültü (S/G) oranını yükseltmede önemli rol oynamaktadır.

Düşük frekanslı ilişkili gürültülerin bastırılmasında ters evrişim süzgeçlerinden de yararlanılmaktadır. Özellikle iğneçik ters evrişim süzgeci, sismik dalgacığı iğneciye zorladığı için düşük frekanslı olayları göreceli olarak bastırmaktadır [16,17].

İlişkili gürültülerden olan yer-yuvarlanması'nın (ground-roll) bastırılması bu çalışmanın temelini oluşturmaktadır. Yer-yuvarlanması, deprem sismolojisinden bilinen Rayleigh türündeki yüzey dalgalarıdır [18]. Genel olarak dispersiv özelliğe sahiptirler. Dispersyonun sözcük anlamı olarak 'dağılma' alınabilir. Dispersiv bir dalga hareketinde hız, dalgasayısının dolayısıyla frekansın fonksiyonudur. Düşük hız katmanı içinde ilerleyen dispersiv özellikli dalgalara 'kanal dalgaları' denir. Bunlar genlik ve frekans modülasyonludurlar.

Kanal dalgaları sismik yansımı dalgacığının frekans pencesi içinde kaldığı zaman, frekans süzgeçleri ile bastırılmaları

durumunda sinyal enerjisinin bir kısmının bastırılmasına ve dolayısıyla sismik dalgacığın düşey seçilebilirliğinin azalmasına neden olurlar. Çok izli süzgeçler ise bir zıtlılıklı yiğma yaparak kanal dalgalarını bastırırlar fakat; yiğmanın yaratacağı sorunları da birlikte getirirler. Bu sorunlara çözüm aramak amacı ile bu çalışmada yansımış sismolojisinde de karşılaşılan kanal dalgalarının 'doğrusal veya doğrusala yakın frekans modülasyonlu' olanlarının bir boyutlu 'doğrusal frekans modülasyonlu uyumlanmış süzgeç' (DFMUS) düzenlenerek bastırılması amaçlanmıştır. DFMUS'un uyumlandığı frekans aralığında ve diğer frekanslarda sinyal dalgacılığını etkilemeden kanal dalgalarını bastırdığı gösterilmiştir.

DFMUS uyumlanmış süzgeç'in (US) bir türündür. US, ikinci Dünya Savaşı sırasında radar dizgelerinin araştırılması ve geliştirilmesi sırasında ortaya çıkışmış yararlı bir veri işlem uygulamasıdır. Bu süzgeci geliştiren D.O. North'a değerbilirlikten dolayı 'North Süzgeci' de denir [19,20]. Daha sonraları günümüzdeki radar dizgelerinde de S/G oranını yükseltmek amacıyla yaygın olarak kullanılmaktadır [21]. US, jeofizikte ilk önceleri saha kayıtçalarında analog süzgeç devresi olarak kullanılmış [22], bunu elektromanyetik saha uygulamaları izlemiştir [23].

Bu çalışmanın ikinci bölümünde kanal dalgalarını bastırmada uygulanan yöntemler derlenerek irdelenmiştir. Üçüncü bölümde modülasyon konusu tartışıldıktan sonra DFMUS'un kuramı verilmişdir. Dördüncü bölümde DFMUS'un yapay sismik verilere ve saha verilerine uygulamaları sunulmuş, frekans süzgeçleri ve çok izli süzgeç uygulamalarıyla karşılaşmaları yapılmıştır. DFMUS düzenlemeye yararlanılacak olan haritalama ve dönüşümlerden frekans - dalgasayısi (f,k), eğimli yiğma (slant stacking) ve işin değiştirgeni - frekans (p,f) yöntemleri ise Ek de verilmiştir.

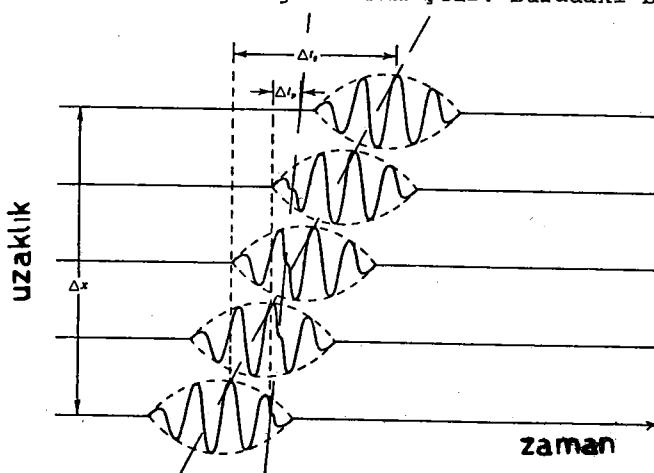
BÖLÜM 2

KANAL DALGALARINI BASTIRMADA UYGULANAN YÖNTEMLER

2.1 TANIMLAMALAR

Yer yuvarlanmasından başka, hava-dalgası (air-blast), kırılmış yansımalar, hortlaklar , saçılma (diffraction), yinelemeли yansımalar genel olarak ilişkili gürültüleri kapsarlar.

Yer yuvarlanması, Rayleigh dalgalarının oluşumundaki koşullara bağlı olarak meydana gelir. Dalganın yayıldığı ortamın bir serbest yüzeyinin bulunması Rayleigh dalgalarının oluşumu için yeterlidir. Ancak bu durumda dalga hareketinde dispersiyon görülmez. Dispersiyon olabilmesi için yarı sonsuz ortamının üzerinde en az bir katmanın bulunması gereklidir [18,24,25] . Böyle bir ortamda oluşan Rayleigh dalgalarında iki farklı hız gözlenir. Bunlar gurup hızı ve faz hızıdır. [26] dan değiştirilerek alınan Şekil 2.1 de bu hızlar gösterilmiştir. Buradaki bir



Sekil 2.1 Gurup hızı ve faz hızının tanıtımı [26].

enerji paketi ΔX uzaklığına vardığında Δt_g kadar gecikmiştir.

Dolayısıyla hızı $U = \Delta X / \Delta t_g$ olup bu gurubun ilerleme hızıdır.

Paket içinde verilen bir fazın ΔX uzaklıktaki gecikmesi Δt_p ise, bu faza ait hız $c = \Delta X / \Delta t_p$ dir. Dispersiv bir dalga hareketinde değişik frekanslarda değişik U gurup hızları olacağını ve aksal frekansın $\omega = 2\pi f = ck$ olduğu hatırlanarak

$$U = \frac{\partial \omega}{\partial k} = \frac{\partial (ck)}{\partial k} \quad (2.1)$$

yazılır. $\partial \omega = k \partial c + c \partial k$ olacağından

$$U = c + k \frac{\partial c}{\partial k} \quad (2.2)$$

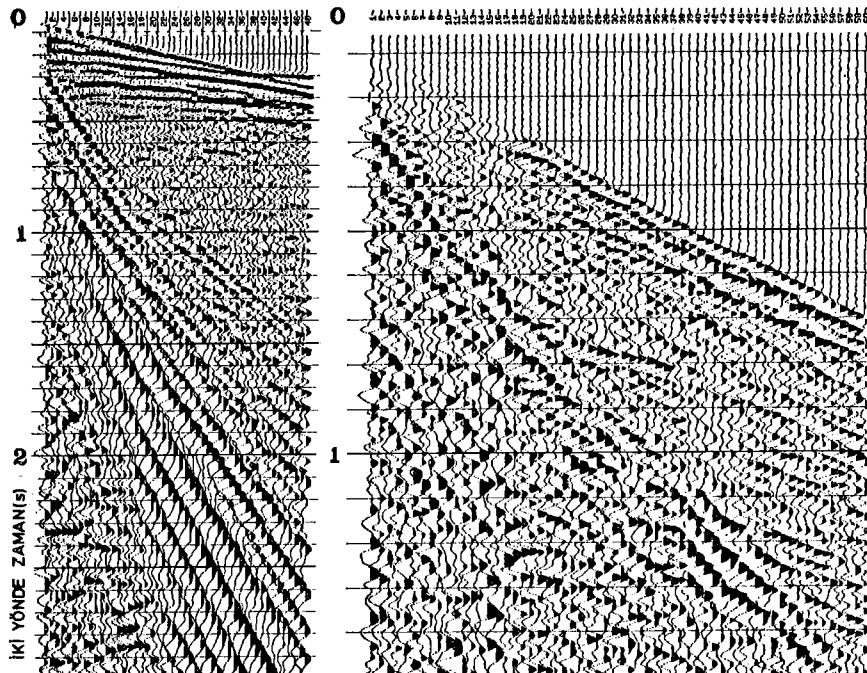
veya λ dalga boyu cinsinden

$$U = c - \lambda \frac{\partial c}{\partial \lambda} \quad (2.3)$$

elde edilir $\partial c / \partial k$ ve / veya $\partial c / \partial \lambda$ türevleri sıfır olursa

(2.2) veya (2.3) eşitliklerinde $U = c$ olduğu görülür. Bu durumda dalga dispersiv değildir.

Düşük hız katmanı içinde ilerleyen dispersiv özellikli Rayleigh dalgalarına 'kanal dalgaları' denir. Bu dalgalar yansımada sismiğinde ara yüzeylerden gelen yansımaları örterek onları izlenemez duruma getirebilirler. Şekil 2.2 de kanal dalgaları tarafından örtülmüş atış verileri (shot gather) görülmektedir.



Sekil 2.2 Kanal dalgaları tarafından örtülülmüş atış verileri (TPAO arşivlerinden).

Kanal dalgaları sismik verilerde sorun olduğu zaman çeşitli yöntemlerle bastırılmaları yoluna gidilir. Bu yöntemler izleyen alt bölümlerde derlenerek irdelenmiştir.

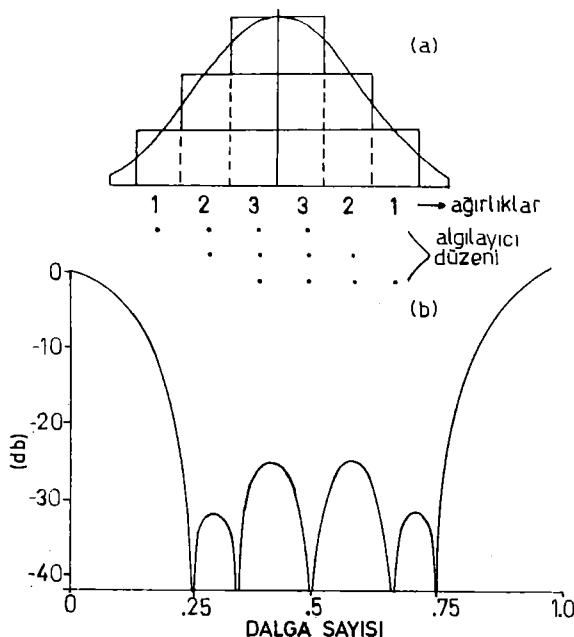
2.2. ALGILAYICI DÜZENLERİ İLE KANAL DALGALARININ BASTIRILMASI

Istenmeyen dalga boylu enerjiler, algılayıcı aralıkları ve algılayıcı ağırlıklarını değiştirilerek kontrol edilebilirler.

Yan yana dizilmiş eşit aralıklı ve aynı özellikli (eşit ağırlıklı) algılayıcılar ile düzenlenen en basit algılayıcı düzenine bir dikdörtgen fonksiyon gözü ile bakılabilir. Bu bir boyutlu saha düzenidir. Örneğin böyle bir düzen altı algılayıcı ve 40 cm aralıklı düzenlenerek tepki yanıtı incelendiğinde en çok - 15 db enerji bastırılabileceği görülür [3,4].

Bir boyutlu düzenlerden daha iyi sonuç veren iki boyutlu saha düzenleri günümüz arama sismiğinde yaygın olarak uygulanır. Bu düzenlere 'ağırlıklananmış düzenler' de denir.

Kosinüs penceresine göre tam sayı olarak ağırlıklananmış düzenler - 25 db ile - 30 db arasında sönüm sağlayabilirler. Bu düzene örnek olarak ve altı ağırlık elde edilebilecek şekilde bir kosinüs penceresini yatay ve düşey eksenler boyunca eşit ağırlıklı olarak birim alanlara bölelim (bakınız Şekil 2.3).



Şekil 2.3 Bir kosinüs penceresine göre ağırlıklananmış iki boyutlu saha düzeni (a) ve onun tepki yanıtı (b) [4].

Oluşan her bir birim alan üst üste toplandığı zaman algılayıcı ağırlıkları elde edilir. Ağırlıklara denk düşecek algılayıcı düzene ise 4×3 paralelkenar şeklinde dizilerek, bir algılayıcı kümesi oluşur. Bu düzen Şekil 2.3a da görülmektedir. Bu düzenin tepki yanıtı Şekil 2.3b den incelendiği zaman - 25 db ye degen enerji bastırılabildeği izlenmektedir. Bu sonuç, tek boyutlu saha düzenine göre, iki boyutlu saha düzeninin daha iyi sönum sağladığını vurgulamaktadır.

Eniyi sönumü sağlayacak saha düzenlerini elde etmek için çeşitli araştırmacılar tarafından çalışmalar yapılmıştır. Chebyshev polinomları kullanılarak elde edilen tam sayı olmayan eniyi algılayıcı ağırlıkları kullanımla algılayıcı düzenlerinin yapılabileceği gösterilmiştir [2]. Bu düzenler ile - 50 db ye varan sönumlemeler yapılmaktadır.

Kümelerdeki algılayıcı düzenlerinin boy ve ağırlıkları atışa göre yakın ve uzak izlerde değişken olarak alınması ve yine eniyi ağırlıklar kullanılması, kayıt kalitesi bakımından güzel sonuçlar vermektedir [3,4].

2.3 BİR BOYUTLU SÜZGEÇLEMELER

Gürültü bastırmada en çok başvurulan veri işlem yöntemlerinden bir boyutlu frekans süzgeçleri bir çok şekilde düzenlenerek kullanılırlar [20,21,27]. Gürültünün baskın olduğu frekans penceresi bilindiği zaman, bu süzgeç yardımı ile istenilen frekans penceresindeki enerji sönülendirilir. Ancak gürültünün frekans penceresi sinyalin frekans penceresi içine düşmüş ise, bastırılmak istenilen gürültü ile birlikte bir kisım sinyal de bastırılmış olur. Örneğin kanal dalgaları genellikle 1 - 25 Hz frekansları arasında yer aldığı için sinyalin frekans pence-

resi içinde kalırlar. Bu durumda kullanılan frekans süzgeci sinyalin frekans bandını daraltır, bunun sonucu olarak da zaman ortamında dalgacığın boyu uzamış ve yuvarlatılmış olur. Bu durum düşey seçilebilirliğe olumsuz yönde etki eder.

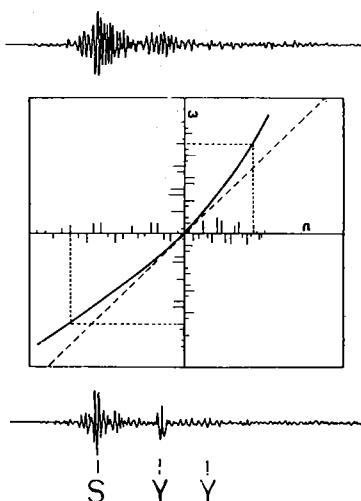
Bir boyutlu olarak düzenlenen ve kullanılan DFMUS ise ; kanal dalgalarının frekans modülasyonu özelliğinden yararlanarak onları bastırır. Bir sismik izde kanal dalgalarının frekans penceresi, sinyalin frekans penceresi içinde kalsa bile DFMUS, frekans modülasyonuna sahip olmayan yansima (sinyal) enerjisine bir süzgeçleme etkisi yapmayıp, ilgilenilen frekans penceresindeki kanal dalgalarını bastırır, yansima dalgacığını ise bozmaz. Tasarlanan süzgeç doğrusal modülasyonlu olduğundan, bastırılacak kanal dalgalarının doğrusal veya doğrusala yakın frekans modülasyonuna sahip olması gereklidir.

[28] in önerdiği genlik dengeleme yöntemi ile istenilen frekans penceresindeki enerjiler yükseltilip alçaltılabilimekte veya beyazlatma (whitening) yapılmaktadır. Yer yuvarlanmasıının bu yöntem ile bastırılabileceği [28] de örneklerle gösterilmiştir.

Çıktısı bir iğnecik olan, enküçük kareler anlamında eniyilenmiş (optimum) süzgeç (Wiener süzgeci) kullanılarak da kanal dalgaları göreceli olarak bastırılabilir [16,17]. Çünkü bu yöntemle bir beyazlatma yapmak söz konusu değildir.

Kanal dalgalarının girişimlerinin giderilerek farklı varlıkların saptanması için sıkıştırma yöntemleri uygulanmalı sismolojide yaygın olarak kullanılmaktadır. Örneğin kömür damarları içinde oluşturulacak yapay kanal dalgalarının yansima ve kırılmaları incelenerek damar içindeki olası faylanmalar belirlenebilmek-

tedir [29,30] . Bu belirlemenin daha doğru yapılabilmesi için kanal dalgalarının sıkıştırılarak farklı varışların seçilebilirliklerinin artırılması gerekir. Frekans bükme (frequency warping) yöntemi ile kanal dalgaları sıkıştırılarak faz modülasyonu doğrusal hale getirilir [30] . Şekil 2.4 de yöntemin nasıl uygulandığı çizimsel olarak verilmiştir. Yöntem basitçe şu şekilde açıklanabilir. Gözlemsel dispersiv dalga treninin Fourier dönüşümünün gerçel bileşeni bir Ω frekansı üzerine iz düşürülür ve bu yeni fonksiyonun ters Fourier dönüşümü sıkıştırılmış sinyali verir.



Şekil 2.4 Dispersiv dalga treninin sıkıştırılmasında 'frekans bükme' yönteminin çizimsel gösterilişi. S sinyal, Y yanıtdır [30] .

Faz uyumlu süzgeç (FUS) kullanılarak, kanal dalgalarının sıkıştırılarak bastırılması uygulamalı sismolojide kullanılan yöntemler arasındadır. FUS, US'un bir türü olup, bir boyutlu süzgeç olarak düzenlenip uygulanmaktadır. FUS düzenlenmesi bu çalışmanın konusuyla ilgili olduğu için Alt Bölüm 2.5 de geniş olarak anlatılacaktır.

2.4 İKİ BOYUTLU SÜZGEÇLEMELER

Izden ize süreklilik gösteren yansımaların kullanılarak S/G oranının yükseltilmesi önceleri sürekli kayıt yapan düzeneklerde komşu izlerin elektrik aygıtlarda karıştırılması

(mixing) ile yapılmıştır [13]. Doğal olarak bu karıştırma işlemini sayısal olarak günümüzde bilgisayarlarla yapmak olasıdır. Ancak bu yöntem ile S/G oranını artırmak eniyi değildir.

[5] ve [6] nın önerdiği hız süzgeçleri, çok izli süzgeçlerin ilk uygulamalarıdır. Bu süzgeçler sismik verilerde izden ize kayma zamanları çok az olan yani yatay veya yataya yakın süreklilik gösteren olayları geçiren, diğer tüm olayları kesmeyi amaçlayan süzgeçlerdir. Bu süzgeçlerin yansımalarla karıştırılabilecek yalancı sıralanmalar yaratabileceği ve yeterli sönmü sağılayamadıkları bilinmektedir.

Enküçük kareler yönteminden yararlanılarak düzenlenen çok izli süzgeçler S/G oranını artırmada daha başarılı olmuştur. [7] nin eniyi çok izli süzgeçleri ve [8] in eniyi yiğma süzgeçleri, sinyal ve ilişkili gürültülerin farklı kayma zamanlı oluklarını gözönüne alarak istenen kayma zamanındaki olayları bastırmayı amaçlar.

[31] tarafından önerilen çok izli süzgeç de eniyi olarak düzenlenenebilmektedir. Bu süzgeci düzenlemeye bastırılması istenilen gürültünün f ve k koordinatlarının (f,k) ortamından saplanması zorunluluğu vardır.

Doğrusal kayma zamanlı olmayan (hyperbolic) dağılımlar sismik yansımı verisi boyunca aynı değildir. Böyle bir veride sabit hız geçirimi penceresi kullanmak yansımı enerjilerinin bir kısmının bastırılmasına neden olabilir. Bu düşündeden hareket ile doğrusal kayma zamanlı olmayan olayları gözönüne alarak eniyi çok izli süzgeç düzenlenenebilmiştir [14].

İki boyutlu ve çok pencereli doğrusal kayma zamanlı süzgeçleri düzenlemek zor bir iştir. Ancak bir boyutlu süzgeç üzerinden yararlanarak istenilen (f,k) ortamında iki boyutlu süzgeç düzenleme [15] tarafından yapılmıştır. Burada iki boyutlu süzgeç olarak Chebyshev süzgecinden ve onun üstünlüklerinden yararlanılmıştır.

Eniyi olarak düzenlenen çok izli süzgeçler de izden ize yalancı sıralanmalar oluşturabilirler. Fakat uygun yansima (sinyal) ve gürültü koşullarında ve bilinçli bir şekilde kullanıldıkları zaman bu sakincalar ortadan kalkar. Çok izli süzgeçler yiğma (stacking) öncesinde kullanıldığından tüm ilişkili gürültüleri bastırıp S/G oranını önemli ölçüde artırarak yapışal yorumlamalara yardımcı olur [32].

Coc izli süzgeçlemeye bir ağırlıklı yiğma gözü ile bakılabilir. Bu yiğmanın sonucu olarak veride çok yüksek frekanslar daki enerjiler sökümlenebilir ve küçük süreksizlikler kaybolabilir. Oysa tek izli süzgeçleme olan DFMUS, bir yiğma etkisi yapmayacağı için bu tür sorunları yaratmayacaktır.

Sismik verilerdeki kanal dalgalarını ve / veya kırılmaları bastırma için eğimli yiğma (p,τ) haritalama yönteminden yararlanılabilmektedir [33,34]. Eğimli yiğma haritalama yönteminin kuralı Ek de etrafında verilmiştir. Sismik veri, eğimli yiğma yapılarak (p,τ) ortamına haritalanır. Yansıma ve ilişkili gürültülerin işin değiştirgenleri (p) ve kesme zamanları (τ) farklı olacağı için (p,τ) ortamında birbirlerinden ayrılarak farklı yerlere haritalanırlar. Bastırılmak istenilen ilişkili gürültü bölgesi bu ortamda sıfırlanarak (mute) veya tek boyutlu frekans süzgeci kullanılarak bastırılır. Daha sonra yeniden zaman - uzaklık

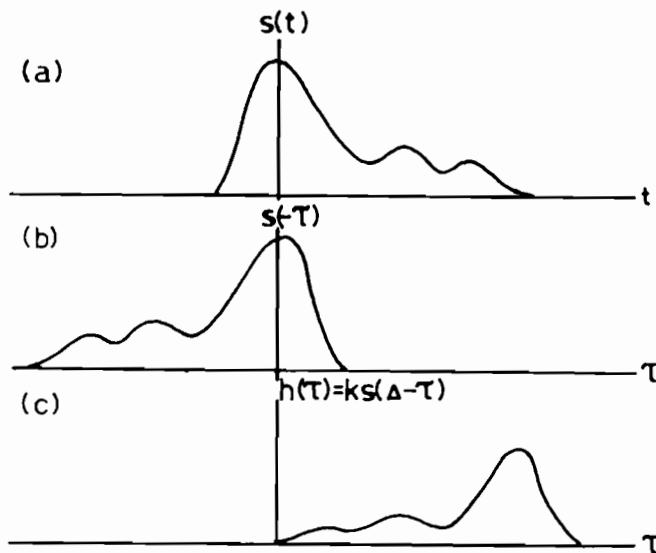
(t, x) ortamına geri dönülverek ilişkili gürültüsü bastırılmış veri elde edilir. Ancak (p, τ) ortamında yansımalar ile ilişkili gürültüler ayrı yerlere haritalanmadıkları zaman yöntemin çalışmayacağı açıklıdır.

2.5 UYUMLANMIŞ SÜZGEÇLER VE FAZ UYUMLANMIŞ SÜZGEÇLER

Sismolojide yüzey dalgalarının girişimlerinin giderilmesinde faz uyumlanmış süzgeç (FUS) başarılı bir şekilde kullanılmıştır. Bununla ilgili çalışmalar [9,10,11] kaynaklarında bulunabilir. FUS, uyumlanmış süzgeçin (US) bir türü olduğu için US'un kuramı ve daha sonra FUS'un kuramı izleyen alt bölümlerde verilmiştir.

2.5.1 Uyumlanmış süzgeçler

Şekil 2.5(a) da görüldüğü gibi $s(t)$ bir fiziksel dalga olsun. Daha sonra $t = -\tau$ konularak zamanda ters çevrilmiş



Şekil 2.5 (a) Bir dalga katarı, (b) dalga katarının zamanda ters çevrilmiş, (c) uyumlanmış süzgeç tepki yanıtı.

$s(\tau)$ dalgası elde edilsin (Şekil 2.5b). Bunu Δ kadar kaydırıp genliğini de k gibi bir çarpan ile ölçeklediğimizi varsayırsak, $s(t)$ ye uyumlanmış $h(\tau)$ süzgeç tepki yanıtı bulunur (Şekil 2.5c) [38].

$$h(\tau) = ks(\Delta-\tau) \quad (2.4)$$

şeklinde yazılır. Burada $\Delta = 0$ olduğunda $h(\tau) = ks(-\tau)$ olacaktır. Frekans ortamında ise : $h(\tau)$ nin Fourier dönüşümü alınarak ve $h(\tau)$ yerine (2.4) deki değeri yazılarak

$$H(i\omega) = k \int_{-\infty}^{\infty} s(\Delta-\tau) e^{-i\omega\tau} d\tau \quad (2.5)$$

bulunur. $\tau' = \Delta - \tau$ konularak

$$H(i\omega) = ke^{-i\omega\Delta} \int_{-\infty}^{\infty} s(\tau') e^{i\omega\tau'} d\tau' \quad (2.6)$$

elde edilir. $s(\tau')$ ise $s(t)$ nin zamanda ters çevrilmiş olduğuundan

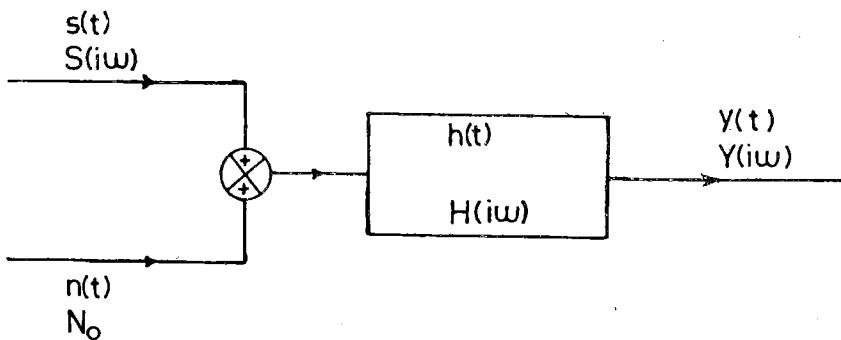
$$H(i\omega) = ke^{-i\omega\Delta} S(-i\omega) = ke^{-i\omega\Delta} S^*(i\omega) \quad (2.7)$$

olur. Bu bağıntiya $s(t)$ ye uyumlanmış 'US dönüşüm fonksiyonu' adı verilir. $H(i\omega)$ aslında $s(t)$ nin Fourier dönüşümünün karmaşık eşleniği ile $ke^{-i\omega\Delta}$ gibi bir gecikmenin çarpımından oluşmaktadır. Bu görüntülerinden dolayı US'ye 'eşlenik süzgeç' de denir.

US nin S/G oranını artırdığına 'Giriş' bölümünde debynmişti. Bu oran artışının nasıl olacağı aşağıda gösterilmiştir.

Bir $s(t)$ siyali ve $n(t)$ beyaz gürültüsü toplanarak aynı $h(t)$ doğrusal süzgecinden geçsinler (Şekil 2.6). $s(t)$ nin $h(t)$ ile süzülmesi sonucu

$$c(t) = s(t) * h(t) \quad (2.8)$$



Şekil 2.6 Bir doğrusal süzgecin sinyal ve gürültüye karşı davranışı.

ve $n(t)$ gürültüsünün $h(t)$ ile süzülmesi

$$v(t) = n(t) \star h(t) \quad (2.9)$$

şeklinde yazılabilir. Böylece $y(t)$ çıkışını

$$y(t) = c(t) + v(t) \quad (2.10)$$

şeklinde olacaktır. Burada $c(t)$ kuvvetlendirilmek istenir.

$s(t)$ ve $n(t)$ nin $h(t)$ ile olan tepkisini ve S/G oranları frekans ortamında yazmaya çalışılsın. Gürültü çıkışısı $v(t)$ nin güç yoğunlu ;

$$|v(t)|^2 = \frac{N_0}{2} \int_{-\infty}^{\infty} |H(i\omega)|^2 d\omega \quad (2.11)$$

ve $s(t)$ için de

$$|y(t)|^2 = \left| \int_{-\infty}^{\infty} S(i\omega) H(i\omega) d\omega \right|^2 \quad (2.12)$$

olur. S/G oranına ρ denilsin ;

$$\rho = \frac{2 \left| \int_{-\infty}^{\infty} S(i\omega) H(i\omega) d\omega \right|^2}{N_0 \int_{-\infty}^{\infty} |H(i\omega)|^2 d\omega} \quad (2.13)$$

izleyen Shwartz eşitsizliği

$$\left| \int_{-\infty}^{\infty} f(x) g(x) dx \right|^2 \leq \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^2 dx \int_{-\infty}^{\infty} |g(x)|^2 dx \quad (2.14)$$

kullanılarak (2.13) eşitliği

$$\begin{aligned} \rho &\leq \frac{2 \int_{-\infty}^{\infty} |S(i\omega)|^2 d\omega \int_{-\infty}^{\infty} |H(i\omega)|^2 d\omega}{N_0 \int_{-\infty}^{\infty} |H(i\omega)|^2 d\omega} \\ &= \frac{2}{N_0} \int_{-\infty}^{\infty} |S(i\omega)|^2 d\omega \end{aligned} \quad (2.15)$$

eşitsizliğiyle yazılabilir [20 ; s.315]. Sinyal enerjisi ;

$$E = \int_{-\infty}^{\infty} |S(i\omega)|^2 d\omega \quad (2.16)$$

dir (Parseval teoremi). Bu (2.15) de yerine konulduğunda

$$\rho \leq \frac{2 E}{N_0} \quad (2.17)$$

olur [38] .

2.7 eşitliğinde verilen US ile $S(i\omega)$ sinyalini süzmeye çalışırsak çıkışın genliği

$$\begin{aligned} |U(i\omega)| &= |H(i\omega)| |S(i\omega)| = |S^*(i\omega)| |S(i\omega)| k e^{-i\omega\Delta} = \\ &= k |S(i\omega)|^2 e^{-2i\omega\Delta} \end{aligned} \quad (2.18)$$

olur. $\Delta = 0$ ve $k = 1$ olması durumunda

$$|U(i\omega)| = |S(i\omega)|^2 \quad (2.19)$$

yazılabilir. Burada çıkışı girişin karesi kadar yükseltten US olmuştur. Bu durum (2.16) eşitliği ile birlikte düşünülerek (2.17) eşitsizliğini enbüyük yapacak sözgeçin US olacağı sonucunu gösterir.

Buraya degen US nin beyaz gürültü durumunda S/G oranını yükseltisi gösterildi. Beyaz gürültü, tüm frekanslarda eşdeğer enerji içermesi anlamındadır. Diğer bir deyişle beyaz gürültünün özilişki fonksiyonu sadece sıfır gecikmesinde yani $\tau = 0$ da N_0 gibi bir değer alır, geri kalan τ gecikmelerinde veya kaymalarında ise sıfır veya sıfıra yakın değerler alır. Renkli gürültü ise, sadece bir frekans aralığında enerji içerrir. Uygulamada, tüm frekanslarda enerji içeren genlik spektrumlarıyla karşılaşılmaz. Özilişki fonksyonlarına bakıldığında sadece sıfır kaymasında değil, diğer kaymalarda da biraz enerji olduğu izlenebilir.

Renkli gürültü durumunda US, beyaz gürültü durumundaki US'den pek farklı değildir. Renkli gürültü $N(i\omega)$ olarak bilinirse ve $S(i\omega)$ sinyali ile

$$S(i\omega) + N(i\omega)$$

toplamiyla bir veri oluşturdukları düşünülürse, bu verideki $S(i\omega)$ ya uyumlanacak $H(i\omega)$ 'US dönüşüm fonksiyonu' ;

$$H(i\omega) = \frac{KS^*(i\omega) e^{-i\omega\Delta}}{N(i\omega)} \quad (2.20)$$

şeklinde yazılabilir [20, 38].

2.5.2 Faz Uyumlanmış Sözgeçler

Alt bölüm 2.5.1 de anlatılan US yi gözönüne alarak, $s(t)$ sinyaline uyumlanacak ve tepki fonksiyonu $h(\tau)$ olan US ile $s(t)$ nin evrişimi izleyen Fourier çiftini oluşturur.

$$s(t) * h(t) \leftrightarrow |S(i\omega)| |H(i\omega)| \exp i[\sigma(\omega) + \phi(\omega)] \quad (2.21)$$

Ayrıca $s(t)$ ile $h(t)$ nun evrişimi çapraz-ilişki fonksiyonu şeklinde de yazılabilir [35] :

$$s(t) @ h(t) \leftrightarrow |S(i\omega)| |H(i\omega)| \exp i[\sigma(\omega) - \phi(\omega)]. \quad (2.22)$$

(2.21) ve (2.22) eşitliklerinde $\sigma(\omega)$ sinyalin ve $\phi(\omega)$ süzgeçin faz spektrumlarını belirtmektedir. (2.7) eşitliğinden (2.22) eşitliği izleyen biçimde yazılabilir.

$$s(t) @ h(t) \leftrightarrow |S(i\omega)|^2 \exp i[\sigma(\omega) - \phi(\omega)]. \quad (2.23)$$

$\sigma(\omega) - \phi(\omega)$ faz farkı sıfır olursa veya $\sigma(\omega) = \phi(\omega)$ olursa,

(2.23) ün sağ tarafında $|S(i\omega)|^2$ yani $s(t)$ sinyalının özilişki fonksiyonunun Fourier dönüşümü elde edilir. Bu sonuçtan dolayı $\phi(\omega)$ süzgeç fazını $\sigma(\omega)$ sinyal fazına olabildiğince yaklaşırak bu süzgeçlemede amaca ulaşılmış olur. Bunun için bir yinelemeli yaklaşım kullanılarak, her yinelemede süzgeç fazı değiştirilip biraz daha sinyal fazına yaklaşımaktadır. Her yinelemeden süzgeçlenmiş çıktıının ters Fourier dönüşümü alınarak zaman ortamında gözlenmekte ve fazların yaklaşımı buradan denetlenmektedir [35, 36, 37] .

Uygulamalı sismolojide yüzey dalgalarının girişimlerinin giderilerek, farklı varişların saptanması için FUS ile yapılan uygulamalar başarılı olmuştur. [35] de Rayleigh dalgaları [36] da Love dalgaları kullanılarak farklı varişlar bu yöntemle ayırtlanabilmistiştir.

FUS'un düzenlenmesinde süzgeçin $\phi(\omega)$ faz spektrumunu yukarıda belirtildiği gibi yinelemeli olarak saptamak gereklidir. Ancak ilk belirlenecek süzgeç faz spektrumu, giriş izinden dolayı olarak hesaplanır. Giriş olarak bir deprem sismogramının

yüzey dalgası içeren kısmı kullanılır. Sismogramın Δ epizentral uzaklığı, t_s sinyal gecikmesi ve $U(\omega)$ gurup hızı değerleri bilinirse $t_{gr}(\omega)$ gurup gecikmesi ;

$$t_{gr}(\omega) = \frac{\Delta}{U(\omega)} - t_s \quad (2.24)$$

eşitliğinden hesaplanabilir. Ayrıca

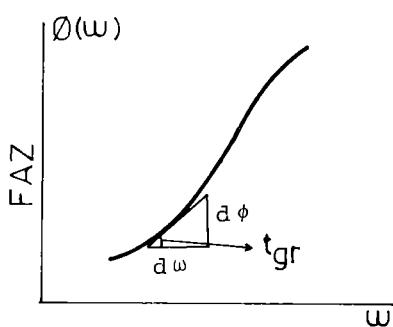
$$t_{gr}(\omega) = \frac{\partial \phi(\omega)}{\partial \omega} \quad (2.25)$$

olduğundan

$$\phi(\omega) = \int_0^{\omega_1} t_{gr}(\omega) d\omega \quad (2.26)$$

şeklinde yazılabilir [39]. $\phi(\omega)$ ile $t_{gr}(\omega)$ 'nın ilişkisi

Şekil 2.7 de gösterilmiştir. (2.26) eşitliğinden görüleceği



gibi $t_{gr}(\omega)$ gurup gecikmelerinden $\phi(\omega)$ faz spektrumu hesaplamak olasıdır. (2.24) eşitliğindeki $U(\omega)$ gurup hızı değerleri ise çeşitli yöntemlerle hesaplanabilir. Örneğin 'ardışık süzgeçleme yöntemi' gurup hızı dispersiyon eğrisi hesaplanma-

*Sekil 2.7 Faz ile gurup gecikmesi*ında en çok kullanılan yöntemlerden birisidir [40, 41, 42].

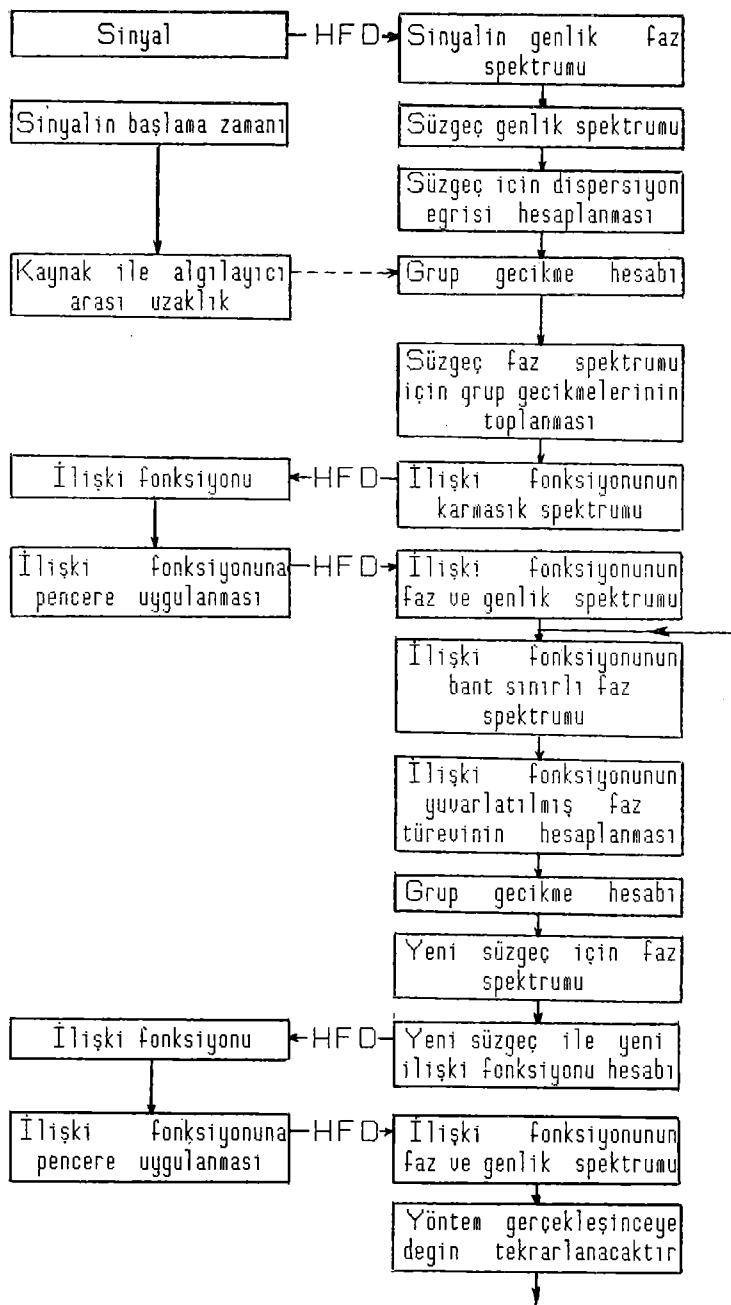
Hesaplanan $\phi(\omega)$ fazı, FUS'un faz spektrumu ve giriş izinin genlik spektrumu da FUS'un genlik spektrumu olarak kullanılır. Bu şekilde genliği ve fazı ile düzenlenen FUS süzgeçleme için

hazırıdır ve süzgeçleme ile ilk süzgeçlenmiş çıkış elde edilir. Bu çıkış 'görünür özilişki' fonksiyonu (GOF) olarak isimlendirilir [35] . Bu fonksiyonun Fourier dönüşümü alınarak faz spektrumu saptanır ve yuvarlatılarak ve (2.25) eşitliği uygulanıp türevi alınır. Buradan da (2.26) eşitliği yardımı ile FUS için yeni faz spektrumu bulunur. Bu yeni faz spektrumuna göre düzenlenen FUS ile yeniden süzgeçleme yapılarak ikinci GOF yani ikinci süzgeçlenmiş çıkış elde edilir. Sonuç olarak girişmiş yüzey dalgalarının bastırılıp bastırılamadığı veya farklı varişların yeterince ayrılop ayrılamadığı zaman ortamında gözlenir. Bastırmanın yeterli olmadığı görülsürse Çizelge 2.1 deki akış içinde yöntemin uygulanmasına devam edilir.

FUS'un hesaplanan faz spektrumunun sürekli olması nedeni ile [37] nin yaptığı çalışmada giriş izinin faz spektrumunun da sürekli yapılması yoluna gidilmiş ve FUS uygulaması bu koşullar altında yapılmıştır. Bu yöntem ile Çizelge 2.1 deki yineleme sayısı azaltılabilmiştir.

Sürekli faz eğrisi faz değerlerini $+\pi/2$ ile $-\pi/2$ arasından alarak π ve π nin katları şeklinde sürekli faza getiren bir yöntemdir [27, 43] .

Yansıma sismiğinde kanal dalgalarının FUS ile bastırılması sunanması izleyen alt bölümde sunulmuştur.

ZAMAN ÖRTAMI**FREKANS ÖRTAMI**

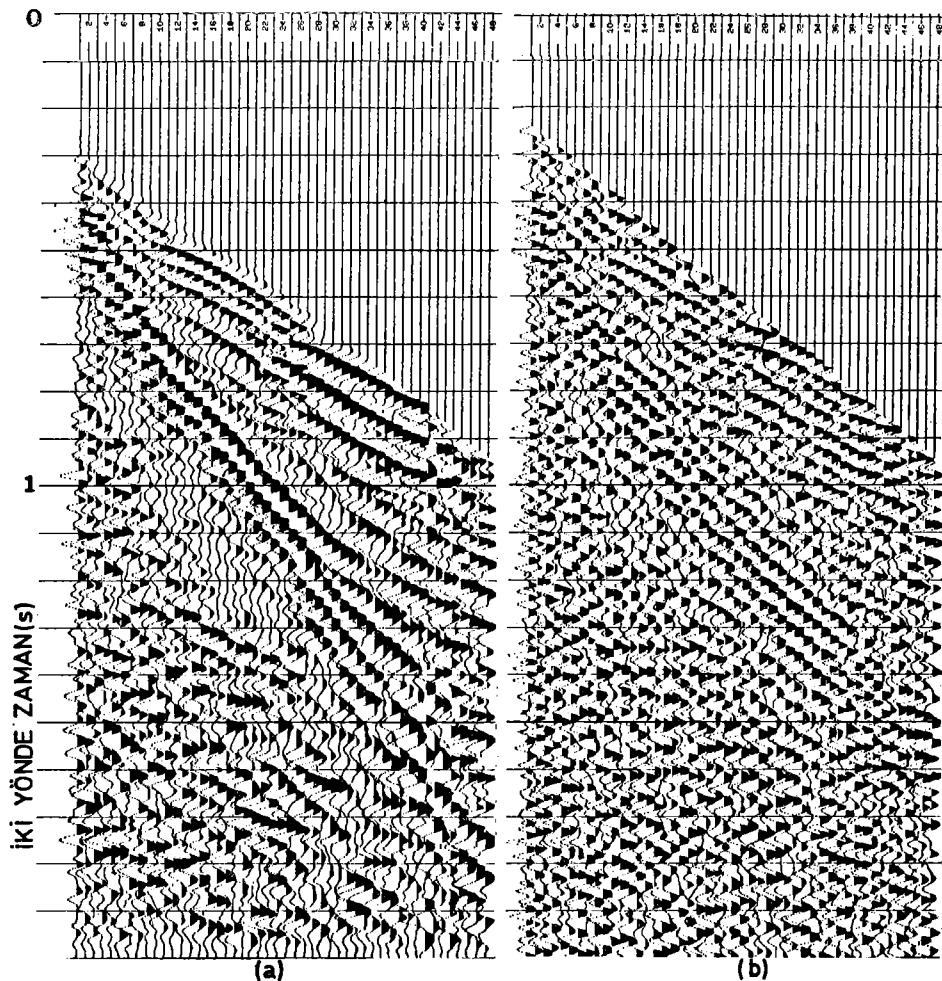
Çizelge 2.1 FAZ UYUMLANMIŞ SÜZGEÇ İÇİN AKIŞ ÇİZELGESİ [35] .

2.5.3 Yansıma Sismiğine FUS'un Uygulanması

Kanal dalgaları Rayleigh türündeki yüzey dalgaları ol-duklarından bunlar P ve SV türündeki dalgaların girişimleri sonucunda oluşurlar. Bu girişimlerin sıkıştırılarak giderilmesi sonucunda P dalgası açığa çıkarılabilir. Bu düşünceden hareket ile yansıtma sismiğinde yansımaları örten kanal dal-galarının FUS ile bastırılması bu alt bölümde incelenmiştir.

2.5.2 alt bölümünde anlatılan yöntemin yansıtma sismiği-ne de uygulanabilmesi için önce süzgeç faz spektrumunun he-saplanması gereklidir. FUS'un kanal dalgalarına uyumlanması amaçlandığı için, kanal dalgalarının gurup hızı dispersiyon eğrisinin bir yol ile saptanması ve oradan da süzgeç faz spektrumunun hesaplanması gereklidir. Burada gurup hızı disper-siyon eğrisinin 2.5.2 alt bölümünde belirtilen 'ardışık süz-geçleme' veya sismolojide kullanılan diğer yöntemlerle hesap-lanması olanaksızdır. Ancak, eğim birleştirme ve (p,f) dönüşüm yöntemlerinden yararlanılarak bir atış verisi için faz hızı dispersiyon eğrisi hesaplanabilir [44]. Ayrıca (2.2) veya (2.3) eşitliklerinden yararlanarak faz hızlarından gurup hızları bulunabilir. Dolayısıyla (2.24) eşitliği kullanıla-rak $t_{gr}(\omega)$ gurup gecikmeleri ve (2.26) eşitliği yardımıyla da FUS için $\phi(\omega)$ faz spektrumu hesaplanabilir. Bundan sonra yapılacak işlemler 2.5.2 alt bölümünde yapılanların aynısı olacaktır.

Uygulama için Şekil 2.8a'deki sismik veri seçilmiştir. Burada kanal dalgalarıyla yansımaların önemli ölçüde örtüldüğü görülmektedir. Kanal dalgalarının faz hızı dispersiyon eğrisi-nin hesaplanabilmesi için önce veriye eğimli yiğma uygulanmış-



Şekil 2.8 (a) Kanal dalgaları tarafından örtülmüş atış verisi, (b) atış verisine FUS uygulandıktan sonraki çıkış.

tır (Ek 2, Şekil E 2.1). Daha sonra (p,f) ortamına dönüşüm yapılmıştır (Ek 2, Şekil E 2.2). Burada görülen dört eğriden en üstteki, birinci moddan kanal dalgalarına ait faz hızı dispersiyon eğrisi olup, diğerleri daha yüksek modlara aittir [45]. Birinci moddan kanal dalgalarına ait faz hızı dispersiyon eğrisi hesaplanmış ve daha sonra FUS için faz spektrumu

bulunmuştur. Bu faz spektrumu kullanılarak düzenlenen FUS, veriye Çizelge 2.1 deki gibi uygulanmış ve yöntem üç kez yinelenmiştir. Son yinelemeden elde edilen çıkış Şekil 2.8b de verilmiştir.

FUS'un sismik yansımaya verisi üzerinde yeterince başarılı olmadığı gözlenmektedir. Bunun nedeni şu şekilde açıklanabilir. Uygulamalı sismolojide FUS, deprem sismogramlarının yüzey dalgası içeren bölümüne uygulanmaktadır. Oysa FUS, yansımaya sismolojisinde sismik izin tümüne uygulamak istenmiştir. Bu durumda iz üzerinde hem P dalgaları hem de kanal dalgaları bulunmaktadır. Dolayısıyla FUS düzenlenirken onun genlik spektrumu için sismik izin genlik spektrumu kullanılmıştır (bakınız alt bölüm 2.5.1 de (2.7)). Süzgeçleme sonunda çıkış izinin genlik spektrumu (2.23) eşitliğinde olduğu gibi $|S(i\omega)|^2$ olmuş ve bu spektrumda giriş izinde yer alan P ve kanal dalgalarının enerjisi çıkışta kare kadar artmıştır. Diğer bir deyişle (2.23) eşitliğinde fazlar farkının sıfır olduğunu varsayırsak, süzgeçleme sonucunda girişin özilişki fonksiyonunun elde edildiği söylenebilir.

Kanal dalgaları genlik ve frekans modülasyonlu dalgalar olduklarından eğer frekans modülasyonları bozularak dispersiv etkileri ortadan kaldırılabilirse bu gürültülerden bir başka yoldan kurtulmak olasıdır. Bu düşüneneden hareket ile DFMUS incelenmiş ve kanal dalgalarının doğrusal veya doğrusala yakın frekans modülasyonlu olanlarına uygulanmıştır. İzleyen bölümde modülasyon ve DFMUS'un kuramı verilmiştir.

BÖLÜM 3

MODÜLASYON VE DOĞRUSAL FREKANS MODÜLASYONLU UYUMLANMIŞ
SÜZGEÇLER

3.1 MODÜLASYON

Modülasyon, iletişim dizgelerinde vazgeçilmez bir veri işlem uygulamasıdır. Genellikle eldeki iletişim ortamına uygun bir taşıyıcı dalga vardır. Modülasyon işlemi, taşıyıcı dalganın çeşitli değiştirmenlerini bilgi işaretine bağlı olarak düzenli bir biçimde değiştirmektir. Bilgi işaretini algılayıcıda yeniden elde etme işlemine ise demodülasyon denir.

İletişim dizgelerinin çeşitlerine göre değişik modülasyon türleri vardır. Kullanılan taşıyıcı dalgaya göre modülasyon türleri başlıca iki ana sınıf'a ayrılabilir.

a) Taşıyıcı dalga bir sinüzoidalıdır. Bundan dolayı bu tür modülasyona 'sürekli dalga modülasyonu' denir. Taşıyıcı dalganın genliği, bilgi işaretine bağlı olarak değiştirilirse 'genlik modülasyonu' elde edilir. Değişik genlik modülasyon türleri vardır. Taşıyıcı dalganın frekansı bilgi işaretine bağlı olarak değiştirilirse 'frekans modülasyonu' ve taşıyıcı dalganın fazı değiştirilirse 'faz modülasyonu' elde edilir. Frekans modülasyonu ve faz modülasyonu birlikte 'açı modülasyonu' olarak isimlendirilir.

b) Taşıyıcı dalgaya göre ikinci tür modülasyon 'vurum modülasyonu' dur. Taşıyıcı dalga peryodik vurum (puls) dizisi şeklindedir [46] .

Çalışmamızın konusu sürekli dalga modülasyonu' ile ilgili olduğundan sadece bu modülasyon sınıfından olan genlik ve açı modülasyonları aşağıda anlatılacaktır.

Sürekli dalga modülasyonu

$$c(t) = A \cos(\omega_c t + \phi) \quad (3.1)$$

Şeklinde genel olarak ifade edilebilir. Bir sinüzoidalde A genliği, ω_c frekansı veya ϕ fazından birisi bilgi işaretine bağlı olarak değiştirilip modülasyon yapılabilir.

$f(t)$ bilgi işaretini genlik modülasyonuna ugradığı zaman genel olarak

$$c_g(t) = f(t) \cos \omega_c t \quad (3.2)$$

şeklindedir. Örneğin $f(t) = 1+m \cos \omega_m t$ şeklinde ise

$$c_g(t) = \cos \omega_c t + \frac{m}{2} \cos(\omega_c - \omega_m)t + \frac{m}{2} \cos(\omega_c + \omega_m)t \quad (3.3)$$

olur. Burada ω_m bilgi işaretinin, ω_c taşıyıcı dalganın açısal frekanslarıdır. m ise $0 \leq m \leq 1$ aralığında değiştibilecek 'modülasyon değişmezi' dir ([20], s. 15-17). Genlik modülasyonunda modüle edilmiş dalganın zarfı bilgi işaretini verir. Uygulamada bilgi işaretini tam olarak saptayabilmek için $\omega_c \gg \omega_m$ olmalıdır.

Açı modülasyonunda sinüzoidal taşıyıcının $\phi(t)$ açısı bilgi işaretini $f(t)$ ye bağlı olarak değiştirilir. Bu değişim türüne göre faz veya frekans modülasyonu adını alır. Bir açı modülasyonu genel olarak

$$c(t) = \cos \phi(t) \quad (3.4)$$

şeklinde yazılabilir. $\phi(t)$ açısı zamanla 'doğrusal' olarak değişirse, yani $\phi(t) = \omega_c t + \phi_0$ ise; $\phi(t)$ nin zamana göre türevi alınarak, taşıyıcının ω_c frekansı bulunur. Eğer $\phi(t)$ açısı, bilgi işaretini $f(t)$ ye bağlı olarak doğrusal değişiyorsa

$$\phi(t) = \omega_c t + \phi_0 + kf(t) \quad (3.5)$$

faz modülasyonu elde edilir. Faz modülasyonlu dalga biçimini ise

$$c_p(t) = \cos [\omega_c t + \phi_0 + kf(t)] \quad (3.6)$$

olur. Burada k bir dizge değişmez ve ϕ_0 , t_0 anındaki başlangıç fazıdır.

Ansal frekans,

$$\omega_a(t) = \frac{\partial \phi(t)}{\partial t} \quad (3.7)$$

olduğundan, fazı modüle edilmiş dalga biçiminin ω_a ansal frekansı

$$\omega_a(t) = \frac{\partial [\omega_c t + \phi_0 + kf(t)]}{\partial t} = \omega_c + k \frac{\partial f(t)}{\partial t} \quad (3.8)$$

olur. Buna göre faz modülasyonunda ansal frekans, $f(t)$ bilgi işaretinin türevi ile 'doğrusal' olarak değişir [47].

Ansal frekans, bilgi işaretini $f(t)$ ile 'doğrusal' olarak değişirse frekans modülasyonu elde edilir. Bu durumda ω_a ansal frekansı

$$\omega_a(t) = \omega_c + k_f f(t) \quad (3.9)$$

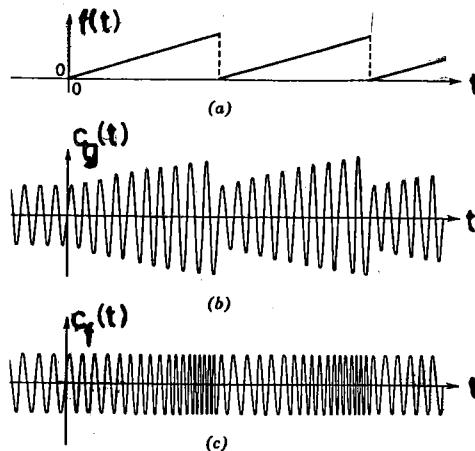
şeklindedir. Frekans modüle olmuş dalganın $\phi(t)$ açısı ile (3.7) eşitliğinden yararlanılarak

$$\phi(t) = \phi_0 + \int_{t_0}^t \omega(z) dz \quad (3.10)$$

olur. (3.10) eşitliğinde (3.9) un değeri yerine konularak ve (3.4) eşitliğinden yararlanılarak, frekans modüle olmuş dalgası biçimini

$$c_f(t) = \cos [\omega_c t + \int_{t_0}^t f(z) dz] \quad (3.11)$$

şeklinde yazılabilir [46,47].



Şekil 3.1 (a) Bilgi işaretti (b) genlik modüle olmuş dalgası, (c) frekans modüle olmuş dalgası [47].

Şekil 3.1 de genlik ve frekans modüle edilmiş dalgalarının şekilleri görülmektedir. İzleyen alt bölümde doğrusal frekans modüle olmuş sinyalleri bastırmak için DFMUS'un kuramı verilmiştir.

3.2 DOĞRUSAL FREKANS MODÜLASYONLU UYUMLANMIŞ SÜZGEÇLER

Doğrusal frekans modülasyona uğramış bir dalga $v(t)$ olsun [20] :

$$v(t) = \begin{cases} \cos(\omega_c t + \frac{\Delta\omega}{2T} t^2), & -T/2 \leq t \leq T/2 \\ 0, & \text{Diğer zamanlarda} \end{cases} \quad (3.12)$$

yine burada ;

ω_c taşıyıcı dalganın açısal frekansı (rad / s)

$$\phi(t) = \omega_c t + \frac{\Delta\omega}{2T} t^2 \text{ ansal faz açısı}$$

$$\omega_a(t) = \frac{\partial \phi(t)}{\partial t} = \omega_c + \frac{\Delta\omega}{T} t \text{ ansal frekans, } -T/2 \leq t \leq T/2 \text{ ve}$$

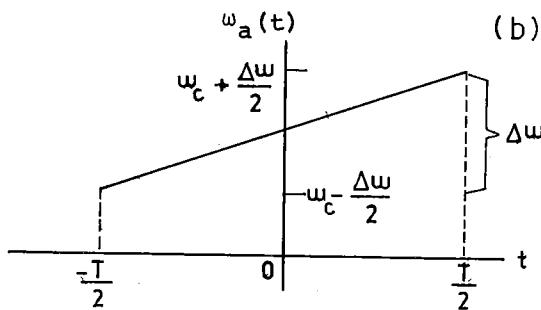
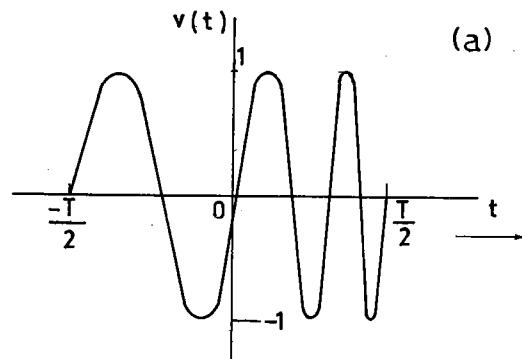
T (saniye) modüle dalganın süresidir. $v(t)$ ye bir örnek

Şekil 3.2 a da ve onun $\omega_a(t)$ ansal frekansının görünümü

Şekil 3.2 b de verilmiştir.

$v(t)$ nin Fourier dönüşümü

$$\begin{aligned} v(i\omega) &= \int_{-T/2}^{T/2} \cos(\omega_c t + \frac{\Delta\omega}{2T} t^2) e^{i\omega t} dt \\ &= \frac{1}{2} \left[\int_{-T/2}^{T/2} \exp[i(\omega_c - \omega)t + \frac{\Delta\omega}{2T} t^2] dt + \right. \\ &\quad \left. \int_{-T/2}^{T/2} \exp[-i(\omega_c + \omega)t + \frac{\Delta\omega}{2T} t^2] dt \right] \quad (3.13) \end{aligned}$$



Şekil 3.2 (a) Doğrusal frekans modülasyonlu dalga şékli,
(b) $v(t)$ nin ansal frekansı [20] .

dir. (3.13) eşitliğinde ilk tümlev artı taşıyıcı frekansları, ikinci tümlev eksi taşıyıcı frekansları içermektedir. Artı frekanslar ile ilgilenileceğinden ikinci tümlev gözardı edilecektir. Buna bağlı olarak

$$v(i\omega) = |v(i\omega)| e^{i(\phi_0 + \phi_1(\omega))} \quad (3.14)$$

olur. Burada

$$\phi_1 = -\pi D \left(\frac{\omega_c - \omega}{\Delta\omega} \right), \quad (3.15)$$

ve ϕ_0 başlangıç fazıdır.

$$D = \frac{\Delta\omega T}{2\pi} = \Delta f T \quad (3.16)$$

şeklinde verilerek buna ileride 'sıkıştırma oranı' denilecektir.

(3.14) eşitliğinde $D=25$ veya 25 den daha büyük olduğu zaman $|V(i\omega)|$ genlik spektrumunun bir dikdörtgen pencereye yaklaşığı görülür. Bu durumda $|V(i\omega)|$ genlik spektrumu ile D arasında

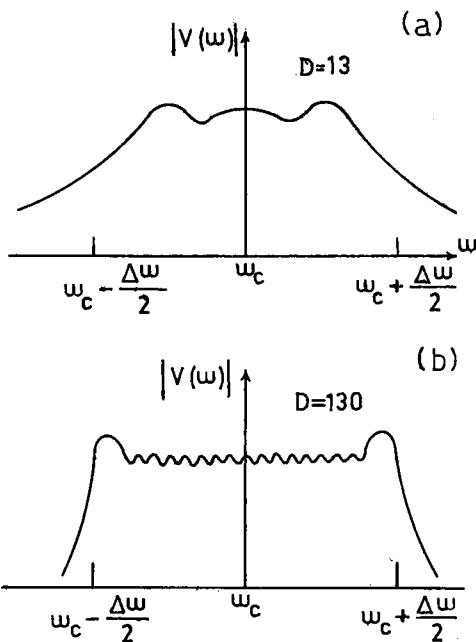
$$|V(i\omega)| = \begin{cases} T/2\sqrt{D}, & \omega_c - \frac{\Delta\omega}{2} \leq \omega \leq \omega_c + \frac{\Delta\omega}{2} \\ 0, & \text{Diğer frekanslarda} \end{cases} \quad (3.17)$$

ilişkisi vardır [20]. D nin 13 ve 130 gibi küçük ve büyük iki değeri için $|V(i\omega)|$ nın alacağı durum Şekil 3.3a ve Şekil 3.3 b de verilmiştir.

Tekrar (2.4) eşitliğini gözönüne alarak, $v(t)$ ye uyumlanacak 'US tepki yanıtı'

$$h(t) = \begin{cases} \frac{2\sqrt{D}}{T} \cos \left(\omega_c t - \frac{\Delta\omega}{2T} t^2 \right), & -T/2 \leq t \leq T/2 \\ 0, & \text{Diğer zamanlarda} \end{cases} \quad (3.18)$$

olur. Burada Δ gecikmesi gözardı edilmiştir. k sabiti olarak $2\sqrt{D}/T$ alınmıştır. T uyumlanacak sinyalin saniye olarak boyudur. Böylece bu $h(t)$ süzgeci, frekans modülasyonuna uğramış $v(t)$ yi süzmede kullanılabilecektir. Bu süzmenin sonucu



Sekil 3.3 D nin farklı iki değeri için $|V(i\omega)|$ genlik spektrumları [20].

olacak $u(t)$, 'evrişim tümlevi' kullanılarak elde edilebilir :

$$u(t) = \frac{2\sqrt{D}}{T} \int_{-\infty}^{\infty} \cos(\omega_c \tau + \frac{\Delta\omega}{2T} \tau^2) \cos[\omega_c(t-\tau) - \frac{\Delta\omega}{2T}(t-\tau^2)] d\tau. \quad (3.19)$$

Bazı matematiksel işlemlerden sonra

$$u(t) = \sqrt{D} \frac{\sin \pi \frac{Dt}{T} (1 - \frac{|t|}{T})}{\pi \frac{Dt}{T}} \cos \omega_c t \quad (3.20)$$

olur. (3.20) eşitliği aynı zamanda $v(t)$ nin özilişki fonsiyonuna da karşı gelmektedir. Bu ilişki (2.18) eşitliğinden görülebilir. Ayrıca $u(t)$ çıkışının $\sin x/x$ fonksiyonuna yak-

laştığı da (3.20) eşitliğinden açıkça izlenebilmektedir.

Gerçekte frekans ortamında D arttıkca $|V(i\omega)|$ nın dikdörtgen fonksiyonuna yaklaşması nedeniyle, zaman ortamında da $\sin x/x$ fonksiyonuna yaklaşılması doğaldır.

D değiştirgeninin etkisini incelemek ve çıkışın $\sin x/x$ fonksiyonuna yaklaşlığını daha iyi görebilmek için D nin değişik değerler içermesi durumunda (3.20) eşitliği kullanılarak dört $u(t)$ çıkıştı Şekil 3.4 de verilmiştir. $D = 100$ olduğu zaman $u(t)$ süzgeçlenmiş çıktıının ne kadar dar bir zaman aralığına sıkıştığı izlenebilmektedir.

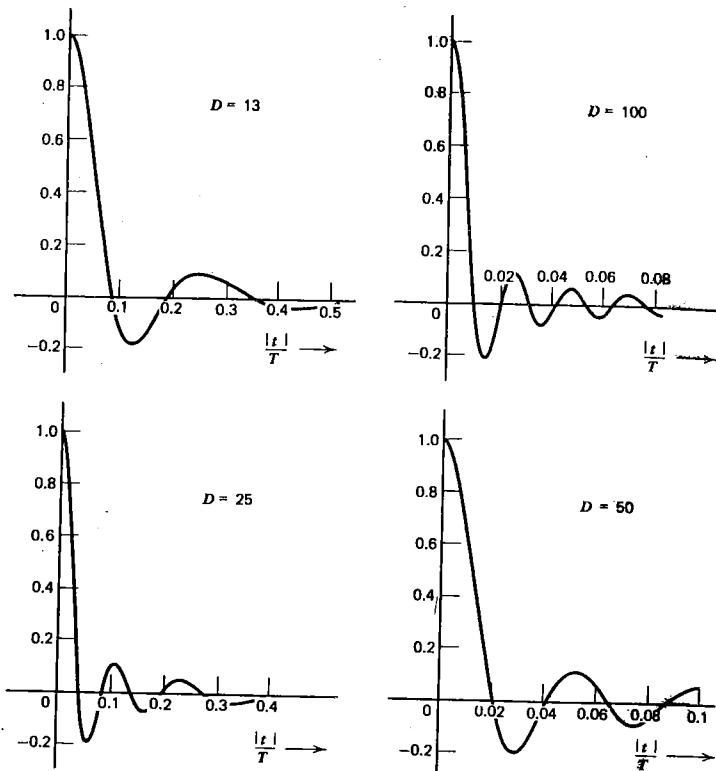
DFMUS düzenlemede büyük önemi olan ve (3.16) eşitliği ile tanımlanan D 'sıkıştırma oranı' daha genel olarak

$$D = \frac{\text{Giriş dalgacığının süresi}}{\text{Çıkış dalgacığının süresi}} = \frac{T}{l/\Delta f} = \Delta f T \quad (3.21)$$

yazılabilir. (2.7) ve (3.14) eşitlikleri gözönüne alınarak 'DFMUS dönüşüm fonksiyonu'

$$H(i\omega) = \begin{cases} \exp i[\pi D(\frac{\omega_c - \omega}{\Delta\omega})^2 - \omega t_1 - \phi_0], & \omega_c - \frac{\Delta\omega}{2} \leq \omega \leq \omega_c + \frac{\Delta\omega}{2} \\ 0, & \text{Diğer frekanslarda} \end{cases} \quad (3.22)$$

olur. Burada (2.7) eşitliğindeki Δ gecikmesi yerine t_1 kullanılmıştır. (3.22) eşitliğinde büyük ayraç içindeki ifade DFMUS un fazıdır. Bu fazın



Şekil 3.4 Değişik D değerleri için $v(t)$ nin DFMUS ile süzülmüş çıktıları [20].

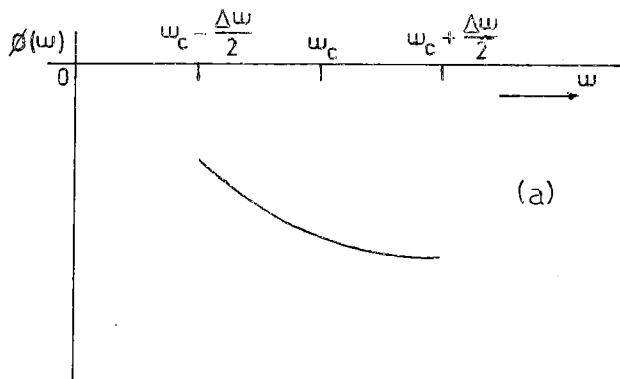
$$\phi(\omega) = \pi D \left(\frac{\omega_c - \omega}{\Delta\omega} \right) - \omega t_1 - \phi_0 \quad (3.23)$$

olduğu görülmektedir.

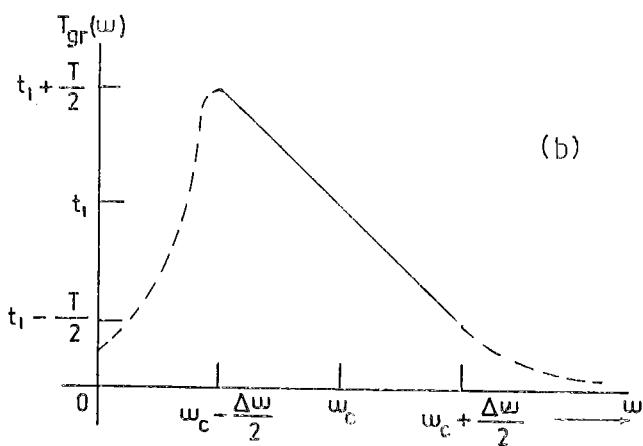
(3.23) deki süzgeç fazıyla, $V(i\omega)$ nin (3.15) eşitliğinde verilen fazı karşılaştırıldığında ters işaretli oldukları görülür. Fazın frekansa göre türevi alınırsa $t_{gr}(\omega)$ gurup gecikmesi elde edilir. Buna göre (3.23) eşitliği için gurup gecikmesi

$$t_{gr}(\omega) = \frac{\partial \phi(\omega)}{\partial \omega} = t_i + T \left(\frac{\omega_c - \omega}{\Delta \omega} \right) \quad (3.24)$$

olarak bulunur. (3.23) ve (3.24) eşitlikleri çizilirse, $v(t)$ frekans modülasyonlu girişinin, süzgeçleme sonucu sıkışmasının nedeni daha iyi açıklanabilir. DFMUS'un faz spektrumu ve gurup gecikmesi eğrisi Şekil 3.5 de verilmiştir. Şekil 3.5b ile Şekil 3.2 karşılaştırıldığı zaman $v(t)$ nin $\omega_a(t)$



(a)



(b)

Şekil 3.5 (a) DFMUS'un spektrumu, (b) DFMUS'un gurup gecikmesi eğrisi [20].

anlık frekansı zamanla doğrusal olarak artarken DFMUS'un $t_{gr}(\omega)$ gurup gecikmesi frekans ile azalmaktadır. Bu ters işlev süzgeçleme sonucunda bir demodülasyona neden olmaktadır.

DFMUS'un bu alt bölümde anlatılan kuramından hareket edilerek, onun doğrusal veya doğrusala yakın frekans modüle olmuş kanal dalgalarını bastırmada etkili olacağı düşünülmüşdür.

Doğrusal frekans modülasyonlu kanal dalgalarında $t_{gr}(\omega)$ gurup gecikmeleri frekansla doğrusal değiştiğinden, buna bağlı olarak gurup ve faz hızlarının değişimi de doğrusal olacaktır. Bu duruma göre DFMUS, kanal dalgalarının gurup veya faz hızlarının frekans ile doğrusal değiştiği frekans aralığında etkin olacaktır. Bu aralığın yansımaya sismolojisi uygulamaları için duyarlı bir şekilde kestirilmesinde (p, τ) ve (p, f) haritalama ve dönüşüm yöntemlerinden yararlanılmıştır. Yansımaya sismolojisinde karşılaşılan doğrusal frekans modülasyonlu kanal dalgalarının DFMUS kullanılarak bastırılması izleyen bölümde ayrıntılı olarak incelenmiş ve denenmiştir.

BÖLÜM 4

DFMUS'UN SİSMİK YANSIMA UYGULAMALARI

DFMUS'un doğrusal veya doğrusala yakın frekans modüle olmuş kanal dalgalarını bastırmadaki etkinliğini araştırmak için bu bölümde yapay ve gerçek sismik yansima verileriyle uygulamalar yapılmıştır. Uygulama sonuçları tek boyutlu frekans süzgeci ve bazı çok izli süzgeçlerle karşılaştırılmış ve irdelenmiştir.

İzleyen alt bölümde DFMUS uygulamalarında kullanılmış yapay verilerin nasıl elde edildiği anlatılmıştır.

4.1 YAPAY VERİ OLUŞTURULMASI

Yapay sismik yansima verisi oluşturmak için yansima (sinyal), ilişkili gürültü ve gelişigüzel gürültüler (1.1) eşitliği gözüne alınarak taslaklanabilir. Bu çalışmada kanal dalgalarının DFMUS kullanılarak bastırılması sinanacağı için ilişkili gürültü olarak kanal dalgaları kullanılmıştır.

Kanal dalgalarını düşük hız katmanının fiziksel özelliklerini hesaba katarak elde etmek için tabakalı ortamda dalga yayınısına ilişkin ilkeleri kullanarak yapay sismogram hesaplanabilir [25] .

$|V(i\omega)|$ genlik spektrumu ve $\phi(\omega)$ faz spektrumu ile verilmiş bir dispersiv dalga dizisi, Fourier dönüşümü alınarak aşağıdaki gibi yazılabılır.

$$\begin{aligned}
 v(t) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} |V(i\omega)| e^{-i\omega t + i\phi(\omega)} d\omega \\
 &= \frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} |V(i\omega)| \cos[\omega t - \phi(\omega)] d\omega
 \end{aligned} \tag{4.1}$$

(4.1) zamana bağlı bir boyutlu eşitlidir. Bunun uzaklıkla değişimi gözönüne alınarak

$$v(t, x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} |V(i\omega)| \exp[-i\omega t + ik_n x + i\phi(\omega)] d\omega \tag{4.2}$$

bağıntısındaki gibi yazılabilir. Bazı matematik işlemler ve yaklaşımalar yapılarak

$$v(t, x) \approx \frac{|V(i\omega)|}{2\pi} \left[\frac{2\pi}{x \left| \frac{d^2 k_n}{d\omega^2} \right|} \right]^{1/2} \exp[-i\omega t + ik_n(\omega)x + i\frac{\pi}{4}] \tag{4.3}$$

elde edilir ([48], s.260). Burada k_n , ninci meddaki dalga sayısıdır. İstenilen model için gurup hızı ($U_n = d\omega/dk_n$ ve/veya $d\bar{U}/d\omega$) bilinirse (4.3) eşitliği kullanılarak yapay kanal dalgası hesaplanabilir.

Amacımız gerçek bir düşük hız katmanı modellemek ve bir model çalışması yapmak olmadığı için, yapay kanal dalgası olarak 'chirp sinyali' kullanılmıştır. Bu dalga şekli doğrusal frekans modülasyonuna sahip olduğundan çalışmaya daha uygun düşmektedir. Chirp sinyali

$$v(t) = \begin{cases} \sin(2\pi(f_1 - fo) \frac{f_1 - fo}{2L} t), & 0 < t < T \\ 0, & \text{Diğer zamanlarda} \end{cases} \tag{4.4}$$

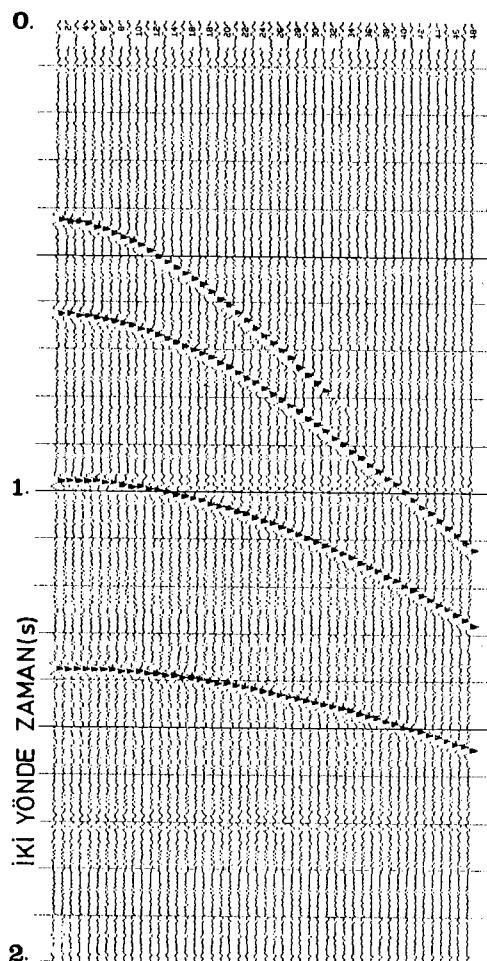
eşitliği ile yazılabilir [49] . Burada T elde edilecek dispersiv dalgaın saniye olarak boyu, fo ve fi (Hz) frekans penceresinin alt ve üst sınırlarıdır. Yapay kanal dalgası oluşturmada (4.4) eşitliği $v(t,x)$ şeklinde çok izli olarak kullanılmıştır.

Tekdüze, yönbağımsız, yatay tabakalanan bir ortam düşünülmüş ve arayüzeylerden yansiyıp gelen yansımalar için Ricker dalgacıkları kullanılmıştır [50] . Her arayüzeyden gelen yansımaları (t,x) düzlemine yerleştirmek için izleyen bağıntıdan yararlanılmıştır [26] :

$$\frac{t^2}{v^2} = \frac{x^2 + 4h^2}{v^2} = \frac{x^2}{v^2} + \frac{4h^2}{v^2} \quad (4.5)$$

Çok izli yapay sismik verilerin tümünde dört yatay tabaka düşünülmüş ve yukarıdan aşağıya doğru 2500, 2700, 3000 ve 3500 m/s hızları kullanılarak (4.5) eşitliğiyle her arayüzey (t,x) düzlemine 40 Hz Ricker dalgacıkları konularak yerleştirilmiştir. Bu işlem 48 iz için yapılmış ve izler arası 50m alınmıştır. İzlere ayrıca gelişigüzel gürültü eklenmiştir. Şekil 4.1 de bu tabakalı yapının yapay sismik verisi izlenmektedir.

Bundan sonraki alt bölümde uygulama için kullanılacak çok izli yapay sismik verilerde Şekil 4.1 esas alınmış, bunun üzerine değişik frekans pencereeli ve izden ize 14ms/iz kayma zamanlı kanal dalgaları eklenerek değişik çok izli yapay sismik veriler elde edilmiştir.



Şekil 4.1 Tekdüze yönbağımsız dört yatay tabaka için yapay sismik veri. Veriye ilişkili gürültü eklenmemiştir.

4.2 YAPAY VERİ UYGULAMALARI

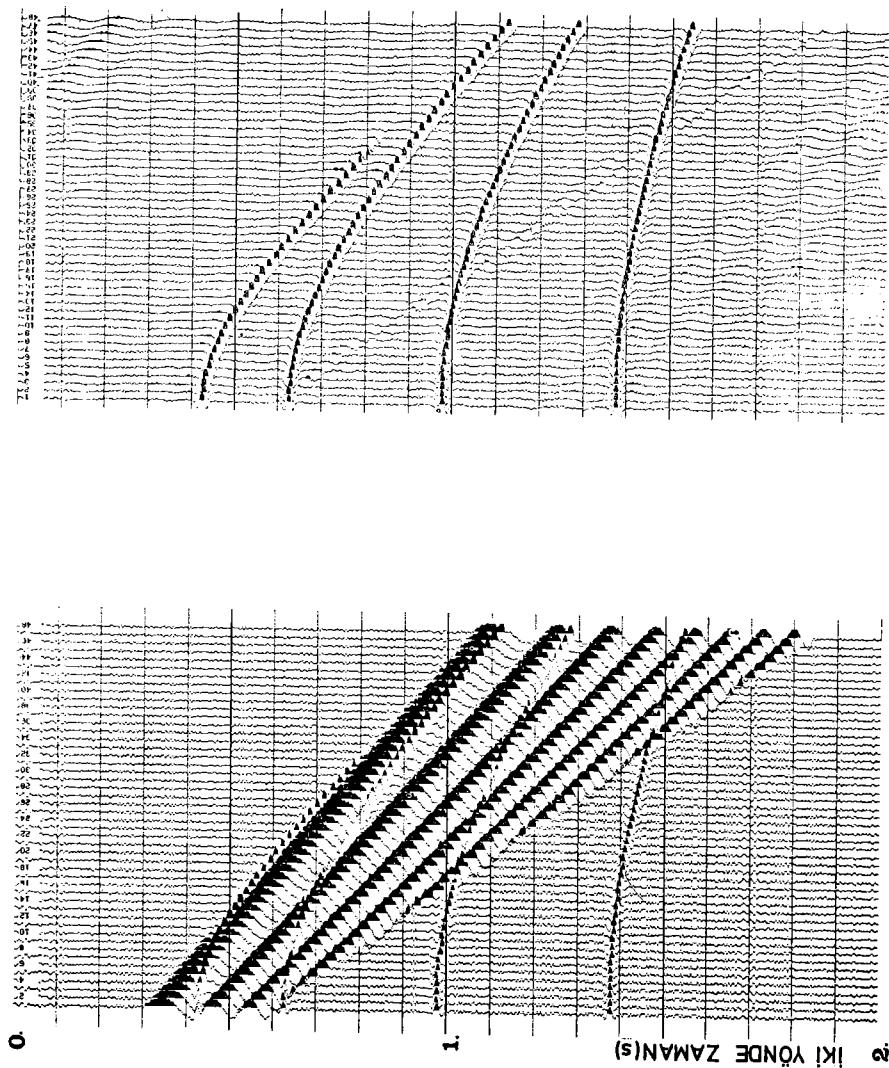
(4.4) eşitliği的帮助下 5-15Hz frekans penceresi içerasinde ve T boyu uzaklıklı değişim kanal dalgaları kullanılarak 4.1 alt bölümünde anlatıldığı gibi çok izli yapay veri elde edilebilmiştir (Şekil 4.2 , VERİ-1).

3.2 alt bölümünde kuramı verilen DFMUS (3.22) eşitliği kullanılarak VERİ-1'e uygulanmak üzere düzenlenmiştir. Bu düzenleme yapılırken D sıkıştırma oranı 50 olarak seçilmiş- tir. Bu seçim Şekil 3.4 deki sonuçlar gözönüne alınarak ya- pilmiştir. T modüle olmuş sinyal boyu VERİ-1 de görüldüğü gibi yelpaze şeklinde olduğundan değişik izlerdeki kalıcılık- ları değişik zaman uzunluklarında olacaktır. Bu nedenle her iz için değişik kanal dalgası boyu alınarak her ize değişik DFMUS uygulanabilir. Burada sunulan uygulamalarda tüm kanal dalgası boylarının ortalaması olarak $t_1 = 400\text{ms}$ alınıp her iz için aynı DFMUS kullanılmıştır. VERİ-1 e DFMUS uygulan- dıktan sonraki çıkış Şekil 4.3 de görülmektedir.

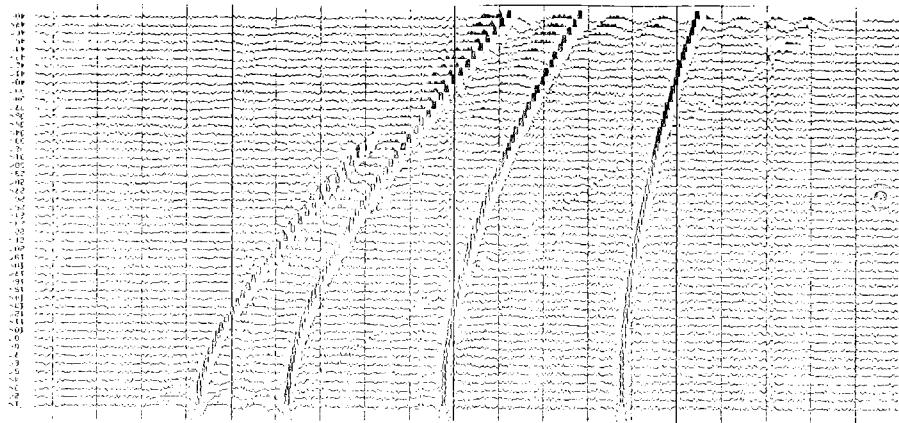
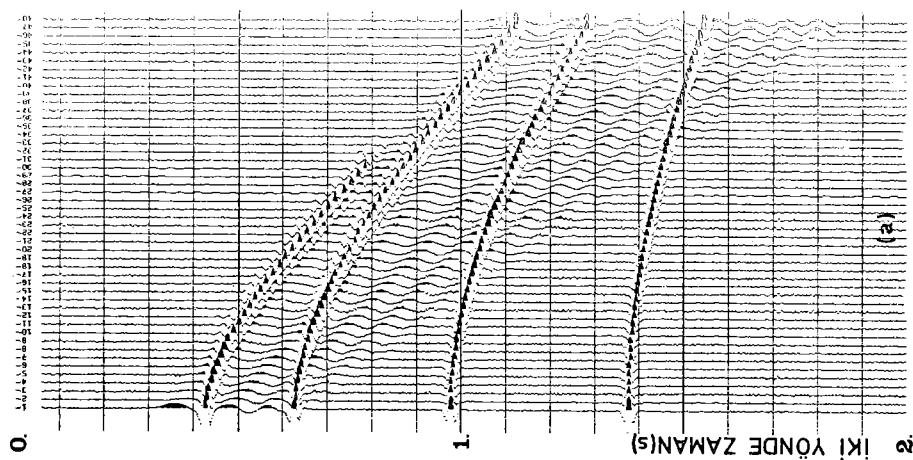
DFMUS sonuçlarını çok izli süzgeçler ile karşılaştır- mak amacıyla [5,6] daki gibi 'yelpaze kesmeli' çok izli süz- geçler kullanılmıştır. Bu süzgeçler TPAO veri işlem merkezin- deki FANFLT ve FKfilt hazırlı programlarının yardımı ile yapay verilere uygulanmıştır.

VERİ-1'e çok izli süzgeçleri uygulamak için $\pm 10 \text{ ms}/\text{iz}$ geçirim penceresi veriden选股muştur. Bu seçim yapılırken ilişkili gürültünün izden ize kayma zamanının içine düşülme- mesine özel gösterilmiştir. Süzgeç boyutları 5×25 olarak kullanılmıştır. VERİ-1 in FANFLT ile süzgeçlenmiş çıktısı Şekil 4.4a da ve FKfilt ile süzgeçlenmiş çıktısı ise Şekil 4.4b de görülmektedir. Şekil 4.3 deki DFMUS çıktısı FANFLT ve FKfilt çıktıları ile karşılaştırıldıklarında DFMUS'un kanal dalgalarını daha iyi bastırıldığı ve Şekil 4.1 deki ilişkili gürültüsü olmayan veriye daha çok yaklaşığı izlenmektedir.

Sekil 4.3 VERT-i in DEFLUS uygulamasi çiktisi

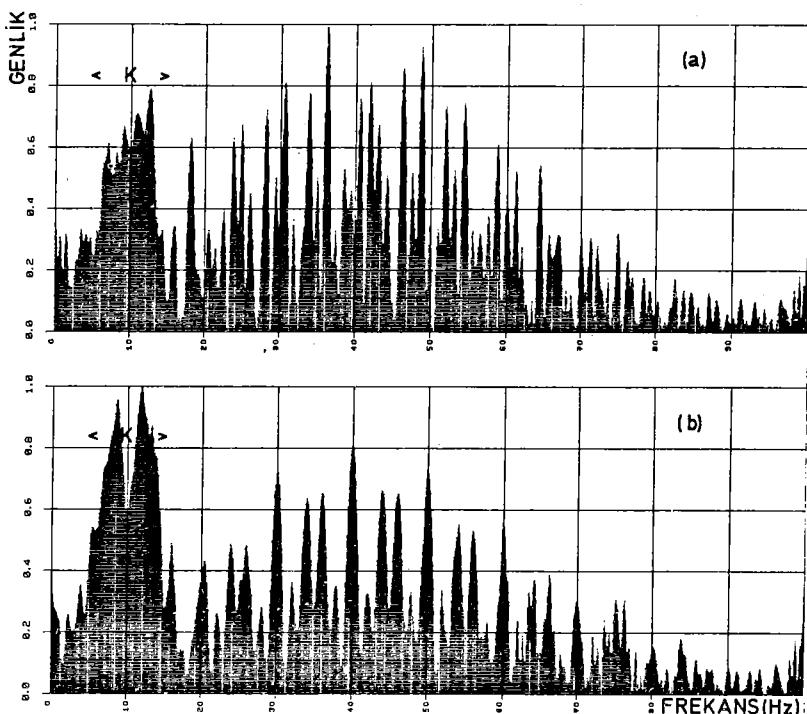


Sekil 4.2 Yapay sismik veri (VERT-i). Kanal dalgası frekans penceresi 5-15 Hz alınmıştır.



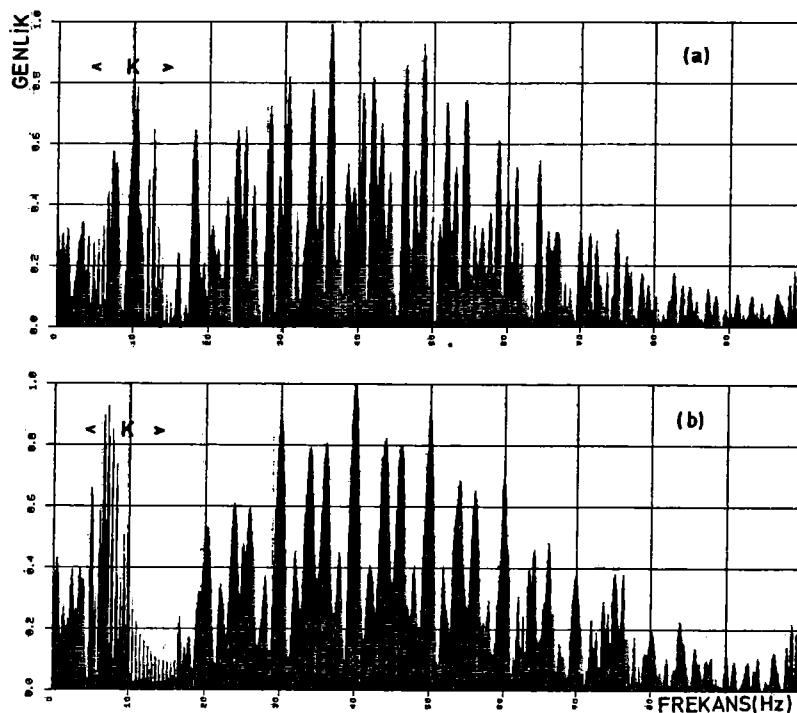
Şekil 4.4 (a) VERT-1 in FANFLT ile, (b) VERT-1 in FKFLT ile süzgeçlenmiş çıktıları.

Gerek FANFLT ve gerekse FKfilt ile süzgeçlenmiş çıktılar incelendiğinde özellikle uzak izlerde kanal dalgaları tümüyle bastırılamamıştır. Bu sonucu daha ayrıntılı görebilmek için sonuçlara spektral açıdan bakmak daha yararlı olmuştur. Şekil 4.5 de VERİ-1 in yakın ve uzak olmak üzere 12 nci ve 40 inci izlerinin genlik spektrumları verilmiştir. DFMUS ile



Şekil 4.5 VERİ-1 in (a) 12 ncı ve (b) 40 ncı izlerinin genlik spektrumları. 'K' kanal dalgasıdır.

süzülmüş VERİ-1 in 12 ncı ve 40 ncı izlerinin genlik spektrumları Şekil 4.6 da ve Şekil 4.7 de ise FANFLT ile süzülmüş VERİ-1 in 12 ncı ve 40ncı izlerinin genlik spektrumları görülmektedir. FANFLT süzgeçlemeden sonra ilgilenilen frekans pen-

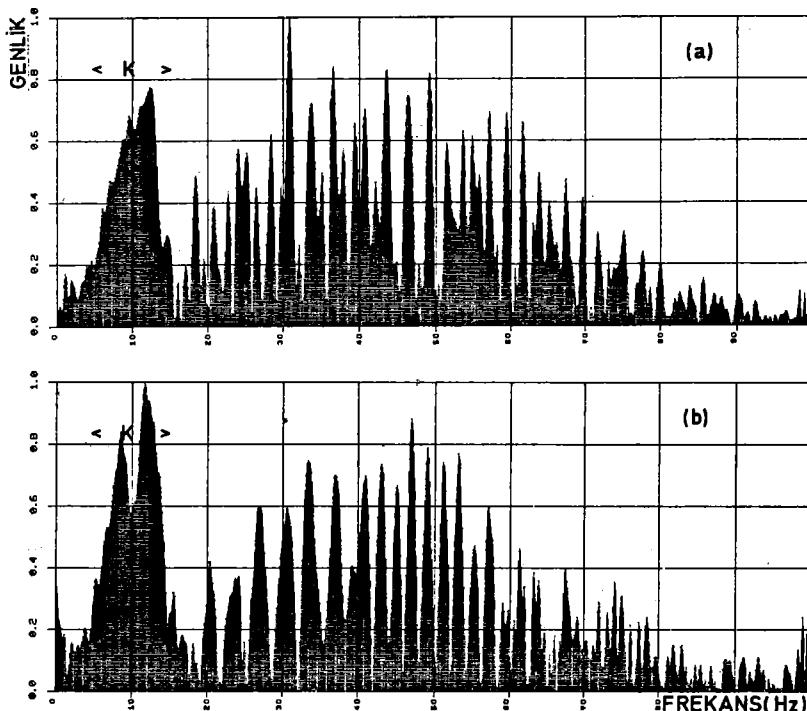


Sekil 4.6 VERİ-1 in DFMUS kullanılarak süzgeçlenmiş çıktısının (a) 12 nci ve (b) 40 inci izlerinin genlik spektrumlari. 'K' kanal dalgasıdır.

cereşindeki kanal dalgası enerjisini halen kaldığı Şekil 4.7 deki genlik spektrumlarından izlenmektedir. Oysa Şekil 4.6 da ki spektrumlarda kanal dalgası enerjisini DFMUS tarafından daha iyi bastırıldığı Şekil 4.5 ile karşılaştırıldığında açıkça görülmektedir.

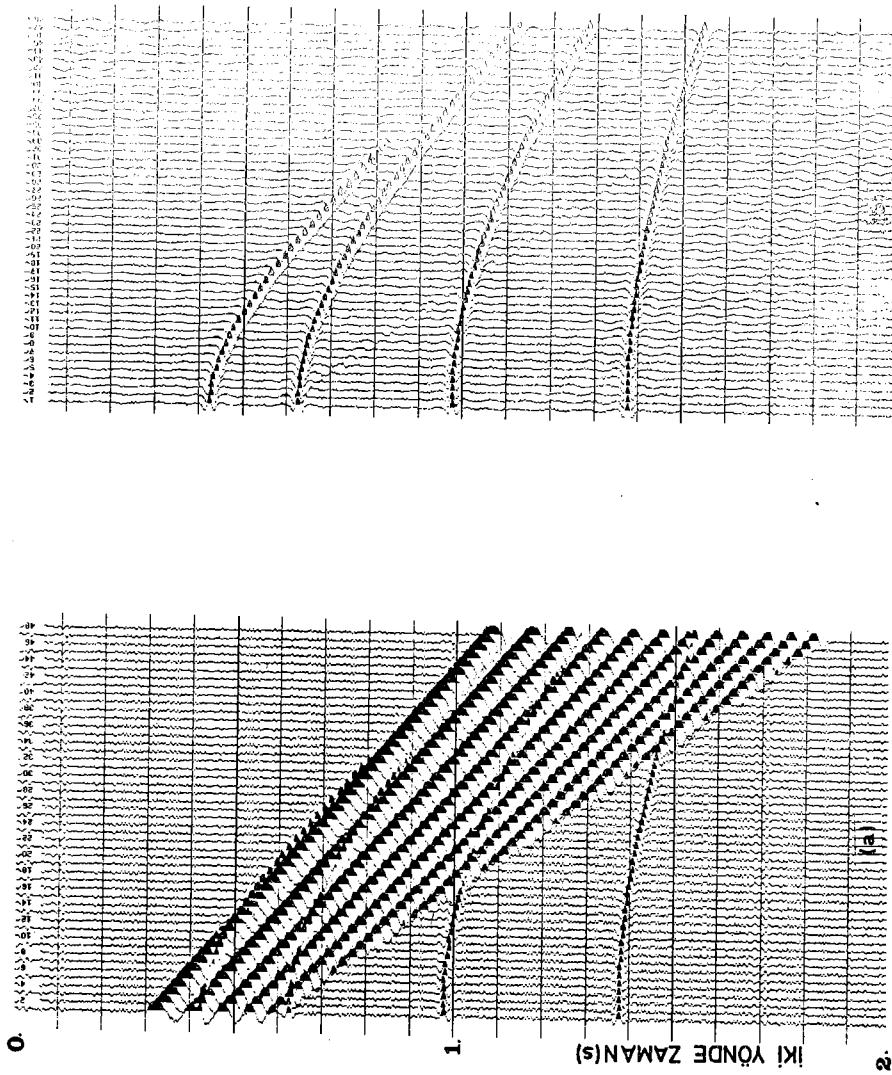
FANFLT sonuçlarıyla FKFILT sonuçlarının pek farklı olmadığı gözlenmiş ve bu nedenle FKFILT uygulamasına ait genlik spektrumlarına yer verilmemiştir.

VERİ-1 oluşturulurken kullanılan 5-15Hz lik kanal dalgası frekans penceresi bu kez 10-20Hz alınarak yeni bir yapay sismik veri elde edilmiştir (Şekil 4.8a, VERİ-2).

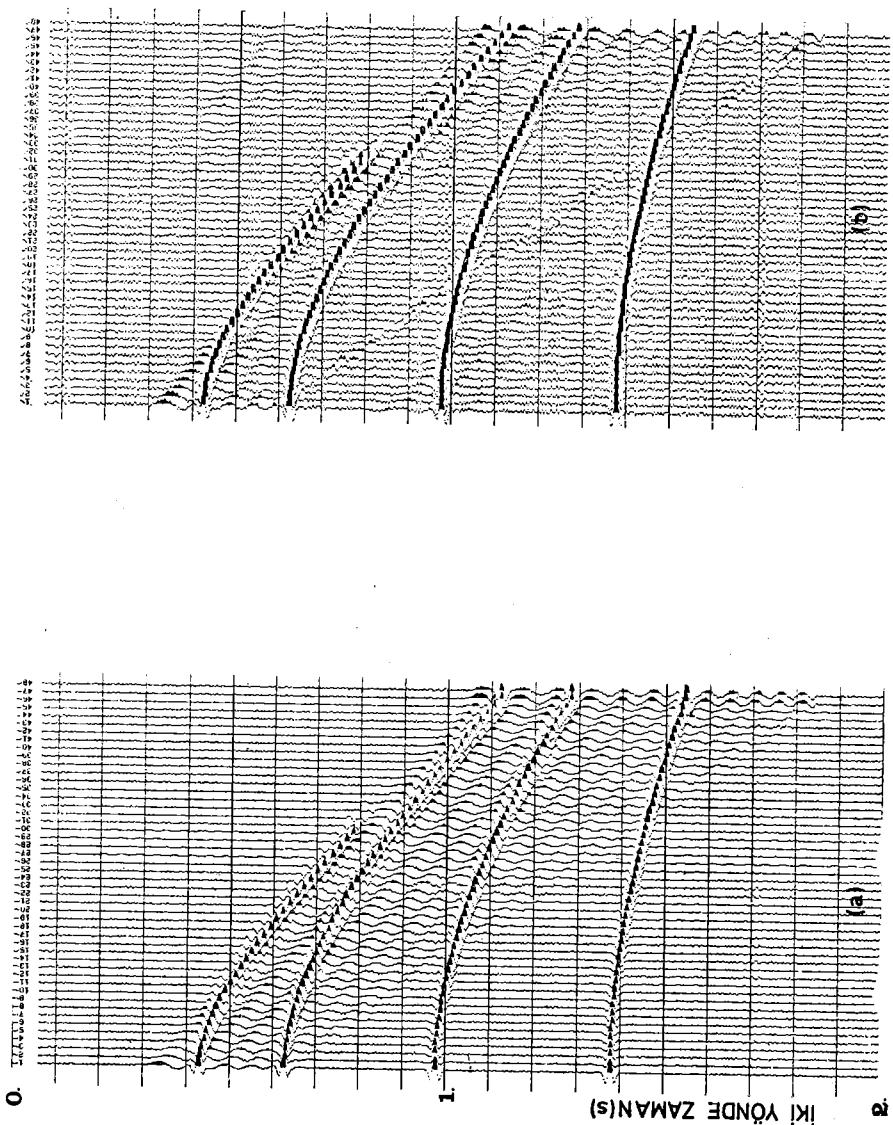


Sekil 4.7 VERİ-1 in FANFLT kullanılarak süzgeçlenmiş çıkışının (a) 12 nci ve (b) 40 inci izlerinin genlik spektrumları. 'K' kanal dalgasıdır.

VERİ-1 uygulamalarında izlenen yol VERİ-2 için de aynı izlenmiştir. VERİ-2 ye DFMUS, FANFLT, FKfilt uygulanmış ve süzgeçlenmiş çıktılar sırasıyla Şekil 4.8b, 4.9a ve 4.9b de verilmiştir. VERİ-2 nin DFMUS, FANFLT ve FKfilt ile süzgeçlenmiş çıktıları karşılaştırıldığında FANFLT ve FKfilt'in kanal dalgalarını yeterince bastırımadıkları verilen şeklärden izlenmektedir.

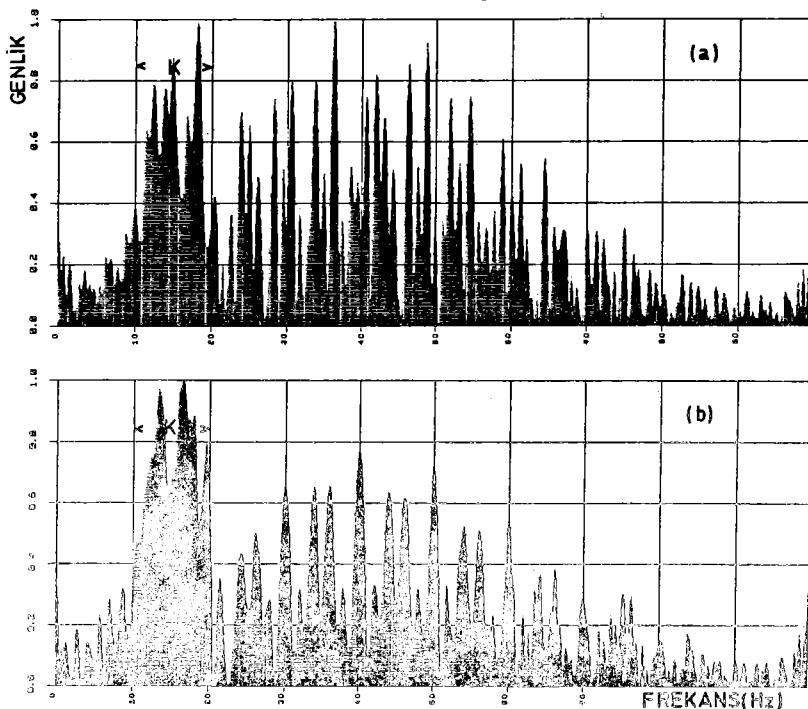


Sekil 4.8 (a) Yapay sisimik veri (VERİ-2). Kanal dalgası frekans penceresi 10-20 Hz aralığında, (D) DPMUS uygulanmış çıktıtsı.



Şekil 4.9 (a) VERT-2 nin FANTT ile, (b) VERT-2 nin FKFTT ile süzgeçlenmiş çıktıları.

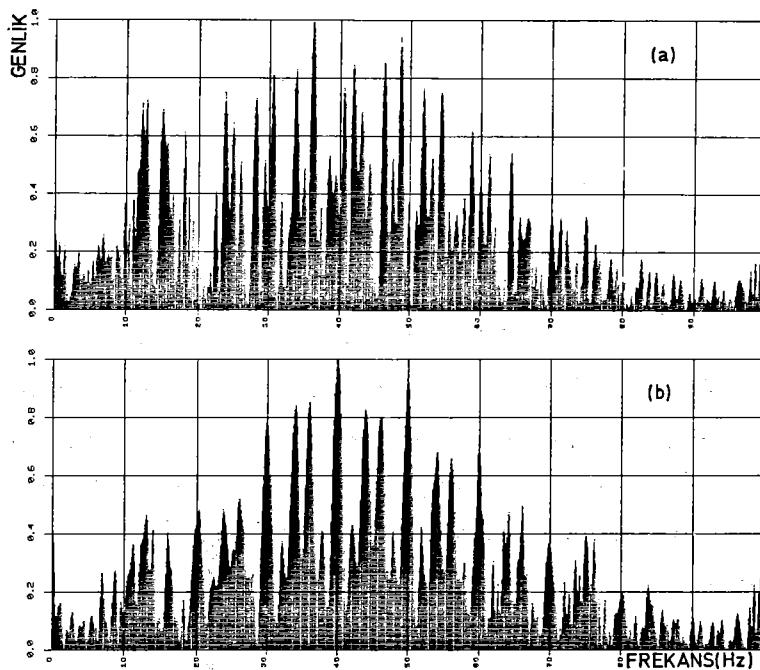
Süzgeçleme sonuçlarını yine spektral açıdan incelemek uygun görülmüştür. VERİ-2 nin süzgeçlemeden önceki 12 nci ve 40 inci izlerinin genlik spektrumları Şekil 4.10 da, DFMUS uygulandıktan sonraki 12 nci ve 40 inci izlerin genlik spektrumları Şekil 4.11 de ve FANFLT uygulandıktan sonraki 12 nci ve 40 inci izlerin genlik spektrumları Şekil 4.12 de verilmiştir. Şekil 4.11 ve 4.12, süzgeçlenmemiş izlere ait genlik



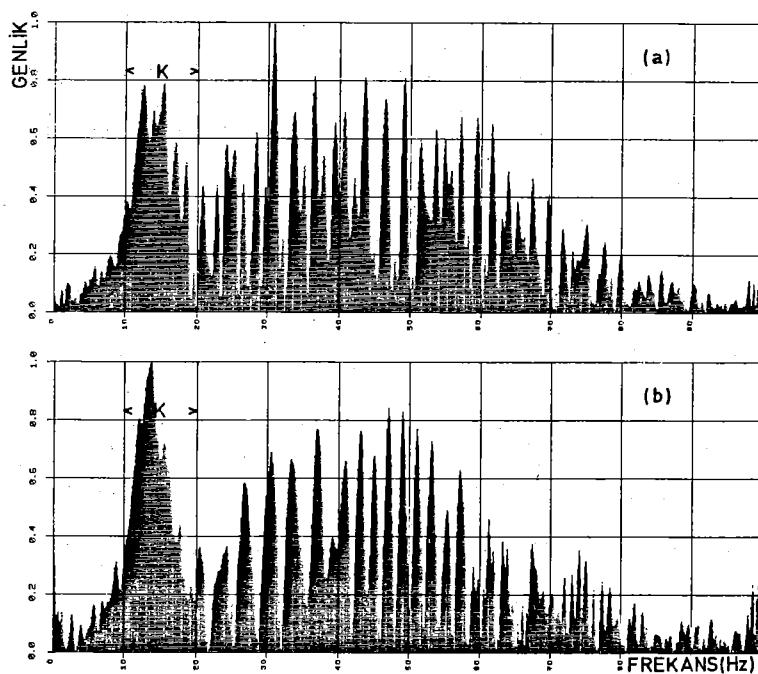
Şekil 4.10 VERİ-2 nin (a) 12 nci ve (b) 40 inci izlerinin genlik spektrumları. 'K' kanal dalgasıdır.

spektrumları olan Şekil 4.10 ile karşılaştırıldığı zaman DFMUS un kanal dalgalarını daha iyi bastırıldığı gözlenmektedir.

Bir başka yapay veri oluşturmak için bu kez kanal dalgası frekans penceresi 25-35Hz seçilmiştir. Sismik yansımaya dalgacığı olarak burada kullanılan Ricker dalgacığının merkez frekansının 40Hz olduğu hatırlanacak olursa; seçilen kanal dalgası frekans penceresinin Ricker dalgacığının merkez



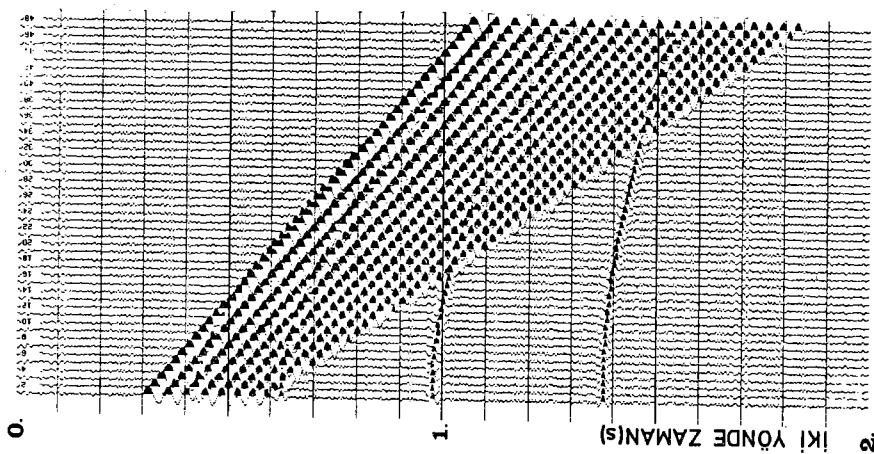
Sekil 4.11 VERI-2 nin DFMUS kullanilarak szzgeçlenmis çiktisinin
(a) 12 nci ve (b) 40 inci izlerinin genlik spektrumlari.



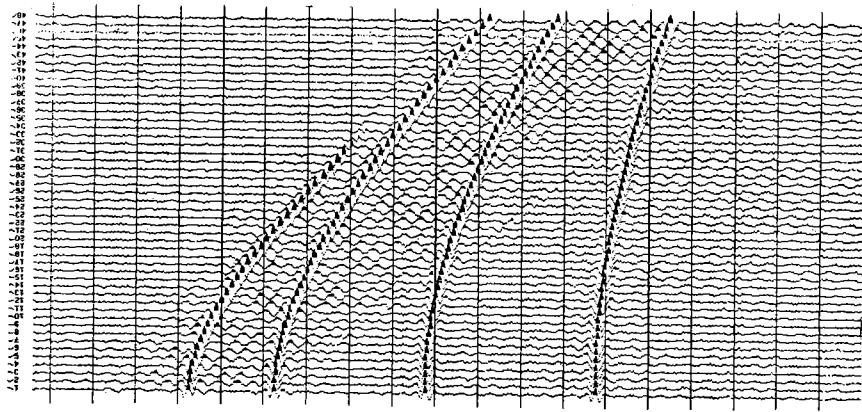
Sekil 4.12 VERI-2 nin FANFLT kullanilarak szzgeçlenmis çiktisinin
(a) 12 nci ve (b) 40 inci izlerinin genlik spektrumlari. 'K' kanal
dalgasidir.

frekansına çok yakın olduğu söylenebilir. Bu yapay veri Şekil 4.13 de (VERİ-3) görülmektedir. VERİ-3 aslında özel bir durumdur. Gerçek yansımaya verilerinde böyle yüksek frekanslı ve doğrusal frekans modülasyonlu kanal dalgalarına pek rastlanmaz. Fakat VERİ-3 bu özel durum için DFMUS'un sınanmasında yararlı olmuştur. VERİ-3 ün DFMUS, FANFLT ve FKfilt ile süzgeçlenmiş çıktıkları sırasıyla Şekil 4.14, 4.15a ve 4.15b de verilmiştir. Süzgeçleme sonuçları karşılaştırıldığı zaman DFMUS ve FKfilt'in kanal dalgalarını yeterince bastıramadıkları izlenmektedir. Fakat FANFLT kanal dalgalarını bastırmada biraz daha başarılı olmuştur. Spektral açıdan bakıldığı zaman, DFMUS ve FANFLT çıktılarının seçilen izlerinin genlik spektrumlarında ilgilenilen frekans penceresinde önemli derecede kanal dalgası enerjisi kalmadığı görülmektedir. VERİ-3 ün 12 ve 40 inci izlerine ait genlik spektrumları Şekil 4.16 da, DFMUS uygulandıktan sonraki 12 ve 40 inci izlere ait genlik spektrumları Şekil 4.17 de ve FANFLT uygulandıktan sonraki 12 ve 40 inci izlerin genlik spektrumları Şekil 4.18 de görülmektedir.

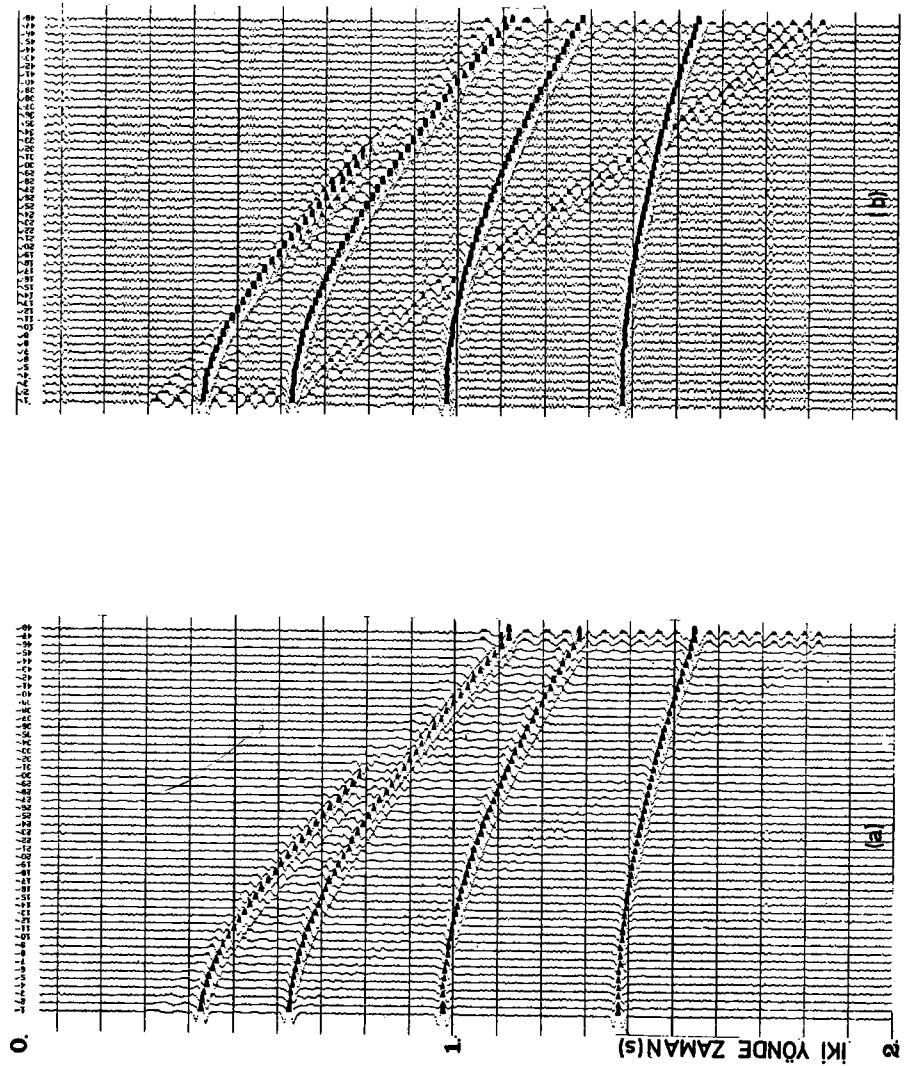
Bu alt bölümün başında DFMUS için D ve t1 değiştirgenlerinin seçimi anlatılmıştı. Fakat DFMUS'un frekans penceresinin seçiminden söz edilmemişti. Çünkü DFMUS burada yapay verilere uygulanırken, onun uyumlanacağı kanal dalgası frekans penceresi de bilinmekteydi. DFMUS düzenlerken bu pencerenin bilinmesi zorunluluğu vardır. Bir an için elimizdeki verilerin kanal dalgası frekans pencerelerinin bilinmediği varsayılsın. Bu durumda kanal dalgası frekans penceresinin veriden kestirilmesi gerekip.



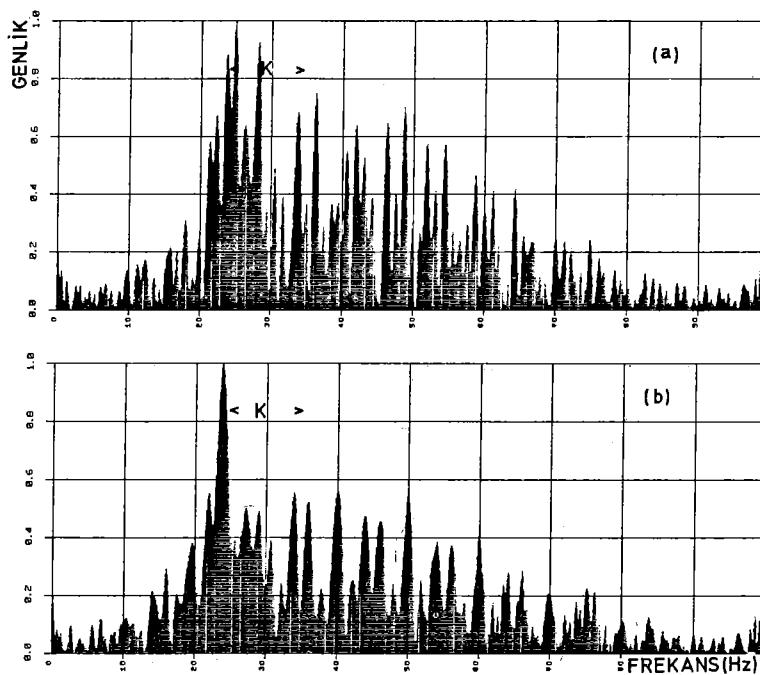
Sekil 4. 13 Yapay sisimik veri (VERT-3). Kanal dalgasi frekans penceresi 25-35 Hz alınmıştır.



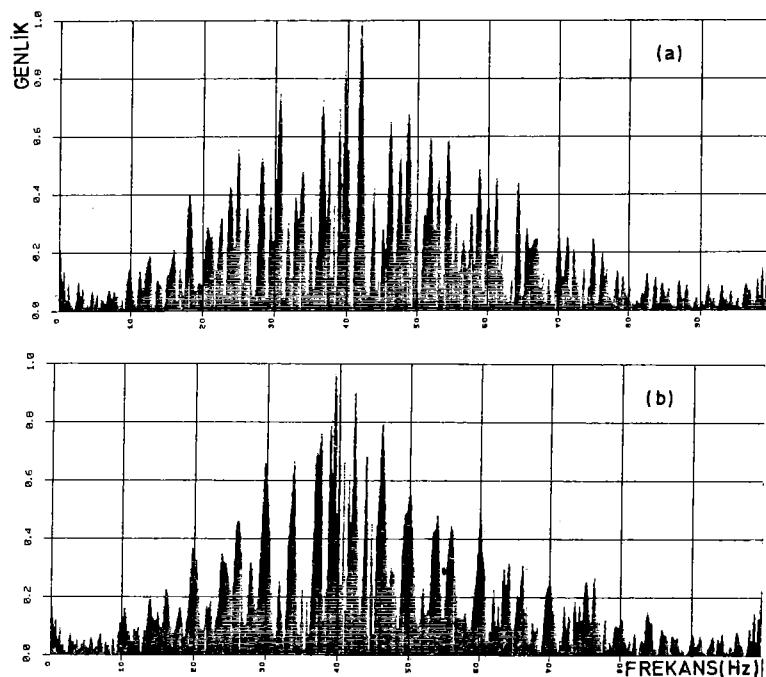
Sekil 4.14 VERT-3'in DEMUS uygulamasi çıktı.



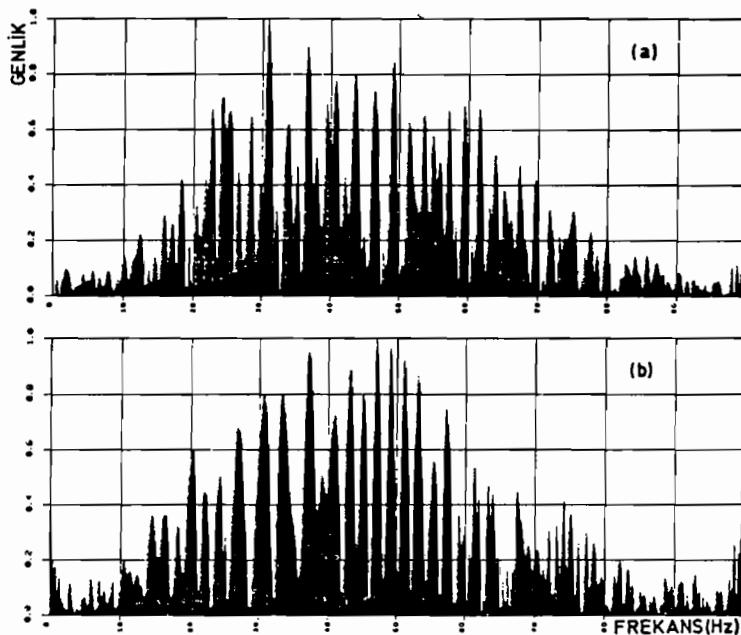
Sekil 4.15 (a) VERT-3'in PANFLT ile, (b) VERT-3'in FKFLT ile süzgeçlenmiş fikstilleri.



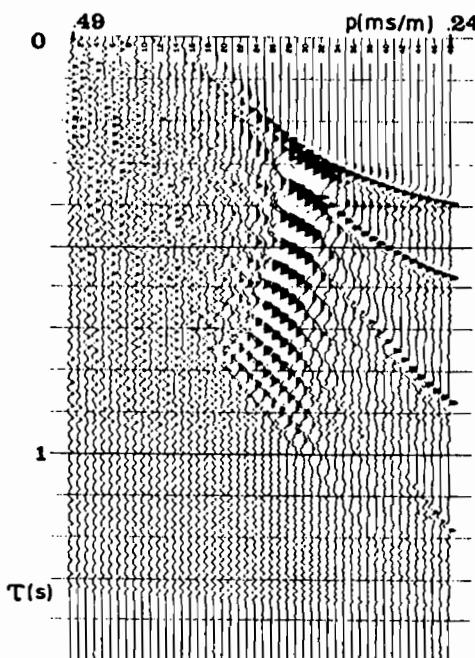
Şekil 4.16 VERİ-3 ün (a) 12 nci ve (b) 40 inci izlerinin genlik spektrumları. 'K' kanal dalgasıdır.



Şekil 4.17 VERİ-3 ün DFMUS kullanılarak süzgeçlenmiş çıktısının (a) 12 nci ve (b) 40 inci izlerinin genlik spektrumları.

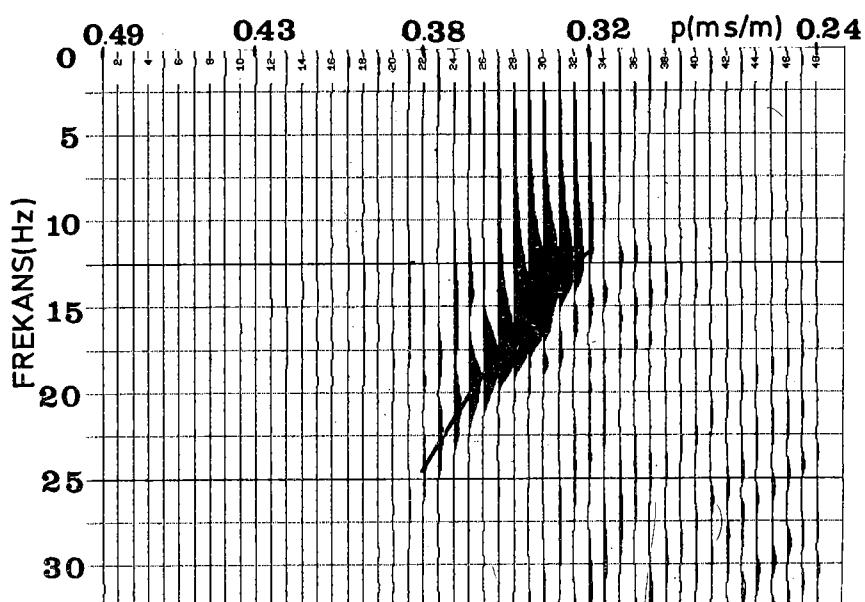


*Şekil 4.18 VERİ-3 ün PANFLT kullanılarak süzgeçlenmiş çıktısının
(a) 12 nci ve (b) 40 nci izlerinin genlik spektrumları.*



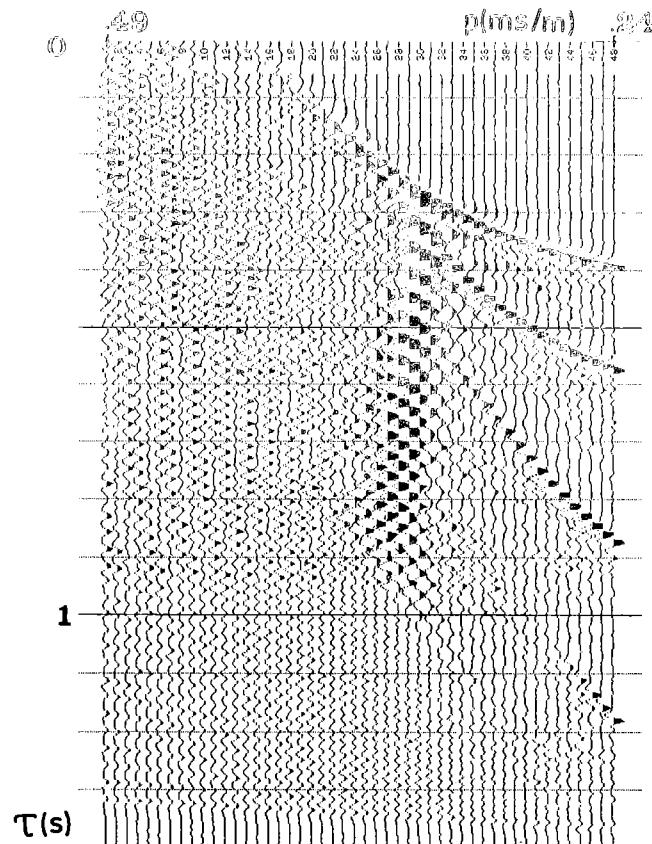
Şekil 4.19 VERİ-2 nin (p, τ) ortamı görünümü.

Verinin bir, iki izinin genlik spektrumları alınarak kanal dalgası frekans penceresi buradan yaklaşık kestirilebilir. Kötü kestirim DFMUS düzenlemeye kötü sonuç verir. Kestirimin daha doğru yapılması (p, τ) haritalama ve (p, f) dönüşüm yöntemlerinin kullanılmasıyla sağlanabilir. Örneğin Şekil 4.8a daki VERİ-2 nin ve Şekil 4.13 deki VERİ-3 ün (p, τ) ve (p, f) yöntemleri yardımıyla kanal dalgaları frekans pencereleri kestirilmeye çalışılsın. Buna göre VERİ-2 nin (p, τ) ve (p, f) ortamındaki görünümleri Şekil 4.19 ve 4.20 de verilmiştir. VERİ-2 nin içerdeği kanal dalgası frekans penceresinin 10-20 Hz olduğu anımsanırsa, bu frekans penceresi Şekil 4.20 den \approx 10-22 Hz olarak kestirilebilir. Ayrıca $p=1/V_H$ olduğundan (V_H burada yatay faz hızıdır) kanal dalgası faz hızının frekans ile doğrusal değiştiği frekans aralığının da \approx 10-22 Hz olduğu yine Şekil 4.20 den izlenebilmektedir.



Şekil 4.20 VERİ-2 nin (p, f) ortamı görünümü.

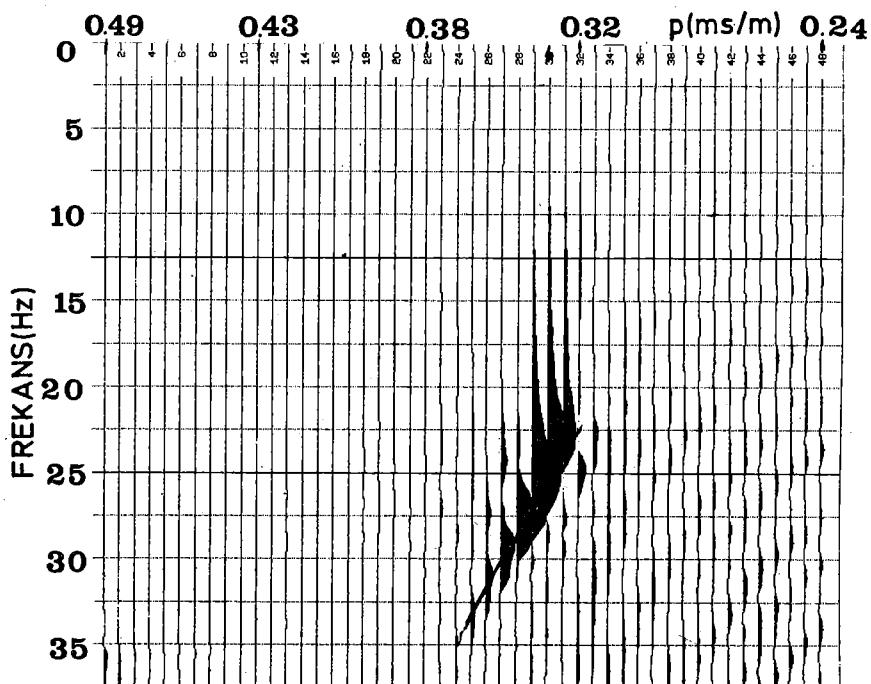
VERİ-3'ün (p, τ) ve (p, f) ortamı görünümleri de Şekil 4.21 ve Şekil 4.22 de verilmiştir. (p, f) ortamı görünümünden VERİ-3 Ün kanal dalgası frekans penceresi $\approx 24\text{-}34\text{Hz}$ olarak kestirilebilmüştür.



Şekil 4.21 VERİ-3 ün (p, τ) ortamı görünümü.

(f, k) dönüşüm yönteminden yararlanılarak da kanal dalgası frekans penceresinin kestirilmesi olasıdır. Ancak buradan yapılacak kestirim (p, f) ortamından yapılacak kestirimden daha iyi sonuç vermez. Şekil 4.8a daki VERİ-2 nin (f, k) ortamındaki görünümü Şekil 4.23 de verilmiştir. Şekilde 'K' ile gösterilen olay kanal dalgası enerjisidir.

Bir sözgelenin sözgeçleme sonucunda gürültüleri bastırmasının yanında sinyalleri nasıl etkilediğini incelemeye kuşkusuz yarar vardır. Örneğin sismik dalgacığın fazi sözgeçlemeden sonra bozuluyor mu? Genlik spektrumunda önemli de-



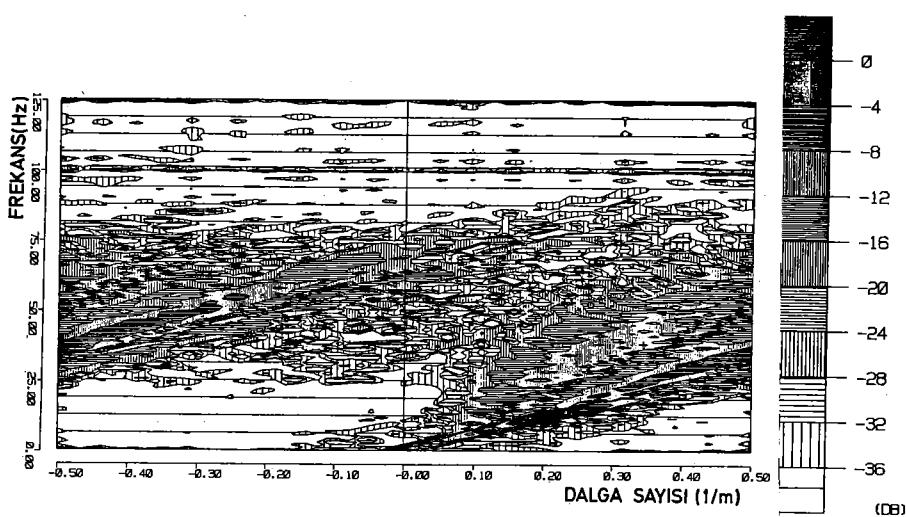
Sekil 4.22 VERİ-3 ün (p, f) ortamı görünümü

ğışıklıklar oluyor mu? gibi sorulara yanıt aramak için VERİ-1 in 25 inci izinin 600-2000ms deki zaman penceresi örnek olarak ele alınmıştır. Özellikle VERİ-1 in seçilmesinin herhangi bir nedeni yoktur.

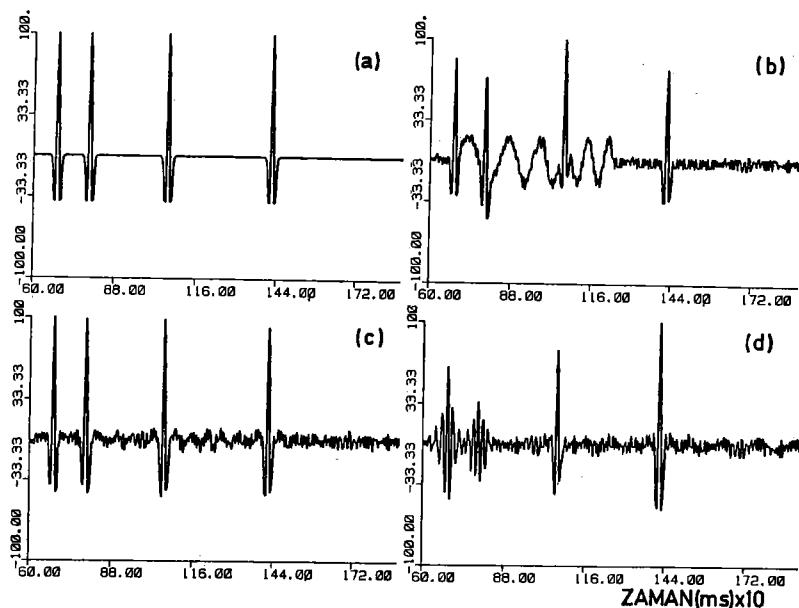
Seçilen zaman penceresi içindeki 40 Hz lik Ricker dalgacıklarının hiçbir gürültü eklenmemiş durumu Şekil 4.24a da, Ricker dalgacığına 5-15Hz frekans penceresinde kanal dalgası

ve gelişigüzel gürültü eklenmiş durum Şekil 4.24b de, bu verinin DFMUS ile süzülmüş çıktısı Şekil 4.24c de ve FANFLT ile süzülmüş çıktısı ise Şekil 4.24d de görülmektedir. Şekil 4.24c ile 4.24d karşılaştırıldığı zaman DFMUS çıktısının Ricker dalgacıklarını daha iyi açıga çıkardığı izlenmektedir. Şekil 4.24 deki verilerin genlik spektrumları sırasıyla Şekil 4.25a, 4.25b, 4.25c ve 4.25d de görülmektedir. Süzgeçlenmemiş veriye ait Şekil 4.25b deki genlik spektrumu ile 4.25c deki DFMUS ile süzülmüş verinin genlik spektrumlarına bakıldığında ; DFMUS sadece kanal dalgalarının ilgilenilen frekans penceresinde etkili olmuş, diğer frekanslardaki enerjilerde bir değişiklik yapmamıştır.

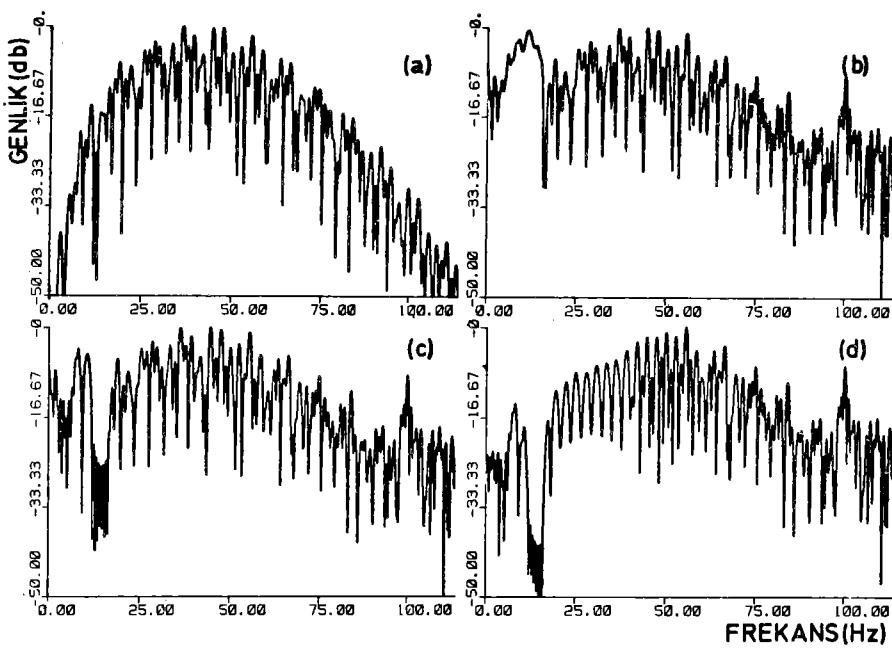
Şekil 4.24 deki veriye ait faz spektrumları da sırasıyla Şekil 4.26a, 4.26b, 4.26c ve 4.26d de verilmiştir. Fazlar sürekli faz eğrisi olarak hesaplanmıştır. Şekil 4.26c deki DFMUS ile süzgeçlenmiş çıktıya ait faz spektrumunun Şekil 4.26a daki yalın Ricker dalgacığının faz spektrumuna çok yakın olduğu gözlenmektedir. Dolayısıyla DFMUS süzgeçleme sonucunda dalgacık fazını bozmamıştır. Şekil 4.26d deki FANFLT'li çıktıya ait faz spektrumunun ise dalgacığa ait faz spektrumundan çok ayrıldığı izlenmektedir. Yani FANFLT dalgacığının fazını bozmuştur.



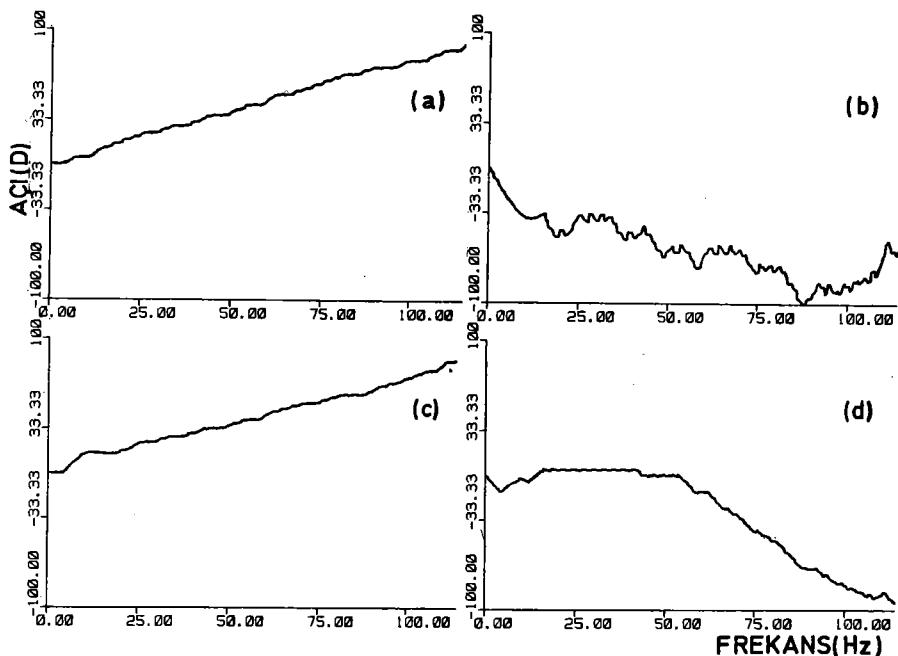
Sekil 4.23 VERİ-2 nin (f, k) ortamındaki görünümü. Kanal dalgası 'K' ile gösterilmiştir.



Sekil 4.24 VERİ-1 in 25 inci izine süzgeç uygulamaları. (a) 40 Hz Ricker dalgacıkları, (b) Ricker dalgacıklarının üzerine eklenmiş kanal dalgaları ve gelişigüzel gürültüler, (c) b verisinin DFMUS ile süzülmüş çıktıısı, (d) b verisinin FANFLT ile süzülmüş çıktıısı.



Sekil 4.25 Şekil 4.24 deki verilerin karşılıklı olarak genlik spektrumları.

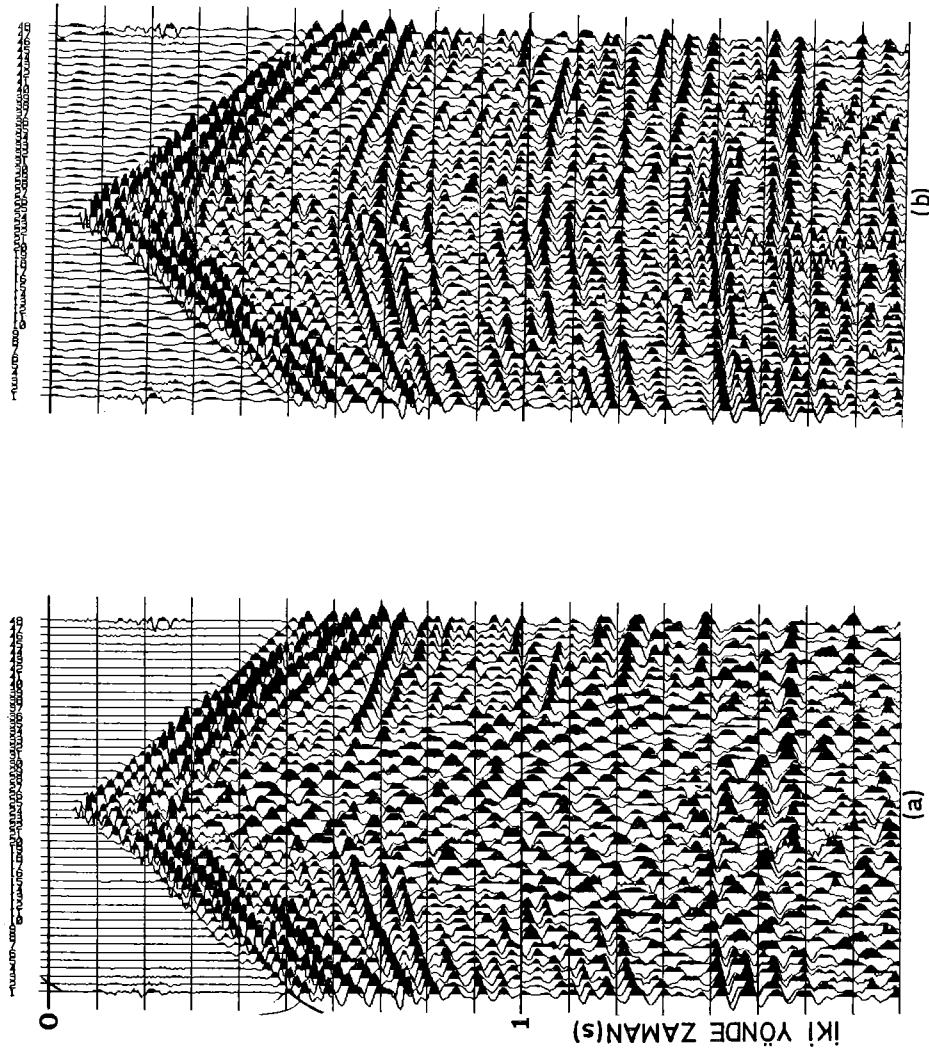


Sekil 4.26 Şekil 4.24 deki verilerin karşılıklı olarak sürekli faz spektrumları.

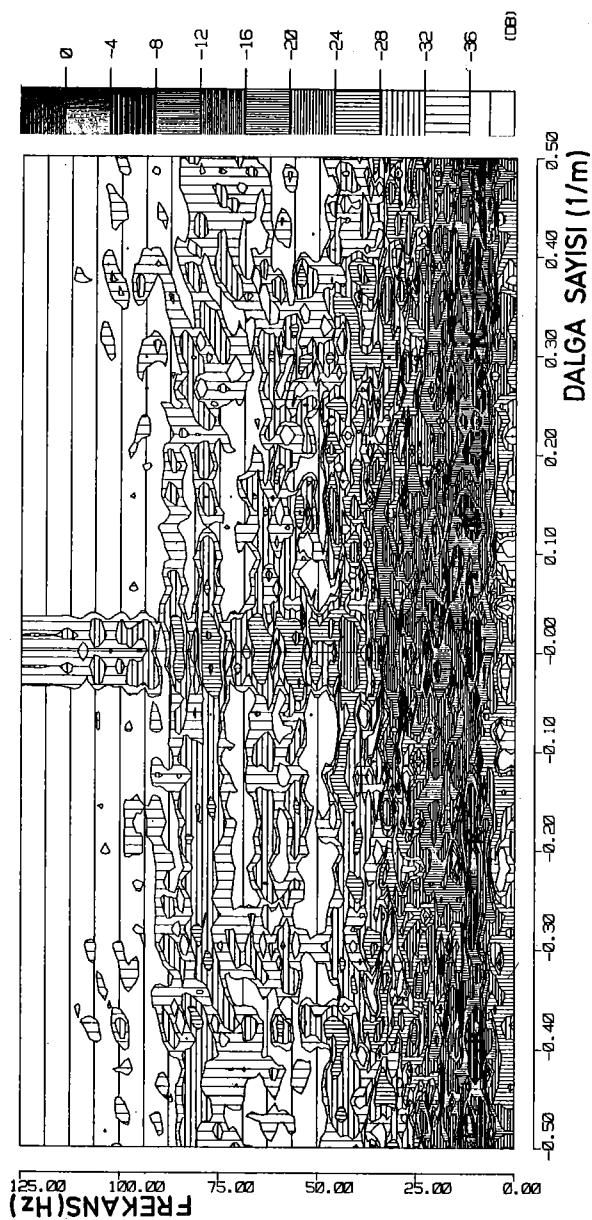
4.3 GERÇEK VERİ UYGULAMALARI

Sismik yansıtma verilerinde varlığı istenmeyen kanal dalgaları pekçok bölgelerde sorun yaratmaktadır. Bu sorunlu bölgelerden birisi de Günyedoğu Anadolu Bölgesidir. Petrol potansiyeli bakımından önemli olan bu bölge kanal dalgaları için de güzel örnekler verdiğiinden DFMUS'un sınanmasında bu bölge verileri kullanılmıştır. Bu amaçla Siirt yöresinde 1981 yılında algılanmış S-1 sismik doğrultu verileri üzerinde çalışılmıştır. Kayıt aygıtı 48 kanallı DFS IV olup, enerji kaynağı olarak dinamit kullanılmış ve algılayıcılar arası 50m alınmıştır. Kanal dalgalarının etkinliğinden kurtulmak için 2.2 alt bölümünde sözü edilen paralelkenar algılayıcı düzene 4X12 tek kaymali küme şeklinde düzenlenmiştir. Düşük hız katmanının yer yer incelip kalınlaşması nedeniyle birçok atış verilerinde kanal dalgaları sorunuyla karşılaşılmıştır.

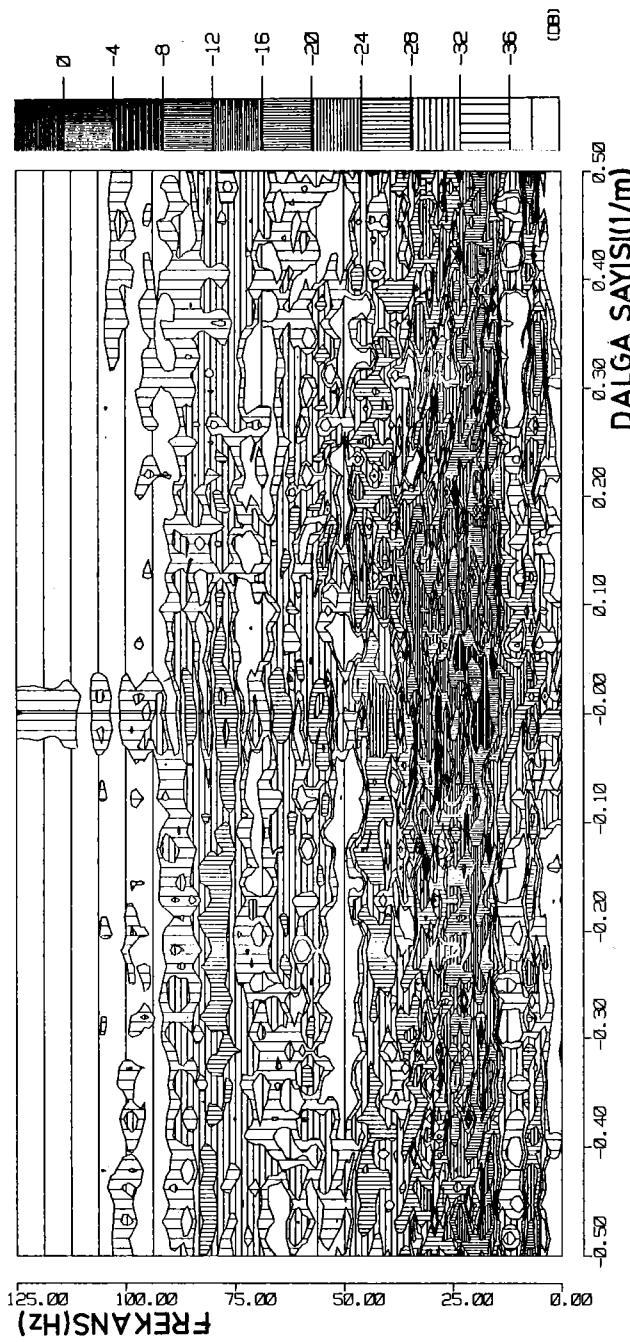
DFMUS'un gerçek verilere uygulanması için ilk örnek olarak Şekil 4.27a daki atış verisi (sismogram-1) seçilmişdir. Verinin (p, f) ortamına dönüşümü yapılarak kanal dalgası frekans penceresinin 6-15Hz olduğu saptanmıştır. Bu frekans penceresi DFMUS'de kullanılmıştır. DFMUS için sıkıştırma oranı 50 alınmış ve süzgeçin uyumlanacağı t_1 maddenle olmuş dalganın zaman uzunluğu ise veriden 300ms olarak seçilmiştir. Bu değiştirgenlerle düzenlenen DFMUS verİYE uygulanmış ve süzgeçlenmiş çıkış Şekil 4.27 de verilmiştir. Sismogram-1'in süzgeçlenmeden önceki (f, k) dönüşümü Şekil 4.28 de ve DFMUS uygulandıktan sonraki (f, k) dönüşümü ise Şekil 4.29 da görülmektedir. Bu dönüşüm için verinin 600-1500 ms zaman penceresi kullanılmıştır. Süzgeçlemeden önceki



Sekil 4.27 (a) S-1 sismik doğrultusundan alınmış örnek sismogram-1, (b) sismogram-1 in DEMOS ile süzgeçlenmiş göktüsü.



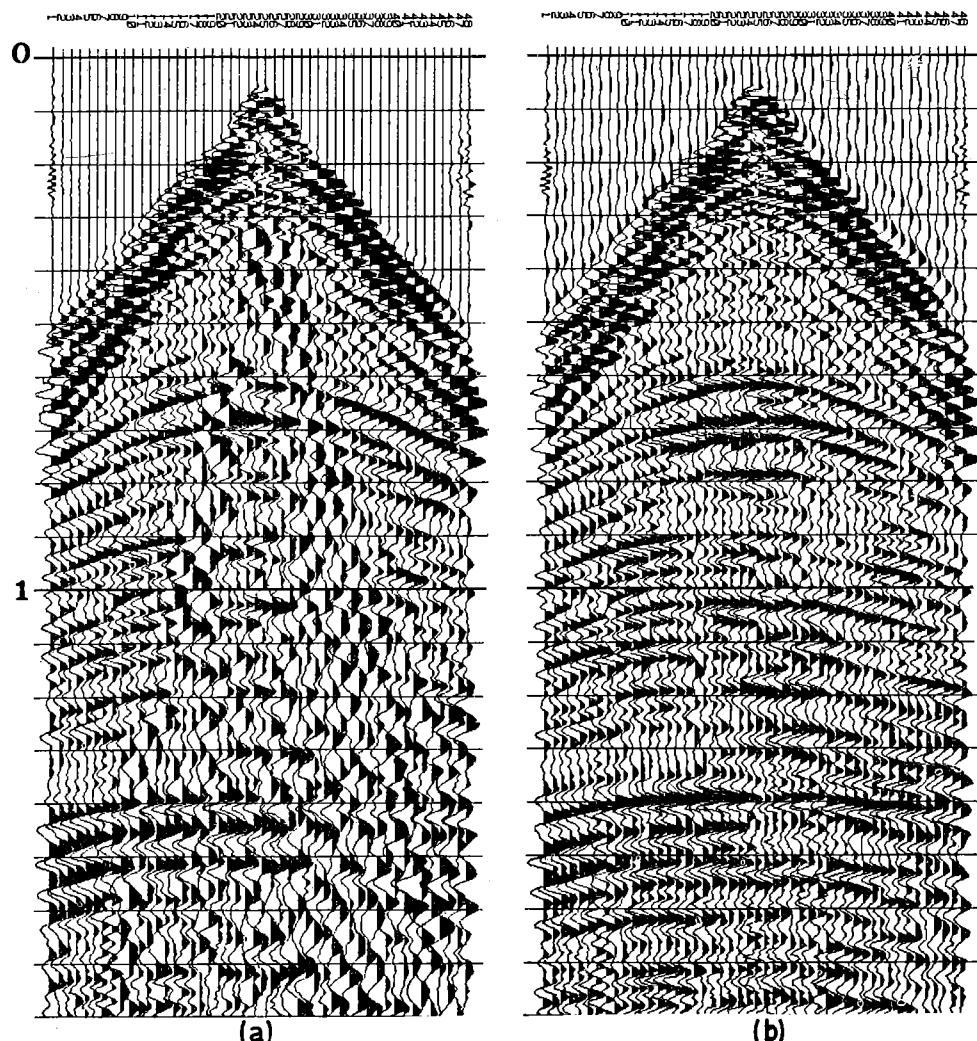
Sekil 4.28 Sismogram-1 in süzgeçlenmeden önceki (f, k) ortam görünümü. Kanal dalgası 'K' ile gösterilmiştir.



Sekil 4.29 Sismogram-1 in DFMUS uygulandıktan sonraki görüntüsünün (f, k) ortamı görüntüü. Şekil 4.28 de var olan kanal dalgaları süzgeçlemeden dolayı burada görülmemektedir.

ve sonraki (f, k) ortamı görünümleri incelendiğinde Şekil 4.28 de var olan kanal dalgası enerjisi (Şekilde K ile gösterilen olay) süzgeçlemeden sonra Şekil 4.29 da görünmemektedir.

Bir başka DFMUS uygulaması için Şekil 4.30a daki (sismogram-2) veri kullanılmıştır. Burada da verinin 1000-1800 ms zaman penceresinde kanal dalgalarının etkin olduğu ve arayüzeylerden gelen yansımış verilerini büyük ölçüde örttükləri



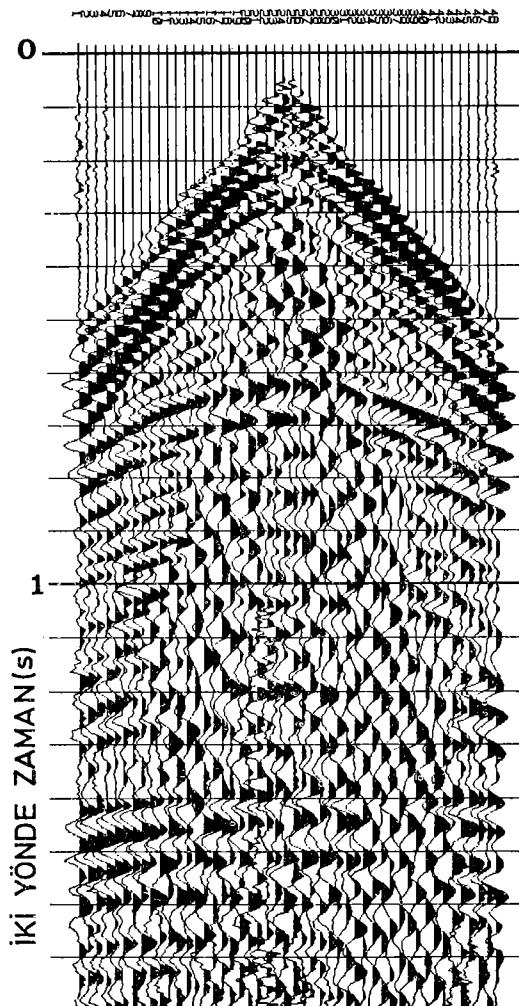
Şekil 4.30 (a) S-1 sismik doğrultusundan alınmış örnek sismogram-2, (b) sismogram-2 nin DFMUS ile süzgeçlenmiş çıktısı.

izlenmektedir. Önceki uygulamada kullanılan DFMUS değiştirenleri burada da aynı değerle kullanılmış, ancak süzgeçin uyumlanacağı t_1 modüle olmuş dalganın zaman uzunluğu olarak 200ms seçilmiştir. Süzgeçleme sonucunda DFMUS'un kanal dalgalarını bastırarak yansımaya verilerini açığa çıkardığı izlenmiştir. Süzgeçleme sonucundaki görüntü Şekil 4.30b de verilmiştir.

Sismogram-1 ve sismogram-2 örneklerindeki kanal dalgaları, örneğin bir frekans süzgeciyle de bastırılabilir. Verilerdeki kanal dalgalarının frekans penceresinin 6-15Hz olduğu gözönüne alınırsa, bir frekans süzgeci kullanılarak bu frekans penceresindeki enerjilerin tümü sökümlendirilebilir. Bunun sonucunda 2.3 alt bölümünde de açıklandığı gibi kanal dalgası bastırılmasının yanında aynı frekans penceresi içindeki sinyal enerjisi de bastırılmış olur. Bu durumda ise sismik dalgacığın düşey seçilebilirliği azalmıştır. Kuşkusuz bu azalma, dalgacığın frekans penceresinde yapılacak kesmenin (daraltmanın) büyülügüyle orantılı olarak değişir. DFMUS sismik dalgacığın enerjisine dokunmayıp, sadece kanal dalgası enerjisini ortadan kaldıracağı için düşey seçilebilirlik yönünden bir sorun yaratmaz.

Kanal dalgalarını bastırmak için, çok izli süzgeç kullanılması da verinin yüksek frekanslarının yitirilmesine ve daha düşük frekanslı sismik dalgacık elde edilmesine neden olur. Çünkü çok izli süzgeçler bir ağırlıklı yiğma yaparlar. Yiğmanın S/G oranını artırmاسının yanında yüksek frekanslı olayları sökümlendirmesi bilinen bir geçektir. Bu amaçla çok izli süzgeçler kullanılırken iz sayısının az tutulmasına özen gösterilmelidir [32].

Buraya deðin anlatılanlar izleyen uygulama sonuçlarında kendisini daha iyi göstermiştir. Bu amaçla S-1 sismik doğrultusu üzerinden kanal dalgası içeren iki ayrı atış verisi seçilmiş ve bunlara DFMUS, frekans süzgeci, çok izli süzgeç uygulanmış ve sonuçlar karşılaştırılarak irdelenmiştir.



Şekil 4.31 S-1 sismik doğrultusundan alınmış örnek sismogram-3.

Uygulama için seçilen ve filerden birisi Şekil 4.31 de (sismogram-3) verilmiştir. Sismogram-3, veri özelliği yönünden sismogram-1 ve sismogram-2 ye benzemektedir.

Sismogram-3 ün (p, f) dönüsümünden saptanan kanal dalgası frekans penceresi 5-15Hz dir. DFMUS bu frekans penceresinde düzenlenmiştir. DFMUS için diğer değiştirgenler daha önceki örnekte kullanıldığı gibi alınmıştır. Sismogram-3 ün DFMUS uygulanmış çıktısı Şekil 4.32a da verilmiştir. Aynı verinin 0-15Hz alçak frekans penceresindeki olaylarını bastıracak şekilde bir yüksek geçirim frekans süzgeci kullanılmıştır. Bu süzgeçlenmiş çıkış Şekil 4.32b de verilmiştir.

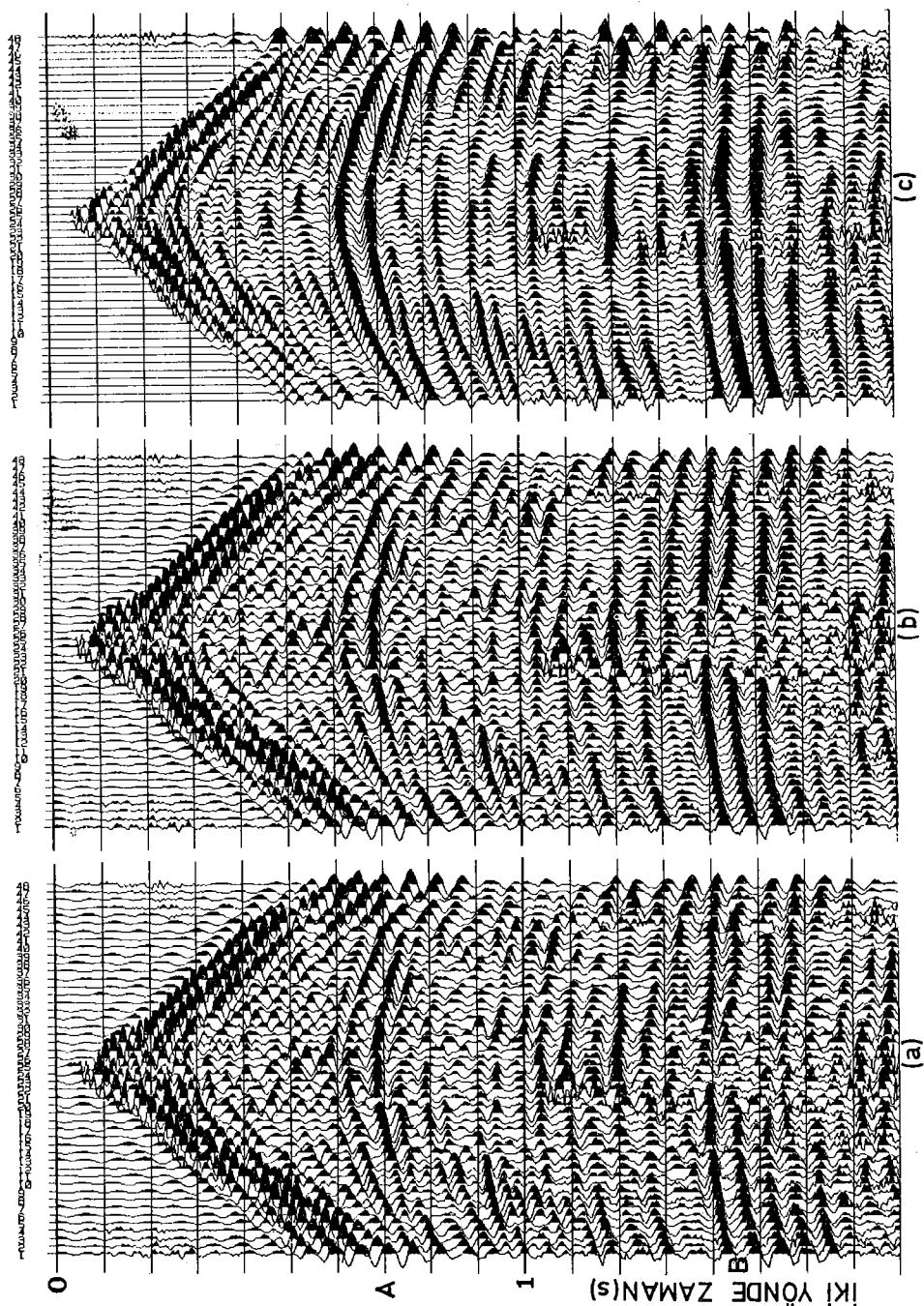
Çok izli süzgeç uygulaması için bu kez TPAO Veri İşlem Merkezindeki ve endüstri adı COHERE olan bir başka hazır program kullanılmıştır.

Sismogram-3 de kanal dalgalarının izden ize kayma zamanı ≈ 32 ms/iz olarak ölçülmüştür. Bu eğimdeki gürültülerini bastırmak amacıyla ile ± 7 ms/iz seçim penceresi olan COHERE 5X31 boyutlarında düzenlenmiştir. Sismogram-3 ün COHERE ile süzgeçlenmiş çıktısı Şekil 4.32c de verilmiştir.

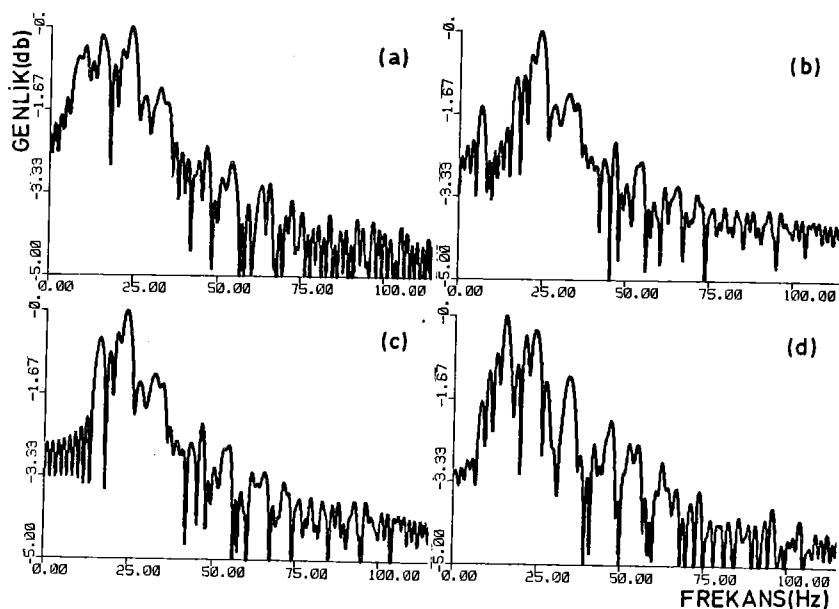
Verilen atış verisi örneklerinde bir yansımaya olayı gözönüne alındığında izden ize kayma zamanlarının her yerde aynı olmadığı yani, doğrusallık göstermediği izlenir. Bu nedenle yansımaya olaylarına doğrusallık kazandırıp daha sonra çok izli süzgeç uygulamak yararlıdır. Bu tür çok izli süzgeç uygulamaları daha başarılı sonuçlar vermektedir [32] . Buradaki uygulamalarda veriye normal kayma zamanı düzeltmesi (NKZ) uygulanıp yansımaya olaylarına doğrusallık kazandırılmış ve daha sonra çok izli süzgeç uygulanmıştır. Süzgeçlemeden sonra NKZ düzeltmesi tekrar geri alınmıştır.

Şekil 4.32a, 4.32b ve 4.32c karşılaştırıldığında DFMUS uygulanmış çıktıda sismik dalgacığın diğer süzgeçlenmiş çıktılarına göre daha yüksek frekanslı olduğu görülmektedir. Özellikle bu durum A ve B ile gösterilen olaylarda daha belirgindir. COHERE uygulanmış çıktıda genel olarak sismik dalgacığın düşük frekanslı bir şekil aldığı izlenmektedir.

Süzgeçleme sonuçları spektral açıdan da incelenmiştir. Bu amaçla sismogram-3 ün 40inci izinin 600-1500ms zaman penceresi içindeki kısmını gözönüne alınmıştır. Bu verinin genlik spektrumu Şekil 4.33a da verilmiştir. Aynı verinin

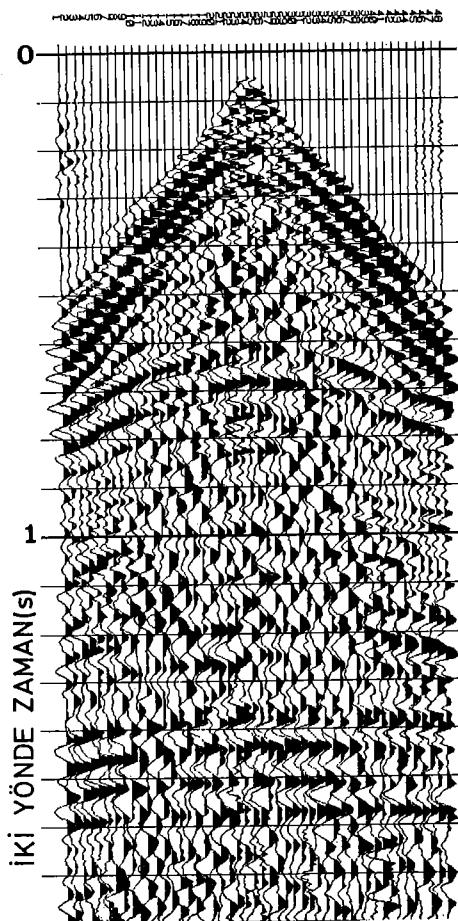


Sekil 4.32 Sismogram-3 ün (a) DFMUS uygulamasi, (b) frekans süzgeci uygulamasi, (c) COHERE uygulamasi
giktilari.



Şekil 4.33 (a) Sismogram-3 ün 40 inci izinin 600-1500 ms penceresindeki genlik spektrumu, (b) DFMUS uygulanmışın genlik spektrumu, (c) frekans süzgeci uygulanmışın genlik spektrumu, (d) COHERE uygulanmışın genlik spektrumu.

DFMUS ile süzgeçlenmiş çıkışının genlik spektrumu Şekil 4.33b de frekans süzgeci ile süzgeçlenmiş çıkışının genlik spektrumu 4.33c de ve COHERE ile süzgeçlenmiş çıkışının genlik spektrumu 4.33d de görülmektedir. DFMUS uygulanan çıkışya ait genlik spektrumu, süzgeç uygulanmamış verinin genlik spektrumu ile karşılaştırıldığında, DFMUS'un sadece kanal dalgaları ile ilgilenilen frekans penceresinde etkili olduğu ve diğer frekanslardaki enerjilere dokunmadığı gözlenmiştir.



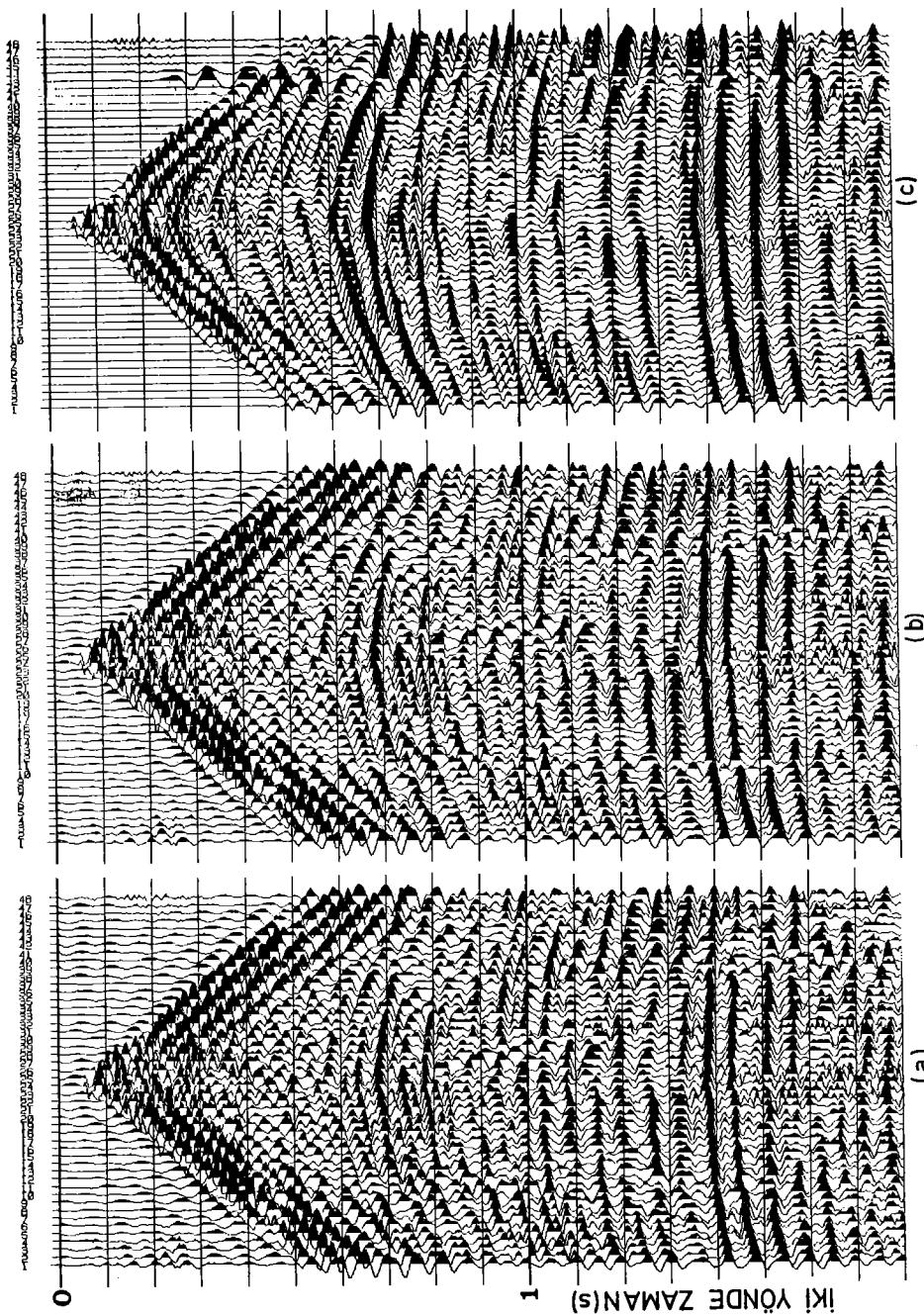
Sekil 4.34 S-1 sismik doğrultusundan alınmış örnek sismogram-4.

çıktılarına ait genlik spektrumları ise sırasıyla Sekil 4.36b, 4.36c ve 4.36d de verilmiştir. Sekil 4.36a ile 4.36b karşılaştırıldığında DFMUS'un ilgilenilen frekans pencere-

Bir başka gerçek veri uygulaması için Sekil 4.34 de görülen veri (sismogram-4) kullanılmıştır. Bu veriye önceki uygulamada olduğu gibi DFMUS, frekans süzgeci ve COHERE uygulanmıştır. Süzgeçleme sonuçları sırasıyla Sekil 4.35a, 4.35b ve 4.35c de verilmiştir. Sonuçlar karşılaştırıldığı zaman sismogram-3 uygulamalarında olduğu gibi sismik dalgacığın seçilebilirliğinin azalması burada da aynı şekilde frekans süzgeci ve COHERE çıktılarında gözlenmiştir. Oysa DFMUS kanal dalgalarını bastırılmış ancak sismik dalgacığın seçilebilirliğini azaltmamıştır.

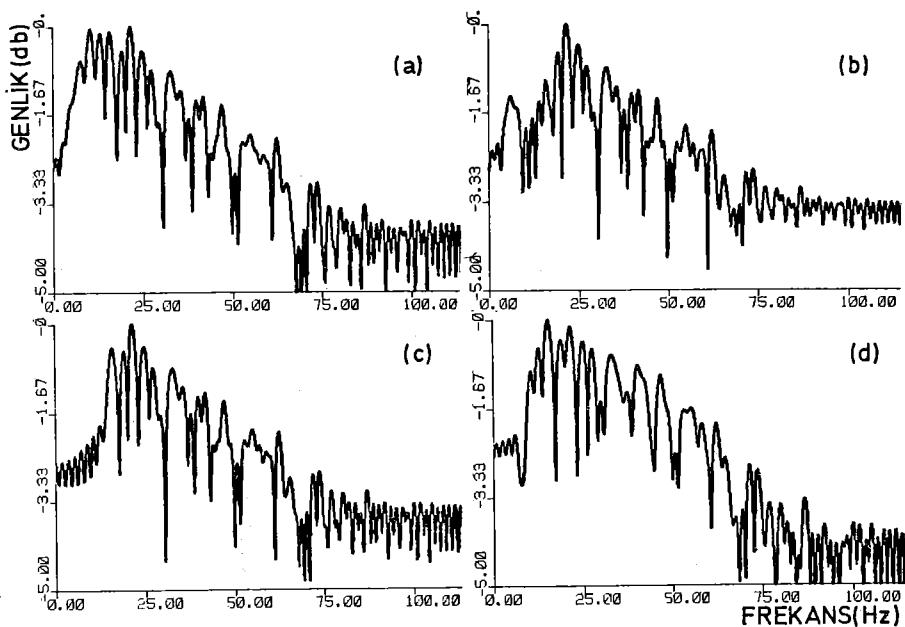
Sismogram-4'ün 40inci izinin 600-1500ms zaman penceresi içindeki genlik spektrumu Sekil 4.36a da görülmektedir.

Aynı verinin DFMUS, frekans süzgeci ve COHERE uygulanmış



*Şekil 4.35 Sismogram-4 için (a) DEMUS uygulanmış, (b) frekans sınırları uygulanmış, (c) COHERE uygulanmış
göktilleri.*

sinde sadece kanal dalgalarını bastırdığı ve bu pencere dışında herhangi bir değişiklik yapmadığı izlenmektedir.

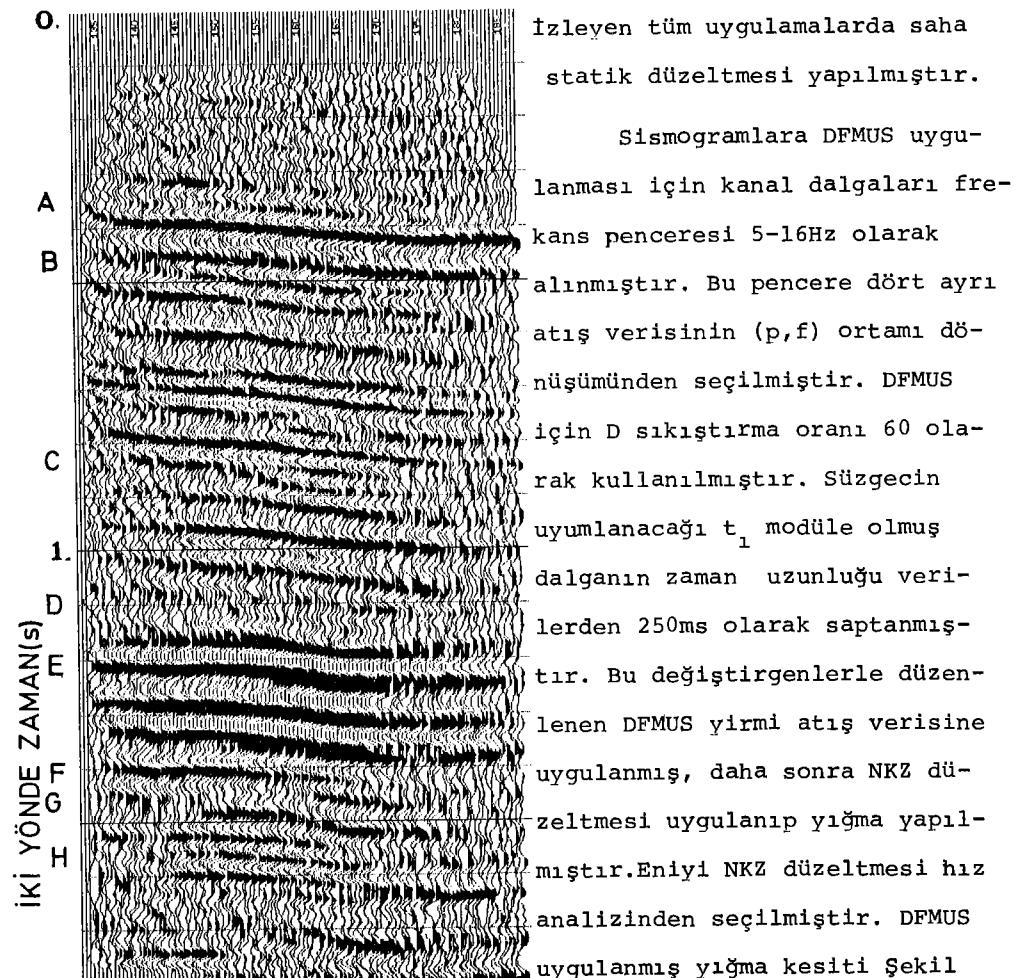


Sekil 4.36 (a) Sismogram-4 ün 40inci izinin 600-1500 ms penceresindeki genlik spektrumu, (b) DFMUS uygulanmışin genlik spektrumu, (c) frekans süzgeci uygulanmışin genlik spektrumu, (d) COHERE uygulanmışin genlik spektrumu.

Buraya deðin, DFMUS un ve diğer süzgeçlerin sonuçları atış verileri üzerinde dolayısıyla yığma (stack) öncesinde izlenmiştir. Yığma öncesinde yapılan süzgeçlemelerin etkinliklerini yığmadan sonra gözlemek süzgeçleme sonuçlarını karşılaştırmada daha yararlı olur. Bu düşüneden hareketle, S-1 sismik doğrultusunun bir bölümü uygulama için seçilmişdir. Seçilen bölüm yirmi atış verisi içermekte olup, toplam üç kilometre uzunluğundadır.

Sismogramlara herhangi bir süzgeç uygulanmadan, veri ortak yansima noktalarına göre sınıflandırılmış, saha statik

düzeltilmesi ve NKZ düzeltmesi yapılmıştır. Eniyi NKZ düzeltmesi için ayrıca hız analizi yapılmıştır. Süzgeçlenmemiş yiğma kesiti Şekil 4.37 de görülmektedir.



Şekil 4.37 Süzgeçlenmemiş yiğma kesiti. 4.38 de görülmektedir.

Verilere frekans süzgeci uygulanmasında 0-16Hz frekans penceresindeki enerjiyi bastırmak için yüksek geçirimli frekans süzgeci kullanılmıştır. Hız analizinden seçilen eniyi NKZ düzeltmesi uygulanarak yiğma yapılmıştır. Frekans süzgeci

uygulanmış yığma kesiti Şekil 4.39 da verilmiştir.

Cok izli süzgeç uygulaması için COHERE kullanılmıştır. Süzgeç izden ize kayma zamanı ± 7 ms/iz olan olayları geçirecek şekilde ve 5X31 boyunda düzenlenmiştir. Yansıma olaylarının izden ize kayma zamanlarına doğrusallık kazandırmak amacıyla NKZ düzeltmesi yapılmış, daha sonra COHERE uygulanmış ve tekrar NKZ düzeltmesi geri alınmıştır. Bu şekilde kanal dalgalarını bastırmada ve S/G oranını artırmada COHERE den daha iyi yararlanılmıştır. COHERE uygulanmış bu veri tekrar hız analizi yapılarak analizden seçilen eniyi NKZ düzeltmesiyle yığılmıştır. COHERE uygulanmış yığma kesiti Şekil 4.40 da verilmiştir.

Ters evrişim süzgeci kullanılarak kanal dalgalarının bastırılacağı 2.3 alt bölümünde belirtilmiştir. Bu amaçla eldeki atış verilerine iğnecik terk evrişim süzgeci uygulanıp hız analizinden saptanan eniyi NKZ düzeltmesiyle yığma yapılmıştır. İğnecik ters evrişim süzgeci uygulanmış yığma kesiti Şekil 4.41 de verilmiştir.

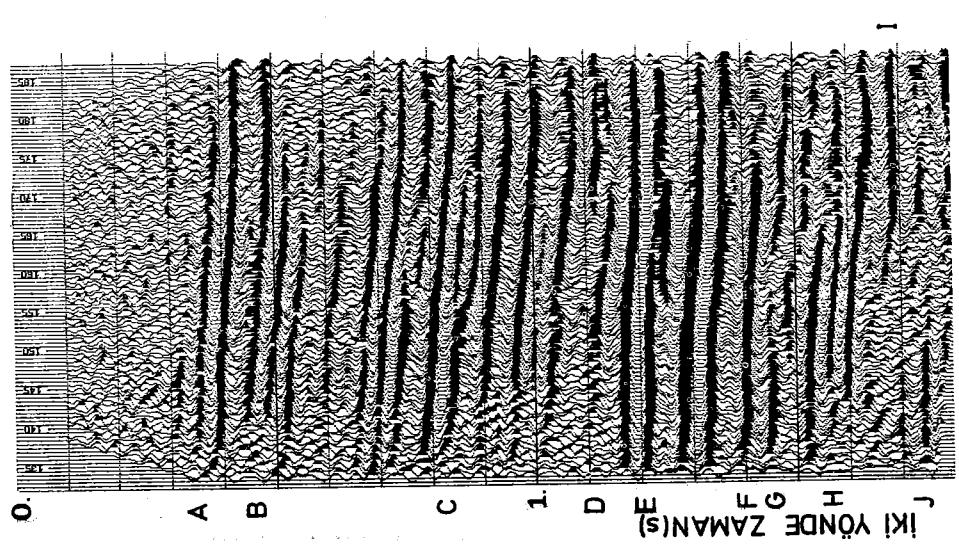
Şekil 4.37 süzgeç uygulanmamış yığma kesitinde yansıtma olaylarının kanal dalgaları tarafından büyük ölçüde örtüldükleri izlenmektedir. Şekil 4.38 deki DFMUS uygulanmış yığma kesitinde Şekil 4.37 ye göre çok önemli gelişmeler olduğu görülmektedir. Örneğin Şekil 4.37 deki A,B,C gibi olaylar Şekil 4.38 de daha iyi izlenmektedir.

Şekil 4.39 da kullanılmış frekans süzgeci kanal dalgalarını bastırırken aynı frekans penceresi içindeki sinyal enerjisini de bastırıldığı için D, E, G gibi olayların düşey seçilebilirliklerini de azaltmıştır. Oysa Şekil 4.38 de DFMUS çıktısındaki aynı D, E, G olaylarında düşey seçilebilirliğin daha yüksek olduğu görülmektedir.

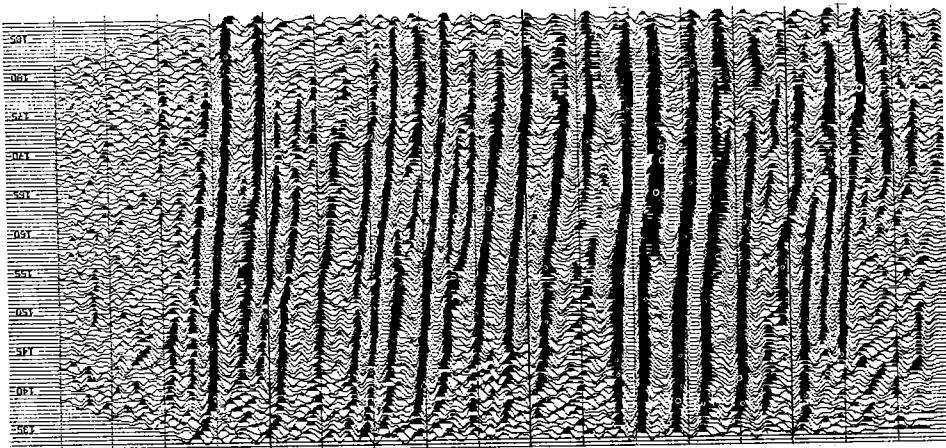
Şekil 4.40 daki COHERE çıktısında A, C, D, E gibi olayların daha düşük frekanslı dalgacık durumunu aldıkları ve düşey seçilebilirliğin azaldığı izlenmektedir. Aynı olayların Şekil 4.38 de daha seçilebilirlikli oldukları görülmektedir.

Şekil 4.41 deki iğnecik ters evrişim süzgeci uygulamış yiğma kesitinde E olayının düşey seçilebilirliğinin fazlalaştığı A, B, C gibi olaylarda ise yanal sürekliliğin azaldığı izlenmektedir. Doğal olarak yanal sürekliliklerin izlenemesinde iğnecik ters evrişim süzgeçlemesinden kaynaklanan yüksek frekansların etkisi unutulmamalıdır.

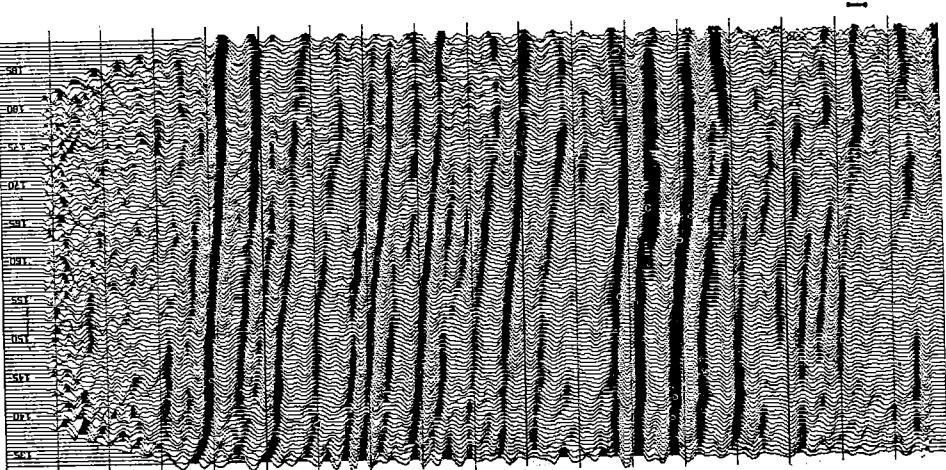
4.2 alt bölümünde DFMUS'un sismik dalgacığının fazını bozmadığı gösterilmiştir. Buna göre kanal dalgaları önce DFMUS tarafından bastırılıp, sonra sismik veriye iğnecik ters evrişim süzgeci uygulanırsa dalgacık iyi sıkıştırılır. Çünkü iğnecik ters evrişim süzgeci düzenlenirken sismik izden dalgacık kestirimi yapılır. Sismik iz ilişkili gürültülerden ne kadar fazla temizlenirse, dalgacık kestirimi de o kadar doğru olur. Bu düşündeden hareketle atış verilerine önce DFMUS ve daha sonra iğnecik ters evrişim süzgeci uygulanıp, NKZ düzeltmesi yapılarak yiğilmiştir (Şekil 4.42).



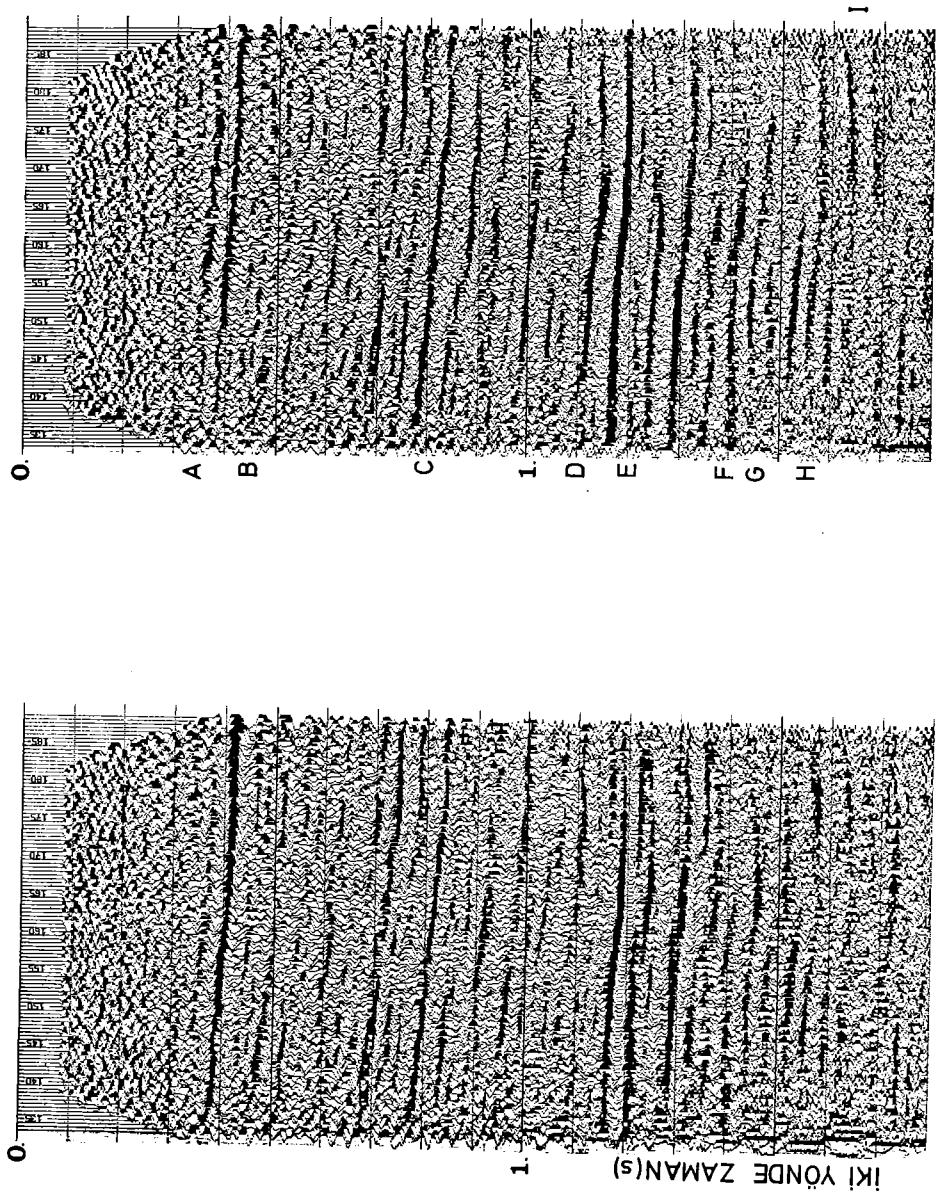
Sekil 4.38 DEMUS uygulamasi yigma kesiti.



Sekil 4.39 Frekans süzgeci uygulamasi yigma kesiti.



Sekil 4.40 COHERE uygulamasi yigma kesiti.

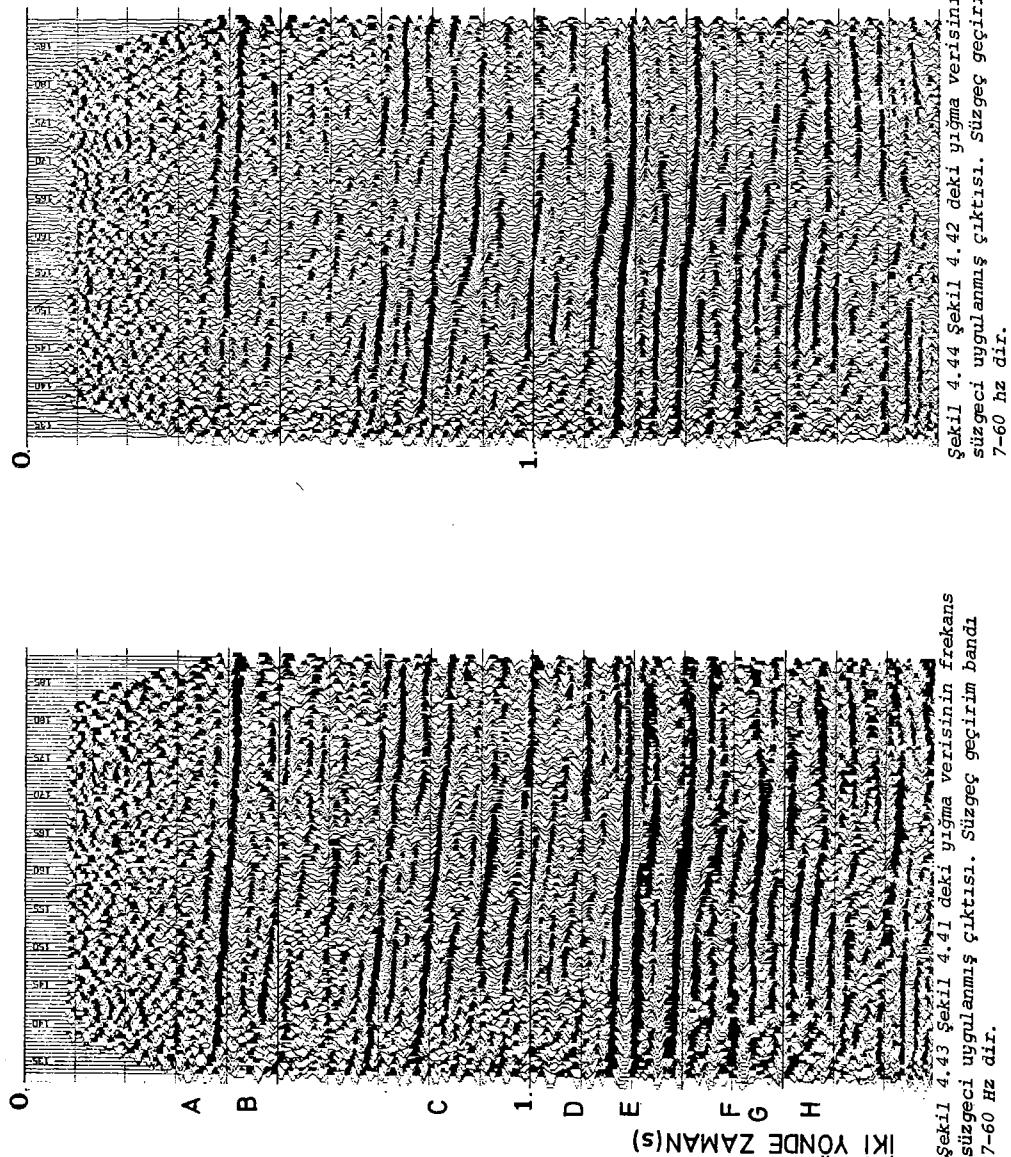


*Sekil 4.41 İğneçik ters evrişim süzgeci uygulamalı
yigma kesiti.*

*Sekil 4.42 DEMUS ve daha sonra iğneçik ters evrişim süz-
geci uygulamalı yigma kesiti.*

Şekil 4.41 ve 4.42 karşılaştırıldığında; örneğin A,C,D,E gibi olayların Şekil 4.42 de daha fazla düşey seçilebilirlik kazandığı görülmektedir. Özellikle Şekil 4.41 deki A olayına bakıldığında sismik dalgacıklar ters evrişim süzgeci tarafından fazla sıkıştırılamamıştır. Şekil 4.43 deki aynı A olayın- daki sismik dalgacıklar ters evrişim süzgeci ile daha çok sıkıştırılabilmiştir. Sismik dalgacığın burada daha iyi sıkıştırılabilmesindeki en büyük etken ters evrişim süzgeçleme- siden önce DFMUS'un uygulanması olmuştur.

Şekil 4.41 ve 4.42 deki yiğma kesitlerinde iğnecik ters evrişim süzgeçlenmesinden kaynaklanan çok yüksek frekanslı olaylar, yansıtma olaylarını biraz izlenemez duruma sokmuş- lardır. Bu nedenle her iki yiğma kesitine de yüksek frekanslı olayları bastırmak amacı ile 7-60 Hz frekans penceresinde 'bant geçirimi'li frekans süzgeci' uygulanmıştır. Şekil 4.41 ve 4.42 nin frekans süzgeci uygulanmış çıktıları sırasıyla Şekil 4.43 ve 4.44 de verilmiştir. Şekil 4.43 de genel ola- rak etkin olan düşük frekanslı sismik dalgacıklar izlenmiş ve A,E,F gibi olaylarda iğnecik ters evrişim süzgecinin sis- mik dalgacığı yeterince sıkıştıramadığı açıkça görülmüştür. Şekil 4.44 de ise aynı olaylardaki sismik dalgacığın iğnecik ters evrişim süzgeci tarafından daha iyi sıkıştırıldığı iz- lenmiştir.



Sekil 4.43 Sekil 4.41 deki yigma verisiniin frekans süzgeci uygulamasi fiktisi. Süzgeç geçirim bandı 7-60 Hz dir.

Sekil 4.44 Sekil 4.42 deki yigma verisiniin frekans süzgeci uygulamasi fiktisi. Süzgeç geçirim bandı 7-60 Hz dir.

BÖLÜM 5

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada doğrusal veya doğrusala yakın frekans modülasyonlu kanal dalgalarının 'doğrusal frekans modülasyonlu uyumlanmış süzgeç' (DFMUS) yardımıyla bastırılabileceği gösterilmiştir.

Kanal dalgaları sismik yansıtma dalgacığının (sinyal) frekans penceresi içinde kaldığı durumlarda, frekans süzgeçleri kullanılarak bastırılmalarının sismik dalgacığın düşey seçilebilirliği yönünden zararlı olacağı bilinmektedir. DFMUS bu durumlarda sismik dalgacığı etkilemeden kanal dalgalarını bastırıldığı için frekans süzgeçlerine göre yeğlenmelidir.

Çok izli süzgeçler de kanal dalgalarını bastırırlar. Fakat, bu süzgeçler bir ağırlıklı yiğma yaptıkları için yiğmanın yaratacağı bazı sorunları da beraberlerinde getirirler. Oysa DFMUS kanal dalgalarının bastırılmasında çok izli süzgeçlerin yaptığı işi bir boyutlu süzgeç olarak yapmaktadır.

Bir bölgenin sismik verilerinde doğrusal veya doğrusala yakın frekans modülasyonlu kanal dalgaları etkin ise ve bu bölgenin sismik kesitlerinde düşey seçilebilirlik önemli ise yiğma öncesinde kanal dalgalarının DFMUS uygulanarak bastırılmasında yarar vardır. Kanal dalgaları veya genel olarak ilişkili gürültülerin yiğma öncesinde bastırılması göç, dalgacık kestirimi ve ters evrişim uygulamalarında daha

başarılı sonuçlar verirler. Bu düşündeden hareketle, sismik verilerdeki doğrusal frekans modülasyonlu kanal dalgalarının DFMUS ile bastırılması sismik dalgacığın fazını da bozmaya-çağı için dalgacık kestiriminin daha doğru yapılmasını sağlar. Bu sonuçlar uygulamalarda açıkça izlenmiştir.

DFMUS'un tüm kanal dalgalarını bastırmada etkin olmadığı, sadece doğrusal veya doğrusala yakın frekans modülasyonlu kanal dalgalarını bastırmada etkili olduğu, bu süzgeçin sismik veri işlemde dar bir alanda uygulanmasına neden olmuştur.

Kanal dalgaları veya genel olarak ilişkili gürültülerin bastırılmasında çok izli süzgeçlerden eniyi yararlanabilmek için süzgeçlemenin yığma öncesinde özellikle atış verilerine uygulanması yeğlenmelidir. Atış verilerinde yansımaların izden ize daha sürekli olabilmesi için saha statik düzeltmelerinin hatta artık statiklerin uygulanması yapıldıktan sonra çok izli süzgeçlemenin yapılması daha başarılı sonuçlar verir. Ayrıca süzgeç boyutunda iz sayısının az tutulmasına da özen gösterilmelidir.

Kanal dalgaları P ve SV türündeki dalgaların yapıcı girişimleri sonucunda meydana geldiklerinden bu girişimlerin giderilerek P dalgalarının aşağı çıkarılması için 2.3 alt bölümünde anlatılan 'frekans bükme' yönteminin arama sismiğine de uygulanabileceği gözönüne alınarak araştırılması faydalı olacaktır.

EK

DÖNÜŞÜM VE HARİTALAMA YÖNTEMLERİ

Bir ortamda bulunan veri gurubunu bir başka ortama götürme dönüşüm ve haritalama yöntemleriyle yapılır. Örneğin $f(t, x)$ ortamında bulunan bir atış verisinin t yönünde

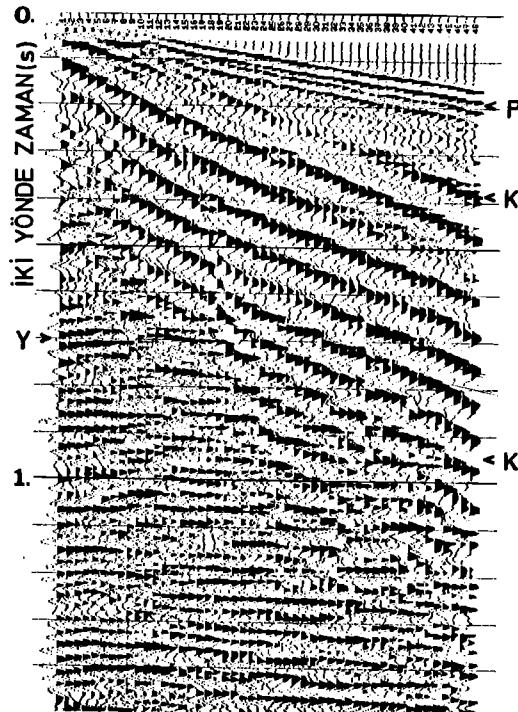
$$F(\omega, x) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t, x) e^{-i\omega t} dt \quad (\text{El.1})$$

Fourier dönüşümü alınıp ve daha sonra x yönünde

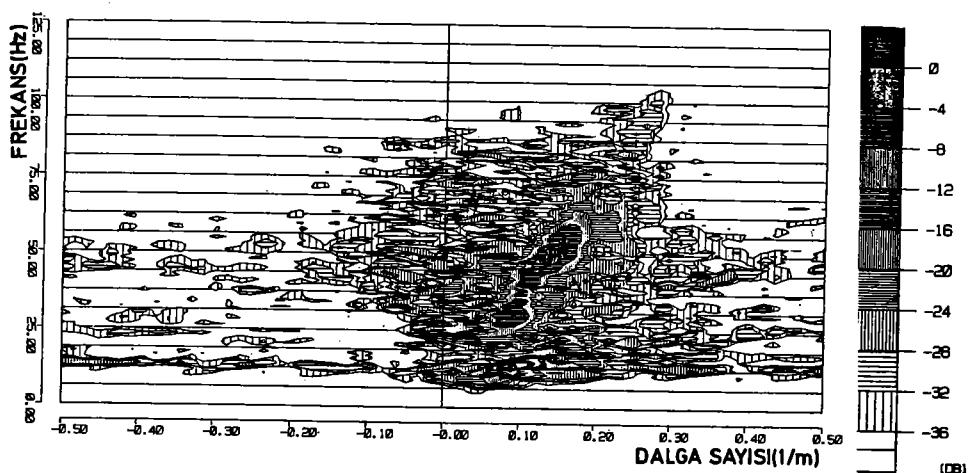
$$F(\omega, k_x) = \int_{-\infty}^{\infty} F(\omega, x) e^{-ik_x x} dx \quad (\text{El.2})$$

Fourier dönüşümü alınarak (f, k) ortamına dönüşüm yapılmış olur.

(t, x) ortamında izden ize kayma zamanları farklı olaylar (f, k) ortamına dönüşümleri yapıldığında farklı frekans dalga sayısı pencereleri içinde yer alırlar. Şekil El.1 deki atış verisinde P , kanal dalgaları ve yansımalar görülmektedir. Bunların izden ize kayma zamanları ve frekans özellikleri bakımından birbirlerinden farklı oldukları izlenmektedir. Bu atış verisinin (f, k) ortamı görünümü Şekil El.2 de verilmiştir.



Sekil El.1 P dalgaları, kanal dalgaları (K) ve yansımalar (Y) içeren bir atış verisi.



Sekil El.2 Sekil El.1 deki atış verisinin (f, k) ortamı görünümü. 'Y' yansımalar, 'P' P dalgaları ve 'K' kanal dalgalarıdır.

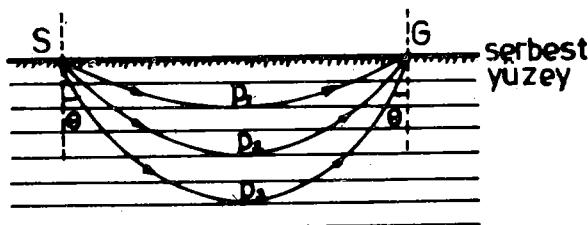
Şekilde P dalgaları, kanal dalgaları ve yansımaların farklı frekans dalgasayısi pencereleri içine düştükleri görülmektedir.

Belirli bir θ_1 açısı ile bir arayüzeye gelen ışın ikinci ortamda θ_2 açısı ile kırıldığında

$$\frac{\sin \theta_1}{V_1} = \frac{\sin \theta_2}{V_2} = \text{sabit} = p \quad (\text{El.3})$$

eşitliğini sağlar (Snell yasası). Burada V_1 , V_2 ortamların hızlarıdır.

Yatay çok tabakalanmış tekdüze ve yönbağımsız bir ortam olsun. Serbest yüzeyde oluşturulacak bir S enerji kaynağından (dinamit, darbe, v.b) θ açısıyla çıkan bir sismik ışın x uzaklığındaki G algılayıcısına bir p sabit değerini izleyen yörüngे boyunca gelir (Şekil El.3). Başka bir θ açısıyla çıkan ışın ise başka bir p sabit değerini ve yörungesini izleyerek aynı G algılayıcısına ulaşır. Böyledice $0^\circ - 90^\circ$ arasında değişeceğ θ çıkış açıları için farklı p değerleri



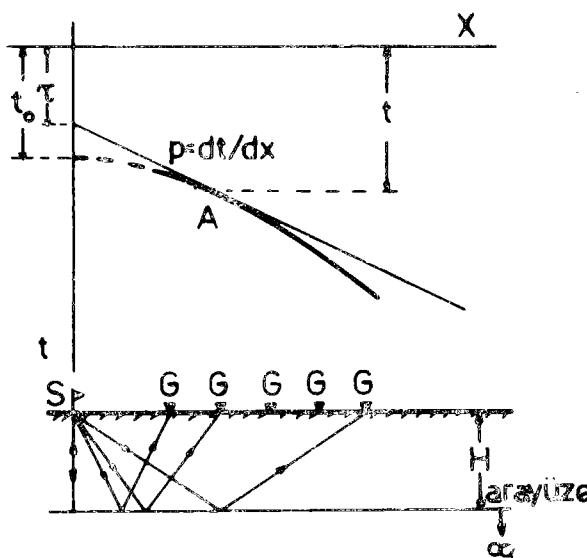
Şekil El.3 Değişik p Snell değiştirgenleriyle sismik ışınların izlediği yollar.

(El.3) eşitliği daha genel yazılırsa

$$p = \frac{\sin \theta(z)}{V(z)} = \frac{1}{V_H} = \text{sabit} \quad (\text{El.4})$$

olar [52]. Burada V_H yayılan dalganın yatay fay hızı $v(z)$ derinliğe bağlı hız, $\theta(z)$ derinliğe bağlı kırılma açısıdır. p ise 'Snell değiştirgeni' veya 'ışın değiştirgeni' dir.

Yatay iki tabakalı, tekdüze ve yönbağımsız bir ortamın serbest yüzeyinde Δx aralıklarıyla dizilmiş G algılayıcıları olsun (Şekil El.4). S kaynağında oluşturulacak bir enerji ile kaynaktan çıkışip anayüzeyden yansıyarak G algılayıcılarına ulaşan dalgalar (t, x) ortamında bir hiperbol oluştururlar. Dolayısıyla bu hiperbolün oluşumunda değişik p ışın değiştir-



Şekil El.4 Yatay iki tabakalı tekdüze yönbağımsız bir ortamda kaynak-algılayıcı konumuna göre (t, x) düzlemindeki yansımaya olayının hiperbol şeklindeki görünümü.

genlerinin etkisi vardır. Örneğin Şekil El.4 deki yansımaya olayını gösteren hiperbol üzerinde bir A noktası alınınsın. Bu noktadan hiperbole çizilecek teğetin eğimi $p=dt/dx$ ve teğetin t eksenini kesenliği yer ise bu p değeri için τ kesiş zamanıdır. Bu işlem hiperbol üzerindeki A noktası gibi birçok konumlarda uygulandığında bir dizi (p, τ) değerleri elde

edilir. Bu değerlerin p ve τ eksenlerine göre yerleştirilmeyle hiperbol (p, τ) ortamına haritalanmış olur. Hiperbolun bu ortamdaki görünümü geometrik olarak elips ile ifade edi-

lir [52]. (p, τ) ortamına yapılan haritalama işlemine 'eğimli yığma' denir.

Şekil El.4 den de görüleceği üzere τ ile p arasında

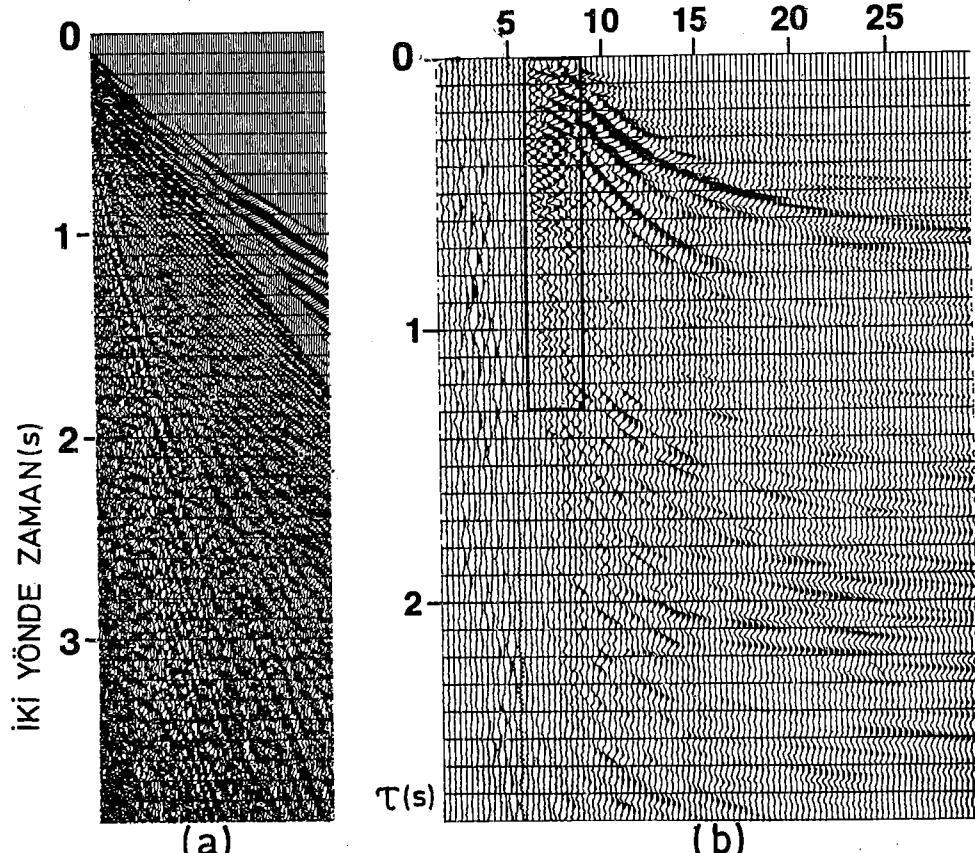
$$\tau = t - px \quad (\text{El.5})$$

ilişkisi vardır. Genel anlamda $f(t, x)$ ortamındaki veriyi $s(p, \tau)$ ortamına haritalamak için

$$s(p, \tau) = \sum_{i=1}^n f(\tau + px_i, x_i) \quad (\text{El.6})$$

eşitliğinden faydalılabılır [52, 53].

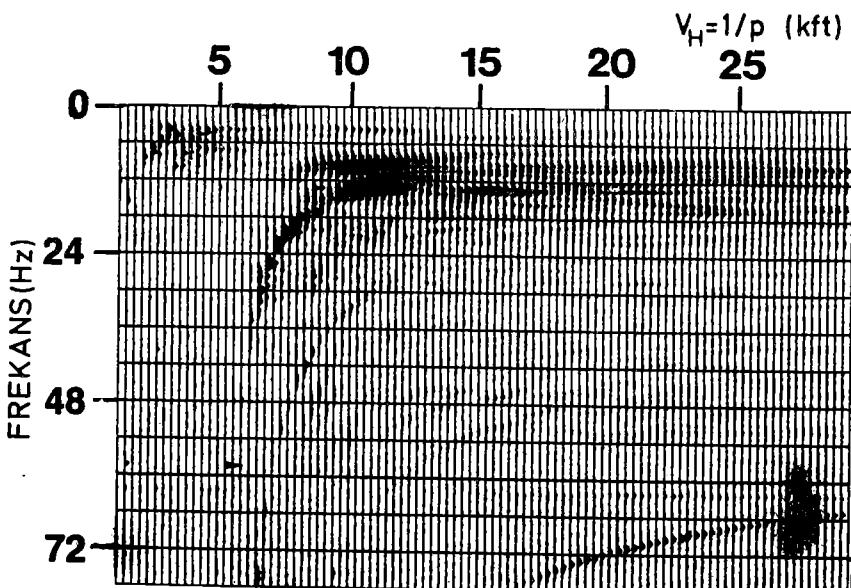
$$V_H = 1/p \text{ (kft)}$$



Şekil El.5 (a) Bir deniz sismik verisi, (b) a nin (p, τ) ortamı görünümü [45].

4.2 alt bölümünde yapay sismik verilerin (p, τ) ortamı görünümleri Şekil 4.20 ve 4.22 de verilmiştir. Bu haritalamalar (El.6) bağıntısı yardımıyla hesaplanmıştır. (p, τ) ortamı haritalanması için güzel bir örnek oluşturulduğundan [45] den alınan bir başka sismik veri örneği Şekil El.5a da görülmektedir. Denizde algılanmış bu sismik verinin (p, τ) ortamı görünümü Şekil El.5b de verilmiştir. (τ, x) ortamındaki farklı dalga gurupları (p, τ) ortamına haritalandıklarında farklı hız pencereleri ($p=1/v_H$ olduğu hatırlanarak) içinde yer alırlar. Şekil El.5b de dikdörtgen içine alınmış enerji kanal dalgası enerjisidir.

(p, τ) ortamına haritalanmış verinin τ yönünde Fourier dönüşümü alınarak (p, f) ortamına dönüşüm yapılmış olur. (p, f) dönüşümüne örnek olarak 4.2 alt bölümündeki Şekil 4.21 ve 4.22 verilebilir. Ayrıca Şekil El.5 de görülen verinin (p, f) ortamındaki görünümü Şekil El.6 da verilmiştir.



Şekil El.6 Şekil El.5 deki verinin (p, f) ortamındaki görünümü.

YARARLANILAN KAYNAKLAR

- [1] - McKay, A.E. Review of pattern shooting. *Geophysics*, 19, (1954), 420-437.
- [2] - Holzman, M. Chebyshev optimized geophone arrays. *Geophysics*, 28, (1963), 145-155.
- [3] - McCormack, M.D. and Shafer, D.L. Vari-Source generates source arrays in the recording unit. *Oil and Gas Journal*, 17, (1989), 92-103.
- [4] - Espey, H.R. Seismic field techniques. *Geotran Inc.*, Houston, Texas, (1982).
- [5] - Embree, P. Burg, J.P. and Bacus, M.M. Wide band velocity filtering-the pie-slice process. *Geophysics*, 28, (1963), 948-974.
- [6] - Fail, J.P. and Grau, G. Les filtres en eventail. *Geophysical Prospecting*, 11, (1963), 131-163.
- [7] - Sengbush, R.L. and Foster, M.R. Optimal multichannel velocity filters. *Geophysics*, 33, (1968), 11-35.
- [8] - Galbraith, J.N. and Wiggins, R.A.- Characteristics of optimum multichannel stacking filters. *Geophysics*, 33, (1968), 36-48.
- [9] - Robinson, E.A. and Treitel S. Principles of digital filtering. *Geophysics*, 29, (1964), 395-404.
- [10] - Robinson, E.A. and Treitel S. Principles of digital wiener filtering. *Geophysical Prospecting*, 15, (1967), 311-331.

- [11] - Robinson, E.A. Multichannel time series analysis with digital computer programs. Holden-Day Inc.
- [12] - Treitel, S. Prenciples of digital multichannel filters. *Geophysics*, 35, (1970), 785-811.
- [13] - Özdemir, H. Enküçük kareler sismik yığma süzgeçleri düzenlenme kuramı. *Jeofizik*, 7, (1978), 38-64.
- [14] - Özdemir, H. Optimum hyperbolic moveout filters with applications to seismic data. *Geophysical Prospecting*, 29, (1981), 702-714.
- [15] - Özdemir, H. A frequency domain mapping approximation of moveout filters with applications. *Geophysical Prospecting*, 30, (1982), 292-317.
- [16] - Robinson, E.A. Predictive decomposition of seismic traces. *Geophysics*, 22, (1957), 767-778.
- [17] - Treitel, S. and Robinson, E.A. Deconvolution of Geophysical Time Series in the Exploration for Oil and Natural Gas. Elsevier Scientific Pulp. Co., (1979).
- [18] - Ewing, W.M. Jardetzky,W.S. Pres, F. Elastic Waves in Layered Media. McGraw-Hill Book Co. Inc., New York, (1957).
- [19] - North, D.O. Analysis of the factors which determine S/N discrimination in puls carier systems. *IEEE*, 51, (1963), 1016-1025.
- [20] - Blinchikoff, H.R. Zverev, A.I. Filtering in the Time and Frequency Domains. A Wiley-Iterscience Publ.
- [21] - Lawrence, R.R. Bernard, G. Theory and Application of Digital Signal Processing. Prentice-Hall Inc, (1975).

- [22] - Clay, C.S. Liang, W.L. Continuous seismic profiling with matched filter detector. *Geophysics*, 27, (1962), 786-795.
- [23] - Clay C.S. Greischar, L.L. Kan, T.K. Matched filters detection of electromagnetic transient reflections. *Geophysics*, 39, (1974), 683-691.
- [24] - Grant, F.S. West, F.F. Interpretation in Applied Geophysics. McGraw-Hill Book Co. Inc., New York, (1975).
- [25] - Canitez, N. Türkiye ve civarındaki depremlere ait fondamantal maddan yüzey dalgaları üzerine incelemeler. TBTAK, MAG-150, Teknik rapor, (1969).
- [26] - Telford, W.M. Geldart, L.P. Sherriff, R.E. Keys, D.A. *Applied Geophysics*. Cambridge University Press. (1977).
- [27] - Openheim, A.V. Shafer, R.W. *Digital Signal Processing*. Prentice-Hall Inc, (1975).
- [28] - Çoruh, C. Costain, J.K. Noise attenuation by Vibroseis Whitening (VSW) processing. *Geophysics*, 48, (1983), 543-554.
- [29] - Canitez, N. Ercan, A. Özdemir, H. Yaramancı, U. Eyidoğan, H. İlkişik, M. Saribudak, M. Kozlu Bölgesi Jeofizik çalışmaları. İ.T.Ü. Maden Fakültesi, Jeofizik Mühendisliği Bölümü, Teşvikiye-İSTANBUL, (1983).
- [30] - Mason, I.M. Bunchanan, D.J. Borker, A.K. Channel wave mapping of coal seam in the United Kingdom. *Geophysics*, 45, (1980), 1131-1143.

- [31] - Wiggins, R.A. w-k filter design. *Geophysical Prospecting*, 14, (1966), 427-440.
- [32] - Özdemir, H. Saatçilar, R. Sismik Verilere Çok İzli Süzgeç Uygulamaları. Çalışma Raporu. İTÜ YBYK-TPAO, 84/03.TPAO Arama Gurubu, Ankara, (1985).
- [33] - Tatham, R.H. Kenney, J.W. Noporen, I. Application of the Tau-p transform (slant-stack) in processing seismic reflection data. 52nd SEG presentation, (1982).
- [34] - Kennett, B.L.N. Harding, A.J. Guided low-frequency noise from airgun sources. *Geophysical Prospecting*, 32, (1984), 690-705.
- [35] - Herrin, E. Goforth, T. Phase-matched filters: Application to the study of Rayleigh waves. *Bull. Seism. Soc. Amer.*, 67, (1977), 1259-1275.
- [36] - Goforth, T. Herrin, E. Phase-matched filters : Application to the study of love waves. *Bull Seism. Soc. Amer.*, 69, (1979), 27-44.
- [37] - Saatçilar, R. Faz uyumlanmış filtreler ve jeofizikteki uygulamaları. İ.T.Ü. Maden Fakültesi jeofizik Mühendisliği Bölümü, Teşvikiye-İSTANBUL. Sunu (1983).
- [38] - Turin, G.L. An Introduction to matched filters. *I.R.E. Trans.* IT-6, 311-329. (1960).
- [39] - Papoulis, A. *The Fourier Integral and its Applications*. McGraw-Hill Book Co. Inc., New York (1962).
- [40] - Dziewonski, A., Bloch, S. Landisman, M. A technique for analysis of transient seismic signals. *Bull. Seism. Soc. Amer.*, 59(1969), 427-444.

- [41] - Canitez, N. Ardisik filtre tekniği ile Asya, Avrupa ve Afrikada yüzey dalgalarının dispersiyonunun incelenmesi. TBTAK, MAG-301, Teknik rapor, (1975).
- [42] - Canitez, N. Optimum filter for surface wave group velocity determination. Bull. Seism. Soc. Amer., 67, (1977), 79-85.
- [43] - Schafer, R.W. Echo removal by discrete generalized linear filtering. Tech. Rep. No 466. MIT Res. Lab. of Electr. (1969).
- [44] - McMechan, G.A. Yedlin, M.J. Analysiy of dispersive waves by wave field transformation. Geophysics, 46, (1981), 869-874.
- [45] - Yilmaz, Ö. Chambers, R.E. Modeling guided waves in a water layer. 51nd SEG presentation, (1981).
- [46] - Derin, H. Aşkar, H. İletişim Kuramı Modülasyon Yöntemleri. ODTÜ Mühendislik Fakültesi Yayıncı ANKARA, (1979).
- [47] - Schwartz, M. Information Transmission Modulation and Noise. McGraw-Hill Book Co. Inc., New York (1970), Chapter 4.
- [48] - Aki,K. Richards, P.G. Quantitative Seismology Theory and Methods. W.H. Freeman Co. Volume I, (1980).
- [49] - Capon, J. Greenfield, R.J. Locass, R.T. Long period signal processing results for the large aperture seismic array. Geophysics, 34, (1969), 305-326.
- [50] - Ricker, N.A. The form and laws of propagation of seismic wavelets. Geophysics, 18, (1953), 10-40.

- [51] - Özdemir, H. Design of multichannel nonrecursive digital filters with application to seismic reflection data. Phd thesis, London University, (1977).
- [52] - Shultz, P.S Clearbout, J.F. Velocity estimation and downward continuation by wavefront synthesis. Geophysics. 43, (1978), 691-714.
- [53] - McMechan, G.A Ottolini, R. Direct observation of a p- τ curve in a slant-stacked wave field. Bull. Seism. Soc. Amer., 70, (1980), 775-789.
- [54] - Ezen, Ü. İstanbul deprem istasyonunda kaydedilen sismik yüzey dalgalarında girişim olaylarının incelenmesi. Doktora tezi. İ.T.Ü. Maden Fakültesi, Jeofizik Mühendisliği Bölümü, Teşvikiye-İSTANBUL (1979).
- [55] - Dorman, J. Period equation for waves of Rayleigh type on a layered liquid-solid half space. Bull. Seism. Soc. Amer., 52, (1962), 389-397.

TEŞEKKÜR

Bu çalışmayı öneren, fikir ve eleştirileriyle bəni yönlendiren hocam Prof.Dr.Nezihi Canitez'e minnettarım.

Çalışmalarım sırasında bilgi, görüş ve eleştirilerinden yararlandığım Sayın Doç.Dr.Hüseyin Özdemir'e ve Sayın Prof.Dr.Cahit Çoruh'a teşekkürlerimi sunarım.

Çalışmamın gerçekleşmesinde çeşitli olanaklarından yararlandığım TPAO Genel Müdürlüğü'ne ve Arama Gurubu Başkanlığı'na teşekkür ederim.

TPAO Veri İşlem Merkezi'nin veri ve bilgisayar olanaklarından yararlanmamda anlaşış gösteren Sayın Göksel Övül'e, yararlı tartışmaları için Sayın Katibe Aytun'a, bazı çizim programlarındaki katkıları için Sayın Levent Özben'e teşekkür ederim.

Zaman zaman çalışmamın konusuna tartıştığımız ve büyük yararlarını gördüğüm TPAO Veri İşlem Merkezi'ndeki çalışma arkadaşlarına teşekkürlerimi sunarım.

CHARLESTON-GÜNEY CALIFORNIA-YAKINLARINDAN DEPREM TEKRARLAMALARI
ILE İLGİLİ PALEOSİSMİK DELİLLER (X)

Praden TALWANI (XX)

ÇEVİRİ

Jhon COX (XX)

Dr. Süleyman PAMPAL (XXX)

Ergun YİĞİT (XXXX)

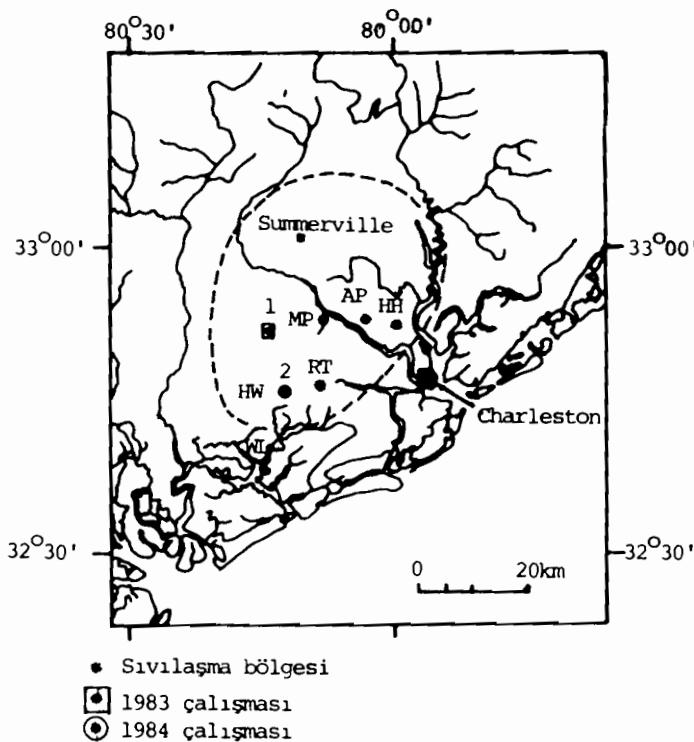
ÖZET: 1886 da Charleston yakınlarında- Güney California- meydana gelen bir yıkıcı deprem, sıç kum yapılarındaki yaygın sivilaşma ve bunların yüzeye doğru akışları ile ilişkilendirilmiştir. Çalışmada, sismik nedenlerle oluşmuş ve 1886 depreminin merkez bölgesindeki sıç çökeller içerisinde korunmuş birkaç paleosivilaşma yapısı belirlendi. Arazideki deliller ve radyo-karbon metodu ile yapılan yaş tayini, 1886 depreminden önce 3000-3700 yıllık süre içerisinde 6,2 den daha büyük magnitüdü en az iki depremin varlığını göstermektedir. Deliller, Charleston bölgesindeki, plaka içi yıkıcı depremlerin maksimum tekrarlanmalari konusunda yaklaşık 1500-1800 yıllık süre için bir önfikir vermektedir.

(x) P.TALWANI, J.COX, Paleoseismic Evidence for Recurrence of Earthquakes near Charleston, South Carolina, Science 26 July 1985, Vol:229, No:4711, S:379

(xx) Department of Geology, University of South Carolina, Columbia 29208

(xxx) Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi

(xxxx) Afet İsleri Genel Müdürlüğü, ANKARA



Sekil 1. Hollywood- Güney Kaliforniya 1983 (1) ve 1984 (2) çalışma mevkilerini gösteren harita (HW). Kesikli çizgi 1886 depremi merkez bölgesini işaret etmektedir (2). Rotansiyel paleosivilaşma özelliklerine sahip diğer mevkiler Midleton places (MP), Rantowles (RT), Watmallow Island (WL), Ashley phosphate yolu yakınlarındaki bir çukurluk (AP) ve Hannahan (HH, muhtemelen 1886 yaşlı bir sand blow)dadır.

Birleşik devletlerin doğusundaki en büyük depremlerden birisi (düzenlenmiş Mercalli, şiddet: X, tıhmını magnitüd 6.6-6,9 arasında), Ağustos 1886'da Güney California'daki Charleston yakınlarında meydana gelmiştir (1). Bu olay süresince ve onun hemen arkasından merkez bölgesi boyunca "kum püskürmesi (sand-blow)" ve beraberinde küçük kraterler biçiminde sig sedimentlerindeki sivilaşma olayı gözlenmiştir (2). Geçen on yıl içerisinde bu depremin ve bu bölgedeki sürüp giden sismistenin sebebinin belirlenmesi için yoğun gayret sarfıldı (3). Bununla birlikte bu sismistenin sebebi ve büyük depremlerin tekrarlarına süreleri hala önemli bir tartışma konusudur.

Herhangi bir bölgedeki sismik riskin tayini konusunda ele alınması gereken önemli konulardan birisi, büyük olayların tekrarlanma sürelerini belirlemektir. Charleston, nisbeten kısa bir süreye (300 yıl) ait tarihi kayıtlara göre görünüşte yüzey faylanmaları ile ilişkili olmayan büyük depremlerin nadiren olduğu bir plaka içi bölgede yer almaktadır. Tarihi kayıtlara izini bırakmaktadır. Yeni bir teknikle, paleosismoloji veya prehistorik - tarih öncesi - depremler araştırması (5) ile tekrarlanma süreleri tahmin edilmeye başlanmıştır. Şimdi, Charleston bölgesindeki

paleosismik araştırmalara dayanarak, Birleşik devletlerin doğusundaki deprem tekrarlanma süreleri hakkında tahminler ileri sürebiliyoruz. Jeolojik ve Jeomorfolojik özelliklerin çoğu paleosismolojik bilgiler sağlayabilirken, yapılan bu çalışmada dikkatler sismik nedenlerle oluşmuş ve sık stratigrafik seviyelerde korunmuş sivilaşma yapılarının (6) belirlenmesi, yorumlanması ve analizi konularına yöneltilmiştir.

1886 daki sivilaşmanın tarihi önemi, laboratuar ve diğer arazi verilerinin bir bölgede (7,8) sivilaşmanın tekrarlanabildiğini gösterdiği görüşünden hareketle 1982 de merkez bölgesi içerisindeindeki "kum püskürmesi" (sand blow) ve diğer sivilaşma özellikleri üzerinde bir araştırmaya başlanıldı. İlerlemenin yoğun bitki örtüsü, yeni yapılaşma ve iş alanları tarafından engellenmesine rağmen 1983 yazı boyunca 1886 depremi ile ilişkili bir "kum püskürmesi" ile oluşmuş yapı (sand blow) kazıldı ve analiz edildi. Bu sivilaşmanın sonuçları, yeni tamamlanan arazi çalışmaları için bir ölçü olmak üzere - 1984 de hizmete sunuldu.

Sismik nedenle oluşmuş sivilaşmaya ait delillerin keşfedildiği farklı yerler içinde (şek.1) en iyi sonuçlar, Hollywood, güney Karolina yakınlarında bir drenaj kanalındaki (3 km uzunluğunda) birkaç mostradan elde edildi. Bu mostralardan ikisi burada mevki 1 ve 2 olarak konu edilmektedir.

Son prehistorik dönem boyunca, 1886 depremi ile karşılaşırılabılır boyutta enaz belirgin iki depremin olduğunu öneren deliller mevki 2 (şek.2) den elde edildi. Bozulmamış stratigrafik dizimin A, Bh (humusca zengin) ve C toprak seviyelerini kapsadığı kanalın kuzeydoğu ve güneybatı uçlarından görülmektedir. Kanalın merkez bölgesinin haritalanması ve analizi sivilaşmanın aşagıdaki olay sırasını izlediğini göstermektedir (Bak.Şek.2). Önce "enine kesen oluk" (Cross-Cutting Conduit) görüntüsü veren sivilaşmış kuma ait bir besleyici dayk (1) C seviyesini aşağıdan yukarıya kesecek şekilde yerleşmiştir (Bak.Şek.2).

Sivilaşma sonucu oluşan kraterleşmenin Bh seviyesine ait bol miktarda parçayında beraberinde sürükleyen alttaki kumları fışkırtarak mevcut yüzeyi şiddetli bir şekilde parçalamış olduğu görülmektedir. Daha sonra Bh seviyesinden kopartılan parçaların birkismi bloklar (4) halinde henüz açık durumdaki kraterin (2) içine kay-

mış yada geri düşmüştür. Bu krater kumun çıktıığı kesimde muhtemelen daha önce mevcuttu ve içindeki kumun tabakalanma ve derecelenmesinden de anlaşıldığına göre daha sonra doldurulmuştu. Bu yapı 1983 te çalışılan dolmuş bir çıkış kraterine (9) ve Dutton (2) ile Meisling'in (11) belirledikleri kraterlere benzemektedir. Biz daha sonraki deprem nedeniyle sıvılaşan kumun yalnızca mevcut toprak dizilimini kesen bir oluk (3) içerisinde değil aynı zamanda eski krater (6) içerisinde tabakalı yapı içerisinde enjekte olduğunu anlıyoruz. Bu yüzden tabakalı kum (2) sudan arınmış ve enine kesitte görülen ilişkileri (6) koruyabilecek ölçüde pekişmiş olmalıdır. Aynı zamanda oluk içerisindeki kum, homojen, masif ve krater içerisinde dolduran kuma nazaran daha açık renklidir ki bu da kum enjeksiyonunun iki ayrı kaynağı sahip olduğunu göstermektedir. Bu yapıların üzerini örten materyal için yapılan radiokarbon yaş tayinleri modern çağ (1950 sonrası) vermektedir.

Bu gözlemler kum intruzyonunun iki farklı bölümünün oluşumu arasında birinci kraterdeki dolma ve konsolidasyona yetecek kadar bir zaman aralığı bulduğunu göstermektedir. Kum intruzyonunun iki bölümünün aynı zamanda oluşturuları düşünülmemeli- Bir ana ve after şok sonucunda meydana gelmiş olaylar olarak-fakat farklı olaylar olarak kabul edilmelidir. Bununla birlikte mevki 2'de içinde yer aldığı birimi temsil eden ve radyometrik olarak yaşı tayin edilebilmis hiçbir (yerli) materyal bulunmadı. Bundan dolayı yalnızca bağıl yaşlar gösterilebildi. Her ne kadar genç sıvılaşma olayının 1886 depremi ile ilişkili olduğu ihtimalini gözden uzak tutmasakda Bh seviyesi üzerinde kalın bir örtünün varlığı (olması için yüzlerce yıl gerekir) bu ihtimale şiddetle karşı çıkmaktadır.

Mevki 2'nin 50 Metre Güney Batısındaki Mevki 1, yıkanmış kum ve humusla (2) doldurulmuş bir korunmuş kraterden (1) oluşmaktadır (Şekil 3). Kraterin kuzey doğusunda yer alan bir oluk (3), temiz, iyi boylanmış, tabakalanmamış kumdan oluşmuştur. Doldurulmuş bu krater mevki 2'dekine benzemektedir. Krater yapının tabanında çökelmiş Bh materyalinin en büyük parçaları ile belirgin yanal sınırlara sahiptir (4). Bu parçaların bulunduğu zonun en üst seviyesinin hemen üzerinde yapısız bir zon vardır. Onunda üzerinde farklı çökel seviyeleri halinde yerleşmiş daha ince taneli materyaller yer almaktadır.

Yaşı belirlenebilir çürümüş kökler ve püskürtülmüş kumlar arasındaki enine kesit ilişkilerine ait arazi delilleri, bu mevkideki sismik olaylar için yaşı sınırlamaları oluşturmaya imkan vermiştir. Şekil 3'de 5'le gösterilen kesimde, oluk tarafından kesilmiş iki kökten elde edilen radyokarbon yaşları, ölügün günümüzden 3060 ± 110 yıl öncesinden daha sonraki bir tarihte yerleştiğini göstermektedir. Doldurulmuş krateri enine kesen bir kökün yaşıının tayini, bu zamandan önce meydana gelmiş bir büyük depremi işaret eden 1270 ± 90 yıllık bir süreyi vermektedir. Günümüzden 530 ± 150 (6) ve 380 ± 220 yıl öncesi olarak yaşı belirlenen iki kök, dolu krateri keserken, bu yapının 1886 öncesinde yerlestiğini de göstermektedir. Mevki 1'in kuzyeydoğu sınırı boyunca yeralan iki küçük fay (F) günümüzden 3740 ± 111 yıl öncesi olarak yaşı belirlenmiş bir kökle hemen hemen aynı zamanda ve C seviyesine ait büyük blokların göreceli olarak kaymasıyla oluşmuş olmalıdır. Bu yüzden olayın günümüzden 3740 yıl öncesi ile 1270 yıl öncesi arasındaki bir süre içerisinde meydana gelen kraterin (1) oluşumu ile ilişkili olduğu sonucunu çıkartmaktadır.

Mevki 1'deki bu stratigrafik ilişkiler ve yaşlar, olayların sırası ve zamanlaması konusunda aşağıdaki ihtimalleri akla getirmektedir. Birinci ihtimal, günümüzden 1270 yıl öncesi ile 3060 yıl öncesi arasındaki süre içerisinde 1886 öncesi tek bir depremin olduğunu işaret eden oluk (3) oluşumu ile krater içerisinde kum enjeksiyonun eş zamanlı olduğunu ifade etmektedir. İkinci olarak ise oluk 3 içerisindeki kumum 1886 depremi ile ilgili olduğu ihtimali akla getirmektedir. Ancak bu kesimde kalın Bh seviyesinin duruşu ve kanal içerisindeki kumun diğer mostralara karşılaştırılması söz konusu kum enjeksiyonu olayının 1886 öncesi bir depremle ilişkili olduğunu göstermektedir. Üçüncü ihtimal, kanal kumunun, 1886 dan önce fakat 3060 yıl öncesinden sonra meydana gelmiş ve krateri (1) oluşturan depremden farklı bir depremle ilgili olduğunu ifade etmektedir. Bu durum, günümüzden 1270 yıl öncesi ile 3740 yıl öncesi arasındaki süre içerisinde iki ayrı depremin olduğunu önermektedir. Mevki 1 ile mevki 2 nin karşılaştırılması stratigrafideki, kompozisyondaki ve sivilaşmış kumun davranışındaki benzerlikleri açığa çıkarmaktadır. Bu kumlarda doku, renk ve sıklık özelliklerinin karşılaşılması, mevki 1 de iki farklı olayın olduğu varsayımlına dayanmakta ve onların mevki 2 de gözükenlerle aynı olduğunu önermektedir.

Bu mevkilerdeki depremlerin sayısı belirsiz olmakla birlikte, arazi delillerinin belirgin olanları Charleston yakınlarında günümüzden 3740 yıl öncesinden 1886 yılına kadar geçen süre içerisinde olduğu kuvvetle muhtemel olan 1886 öncesi orta veya büyük 2 depremin varlığını açıkça göstermektedir. (İhtimalller günümüzden yaklaşık 3000-1200 yıl öncesine aittir).

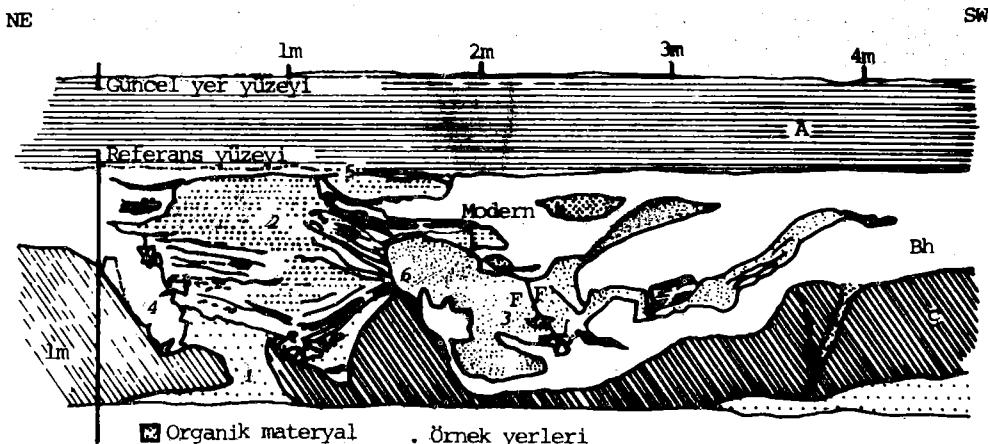
1886 depremi dahil edildiğinde Charleston sismojenik zonundaki depremlerin maximum tekrarlanma süreleri için bir ilk değer olmak üzere yaklaşık 1500-1800 yıllık bir süre önerilmektedir. Sonuçlarımız daha fazla araştırma çukuru açmak ve daha fazla radiokarbon metoduyla yaşı tayini etmekte geçmişteki depremlerin zamanı ve sayısı konusundaki tahminlerle ilgili sıkıntılardan giderilebileceğini göstermektedir.

KAYNAK VE KONUYLA İLGİLİ NOTLAR

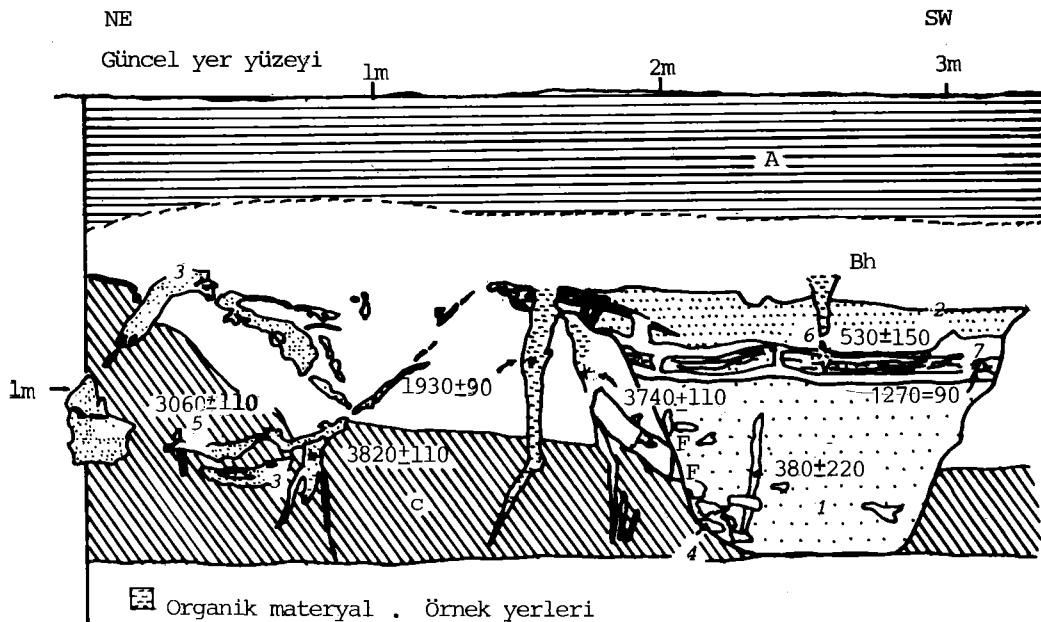
1. G.A. Bollinger, Bull. Seis. Soc. Am. 62,851 (1972); O.W. Nuttli et al., ibid. 69, 893 (1979)
2. C.E. Dutton, U.S. Geol. Surv. Annu. Rep. 9, 203 (1889)
3. D.W. Ranklin, Ed., Geol. Surv. Prof.Pap. 1018 (1977); G.S. Gohn, Ed., Geol. Surv. Prof.Pap. 1313 (1983)
4. L.Seeber and J.G.Armbruster, J.Geophys. Res. 86, 7874 (1981); P.Talwani, Geology 10, 654 (1982); C.M.Wentworth and M.Mergner-Keefer, Geol. Surv. Prof.Pap.1313 (1983), P. Sl; J.C.Behrendt et al., ibid., p.J1.
5. Paleosismoloji bir terim olarak ilk Birleşik Devletlerde B.E. Wallace tarafından kullanıldı. In earthquake prediction; an International Review, D.W. Simpson and P.G. Richards, Eds. (American Geophysical Union, Washington D.C., 1982), PP. 290-216; daha geniş bilgi için bak: K.E. Sieh, in ibid PP. 181-207
Biz bu araştırmada sık sedimentlerde korunmuş tarih öncesi depremlere ait deliller arıyoruz. Kanal yamasında açığa çıkan uygun organik materyaller üzerinde yapılan yaş tayinleri ile zaman içerisinde geriye doğru gidilerek tarihi kayıtlar geliştirilebilir ve tekrarlanma süreleri daha sağlamlı olarak yeniden tahmin edilebilir. Paleosismik metod'lar Birleşik Devletlerin batısında yoğun olarak kullanılmaktadır. Bak K.E. Sieh,

- J. Geophys. Res. 83, 3907 (1978); F.H. Swan, D.P. Shwarts, L.S. Cluff. Bull. Seis. Soc. Am. 70, 4131 (1980) Birleşik Devletlerin orta bölgesinde bu teknigin ilk uygulaması D.P. Russ tarafından yapılmıştır. Bull Geol. Soc. Am. 90, 1013 (1979) .
6. Sismisite ile oluşmuş sivilaşma genellikle orta veya büyük depremlerle ilişkilidir ve kumla su enjeksiyonu, kum püskürmesi (sand blow) ve küçük krater oluşumu ile birlikte gerçekleşmektedir. Sivilaşma, sismik shear dalgalarının geçiş süresi boyunca meydana gelen boşluk suyu basincındaki yükselme ile olmaktadır. Eğer boşluk suyu basinci toplam çevre gerilmesine eşit olacak bir noktaya kadar yükselirse efektif çevre gerilmesi sıfıra düşer ve zemin sivilaşma durumuna girer (8). İyi boyلانmış kohezyonsuz suya doygun kumlar sivilaşmaya en'yatkin olanlardır. Sivilaşma mekanizmaları hakkında daha ayrıntılı bilgi için bak H.B. Seed and I.M. Idriss Ground motions an solid liquefaction During Earthquake (Earthquake Engineering Research Institute, Berkeley, Calif., (1982). D.P. Russ U.S.Geol, Surv, Prof.Pap. 1236 (1982), P. 95) New Madrid bölgesindeki sivilaşma için gerekli yaklaşık $Mb \geq 6,2$ (Mb : magnitüd) olan eşik değer tartışmaktadır. Biz Charleston bölgesi içinde benzer bir eşik değer kabul etmekteyiz.
7. R.F.Scott and K.A.Zuckerman, in the Great Alaska Earthquake of 1964 (National Academy of Sciences. Washington, D.C., 1973), vol.7, pp.179-189.
8. T.L. Youd in proceeding of the World Conference on Earthquake Engineering 8, San Francisce. 21-28 July 1984. Bu çalışmada, Japonya ve Birleşik Devletlerdeki belirli yerlerde sivilaşma tekrarlanmalarına ait arazi delilleri tanımlanmaktadır.
- 9- J.M.Cox, theises, University of South Carolina, Columbia (1984) .
10. Mevki 1 halen S.F. Obermayer tarafından araştırılmaktadır. Science 227.408 (1985) . Bizim çalıştığımız mostra onun çalışlığının otuz cm uzağındadır. Bizim detaylı olarak çalıştığımız dört noktadan ikisi yolun altındadır.

11. K.E. Meisling, in Geological Excursions in Southern California, P.L. Abbott, Ed. (San Diego State University, San Diego, 1980), pp 63-66
12. U.S.A. Geological Survey tarafından teşvik edilen bu araştırma Nuclear Regülattory Commision tarafından desteklendi. Çalışılan yar- maları ziyaret eden, değerli önerilerini esirgemeyen meslek-taşlarımıza, özellikle K. Sieh, K. Coppersmith, B. Voight, B. Ehrlich, L.Gardner, ve D.Colquhoun'a teşekkür ederiz. Ayrıca bu yazıyla ilgili yapıcı eleştirileri için D.Shwartz, K. Coppersmith ve B. Ehrlich'e teşekkür ederiz.



Şekil 2. Kanal kesiti mevki 2'deki yapıları göstermektedir. Zemin profili iki sıvılaşma olayı tarafından dağıtılmış A, Bh ve C seviyelerini içermektedir. Kuzeydoğudaki yapı dolu bir krater olarak yorumlanmaktadır. Kraterin hemen altındaki besleyici dayk (1) krater içindeki tabakalı yapıdan (2) önemli derecede farklıdır. Bh materyaline ait bir büyük blok (4) kraterin kuzeydoğu sınırı boyunca aşağıya kaymıştır. Kraterin yerleşmesinden sonra oluşan bir Bh tabakası (5) kraterin üzerini örtmekte ve maksimum kalınlığı 10-15 cm'ye ancak ulaşmaktadır. Bu mevkide bozulmamış tipik bir Bh seviyesinin kalınlığı 60 cm yi bulmaktadır. Kraterin güney batısında başka bir korunmuş oluk vardır (3) Güney batı sınırı boyunca krater içi tabakalanmayı kestiği için (6) bu oluğun daha geç bir olayda oluştuşunu kabul etmekteyiz. İki küçük fay (F) bu oluğun içindedir.



Şekil 3. Mevki 2 nin yaklaşık 50 m güneybatısındaki mevki 1 de kanaldan bir enine kesit. Buradan alınan 7 örnek üzerinde C^{14} metoduyla radyometrik olarak yaş tayini yapılmıştır. Korunmuş krater (1) mevki 2 de ve 1983 çalışmasında incelenen kum püşkürmesinde (Sand blow) olduğu gibi aynı derecelenme ve tabakanamaya (2) ve Bh materyaline ait parçalara (4) sahiptir. Bir korunmuş oluk veya sand blow (3) kraterin kuzeydoğusunda yer almaktadır. Faylanma kraterin kuzeydoğusundaki yaşı günümüzden 3740 ± 110 yıl öncesi olarak belirlenmiş köklerle dengelenenecek biçimde krater oluşumu ile ilişkilendirilmiştir. Doldurulmuş krateri enine kesen köklerden elde edilen yaşalar. 530 ± 150 (6), 380 ± 220 ve 1270 ± 90 (7) yıllarını vermektedir. En yaşlı kök harita alımı sırasında örtülü olduğu için gösterilmemiştir. Doldurulmuş kraterden elde edilen yaşalar onun günümüzden 3740 ± 110 yıl öncesinden sonra fakat 1270 ± 90 yıl öncesinden de önce yerleştiğini göstermektedir. Bir köke ait 1930 ± 90 yıllık yaş olayların zamanlaması konusunda hiçbir fayda sağlamamıştır.

DEPREM ARAŞTIRMA BÖLTENİ
YAYIN KOŞULLARI

1. Bültene gönderilecek telif ve tercüme yazılarının :
 - a) Depremle doğrudan doğruya, ya da dolaylı yoldan ilgili olması,
 - b) Bilimsel ve teknik bir değer taşıması,
 - c) Ürt içinde daha önce başka bir yerde yayınlanmamış olması,
 - d) Daktilo ile ve kağıdın yalnız bir yüzüne en az iki nüsha olarak yazılmış bulunması,
 - e) Şekillerin aydinger kağısına çini mürekkebi ile çizilmiş olması,
 - f) Fotoğrafların net ve klişe alınmasına müsait bulunması gerektmektedir.
2. Telif araştırma yazılarının baş tarafına araştırmancın genel çerçevesini belirten en az 200 kelimelik İngilizce, Fransızca ya da Almanca bir özet konulmalıdır.
3. Bayındırılık ve İskan Bakanlığı mensubu elemanlar tarafından hazırlanan ve telif ya da tercüme ücreti ödenerek yayınlanacak olan yazıların, mesai saatleri dışında hazırlanmış olduğu yazarın derleyen, ya da çevirenin bağlı bulunduğu birim amiri tarafından (genel müdürlüklerde daire başkanı, müstakil birimlerde birim amiri) verilecek bir belge ile belgelendirilmesi zorunludur. Bu belge ile birlikte verilmeyen yazılar için ücret ödenmez.
4. Telif ve tercüme ücretleri ancak yazı bültende yayınlandıktan sonra tahakkuka bağlanır.
5. Bültende yayımlanacak yazılar, "Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ödenecik Telif ve İşlenme Ücretleri Hakkında Yönetmelik" esaslarına göre ücret ödenir.
6. Yazılarda bulunan şıklar için, gerekli olan asgari alan içinde bulunabilecek kelime sayısına göre ücret taktir edilir.
7. Yazıların bültende yayınlanması Genel Müdürlüğü bünyesinde teşekkür eden Uzmanlar Kurulu'nun kararı ile olur.
8. Seçmeyi yapacak Uzmanlar Kurulu 5. maddede sözü edilen asgari alanları hesaplamaya, yazı sahiplerine gereksiz uzatmaların kısıtlamasını teklif etmeye, verilecek ücrette esas teşkil edecek kelime sayısını tesbit etmeye ve yazıların yayın sırasını tayne yetkilidir.
9. Kurulca incelenen yazıların bültende yayınlanıp yayınlanmayacağı yazı sahiplerine yazı ile duyurulur.

10. Yayınlanmayacak yazılar bu duyurulan sonra en geç bir ay içinde sahipleri tarafından geri alınabilir. Bu süre içinde alınmayan yazıların korunmasından Genel Müdürlüğümüz sorumlu değildir.
11. Yayımlanan yazılardaki fikir, görüş ve öneriler tamamen yazarlarına ait olup, Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü bağılamaz ve Genel Müdürlüğümüzü resmi görüşünü yansıtmaz.
12. Diğer kuruluşlar ve Bakanlık mensupları tarafından bilgi, haber tanıtma vb. gibi nedenlerle gönderilecek not ve açıklamalar, ya da bu nitelikteki yazılar için ücret ödenmez.
13. Genel Müdürlüğümüz mensupları Genel Müdürlükçe kendilerine verilen görevlere ait çalışmalarдан ötürü herhangi bir telif ya da tercüme ücreti talep edemezler.