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Response Form to Referee Opinions and Suggestion

*Hakem Görüş ve Önerilerine lerine Cevap Formu*

**DESCRIPTIONS | AÇIKLAMALAR**:

**Types of Corrections or Revisions: | Düzeltme veya Revizyon Türleri:**

1. **Review and annotate method:** In this method, the correction or suggestion method is made by selecting the relevant word or part on the Word text, right-clicking and using the add annotation sub-tab. This method provides a wide range of options and opportunities for review and corrections, but if the names of the referee or author who made these corrections appear on the correction bubble, it creates additional work for the journal to anonymise the statement during the blind peer review process.

***Üzerinde inceleme ve açıklama ekleme yöntemi:*** *Bu yöntemde Word metni üzerinde ilgili sözcüğü veya kısmı seçip sağ tıklayarak açıklama ekle alt sekmesi kullanılarak yapılan düzeltme veya öneri yöntemi. Bu yöntem inceleme ve düzeltmelere geniş seçenek ve imkân vermekte, ancak bu düzeltilerde düzenleyen hakem veya yazarın adlarının düzeltme baloncuğu üzerinde ismi görülmesi durumunda dergiye kör hakemlik sürecinde açıklamayı anonim hale getirmek için ilave meşgale doğurmaktadır.*

1. **Review Method:** Using the Review menu in Word, selecting the comments and applying them one by one, with or without comments. This method is sometimes opened by authors or referees with different versions of Word and the bubbles cannot be seen, or the bubbles are forgotten in the final version and are overlooked by the publication editor or section editor, resulting in erroneous publications. Additionally, this creates additional workload for the section editor.

***Gözden Geçirme Yöntemi:*** *Word Programında Gözden geçir menüsü üzerinden, açıklamaları seçerek birer birer yorumlu veya yorumsuz uygulama yöntemi. Bu yöntem bazen yazarlar veya hakemler tarafından Word’un farklı sürümleriyle açılarak baloncukların görülememesi veya son sürümde baloncukların unutulması ve yayın editörünün veya mizanpaj editörünün gözünden kaçması ile hatalı yayınlara neden olmaktadır. Ayrıca bu konuda mizanpaj editörüne ilave iş yükü doğurmaktadır.*

1. **Coloring Method:** It is the method of coloring the text on which a change is requested or a change is applied. This is done by coloring the texts to be removed in red or making them strikethrough, by coloring the newly added texts in green, and by coloring the corrected texts in blue. The same method can be applied not by coloring the text, but by painting the text with a digital accent color. However, in password protected articles, this method poses the risk of the relevant parts being published in highlighted color in the PDF of the article. This method is the easiest correction method to be applied by the referee or author. However, if there are many corrections, it may not be preferred. There is a possibility that the method of painting with text highlight color may also be seen in PDF versions and may be overlooked in publication.

***Renklendirme Yöntemi:*** *Değişiklik istenen veya değişikliğin uygulandığı metin üzerinde renklendirme yöntemidir. Çıkarılacak metinlerin kırmızıyla renklendirilmesi veya üstü çizili hale getirilmesi, yeni eklenen metinlerin yeşille renklendirilmesi, düzeltilen metinlerin mavi ile renklendirilmesi suretiyle yapılır. Aynı yöntem yazının renklendirilmesi şekliyle değil de yazı üzerinin dijital vurgulu renkle boyanması yöntemiyle de uygulanabilir. Ancak bu yöntem, şifre korumalı yazılarda yazının pdf sinde ilgili kısımların vurgulu renkli olarak yayına girme riskini doğurmaktadır. Bu yöntem hakem veya yazar tarafından uygulanması en kolay üzerinde düzeltme yöntemidir. Ancak düzeltiler çoksa tercih edilmeyebilir. Metin vurgu rengi ile boyama yönteminin de pdf sürümlerinde görülme ihtimali ve bunun yayında gözden kaçma ihtimali söz konusudur.*

1. **Correction List or Correction Form Method:** Referees generally make their corrections by marking on the text. Even if they have done so, it is a method of preparing a correction chart by putting numbers to the correction suggestions and specifying the name of the relevant referee or editor for each suggestion of the relevant referee or editor.

**Düzeltme Listesi veya Düzeltme Formu Yöntemi**: Hakemler düzeltmelerini genel olarak metin üzeri işaretleme yöntemiyle yapmaktadır. Böyle yapmış olsalar bile bu düzeltme önerilerine numaralar koyarak her ilgili hakemin veya editörün önerisini ilgili hakem veya editör ismi belirtilerek düzeltme çizelgesi hazırlama yöntemidir.

1. **Classical Method:** This method is a correction method that is created by printing the work on paper or by making an explanation with a pen on paper. Applying this method in digital publishing is quite laborious and time consuming.

**Klasik Yöntem**: Bu yöntem, eserin kağıt olarak çıktısının alınması veya kağıt üzerinde yine kalemle açıklama yapılarak oluşturulan düzeltme yöntemidir. Bu yöntemin dijital yayıncılıkta uygulanma durum oldukça zahmetli ve zaman alıcıdır.

1. **NO MATTER WHAT CORRECTION METHOD IS USED FOR REFEREES AND AUTHORS IN OUR JOURNAL, AUTHORS ARE OBLIGED TO RESPOND TO THIS METHOD ON THE PAGE, AND MUST ALSO FILL IN THE FORM BELOW FOR EACH REVIEW AND UPLOAD IT AS AN ADDITIONAL FILE TO THE PROCESS FILES.**

***DERGİMİZDE HAKEMLERDEN YAZARLAR İÇİN HANGİ DÜZELTME YÖNTEMİ KULANILIRSA KULLANILSIN, YAZARLAR BU YÖNTEME SAYFA İÇİNDE CEVAP VERME ZORUNLULUĞU OLDUĞU GİBİ, HER BİR HAKEM İÇİN AŞAĞIDAKİ FORMU AYRICA DOLDURUP SÜREÇ DOSYALARINA EK DOSYA OLARAK YÜKLEMELİDİR.***

We kindly request our authors to respond to the referees according to the form **below**. Thus, it can be clearly observed which answers were given by the author(s) to which referee, and this method provides significant convenience for section editors AND FOR FAST PROCESSES.

*Yazarlarımızın* ***aşağıdaki*** *forma göre hakemlere cevaplandırmada bulunmasını rica ederiz. Böylece, hangi hakeme yazar / yazarlar tarafından hangi cevaplar verildiği açıkça gözlemlenebilmekte, alan editörleri için VE SÜREÇLERİN HIZLI YÜRÜMESİ İÇİN bu yöntem önemli kolaylıklar sağlamaktadır.*

Sample Author Correction Schedule for Reviewers | Hakemler İçin Yazar Düzeltme Çizelgesi

FIRST ROUND ARBITRATOR PROCESS OR I. REVISION PROCESS

*BİRİNCİ TUR HAKEMLİK SÜRECİ VEYA I. REVİZYON SÜRECİ:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REFEREES*HAKEMLER* | Sugg. No:*Öneri No:* | Referee Recommendations*Hakem Önerileri* | Author Answers or Explanations*Yazar Cevapları veya açıklamaları* |
| Referee 1*Hakem 1* | 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |
|  |  |  |
| Referee 2*Hakem 2* | 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |
| Referee 3*Hakem 3* | 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |

SECOND ROUND ARBITRATOR PROCESS OR I. REVISION PROCESS

*İKİNCİ TUR HAKEMLİK SÜRECİ VEYA I. REVİZYON SÜRECİ:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REFEREES*HAKEMLER* | Sugg. No:*Öneri No:* | Referee Recommendations*Hakem Önerileri* | Author Answers or Explanations*Yazar Cevapları veya açıklamaları* |
| Referee 1*Hakem 1* | 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |
|  |  |  |
| Referee 2*Hakem 2* | 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |
| Referee 3*Hakem 3* | 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |

THIRD ROUND ARBITRATOR PROCESS OR I. REVISION PROCESS

ÜÇÜNCÜ TUR HAKEMLİK SÜRECİ VEYA I. REVİZYON SÜRECİ:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REFEREES*HAKEMLER* | Sugg. No:*Öneri No:* | Referee Recommendations*Hakem Önerileri* | Author Answers or Explanations*Yazar Cevapları veya açıklamaları* |
| Referee 1*Hakem 1* | 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |
|  |  |  |
| Referee 2*Hakem 2* | 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |
| Referee 3*Hakem 3* | 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |