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**GİRİŞ**

Bu bölümde araştırma konusu ile ilgili literatür, kuramsal/ kavramsal çerçeve, var olan araştırmalar ve gerçekleştirilen araştırmanın alana/ literatüre katkısının sunulması beklenmektedir. Araştırma probleminin oluşturulması, çalışılan problemin tanımlanması ve önemi; araştırmanın amaç/ alt amaç ve araştırma sorusu/sorularına bu bölümde açıklıkla yer verilmesi önerilmektedir.

Araştırma sorunu karma araştırmaya duyulan ihtiyacı ortaya konacak şekilde ifade edilmelidir.

Karma araştırma amacına uygun amaç cümlesi oluşturulmalıdır. Araştırmanın amaçları ve soruları, hem nicel hem de nitel yaklaşımları içerecek şekilde belirlenmelidir.

**YÖNTEM**

(Yöntem bölümünde yer alması beklenen temel başlıklar aşağıda yer almaktadır. Başlıkların sırası ve yeri araştırmanın içeriğine ve yapısına göre değişiklik gösterebilir.)

Nicel ve nitel yöntemlerin birbirlerini tamamlayacak ve güçlendirecek şekilde entegre edilmesi ile metodolojik bütünlük sağlanmalıdır.

Hangi karma araştırma deseninin seçildiği ve bu seçimin neye dayanarak yapıldığı hakkında bilgi verilmelidir. Bu kapsamda nitel ve nicel araştırmalarda hangi modelin seçildiği, araştırmanın nasıl dizayn edildiği ve gerçekleştirildiği detaylıca açıklanmalıdır.

**Araştırmanın katılımcıları:**

Araştırmanın nicel ve nitel örneklem yöntemi detaylıca açıklanmalıdır.

Nitel araştırmada araştırma öznelerinin seçiminde kullanılan içerme/dışlama kriterlerinin neler olduğu, araştırmaya dahil edilen katılımcıların, belgelerin ve olayların sayısı ve araştırma öznelerine ilişkin genel bilgiler (sosyo-demografik özellikler vb.), doygunluk noktası ve gerekçesine dair bilgilerin sunulması beklenmektedir.

**Veri toplama süreci**

Veri toplama süreci, hem nicel hem de nitel veri toplama araçlarının uygunluğu ve güvenirliği üzerinde durularak incelenmelidir.

**Veri analizi**

Veri analizi yöntemleri detaylı bir şekilde açıklanmalı ve araştırmanın bütünlüğü, nicel ve nitel verilerin birleştirilmesi ve analiz edilmesi sürecinin net bir şekilde açıklanması gerekmektedir.

 Veri analizinin nasıl gerçekleştirildiği (SPSS, MAXQDA, NVİVO, Atlas-Ti vb. bilgisayar ortamında veri analizi ve veri analiz yöntemi (kullanılan testler, tematik analiz, içerik analizi vb.) belirtilmelidir. Analiz aşamasında deşifre, veri girişi, verilerin yönetilmesi ve güvenliği, veri bütünlüğü, kodlama, kategorileştirme, alt tema ve temalaştırma sürecinin ve analiz sürecinde hangi araştırmacıların yer aldığının açıkça anlatılması beklenmektedir.

**Geçerlilik ve Güvenirlilik**

Veri analizinin inanılırlığını ve inandırıcılığını arttıran teknikler ve analizin denetlenebilirliği (audit trail), tekrarlama süreci, kaynakların/yöntemlerin üçgenlenmesi (triangulation) ve ortaya çıkan çalışma bulgularına göre prosedürlerin değiştirilmesi de dahil olmak üzere araştırmanın güvenirliğinin nasıl sağlandığıyla ilgili bilgiler literatüre atıf vererek açıklanmalıdır.

**Araştırmanın Güçlü Yönleri ve Sınırlılıkları**

Araştırmanın katkıları ve sınırlılıkları net bir şekilde belirtilmeli, hem nicel hem de nitel yaklaşımların avantajları ve dezavantajları üzerinde durulmalıdır.

**BULGULAR VE TARTIŞMA**

Bulgular kısmında hem nitel hem de nicel bulgular açıkça sunulmalı ve tartışma kısmında bu bulgular karma yöntemin doğasına uygun olarak tartışılmalıdır.

Ana bulguların (örn., yorumlar, çıkarımlar ve temalar) verilmesi gerekmektedir. Bulguların, bir kuram ya da model geliştirmeyi veya önceki araştırma ve kuramlarla birleştirmeyi/bütünleştirmeyi içerecek şekilde tartışılarak sunulması beklenmektedir. Ayrıca analitik bulguları desteklemek için çeşitli kanıtlar da kullanılabilir.

**Kullanılacak alıntılar APA 7’ye uygun şekilde sunulmalıdır.**

**SONUÇ VE ÖNERİLER**

Ana bulguların kısa bir özeti; mevcut bulguların ve sonuçların önceki çalışmaların sonuçlarına nasıl bağlandığının, bu sonuçları nasıl desteklediğinin ve geliştirildiğinin veya bu sonuçlarla nasıl ters düştüğünün açıklanması; uygulama ve genellenebilirlik kapsamının tartışılması; sosyal hizmet disiplinine ya da mesleğe yapılan özgün katkının belirtilmesi beklenmektedir.

**ARAŞTIRMAYA İLİŞKİN ETİK BİLGİLER**

Etik kurul onayına dair bilgilerin sunulması; araştırmaya katılmayı reddeden ya da görüşmeyi yarıda bırakan özneler varsa reddetme nedenleri, diğer gizlilik ve veri güvenliği konuları, katılımların anonimleştirilmesi (katılımcılara rumuz verilmesi) gibi bilgilerin verilmesi beklenmektedir.

**ARAŞTIRMACILARIN KATKI ORANI**

Yazarlar çalışmaya eşit oranda katkı sağlamıştır.

**ÇATIŞMA BEYANI**

Bu çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması bulunmamaktadır.

**Tablo/şekil/ görsel gösterim örneği:**

Türkiye’de son yıllarda koruyucu aile sayısında gözlenen artışın mevcut politika yönelimi ile uyumlu olduğu söylenebilir. Buna karşın, çocuk koruma sistemine dahil olan çocuk sayısının da yıllar içinde artış gösterdiği görülmektedir. Özellikle kurum bakımında bulunan çocuk sayısında azalma meydana gelmemesi bu konuda atılacak adımların önemini koruduğunu göstermektedir (Tablo 1).

**Tablo 1: Türkiye’de Çocuk Koruma Sistemi İçinde Bulunan Çocukların Durumu**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Yıllar** | **Koruyucu Aile Sayısı** | **Koruyucu Aile Yanında**  | **Evlat Edindirilen** | **Kurum Bakımında**  | **Toplam** |
| 2015 | 3.797  | 4.615 | 14.515 | 12.689 | 31.819 |
| 2016 | 4.115 | 5.004 | 15.354 | 13.319 | 33.677 |
| 2017 | 4.654 | 5.642 | 16.171 | 14.189 | 36.002 |
| 2018 | 5.289  | 6.468 | 16.818 | 14.214 | 37.500 |
| 2019  | 5.967  | 7.259 | 17.403 | 13.867 | 38.529 |

**Kaynak:** AÇSHB, 2020.

**GENİŞLETİLMİŞ ÖZET/EXTENDED ABSTRACT**

Türkçe yayınlarda İngilizce, İngilizce yayınlarda Türkçe genişletilmiş özetin yukarıda belirtilen temel bilgileri ve bulguları içerecek şekilde sunulması gerekmektedir.
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