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**GİRİŞ**

Bu bölümde araştırma konusu ile ilgili literatür, kuramsal/ kavramsal çerçeve, var olan araştırmalar ve gerçekleştirilen araştırmanın alana/ literatüre katkısının sunulması beklenmektedir. Araştırma probleminin oluşturulması, çalışılan problemin/fenomenin tanımlanması ve önemi; araştırmanın amaç/ alt amaç ve araştırma sorusu/sorularına bu bölümde açıklıkla yer verilmesi önerilmektedir.

**YÖNTEM**

(Yöntem bölümünde yer alması beklenen temel başlıklar aşağıda yer almaktadır. Başlıkların sırası ve yeri araştırmanın içeriğine ve yapısına göre değişiklik gösterebilir.)

Nitel yaklaşımın ve araştırma paradigmasının gerekçelendirilmesi:

Nitel yaklaşım (örn., etnografi, gömülü teori, vaka/durum çalışması, fenomenoloji, anlatı araştırması) ve eğer varsa, yol gösteren kuram; araştırma paradigmasının (örn., post-pozitivist, yapılandırmacı, yorumsamacı, eleştirel, feminist, post-modern) belirtilmesi önerilmektedir.

**Araştırmacının/araştırmacıların Konumsallığı ve Öz-düşünümsellik:**

Araştırmacının, kişisel nitelikleri, vasıfları/deneyimleri, katılımcılarla ilişkileri, varsayımları ve/veya ön kabulleri gibi araştırmayı etkileyebilecek özellikleri açıklanmalıdır. Bu kapsamda araştırmacının, araştırmaya yönelik motivasyonlarını ve araştırma sürecini etkileyebilecek boyutları (örn: eğitim aldı mı? görüşmeler öncesi araştırma özneleriyle güven ilişkisinin kurulması için nasıl bir hazırlık süreci işletildi? vb.) betimlemesi/tartışması beklenmektedir.

**Araştırma Sahası/Ortamı:**

Araştırmanın gerçekleştiği saha/mekâna ve sahanın seçimindeki gerekçelerle birlikte göze çarpan bağlamsal faktörlere ilişkin bilgi verilmelidir. Araştırmanın gerçekleştiği tarihler, görüşmelerin nerede yapıldığı ( ev, ofis, park vb.) bilgisinin verilmesi beklenmektedir.

**Araştırmanın özneleri ve seçimi:**

Araştırmada deneyimlerine odaklanılan katılımcıların, analiz edilen belgelerin ve olayların nasıl ve neden seçildiği (amaçlı örnekleme, kartopu örnekleme, vb.); araştırma öznelerinin seçiminde kullanılan içerme/dışlama kriterlerinin neler olduğu, araştırmaya dahil edilen katılımcıların, belgelerin ve olayların sayısı ve araştırma öznelerine ilişkin genel bilgiler (sosyo-demografik özellikler vb.), doygunluk noktası ve gerekçesine dair bilgilerin sunulması beklenmektedir.

**Veri oluşturma/üretme araçları ve yöntemleri**

Veri üretmede kullanılan (derinlemesine görüşme, odak grup görüşmesi, katılımlı ve katılımsız gözlem, döküman analizi vb.) tekniklere ilişkin bilgilerin sunulması ve veri üretmede kullanılan araçların (örn., yapılandırılmamış/ yapılandırılmış/ yarı-yapılandırılmış/ görüşme yönergesi, soru formu) ve cihazların (örn., ses kayıt cihazı) açıklanması beklenmektedir. Ayrıca araştırmanın pilot çalışma sürecine dair bilgi verilmesi, eğer pilot çalışma ile kullanılan araçlarda bir değişiklik yapıldıysa nasıl bir değişiklik yapıldığının ve nedenlerinin açıklanması beklenmektedir. Görüşmelerin yüz-yüze, online, mail, telefon üzerinden vb. biçimlerden hangisi kullanılarak yapıldığı bilgisinin de sunulması beklenmektedir.

**Veri analizi**

Veri analizinin nasıl gerçekleştirildiği (MAXQDA, NVİVO, Atlas-Ti vb. bilgisayar ortamında nitel veri analizi ya da manuel analiz) ve veri analiz yöntemi ( tematik analiz, içerik analizi vb.) belirtilmelidir. Analiz aşamasında deşifre, veri girişi, verilerin yönetilmesi ve güvenliği, veri bütünlüğü, kodlama, kategorileştirme, alt tema ve temalaştırma sürecinin ve analiz sürecinde hangi araştırmacıların yer aldığının açıkça anlatılması beklenmektedir.

**Güvenduyulabilirlik/ Trustwortiness**

Veri analizinin inanılırlığını ve inandırıcılığını arttıran teknikler (örn., katılımcı kontrolü, veri toplama ve analizin denetlenebilirliği (audit trail), tekrarlama süreci, kaynakların/yöntemlerin üçgenlenmesi (triangulation) ve ortaya çıkan çalışma bulgularına göre prosedürlerin değiştirilmesi de dahil olmak üzere araştırmanın güven duyulabilirliğin nasıl sağlandığıyla ilgili bilgiler literatüre atıf vererek açıklanmalıdır.

**Araştırmanın Güçlü Yönleri ve Sınırlılıkları**

**BULGULAR VE TARTIŞMA**

Ana bulguların (örn., yorumlar, çıkarımlar ve temalar) verilmesi gerekmektedir. Bulguların, bir kuram ya da model geliştirmeyi veya önceki araştırma ve kuramlarla birleştirmeyi/bütünleştirmeyi içerecek şekilde tartışılarak sunulması beklenmektedir. Ayrıca analitik bulguları desteklemek için çeşitli kanıtlar da (örn., alıntılar, saha notları, metinlerden parçalar, fotoğraflar) kullanılabilir.

**Kullanılacak alıntılar APA 7’ye uygun şekilde sunulmalıdır.**

**SONUÇ VE ÖNERİLER**

Ana bulguların kısa bir özeti; mevcut bulguların ve sonuçların önceki çalışmaların sonuçlarına nasıl bağlandığının, bu sonuçları nasıl desteklediğinin ve geliştirildiğinin veya bu sonuçlarla nasıl ters düştüğünün açıklanması; uygulama ve genellenebilirlik kapsamının tartışılması; sosyal hizmet disiplinine ya da mesleğe yapılan özgün katkının belirtilmesi beklenmektedir.

**ARAŞTIRMAYA İLİŞKİN ETİK BİLGİLER**

Etik kurul onayına dair bilgilerin sunulması; araştırmaya katılmayı reddeden ya da görüşmeyi yarıda bırakan özneler varsa reddetme nedenleri, diğer gizlilik ve veri güvenliği konuları, katılımların anonimleştirilmesi (katılımcılara rumuz verilmesi) gibi bilgilerin verilmesi beklenmektedir.

**ARAŞTIRMACILARIN KATKI ORANI**

Yazarlar çalışmaya eşit oranda katkı sağlamıştır.

**ÇATIŞMA BEYANI**

Bu çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması bulunmamaktadır.

**Tablo/şekil/ görsel gösterim örneği:**

Sosyoekonomik sorunlar[[1]](#footnote-1) göçler, kentleşme, aile içi çatışmalar, parçalanmış aile yapısı, alkol-madde kullanımı ya da psikolojik sorunlar gibi pek çok neden aile kurumunu olumsuz etkilemekte ve ailenin işlevlerini yerine getirememesine neden olmaktadır.

Türkiye’de son yıllarda koruyucu aile sayısında gözlenen artışın mevcut politika yönelimi ile uyumlu olduğu söylenebilir. Buna karşın, çocuk koruma sistemine dahil olan çocuk sayısının da yıllar içinde artış gösterdiği görülmektedir. Özellikle kurum bakımında bulunan çocuk sayısında azalma meydana gelmemesi bu konuda atılacak adımların önemini koruduğunu göstermektedir (Tablo 1).

**Tablo 1: Türkiye’de Çocuk Koruma Sistemi İçinde Bulunan Çocukların Durumu**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Yıllar** | **Koruyucu Aile Sayısı** | **Koruyucu Aile Yanında** | **Evlat Edindirilen** | **Kurum Bakımında** | **Toplam** |
| 2015 | 3.797 | 4.615 | 14.515 | 12.689 | 31.819 |
| 2016 | 4.115 | 5.004 | 15.354 | 13.319 | 33.677 |
| 2017 | 4.654 | 5.642 | 16.171 | 14.189 | 36.002 |
| 2018 | 5.289 | 6.468 | 16.818 | 14.214 | 37.500 |
| 2019 | 5.967 | 7.259 | 17.403 | 13.867 | 38.529 |

**Kaynak:** AÇSHB, 2020.

**GENİŞLETİLMİŞ ÖZET/EXTENDED ABSTRACT**

Türkçe yayınlarda İngilizce, İngilizce yayınlarda Türkçe genişletilmiş özetin yukarıda belirtilen temel bilgileri ve bulguları içerecek şekilde sunulması gerekmektedir.

**KAYNAKÇA**

Tekindal, M.; Attepe Özden, S.; Gedik, T. E.; Ege, A.; Erim, F. ve Tekindal, M. A. (2021). Nitel Araştırmaların Raporlanmasında Standartlar: SRQR Kontrol Listesinin Türkçe Uyarlaması, *OPUS-Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 18 (42): 5425-5443.

Tong, A.; Sainsbury, P. & Craig, J. (2007). Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): A 32-item checklist for interviews and focus groups, *International Journal for Quality in Health Care*, 19 (6): 349 – 357.

1. Dipnot örneği [↑](#footnote-ref-1)