

Publication Criteria

For an article to be published in the journal, it must meet all of the following criteria:

- Report research that falls within the scope of the journal.
- Present a clear and valid research question.
- Be academically robust in terms of methodology and analysis.
- Provide appropriate evidence or justification for its findings.
- Contribute to the existing literature.
- Use clear and standard academic language.

In your review, please provide comments on the following aspects of the article:

Core Arguments or Findings

A general overview of the paper's main messages, highlighting what you find particularly interesting or noteworthy. This is typically summarized in a short paragraph.

Validity

An assessment of the strength of the research question and findings. If you identify any flaws (logical, analytical, ethical, or otherwise) that may prevent the article from being published, please explain them in detail.

Data and/or Methodology

Your evaluation of the validity of the approach, the quality of the data, and the clarity of data presentation. Reviewers are expected to assess all data, including supplementary materials provided by the authors.

Analytical Approach

Your assessment of the strength of the analytical approach, such as the validity and comprehensiveness of any statistical tests or the logical coherence of the arguments developed in the paper.

Contribution to the Literature

Whether the article makes a meaningful contribution to the field. Our requirement is that a study should report something new, rather than simply reiterate what is already known. If you believe the paper merely restates existing knowledge, please provide evidence. Please base your recommendation on the study's originality rather than its perceived significance, advancement, or impact. However, you may provide additional comments for the authors regarding these aspects if you wish.

Suggestions for Improvement

Recommendations for revisions or expansions that could strengthen the work and make it suitable for publication in the journal (e.g., additional experiments, data, or discussions).

Suggestions should be limited to what can reasonably be addressed in a revision and should exclude changes that would significantly alter the scope of the study. The Editor will review all suggestions and provide additional guidance to the authors as needed.

Clarity and Context

Your assessment of the text's clarity and accessibility, as well as whether the findings are presented with sufficient context and consideration of previous research. We expect feedback on the clarity and coherence of the narrative and arguments, including any specific language or grammatical issues.

References

Your opinion on whether the article appropriately cites previous literature or if additional studies should be considered. Please only recommend further reading if it is directly relevant to the study.

If any section of the article falls outside your area of expertise, please indicate this in your report in the comments to the Editor.

Key Questions to Consider

- Does the paper present a clear and valid research question?
- What are the paper's main claims? Are they clearly communicated in the abstract and conclusions?
- Does the article contribute to the field?
- Is relevant and up-to-date literature sufficiently covered?
- Is the methodology/technical approach sound? Is sufficient detail provided?
- Even if the claims are not highly significant, are they convincing? If not, what additional evidence is needed?
- Are the claims fully supported by arguments and/or relevant data?
- Are the claims appropriately discussed in the context of the existing literature?
- Have the authors adhered to the journal's policies and expectations regarding research data availability?
- Is the paper clearly written and well-structured?
- Are the arguments and claims reasonable?
- If the paper is not acceptable in its current form, does it show enough promise for the authors to consider resubmission in the future? If so, what changes would make it publishable?

When submitting your review, you will have the opportunity to provide comments for the authors as well as confidential comments for the Editor.

Yayın Kriterleri

Bir makalenin dergide yayımlanabilmesi için aşağıdaki tüm kriterleri karşılaması gerekmektedir:

- Derginin kapsamına uygun bir araştırmayı rapor etmek,
- Açık ve geçerli bir araştırma sorusu ortaya koymak,
- Metodoloji ve analiz açısından akademik olarak sağlam olmak,
- Sonuçlar için uygun kanıt veya gerekçe sunmak,
- Literatüre katkı sağlamak,
- Açık ve standart akademik bir dil kullanmak.

Lütfen değerlendirme raporunuzda makalenin aşağıdaki yönleri hakkında yorum yapın:

Temel Argümanlar veya Bulgular

Makalenin ana mesajlarına ilişkin genel bir bakış sunarak özellikle ilginç veya dikkate değer bulduğunuz noktaları vurgulayın. Bu bölüm genellikle kısa bir paragrafla özetlenebilir.

Geçerlilik

Araştırma sorusunun ve sonuçlarının sağlamlığı hakkında değerlendirme yapın. Eğer makalenin yayınlanmasını engelleyen kusurlar (mantıksal, analitik, etik veya başka türden) olduğunu düşünüyorsanız, lütfen bunları ayrıntılı bir şekilde açıklayın.

Veri ve/veya Metodoloji

Çalışmanın yöntemi, verilerin kalitesi ve sunum biçimi hakkındaki görüşlerinizi belirtin. Hakemlerden, makale ile birlikte sunulan ek materyaller dahil olmak üzere tüm verileri değerlendirmeleri beklenmektedir.

Analitik Yaklaşım

Analitik yaklaşımın gücünü değerlendirin. Örneğin, istatistiksel testlerin geçerliliği ve kapsamlılığı veya geliştirilen argümanların mantıksal tutarlılığı konusunda yorum yapabilirsiniz.

Literatüre Katkı

Makalenin alanına anlamlı bir katkı sağlayıp sağlamadığını değerlendirin. Bir çalışmanın yalnızca mevcut bilgileri tekrarlamaktan öte, yeni bir şey sunması gerekmektedir. Eğer makalenin zaten bilinenleri yeniden ifade ettiğini düşünüyorsanız, lütfen bunun kanıtlarını sunun.

Çalışmanın algılanan önemi, ilerleme derecesi veya etkisi gibi unsurlar üzerine değil, özgünlüğü üzerine odaklanarak öneride bulunun. Ancak, isterseniz yazarlar için bu konularda ek yorumlar da yapabilirsiniz.

Öneriler/İyileştirmeler

Makalenin geliştirilmesine ve dergide yayımlanmaya uygun hale getirilmesine yardımcı olabilecek önerilerinizi paylaşın (örneğin, ek deneyler, daha fazla veri, ek tartışmalar vb.). Öneriler, makalenin mevcut kapsamı içinde kalmalı ve yalnızca bir revizyonda makul bir şekilde ele alınabilecek noktaları içermelidir. Çalışmanın kapsamını önemli ölçüde değiştirecek önerilerden kaçınılmalıdır. Editör, sunulan tüm önerileri değerlendirecek ve yazarlara ek rehberlik sağlayacaktır.

Netlik ve Bağlam

Metnin anlaşılabilirliği ve erişilebilirliği hakkında görüşlerinizi paylaşın. Sonuçların yeterli bağlam ve önceki çalışmalarla birlikte sunulup sunulmadığını değerlendirin. Anlatımın ve geliştirilen argümanların netliği ve mantıksal tutarlılığına dair geri bildirimlerinizi bekliyoruz. Ayrıca, belirli dil veya gramer hatalarına yönelik yorumlar da yapabilirsiniz.

Kaynaklar

Makalenin önceki literatüre uygun şekilde atıfta bulunup bulunmadığını veya ek çalışmaların değerlendirilmesi gerekip gerekmediğini belirtin. Ek okuma önerileri yalnızca doğrudan ilgili çalışmalar için sunulmalıdır.

Eğer makalenin herhangi bir bölümü uzmanlık alanınızın dışında kalıyorsa, lütfen bunu değerlendirme raporunuzda editöre yönelik yorumlar kısmında belirtin.

Dikkate Alınması Gereken Temel Sorular

- Makale açık ve geçerli bir araştırma sorusu ortaya koyuyor mu?
- Makalenin temel iddiaları nelerdir? Bunlar özet ve sonuç bölümlerinde açıkça ifade edilmiş mi?
- Makale alana katkı sağlıyor mu?
- İlgili ve güncel literatür yeterince ele alınmış mı?
- Makale metodolojik ve teknik olarak sağlam mı? Yeterli detay sağlanmış mı?
- İddialar çok önemli olmasa bile ikna edici mi? Değilse, hangi ek kanıtlara ihtiyaç duyuluyor?
- İddialar, argümanlar ve/veya ilgili verilerle tam olarak destekleniyor mu?
- İddialar literatür bağlamında uygun şekilde tartışılmış mı?
- Yazarlar derginin politikasına ve araştırma verilerinin kullanılabilirliği konusundaki beklentilere uymuş mu?
- Makale açık bir şekilde yazılmış ve iyi yapılandırılmış mı?
- Argümanlar veya iddialar makul mü?
- Makale mevcut haliyle yayımlanamazsa, gelecekte yeniden değerlendirilmesi için yeterince umut verici mi? Eğer öyleyse, hangi değişiklikler yayımlanmasını sağlar?

Değerlendirmenizi gönderirken, yazarlara iletilecek yorumların yanı sıra yalnızca Editörlere yönelik yorum yapma fırsatınız da olacaktır.